இறுதி அறிக்கை

மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறல்கள் மற்றும் ஏனைய அத்தகைய குற்றங்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் புலனாய்வு செய்து விசாரணைகளை மேற்கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் அறிக்கையிடல் தொடர்பில் நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு

தொகுதி I

ஆணைக்குழு அறிக்கை

2023 டிசம்பர்

இறுதி அறிக்கை

மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறல்கள் மற்றும் ஏனைய அத்தகைய குற்றங்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் புலனாய்வு செய்து விசாரணைகளை மேற்கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் அறிக்கையிடல் தொடர்பில் நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு

தொகுதி I

ஆணைக்குழு அறிக்கை

2023 டிசம்பர்

உள்ளடக்கம்

அத்தியாயம் 1 23

அறிமுகம் 23

1. ஆணை 30

2. முறைமை 39

3. நேர வரைவுச் சட்டகம் 42

அத்தியாயம் 2 43

கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் 43

1. அறிமுகம். 43

2. கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் ஆணைகள் 45

3. கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களின் ஆணை தொடர்பில் மேற்படி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள். 50

3 ஆவது அத்தியாயம் 70

முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களது கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள். ..70

பகுதி I: அறிமுகம் 70

பகுதி II: கண்டுபிடிக்கப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள் 86

சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டச் சிக்கல்கள் 86

பகுதி III: முந்தைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துதல் 218

4 ஆவது அத்தியாயம் 269

ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகள் மற்றும் பரிசோதனைகள் 269

1. அறிமுகம் 269

2. பகிரங்க கூட்டங்கள் பற்றிய அவதானிப்புக்கள் 271

5 ஆவது அத்தியாயம் 348

இறுதி அவதானிப்புகள் 348

1. அறிமுகம். 348

2. இலங்கையில் நிலைமாறுகால நீதிக்கான கடந்தகால அணுகுமுறைகள் 352

3. இலங்கை தொடர்பான ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையின் தீர்மானங்கள். 358

4. யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கிளிநொச்சி வாய்மொழி ஆதாரங்களின் மதிப்பீடு 369

6 ஆவது அத்தியாயம் 387

முன்னோக்கிய பாதை மற்றும் பரிந்துரைகள் 387

1. அறிமுகம் 387

2. விளக்கமான தர்க்கம் 391

3. உத்தேச நீதி ஆணைக்குழுவின் தன்மைகள்/மாதிரி/ வழிகாட்டல்கள் 395

4. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பான மேலும் பரிந்துரைகள் - உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் விசாரணை செய்ய வேண்டிய முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் 406

5. ஏனைய பரிந்துரைகள் 409

முகப்புரை

2021 சனவரி 21, வியாழக்கிழமை 2211/55 ஆம் இலக்க (அதிவிசேட) வர்த்தமானி அறிவித்தல்கள் பிரகாரம் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (PCOI) நியமிக்கப்பட்டது.

ஆணைக்குழுவின் ஆணையானது (இதனகத்து சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு – PCOI அல்லது ஆணைக்குழு என அழைக்கப்படும். மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல் மற்றும் ஏனைய அத்தகைய குற்றங்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் புலனாய்வு செய்து விசாரணைகளை மேற்கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் அறிக்கையிடல் தொடர்பில் நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுக்களின் நிறைவேற்றப்படாத விடயங்கள் தொடர்பில் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு மேற்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் குறிப்பிடும் படியும் சனாதிபதி ஆணை இக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டது. இந்த செயற்பணியை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது கொழும்பில் மாத்திரமன்றி நாட்டின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் சாட்சிகளிடமிருந்து சான்றாதாரங்களை பெற்றுக் கொண்டது.

தனக்கு வழங்கிய ஆணையை நிறைவேற்றும் முகமாக முரண்பாட்டினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களை ஆணைக்குழு விஜயத்தினை மேற்கொண்டு சாட்சிகளின் கூற்றுகளுக்கு செவிமடுத்தது. அத்தோடு இச்சந்தர்ப்பத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ள வாக்குறுதிகள் மற்றும் வாய்ப்புகள் ஆகியவற்றை கருத்திற் கொண்டு நோக்குகையில் தற்போது காணப்படுகின்ற உடன் நிகழ்கின்ற சவால்களை ஏற்றுக் கொண்டு நிரந்தரமான சாந்தி மற்றும் சமாதானத்தை ஏற்படுத்த முடியும் என திடமாக நம்புகிறது.

சகல இலங்கையர்களும் சனநாயகம் மற்றும் பிரசைகள் சார்ந்த நன்மைகளை சமத்துவமாக அனுபவிக்க வேண்டுமாயின் சமூக குணப்படுத்தல்களுக்கான வாய்ப்புகளை தாபிப்பது மிகவும் முக்கியமாகும் மற்றும் நீண்ட காலமாக நிலவி வருகின்ற துன்பங்கள் கலையப்படுவதுடன் இவை சார்ந்த காத்திரமான விடயங்களை மேற்கொள்வதன் மூலம் நிலைபேறான சமாதானம் மற்றும் ஒற்றுமை ஆகியன ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றியவர்களிடமிருந்து கற்றுக் கொண்டதானது இச்செயன்முறையின் பொழுது எழுந்த உண்மையான விடயங்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் வகையில் ஓர் அங்கமாக செயற்படுவதற்கான வாய்ப்புகளை உணர்ந்ததோடு இவற்றை மகிழ்ச்சிகரமான விடயங்களாக ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. எமது கடந்த காலம் பற்றிய உண்மையான சம்பவங்களை கேட்டறிந்ததன் மூலம் எதிர்காலத்திற்கான சில பாடங்கள் இருப்பதை கண்டறிவதற்கான முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டோம்.

எல்லா சமூக மட்டங்களிலும் நாட்டில் உள்ள மாறுபட்ட மக்களின் கதைகளை கேட்டறிந்ததன் மூலம், ஒருமித்த இலங்கையை கட்டியெழுப்ப முடியும் என ஆணைக்குழு நம்புகிறது. அத்தோடு பல சவால்களும் கடுமையான செயற்பணிகளும் எம்மத்தியில் காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட மறுபடியும் எழுச்சி பெறக்கூடிய சுபீட்சமான நாட்டை கட்டியெழுப்ப முடியும்.

சனநாயக இலங்கையொன்றில் பல் இன பண்மைத்துவ நாடொன்றில் சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புவது யதார்த்தபூர்வமாக மாற வேண்டும் எனில், நன்னம்பிக்கையுடன் விடயங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக அவசியமான தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும் நோக்கம் தொடர்பில் அரசாங்கம் மற்றும் சகல அரசியல் தலைவர்கள் தமது நேர்மையான அரசியல் ஆர்வத்தினை புலப்படுத்துதல் வேண்டும்.

மக்களிடமிருந்து ஆணைக்குழு கேட்டறிந்ததன் அடிப்படையில் பொறுமை, உள்ளடக்குதல், விட்டுக் கொடுத்தல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் அரசியல் தலைவர்கள் முன்னெடுப்புகளை முன்னெடுக்கின்ற பட்சத்தில் சகல பிரசைகள் மத்தியிலும் தேசிய நலன்கள், நல்லிணக்கம், நீதி, சமாதானம் ஆகியவற்றை முன்னெடுப்பதற்கான கருத்தொருமையை கட்டியெழுப்புவதற்கான உதவிகளை வழங்குவதற்கு பொதுமக்கள் தயாராக உள்ளனர் என்பதனை முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் விதப்புரை செய்ததன் பிரகாரம் இந்த ஆணைக்குழு நம்பிக்கையுடன் காணப்படுகின்றது.

ஆணைக்குழுவின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் ஆலோசனைகள் ஆகியன காத்திரமான பதிலளிப்புகளை கொண்டு வரும் என ஆணைக்குழு எதிர்பார்க்கின்றது. இதன் மூலம் சமூக குணப்படுத்தல்கள், நல்லிணக்கம் ஆகியவற்றை முன்னெடுப்பதற்கான கட்டமைப்புகள் மற்றும் பொறிமுறைகள் ஆகியவற்றை முன்வைப்பதன் மூலம் நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானம் தொடர்பான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள முடியும். இதன் மூலம் அல்லது இதற்காக சிவில் சமூக மைய தலைவர்கள் மற்றும் பல்வேறுபட்ட சமுதாய பங்கீட்டுபாட்டாளர்கள் தமது காத்திரமான பங்களிப்புகளை வழங்குதல் வேண்டும்.

இலங்கை அரசியலில் ஏனைய பல்வேறு விடயங்களுக்கு மத்தியில் நட்பு, கூட்டிணைவு, முரண்பாட்டிற்கு பின்னரான சமாதானம், பாதுகாப்பு ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்கு உறுதியான தளம் ஒன்றை அமைப்பது தொடர்பில் இந்த விதப்புரைகள் காத்திரமாக திகழும் என நாம் நம்பிக்கையுடன் உணர்கின்றோம். தனது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் ஆணைக்குழு மேற்கொண்ட விதப்புரைகளானது நாம் சரியான பாதையில் பயணிக்கின்றோம் என்ற எதிர்பார்ப்பினை தருகின்றது. ஆலோசனைச் சபை, தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்தல், நீண்டகாலமாக சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருப்பவர்கள் விடுதலை செய்தல், உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறைகள் போன்ற எமது இடைக்கால விதப்புரைகள் சரியான திசையில் பயணிக்கின்றது என்பது ஆறுதல் தருகின்றது.

எமது விதப்புரைகளில் தண்டனையிலிருந்து விலக்களிக்கப்படுவதை நாம் நிராகரிக்கின்றோம். அத்தோடு முன்னைய ஆணைக்குழுக்களினால் ஆவணப்படுத்தப்பட்ட செயல்கள் மற்றும் சம்பவங்களிலிருந்து பொறுப்புக் கூறல் அடையப்பட வேண்டும் என்பதை மேம்படுத்துகின்றோம்.

வரலாற்று ரீதியான நிகழ்வுகள், சம்பவங்கள், அறிக்கையிடப்பட்ட அநீதிகள் ஆகியவற்றை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொள்கின்றது;

நாட்டின் அரசியல் சுதந்திரம், ஆட்புல ஒருமைப்பாடு, சமாதானம், நீதி, ஒற்றுமை, அபிவிருத்தி ஆகியவற்றிற்கு தம்மை அர்ப்பணிப்புச் செய்து பங்களிப்புகளை செய்தவர்களுக்கு எமது கௌரவத்தினை செலுத்துவதனாலும்;

சகல இலங்கை பிரசைகளும் தமது வேற்றுமைகளுக்கு அப்பால், நாட்டின் ஒற்றுமையை பேணுவதற்கும் அதனை எதிர்கால சந்ததிகளின் நலத்தை கருத்திற் கொண்டு செயற்படுவதாக நம்புகின்றனர்;

நாட்டில் காணப்படுகின்ற பிரிவுகளை கலைத்தெரிந்து சனநாயக கோட்பாடுகளின் அடிப்படையாகக் கொண்ட சமூகம் ஒன்றினை கட்டியெழுப்பதல், சமூக நீதி, மானுட கண்ணியம், சமத்துவத்தை அடைதல், அடிப்படை மனித உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரம் ஆகியவற்றை மேம்படுத்துதல் தொடர்பில் நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்துதல்;

சட்டம் சகல பிரசைகளையும் சமமாக பாதுகாத்தல் மற்றும் மக்களின் விருப்பத்தின் படியே ஆட்சியமைதல் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் செயற்படக்கூடிய சனநாயக மற்றும் பகிரங்க சமூகத்தின் புதிய ஆரம்பத்திற்கான அடித்தளங்களை வழங்குதல்;

சகல மக்களது வாழ்க்கைத்தரங்களையும் மேம்படுத்தல் மற்றும் ஒவ்வொரு தனி மனித ஆற்றல்களும் வெளிப்படுத்தப்படுதல் மற்றும் ஒற்றுமையான சனநாயக இலங்கையை தாபித்தல்,

சர்வதேச சமூகத்தில் அரசியல் சுதந்திரத்துடன் கூடிய தனது இறைமையுடன் கூடிய உரிமை நிலைமைகளை அடையக் கூடிய இலங்கையை உருவாக்குதல்.

அத்தகைய தூய நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் இந்த இறுதி அறிக்கையில் எமது கருத்துக்களை தெரிவிப்பதையிட்டு கௌரவமடைவதாக நாம் உணருகின்றோம்.

இலங்கை சனநாயக சோசலிஷக் குடியரசின் சனாதிபதி அதிமேதகு ரணில் விக்கிரமசிங்க

அதிமேதகு ரணில் விக்கிரமசிங்க,

இலங்கை சனநாயக சோசலிஷக் குடியரசின் சனாதிபதி,

சனாதிபதி செயலகம்,

கொழும்பு 01.

மேதகு சனாதிபதி அவர்களே,

கீழ் கையொப்பமிடப்பட்டுள்ள ஆணையாளர்களை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு (PCOI) நியமிக்கின்ற 2022 சனவரி 18, செவ்வாய்க்கிழமை 2263/4 ஆம் இலக்க 2021 ஜூலை 27, செவ்வாய்க்கிழமை 2238/6 ஆம் இலக்க, 2021 பெப்ரவரி 12, வெள்ளிக்கிழமை 2214/75 ஆம் இலக்க திகதியிடப்பட்ட பின்னர் விநியோகிக்கப்பட்ட அரசாங்க வர்த்தமானி மற்றும் விசாரணை ஆணைக்குழு சட்டம் (அத்தியாயம் 393), 2 ஆம் பிரிவுகளின் ஏற்பாடுகள் ஆகியவற்றின் பிரகாரம் முன்னாள் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால் விநியோகிக்கப்பட்ட 2021 சனவரி 21, வியாழக்கிழமை 2211/15 இலங்கை சனநாயக சோசலிஷக் குடியரசின் வர்த்தமானியை மீட்டுப்பார்ப்பதில் நாம் பெருமிதம் கொள்கிறோம். இரண்டு இடைக்கால அறிக்கைகளை சமர்ப்பிப்பதில் ஆணையாளர்கள் மகிழ்வடைகின்றனர். இவற்றுள் முதலாவது இடைக்கால அறிக்கையானது 2021 ஜூலையில் விநியோகிக்கப்பட்டது. அதேவேளை இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையானது 2022 பெப்ரவரியில் வழங்கப்பட்டது மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பான தொகுப்பரைகளை 2023 பெப்ரவரியில் மேதகு உங்களுக்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வழங்கியது. இந்த இறுதி அறிக்கையில் அவை உள்ளடக்கப்படும்.

எமது கலந்தாராய்வுகளின் காத்திரத்தன்மை மற்றும் தொழிற்துறை மேற்கொண்ட முயற்சிகள் ஆகியவற்றின் முக்கியத்துவத்தை கருத்திற் கொண்டு சம்பந்தப்பட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தல்கள் மூலம் மேதகு அவர்கள் ஆணைக்குழுவின் காலப் பகுதியை நீடித்தீர்கள். மேதகு அவர்களுக்கு இறுதி அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதற்கான முயற்சிகளின் முக்கியத்துவத்தை கருத்திற் கொண்டு இதனை நீடித்தீர்கள்.

இந்த அறிக்கையை உங்களுக்கு சமர்ப்பிப்பதையிட்டு நாம் பெருமிதம் கொள்கிறோம்.

இது தொடர்பில் மேதகு அவர்கள் எங்களது வாக்குறுதிகளை ஏற்றுக் கொள்ளவும்.

உண்மையுடன்,

நீதியரசர் ஏ.எச்.எம்.டி. நவாஸ், தவிசாளர்

திரு சந்திரா பிரணாந்து, உறுப்பினர்

திரு. நிமல் அபேசிறி, உறுப்பினர்

திருமதி யோகேஸ்வரி பத்குணராஜா, உறுப்பினர்

- ***மனித உரிமை மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை கடுமையாக மீறுதல், அத்தகைய ஏனைய கடுமையான குற்றங்கள் ஆகியவற்றை விசாரிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவதற்காக, புலனாய்வு செய்து விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு.***

கௌரவ ஏ.எச்.எம்.டி. நவாஸ் - தவிசாளர்

இலங்கை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி

.....

திரு சந்திரா பிரணாந்து – உறுப்பினர்

ஓய்வு பெற்ற பொலிஸ் மா அதிபர்

.....

திரு. நிமல் அபேசிறி – உறுப்பினர்

ஓய்வு பெற்ற மாவட்ட செயலாளர்

.....

திருமதி யோகேஸ்வரி பத்குணராஜா – உறுப்பினர்

யாழ்ப்பாண மாநகர சபை முன்னாள் முதல்வர்

.....

நன்றி நவிழல்

ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையை (PCOI) மேதகு சனாதிபதி ரணில் விக்ரமசிங்க அவர்களிடம் சமர்ப்பிப்பதை சிறப்பு கௌரவமாக கருதுகின்றேன். தவிசாளர் என்ற முறையில் இந்தப் பணியை பூரணப்படுத்துவதற்கு தமது பங்களிப்புகளை நல்கிய அனைவருக்கும் எனது உத்தியோகபூர்வமான நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். வரலாற்று முக்கியத்துவமிக்க இத்தருணத்தில் இந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணையை நிறைவேற்றுவதற்கு நீண்ட நேரமாக உழைத்த சகல சக ஆணையாளர்களுக்கும் எனது நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். எமது நாட்டை நாசகாரமான முறையில் பாதித்த முரண்பாட்டு காலப் பகுதியினுள் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறுதல் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தை மீறுதல் ஆகியன தொடர்பில் கடந்த ஆணைக்குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் பற்றிய ஆவணங்கள் பிரதான ஆவணங்களாக காணப்படுகின்றன.

இந்த ஆணையை வெற்றிகரமாக அடைவதற்கு எனது சக ஆணையாளர்கள் வழங்கிய ஒத்துழைப்பு மற்றும் பரஸ்பர உதவி ஆகியவற்றுக்கு எனது உளமார்ந்த நன்றியை தெரிவித்து கொள்கின்றேன். காணப்படுகின்ற குறைவான வளங்கள் மற்றும் நாட்டில் காணப்படுகின்ற நெருக்கடிகள் ஆகியவற்றின் தாக்கத்தின் காரணமாக, இத்தகைய சூழ்நிலையிலும் பல்வேறு நிலைமைகளின் பொழுது ஆணைக்குழுவிற்கு பலர் உதவினர். கலந்தாராய்வுகளின் பொழுது நாட்டிற்கு கொண்டு வரப்பட்ட சிக்கலான சர்வதேச சட்ட அக்கறைகள் மற்றும் அவற்றை புரிந்து கொள்வதற்கான முயற்சிகள் மற்றும் சரியான நோக்குடன் அவற்றை நிர்ணயித்தல் தொடர்பில் ஆணைக்குழு போராட வேண்டியிருந்தது, அத்தோடு இலங்கையிலும் வெளிநாட்டிலிருந்தும் பல்வேறு வகையான அறிவார்ந்த வெளியீடுகள் மற்றும் ஏனைய ஆவணங்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து பெற்றுக் கொண்ட உதவிகளுக்கு ஆணைக்குழு நன்றியுடையதாக காணப்படுகின்றது. மேலும் இத்தருணத்தில் ஆணைக்குழுவின் சிரேஷ்ட பணியாட்டொகுதியினருக்கு எனது உளமார்ந்த நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். உண்மையில் இவர்களது உதவியின் காரணமாகவே ஆணைக்குழுவின் நோக்கங்களை அடையக் கூடியதாக இருந்தது. இவர்களது உதவி இல்லாத பட்சத்தில் இது சாத்தியமற்றதாக இருக்கலாம்.

ஆணைக்குழுவின் ஆணையுடன் தொடர்புடைய தமது அபிப்பிராயங்களையும் கருத்துக்களையும் தெரிவிப்பதற்காக ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றியவர்கள் மற்றும் எழுத்து மூலமான கருத்துக்களை சமர்ப்பித்த அனைவருக்கும் இலங்கையிலிருந்தும் வெளிநாட்டிலிருந்தும் ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றுவதற்காக தொலை தூரங்களிலிருந்து வருகை தந்த பொதுமக்கள் மற்றும் இதனை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்காக உதவிய அனைவருக்கும் விசேட நன்றிகளை ஆணைக்குழு தெரிவித்து கொள்கின்றது.

இலங்கைக்கான தென்ஆபிரிக்க குடியரசின் உயர் ஸ்தானிகர் மேதகு சென்டிலி எட்வின் சார்க் அவர்களுக்கும் மற்றும் இலங்கை மற்றும் மாலைதீவு ஆகிய நாடுகளுக்கான ஐரோப்பிய யூனியனின் தூதுக்குழுவின் பிரதித் தலைவர் திரு. லாஸ் பிரடெல் அவர்களுக்கும் ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றி தமது கருத்துக்களை தென் ஆபிரிக்கா, கொலம்பியா ஆகிய நாடுகளின் உண்மை கண்டறிதல் பொறிமுறை தொடர்பில் தமது கருத்துக்களையும் அவற்றின் இலங்கைக்கான பொருத்தப்பாடுகள் பற்றி அனுபவங்களை பகிர்ந்து கொண்டமைக்காக ஆணைக்குழு தனது உளமார்ந்த நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது.

ஆணைக்குழுவின் நடைமுறைகளை முழுமையாக வெளியிட்ட அச்சு மற்றும் மின்னியல் ஊடகங்களுக்கு ஆணைக்குழு தனது நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. இவை நாட்டின் கொழும்பு மற்றும் வட மாகாணம் மற்றும் தென் மாகாணம் ஆகிய பகுதிகளில் இடம்பெற்றது.

ஆணைக்குழுவின் வேலைகளுக்கு பல்வேறு விதமான முறைகளில் தமது உதவிகளை வழங்கிய அனைவருக்கும் ஆணைக்குழுவானது தனது உளமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. இந்த ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையை தொகுத்து வழங்குவதற்கு முக்கிய அங்கமாக திகழ்ந்த

காத்திரமான பங்களிப்புகளை வழங்கிய எம்.எஸ். நூருல் பரா நிகிதா ரதீன், LLB (Hons)-London அவர்களுக்கு PCOI (சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு) தனது நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. மேலும் ஆணைக்குழுவின் வேலைக்கு உதவிய ஏனைய ஆய்வு மற்றும் பதிப்பு சார்ந்த உதவிகளை வழங்கியவர்களுக்கும் ஆணைக்குழு நன்றிகளை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. மேலும் அவர்கள் வழங்கிய அர்ப்பணிப்புமிக்க சேவையை ஆணைக்குழு பெரிதும் மதிக்கிறது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முறையாக செயற்படுவதற்கும் ஒருங்கிணைப்புகளை மேற்கொள்வதற்கும் உதவிய அமரர் திரு. எஸ்.ஏ. ரன்ஜன் அவர்களுக்கு தனது உளமார்ந்த நன்றியை ஆணைக்குழு தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. மேலும் அவருக்கு வழங்கிய செயற்பணிகள் மற்றும் கடமைகள் ஆகியவற்றை இனிதே நிறைவேற்றுவதற்காக வழங்கிய அவரது சுயநலமற்ற சேவையை பாராட்டுகின்றது.

நீதியரசர் ஏ.எச்.எம்.டி. நவாஸ்,

ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர்

2023 டிசம்பர்

ஆணைக்குழுவின் ஆணை

விசாரணை ஆணைக்குழு சட்டத்தின் (அத்தியாயம் 393) இரண்டாம் பிரிவின் பிரகாரம் 2021 சனவரி 20 ஆம் திகதியிடப்பட்ட சனாதிபதி ஆணையின் பிரகாரம் முன்னாள் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் (ஆணைக்குழு அல்லது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு) ஆகியவற்றின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் விசாரணை செய்து அவசியமான நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் அறிக்கையிடுவதற்காக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது.

2021 சனவரி 21, வியாழக்கிழமை 2211/55 ஆம் இலக்க இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் (அதிவிசேட) வர்த்தமானியின் பிரகாரம் மனித உரிமைகள் மீறல், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறல், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறல் மற்றும் ஏனைய அத்தகைய கடும் குற்றங்கள் ஆகியன தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு, தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் மற்றும் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் தொடர்பில் அறிக்கையிடல் ஆகியன ஆணைக்குழுவின் ஆணையாகும். அதற்கு பின்னர் ஆணைக்குழுவின் தொழிற்படும் காலப் பகுதியானது மேலதிக வர்த்தமானி அறிவித்தல்கள் மூலம் நீடிக்கப்பட்டது.

பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் புலனாய்வு மற்றும் விசாணைகளை மேற்கொண்டு அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் அல்லது அறிக்கையிடல் ஆகியன ஆணைக்குழுவின் செயற்பணியாகும். அவையாவன,

"(அ) மனித உரிமைகள் மீறல் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு ஏதாவது மனித உரிமைகள் மீறல்கள் இடம்பெற்றிருக்கின்றனவா, சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டிருக்கின்றனவா மற்றும் ஏனைய கடுமையான குற்றங்கள் தொடர்பில் முன்பு நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் வெளிப்படுத்திய விடயங்கள் தொடர்பில் கண்டறிதல்;

(ஆ) மனித உரிமைகளை கடுமையாக மீறுதல், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல் மற்றும் அத்தகைய ஏனைய குற்றங்கள் தொடர்பில் குறிப்பிடப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் கண்டறிதல்களை இனங் காணல் மற்றும் அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் விதப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவா என்பதை இனங் காணல்;

(இ) தற்போதைய சட்டத்தின் பிரகாரம் இதுவரை அத்தகைய விதப்புரைகள் எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன மற்றும் தற்போதைய அரசாங்கத்தின் கொள்கையின் பிரகாரம் அத்தகைய விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எத்தகைய படிமுறைகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்;

(ஈ) மேற்குறிப்பிடப்பட்ட (ஆ) மற்றும் (இ) பிரகாரம் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவா என்பதை மேற்பார்வை செய்தல்."

(குறித்த வர்த்தமானி பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு).

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்

இலங்கை அரசாங்கம் மற்றும் அரசு சாராத தரப்பு (LTTE) ஆகியவற்றுக்கிடையிலான முரண்பாட்டின் பொழுது சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மீறப்பட்டுள்ளனவா மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மீறப்பட்டுள்ளதா என்பது தொடர்பில் கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றினால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் ஆராய்வதற்காக முன்னாள் சனாதிபதி அவர்களினால் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழு தாபிக்கப்பட்டு அதற்கு ஆணையும் வழங்கப்பட்டது.

சமூகத்தின் சகல மட்டங்களிலும் சாட்சியளித்தவர்களினால் வழங்கப்பட்ட சான்றுகளின் பிரதிகள் மற்றும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னர் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்த பொழுது, பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பில் மாறுபட்ட கருத்துகளை இச்சான்றாதாரங்கள் வெளிப்படுத்துவது உணரப்பட்டது. அதேவேளை சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டங்கள் ஆகியவற்றை மீறியமை தொடர்பில் பொறுப்புக் கூறல்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என சில சாட்சியமளித்தவர்கள் கோரியிருந்தனர், அதேநேரம் பெரும்பாலும் சான்றளித்தவர்கள் ஒன்றிணைந்த இலங்கைக்கு சமாதானமும் நல்லிணக்கமும் மிக முக்கியமானது என தெரிவித்திருந்தனர். ஒருவரின் எதிராளி அல்லது குற்றமிழைத்தவர் தொடர்பில் மன்னிப்பளிப்பதற்கான விருப்பமானது ஒருவருடைய தனிப்பட்ட விடயமாகும். இது தொடர்பில் போதனைகளை மேற்கொள்வதற்கோ அல்லது திணிப்பதற்கோ முடியாது, ஆகவே உண்மையை கண்டறியும் ஆணைக்குழுக்களின் நல்லிணக்க முயற்சிகள் தொடர்பில் எதிர்வு கூறவோ அல்லது ஊகிக்கவோ முடியாது, ஆகவே முழுமையான உண்மையை கண்டறிவதற்கான ஆர்வத்தை எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் ஊகிக்க முடியாது.

சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன்னர் சாட்சியமளித்த முன்னாள் எல்ரீரீஈ போராளிகள் எவரும் எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் சட்ட நடவடிக்கைகள் எடுத்தல் தொடர்பில் எதுவும் குறிப்பிடவில்லை என்பதை மீட்டிப் பார்க்கின்றோம். தங்களது நிலைமைகளை இலகுபடுத்துவதற்கும் மற்றும் பிரச்சினைகள் அற்ற கண்ணியமான வாழ்க்கையை முன்னெடுப்பதற்கு அவசியமான விடயங்களை இலங்கை அரசாங்கம் வழங்க வேண்டும் என்பதே தமது எதிர்பார்ப்புகள் என தெரிவித்தனர். முன்னாள் போராளிகளுடன் தொடர்புகளை வைத்துக் கொள்வதற்கு மறுத்த பொதுமக்கள் ஒருவகையான புறக்கணிப்பு மற்றும் தொடர்பாடல் மறுப்புகளை மேற்கொண்டதாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் தெரிவித்தனர்.

கேடு விளைவிக்கின்ற கசப்பான கடந்த காலத்திற்கு மீண்டும் செல்வதற்கு தாம் விரும்பவில்லை என சாட்சியளித்த பல சாட்சிகள் தெரிவித்தன. இத்தகைய பின்புலத்தில் இவற்றை முன்னெடுப்பதற்கான வழிமுறைகளை நாம் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். எமக்கு முன்னிலையில் அதிக சாட்சிகள் சான்றுகள் முன்வைக்கப்பட்டன. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு என்ற முறையில் எமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கை மற்றும் விதப்புரைகள் ஆகியவற்றை மையமாகக் கொண்டு நம்பகமான உண்மையை கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உருவாக்கப்படல் வேண்டும் என்பதோடு இந்த ஆணைக்குழுவானது சான்றுகளைக் கொண்டு நோக்குகையில் அடிமட்ட மக்கள் மத்தியில் நிலைமாற்றுக்கான நீதிக்கான விடயங்களை மேற்கொள்வதன் மூலமே இலங்கையில் சமாதானத்தையும் நல்லிணக்கத்தையும் அடைவதற்கான நிகழ்ச்சி நிரல்கள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் என தெரிவிக்கின்றது. முன்னைய அத்தியாயங்களில் சாட்சிகளின் சான்றுகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆராய்ந்தது. அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் நோக்குகையில் நிலைமாற்றுக் கால நீதி சார் விடயங்களானது கீழிருந்து மேல் நோக்கிய அணுகுமுறையில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என கருதுகின்றது.

கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் பல்வேறு விதமான விதப்புரைகளை மேற்கொண்ட பொழுதிலும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அரசியல் ஆர்வமோ அல்லது அத்தகைய விதப்புரைகளை ஏற்றுக் கொள்வதற்கான பொதுமக்களை அனுமதிப்பதற்கான பொது ஒத்துழைப்புகளோ மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

அதிகளவில் பாதிக்கப்பட்டவர்களை செவிமடுத்த பொழுது, இவர்களுள் பலர் பழிவாங்குதல் தொடர்பில் எத்தகைய அழுத்தங்களையும் பிரயோகிக்கவில்லை. தமது துன்பங்களுக்கான நட்டஈட்டினை பெற்றுக் கொள்ளுதல் மற்றும் தமது வாழ்க்கையை முன்னெடுத்துச் செல்லுதல், மோசமான விசாரணைகள் அற்ற நிலையில் இவற்றை எதிர்கொள்ளுதல் ஆகியனவே அவர்களுடைய விருப்பமாக காணப்பட்டது. மேலும் குற்றமிழைத்தவர்கள் நீதியின் முன் கொண்டுவரப்பட்டு விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என சில பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தெரிவித்தனர். அவர்களுக்கு என்ன நடைபெற்றது என்ற உண்மையை அறிந்து கொள்கின்ற ஆர்வத்திலேயே அனைத்து பாதிக்கப்பட்டவர்களும் காணப்பட்டனர்.

இதன் காரணமாகவே உண்மையை கண்டறியும் ஆணைக்குழு மிக முக்கியமானது என்பதை துல்லியமாக தெரிவிக்க முடியும். எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் உண்மையைக் கண்டறிந்து உண்மையை முழுமையாக வெளிப்படுத்துவதற்கான ஒரு சாதனமாக அல்லது வழிமுறையாக காணப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு விடயத்தின் பொழுதும் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் கருத்தினை கருத்திற் கொண்டு பொருத்தமான பரிகாரங்களுக்கான விதப்புரைகளை வழங்க முடியும். இவை இழப்பீடுகளாக அல்லது மன்னிப்பவைகளாக அல்லது தண்டனைகளாக இருக்கலாம். தண்டனையிலிருந்து தப்பித்து கொள்ளல் மற்றும் உடனடியான பொறுப்புக் கூறல்களை மேற்கொள்ளல் ஆகியவற்றுக்கான அவற்றை நிறைவு செய்வதற்கான சிறப்பான படிமுறையாக உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு காணப்படுகின்றது, உண்மையை கண்டறிதல், மீறல்களை ஏற்றுக் கொள்ளல், பாதிக்கப்பட்டவர்களது தனித்துவமான தேவைகளை கருத்திற் கொண்டு அவர்களுக்கே உரிய பரிகார முறைகளை இனங் காணல் மற்றும் பல்வேறு வழிமுறைகளின் மூலம் நீதியை அடைய முடியும் என்பதை அங்கீகரித்தல் போன்றவற்றை இலகுபடுத்துவதற்கான விசாரணை மற்றும் உள்ளடக்க அமைப்பாக திகழ முடியும். கடந்த கால சகல விதமான ஆணைக்குழுக்களினாலும் சில விடயங்களின் பொழுது சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான வாய்ப்புகள் காணப்படுகின்றன என குறிப்பிடப்பட்டது. இதுவரை அவ்வாறே இவை காணப்படுகின்றன. உண்மையை கண்டறிதல், அங்கீகரித்தல் மற்றும் மன்னிப்பளித்தல், நட்டஈடு ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடைமுறைகளுக்கு சமாந்தரமாக உண்மையை கண்டறியும் ஆணைக்குழுவினால் விதிந்துரைக்கப்பட்டவற்றை பின்பற்ற முடியும்.

உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவின் இலக்காகக் காணப்படுவது சகல குழுக்களுக்கு மத்தியிலும் ஒற்றுமையையும் நல்லிணக்கத்தையும் ஏற்படுத்துவதாகும். அத்தோடு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் குற்றமிழைத்த சகல தரப்பினர்கள் ஆகியோர் மத்தியிலும் இதனை ஏற்படுத்துவதாகும். உண்மையை கண்டறியும் ஆணைக்குழுவின் குணப்படுத்துகின்ற பொது நோக்கத்தின் கீழ் பொறுப்புக் கூறலுக்கான சகல வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் பாதிகமற்ற சூழமைவுகளின் கீழ் மிகவும் வினைத்திறன்மிக்க முறையில் இதனை ஏற்படுத்த முடியும்.

சகல இலங்கையர்களுக்கும் அத்தகைய நிறுவனமொன்று உருவாக்கப்படல் வேண்டும் எனவும் கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களின் விதப்புரைகளினால் இவை வலுப்படுத்தப்பட்டன என்பதையும் எமது நாட்டில் பாதிக்கப்பட்டவர்களது கோரிக்கைகள் மற்றும் எமது நாட்டில் உள்நாட்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அழுத்தங்கள் ஆகியவற்றை கருத்திற் கொண்டு அத்தகைய விடயங்களை நாம் விதந்துரைக்கின்றோம்.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශෙෂ

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு வர்த்தமானப் பத்திரிகை

அதி விசேஷமானது

අංක 2211/55 - 2021 ජනවාරි මස 21 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා - 2021.01.21

2211/55 ஆம் இலக்கம் - 2021 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 21 ஆந் திகதி வியாழக்கிழமை

(அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்துடன் பிரசுரிக்கப்பட்டது)

பகுதி I : தொகுதி (I) - பொது

சனாதிபதியின் பிரகடனங்களும் பிறவும்

முத்திரை

கோட்டாபய ராஜபக்ஷ

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அதியுத்தமராம் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால்

1. கௌரவ ஏ. எச். எம். டி. நவாஸ் அவர்கள்
   உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி
2. திரு. சந்திரா பெர்ணாந்து
   ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் மா அதிபர்
3. திரு. நிமல் அபேசிறி
   ஓய்வுபெற்ற மாவட்டச் செயலாளர்

ஆகியோருக்கு,

வாழ்த்துக்கள்!

இலங்கையின் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகள் மேம்பாடு தொடர்பாக 2019 ஆம் ஆண்டு மார்சு மாதம் 40/1 முன்மொழிவில் மற்றும் அதற்கு முன்னதாக 2015, ஒற்றோபர் மாதம் 30/1 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டு மார்சு மாதம் 34/1 முன்மொழிவுகளின் இணை அனுசரணையிலிருந்து இலங்கை அரசு விலகுவதற்கு எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் பற்றி 2020, பெப்புருவரி மாதம் 26 மற்றும் 27 ஆந் திகதிகளில் நடைபெற்ற ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் 43 ஆவது அமர்வின்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதாலும்;

1A - G 33562 — 385 (2021/01)

இவ் அதி விசேட வர்த்தமானியை www.documents.gov.lk எனினும் இணையத்தளத்திலிருந்து பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

மேற்போந்த முன்மொழிவுக்காக இணை அனுசரணை வழங்குவதிலிருந்து இலங்கை விலகினாலும், நிலைபேறான சமாதானமொன்றை மற்றும் நல்லிணக்கமொன்றை ஏற்படுத்துவதற்காகப் பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனித வள அபிவிருத்தியை அடைவதற்காக மேலும் ஐக்கிய நாடுகள் சபை மற்றும் அதன் முகவராண்மைகளோடு ஒத்துழைப்புடன் செயற்படுவது இலங்கை அரசின் கொள்கையாக இருப்பதனாலும்;

தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஏனைய பிரச்சினைகளுக்காகச் சனநாயக மற்றும் சட்டபூர்வமான செயற்பாடுகளினூடாகத் தீர்வுகளை வழங்குவதற்கு மற்றும் தேவைப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் நிறுவன ரீதியிலான திருத்தங்களைச் செய்வதன்மூலம் நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் கடமைப்பட்டுள்ளதாலும்,

அரசாங்கத்தின் கொள்கைப் பிரகடனத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குறிக்கோள்களை அடைவதில் இலங்கையின் இறைமையைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளும் அணிசேரா வெளிநாட்டுக் கொள்கையொன்றை அடிப்படையாகக்கொண்டு செயற்படுவது அடிப்படைத் தேவையொன்றாக இனம் காணப்பட்டுள்ளதாலும்,

இடம்பெற்றுள்ளதாக கூறப்படும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக புலனாய்வு செய்வதற்கு ஆரம்ப விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களை நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதனாலும்,

சொல்லப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் மூலம், இடம்பெற்றுள்ளதாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள சில மனித உரிமைகள் தொடர்பாக மற்றும் ஏனைய அவ்வாறான தவறுகள் தொடர்பாகப் பரிந்துரைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாலும்,

இங்கு இதன்பின்னர் காட்டப்படும் விடயங்கள் பற்றிப் புலனாய்வு செய்தல், விசாரணை செய்தல் மற்றும் அறிக்கையிடல் அல்லது தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்றை நியமிப்பது அவசியம் என நான் கருதுவதாலும்,

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் சனாதிபதி பதவியை வகிக்கும் கோட்டாபய ராஜபக்ஷ ஆகிய நான், தங்களின் விவேகம், திறமை மற்றும் பற்றுறுதி என்பவற்றின்மீது மிகுந்த பக்தியும் நம்பிக்கையும் வைத்து, விசாரணை ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் (393 ஆம் அத்தியாயமான) 2 ஆம் உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய மேற்சொல்லப்பட்ட,

1. கௌரவ ஏ. எச். எம். டி. நவாஸ் அவர்கள்
   உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி
2. திரு. சந்திரா பெர்ணாந்து
   ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் மா அதிபர்
3. திரு. நிமல் அபேசிறி
   ஓய்வுபெற்ற மாவட்டச் செயலாளர்

ஆகிய உங்கள் அனைவரையும் பின்வரும் விடயங்களைப் புலனாய்வு செய்தல் மற்றும் விசாரணை செய்தல், மற்றும் அறிக்கையிடுதல் அல்லது தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக எனது ஆணையாளர்களாக இத்தால் நியமிக்கின்றேன்.

சொல்லப்பட்ட விடயங்கள் என்னவெனில்,

(அ) மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக புலனாய்வு செய்வதற்காக ஆரம்பத்தில் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் மூலம் நடத்தப்பட்ட புலனாய்வுகளின்போது பாரதூரமான வகையிலான மனித உரிமை மீறல்கள், பாரதூரமான அளவில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறுதல்கள் மற்றும் வேறு அவ்வாறான பாரதூரமான குற்றங்கள் தொடர்பாகக் கண்டறியப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(ஆ) சொல்லப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களினால் மேற்போந்த பாரதூரமான அளவில் மனித உரிமை மீறல்கள், பாரதூரமான அளவில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் மற்றும் அவ்வாறான தவறுகள் தொடர்பாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட விடயங்கள் யாது என்பதனை இனங்காணுதல் மற்றும் சொல்லப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக செயற்பட்ட விதம் தொடர்பாக பரிந்துரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(இ) சொல்லப்பட்ட பரிந்துரைகள் தொடர்பாக நடைமுறையிலுள்ள சட்டங்களுக்கமைய இதுவரை செயற்பட்டுள்ள விதம் மற்றும் தற்போதைய அரச கொள்கைகளுக்கமைய மேலும் அப் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதையும்;

(ஈ) மேற்குறிப்பிடப்பட்ட (ஆ) மற்றும் (இ) இன் வண்ணம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா என்பது தொடர்பாக மேற்பார்வை செய்தல்;

மேலும், மேலே சொல்லப்பட்ட, உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி கௌரவ ஏ.எச்.எம்.டி. நவாஸ் ஆகிய உங்களை, ஆணைக்குழுவின் தலைவராக நான் இத்தால் நியமிக்கின்றேன்.

மேலும், மேற்குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாகத் தங்களுக்குத் தெரிகின்றவாறு தேவைப்படக்கூடிய விசாரணைகள் மற்றும் சகல புலனாய்வுகளை நடாத்துவதற்கு மேற்சொல்லப்பட்ட ஆணையாளர்கள் ஆகிய உங்களுக்கு இத்தால் அதிகாரம் மற்றும் தத்துவங்களை வழங்குவதோடு, அதன்போது வெளிப்படும் விடயங்கள் தொடர்பாக இடைக்கால அறிக்கைகளை தேவைக்கமையச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பதுடன், உங்களின் பரிந்துரைகளை மேற்கோள்காட்டி உங்களின் கையொப்பத்தோடு சொல்லப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பான இறுதி அறிக்கையை இவ் அதிகாரப்பத்திரத்தின் திகதியிலிருந்து ஆறு மாத காலத்திற்குள் எனக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு இத்தால் உங்களுக்குப் கட்டளையிடுகின்றேன்.

மேலும், மேற்போந்த விடயங்களுக்குரிய ஏதேனும் புலனாய்வு அல்லது விசாரணையின் ஏதாவதொரு பகுதியொன்றை வெளிப்படையாக நடத்தக்கூடாது எனத் தாங்கள் கருதும் பட்சத்தில், அப் பகுதியை வெளிப்படையாக நடாத்தக் கூடாது என நான் உங்களுக்குக் கட்டளையிடுகின்றேன்.

மேலும் உங்களின் புலனாய்வு அல்லது விசாரணைப் பணிகளுக்காகத் தங்களால் ஒத்துழைப்பு அல்லது தகவல் கோரக்கூடிய சகல அரச உத்தியோகத்தர்கள், நியதிச்சட்ட சபை உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் வேறு நபர்களினால் அப்பணிகளுக்காக உரியவாறு வழங்கப்படக்கூடிய சகல ஒத்துழைப்புகளையும் வழங்க வேண்டுமென்பதோடு, வழங்கக்கூடிய சகல தகவல்களையும் வழங்க வேண்டுமென்பதையும் இத்தால் கட்டளையிட்டுப் பணிப்புரை விடுக்கின்றேன்.

மேலும், மேற்போந்த விசாரணை ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் (393 ஆம் அதிகாரம்) 14 ஆம் உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகள், இவ் ஆணைக்குழுவுக்கு ஏற்புடையதாக இருத்தல்வேண்டும் என்பதனை இத்தால் குறிப்பிடுகிறேன்.

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பகிரங்க இலச்சினையின் கீழ் இரண்டாயிரத்து இருபத்தோராம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 20 ஆந் திகதியாகிய இன்று கொழும்பில் வழங்கப்பட்டது.

அதியுத்தமனாரின் ஆணைப்படி,

பீ. பி. ஜயசுந்தர,
சனாதிபதியின் செயலாளர்.

2-17

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශෙෂ

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு வர்த்தமானப் பத்திரிகை

அதி விசேஷமானது

අංක 2214/75 - 2021 පෙබරවාරි මස 12 වැනි සිකුරාදා - 2021.02.12

2214/75 ஆம் இலக்கம் - 2021 ஆம் ஆண்டு பெப்புருவரி மாதம் 12 ஆந் திகதி வெள்ளிக்கிழமை

(அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்துடன் பிரசுரிக்கப்பட்டது)

பகுதி I : தொகுதி (I) - பொது

சனாதிபதியின் பிரகடனங்களும் பிறவும்

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அதிமேதகு சனாதிபதி
கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால்

முத்திரை

கோட்டாபய ராஜபக்ஷ

1. கௌரவ ஏ.எச்.எம்.டி. நவாஸ் அவர்கள்
   உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி
2. திரு. சந்திரா பெர்ணாந்து
   ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் மா அதிபர்
3. திரு. நிமல் அபேசிறி
   ஓய்வுபெற்ற மாவட்டச் செயலாளர்

ஆகியோருக்கு,

வாழ்த்துக்கள்!

விசாரணை ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் (393 ஆம் அத்தியாயமான) 2 ஆம் உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய 2021 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 20 ஆந் திகதிய அதிகாரப்பத்திரத்தின் மூலம் என்னால் மனித உரிமைகள் மீறல் தொடர்பாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்று தாபிக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்,

மேலும், இவ்வாணைக்குழுவுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பணிகளை மேலும் விரைவாகவும், வினைத்திறனாகவும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென இனங்காணப்பட்டுள்ளதாதலாலும்,

1A - G 33269 — 390 (2021/02)

இவ் அதி விசேட வர்த்தமானியை www.documents.gov.lk எனினும் இணையத்தளத்திலிருந்து பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

மேலும், இலங்கைச் சமுதாயத்தின் பன்மைத்துவம் மற்றும் பாலின அடையாளத்தைப் பிரதிபலிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தைக் கவனத்தில்கொண்டும்,

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் சனாதிபதி பதவியை வகிக்கும் கோட்டாபய ராஜபக்ஷ ஆகிய நான், விசாரணை ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய **திருமதி யோகேஸ்வரி பற்குணராஜா** அவர்களை, அவர்களது விவேகம், திறமை மற்றும் பற்றுறுதி என்பவற்றின்மீது மிகுந்த பக்தியும் நம்பிக்கையும் வைத்து, மேற்குறிப்பிட்ட அதிகாரப் பத்திரத்திற்கமையத் தாபிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளராக இத்தால் நியமிக்கின்றேன்.

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பகிரங்க இலச்சினையின் கீழ் 2021 ஆம் ஆண்டு பெப்புருவரி மாதம் 11 ஆந் திகதியாகிய இன்று கொழும்பில் வழங்கப்பட்டது.

அதியுத்தமனாரின் ஆணைப்படி,

பி. பி. ஜயசுந்தர,
சனாதிபதியின் செயலாளர்.

இலங்கை அரசாங்க அச்சுத் திணைக்களத்திற் பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

ஆணைக்குழுவின் பணியாட்டொகுதியினர்

திருமதி. ஆர். விஜயலெச்சுமி செயலாளர்	திருமதி. கே.சி. மல்கான்தி பெரேரா முகாமைத்துவ உதவியாளர்
காலஞ்சென்ற திரு. எஸ்.ஏ. ரன்ஜன் ஒருங்கிணைப்புச் செயலாளர்	திருமதி. பி. இந்திராணி தட்டெழுத்தாளர் - சிங்களம்
திரு. எம்.ஐ. குணரத்ன நிருவாக உத்தியோகத்தர்	திருமதி. ரீ.கே. சேனாரத்ன தட்டெழுத்தாளர் - ஆங்கிலம்
திருமதி. ரிசான்தி வெலிகன்ன பிரத்தியேக செயலாளர்	திருமதி ஐ.டீ.ஐ. சந்தமாலி தட்டெழுத்தாளர் - ஆங்கிலம்
திரு. எஸ்.ஏ. ரோஹன முதலியார்	திரு. ரீ. தயாரத்ன அலுவலக உதவியாளர்
திரு. சிறிசேன கோனாரகே முகாமைத்துவ உதவியாளர்	திரு. எல்.ஆர். ஆரியதாச அலுவலக உதவியாளர்

சட்டமா அதிபர் திணைக்கள உத்தியோகத்தர்கள்

ஆர்.கே.ஐ. த எஸ். பாலபடபெந்தி பிரதி மன்றாடியார் அதிபதி	திரு. ஆர்.என்.சி.எஸ். பெரேரா சிரேஷ்ட அரச சட்டவாதி

ஆணைக்குழுவின் ஆராய்ச்சி உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் ஆராய்ச்சி உதவியாளர்கள்

திருமதி தெருணி ஹன்சிகா ரணதுங்க	திருமதி ரெஹானி ஹேமசந்திர
திருமதி மதுஷா காவிந்தி	திரு. எம்.ஏ.எம். ஹகீம்
திரு. ருக்ஷானா முக்தார்	திரு. பைஸர் மொஹமட் சாஹீட்
திரு. மலிந்திர ரஸார லொகுஆரச்சி	திருமதி நூருல் பாரா நிகிடா ரசீன்

சுருக்கங்கள் மற்றும் குறியீடுகளின் பட்டியல்

ACF	பட்டினிக்கு எதிரான தொழிற்பாட்டுத் திட்டம்
AG	சட்டமா அதிபர்
AGA	உதவி அரசாங்க அதிபர்
AJIL	சர்வதேச சட்டம் தொடர்பான அமெரிக்க சஞ்சிகை
CAT	சித்திரவதை மற்றும் பிற கொடூரமான, மனிதாபிமானமற்ற அல்லது இழிவாக நடத்துதல் அல்லது தண்டனைக்கு எதிரான இணக்கப்பாடு
CCHA	மனிதாபிமான உதவிக்கான ஆலோசனைக் குழு
CDS	பாதுகாப்புப் படைகளின் தலைவர்
CEDAW	பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான இணக்கப்பாடு
CFA	போர் நிறுத்த ஒப்பந்தம்
CID	குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம்
COA	காணாமற்போனமைக்கான சான்றிதழ்
COI	விசாரணைகள் ஆணைக்குழு
CoI	விசாரணைகள் நீதிமன்றம்
CRC	சிறுவர் உரிமைகள் பற்றிய இணக்கப்பாடு
CSI	சமூக ஆதரவு நிகழ்ச்சித் திட்டம்
CSO	சிவில் சமூக அமைப்புகள்
DMI	இராணுவ புலனாய்வுப் பணிப்பாளர்
DS	பிரதேசச் செயலகம்
DSO	பிரதேசச் செயலாளர்கள் அலுவலகம்
ENDLF	ஈழ தேசிய ஜனநாயக விடுதலை முன்னணி
EPDP	ஈழ மக்கள் ஜனநாயகக் கட்சி
EPRLF	ஈழ மக்கள் புரட்சிகர விடுதலை முன்னணி
FTRU	குடும்பத் தடமறிதல் மற்றும் குடும்ப மீள் ஒருங்கிணைப்பு அலகு
GA	அரசாங்க அதிபர்
GC	ஜெனீவா இணக்கப்பாடு
GN	கிராம சேவை உத்தியோகத்தர்
GOSL/GSL	இலங்கை அரசாங்கம்
HR	மனித உரிமைகள்
HRCSL	இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
HRC	மனித உரிமைகள் பேரவை
HRW	மனித உரிமைகள் கண்காணிப்பு அமைப்பு (Human Rights Watch)
HSZ	உயர் பாதுகாப்பு வலயம்
IAAC	நிறுவனங்களுக்கு இடையேயான ஆலோசனைக் குழு
IAC	சர்வதேச ஆயுதப் போராட்டம்
ICC	சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றம்
ICC-NHRI	தேசிய மனித உரிமைகளுக்கான சர்வதேச ஒருங்கிணைப்புக் குழு
ICCPR	சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்படிக்கை
ICG	சர்வதேச நெருக்கடிக் குழு
ICRC	சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம்

ICTR	ருவாண்டாவுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றம்
ICTY	முன்னாள் யூகோஸ்லாவியாவுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றம்
ICJ	சர்வதேச நீதிக்கான நீதிமன்றம்
IDP	உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த நபர்
IHL	சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம்
IHRL	சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம்
IIGEP	நன்மதிப்புமிக்க நபர்களின் சர்வதேச சுயாதீன குழு
IMF	சர்வதேச நாணய நிதியம்
INGO	சர்வதேச அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள்
IOM	புலம்பெயர்வுக்கான சர்வதேச அமைப்பு
IU	விசாரணைகள் அலகு / விசாரணைகள் செய்யும் அலகு
JVP	மக்கள் விடுதலை முன்னணி
KKS	காங்கேசன்துறை
LRRP	நீண்ட தூர உளவு ரோந்துகள்
LLRC	கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு
LST	சட்டம் மற்றும் சமூக நம்பிக்கைப் பொறுப்பு
LTTE	தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு (தமிழ் புலிகள் என்றும் அழைக்கப்படுகின்றனர்)
MIS	முகாமைத்துவ தகவல் முறைமை
MT	மெட்ரிக் டொன் (மனிதாபிமான உணவு உதவிக்கான உணவு அளவு அளவீடு)
MOD	பாதுகாப்பு அமைச்சு
NCO	ஆணையிடப்படாத அதிகாரி
NFZ	யுத்த சூனிய வலயம்
NGO	அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள்
NHRI	தேசிய மனித உரிமைகள் நிறுவனம்
NIAC	சர்வதேசம் அல்லாத ஆயத மோதல்கள்
NLC	தேசிய காணி ஆணைக்குழு
NPoA	தேசிய தொழிற்பாட்டுத் திட்டம்
NSC	தேசிய பாதுகாப்பு சபை
OISL	மனித உரிமைகள் உயர்ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் இலங்கை மீதான விசாரணை
OHCHR	ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகம்
OLA	சட்ட அலுவல்கள் அலுவலகம்
OMP	காணாமற்போனோர் பற்றிய அலுவலகம்
ONUR	தேசிய ஒற்றுமைக்கும் மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்குமான அலுவலகம்
OR	இழப்பீட்டு அலுவலகம்
PC	பரணகம ஆணைக்குழு
P.C	சனாதிபதி சட்டத்தரணி
PCs	மாகாண சபை / சபைகள்
PCOI	சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு (இந்த ஆணைக்குழுவைக் குறிக்கின்றது)
PCR	பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை
PHI	பொது சுகாதார பரிசோதகர்
PLOTE	தமிழீழ மக்கள் விடுதலை அமைப்பு
POE	நிபுணர்கள் குழு
PSO	1947 ஆம் ஆண்டின் 25 ஆம் இலக்க பொது மக்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம்
PTA	1979 ஆம் ஆண்டின் 48 ஆம் இலக்க பயங்கரவாதத் தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டம்

PTF	வட மாகாணத்தின் மீள்குடியேற்றம், அபிவிருத்தி மற்றும் பாதுகாப்பு தொடர்பான சனாதிபதி செயலணி
QC	அரசாங்க சட்டத்தரணி
RDS	கிராமிய அபிவிருத்தி சங்கம்
REPPIA	ஆட்கள், ஆதனங்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனரமைப்பு அதிகாரசபை
ROE	யுத்தம் செய்வதற்கான விதிகள்
SCORE	சமூக ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கம்
SCRM	நல்லிணக்க பொறிமுறை ஒருங்கிணைப்புக்கான செயலகம்
SCSL	சியெரா லியொனிற்கான விசேட நீதிமன்றம்
SFHQ	பாதுகாப்பு படையணி தலைமையகம்
SLA	இலங்கை தரைப்படை
SLAF	இலங்கை வான்படை
SLFRD	நல்லிணக்கம் மற்றும் அபவிருத்தி தொடர்பான இலங்கைச் சங்கம்
SLMM	இலங்கை போர் நிறுத்த கண்காணிப்புக் குழு
SLN	இலங்கை வான்படை
STF	விசேட அதிரடிப்படை
TELO	தமிழீழ விடுதலை அமைப்பு
TID	பயங்கரவாத புலனாய்வுப் பிரிவு
TMVP	தமிழ் மக்கள் விடுதலைப் புலிகள்
TRC	உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு
TRO	தமிழர் புனர்வாழ்வுக் கழகம்
TYO	தமிழ் இளைஞர்கள் அமைப்பு
UAV	ஆளில்லா விமானம்
UC	உதலாகம ஆணைக்குழு
UCR	உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை
UN/UNO	ஐக்கிய நாடுகள் சபை
UNESCO	ஐக்கிய நாடுகளின் கல்வி, அறிவியல் மற்றும் கலாச்சார அமைப்பு
UNHRC	ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவை
UNHCR	அகதிகளுக்கான ஐக்கிய நாடுகளின் உயர் ஸ்தானிகர்
UNOCHA	ஐக்கிய நாடுகளின் மனிதாபிமான விவகாரங்களுக்கான ஒருங்கிணைப்பாளர் அலுவலகம்
UNRC/HC	ஐக்கிய நாடுகளின் மனிதாபிமான மற்றும் ஒருங்கிணைப்பு அலுவலகம்
UNSG	ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் செயலாளர்
UPFA	ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திர முன்னணி
UPR	உலகளாவிய ஆய்வு
USAID	சர்வதேச வளர்ச்சிக்கான ஐக்கிய அமெரிக்க நிறுவனம்
UTHR(J)	மனித உரிமைக்கான பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர்கள் - யாழ்ப்பாணம்
VFSU	பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் குடும்ப ஆதரவுப் பிரிவு
VWAPU	பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளின் ஆதரவு மற்றும் பாதுகாப்புப் பிரிவு
WFP	உலக உணவு நிகழ்ச்சித் திட்டம்
WGEID	வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் மீதான தொழிற்பாட்டுக் குழு

அத்தியாயம் 1

அறிமுகம்

1. 2021 சனவரி 21 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 2211/55 வர்த்தமானி அறிக்கையில் வெளியிடப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு சட்டத்தின் இரண்டாம் பிரிவின் பிரகாரம் சனாதிபதி ஆணை மூலம் முள்ளாள் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களினால் புலனாய்வு செய்து மற்றும் விசாரணை செய்து, அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்து மற்றும் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் இதனகத்து ஆணைக்குழு/ இந்த ஆணைக்குழு அல்லது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு - PCOI) என அழைக்கப்படும். விதப்புரைகள் மற்றும் கண்டறிதல்கள் தொடர்பில் அறிக்கையிடுவதற்காகவும் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது. மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை கடுமையாக மீறுதல் மற்றும் ஏனைய அத்தகைய கடும் குற்றங்கள் தொடர்பில் நியமிக்கப்பட்ட முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் மேற்கொண்ட கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவது மற்றும் புலனாய்வு செய்தல், விசாரணை செய்தல் ஆகியன ஆணைக்குழுவின் ஆணையாகும்.

2. மேற்படி வர்த்தமானி அறிவித்தலின் முகப்புரை வாசகத்தை பார்வையிட்ட பொழுது, இந்த ஆணைக்குழுவினை தாபிப்பதற்கு முன்னர் இலங்கை அரசாங்கமானது நல்லிணக்கம், பொறுப்புக் கூறல், இலங்கையில் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் தொடர்பான UNHRC இன் 40/1 தீர்மானத்திற்கான[1] இணை அனுசரணை வழங்குவதிலிருந்து வாபஸ் பெற்றதுடன் அதற்கு முந்திய 2015 ஒக்டோபர் 30/1 தீர்மானம் மற்றும் 2017 மார்ச் 34/1 தீர்மானம்[2] ஆகியவற்றிலிருந்து வாபஸ் பெற்றுள்ளதை தெளிவாக உணர முடிகின்றது.

3. 2020 பெப்ரவரி 26 மற்றும் 27 ஆம் திகதிகளில் நடைபெற்ற UNHRC இன் 43 ஆவது அமர்வின் பொழுது வாபஸ் பெறுவது தொடர்பான தீர்மானத்தை இலங்கை அரசாங்கம் அறிவித்தது.

4. 2020 பெப்ரவரி 26 ஆம் திகதி ஜெனீவாவில் UNHRC முன்னிலையில் இலங்கை அரசாங்கம் பிரகடனம் ஒன்றை மேற்கொண்டது, இங்கு அனைவரையும் உள்ளடக்கிய, உள்நாட்டில் வடிவமைக்கப்பட்ட, நல்லிணக்க மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை நிறைவேற்றுகின்ற விதத்தில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை வரைவுச் சட்டகங்களுக்கு ஏற்ப தற்போதைய பொறிமுறைகளை பொருத்தமான முறையில் ஏற்றுக் கொள்வதன் மூலமாக நிலைபேறான சமாதானத்தை அடைவதற்காக அர்ப்பணிப்புடன் காணப்படுவதாக குறிப்பிட்டது.

5. இத்தகைய சூழமைவில் அப்போதைய வெளிவிவகார அமைச்சரின் உரையில் இரண்டாம் மற்றும் மூன்றாம் பந்திகளை கருத்திற் கொள்வது பொருத்தமாகும். இதில் இவ்வாணைக்குழுவின் நியமனம் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தீர்மானங்கள் 30/1, 34/1 மற்றும் 40/1 ஆகியவற்றிலிருந்து இலங்கை அரசாங்கம் வாபஸ் பெறுவதாக கூறப்பட்ட பொழுதிலும், நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதிப்படுத்தி மேம்படுத்துவதோடு சமூகத்தின் பாதிப்புறு

---

[1] தினேஷ் குணவர்தன, வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர், ருரேசுஊ இன் 43 ஆவது உயர்மட்ட கூட்டத்தின் பொழுது ஆற்றிய உரையின் எழுத்துறு வடிவம், *https://mfa.gov.lk/43rd-session-hrc/*

[2] சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் ஆணை தொடர்பான முகப்புரை பந்திகளின் வாய்மொழிமூல அறிக்கையின் மீள் பிரதிகள், இதில் இலங்கை அரசாங்கமானது தீர்மானங்களைவ ாபஸ் பெறுவதாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது அத்தோடு இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாம் அத்தியாயத்தில் உள்ள 73 ஆம் பந்தியைப் பார்க்க.

நிலையில் வாழுகின்ற மக்களது அக்கறைகள் தொடர்பில் செயற்படுவதோடு ஐநா முகவர்களுடன் தொடர்ச்சியாக ஈடுபாடுகளை மேற்கொண்டு இலங்கை அரசாங்கம் கொள்கை ஒன்றை மேற்கொள்வதற்கான கருத்துகள் பற்றியும் இங்கு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

2020 பெப்ரவரி 26 ஆம் திகதி அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்ட உரையின் பொழுது முக்கியமான பிரகடனம் மற்றும் வாக்குறுதிகள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. அவை பின்வருமாறு காணப்படுகின்றது. எமது கவனத்தை செலுத்துவோம்:

"... புதிய அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு ஏற்ப நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான விடயங்களை பிரேரித்தல் மற்றும் மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் ஆகியவற்றை மீறியதாக சாத்துரைக்கப்பட்ட விடயங்களை விசாரணை செய்து இலங்கை விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் கடந்த கால அறிக்கைகளை மீளாய்வு செய்தல் மற்றும் அவர்களது விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டமையின் நிலைமை தொடர்பில் மதிப்பீடு செய்தல் ஆகியவற்றுக்காக உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுவையும் உள்ளடக்கியதாக இது காணப்படும்.

இரண்டாவதாக, ஏனைய முக்கிய அக்கறைகள் தொடர்பில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துவதோடு அவசியமான இடங்களில் நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்புகளையும் அறிமுகம் செய்யும், இலங்கையின் அர்ப்பணிப்புகளுக்கு ஏற்ற விதத்தில் இவற்றை மேற்கொள்வதோடு இவற்றுள் 2030 ஆம் வருடத்திற்கான நிலைபேறான அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சி நிரல் (SDGs) உள்ளடக்கப்படும். தனிப்பட்ட மற்றும் கூட்டு உரிமைகளை முன்னெடுத்தல், சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பளித்தல், நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதிப்படுத்தல், சமூகத்தில் பாதிப்புறு நிலையில் வாழுகின்ற மக்களது அக்கறைகள் தொடர்பில் செயற்படல் ஆகியவற்றின் மூலம் மக்களுக்கான அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்புகளில் மையமாக காணப்படுகின்ற கொள்கைகளை நாம் நடைமுறைப்படுத்துவோம். ஏற்கனவே இது தொடர்பிலான கலந்துரையாடல் ஒன்று சனாதிபதி மற்றும் ஐநா வதிவிட ஒருங்கிணைப்பாளர் ஆகியோருக்கிடையில் இடம்பெற்றது. இதன்பொழுது நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு உதவும் முகமாக சம்பந்தப்பட்ட ஐநா நிறுவனத்துடன் இணைப்புகளை மேற்கொள்வதற்கு இணங்கப்பட்டது.

மூன்றாவதாக, இலங்கை தொடர்ச்சியாக ஈடுபாடுகளை மேற்கொள்வதுடன் அவசியமான சந்தர்ப்பங்களில் ஐநா மற்றும் அதனோடு தொடர்புடைய நிறுவனங்களின் உதவிகளை நாடி நிற்கும். இவற்றுள் முறையான மனித உரிமைகள் ஆணைகள்/ அமைப்புகள் மற்றும் பொறிமுறைகள் ஆகியவற்றின் உதவிகளை உள்நாட்டு முன்னுரிமைகள் மற்றும் கொள்கைகள் ஆகியவற்றின் பிரகாரம் ஆற்றல் விருத்தி மற்றும் தொழில்நுட்ப உதவி ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்காக கோரி நிற்கும்.

இறுதியாக, ஐநாவின் சகல உறுப்பினர்களுடனும் கூட்டிணைந்து இத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வரை இலங்கையானது பணியாற்றுவதற்கு நாடி நிற்கும்."[3]

6. இந்த ஆணைக்குழுவை தாபித்த வர்த்தமானி அறிவித்தலில் ருரேசுஊ இல் இலங்கை அரசாங்கம் மேற்கொண்ட மேற்படி பிரகடனம் தொடர்பில் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. அத்தோடு உள்நாட்டு செயன்முறைகள் மூலம் எஞ்சிய நிலையில் காணப்படுகின்ற ஏனைய விடயங்கள் தீர்ப்பதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும் என மேலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கை கூற்றில்

[3] வெளிவிவகார அமைச்சர் கௌரவ தினேஷ் குணவர்தன அவர்கள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் 43 ஆவது அமர்வில் ஆற்றிய உரை:
https://mfa.gov.lk/statement-made-by-minister-of-foreign-relations-at-the-43rd-session-of-the- hrc-eng/

குறிப்பிடப்பட்டுளள அணிசாரா வெளிநாட்டு கொள்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதன் பிரகாரம் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என இலங்கை அரசாங்கத்தினால் இனங் காணப்பட்டுள்ளது.

7. 30/1 தீர்மானத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளுக்கு தொடர்ந்தும் இணங்கப்போவதில்லை என அரசாங்கம் குறிப்பிட்டிருந்தமை கருத்திற் கொள்வது சிறப்பாகும் மற்றும் அதனைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட தீர்மானங்கள் தொடர்பிலும் இத்தகைய கருத்து தீர்மானிக்கப்பட்டது, மேலும் ஐநா செயன்முறைகளுடன் அர்ப்பணிப்புடன் தொடர்ச்சியாக செயற்பட்டு பிரச்சினைகள் தீர்ப்பதாகவும் குறிப்பிட்டிருந்தது. ஐநாவுடன் இலங்கை மேற்கொண்ட ஆக்கபூர்வமான ஈடுபாடுகளை ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுடன் மேற்கொண்ட ஊடாட்டத்திலிருந்து [4] அறிந்து கொள்ள முடியும். மேலும் தாமாக முன்வந்து பொறுப்பெடுக்கின்ற அண்மைய முடிவுகளும் இதற்கு உதவுகின்றன.[5] உதாரணமாக சர்வதேச காலப் பகுதிக்கான மீளாய்வு (UPR).

8. ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வைக்கப்பட்ட சான்றானது அறிக்கையானது CEDAW குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் CAT தொடர்பான தெரிவு ஒழுங்கு மரபை அணுகுவதானது 2017 டிசம்பர் 5 இல் இடம்பெற்றது.

9. இலங்கை அதற்குரிய தனித்துவமான உள்நாட்டிற்கு ஏற்ற சமாதான மற்றும் நல்லிணக்க செயன்முறைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதாக கூறிய பொழுதிலும், ஐநாவுடன் இணைந்து செயற்படல் மற்றும் தொழில்நுட்ப உதவிகளை பெற்றுக் கொள்ளல் மற்றும் ஆற்றல் விருத்தி செயற்பாடுகள் ஆகியன மெச்சக்கூடியதாக இருந்தது. இத்தகைய பிரகடனங்கள் மற்றும் உடன்படிக்கைகள் மூலம் வலுப்படுத்தப்பட்டாலும் இலங்கை அரசாங்கமானது உண்மையை கண்டறிதல் தொடர்பில் நேர்மையாக நடந்து கொண்டுள்ளது என ஊகிப்பது பொருத்தமானது, இலங்கை அரசாங்கமானது 30/1 தீர்மானம் மற்றும் உடன்படிக்கைகள் ஆகியவற்றை மறுத்த பொழுதிலும் கூட இவற்றினை மேற்கொண்டது, இலங்கை அரசாங்கமானது ஐநாவுடன் இதனது ஊடாட்ட கலந்துரையாடல்களை தொடர்ச்சியாக முன்னெடுத்தமை மற்றும் ஆக்கபூர்வமான ஈடுபாடுகள் ஆகியன நிலைமாற்றுக்கான நீதி தூண்களை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கான அர்ப்பணிப்பினை ஆக்கபூர்வமாக வெளிப்படுத்தியது. உள்நாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட நிலைமாற்றுக்கால நீதி பொறிமுறை ஒன்றினை அனைவரும் அறிந்த கொள்கைக் கூற்றினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நேர்மையான உறுதியான அர்ப்பணிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட பொழுதிலும் உள்நாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட நிலைமாற்றுக் கால நீதி பொறிமுறையொன்றினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இலங்கை அரசாங்கமானது தொடர்ச்சியாக உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையான OMP உடன் செயற்பட்டு வந்தது. இது சம்பந்தமாக 30/1 மறுப்புத் தெரிவித்த தீர்மானத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

10. சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன்னர் காணாமல் போனவர்கள் அலுவலக தவிசாளரின் சான்றிதழ் அளிப்பின் பொழுது 2021 பெப்ரவரியில் அந்த அலுவலகத்தின் முதல் ஆணையாளரின் பதவிக் காலம் முடிவடையும் பொழுது முன்னைய ஆணைக்குழுவின் அடுத்த குழுவாக இலங்கை அரசாங்கமானது புதிய ஆணைக்குழுக்களை நியமித்தது. 2021 ஆகஸ்டில் பாதிக்கப்பட்டவர்களை அவர்கள் வசிக்கின்ற இடத்திற்கு சென்று சேவையாற்றும் முகமாக காணாமல் போனோர் அலுவலகமானது மாவட்டங்களில் பல பிழைகளை தாபித்தது. இத்தகைய தொடர்ச்சியான செயலானது அங்கு வாழுகின்ற மக்களின் மனங்களில்

[4] மனித உரிமைகள் சபை தீர்மானம் 5/1 மற்றும் 16/21 ஏற்ப சமர்ப்பிக்கப்பட்ட தேசிய அறிக்கையை பார்வையிடவும் ICCPR மீளாய்வானது 2023 மார்ச் 8 மற்றும் 9 ஆம் திகதிகளில் இடம்பெற்றது.

[5] சர்வதேச காலப் பகுதி மீளாய்வு இலங்கை A/HRC/53/16 தொடர்பான தொழிற்படும் குழுவின் அறிக்கையை பார்வையிடுக.

நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தும். மாறுபட்ட காலப் பகுதியின் பொழுது உண்மை மற்றும் நேர்மை தொடர்பில் மக்களுக்கு சேவையாற்றக் கூடியதாக காணாமல் போனவர் அலுவலகம் காணப்பட்டது.[6]

11. இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் உண்மையை கண்டறியும் ஆணைக்குழுவின் ஆரம்பம் பற்றி இந்த ஆணைக்குழு கருத்துக்களை தெரிவித்தது. அதாவது கடந்த ஆணைக்குழுக்களின் பொழுது தொடர்ச்சியாக நிலவி வந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதிலளிப்பதாக இப்பொறிமுறை காணப்பட்டது. 2022 பெப்ரவரி 18 ஆம் திகதியிடப்பட்ட அதனது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் பொழுது நம்பகமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையை தாபிப்பதன் அவசியம் பற்றிய சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வலியுறுத்தி வந்தது. ருரேசுஊ இன் முக்கியமான விடயங்களாக முன்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட சில தீர்மானங்களில் மாத்திரங்களில் அல்ல. பரணகம ஆணைக்குழு போன்ற உள்நாட்டு பொறிமுறைகளிலும் சில விடயங்கள் காணப்பட்டன.[7]

2023 பெப்ரவரி 6 ஆம் திகதியிடப்பட்ட விதப்புரைகள் பற்றிய சுருக்கமான விபரம் - நியதிச் சட்ட உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு

12. இந்த அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விதப்புரைகள் பற்றிய சுருக்கமான விபரங்களில், இது 2023 பெப்ரவரி 6 ஆம் திகதி சனாதிபதி அவர்களிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. நியதிச் சட்ட ரீதியாக வரையறை செய்யப்பட்டு அடையாளமிடப்பட வேண்டிய உண்மை பற்றிய வரையறைகள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மேற்கொள்ளக்கூடிய விடயங்கள் ஆகியவற்றை அதன் அவசியத்தை இந்த ஆணைக்குழு வலியுறுத்தியிருந்தது. இந்த இறுதி அறிக்கையின் 5 ஆம் மற்றும் 6 ஆம் அத்தியாயங்களில் அத்தகைய விடயங்கள் தொடர்பில் கையாளுவதற்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எதிர்பார்க்கின்றது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பான அதன் விதிப்புரைகள் அதனது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையானது ஆரம்ப அமைச்சரவை பத்திரம் மூலம் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் பின்பற்றப்பட்டது, இதில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளை அமைச்சரவைப் பத்திரம் ஏற்றுக் கொண்டது. இந்த நோக்கத்திற்காக சட்டமூலத்தை வரைவதற்கான அமைச்சரவை இசைவாணை கிடைக்கப் பெற்றதன் பின்னர், உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் மேற்பார்வை செய்யும் நோக்கங்களுக்காக இடைக்கால செயலகமொன்று தாபிக்கப்படும் என அறிவிக்கப்பட்டது. இவை சரியான திசையில் காணப்படுகின்றன என சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தெரிவித்தது. இந்த நாட்டின் இரண்டு வெளிவிவகார அமைச்சர்கள் இது தொடர்பில் குறிப்பிட்ட விடயத்தை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு

[6] உள்நாட்டில் காணாமல் போனோர் தொடர்பான விடயங்களை 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் இறுதி அறிக்கையில் 3 ஆம் பகுதியில் பார்வையிடவும்.

[7] உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை தொடர்பாக குறிப்பிட்டுள்ள 2012 மார்ச் மாதம் 22 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/19/2, 2013 மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/22/1, 2014 மார்ச் மாதம் மாதம் 27 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/25/1, 2015 ஒக்டோபர் மாதம் 1 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/30/1, 2017 மார்ச் மாதம் 23 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/14/1, 2019 மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/40/1, 2021 மார்ச் மாதம் 23 ஆம் திகதி நிறைவேற்றிக் கொள்ளப்பட்ட res/46/1 தீர்மானம் மற்றும் பரணகம அறிக்கையின் 620 ஆவது பந்தியைப் பார்க்கவும். விசேடமாக இந்த சனாபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் ப. 2, 129 மற்றும் 130 ஆம் பந்தியைப் பார்க்கவும். 2020 பெப்ரவரி மாதம் 20 ஆம் திகதி இலங்கை அரசாங்கம் ஒத்துழைப்பு வழங்குவதிலிருந்து விலகுவதற்கான காரணம் இலக்கம் res 30/1, res 34/1 மற்றும் res 40/1 ஆகிய தீர்மானங்கள் மூலம் என்பதனை கவனத்திற் கொள்வது முக்கியமானதாகும்.

கருத்திற் கொண்டதுடன் இந்த ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகள் அதே விதமாக தாபிக்கப்பட வேண்டும் என குறிப்பிட்டது.[8] [9]

13. கடந்த சில வருடங்களாக நடைபெற்ற பல்வேறு விதமான கருத்தாடல்களின் பொழுது நிலைமாற்றுக் கால நீதி பற்றிய முக்கியமான தூண்கள் பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டதுடன் அதன் முக்கியத்துவங்களும் முன்வைக்கப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அத்தகைய பொறிமுறைகள் கலந்துரையாடி அதன் முக்கியத்துவம் பற்றிய பிரேரணைகளை முன்வைத்தது. அதேவேளையில் இதனை நடைமுறைப்படுத்துவது முக்கியமானதாகும். 30/4 மற்றும் 34/1 ஆகிய அதனது முன்னவர் தீர்மானத்துடன் நேரடியாக தொடர்புடைய 2019 பெப்ரவரி திகதியிடப்பட்ட 40/1 மறுப்புத் தெரிவிக்கப்பட்ட தீர்மானம் தொடர்பில் கருத்திற் கொள்வது முக்கியமானதாகும். அத்தோடு அதன் முன்னோடு வாசகமொன்றில் பின்வருமாறு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது:

(அ) 30/1 தீர்மானத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட படிமுறைகள் மற்றும் இழப்பீடுகள் தொடர்பான அலுவலகம் தாபிப்பது தொடர்பில் காணப்பட்ட முன்னேற்றங்கள் உள்ளடங்கலாக உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை தாபிப்பது தொடர்பில் சட்டமூலம் ஒன்று தொடர்பான எண்ணக்கரு பத்திரத்தினை அமைச்சரவைக்கு சமர்ப்பித்தமை, 1978 ஆம் ஆண்டின் பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தை நீக்குவதற்கான பிரேரணைகள் மற்றும் பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான சட்ட நகல்களை தயார் செய்தல் ஆகியனவும் உள்ளடங்கும்.

14. அப்போதைய பிரதம அமைச்சரும் தற்போதைய சனாதிபதியுமான திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களினால் உண்மை கண்டறியும் ஆணைக்குழு பற்றிய சட்டமூலத்தை சமர்ப்பிப்பது பற்றி கூறப்பட்டது. அதாவது 2018 செப்டம்பர் அளவில் அமைச்சரவைக்கு எடுத்துரைக்கப்பட்டது. இருப்பினும் அமைச்சரவையிலிருந்து சட்டவாக்க செயன்முறைகள் வரையில் இந்த சட்டமூலம் பற்றிய முன்னேற்றமானது பயனற்றதாக காணப்பட்டதுடன் 2018 ஒக்டோபரில் நடைபெற்ற கடும் நிகழ்வுகளும் இதனை பாதித்தது. இது தொடர்பில் ஆணைக்குழு முன் தோன்றிய ஒருவர் எடுத்துக் கூறியதுடன் கவலைப்பட்டார்.

15. இத்தகைய சகல விடயங்களையும் கருத்திற் கொண்டு ஆராய்கையில் உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு நிறுவத்தை தாபிப்பதானது ஆரம்ப கட்டத்திலேயே காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட அதனை யதார்த்தபூர்வமாக மாற்றுவது பொருத்தமற்ற சூழ்நிலைகளின் காரணமாக தொலைதூர கனவாக காணப்பட்டது.

கூட்டிணைந்த அரச அறிவித்தல்

[8] 2022 ஒக்டோபர் மாதம் 6 ஆம் திகதி இலங்கையின் வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர் கௌரவ அலி சர்ரி அவர்களினால் ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையில் வெளியிட்ட கூற்றைப் பார்க்கவும்.
https://srilankaembassy.at/wp-content/uploads/2022/10/Full-Statement.pdf

ஏனைய பேரவைகளில் வெளியிட்ட கூற்றைப் பார்க்கவும்:
https://www.ft.lk/news/Foreign-Minister-gives-emphatic- reassurances-at-UNHRC-sessions-in-Geneva/56-739810;
https://www.srilanka.co.za/news/minister-of-foreign-affairs-ali-sabry-accompanied-by-the-minister-of-justice-prison-affairs-and-constitutional-reforms-wijeyadasa-rajapakse-concluded-the-3-day-working-visit-to-south-africa-from-21-25-march-2023

[9] பேராசிரியர் ஜீ.எல். பீரிஸ் அவர்களினால் வெளியிடப்பட்ட ஏனைய கூற்றுக்களைப் பார்க்கவும்:
https://www.themorning.lk/articles/195180
http://srilankaembassyjakarta.com/2022/01/31/access-to-justice-programme-begins/
https://www.news.lk/news/political-current-affairs/item/33735-foreign-minister-peiris-addresses diplomatic-corps-based-in-new-delhi

16. முரண்பாட்டிற்கு பின்னரான பல ஆவணங்களை தொடர்ச்சியாக ஆணைக்குழு ஆராய்ந்ததன் காரணமாக பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் முன்னோக்கி நகர்தல் ஆகியன நீண்டகாலமாக கலந்துரையாடப்பட்ட விடயமாக காணப்பட்டது. ஐநாவின் செயலாளர் நாயகத்தின் இலங்கை விஜயத்துடன் தொடர்புடைய விடயங்களை எடுத்துரைக்காமல் மற்றும் அதன் இறுதியில் இலங்கை அரசாங்கம் மற்றும் ஐநா ஆகியன கூட்டிணைந்து வெளியிட்ட அறிக்கை தொடர்பில் குறிப்பிடாமல் இந்த இறுதி அறிக்கையின் அறிமுகப் பகுதியானது முழுமை பெறாது.[10] 2009 மே 23 கூட்டிணைந்த கூற்றில் பின்வரும் அம்சங்களும் குறிப்பிடப்பட்டன:

(அ) நீண்ட கால சமூக, பொருளாதார அபிவிருத்தியை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சகல சமூகங்களதும் அபிலாசைகள் மற்றும் துயரங்கள் தொடர்பில் காத்திரமாக செயற்படுகின்ற உடன்படிக்கை மற்றும் இறுதியான அரசியல் தீர்வுக்காக செயற்படல் ஆகியன அடிப்படையாகும். 13 ஆவது திருத்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு சனாதிபதி அவர்கள் தெரிவித்த உறுதியான விடயங்கள், சகல தரப்பினருடனும் பரந்த கலந்துரையாடல்களை ஆரம்பித்தல், புதிய சூழ்நிலைகளின் கீழ் தமிழ் தரப்புடன் கலந்துரையாடல் உள்ளடங்கலாக இந்த செயன்முறையை மேலும் மேம்படுத்தி மற்றும் இலங்கையில் நிரந்தர சமாதானம் மற்றும் அபிவிருத்தி செயற்பாடுகளை முன்னெடுப்பது முக்கியமாகும்.

(ஆ) சர்வதேச மனித உரிமைகள் தராதரங்களை பேணுதல் மற்றும் இலங்கையின் சர்வதேச கடப்பாடுகள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மனித உரிமைகளை பாதுகாத்து அவற்றை மேம்படுத்துவதற்கான இலங்கையின் உறுதியான அர்ப்பணிப்புகள் வலியுறுத்தப்படுகின்றன. சர்வதேச மனிதாபிமான மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியவற்றை மீறுதல்கள் பற்றி மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் செயன்முறையின் முக்கியத்துவம் பற்றியும் செயலாளர் நாயகம் அவர்கள் தெரிவித்தார். இந்த துன்பங்களை கலைந்தெரிவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என அரசாங்கம் தெரிவித்தது.

17. உண்மையைக் கண்டறிதல், நீதி, நல்லிணக்கம், இழப்பீடுகள், முரண்பாடுகள் மீண்டும் ஏற்படுவதை தடுத்தல் ஆகியன இலங்கையின் முரண்பாட்டிற்கு பின்னரான காலப் பகுதியில் பரவிக் காணப்பட்டதுடன் இத்தகைய விடயங்களை கருத்திற் கொண்டு இவற்றிற்கான தீர்வை அடைவதற்கு அரசியலமைப்பின் வரைவுச் சட்டகத்தினுள் சுயாதீன உள்நாட்டு பொறிமுறைகளை தாபித்தல். அத்தோடு 2009 மே 27 இல் இலங்கைக்கு சாதகமான முன்னெடுக்கப்பட்ட (S-11/1) தீர்மானத்திலும் இது பிரதிபலிக்கப்பட்டது.[11]

18. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் விசாரணைகள் தொடர்பில் ஆணைக்குழுவானது கவனத்தை செலுத்துவதற்கு முன்னர், யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம் தொடர்பில் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் காணப்பட்டன என்பதை நாம் ஆரம்பித்திலேயே தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம். இவற்றுள் இராணுவம் அதனது அறிக்கையில்[12] மனிதாபிமான தொழிற்பாடுகள் பற்றி தெரிவித்த பொழுது

---

[10] ஐக்கிய நாடுகளின் செயலாளர் நாயகம் மற்றும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் வெளியிடப்பட்ட இணைந்த கூற்று SG/2151, 2009 மே 26; இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த முன்னாள் வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர் 2009 மே மாதம் 18 ஆம் திகதி ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் செயலாளர் இந்நாட்டில் மேற்கொண்ட விஜயம் மற்றும் இணைந்த கூற்றினை கைச்சாத்திடல் என்பவற்றுடன் தொடர்புடைய விடயங்கள் மற்றும் சூழ்நிலையை விளக்குகின்றது - இந்த இறுதி அறிக்கையின் II ஆவது தொகுதியில் உள்ள அமைச்சர் அவர்களின் முழுமையான சாட்சியத்தை வாசிக்கவும்.

[11] 2009 மே மாதத்தில், அப்போது ஆட்சியில் இருந்த இலங்கை அரசாங்கம் ''மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல் மற்றும் பாதுகாத்தல் என்பவற்றுக்கு இலங்கைக்கு உதவுதல்'' எனும் தலைப்பின் கீழ் ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவைக்கு பிரேரணை ஒன்றினை (S-11) சமர்ப்பித்ததுடன் 2009 மே 27 ஆம் திகதி இலங்கைக்கு அந்தப் பேரவையில் தமது பிரேரணையை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு முடிந்தது (ஆதரவாக 29 வாக்குகளும், எதிராக 12 வாக்குகளும், நடுநிலையாக 6 வாக்குகளும் பதிவாகின).

[12] விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் தேடிப் பெறப்பட்ட விடயங்களுக்குரிய சிறு குறிப்பொன்று இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மனித உரிமைகள் குழுவிடம் 2013 ஆம் ஆண்டிலே சமர்ப்பித்த அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

குறிப்பிட்ட யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம் தொடர்பான விடயங்கள், சர்வதேச அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களினால் (INGOs) பரிந்துரை அடிப்படையிலான ஆவணங்களான மனித உரிமைகள் கண்காணிப்பு, சர்வதேச நெருக்கடி குழுக்கள், சர்வதேச மன்னிப்புச் சபை, விடயங்களை நேரில் கண்டறிந்த மனித உரிமைகளுக்கான யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் அமைப்பு (UTHR) போன்றவற்றை குறிப்பிடலாம். பரணகம ஆணைக்குழுவும் மனித உரிமைகளுக்கான யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் ஒன்றியம் குறிப்பிட்ட பல விடயங்களை குறிப்பிட்டிருந்தது.[13]

19. இந்த சகல அறிக்கைகளையும் நோக்குகையில் இரண்டு மூலங்களில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள் மீது பரவலான அவதானிப்பும் விமர்சனங்களும் முன்வைக்கப்பட்டன. அவையாவன - ஐநா செயலாளர் நாயகத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட நிபுணர்கள் குழு (POE)[14] மற்றும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுவான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்தொடர்பான நல்லிணக்க ஆணைக்குழு.[15] இருப்பினும் UNHRC இன் உத்தியோகபூர்வ பதிவுகளில் நிபுணர்கள் குழுவின் அறிக்கையானது முன்வைக்கப்படவில்லை மற்றும் யுத்த காலத்தில் ஏற்பட்ட சாத்தியப்பாடுள்ள மீறல்கள் பற்றி செயலாளர் நாயகத்திற்கு அறிவிப்பதற்காகவே நிபுணர்கள் குழு ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்கான நோக்கம் என தெரிவிக்கப்பட்டது, செயலாளர் நாயகத்தை தெளிவுபடுத்துவதற்கான விதப்புரைகளை மேற்கொள்வதற்காகவே இது மேற்கொள்ளப்பட்டது.[16]

20. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளுக்கு பயனுறும் வகையில் மற்றுமொரு ஆணைக்குழுவின் குறிப்பிட்ட விடயங்களை இலங்கை பின்பற்றியது என்பது வெளிப்படையாக தெரிந்த விடயமாகும். அதாவது காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான விடயங்களில் பூரணத்துவமிக்க அணுகுமுறையொன்று மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். அத்தகைய அணுகுமுறை அற்ற சூழ்நிலையில் ஏதாவது உள்ளடக்கப்பட்ட மற்றும்

---

[13] 'ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமற் போதல் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது கட்டளை பற்றிய அறிக்கை – 2015 ஆகஸ்ட் மாதம்' எனும் தலைப்பின் கீழ் பரணகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைத்த அறிக்கையைப் பார்க்கவும்.

[14] மேற்படி 16 ஆவது பந்தியின் (ஆ) துணைப் பந்தியின் கீழ் விபரித்துள்ளவாறு இணைந்த அறிக்கையின் இறுதி இரண்டு வாசகங்கள் மூலம் நிபுணர்கள் குழுவை நியமிப்பது தொடர்பான விடயங்களை அறிந்து கொள்ளலாம். அந்த நிபுணர்கள் குழு அறிக்கை ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் 2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளில் முன்வைக்கப்பட்ட தீர்மானம் உட்பட ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையில் சர்வதேச விசாரணை ஒன்றினைக் கோரி முன்வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்தது.

[15] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய அறிமுகம் ஒன்றினை வாசிப்பதற்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் எனும் தலைப்பின் கீழுள்ள இரண்டாவது அத்தியாயத்தை வாசிக்கவும்.

[16] 'இலங்கையின் பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் செயலாளரின் நிபுணர்கள் குழு அறிக்கை' தொடர்பான மீளாய்வு பற்றி சிவில் சமூக செயலமர்வொன்றின் அறிக்கை மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய 'பொறுப்புக் கூறல், மீள் நிறுவல் மீதி மற்றும் நல்லிணக்கம்' எனும் தலைப்பின் கீழுள்ள பிரசுரம், (மாகா நிறுவனம், 2011 செப்டெம்பர்), பார்க்க.

நீண்ட கால செயன்முறையிலான நல்லிணக்கச் செயற்பாட்டை[17] இது பாதிக்கக்கூடியதாக அமையும்[18].

21. இத்தருணத்தில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் ஆணை பற்றி பார்ப்பது மிகப் பொருத்தமாகும். 2020 பெப்ரவரி 26 இல் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் ருரேஊசு இற்கு வழங்கப்பட்ட அர்ப்பணிப்புகளை சிறப்பாக மேம்படுத்துவதற்காகவே இந்த ஆணைக்குழு தாபிக்கப்பட்டது, கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் ஏனைய குழுக்கள் ஆகியவற்றினால் கண்டறியப்பட்ட சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்ட மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் ஆகியன தொடர்பில் விடயங்களை கவனிப்பதற்கு விசேட ஆணையை இந்த ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்குகின்றது. அத்தோடு முன்னோக்கிய பயணத்திற்கு ஏற்றவகையான முன்கூட்டிய விதப்புரைகள் மற்றும் ஆலோசனைகளையும் வழங்குவதாகும்.

22. மேற்படி விடயங்களின் முக்கியத்துவத்தை புரிந்து கொள்ளும் முகமாக தற்போதைய ஆணைக்குழுவின் ஆணையை ஆராய்ந்து பார்ப்பது மிகப் பொருத்தமாகும். இது சம்பந்தப்பட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தல்களில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.[19]

1. ஆணை

23. விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இரண்டாம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளுக்கு ஏற்ப முன்னாள் சனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ, 2021 சனவரி 21 இல் ஆரம்பத்தில் மூன்று ஆணையாளர்களையும் அதன் பின்னர் ஆணைக்குழுவின் நான்காவது உறுப்பினரையும் நியமித்தார்.[20]

24. ஆணைக்குழுவின் செயற்பணியானது விசாரணைகளை மேற்கொண்டு புலனாய்வுகளையும் மேற்கொண்டு பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் அல்லது அறிக்கையிடல். அவையாவன:

"(அ) மனித உரிமைகள் மீறல் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக கடந்த காலங்களில் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு மற்றும் குழுக்கள் ஆகியன ஏதாவது மனித உரிமை மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டுள்ளனவா, அத்தகைய ஏதாவது கடுமையான குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதை கண்டறிவதாகும்;

(ஆ) கடும் மனித உரிமை மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல், அத்தகைய ஏனைய குற்றங்கள், குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்களை எவ்வாறு கையாளுவது என்பது தொடர்பில் ஏதவாது விதப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவா என்பது

[17] 1990 ஜூன் 10 மற்றும் 2009 மே 19 ஆம் திகதி காலப் பகுதியினுள் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற வலிந்து மற்றும் விருப்பமின்றி மேற்கொள்ளப்பட்ட காணாமல் ஆக்கப்படல் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட 'காணாமற் போதல் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு' (2013 ஆகஸ்ட் 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1823/42 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல்). பரணகம ஆணைக்குழு தொடர்பான அறிமுகம் ஒன்றுக்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் எனும் தலைப்பின் கீழுள்ள இரண்டாவது அத்தியாயத்தை வாசிக்கவும்.

[18] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை மற்றும் பரிந்துரைகளின் 9.48 மற்றும் 9.49 ஆம் பந்திகளை வாசிக்கவும்.

[19] 2021 ஆம் ஆண்டின் சனவரி 21 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2211/55 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்கவும்.

[20] 2021 ஆம் ஆண்டின் பெப்ரவரி 12 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2214/75 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்கவும்.

தொடர்பில் குறிப்பிடப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் என்ன என்பதை இனங்காணல்;

(இ) தற்போது காணப்படுகின்ற சட்டங்களின் பிரகாரம் இதுவரையில் அத்தகைய விதப்புரைகள் எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன. தற்போது அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு ஏற்ப அத்தகைய விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக எத்தகைய படிமுறைகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்;

(ஈ) மேற்படி (ஆ) மற்றும் (இ) ஆகியவற்றின் பிரகாரம் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவா என்பதை மேற்பார்வை செய்தல்."

25. மேற்படி தத்துவங்கள் மற்றும் செயற்பாடுகள் ஆகியவற்றை நோக்குகையில், இதனடிப்படையில் நோக்குகையில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது புலனாய்வுகளையும் விசாரணைகளையும் மேற்கொள்வதற்கு அவசியமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருப்பதுடன் அது அவசியமானது என கருதுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் இடைக்கால அறிக்கைகளையும் சமர்ப்பிக்கலாம்.

26. சனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட ஆணையை நிறைவேற்றுதல் மற்றும் தொடர்ச்சியான தொழிற்பாடு ஆகியன கோவிட்-19 பெருந்தொற்று காலப் பகுதியில் மேற்கொள்ள வேண்டி ஏற்பட்டது என்பதை ஆரம்பித்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றோம். இருப்பினும், ஆணைக்குழுவானது பல்வேறு விதமான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்ட நாட்டின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களுக்கும் தனது விஜயங்களை மேற்கொண்டது. இதுவரை ஆணைக்குழுவானது பல்வேறு விதமான விதப்புரைகளை உள்ளடக்கி இரண்டு இடைக்கால அறிக்கைகளை வெளியிட்டது. இலங்கை அரசாங்கத்தினால் இதன் சில விதிப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன என்பதை தெரிவிப்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். அதாவது பயங்கரவாத தடை சட்டத்தின் 13 ஆவது பிரிவின் கீழ் ஆலோசனைக் குழுவொன்று தாபிக்கப்பட்டது மற்றும் 2021 ஜூலை திகதியிடப்பட்ட ஆணைக்குழுவின் முதல் இடைக்கால அறிக்கையில் பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தை நீக்குவது தொடர்பான வழிமுறைகளும் கூறப்பட்டன. சர்வதேச சிறப்பான நடைமுறைகளை கருத்திற் கொண்டு பயங்கரவாத தடை சட்டத்திற்கு பதிலாக நவீன பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான சட்டங்கள் உருவாக்கப்படல் வேண்டும் என தெரிவித்தது. 2022 பெப்ரவரியில் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து, நாட்டில் நிலவிய நிலைமைகள் இந்த இறுதி அறிக்கையை துரிதமாக சமர்ப்பிப்பதில் தாமதத்தை ஏற்படுத்தின, இருப்பினும் ஆணைக்குழுவானது அறிக்கையை வெகுவிரைவில் சமர்ப்பிக்க விரும்பியது. இந்த நாட்டின் சனாதிபதியாக மேதகு ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் பதவியேற்றதன் பின்னர், இந்த ஆணைக்குழுவானது இறுதி அறிக்கையை வெற்றிகரமாக சமர்ப்பிப்பதை இயலுமையாக்கும் முகமாக இந்த ஆணைக்குழுவின் காலப் பகுதியை நீடிப்பதில் சனாதிபதி அவர்கள் மகிழ்ச்சியடைந்தார். இறுதி அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னர், 2023 பெப்ரவரி 06 இல் மேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு இறுதி அறிக்கையில் உள்ளடக்குவதற்கு விரும்புகின்ற விதப்புரைகள் தொடர்பான சுருக்க விபரமொன்றை ஆணைக்குழு வழங்கியது.

27. ஆணை பற்றி நோக்குகையில் சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் அடிப்படை பொறுப்புகளாக முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் சர்வதேச மனிதாபிமான மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் தொடர்பான விசாரணைகளை ஆராய்வதாகும். அத்தகைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் ஆகியன ஏதாவது மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டுள்ளனவா, அத்தகைய கடும் குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதை உறுதிப்படுத்துவது இந்த ஆணைக்குழுவின் விடயப் பரப்பிற்கு உட்பட்ட விடயங்களாகும். இந்த ஆணையின் ஓர் அங்கமாக அத்தகைய மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள்

கடுமையாக மீறப்படல் மற்றும் கடந்த கால ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களினால் கண்டறியப்பட்ட ஏனைய அத்தகைய கடுமையான குற்றங்களை கண்டறிவதற்கு இதன் நோக்கெல்லை மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

28. கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களினால் கண்டறியப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமான மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் இனங் காண்பது தொடர்பான கேள்விகளை ஏற்படுத்தியது. அத்தகைய கேள்விக்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வருவதற்கு முன்னர், எத்தகைய மீறல்கள் ஏற்பட்டன என்பது தொடர்பான தெளிவுகள் அவசியமாகும். அவையாவன,

- சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் ஆகும்

29. "மனித உரிமை மீறல்கள்" என்ற சொற்றொடரானது பல்வேறு வகையாக வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டுள்ளது மற்றும் ஏதாவது செயல், நிகழ்ச்சித்திட்டம், செயன்முறை, முறைகள், பதிலளிப்புகள் ஆகியன ஏதாவது செயல்களை செய்தல் அல்லது விட்டுவிடுதல் போன்றவற்றின் மூலமாக அதன் தர இறக்கங்களின் பிரகாரம் இலங்கை அரசியலமைப்பின் III ஆம் அத்தியாயத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்களையும் உள்ளடக்கியதாக காணப்படுகின்றது. மனித உரிமைகளை கடுமையாக மீறுதல் பற்றிய கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. இது சர்வதேச நடைமுறைகளில் வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளதுடன் தொனிப்பொருள் சார் கருவிகளில் பூரணத்துவமிக்க முறையில் கையாளப்பட்டுள்ளது.[21]

30. "சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல்" என்ற சொற்றொடரானது ஆயுதப் போராட்டத்தின் பொழுது வழமையான விதிகளை கடுமையாக மீறுதல் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை அது சார்ந்த மரபு ரீதியான விதிகளை கடுமையாக மீறுவதாகும்.[22] இத்தகைய கடும் மீறல்கள் யுத்தக் குற்றங்கள் என அறியப்படுவதுடன் சர்வதேச அல்லது சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகளின் பொழுது ஏற்படலாம்.[23]

---

[21] *"கடுமையான சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்ட மீறலாக அமைவது யாது?", 2013 ஆம் ஆண்டின் ஆயுத வியாபாரம் பற்றிய ஒப்பந்தத்தின் பணிகளுக்கான பயிற்சி மற்றும் நிபுணர்கள் கருத்துக்கான மதிப்பீடு என்ற தலைப்பின் கீழ் குறிப்பு இல்ககம் 6 ஐப் பார்க்கவும்.*

[22] "கடுமையான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறுதல்கள்" எவை? தெளிவுபடுத்தும் குறிப்பு – "கடுமையான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறுதல்" என்பது "யுத்த குற்றங்கள்" ஆகும். தற்போது இந்த இரண்டு சொற்களும் ஒன்றுக்கொன்று மாற்றாக பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இவை சர்வதேச அல்லது சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதல்களின் போது இடம்பெறலாம். இந்த சட்டங்களை மீறுதல் காரணமாக பாதுகாப்பாக நபர்களை (உதாரணமாக: பொதுமக்கள், யுத்தக் கைதிகள், காயங்களுக்கு உட்பட்டோர் மற்றும் நோயாளிகள்) அல்லது சொத்துக்கள் (உதாரணமாக: பொதுமக்களுக்கு சொந்தமான சொத்துக்கள் அல்லது உட்கட்டமைப்பு வசதிகள்) பாதுகாப்பற்ற நிலையொன்றுக்கு ஆளாக்கப்படும் பட்சத்தில் அல்லது அதன் மூலம் முக்கிய ஒழுக்கங்கள் மீறப்படுமாயின் அந்த மீறல்கள் கடுமையானவையாக அமைவதுடன் அவை யுத்தக் குற்றங்களாகும். அதிகமான யுத்தக் குற்றங்களில் இறப்பு, காயங்களை ஏற்படுத்தல் அல்லது சொத்துக்களை அழித்தல் அல்லது சட்ட விரோதமாக கைப்பற்றுதல் என்பன அடங்கும். அச்செயற்பாடுகள் நேரடியாக நபர்களை மன ரீதியாகவும் பொருட்கள் ரீதியாகவும் பௌதீக அடிப்படையில் பாதுகாப்பற்ற நிலைக்கு உட்படுத்தாத போதிலும் பெறுமதியான சர்வதேச ஒழுக்கங்கள் மீறப்படுவதனால் அவை யுத்தக் குற்றங்களாக அமைகின்றன. உதாரணமாக, பிரேதங்களை தவறாக பயன்படுத்தல் மற்றும் 15 வயதிற்கு குறைந்த சிறுவர்களை இராணுவத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளல் என்பன இதில் அடங்கும். https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/2012/att-what-are-serious-violations-of-ihl-icrc.pdf

[23] சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கடுமையான மீறல்களில் பின்வருவன அடங்கும்: 1949 ஆம் ஆண்டின் ஜெனீவா இணக்கப்பாடுகள் 4 இன் கீழ் விசேடமாக குறிப்பிட்டுள்ளவாறு கடுமையான மீறல்கள் (முறையாக இலக்கம் I, II, III மற்றும் IV) ஆகிய இணக்கப்பாடுகளின் இலக்கம் 50, 51, 130 மற்றும் 147 ஆவது பிரிவுகள்), 1997 ஆம் ஆண்டின் I ஆவது மேலதிக வரைவின் கீழ் குறித்துக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள யுத்தக் குற்றங்கள், மற்றும் பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு சர்வதேசம் மற்றும் சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதல்களின் போது இடம்பெறுகின்ற ஏனைய யுத்தக் குற்றங்கள். 1949 ஆம் ஆண்டின் ஜெனீவா இணக்கப்பாட்டின் 4 இல் குறித்துக் கூறப்பட்டுள்ளவாறு கடுமையான மீறல்கள் சர்வதேச ஆயுத மோதல்களுடன் தொடர்புடையதாகும். அனைத்து நாடுகளும் இந்த ஜெனீவா இணக்கப்பாட்டின் 4 ஆவது தரப்பாகும். 1997 ஆம் ஆண்டின் I ஆவது மேலதிக வரைவின் கீழ் குறித்துக் கூறப்பட்டுள்ள கடுமையான மீறல்கள் சர்வதேச ஆயுத மோதல்களுடன்

31. "ஏனைய அத்தகைய கடும் குற்றங்கள்" என்ற சொற்றொடரானது தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ்[24] அல்லது ஏதாவது சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கக் கூடிய ''கடுமையான குற்றங்கள்'' என பொருள்படும். பல்வேறு வடிவங்களில் காணப்படுகின்ற குற்றங்கள் மற்றும் குற்றச் செயல்கள் ஆகியன இரண்டு பரந்த வகைகளுக்குள் பிரிக்கப்படுகின்றன: கடுமையான குற்றங்கள் அல்லது பாரிய குற்றங்கள் (மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடுக்கக்கூடியன, மற்றும் சிறிய குற்றங்களானது பொலிசாரினால் சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய குற்றங்களாகும்).[25]

- **முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள்**

32. "முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள்" 1948 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் இரண்டாம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் நாட்டின் தலைவரினால் தாபிக்கப்பட்ட மற்றும் பின்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்களின் பிரகாரம் நாட்டின் தலைவரினால் தாபிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் என பொருள்படும். குறிப்பிட்ட விடயம் அல்லது விடயங்கள் தொடர்பில் தற்போதைய ஆணைக்குழு தாபிக்கப்படுவதற்கு முன்னர் நியமிக்கப்பட்ட அல்லது தொழிற்படுத்தப்பட்ட ''முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள்'' என இவை பொருள்படும்.[26] அத்தகைய முன்னைய விசாரணை குழுக்களானது தற்போதைய ஆணைக்குழுக்கள் தொடர்பான ஆராய்வுகளை மேற்கொள்வதற்கு பொருத்தமான விசாரணை ஆணைக்குழுக்களாகும்.

33. மேலும், தற்காலிக காலப் பகுதி அல்லது மட்டுப்பாடுகள் பற்றி ஆணையானது திட்டவட்டமாக குறிப்பிடப்படாத பொழுதிலும் கூட UNHRC இன் தீர்மானங்கள் போன்றன சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் தீர்மானங்களுக்கு இட்டுச் செல்வதோடு ஆணை பற்றிய பொருள்கோடல்களானது நியாயபூர்வமான பல்வேறு விதமான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் செயற்பாடுகளுடன் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டியிருப்பதுடன் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களானது அதன் விசாரணை சார் நோக்கங்களுக்காக பின்வருவனவற்றை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கின்றது:

    1. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (LLRC)

    2. ஆட்கடத்தல் மற்றும் காணாமல் போனோர் தொடர்பான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (பரணகம ஆணைக்குழு)

    3. 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதியிலிருந்து இலங்கையில் ஏற்பட்ட சாட்டியுரைக்கப்பட்ட கடும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் விசாரணை

தொடர்புடையதாகும். 172 நாடுகள் இந்த I ஆவது மேலதிக வரைவுடன் தொடர்புடைய தரப்பினர்களாவர். உரோம நியதிச் சட்டத்தின் கீழ் குறித்துக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள யுத்த குற்றங்கள் சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதல்களுடன் தொடர்புடையதாகும். 123 நாடுகள் உரோம நியதிச் சட்டத்தின் பங்குதார நாடுகளாகும். ஆயுத மோதலின் தன்மை எவ்வாறு இருப்பினும், அந்த மோதல்களுடன் தொடர்புடைய அனைத்து தரப்பினரும் பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்திற்கு கட்டுப்பட்டுள்ளனர்.

[24] இலங்கை குற்றவியல் சட்டக்கோவை

[25] "கடுமையான குற்றங்கள் பற்றிய சுருக்கம்" https://police.lk./ (இலங்கை பொலிஸ்)

[26] முன்னைய விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்கள் என்பதற்குரிய குறிப்பாக 2021 சனவரி மாதம் 21 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2211/55 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உத்தரவு (ஆ) ஐப் வாசிக்கவும்.

செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு (உடலாகம ஆணைக்குழு)[27]

34. சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பான மீறல்களை விசாரித்த "முன்னைய குழுக்கள்" தொடர்பிலும் ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய செயற்பாடுகளை மேற்கொள்வதற்கு பல்வேறு விதமான குழுக்களுக்கு செயற்படி வழங்கப்பட்டிருப்பதை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கண்டறிந்தது. மேலும் LLRC விதப்புரைகளில் எழுப்பப்பட்ட சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பிலும் சில ஆணைக்குழுக்கள் செயற்பட்டுள்ளன, இவற்றுள் பரணகம ஆணைக்குழு போன்றனவும் உள்ளடங்கும். LLRC இன் ஆணை பற்றிய பரிசீலனைகளை மேற்கொள்வதற்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட பரணகம ஆணைக்குழு மற்றும் உடலாகம ஆணைக்குழு ஆகியன ஏதாவது மூன்று ஆணைக்குழுக்களின் கவனம் தொடர்பில் ஈடுபட்டு வந்த நிகழ்வுகளை விசாரணை செய்வதற்கான அமைப்பாக காணப்பட்டன.

35. இச்சந்தர்ப்பத்தில் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்த்தினால் நியமிக்கப்பட்ட குழுக்களின் பட்டியலை வழங்குவது பொருத்தமாகும்.

1. டீ.எஸ். விஜேசிங்க குழு

36. 2009 ஒக்டோபரில் இலங்கையில் யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தின் பொழுது இடம்பெற்றதாக கருதப்படுகின்ற மனிதாபிமான சட்ட துஷ்பிரயோகங்களை குறிப்பிட்டு ஐக்கிய அமெரிக்க காங்கிரசில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அதாவது ருளு அரச திணைக்களத்தினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை.[28]

37. 2009 நவம்பர் 04 இல், குறிப்பிட்ட இந்த அறிக்கையினை ஆராய்வதற்காக இலங்கை அரசாங்கத்தினால் முக்கியமான சட்டத்தரணிகள் மற்றும் நன்கு அறியப்பட்ட கல்வியியலாளர்களை உள்ளடக்கிய குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது.[29]

38. இந்த குழுவின் ஆணையானது பின்வருவன தொடர்பில் விசாரணை செய்வதாகும்:

(அ) ஐக்கிய அமெரிக்க அறிக்கையில் நேரடியாக குறிப்பிடப்பட்ட ஆட்கள் மற்றும் அவர்களுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களின் தன்மை மற்றும் பின்புலங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்த விளக்கமளித்தல்;

(ஆ) குறிப்பிடப்பட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட நபர்கள் தொடர்பில் குறிப்பிடப்பட்டமைக்கு காரணியாக அமைந்த சூழ்நிலைகள் மற்றும் அவற்றின் பெறுபேறுகள் ஆகியவற்றை ஆராய்தல்;

(இ) அறிக்கையின் உள்ளடக்கங்கள் தொடர்பான தன்மை பொருள்கள் மற்றும் தாக்கும் திறன்;

---

[27] முன்னைய விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்கள் பற்றிய பொதுக் கலந்துரையாடலொன்றினை வாசிப்பதற்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

[28] *"இலங்கையின் அண்மைக் கால மோதல்களுக்கு இடையில் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் தொடர்பாக காங்கிரசின் முன்னிலையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை" ஐப் பார்க்கவும்.*
https://2009-2017.state.gov/documents/organization/131025.pdf

[29] இக்குழு சனாதிபதி சட்டத்தரணி டீ.எஸ். விஜேசிங்க, சனாதிபதி சட்டத்தரணி நிஹால் ஜயமான்ன, சனாதிபதி சட்டத்தரண சி.ஆர். டி சில்வா, திருமதி மனோ ராமநாதன், திருமதி ஜெசீமா இஸ்மாயீல் மற்றும் திரு. அனுர மெத்தகொட ஆகிய உறுப்பினர்களை உள்ளடக்கியுள்ளது.

(ஈ) குறித்துரைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான விதப்புரைகள் உள்ளடங்கலாக, அறிக்கையின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் உள்ளடக்கங்கள் தொடர்பில் இலங்கை சட்டங்களின் பிரகாரம் எடுக்கப்பட வேண்டிய பொருத்தமான நடவடிக்கைகள்.

(உ) அதன் ஆய்வின் பின்னர் பொருத்தமானது என குழுவினால் பரிசீலிக்கப்பட்ட வேறு ஏதாவது விதப்புரைகள்.

39. 2010 ஒக்டோபர் 30 இல், டீ.எஸ். விஜேசிங்க ஆணைக்குழுவானது அதனது அறிக்கையை சமர்ப்பித்ததுடன் அதனது சொந்த முடிவுகளையும் விதப்புரைகளையும் மேற்கொண்டது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அதன் இறுதி அறிக்கையில் III ஆம் அத்தியாயத்தில் சில விடயங்கள் பற்றிய கவனத்தை செலுத்தும். டீ.எஸ். விஜேசிங்க குழுவின் ஆணையானது குறிப்பிடக்கூடியளவிற்கு LLRC இன் ஆணைகளை பிரதிபலித்தது என்பதை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அவதானித்ததை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது.

2. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இடைக்கால விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதனை இலகுபடுத்துவதற்கான நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஆலோசனை குழு (IAAC)

40. இந்தக் குழுவிற்கு சட்டத்துறை தலைமை அதிபதி தலைமை தாங்கினார் மற்றும் பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளர், பொது நிருவாக மற்றும் உள்நாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சின் செயலாளர், நீதி அமைச்சின் செயலாளர், பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளர், புனர்வாழ்வு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் செயலாளர், வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் சட்டத்துறை தலைமை அதிபதி திணைக்களத்தை சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஆகியோரை இக்குழு உள்ளடக்கியிருந்தது..

41. 2010 ஒக்டோபர் 27 இல் நடைமுறை சார்ந்த முறைகள் மற்றும் ஏற்கனவே நடைமுறையிலிருக்கின்ற செயன்முறைகள் வலுப்படுத்தல் ஆகியவற்றின் மூலம் LLRC இன் இடைக்கால விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக 2010 ஒக்டோபர் 27 இல் இந்தக் குழு தாபிக்கப்பட்டது.[30]

42. 2011 பெப்ரவரியில் இந்தக் குழுவானது அதன் முன்னேற்ற அறிக்கையை சனாதிபதியிடம் சமர்ப்பித்தது..[31] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது (LLRC) அதன் இறுதி அறிக்கையில் ''அதனது இடைக்கால விதப்புரைகள் முழுமையாக பயனுறுவதற்கான நடவடிக்கைகள் இதுவரை மேற்கொள்ளப்படவில்லை என வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கின்றது''.[32]

3. மேற்கொள்ளப்பட்ட விதப்புரைகளை விசாரணை செய்வதற்கான நீதிமன்ற விசாரணை

43. 2012 சனவரி 03 ஆம் திகதி ஈழம் யுத்தம் நான்காவது கட்டத்தின் பொழுது டுடுசுஊ இன் இறுதி அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட அவதானிப்புகள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக நீதிமன்ற விசாரணை நியமிக்கப்பட்டது மற்றும் செனல் 4 வீடியோவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதன் ஒளிபரப்பில் உறுதிப்படுத்தப்படாத நிலையில்

---

[30] நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஆலோசனைக் குழு, ''கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இடைக்கால பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தலின் முன்னேற்றம் பற்றிய அறிக்கை".

[31] ஏசியன் ட்ரிபியுஇன் ''நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஆலோசனைக் குழு கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் பெற்றுக் கொண்ட முன்னேற்றம்'', 2011 பெப்ரவரி 04.

[32] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க அறிக்கையின் இலக்கம் 9.211, 9.64, 5.58, 5.78, 8.189, 8.190, 9.70 மற்றும் 9.74 ஆகிய பந்திகளைப் பார்க்கவும்.

கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கும் அல்லது வேறு விதமாக மேற்கொள்வதற்காக இது நியமிக்கப்பட்டது.[33]

44. ஏதாவது மனித உரிமை மீறல்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டுள்ளனவா மற்றும் குறிப்பிடப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுவினால் அத்தகைய கடும் குற்றங்கள் பற்றிய மீளாய்வுகளை மேற்கொள்ளுதல் மற்றும் அவற்றோடு தொடர்புடைய பின்னிணைக்கப்பட்ட ஆவணங்களுடன் தொடர்புடைய விடயங்கள் தொடர்பில் அத்தகைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் வெளிப்படுத்தப்பட்ட கண்டறிதல் தொடர்பான ஆராய்வுகளை மேற்கொள்ளுதல்.

45. இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் பின்வரும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் முதலாவதாக பின்வரும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. இவற்றிற்கு ஆணையளிக்கப்பட்ட புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகளின் அடிப்படையில் இவை காணப்பட்டன.:

(அ) கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (LLRC)[34]

(ஆ) ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி ஆணைக்குழு (பரணகம ஆணைக்குழு)[35]

(இ) 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதியிலிருந்து இலங்கையில் ஏற்பட்டதாக சாட்டியுரைக்கப்பட்ட கடுமையான மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு[36]

46. மேற்குறிப்பிடப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் அறிக்கைகள் மற்றும் அவற்றினால் கண்டறியப்பட்ட பல்வேறு விதமான சம்பவங்கள் மற்றும் மனித உரிமைகள் மீறல்கள் மற்றும் மேலதிக விசாரணைக்காக குறிப்பிடப்பட்டவைகள் ஆகியன கடுமையான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறியுள்ளன மற்றும் ஏனைய கடுமையான குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை மறுதலிக்க முடியாது. முன்னைய சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் முடிவுகள் ஆகியன பரிசீலிக்கப்பட்டதுடன்,

---

[33] இலங்கை அரசாங்கம் 2013 ஆம் ஆண்டிலே மனித உரிமைகள் குழுவிடம் ஆற்றுப்படுத்திய அறிக்கையில் குறித்த விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் தேடிப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட விடயங்களின் சிறு குறிப்பொன்று உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

[34] 2002 பெப்ரவரி 21 மற்றும் 2009 மே 19 காலப் பகுதிகளுக்கிடையில் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் தொடர்பாக தேடிப் பார்த்து அறிக்கையிடுவதற்காக 2010 மே 15 ஆம் திகதிய சனாதிபதி கட்டளைப் பத்திரத்தின் படி முன்னாள் சனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ அவர்களினால் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது. இந்த ஆணைக்குழு 2011 நவம்பர் மாதம் 15 ஆம் திகதி தமது அறிக்கையை சனாதிபதி அவர்களிடம் சமர்ப்பித்தது. அந்த அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டதுடன் 2011 டிசம்பர் 16 ஆம் திகதி வெளியிடப்பட்டது. http://www.slembassyusa.org/downloads/LLRC-REPORT.pdf

[35] *ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்படல் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது உத்தரவு பற்றிய அறிக்கை - https://parliament.lk/uploads/documents/paperspresented/report-of-paranagama.pdf.*

[36] ஓய்வுபெற்ற உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. நிஷ்ஷங்க உதலாகம அவர்களின் தலைமையிலான இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு 2005 ஆகஸ்ட் மாதம் 01 ஆம் திகதி முதல் இடம்பெற்றுள்ள, முன்னாள் வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர் லக்ஷ்மன் கதிர்காமர் படுகொலை, *Action Contre Le Faim* எனும் பிரான்ஸ் நாட்டின் சர்வதேச அரச சார்பற்ற அமைப்பில் பணியாற்றிய 17 ஊழியர்களை மூதூரில் படுகொலை செய்தல், திருகோணமலையில் 5 இளைஞர்களை படுகொலை செய்தல் மற்றும் 2006 ஆகஸ்ட் 28 ஆம் திகதி அலைபிடி பிரதேசத்தில் அமைந்துள்ள பிளிப் நேறி தேவாலயத்தின் வண. நிஹால் ஜிம் பிரௌன் காணாமல் ஆக்கப்படல் உள்ளிட்ட கடுமையான மனித உரிமை மீறல் சம்பவங்கள் பற்றி ஆராய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்டது. 7 சம்பவங்கள் மாத்திரம் விசாரணைகள் பூர்த்தியடைந்திருந்த நிலையில் அதன் விசாரணைப் பணிகள் உடனடியாக முடிவுறுத்தப்பட்டது.

இவை தொடர்பில் இந்த இறுதி அறிக்கையின் அடுத்துவரும் அத்தியாயங்களில் முழுமையாக ஆராயப்பட்டுள்ளன.[37]

47. வழங்கப்பட்ட ஆணை தொடர்பில் ஆராய்கையில், கடுமையாக மனித உரிமைகள் மீறப்படல், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல், ஏனைய அத்தகைய கடுமையான குற்றங்கள் மற்றும் குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்களை எவ்வாறு கையாளுவது என்பது தொடர்பில் விதப்புரைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டனவா இவை தொடர்பில் குறிப்பிடப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் மற்று குழுக்களது இவற்றின் கண்டறிதல்கள் என்ன என்பதை இனங் காண்பதற்காக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பணிக்கப்பட்டது.

48. உதாரணமாக: ஆயுதப் போராட்டத்தின் தரப்பொன்று என்ற முறையில் வேண்டுமென்றே பொதுமக்களை கொலை செய்தது அல்லது படுகொலை செய்தமைகள் இடம்பெற்றனவா, முரண்பாடு என்ற சூழ்நிலையின் பின்னணியிலா இவை ஏற்பட்டன: (அ) ஒன்று அல்லது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஆட்களை கொலை செய்தல் மற்றும் (ஆ) யுத்தத்தில் நேரடியாக பங்குபற்றாத பொதுமக்களா அத்தகைய ஆட்கள் என்பது; மற்றும் (இ) இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் குற்றமிழைத்தவர்கள் அவர்கள் பொதுமக்கள் என்பதை அறிந்திருந்தார்களா இல்லையா என்பதை தாபித்தல்.

    i. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் படி பாலியல் வன்புணர்வு மற்றும் ஏனைய வடிவிலான பாலியல் வன்முறைகள் தடை செய்யப்பட்டுள்ளன.

    ii. முரண்பாட்டில் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் போராளிகள் மற்றும் பொதுமக்கள் என பிரித்து அறியப்படல் வேண்டும் அத்தோடு பொதுமக்களுக்கு எதிராகவோ அல்லது தனி நபர்களுக்கு எதிரான தாக்குதல்களோ நேரடியாக இடம்பெறக் கூடாது.

    iii. ஆயுதப் போராட்டத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் பொதுமக்களுக்கான நிவாரணங்கள் மற்றும் மனிதாபிமான உதவிகள் ஆகியன துரிதமாக கிடைப்பதனை அனுமதிப்பதுடன் அவற்றினை இலகுபடுத்தவும் வேண்டும்.

    iv. இராணுவ நோக்கங்களை பாதுகாப்பதற்காக அல்லது இராணுவ நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காக மனிதக் கேடயங்களாக பயன்படுத்தப்படுகின்ற பொதுமக்கள் தாக்குதல்களினால் கடுமையாக பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைகளை நிச்சயமாக எதிர்கொள்ளகின்றனர்.

    v. முரண்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் பொதுமக்கள் நோக்கங்கள் மற்றும் இராணுவ நோக்கங்கள் ஆகியவற்றை தெளிவாக பிரித்து அறிதல் வேண்டும் மற்றும் பொதுமக்கள் நோக்கம் மீது வேண்டுமென்றே தாக்குதல்களை மேற்கொள்ளக் கூடாது.

    vi. முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய காரணங்களுக்காக பொதுமக்களை சட்டத்திற்கு முரணாக அகற்றுதல், பலவந்தமாக இடம்மாற்றுதல் அல்லது முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய காரணிகளின் நிமித்தம் பொதுமக்களை இடம்பெயரச் செய்தல் போன்றன சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் தடை செய்கின்றன.

    vii. ஆயுதப் போராட்டத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பொன்று, முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய சூழமைவுகளில், நபர் ஒருவருக்கு அவசியமான நீதித் துறை சார்ந்த உத்தரவாதங்களை வழங்காமல் மற்றும் அவருக்கு நியாயபூர்வமான விசாரணை ஒன்றை வழங்காமல் அத்தகைய நபரை குற்றவாளியாக்குதல் அல்லது

[37] முக்கியமாக இந்த அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் II ஆவது பகுதியைப் பார்க்க.

ஏனையவைகள் ஆகியன சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களின் பிரகாரம் இவை மீறல்களாகும்.[38]

49. LLRC மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கைகள் தொடர்பான கலந்துரையாடல்களில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட நியமங்கள் பற்றிய இத்தகைய விடயங்கள் கணிசமான அளவு ஊடுருவிக் காணப்பட்டன. அத்தோடு கடந்த கால ஆணைக்குழுக்கள் சரியான சட்ட நிலைமைகளை பிரயோகித்தனவா என்ற விடயமும் ஆராயப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக மாறுபட்ட கருத்துக்கள் காணப்பட்டதுடன் இவ்விடயம் தொடர்பில் எழுதியவர்கள் மற்றும் ஜூடர்களும் மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தனர்.[39]

50. மேற்படி 17 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டதன் படி, யுத்தம் தொடர்பான பல்வேறு விதமான கருத்துக்கள் நிலவுகின்றன என்பதை மறுக்க முடியாது. தனித்துவமான சூழ்நிலைகள் மற்றும் முரண்பாட்டை சூழ காணப்பட்ட பின்புலங்கள் ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டே பொறுப்புக் கூறல் தொடர்பான விடயங்கள் ஆராயப்படல் வேண்டும்.

51. யுத்தம் தொடர்பில் குறிப்பாக யுத்தக் காலப் பகுதியின் இறுதிக் கட்டம் தொடர்பான விசாரணைகளானது உண்மைகளை கண்டறியும் அமைப்புகளினால் முதலாவதாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தினை இந்த ஆணைக்குழு கொண்டிருப்பதுடன் அதனையே விதப்புரை செய்கின்றது. அத்தோடு இத்தகைய விசாரணை அமைப்புகளினால் இவை தொடர்பான மதிப்பீடுகளும் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். இத்தகைய விடயங்கள் பல உண்மைகளை கண்டறியும் ஆணைக்குழுக்கள் முன்னிலையில் இடம்பெற்றிருக்கின்றன. உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுக்களினால் யுத்தம் தொடர்பான சரியான சட்ட ரீதியான பிரயோகங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் அடிப்படையிலேயே சில முடிவுகளும் பெறப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் விடயங்கள் மற்றும் சட்டங்கள் பற்றிய பிரயோகம் சார்ந்த விடயங்களை மீள் மதிப்பீடு செய்யப்படுவதை இந்த ஆணைக்குழு தனித்துவமாக கருதுகின்றது. இவற்றிற்காக பின்பற்றப்பட வேண்டிய சான்றுகளை மதிப்பீடு செய்வதற்கான முறைகள் பற்றிய விடயங்கள் விரைவில் அத்தியாயம் 5 மற்றும் அத்தியாயம் 6 இறுதி அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்படும்.

52. இருப்பினும், கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களில் விதப்புரைகள் மற்றும் கண்டறிதல்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து எழுகின்ற பொறுப்புக் கூறல் தொடர்பான விடயங்கள் மூன்றாம்

---

[38] மேற்கோள்: மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆணையாளர் அலுவலகத்தின் ''சர்வதேச மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் பற்றிய சொற் களஞ்சியம்"

[39] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் பற்றிய சிறந்த அனுபவமுள்ள, அந்த 2 ஆணைக்குழுக்களின் அறிக்கைகளில் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டப் பிரச்சினைகள், சட்ட வல்லுநர்களினால் எழுதப்பட்ட கடிதங்கள் மற்றும் அவர்களின் அபிப்பிராயங்களுக்கு பாரிய கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது என்பது நிராகரிக்க முடியாத ஒரு விடயமாக அமைவதுடன், அறிக்கைகளிலுள்ள விடயங்களை மதிப்பீடு செய்வதுடன் தொடர்புடையதாக அவர்கள் முன்வைத்த கருத்துக்களை புறக்கணிக்க முடியாது. எவ்வாறாயினும், ஏனைய எழுத்தாளர்களான இசபெல் லெசீ மற்றும் நீன் அன் ஹெடேல் ஆகியோரால் வெளியிடப்பட்ட மாற்றுக் கருத்துக்களுடன் கூடிய ''விடயங்களை நியாயப்படுத்துவதற்கான சட்டத்தை மீள் வரைவிலக்கணப்படுத்தல்: இலங்கையில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்தல் தொடர்பான பகுப்பாய்வொன்று" அறிக்கைகளில் உள்ளடங்குகின்ற கருத்துக்களை ஒப்பீடு செய்து பார்க்க; சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் பற்றிய ஆசிய பசுபிக் பார்வையின் (தொகுப்பு: சுசெனா லின்டன்) பார்க்க. பக்கம் 423-439; பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் இலங்கையின் சிவில் யுத்தம்" (2012)106(4)AJIL795 எனும் அறிக்கையின் நிபுணர்கள் குழுவின் ஒரு உறுப்பினரான ஸ்டீவன் ஆர். ரட்னரினால் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் கோட்பாடுகளுடன் தொடர்புபடுத்தல் தொடர்பாக நிபுணர்கள் குழுவினால் மேற்கொண்டுள்ள சட்ட ரீதியான நிலைப்பாட்டை பாதுகாப்பதற்காக முன்வைத்துள்ள விடயங்களைப் பார்க்க. அவ்வாறே உண்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் ஆகிய யுத்தத்துடன் தொடர்புடைய விடயங்கள் பற்றிய சம்பவங்கள் பற்றி மற்றுமொரு பகுப்பாய்விற்காக மார்கர் நிறுவனத்தினால் வெளியிடப்பட்ட (2014) ''III ஆவது கதை - இலங்கை யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம்" எனும் வெளியீடும், தர்ஷன வீரசேகரவினால் எழுதப்பட்ட (2020) '' மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் அலுவலகத்தின் இலங்கை பற்றிய விசாரணைகள் அறிக்கை தொடர்பாக மதிப்பீடு: ஆயுத படையினருக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை நிராகரித்தல்" எனும் கூற்றையும் பார்க்க.

அத்தியாயத்தில் இனங் காணப்பட்டு கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன (கண்டறிதல்கள், விதப்புரைகள் மற்றும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்தல்கள்) மற்றும் 5 ஆம் அத்தியாயத்தில் (முடிவு அவதானிப்புகள்) மற்றும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆம் அத்தியாயத்தில், சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அதனது விதப்புரைகள் மற்றும் முன்னோக்கிய பயணம் தொடர்பானவற்றை குறிப்பிட்டுள்ளது.

53. சுருக்கமாக கூறின், 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் கண்டறிதல்கள், கடந்த ஆணைக்குழுக்களின் விதப்புரைகள் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல்கள் தொடர்பில் ஆராயப்பட்டுள்ளது. 5 ஆம் அத்தியாயத்தில் மீளாய்வு செய்யப்படுகின்ற தனிப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்தாமை தொடர்பிலான கலந்துரையாடல்கள் இந்த ஆணைக்குழுவின் முடிவு அவதானிப்புகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

54. (இ) இந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணையில் இந்த ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்படுகின்ற விதப்புரைகளானது அரசாங்க கொள்கைக்கு ஏற்றதாக இருத்தல் வேண்டும்.[40] ஆணையின் முக்கியத்துவத்தை உறுதி செய்து கொள்ளும் முகமாக, 2019 பெப்ரவரி UNHRC அமர்வில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பிரகடனத்தை ஆணைக்குழு பரிசீலனை செய்தது. UNHRC 30/1 தீர்மானத்தில் ஆலோசிக்கப்பட்டதன் படி வெளிநாட்டு நீதிபதிகளை நியமித்தல் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்கம் தெரிவிக்கப்பட்ட விடயத்தை தவிர, நிலைமாற்றுக் கால நீதி பொறிமுறைகளை மேம்படுத்துவது தொடர்பில் குறிப்பிடக்கூடிய மாற்றுக் கருத்துக்கள் இருக்கவில்லை, இந்த பொறிமுறையானது உள்நாட்டில் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என குறிப்பிடப்பட்டது. UNHRC உடன் இலங்கை அரசாங்கம் மேற்கொண்ட கலந்துரையாடல்கள் மற்றும் ஏனைய ஈடுபாடுகளின் பொழுது இது தெட்டத் தெளிவாக புலப்படுத்தப்பட்டது.

55. 1 ஆம் அத்தியாயத்தின் 5 ஆம் பந்தியில் ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டதன் படி, இலங்கை அரசாங்கமானது UNHRC இல் ஏனைய முக்கிய விடயங்கள் தொடர்பில் கருத்திற் கொள்வதாகவும் மற்றும் அவசியமானவிடத்து நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்புகளை அறிமுகப்படுத்துவதாகவும், இலங்கையின் அர்ப்பணிப்புகளுக்கு ஏற்ப இதனை மேற்கொள்வதாகவும், 2030 ஆம் ஆண்டு நிலைபேறான அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சி நிரலையும் உள்ளடக்குவதாக குறிப்பிட்டிருந்தது. ஏற்கனவே ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டதன் பிரகாரம், நிலைமாற்றுக் கால நீதிக்கு அவசியமான முக்கிய தூண்களை தாபிப்பதும் இவற்றுள் உள்ளடங்குவதோடு நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்புகளை மேற்கொண்டு மற்றும் உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறைகள், உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்பதை மறுதலிக்க முடியாது. அத்தோடு நிலைமாற்றுக் கால நீதி மாதிரிக்கான மாற்றீட்டு இலக்கிய வடிவங்களும் காணப்படல் வேண்டும்.[41] ஆணைக்குழுவானது இது தொடர்பான மேலதிக கலந்துரையாடல்களை 5 ஆம் அத்தியாயத்தில் மேற்கொண்டிருக்கின்றது (முடிவு அவதானிப்புகள்).

2. முறைமை

56. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது தனது பணிகளில் ஓர் அங்கமாக கொழும்பு மற்றும் யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் ஆலோசனைகளையும் நேர்காணல்களையும் மேற்கொண்டது. முன்னாள் போராளிகள் (முன்னாள் எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்கள்), பாதிக்கப்பட்டவர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சிவில் சமூக உறுப்பினர்கள், கல்வியயலாளர்கள், விடய நிபுணர்கள், அரசாங்க மற்றும் முன்னாளர்

[40] 2021 சனவரி 21 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2211/55 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலின் கட்டளை (இ) பார்க்க.

[41] லெம்போர்ன், வெண்டி (2014), ''நிலைமாறு கால நீதியின் தூண்கள் எவை?'' ஐக்கிய நாடுகளின் அமைப்பு, புருன்டியின் சிவில் சமூகம் மற்றும் Justice Cascade, Macquarie சட்ட சஞ்சிகை, 13, 41-60 ஐப் பார்க்க.

அரசாங்க அதிகாரிகள், வெளிநாட்டு இராஜதந்திரிகள், வெளிநாட்டு சாட்சியாளர்கள் ஆகியோர் பேட்டி காணப்பட்டவர்களாகவும் ஆலோசிக்கப்பட்டவர்களாகவும் இருந்தனர்.[42] சில கல்வியயலாளர்கள் தமது விடயம் சார் நிபுணத்துவத்தின் படி சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகிய கோட்பாடுகள் பற்றியும் சர்வதேச ஆயத முரண்பாடு அல்லாத சூழ்நிலையில் அவற்றின் பிரயோகம் பற்றியும் கருத்துத் தெரிவித்தனர்.

57. குறிப்பாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகளின் பொழுது தற்போதைய மற்றும் முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், இராஜதந்திரிகள், சிவில் சமூக செயற்பாட்டாளர்கள், முன்னாள் ஆணைக்குழுக்களின் உறுப்பினர்கள், அரசாங்க அதிகாரிகள், அமைச்சின் முன்னாள் செயலாளர்கள் ஆகியோர் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முறை சார்ந்த விசாரணைகளின் பொழுது ஆர்வமாக பங்குபற்றி தமது கருத்துக்களையும் அனுபவங்களையும் பரிமாறியதோடு முன்னோக்கிச் செல்வது தொடர்பான அபிப்பிராயங்களையும் தெரிவித்தனர்.

58. தனது ஆணையை நிறைவேற்றும் முகமாக அவசியமான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கான அனுமதி ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன்படி ஊடகத்தில் பொது அறிவித்தலை விடுத்ததன் மூலம் ஆர்வமுடைய ஆட்கள் தமது பிரதிநிதித்துவங்களையும் சமர்ப்பணங்களையும் மேற்கொள்வதற்கான வாய்ப்புகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வழங்கியது. பலரிடமிருந்து காத்திரமான பதில்கள் கிடைத்தன. பலர் தங்களுடைய கருத்துக்களை நேரடியாகவும் எழுத்து மூலமாகவும் ஆணைக்குழுவின் முன் தெரிவித்ததோடு ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றி தமது சமர்ப்பணங்களை மேற்கொள்வதற்கான விருப்பதையும் தெரிவித்தனர். அத்தோடு முக்கியமான நபர்களை சான்று வழங்குவதற்காக ஆணைக்குழுவும் அழைத்திருந்தது.

59. முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அதிகமானவர்கள் முன்வந்து சாட்சியத்தை வழங்கினார்கள் என்பதை ஆரம்பித்திலேயே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றோம். இவர்கள் பல் இன பின்புலங்களை கொண்டிருந்ததோடு ஒன்றிணைந்த இலங்கைக்குள் செயற்பட வேண்டும் என்ற அபிலாசைகளையும் தெரிவித்தனர். அத்தோடு முன்னாள் போராளிகள் முரண்பாடு பற்றி மாத்திரம் அல்லது முரண்பாட்டிற்கு பின்னரான தமது வாழ்க்கை தொடர்பான சான்றுகளையும் தெரித்தனர்.[43] வேறு விதமாக சொன்னால் முடிவு அவதானிப்புகள் தொடர்பான நோக்கத்திற்காக (இந்த இறுதி அறிக்கையின் 5 ஆம் அத்தியாயம்) மற்றும் விதப்புரைகள் (இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆம் அத்தியாயம்), மற்றும் விதப்புரைகள் (இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆம் அத்தியாயம்) ஆகியவற்றில் யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் வசித்து வருகின்ற யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகளின் பொழுது பங்குபற்றி தமது சாட்சியங்களை தெரிவித்ததுடன் ஆணைக்குழுவானது இதன் பொழுது தூண்டக்கூடிய அணுகுமுறையொன்றினை அடிப்படையாக மேற்கொண்டிருந்தது.

60. இந்த அறிக்கையின் பிற்பகுதியில் இத்தகைய விடயங்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அதாவது இந்த மேற்படி சான்றுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நோக்குகையில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளுக்கான அடிப்படைகளாக இவை திகழ்ந்தன.

---

[42] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் வழங்கியுள்ள சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்களைப் பார்க்க.

[43] இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் பற்றி வாசிப்பதற்கு 4 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க. ஒவ்வொரு சாட்சியாளர்களினதும் முழுமையான சாட்சிகள் பற்றிய ஒரு அறிக்கை இறுதி அறிக்கையின் II ஆவது தொகுதியைப் பார்க்க. இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்களின் பட்டியலுக்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் I ஆவது இணைப்பைப் பார்க்க.

ஆணைக்குழுவின் இந்த ஆணையில் தேவைப்படுத்தப்பட்டதன் படி முன்னோக்கிய பயணத்திற்கான அடித்தளத்தை இது இடுகின்றது (இ).[44]

61. மேற்குறிப்பிட்டதன் படி ஆணைக்குழுவினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட இந்த முறைக்கு மேலதிகமாக, இவ்வறிக்கை தொடர்பான கருத்தாடல்களை ஆணைக்குழு மேற்கொண்டதுடன் முன்னாள் ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள், அரசாங்க ஆவணங்கள், ஊடக அறிக்கைகள் ஆகியவற்றை பிற்சேர்க்கையாக இணைத்தது.

62. சட்ட ஆவணங்கள், செயற்பாட்டாளர்கள், மற்றும் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் மற்றும் விமர்சன சட்ட கோட்பாட்டாளர்கள் ஆகியோரினால் தெரிவிக்கப்பட்ட நிலை மாற்றுக் கால நீதி தொடர்பான பல்வேறு விதமான ஆவணங்களும் இணைக்கப்பட்டன.[45]

63. ஏனைய நாடுகளில் காணப்பட்ட சிறப்பான நடவடிக்கைகள் தொடர்பான ஆழமான மீளாய்வுகளை ஆணைக்குழு மேற்கொண்டதுடன் இத்தகைய ஆய்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆணைக்குழுவானது தனது ஆணையை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதோடு பல்வேறு விதமான ஆய்வுகள், கட்டமைக்கப்பட்ட தரமான பேட்டிகள் மற்றும் கலந்தாலோசனைகள் ஆகியவற்றையும் மேற்கொண்டது.

64. முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கைகளின்[46] நோக்கங்கள் மற்றும் 2023 பெப்ரவரி 06 ஆம் திகதியிடப்பட்ட இறுதி விதப்புரைகள் பற்றிய சுருக்கம் ஆகியவற்றின் பொழுதும் இந்த முறை பின்பற்றப்பட்டது.

65. பல்வேறு வகையான ஆய்வு முறைகள், வாய் மூலமான மற்றும் எழுத்து மூலமான சான்றுகள், ஆவணம் மற்றும் கருத்தாடல் சார் பகுப்பாய்வுகள் ஆகியவற்றை ஆணைக்குழு தனது முறைமையாக பயன்படுத்தியது.

66. முறைமை பற்றிய மேற்படி கருத்துக்களானது அத்தியாயங்கள் பற்றிய சுருக்கமான அறிமுகம் ஒன்றுக்கு இட்டுச் சென்றது, இந்த இறுதி அறிக்கையின் 2 ஆம் அத்தியாயத்தை தொடர்ந்து அவை காணப்படுகின்றன.

67. இந்த இறுதி அறிக்கையின் 2 ஆம் அத்தியாயமானது முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் தொடர்பான அறிமுகத்தை கொண்டுள்ளது, அதேவேளை 3 ஆம் மற்றும் 5 ஆம் அத்தியாயங்களானது முறையே சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியன தொடர்பான மீறல்கள் பற்றிய விதப்புரைகள் மற்றும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டவைகள் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாதவைகள் பற்றிய விபரங்களை உள்ளடக்கியுள்ளது.

68. மேலும், 4 ஆம் அத்தியாயத்தில் இந்த ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, குறிப்பாக அதனால் மேற்கொள்ளப்பட்ட புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் மற்றும் நேர்காணல்கள், மற்றும் ஆலோசிக்கப்பட்டவர்கள் பற்றி குறிப்பிடுகின்றது. ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டதன் பிரகாரம் மேலும் ஆணைக்குழு அனுமானத்தின் அடிப்படையில் மேற்கொண்ட பணிகளானது அத்தியாயம் 5 இற்கு இட்டுச் சென்றது. இது முடிவு அவதானிப்புகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது அத்தோடு 4 ஆம் அத்தியாயத்தில் விளக்கப்பட்டதன் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் பற்றிய அறிமுக பகுப்பாய்விலிருந்து முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும்

[44] 2021 சனவரி 21 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2211/55 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலை பார்க்க.

[45] *சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அவதானிப்புகளுக்காக 5 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க.*

[46] *சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அவதானிப்புக்காக 5 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க.*

குழுக்களின் விதப்புரைகள் அமுல்படுத்தப்படாமை பற்றிய குறிப்புகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது.

69. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகள் மற்றும் முன்னோக்கிய பயணம் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியதாக 6 ஆம் அத்தியாயம் காணப்படுகின்றது. ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த வேலைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இவை எதிர்வு கூறப்பட்டுள்ளன. 2023 பெப்ரவரியில் சனாதிபதி அவர்களிடம் கையளிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் இந்த விதப்புரைகள் சுருக்கமாக தரப்பட்டுள்ளன, ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டதன் பிரகாரம் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆம் அத்தியாயத்தில் அவை விளக்கமாக கூறப்பட்டுள்ளன.

3. நேர வரைவுச் சட்டகம்

70. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பரிசீலித்த கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களானது 2002 இல் ஆரம்பித்து 2009 வரை நீடிக்கப்பட்ட தற்காலிக விடயங்களையும் பரிசீலிப்பதற்காக தோன்றுவது அவசியம் என கருதியது. 2 ஆம் அத்தியாயத்தில் கடந்த ஆணைக்குழுக்களின் ஆணை பற்றி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கலந்துரையாடியது இதற்கு சான்றாக திகழ்கின்றது. அதேவேளையிலே சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றி கருத்துக்களை தெரிவித்த சாட்சிகளானது 2002 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற நிகழ்வுகள் பற்றியும் குறிப்பிட்டனர். உதாரணமாக, யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து சாட்சியமளிப்பதற்காக வருகை தந்தவர்கள் 2002 இற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற ஆட்கடத்தல்கள் பற்றிய நிகழ்வுகளையும் குறிப்பிட்டனர். அதேபோல் காத்தான்குடியிலிருந்து சாட்சியமளிப்பதற்காக வருகை தந்தவர்கள் 1990 களில் தமது உறவினர்கள் காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை பற்றியும் கருத்து தெரிவித்தனர். இந்த ஆணைக்குழு மாத்திரம் இத்தகைய நிலைமைகளை எதிர்கொள்ள வில்லை. இத்தகைய நிலைமைகளையே LLRC உம் எதிர்கொண்டது. LLRC இற்கு வழங்கப்பட்ட ஆணை திகதிக்கு முற்பட்ட காலங்களில் ஏற்பட்ட நிகழ்வுகள் பற்றியும் இவர்கள் தெரிவித்தனர். இத்தகைய பின்புலத்தில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அவர்கள் குறிப்பிட்ட விடயங்களுக்கும் உகந்த விதப்புரைகளையம் மேற்கொள்ள வேண்டி ஏற்பட்டது, ஏனெனில் இவர்களது கதைகளும் நிலைமாற்றுக் கால நீதியில் ஓர் அங்கமாக காணப்படுகின்றன, மற்றும் நிலைமாற்றுக் கால நீதி தொடர்பான எத்தகைய கலந்துரையாடல்களும் அவை இடம்பெற்ற காலப் பகுதிக்கு அப்பால் ஆயத முரண்பாட்டின் விளைவாக ஏற்பட்ட நிகழ்வுகளை உள்ளடக்கியிருத்தல் வேண்டும். இந்த ஆணைக்குழுவும் அத்தகைய இடர்பாடுகளை எதிர்கொண்டது. இந்த ஆணைக்குழுவில் முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சிகள் தெரிவித்த இத்தகைய விடயங்களானது நாம் பிரரேரிக்கின்ற உண்மையை கண்டறியும் பொறிமுறைக்கான தற்காலிக கால அளவு தீர்மானிக்கின்ற காரணிகளாக காணப்படுகின்றன. உண்மையை கண்டறியும் பொறிமுறைக்கான அத்தகைய தற்காலிக கால அளவிற்கான நியயப்பாடுகள் 5 ஆம் அத்தியாயத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது (முடிவுக் கருத்துகள்) மற்றும் 6 ஆம் அத்தியாயத்திலும் காணப்படுகின்றன (முன்னோக்கிய பயணத்திற்கான விதப்புரைகள்).

அத்தியாயம் 2

கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள்

1. அறிமுகம்.

71. இந்த அத்தியாயத்தில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களின் ஆணை மற்றும் அவற்றின் புலனாய்வுகள் பற்றிய விடயங்களை அறிமுகம் செய்கின்றது. முதலாவதாக சம்பந்தப்பட்ட ஆணைகளை நிர்ணயம் செய்வதுடன் அதனைத் தொடர்ந்து இவற்றின் கண்டறிதல்கள் தொடர்பில் கையாளுவதற்கு முன்னர் பொதுவான சில அவதானிப்புகளை மேற்கொள்கின்றது. அத்தோடு இவை தொடர்பான விதப்புரைகள் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல்கள் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் காணப்படுகின்றன.

72. இந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணை பற்றி விளக்கமளிக்கையில், 2021 சனவரி 21 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 2211/55 இலக்கத்தைக் கொண்ட வர்த்தமானி அறிவித்தலானது கடந்த கால ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் பற்றிய விடயங்களை தெளிவாக குறிப்பிடுகின்றது. இவை மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை கடுமையாக மீறுதல்கள் ஆகியன பற்றி விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்டன. இந்த ஆணையின் நோக்கெல்லை மற்றும் வீச்சு ஆகியன பற்றி பகுப்பாய்வு செய்கையில், 1 ஆம் அத்தியாயத்தில் காணப்படுகின்ற கருத்தான, அதாவது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு (LLRC) மேற்கொண்ட விதப்புரைகளின் அந்தஸ்து பற்றிய பொறுப்புகளை ஏற்றுக் கொள்கின்றது. கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி ஆணைக்குழு (பரணகம ஆணைக்குழு) மற்றும் 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதியிலிருந்து எழுகின்ற விடயங்கள் பற்றி சாத்துரைக்கப்பட்ட கடும் மனித உரிமைகள் மீறல்கள் தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு (உடலாகம ஆணைக்குழு).

73. ஆணைக்குழுவின் ஆணை தொடர்பான முன் பந்திகளை கருத்திற் கொண்டு இந்த ஆணைக்குழுவானது இவ்வாறு கருத்துக்களை கொண்டிருந்தது, அவையாவன:

நல்லிணக்கம், பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் இலங்கையில் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல் தொடர்பில் 2019 மார்ச் இல் 40/1 தீர்மானத்திலிருந்து இணை அனுசரணை வழங்குவதிலிருந்து இலங்கை அரசாங்கத்தினால் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்பட்டமையாலும், 2017 மார்ச் 34/1 மற்றும் 2015 ஒக்டோபர் 30/1 தீர்மானங்கள் மற்றும் 2020 பெப்ரவரி 26 மற்றும் 27 ஆம் திகதிகளில் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் சபையின் 43 ஆவது அமர்வில் அறிவித்ததனாலும்;

நிலைபேறான சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் ஆகியவற்றை அடைவதற்காக மனித வளங்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் ஆகியவற்றை அடைவதற்கு ஐக்கிய நாடுகள் மற்றும் அதனது நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றுடன் தொடர்ச்சியாக வேலை செய்வது இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக காணப்பட்டதனாலும், மேற்குறிப்பிடப்பட்ட தீர்மானத்திலிருந்து இணை அனுசரணை வழங்குவதிலிருந்து இலங்கை வாபஸ் பெற்ற போதிலும்;

சனநாயக மற்றும் சட்ட ரீதியான செயன்முறைகள் மூலம் ஏனைய பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படல் வேண்டும் என்பதில் இலங்கை அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்புடன் காணப்படுவதாலும்

மற்றும் நீதி மற்றும் நல்லிணக்கம் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கு நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்புகள் அவசியமானதாக காணப்படுவதாலும்;

அரசாங்கத்தின் கொள்கை கூற்றில் குறிப்பிடப்பட்ட நோக்கங்களை அடைவதற்கு இலங்கையின் இறைமையை பாதுகாக்குகின்ற அணிசேரா வெளிநாட்டு கொள்கையொன்றினை பின்பற்றுவது அடிப்படை தேவையாக இனங் காணப்பட்டுள்ளதாலும்;

சாற்றுரைக்கப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காக கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்கள் நியமிக்கப்பட்டு அத்தகைய மீறல்கள் இடம்பெற்றதாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளதாலும்;

குறிப்பிடப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களானது சிலவகையான மனித உரிமைகள் மற்றும் ஏனைய குற்றங்கள் இடம்பெற்றுள்ளதாக குறிப்பிட்டு சில பல்வேறு வகையான விதப்புரைகளை மேற்கொண்டுள்ளதாலும்;

இதன் பின்னர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்கள் மற்றும் ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்வதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காக இது தொடர்பான புலனாய்வுகளையும் விசாரணைகளையும் மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவதற்காக விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தினை நான் கொண்டிருப்பதாலும் விசாரணை ஆணைக்குழு நியமிக்கப்படுவது அவசியமாகும்.[47]

74. முதலாம் அத்தியாயத்தின் 33 ஆம் பந்தியில், விசாரணை நோக்கங்களுக்கான கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்களானது பின்வருமாறு என சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முடிவு செய்தது:

    1. கற்றுக் கொண்ட பாடங்களும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு (LLRC);

    2. பரணகம ஆணைக்குழு; மற்றும்

    3. உதலாகம ஆணைக்குழு.

75. ஆணையின் தொழிற்பாட்டு பந்திகளுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்பட வேண்டிய முகப்புரை பந்திகளுடன் அடிப்படையில் இந்த தீர்மானத்தினை அடைய முடியும்.[48] LLRC, பரணகம ஆணைக்குழு மற்றும் உடலாகம ஆணைக்குழு ஆகியன ஏதாவது சர்வதேச மனிதாபிமான உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளனவா மற்றும் சர்வதேச உரிமை மீறல்கள் இடம்பெற்றுள்ளனவா என்ற விடயத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான ஆராய்வுகளை மேற்கொண்டன. 2009 மே இல் முடிவுற்ற சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடு தொடர்பில் இந்த மூன்று குழுக்களும் நெருக்கமாக செயற்பட்டன, மேற்படி 04 குழுக்களும் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் ஆணையின் 04 அம்சங்களுடன் தொடர்புபட்டனவாக காணப்படுகின்றன.

76. ஒவ்வொரு ஆணைக்குழுவின் ஆணை பற்றியும் அவற்றின் நிரூபிக்கும் தன்மை அதன் பின்னரான வேளைகள் ஆகியன பற்றி சுருக்கமாகவும் வெற்றிகரமாகவும் ஆராய்ந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஆராய்வது பொருத்தமானதாகும்.

---

[47] 2021 சனவரி 21 ஆம் திகதிய இலக்கம் 2211/55 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மேற்படி முன்னுரிமை பந்திகளைப் பார்க்க.

[48] மேற்படி 73 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

2. கடந்த கால விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் ஆணைகள்

(i) கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்கம் (LLRC தொடர்பான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு)

நியமிக்கப்பட்ட திகதி: 15 மே 2010.

පත්කිරීම සිදු කළේ: හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා

யாரால் நியமிக்கப்பட்டது: முன்னாள் சனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ

ஆணைக்குழுவில் இருந்தவர்கள்:

1. திரு. சித்த ரன்ஜித் த சில்வா, சனாதிபதி சட்டத்தரணி
2. திரு. (கலாநிதி) அம்ரித் ரொஹான் பெரேரா, சனாதிபதி சட்டத்தரணி
3. திரு. பேராசிரியர் மொஹமட் தாஹிர் மொஹமட் ஜிப்ரி
4. திரு. பேராசிரியர் கருணாரத்ன ஹங்கவத்த
5. திரு. சந்திரபால் சன்முகம்
6. திரு. ஹேவா மாதர கமகே சிறிபால பலிஹக்கார
7. திருமதி. மனோஹரி ராமநாதன்
8. திரு. மெக்ஸ்வெல் பராக்ரம பரணகம

77. பேராசிரியர் மொஹமட் தாஹிர் மொஹமட் ஜிப்ரி அவர்கள் சுகவீனமுற்றிருந்ததன் காரணமாக அவருக்கு பதிலாக மொஹமட் தௌபீக் மொஹமட் வாபிக் அவர்கள் 2010 செப்டெம்பர் 06 ஆம் திகதி நியமிக்கப்பட்டார்.

- **கற்றுக் கொண்ட பாடங்களும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் (LLRC) ஆணை:**

78. 2002 பெப்ரவரி 21 மற்றும் 2009 மே 19 ஆகிய காலப் பகுதியில் இடம்பெற்ற பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவதற்கான ஆணை ஆணைக்குழுக்களுக்கு வழங்கப்பட்டது, அவையாவன:

1. *2002 ஆம் ஆண்டி பெப்ரவரி 21 ஆம் திகதி முதல் தொழிற்பட்டு வந்த யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கை தோல்வியுற்றமைக்கான காரணங்கள் மற்றும் அதற்கான சூழ்நிலைகள் மற்றும் அதனைத் தொடர்ந்து 2009 மே 19 ஆம் திகதி வரை நடைபெற்ற வந்த நிகழ்வுகள் தொடர்பில் ஆராய்தல்;*
2. *இது தொடர்பில் நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ பொறுப்புகளை ஏற்கின்ற யாராவது ஆள், குழு அல்லது நிறுவனம்;*
3. *இத்தகைய நிகழ்வுகள் மீண்டும் இடம்பெறாமலிருப்பதை உறுதி செய்வதற்காக இந்த நிகழ்வுகளிலிருந்து நாம் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் அதனோடு தொடர்புடைய அக்கறைகள்;*
4. *அத்தகைய நிகழ்வுகளினால் பாதிக்கப்பட்ட யாராவது ஆள் அல்லது அவரில் தங்கி வாழ்பவர்கள் அல்லது அவரது பரம்பரையை சேர்ந்தவர்களுக்காக பரிகாரங்களை வழங்கக்கூடிய முறைமை;*
5. *எதிர்காலத்தில் அத்தகைய நிகழ்வுகள் மீண்டும் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்காக எடுக்கக்கூடிய ஏதாவது நிறுவன ரீதியான, நிர்வாக ரீதியான மற்றும் சட்ட ரீதியான நடவடிக்கைகள், மற்றும் நாட்டிலுள்ள சகல மக்கள் மத்தியிலும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டையும் நல்லிணக்கத்தையும் மேம்படுத்துவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகள் மற்றும்*

அர்ப்பணிப்புகள், மற்றும் இதன் கீழ் விசாரணைக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட வேறு ஏதாவது விடயங்கள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளக்கூடிய அத்தகைய விதப்புரைகள்.[49]

(ii) கடத்தல் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்படல் தொடர்பான முறைப்பாடுகள் பற்றிய சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (பரணகம ஆணைக்குழு)

- பரணகம ஆணைக்குழுவின் முதல் ஆணை

நியமிக்கப்பட்ட திகதி: 2013 ஆகஸ்ட் 15

யாரால் நியமிக்கப்பட்டது: முன்னாள் சனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ

குழுவில் இருந்தவர்கள்:

1. முன்னாள் நீதிபதி மெக்ஸ்வெல் பராக்ரம பரணகம – தவிசாளர்
2. திருமதி. திமின்கு படதுருகே பிரியந்தி சுரன்ஜனா வித்யாரத்ன
3. திருமதி. மனோ ராமநாதன்

79. பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதற்கான ஆணை ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டது, அவையாவன:

(அ) 1990 ஜூன் 10 முதல் 2009 மே 19 வரையிலான காலப் பகுதியில் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் வாழ்ந்த யாராவது ஆள் தனது வீட்டிலிருந்து கடத்தப்பட்டு அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டாரா;

(ஆ) அத்தகைய ஆட்கள் கடத்தப்பட்டார்களா, அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டார்களை என்பதை நிரூபிப்பதற்கான சான்றுகள்;

(இ) அவ்வாறு கடத்தப்பட்டவர்கள் அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் யார் மற்றும் அவர்கள் தற்போது எங்கு இருக்கின்றார்கள்;

(ஈ) குறிப்பிடப்பட்ட கடத்தல் அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டமைக்காக பொறுப்பாக இருக்கின்ற ஆள் அல்லது ஆட்கள் பற்றிய புரிதல்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கான உறுதியான காரணிகள் அல்லது சான்றுகள்;

(உ) இதற்கு பொறுப்பாக காணப்படுகின்ற நபர் அல்லது நபர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளக்கூடிய சட்ட நடவடிக்கை;

(ஊ) எதிர்காலத்தில் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் இடம்பெறாமல் இருப்பதை தடுப்பதற்காக எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள்;

(எ) இவ்வாறு சாத்துரைக்கப்பட்ட கடத்தப்பட்டவர்கள் அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பில் அவர்களது பெற்றோர்கள், வாழ்க்கைத் துணை, தங்கி

[49] 2011 நவம்பர் மாதம் வெளியிடப்பட்ட கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் ii – v ஐப் பார்க்க.

வாழ்பவர்கள் ஆகியோருக்கு அரசாங்கத்தின் கடப்பாடு என்ற முறையில் ஏதாவது நியாயபூர்வமான நிவாரணங்களை வழங்க முடியுமா.[50]

• பரணகம ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது ஆணை

நியமிக்கப்பட்ட திகதி: 2014 ஜூலை 15

இரண்டாவது ஆணை தொடர்பான விபரங்கள்

80. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் (LLRC) அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை செய்து அறிக்கையிடுவதற்கான செயற்பணி ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டது. அவையாவன:[51]

"(அ). LLRC அறிக்கையின் 4.359 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள். இது தொடர்பில் ஆணைக்குழுவானது பின்வரும் குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை செய்து அறிக்கையிடுவதற்காக தேவைப்படுத்தப்பட்டது.

i. 2009 மே மாதம் 19 ஆம் திகதியில் முடிவுற்ற உள்ளக ஆயுத முரண்பாட்டு காலப்பகுதியினுள் பொதுமக்களது உயிரிழப்பிற்கு இட்டுச் சென்ற பிரதான காரணிக்ள மற்றும் சூழ்நிலைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியன மீறப்பட்டமையின் காரணமாக நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ யாராவது ஆள் அல்லது குழு அல்லது நிறுவனம் பொறுப்பாக இருக்கின்றதா.

ii. அத்தகைய மனித உயிரிழப்புகளானது யுத்தத்தின் உடன் நிகழ்வுகளினால் ஏற்பட்டதா, இதன் விளைவாக ஆயுத முரண்பாட்டின் இலக்கிடப்பட்ட இராணுவ நோக்கங்கள் விகிதாசாரத்தின் அடிப்படையில் தாக்கப்பட்டதா மற்றும் ஆயுத முரண்பாட்டு சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் ஆகியவற்றின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்டதா மற்றும் இலங்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட ஆயுதப் போராட்டத்தின் பொழுது அக்காலப் பகுதியில் பொதுமக்கள் இவ்வாறு கொல்லப்பட்டமையானது வேண்டுமென்றே நடைபெற்றதா அல்லது எதிர்பாராத பின்விளைவுகளின் காரணமாக ஏற்பட்டதா.

iii. ஆயுத முரண்பாட்டு சட்டங்களின் கீழ் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் ஆகியவற்றின் கீழ் இலங்கை இராணுவப் படையினரால் இராணுவ தேவைகள் மற்றும் அவற்றின் விகிதாசார அடிப்படையில் இத்தகைய கொள்கைகள் பின்பற்றப்பட்டனவா அல்லது புறக்கணிக்கப்பட்டனவா.

iv. அரச சாராத தரப்பு என்ற முறையில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. ஆனது சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்திற்கு ஏற்புடையதாக இராணுவ நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதா.

v. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. ஆனது பொதுமக்களை மனிதக் கேடயங்களாக பயன்படுத்தியமை மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியவற்றை எந்தளவிற்கு இவை மீறியுள்ளன, எந்தளவிற்கு மீறியுள்ளன, பொதுமக்களின் உயிர் இழப்பிற்கு குறிப்பிடக்கூடியளவு எந்தளவு பங்களிப்பினை செய்துள்ளன.

[50] 2013 ஆகஸ்ட் 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1823/42 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்க.

[51] 2014 ஜூலை 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1871/18 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்க.

(ஆ). சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியவற்றுக்கு முரணாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இனால் சிறுவர்களை ஆயுதப் படைக்கு ஆட்சேர்த்தமை அல்லது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உடன் சேர்ந்து செயற்பட்ட சட்டவிரோதமான ஆயுத குழுக்கள் அல்லது ஏதாவது அரசியல் கட்சிகள் எவ்வாறு செயற்பட்டன.

(இ). எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இன் சர்வதேச குற்றச் செயற்பாடுகள் மற்றும் இலங்கையில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இனால் மரபு ரீதியான யுத்தம் மற்றும் கொரில்லா யுத்தம் ஆகியவற்றை மேற்கொள்கையில் சட்ட விரோதமான செயல்கள் மூலம் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட நிதி மற்றும் ஏனைய வளங்கள்.

(ஈ). எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைவர் வேலுப்பிள்ளை பிரபாகரனது நேரடி உத்தரவின் கீழ் சிறுவர்களையும் மற்றும் ஏனைய போராளிகளையும் பயன்படுத்தி மேற்கொள்ளப்பட்ட தற்கொலை தாக்குதல்கள் மற்றும் அவர் சார்பாக செயற்பட்ட வேறு யாராவது ஆட்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் அத்தகைய செயல்களின் குற்றத் தன்மை."[52]

81. பரணகம ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்கள் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் நேரில் தோன்றி பரணகம ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயல்கள் பற்றி விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

82. 1990 ஜூன் 10 ஆம் திகதி இரண்டாவது ஈழ யுத்தம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு மற்றும் 2009 மே 19 இல் இவ்யுத்தம் முடிவுற்ற காலப் பகுதிகளுக்கிடையில் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இடம்பெற்றதாக சாத்துரைக்கப்படுகின்ற வழுக்கட்டாயமாக மற்றும் தாமாக காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக 2013 ஆகஸ்ட் இல் ஆரம்பத்தில் பரணகம ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது என்பதை அதன் முதலாவது ஆணையிலிருந்து தெளிவாக புரிந்து கொள்ள முடியும்.[53]

83. 2014 மார்ச் இல் அப்போதைய சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முடிவுறுத்தல் நோக்கெல்லையை 1983 சனவரி 01 இலிருந்து ஆரம்பிப்பதற்கும் மற்றும் அதனை 2009 மே 19 இல் முடிவுறுத்துவதற்கும் கூறினார்.[54]

84. 2014 ஜூலையில் ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட இரண்டாவது ஆணையானதும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இன் சர்வதேச குற்றச் செயற்பாடுகள், சிறுவர்களை ஆயுதப் படைக்கு ஆட்சேர்த்தமை, தற்கொலை குண்டுத் தாக்குதல்கள், மேற்படி 80 ஆம் பந்தி (அ) இல் குறித்துரைக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட விடயங்கள் தொடர்பாகவும் விசாரணை செய்து அறிக்கையிடுவதாகும்.

(iii) 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதி முதல் இலங்கையில் இடம்பெற்றதாக சாத்துரைக்கப்பட்ட கடும் மனித உரிமைகள் மீறல்கள் பற்றி விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு (உடலாகம ஆணைக்குழு)

நியமிக்கப்பட்ட திகதி: 2006 நவம்பர் 2

நியமித்தவர்: முன்னாள் சனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ

---

[52] 2014 ஜூலை 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1871/18 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்க. (முதலாவது கட்டளை)

[53] 2014 ஜூலை 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1871/18 உடைய வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்க. முதலாவது கட்டளை)

[54] 'காணாமற் போனோர் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் விசாரணைக் காலத்தை நீடித்தல்', டி ஐலண்ட் (கொழும்பு, 2014 மார்ச் 26).

ஆணைக்குழுவில் இருந்தவர்கள்:

1. நீதியரசர் திரு. என்.கே. உதலாகம (ஓய்வுபெற்ற உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்) – தவிசாளர்
2. திரு. உபவங்ச யாபா, சனாதிபதி சட்டத்தரணி – 2006.11.03 முதல் 2007.01.31 வரை
3. திரு. (கலாநிதி) தேவநேசன் நேசையா (ஓய்வுபெற்ற சிவில் சேவை அதிகாரி) 2006.11.03 முதல் 2008.06.24 வரை
4. திரு. கே.சி. லோகேஸ்வரன் (ஓய்வுபெற்ற இலங்கை நி.சே. அதிகாரி) 2006.11.03 முதல் 2007.03.01 வரை, 2007.09.05 முதல் 2008.11.02 வரை
5. திருமதி. மனோரி முத்தெடுவேகம, சட்டத்தரணி 06.11.03 முதல் 08.11.03 வரை
6. திருமதி. ஜெசிமா இஸ்மாயில் - ஓய்வுபெற்ற இலங்கை க.சே. அதிகாரி
7. திரு. எஸ்.எஸ். விஜேரத்ன சட்டத்தரணி
8. திரு. ஏ. ஜாவிட் யூசுப், சட்டத்தரணி 2006.11.03 முதல் 2008.07.31 வரை
9. திரு. டக்ளஸ் பிரேமரத்ன, சனாதிபதி சட்டத்தரணி 2007.05.16 முதல்
10. திரு. எம். பைசல் ரசீன், சட்டத்தரணி 2008.11.04 முதல்
11. திரு. டென்சில் ஜே. குணரத்ன, சனாதிபதி சட்டத்தரணி,, 2008.11.04 முதல்

- **உடலாகம ஆணைக்குழுவின் ஆணை**

85. 1948 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க விசாரணை ஆணைக்குழு சட்டத்தின் இரண்டாம் பிரிவின் கீழ் மற்றும் அதன் பின்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்கள் ஆகியவற்றின் படி, சனாதிபதி முத்திரையின் கீழான கட்டளைப் படி, 2006 நவம்பர் 03 ஆம் திகதி பின்வரும் ஆணைகளுடன் விசாரணை ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது.:

(அ) கட்டளை அட்டவணையில் குறித்துரைக்கப்பட்ட கடுமையான மனித உரிமை மீறல்கள் உள்ளடங்கலாக 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதியிலிருந்து இடம்பெற்ற கடும் மனித உரிமைகள் மீறல்களுடன் தொடர்புடைய சம்பவங்கள் பற்றி சுயாதீனமான பூரணத்துவமிக்க விசாரணைகளை மேற்கொள்ளச் செய்தல்,

(ஆ) கடும் மனித உரிமை மீறல்களுக்கு காரணியான அத்தகைய சம்பவங்களுடன் தொடர்புடைய ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகள் பற்றிய போதுமைகள் மற்றும் அவற்றின் தன்மைகளை ஆராய்தல்,

(இ) அத்தயை புலனாய்வுகளும் மற்றும் விசாரணைகளும் பூரணத்துவமிக்க முறையில் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அடிப்படை சர்வதேச நியதிகள் மற்றும் தராதரங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ஏற்ப மேற்கொள்ளப்பட்டன என்பதை உறுதி செய்வதற்கும், இலங்கையர் அல்லாத சர்வதேச ரீதியாக நற்பெயருடைய முக்கியத்துவமிக்க குழுவை நியமிக்கப்படுவதை இயலுமாக்கும் வகையில் மற்றும் ''சர்வதேச சுயாதீன முக்கிய நபர்களை கொண்ட குழு'' விசாரணை ஆணைக்குழுவின் புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் ஆகியவற்றை பயனுறுதிமிக்க முறையில் அவதானிப்பதற்காக மேற்கொள்ளுதல்.

86. விசாரணை ஆணைக்குழுவின் புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் தொடர்பான கண்டறிதல்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட விதப்புரைகள் மூலம் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விடயங்கள் பற்றி சான்றாணையிலும் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அவையாவன:

(1) *விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் புலானாய்வு செய்யப்பட்டு மற்றும் விசாரிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு சம்பவத்துடனும் தொடர்புடைய விடயங்கள் மற்றும் சூழமைவுகள்,*

(2) விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு விசாரிக்கப்பட்ட சம்பவங்களின் அடிப்படையில் இறப்பு, காயம் அல்லது வேறு வகையான உடல் ரீதியான பாதிப்புகளினால் நேரடியாக பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள் தொடர்பான விளக்கங்கள் தன்மை மற்றும் பின்புலன்கள் ஆகியன,

(3) அத்தகைய இறப்பு காயம் அல்லது உடல் ரீதியான பாதிப்புகளினால் துன்பப்பட்டதாக குறித்துரைக்கப்பட்ட அத்தகைய ஆட்கள் துன்பத்திற்கு இட்டுச் சென்ற சூழமைவுகள் ஆகியன,

(4) விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் புலானாய்வு செய்யப்பட்டு மற்றும் விசாரணை செய்யப்பட்ட ஏதாவது சம்பவங்களின் விளைவாக இக்காலப் பகுதியில் யாராவது ஆளுக்கு ஏற்பட்ட இறப்பு, காயம் அல்லது உடல் ரீதியான பாதிப்புகள் ஏற்பட்டு இலங்கையில் ஏற்புடைய சட்டங்கள் மற்றும் சட்ட ரீதியான கோட்பாடுகளின் கீழ் இவற்றிற்கு பொறுப்பாக உள்ள ஆட்கள் அல்லது ஆட்களைக் கொண்ட குழுக்கள் ஆகியவற்றின் அடையாளங்கள், விளக்கங்கள் மற்றும் பின்புலங்கள்,

(5) அதாவது விசாரணைகள் அல்லது ஆராய்வுகளை மேற்கொள்வதில் செல்வாக்கு செலுத்தக்கூடிய சம்பந்தப்பட்ட காரணிகள் ஆகியவற்றை கருத்திற் கொண்டு அவற்றின் தன்மை மற்றும் தகுதியுரிமை மற்றும் சம்பவங்கள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளின் பயனுறுதித் தன்மை,

(6) அவ்வாறு அடையாளம் காணப்பட்ட ஆட்களுக்கு எதிராக இலங்கை சட்டத்தின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளக்கூடிய நடைமுறைகளை விதந்துரைத்தல்,

(7) விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு விசாரணை செய்யப்பட்ட கடும் மனித உரிமை மீறல்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களது நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு இழப்பீடுகளை வழங்குவதற்கான பொருத்தமான முறைகளை விதந்துரை செய்தல்,

(8) விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் புலனாய்வு செய்யப்பட்ட விசாரணை செய்யப்பட்ட அத்தகைய தன்மையுடைய சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படுவதை தடுக்கும் முகமாக இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளை விதந்துரைத்தல்,

(9) சான்றாணையின் படி அதனது கண்டறிதல்களுடன் சம்பந்தப்பட்டவை என விசாரணை ஆணைக்குழு பரிசீலிக்கின்ற வேறு ஏதாவது விதப்புரைகள்.[55]

3. கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களின் ஆணை தொடர்பில் மேற்படி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள்.

87. மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஆணைக்குழுக்களின் அதாவது குறிப்பிடப்பட்ட மூன்று ஆணைக்குழுக்களின் ஆணைகள் தொடர்பான அவதானிப்புகளை ஆராய்வதற்கு முன்னர் சில கட்டாயப்படுத்தல் சூழ்நிலைகளின் காரணமாக மேற்படி ஆணைக்குழுக்கள் தவிர்க்க முடியாதவையாக காணப்பட்டன என்பதை அவதானிப்பது பொருத்தமானதாகும். சர்வதேச ரீதியான அழுத்தங்களின் காரணமாகவே LLRC தாபிக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதனை மறுக்க முடியாது. 2010 மே இல் டுடுசுஊ நியமிக்கப்பட்ட பொழுது, 2010 ஜூனில் நிபுணர்கள் குழுவை செயலாளர் நாயகம் ஆரம்பித்து வைத்தார். யுத்தம் நிறைவுற்றதன்

[55] 2006 நவம்பர் 13 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1471/6 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலைப் பார்க்க.

பின்னர் LLRC மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழுக்கள் ஆகியன நியமிக்கப்பட்டன என்பதை கருத்திற் கொள்வது சிறப்பானதாகும், 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதிக்கு பின்னர் நடைபெற்ற நிகழ்வுகள் தொடர்பில் உடலாகம ஆணைக்குழு தனது கவனத்தை செலுத்தியது. இந்த 03 ஆணைக்குழுக்களும் எப்படியிருப்பினும், சாத்துரைக்கப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் தமது அவதானத்தை செலுத்தியது, ஆனால் LLRC மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகியவற்றை பொறுத்தவரையில் அவர்களது விசாரணையின் மையப் பொருளாக சர்வதேச மனிதாபினமான சட்ட மீறல்கள் காணப்பட்டன.

i. **LLRC தொடர்பான அவதானிப்புகள்.**

88. 2010 மே மாதத்தில் அரசாங்கமானது உள்நாட்டில் உருவாக்கப்பட்ட நிலைமாற்றுக் கால நீதி பதிலளிப்புகள் தொடர்பில் குறிப்பிட்டது. அதாவது கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவாகும் (LLRC). இராணுவத்தின் வெற்றியானது சிறயளவிலான உபாய ரீதியான நிர்ப்பந்தங்களை ஏற்படுத்திய பொழுதிலும் கூட நிலைமாற்றுக்கால நீதியை பின்பற்றுவதற்காக, LLRC தாபிக்கப்பட்டமையானது சரியான திசையில் பயணிக்கின்றோம் என்பதற்கான வரவேற்கக்கூடிய படிமுறையாகும். அத்தோடு அதன் நடவடிக்கைகள் இற்றை வரை ஒப்பீட்டளவில் உற்சாகப்படுத்தக்கூடிய பாதையில் பயணிப்பதாக கருதப்படுகின்றது. 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாத காலத்தில் நிலவிய பின்புலங்கள் LLRC இன் தோற்றத்திற்கு வழிவகுத்தன, UNHRC இல் இலங்கை அரசாங்கமானது தன்னை பாதுகாக்கக்கூடிய விடயங்களை குறிப்பிட்டது மற்றும் சாட்டியுரைக்கப்பட்ட வன்முறையுடன் யுத்தம் நிறைவு பெற்றதாக கூறப்பட்டு அதற்கு கண்டனம் தெரிவிக்கப்பட்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட பிரேரணையை வெற்றிகரமாக அரசாங்கம் தோல்வியடைச் செய்தது.[56]

89. டுடுசுஊ தாபிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையில் அது தொடர்பிலான சந்தேகத்தினை தெரிவித்து ஆக்கம் ஒன்றினை வாசுகி நேசையா அவர்கள் வெளிப்படுத்திய பொழுதிலும் கூட, இலங்கையில் யுத்தத்திற்கு பின்னரான சூழ்நிலையில் நிலைமாற்றுக் கால நீதி தொடர்பான பரிந்துரையாளர்களுக்கு உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்கம் ஆகியவை தொடர்பான ஆணைக்குழுவானது மீண்டும் எழக்கூடிய தொனிப்பொருளாக காணப்பட்டது.[57]

90. இதே காலக் கட்டத்தில் பொறுப்பேற்கப்பட்ட வெளிநிலை முன்னெடுப்புகள் தொடர்பில் மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்வதானது ஆணைக்குழுவின் ஆணையாக காணப்படாத பொழுதிலும் கூட, குறிப்பாக ஐக்கிய நாடுகளின் நிபுணர்கள் குழு பற்றி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே முதலாம் அத்தியாயத்தில் சில குறிப்புகளை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. 2010 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் இலங்கை அரசாங்கமானது LLRC தொடர்பான முன்னெடுப்புகளை மேற்கொண்ட பொழுதிலும், 2010 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலேயே ஐநாவின் செயலாளர் நாயகம் POE ஐ தாபிப்பதற்கான தீர்மானத்தை மேற்கொண்டார். அதாவது அறிவுரைகளை வழங்குவதற்காக அவர் குறிப்பிட்ட இலங்கையின் முரண்பாடுகள் தொடர்பான பொறுப்புக் கூறல் சார்ந்த விடயங்களாகும்.

91. குறிப்பாக 2002 ஆம் ஆண்டில் இடம்பெற்ற யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கை மற்றும் 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் யுத்த இறுதிக் கட்டத்தின் பொழுது நடைபெற்ற தொடர் நிகழ்வுகள் தொடர்பில் அறிக்கையிடுவதற்காக பொறுப்பு LLRC இற்கு வழங்கப்பட்டது; அதாவது இது

---

[56] இலங்கையினால் இம்மோதல் 'வெளி தலையீடுகள் தேவைப்படாத உள்நாட்டு விடயம்' என விபரித்து சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பிரேரணைக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கிய அபிவிருத்தியடைந்து வரும் 29 நாடுகளிடையே சீனா, இந்தியா, எகிப்து, கியுபா என்பன அடங்கும். பார்க்க, கெதரின் பிலிப், 'யுத்த குற்றங்கள் பற்றிய மேற்கத்தய நாடுகள் இலங்கைக்கு எதிராக ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பிடம் முறைப்பாடு செய்தமை பற்றி தயக்கம் ஏற்படுத்துவதற்கு இலங்கைக்கு வற்புறுத்துகின்றது', டய்ம்ஸ், 2009 மே 28

[57] வாசுகி நேசியா, ''இலங்கையின் உண்மையை வெளிப்படுத்தல்'', சன்டே ஐலண்ட், 2009 ஆகஸ்ட் 16.

தொடர்பில் யாரவது ஆட்கள் பொறுப்புக்களை ஏற்கின்றனரா; இந்தக் காலப் பகுதியில் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள், சகல சமூகங்கள் மத்தியிலும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்தி முரண்பாடுகள் மீண்டும் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கு அவசியமான நிறுவன ரீதியான, நிருவாக ரீதியான மற்றும் சட்ட ரீதியான நடைமுறைகளை மேற்கொள்வதாகும்.

92. ஆணைக்குழுவானது தலைநகரத்திலும் மற்றும் முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களிலும் பொது விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அதன் அறிக்கையை 2011 நவம்பரில் சமர்ப்பித்தது. LLRC ஆனது பல்வேறு விதமான சாதகமான பண்புகளை கொண்டிருந்தது. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் நிலைமாற்றுக்கால நீதியில் ஈடுபடுவதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்தின் முயற்சிகளை இது வெளிப்படுத்தியது என குறிப்பிடலாம். யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் ஆணைக்குழுவின் அமர்வுகளானது சமூக மட்த்தில் எதிர்வலைகளை ஏற்படுத்தியது, இதற்கு சான்றாக ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றி சான்றுகளையும் அனுபவங்களையும் பரிமாறிக் கொண்ட மக்களது எண்ணிக்கையை குறிப்பிடலாம்.[58] 2010 நவம்பரில் உடனடியாக மேற்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகளை குறிப்பிட்டு அது தொடர்பான பல்வேறு விதமான விதப்புரைகளை இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து LLRC ஆனது இடைக்கால அறிக்கையொன்றினை சமர்ப்பித்தது. இவற்றுள் எவ்வித குற்றச்சாட்டுக்களும் இன்றி நீண்டகாலமாக தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளவர்கள் தொடர்பில் தாபிக்கப்பட வேண்டிய பொறிமுறைகளிலும் உள்ளடக்கியிருந்தது. அரசாங்க நிறுவனங்களின் குடியமர்த்தல் செயற்பாடுகளுக்காக தனியார் காணிகள் பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது என இலங்கை அரசாங்கம் தெளிவாக தெரிவித்திருந்தது (வட கிழக்கு மாகாணங்களில் நிலவிய நிலம் தொடர்பான பாதுகாப்பற்ற விடயங்கள் தொடர்பில் செயற்படுவதற்காக) மற்றும் நிருவாக கட்டமைப்பில் காணப்படுகின்ற மொழி ரீதியான வேற்றுமைகளை உடனடியாக சீர்செய்தல் போன்றன.

93. இத்தகைய விதப்புரைகளானது ஆணையாளர்கள் மத்தியில் நோக்கம் தொடர்பான உணர்வொன்றினை வெளிப்படுத்தியது, அதாவது அவர்களது அதிகார வரம்பினுள் மேற்கொள்ளக்கூடிய விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டமை. இவற்றுள் முக்கியமான விடயங்களாக LLRC விதப்புரைகளில் காணப்பட்ட இலங்கை அரசாங்கத்திற்கும் மற்றும் பாதுகாப்பு படைகளுக்கும் எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் முக்கிய இடத்தை வகித்தன.

94. அறிமுகத்தின் ஓர் அங்கமாக ஒட்டுமொத்த டுடுசுஊ அறிக்கையிலும் முக்கிய விடயமாக பின்வருவன காணப்பட்டன.:

1. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் சார்ந்த விடயங்கள்.
2. சட்ட விரோத ஆயுதக் குழுக்கள்.
3. கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் உரிமை.
4. சமயம் ஒன்று கூடல் மற்றும் நடமாடுதல் தொடர்பான சுதந்திரம்.
5. காணாமல் போனவர்கள்
6. அதிகாரப் பரவலாக்கம்
7. காணி சார்ந்த விடயங்கள் திரும்பி வருதல் மற்றும் மீள் குடியேற்றம்
8. மும்மொழியிலான நாடு ஒன்றினை முன்னெடுத்துச் செல்லுதல்
9. மறுசீரமைப்பு, நட்டஈட்டு நிவாரணம் மற்றும் நல்லிணக்கம்

[58] யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட வன்னிப் பிரதேசத்தில் இடம்பெற்ற சாட்சியங்களை விசாரணை செய்யும் போது 500 இற்கும் அதிகமான நபர்கள் அச்சாட்சியமளிக்கும் நிகழ்வில் பங்கேற்றதாகவும், சாட்சியமளித்தவர்கள் யுத்தத்தின் போது காணாமல் போன தமது குடும்ப உறுப்பினர்களை கண்டுபிடிப்பதற்கான தேவை பற்றி குறிப்பிட்டதாகவும் ஊடகவியலாளர்கள் குறிப்பிட்டனர். அதில் பரமேஸ்வரன், கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சாட்சியங்களை விசாரித்தல்: காணாமல் போன உறவினர்கள் பற்றி அறிந்து கொள்வதற்கு வடக்கு பொதுமக்களிடையே முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டது. சன்டே டய்ம்ஸ், 2010 செப்டெம்பர் 26

10. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு – சட்டவிரோதமான ஆயுதக் குழுக்களின் தொடர்ச்சியான பிரசன்னம்
11. வட மாகாணத்தில் இராணுவத்தின் ஊடுருவக்கூடிய பிரசன்னம்
12. வட மாகாண முஸ்லிம்களது மீள் குடியேற்றம்

95. சில விதப்புரைகள் முன்னேற்றகரமானவை எனவும் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தலாம் எனவும் போற்றப்பட்டது. பொறுப்புக் கூறல் தொடர்பான விடயங்களை நோக்குகையில் காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள் முழுமையாக ஆராயப்பட வேண்டும் என LLRC அழுத்தம் தெரிவித்தது. அதாவது ஆயுதப் படைகளினால் எடுத்துச் செல்லப்பட்ட தமது அன்பிற்குரியவர்கள் காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பில் நேரில் கண்டவர்கள் வழங்கிய சாட்சியத்தை இலங்கை அரசாங்கம் புறக்கணிக்கக்கூடாது என LLRC குறிப்பிட்டது.

96. அறிக்கையின் 5.1 ஆம் பந்தியில் LLRC குறிப்பிட்டதாவது முரண்பாட்டின் காரணமாக ஏற்பட்ட பல்வேறு விதமான மனித உரிமைகளுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகளை பரிசீலித்ததாக தெரிவித்தது. அவற்றுள் சுதந்திரம் முதல் இலங்கை பொறுப்பேற்ற இணை சர்வதேச மனித உரிமைகள் கருவிகள் மற்றும் ஏனைய சர்வதேச கடப்பாடுகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள மனித உரிமைகள் கொள்கைகள் பற்றி சிலர் கேள்விகளை எழுப்பினர் மற்றும் அரசியலமைப்பு ஏனைய சட்டங்கள் ஆகியவற்றுடன் சம்பந்தப்பட்ட ஏற்பாடுகள் தொடர்பான கேள்விகளையும் எழுப்பினர். முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களிலிருந்து பல்வேறு விதமான சாட்சிகளை விசாரணை செய்த இந்த ஆணைக்குழுவானது, அடிப்படை மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டமை மற்றும் முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களது சுதந்திரம் பற்றிய பாரிய அளவிலான பிரதிநிதித்துவங்கள் LLRC முன்னிலையில் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இவற்றுள் ஆட்கடத்தல்கள், பலவந்தமாக அல்லது தாமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டவைகள், தான்தோன்றித்தனமான தடுப்புக் காவல், சிறுவர்களை ஆயுதப் படையில் சேர்த்தமை, சட்டத்திற்கு முரணான கொலைகள், தான்தோன்றித்தனமான கொலைகள், கருத்துச் சுதந்திரத்தை மீறியமை, நடமாட்டம், ஒன்று கூடல், சமயச் சுதந்திரம் மற்றும் ஊடகச் சுதந்திரம் போன்றன. உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களது உரிமைகள், பெண்கள் சிறுவர்கள், அங்கவீனமானவர்கள் போன்ற பாதிப்புறும் நிலையில் வாழுகின்ற குழுக்கள் ஆகியோரது உரிமைகள் பற்றிய பிரதிநிதித்துவமும் LLRC முன்னிலையில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் ஏனைய துஷ்பிரயோகங்கள் ஆகியவற்றினால் பாதிக்கப்பட்ட பாரியளவிலான மக்களது பிரதிநிதித்துவங்களுக்கு ஆணைக்குழுவானது விசாரணைகளை யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி மற்றும் மட்டக்களப்பில் மேற்கொண்டது.

97. மனித உரிமைகள் விடயங்கள் நல்லிணக்க செயன்முறைக்கு முக்கியத்துவமிக்கவைகளாக காணப்படுகின்றன என அதன் விதப்புரைகளில் LLRC பிரகடனப்படுத்தியது.[59]

98. 5.36 ஆம் பந்தியில் மிகத் தெளிவான கூற்று கூறப்பட்டுள்ளது. அதாவது காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பான விடயங்களுக்கு பூரணத்துவமிக்க அணுகுமுறையொன்று பின்பற்றப்படுவதோடு இதனை அவசியத் தேவையாகக் கருதி உடனடியாக மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். ஏனெனில் அவ்வாறு செய்யாத பட்சத்தில் உள்ளடக்கிய நீண்டகால நல்லிணக்க செயன்முறைகளுக்கு இதுவோர் பாரிய தடையாக அமையும். அதனை தொடர்ந்து வருகின்ற அத்தியாயங்களில் இதன் சில விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதாக கூறப்பட்டது. தாமதமாகிய பொழுதிலும் நிலைமாற்றுக்கால நீதி பொறிமுறைகள் சில மேற்கொள்ளப்பட்டன. அவையாவன, காணாமல் போன ஆட்கள்

[59] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 'மனித உரிமைகள்' எனும் தலைப்பின் கீழுள்ள 5 ஆவது அத்தியாயத்தின் 5.1 பந்தியைப் பார்க்க.

தொடர்பான அலுவலகம் (OMP)[60] மற்றும் 2018 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க வலுக்கட்டாயமாக காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து சகல ஆட்களையும் பாதுகாக்கின்ற சர்வதேச சமவாயம் போன்ற வலுக்கட்டாய காணாமல் ஆக்கப்படுதல் தொடர்பான சட்டங்கள்.

99. இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் திருமதி சந்திம விக்கிரமசிங்க சான்றளிக்கையில் குறிப்பட்டதாவது, LLRC இன் விதப்புரைகளுக்கு பயனுறும் வகையில் உருவாக்கப்பட்ட தேசிய செயல்திட்டமானது[61] 2012 ஜூலையில் அமைச்சரவையின் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. இருப்பினும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டங்கள் தொடர்பான விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் மிகுந்த தாமதங்கள் காணப்பட்டன. இத்தகைய விதப்புரைகளை முன்னேற்றகரமான முறையில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஏற்பட்ட தாமதங்களுக்கான காரணங்களையும் அவர் தெரிவித்தார்.[62]

100. இதனை பூரணப்படுத்துவதன் நிமித்தம் இந்தக் கட்டத்தில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவும் தனது கவனத்தை செலுத்தியது. அதாவது LLRC இன் விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கும் மற்றும் இலகுபடுத்தும் முகமாக வெளிவிவகார அமைச்சினால் நிறுவனங்களுக்கிடையிலான ஆலோசனைக்குழுவொன்றை (IAAC) தாபிப்பதற்கு உதவியது. அத்தோடு LLRC விதப்புரைகள் தொடர்பில் IAAC இன் மேற்கொள்ளப்பட்ட முன்னேற்றங்கள் தொடர்பில் இந்த இறுதி அறிக்கையின் மூன்றாம் அத்தியாயத்தில் LLRC விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பில் கலந்துரையாடுகின்ற பொழுது ஆணைக்குழு சுருக்கமாக தெரிவித்துள்ளது.

101. நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான விடயங்களில் மிகவும் ஆர்வத்துடன் இலங்கை அரசாங்கம் போராடி வருகின்ற முயற்சிகள் பற்றி இதன் ஆரம்பித்திலேயே ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டது. இருப்பினும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் திருமதி சந்திமா விக்கிரமசிங்க சாட்சியமளிக்கையில் மத்திய அமைச்சுகள் மத்தியில் சரியான ஒருங்கிசைவு காணப்பட்டிருந்தால் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பல விடயங்களை அடைந்திருக்கலாம் என தெரிவித்தார்.[63]

102. LLRC இற்கும் எதிர்பார்ப்பாளர்கள் இல்லாமல் இல்லை. LLRC ஆனது சர்வதேச மன்னிப்புச் சபை, மனித உரிமைகள் கண்காணிப்பகம், சர்வதேச நெருக்கடி குழு ஆகியவற்றை அழைத்திருந்தாலும் கூட அந்த அழைப்பை அவர்கள் நிராகரித்தனர். LLRC இன் ஆணையானது யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கை ஆரம்பிக்கப்பட்ட திகதியிலிருந்து யுத்தம் முடிவுறும் வரை என விமர்சனங்கள் தெரிவிக்கப்பட்ட பொழுதிலும் கூட, ஆணைக்குழுவானது ஆக்கபூர்வமான அறிக்கையொன்றினை சமர்ப்பிக்கவில்லை என ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. அவ்வாறு செய்திருப்பின் சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான திட்டவரைவாக அமைந்திருக்கலாம்.

---

[60] 'காணாமற் போனோர் பற்றிய அலுவலகம்' தொடர்பான விபரத்துடனான கலந்துரையாடல் ஒன்று இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆம் பகுதியைப் பார்க்க.

[61] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை சாதகமான முறையில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான கலந்துரையாடல் ஒன்று பற்றி இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆம் பகுதியைப் பார்க்க.

[62] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை சாதகமான முறையில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான கலந்துரையாடல் ஒன்று பற்றி இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆம் பகுதியைப் பார்க்க.

[63] அதே

103. 2002 பெப்ரவரி 21 முதல் 2009 மே 19 ஆகியவற்றிற்கு இடைப்பட்ட காலப் பகுதில் நடைபெற்ற விடயங்களை விசாரணை செய்து அறிக்கையிடுவதற்கான ஆணை LLRC இற்கு வழங்கப்பட்ட பொழுதிலும் கூட LLRC ஆனது பரந்தளவிலான காலப் பகுதியை உள்ளடக்கி செயற்பட்டது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றி சாட்சியமளித்தவர்கள் குறிப்பிட்டதாவது LLRC இற்கு வழங்கப்பட்ட காலப் பகுதிக்கு முன்னரான விடயங்களையும் உள்ளடக்கி செயற்பட்டதாக குறிப்பிட்டனர், இறுதி பகுப்பாய்வில் இத்தகைய கருத்துக்களை நிராகரிக்க முடியாது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் வெளியிலேயே இத்தகைய சாட்சிகள் தமது கருத்துக்களை தெரிவித்தனர். இந்த ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கின்ற விதப்புரைகள் மற்றும் ஏனைய விடயங்களோடு இவை சம்பந்தப்பட்டவையாக இருக்கின்றன. அத்தோடு LLRC இன் முன்னிலையில் பலர் சாட்சியமளித்தனர். இவர்கள் 2022 பெப்ரவரி 21 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் நடைபெற்ற நிகழ்வுகள் பற்றிய கருத்துக்களை தெரிவித்தனர்.

104. உதாரணமாக யாழ்ப்பாணம் மற்றும் மட்டக்களிப்பில் பல்வேறு விதமான அமர்வுகளை நடாத்தியபொழுது இந்த ஆணைக்குழுவின் காலப் பகுதிக்கு முன்னர் இடம்பெற்ற ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பில் பல்வேறு விதமானவர்கள் சாட்சியமளித்தனர். இவ்வாறு சாட்சியளித்தவர்களின் விடயங்கள் கருத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தெரிவிப்பதுடன் நிலைமைகளை சீர் செய்வதற்காக விதப்புரைகளும் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

105. 2011 நவம்பரில் LLRC அதன் இறுதி அறிக்கையை சமர்ப்பித்தது, யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கை (அத்தியாயம் 2), சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட விடயங்கள் (அத்தியாயம் 4), மனித உரிமைகள் (அத்தியாயம் 5), காணிகளை கையளித்தல் மற்றும் மீள் குடியேற்றம் (அத்தியாயம் 6), இழப்பீடு/ நட்டஈடு நிவாரணங்கள் (அத்தியாயம் 7), நல்லிணக்கம் (அத்தியாயம் 8) போன்றன தொடர்பிலான பூரணத்துவமிக்க அத்தியாயங்களை உருவாக்கியிருந்தது. 2011 நவம்பர் 15 ஆம் திகதியிடப்பட்ட அதன் இறுதி அறிக்கையின் 9 ஆம் அத்தியாயத்தில் பிரதான அவதானிப்புகள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பான சுருக்கம் ஒன்றினை LLRC மேற்கொண்டிருந்தது.

106. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அதன் ஆணையில் இக்குழுவின் பணியாக தெளிவாக குறிப்பிட்டிருப்பதானது, ஏதாவது சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளதாக கண்டறிதல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனவா என்பதை ஆராய்வதாகும். அத்தோடு இவ்விடயங்கள் தொடர்பான விதப்புரைகளை அரசாங்கம் நடைமுறைப்படுத்தியதா என்பதையும் ஆராய்வதாகும். மேற்படி கேள்விகளுக்கான விடை அதாவது சில விதப்புரைகள் தொடர்பில் எதிர்மறையாக காணப்படுகின்ற பொழுது, ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையில் 6 ஆம் அத்தியாயத்தில் முன்னோக்கிய பயணத்தில் பரிந்துரைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

107. டுடுசுஊ தொடர்பில் பொதுவான பார்வையொன்றை செலுத்துகின்ற பொழுது, அதன் ஆணை மற்றும் விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான முன்னேற்றம் பற்றிய கால வரன்முறை தொடர்பில் அக்கறை செலுத்திய ஆணைக்குழுவானது தற்சமயம் மற்றுமொரு விசாரணை தொடர்பில் கவனத்தை செலுத்த விரும்புகின்றது. ஆட்கடத்தல் மற்றும் காணாமல் போனோர் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (பரணகம ஆணைக்குழு).

ii. பரணகம ஆணைக்குழு தொடர்பான அவதானிப்புகள்

108. பரணகம ஆணைக்குழுவின் நோக்கெல்லை மற்றும் வீச்சு ஆகியன முறையாக ஆராயப்படல் வேண்டும், இதன் பொழுது பரணகம ஆணைக்குழுவில் காணப்படுகின்ற உண்மையை கண்டறிதல் தத்துவங்கள் தொடர்பான ஆணை மீது உரிய கவனம் செலுத்தப்படல் வேண்டும்.

109. 2013 ஆகஸ்ட் 12 ஆம் திகதியிடப்பட்ட முதல் ஆணையின் முகப்புரை பந்தியானது பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்றது:

2009 மே 19 இல் இரண்டாவது ஈழ யுத்தம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 1990 முதல் 2010 ஜூன் வரையிலான காலப் பகுதியில் நடைபெற்ற துரதிஷ்டவசமான சம்பவங்களினால் பாதிக்கப்பட்ட இலங்கையின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் வசிக்கின்ற சில ஆட்களிடமிருந்து முறைப்பாடுகள் கிடைத்துள்ளதாலும், யுத்தம் முடிவுற்ற பொழுதிலும், தமது வீடுகளிலிருந்து கடத்தப்பட்டுள்ளதாலும் அல்லது தங்களது வீடுகளிலிருந்து அவர்கள் காணாமல் போயுள்ளதாலும், அவ்வாறு சாட்டியுரைக்கப்பட்ட வகையில் கடத்தப்பட்ட அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்ட ஆட்களது இருப்பிடங்கள் அறியப்படாததாலும்;

அத்தகைய முறைப்பாடுகளின் உண்மைத் தன்மையை உறுதி செய்ய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளதாலும் மற்றும் அவ்வாறு கடத்தப்பட்டவர்கள் அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டதாக கூறப்படுகின்றவர்கள் தொடர்பிலான அத்தகைய முறைப்பாடுகளை இனங் கண்டு, அத்தகைய முறைப்பாடுகள் உண்மையென கண்டறியும் பட்சத்தில், விடயங்களை மேற்கொள்ள வேண்டியிருப்பதாலும்;

அத்தகைய கடத்தல்கள் அல்லது காணாமல் ஆக்கப்படுதல் ஆகியவற்றுக்கு பொறுப்பாக காணப்பட்ட ஆள் அல்லது ஆட்களை இனங் காண்பதும் அவசியமாக உள்ளதாலும் அவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய தேவையுள்ளதாலும், பொதுமக்களது நலன்கள் அவர்களது பாதுகாப்புகள் ஆகியவற்றை கருத்திற் கொண்டு அத்தகைய செயல்கள் எதிர்காலத்தில் இடம்பெறாமல் இருப்பதை தடுக்கப்படுவதனை உறுதி செய்வதற்கு எத்தகைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதை தீர்மானிப்பதற்கு விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் கொண்டிருப்பதாலும்;

இதன் பின்னர் குறிப்பிடப்படுகின்ற விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவதற்காக விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டியது அவசியம் என்ற கருத்தினை நான் கொண்டிருப்பதாலும்,.[64]

110. பரணகம ஆணைக்குழுவானது இறுதி யுத்த கட்டத்தின் பொழுது இரண்டாவது ஆணைக்கு (மேல் குறிப்பிடப்பட்டவாறு) கீழ் தனது விசாரணைகளை பரணகம ஆணைக்குழு மட்டுப்படுத்தியுள்ளது என்பதனை மீண்டும் மீண்டும் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அத்தோடு இத்தகைய விடயங்களானது 2009 சனவரி 02 ஆம் திகதி கிளிநொச்சி, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இன் நிருவாக தலைநகரம் வீழ்ச்சி கண்டமையை முறையாக ஆரயப்படல் வேண்டும். அத்தோடு 2009 மே 19 யுத்தம் முடிவுற்ற காலப் பகுதியையும் கருத்திற் கொள்ளுதல் வேண்டும். இரண்டாவது ஆணையின் தற்காலிக அளவை மட்டுப்படுத்தியமைக்கான காரணத்தை விளக்க முடியும். மிக முக்கியமாக இரண்டாவது ஆணையின் பொழுது எழுப்பப்பட்ட முக்கிய கேள்வியானது இறுதிக் கட்ட யுத்தம் அடையாளம் காணப்பட்ட காலப் பகுதியாகும். 2014 ஜூலை 15 இல் பரணகம ஆணைக்குழுவின் ஆணையானது தற்காலிக காலப் பகுதிக்கு அதாவது டுடுசுஊ இன் அறிக்கையின் 4.359 ஆம் பந்தியில் குறித்துரைக்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அறிக்கையிடுவதற்காக நீடிக்கப்பட்டது.

[64] 2013 ஆகஸ்ட் 15 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1823/42 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல்.

111. 2009 மே இல் ஆயுத முரண்பாடு முடிவுக்கு வந்த பின்புலத்தில் விகிதாசாரம் மற்றும் தனித்துவம் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய கொள்கைகளின் இணக்கம்; மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உடன் ஏற்புடைமை, பொதுமக்களை மனிதக் கேடயங்களை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பயன்படுத்தியதுடன் தொடர்புடைய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மீறப்பட்டமை ஆகியன.

112. இந்த ஆணையானது விரவாக்கம் செய்யப்பட்டதை தொடர்ந்து, பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கு ஆலோசனைகளை வழங்குவதற்காக 2014 ஆகஸ்டில் சர்வதேச சட்ட நிபுணர்களை உள்ளடக்கிய ஆலோசனைக் குழுவொன்றினை உருவாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை இலங்கை அரசாங்கம் மேற்கொண்டது. இந்த ஆலோசனைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக சேர் பெஸ்ட்மன்ட் டீ சில்வா, கிவ்சி, சேர் ஜெப்ரி நீஸ் கிவ்சி, பேராசிரியர் டேவிட் கிரேன் மற்றும் ரொட்னி டிக்சன் கிவ்சி ஆகிய சிலர் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்பட்டனர்.[65] பரணகம ஆணைக்குழுவில் ஆலோசகர்களாக பணியாற்றிய சில நிபுணர்கள் வழங்கிய விடயங்கள் பற்றி சனாபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது கவனத்தை செலுத்தியது. இவர்களது அபிப்பிரயாங்களை பரணகம ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொண்டது என்பதனை குறிப்பிடுவது பொருத்தமாகும்.[66]

113. சம்பந்தப்பட்ட ஆணைக்குழுவுடன் பலர் தங்களது முறைப்பாடுகளை தெரிவத்தினர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. இத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் பரணகம ஆணைக்குழுவில் முறைப்பாடுகளை தெரிவித்த சாட்சியமளித்த பலர் இந்த ஆணைக்குழுவின் பல்வேறு விதமான பொது விசாரணைகளின் பொழுது சமூகமளித்தனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. அந்த ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரான திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்கள் நேரடியாக தோன்றி இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் சான்றளித்ததுடன் பரணகம ஆணைக்குழுவின் பணிகள் பற்றி விரிவாக எடுத்துக் கூறினார்.[67] பாரிய அளவிலான முறைப்பாடுகள் கிடைக்கப் பெற்றதன் படி பல பரிசோதகர்கள் நியமிக்கப்பட்டதாக ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார். அத்தோடு இவற்றுடன் தொடர்புடைய பல விசாரணை கோப்புகள் தற்சமயம் தேசிய ஆய்வக காப்பக நிறுவனத்தில் காணப்படுகின்றது. இவை வெளிப்படுத்தப்பட்டதனை தொடர்ந்து, ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்ட விதப்புரைகளானது அதனுடன் தொடர்புடைய கோவைகளை பொறுப்பேற்ற அவை சட்டத்துறை தலைமை அதிபதி திணைக்களத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அதன் மூலம் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கான அதிகார அமைப்புகளின் திருப்தியை பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய விதத்தில் ஏதாவது முதல் தோற்றத்தில் காணப்படுகின்றனவா என்பதை தீர்மானிக்க முடியும். இதுவரை மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்களின் சான்றுகளானது முக்கியத்துவம் மிக்கவையாக காணப்படுவதன் காரணமாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவும் இதே விதப்புரைகளை தெரிவிக்கின்றது.

114. 1983 ஆம் ஆண்டு சனவரி முதல் 2009 மே 19 ஆம் திகதி வரையான காலப் பகுதியில் சாட்டியுரைக்கப்பட்ட காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் 25 மாவட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கப் பெற்ற 13,378 முறைப்பாடுகளை பதிவு செய்த 2015 ஏப்ரல் இடைக்கால அறிக்கை தொடர்பில் மெக்ஸ்வெல் பரணகம தனது கவனத்தை செலுத்தியது.[68]

---

[65] 2014 ஆகஸ்ட் 12 ஆம் திகதிய இலக்கம் 1876/40 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல.

[66] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 'நன்றி' எனும் பகுதியின் 4 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[67] இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தின் பரணகம ஆணைக்குழுவின் தலைவர் மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்கள் இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கிய சாட்சியைப் பார்க்க.

[68] இடைக்கால அறிக்கை, காணாமற் போனோர் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு, 2015 ஏப்ரல்.

115. இந்த இடைக்கால அறிக்கையின் குறிப்பிடக்கூடிய அம்சமானது இது பாரிய அளவில் காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான விடயங்களையும் மற்றும் பிடியாணையின்றி கைது செய்யப்பட்டவர்கள், தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டவர்கள் எங்கு வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்ற விபரங்கள் இன்மை பற்றியும் தெரிவித்துள்ளது.

116. முதலாவது இடைக்கால அறிக்கையிலும் கூட, நாட்டின் தடுப்புக் காவல் சட்டங்களில் காணப்படுகின்ற இக்குறைபாடுகள் தொடர்பில் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது கவனத்தை செலுத்தியதுடன் இப்போதைய ஆணைக்குழு மற்றும் கடந்த கால ஆணைக்குழுக்கள் ஆகியவற்றின் அக்கறைகளாக இலங்கை பாராளுமன்றத்தில் பல முறை எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. 2023 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் 15 ஆம் திகதியிடப்பட்ட வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான நகல் வரைவுச் சட்டகமானது முக்கியமான பல ஏற்பாடுகளை கொண்டுள்ளதுடன் ஒருவரை கைது செய்கின்ற பொழுது அது தொடர்பான அறிவித்தல்களை வழங்குவதன் தேவைப்பாடுகள் மற்றும் கைது செய்யப்பட்ட திகதி நேரம் கைது செய்யப்பட்ட இடம் மற்றும் கைதிற்கான காரணம், தடுப்புக் காவலில் அல்லது கட்டுக்காப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இடம் போன்ற விபரங்களை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது தொடர்பில் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கண்டறிந்தது.[69]

117. பரணகம ஆணைக்குழுவினால் குறிப்பிடப்பட்டதன் பிரகாரம் ஆயுதப் படை உறுப்பினர்களுக்கு எதிரான முதல் தோற்ற சான்றுகள் தொடர்பில் ஆழமான விசாரணைகள் அவசியப்படுகின்றன. அத்தோடு பரணகம ஆணைக்குழுவின் இடைக்கால விதப்புரைகளைத் தொடர்ந்து, 2015 ஜூலையில் இலங்கை அரசாங்கமானது சில விடயங்கள் தொடர்பான விசாரணைகளை துரிதப்படுத்தும் முகமாக ஓய்வு பெற்ற நீதித்துறை அதிகாரி ஒருவரின் கீழ் விசேட விசாரணை குழுவொன்றை நியமிப்பதாக அறிவித்தது.

118. மெக்ஸ்வெல் பரணகமவின் சான்றாதாரங்களை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மீட்டிப் பார்ப்பதுடன் பரணகம ஆணைக்குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட விசாரணைகளானது தேசிய ஆவணக் காப்பக திணைக்களத்தில் காணப்படுவதுடன் இந்த சான்று ஆதாரங்களை மதிப்பீடு செய்து அதன் மீது அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் முகமாக சட்டத்துறை தலைமை அதிபதி திணைக்களமானது கீழ் தாபிக்கப்பட்ட விசேட பிரிவொன்றானது உடனடியாக இந்த கோவைகளை பொறுப்பேற்று உறுதியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என விதந்துரைக்கப்பட்டது. மேலும் இந்த ஆணைக்குழு தெரிவித்ததாவது, இந்த விசாரணை குறிப்புகளை உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையுடன் கையளிக்கப்பட வேண்டும் என குறிப்பிட்டிருந்தது.

119. இறுதி விதப்புரைகள் மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழுவின் கண்டறிதல்கள் ஆகியன இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாம் பகுதியில் மூன்றாம் அத்தியாயத்தில் கையாளப்படும் என இந்த விசாரணை ஆணைக்குழு தெரிவிக்க விரும்புகின்றது.

iii. உடலாகம ஆணைக்குழு தொடர்பான அவதானிப்புகள்.

120. 2006 நவம்பர் 13 ஆம் திகதியிடப்பட்ட 1471/6 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தலின் படி அப்போது சனாதிபதி 2006 நவம்பரில் உடலாகம ஆணைக்குழுவை நியமித்தார் மற்றும் உடலாகம ஆணைக்குழுவின் வேலைகளை அவதானிப்பதற்காக முக்கிய ஆட்களை உள்ளடக்கிய சர்வதேச சுயாதீன குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. 2005 ஆகஸ்ட் முதல் எழுந்த கடுமையான மனித உரிமைகள் மீறல் தொடர்பில் சாட்டியுரைக்கப்பட்ட 16

[69] 2023 செப்டெம்பர் 15 ஆம் திகதிய வர்த்தமானி அறிவித்தலின் ஐஐ ஆவது பகுதியைப் பார்க்க (www.documents.gov.lk நுழைவு)

விடயங்கள் தொடர்பிலான புலனாய்வுகளையும் விசாரணைகளையும் மேற்கொள்வதற்கான செயற்படி உடலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டது.

121. ஆணையுடன் இணைக்கப்பட்ட அட்டவணையில் பின்வரும் விடயங்கள் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என தேவைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இது விசேட அட்டவணையில் காணப்பட்டது:

- **1 ஆவது விடயம் -** இலங்கையின் வெளிவிவகார அமைச்சர் கௌரவ லக்ஷ்மன் கதிர்காமர் (சனாதிபதி சட்டத்தரணி) படுகொலை செய்யப்பட்டமை.
- **2 ஆவது விடயம் -** 2006 ஆகஸ்ட் ஆரம்பப் பகுதியின் பொழுது அரச சார்பற்ற நிறுவனமான Action Contre La Faim (ACF) சேர்ந்த 17 வேலையாட்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **3 ஆவது விடயம் -** 2006 ஆகஸ்ட் ஆரம்பத்தின் பொழுது சாட்டியுரைக்கப்பட்ட மூதூரைச் சேர்ந்த முஸ்லிம் கிராம வாசிகள் கொலை செய்யப்பட்டமை. எம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளினால் போக்குவரத்து செய்யப்பட்ட மூதூரைச் சேர்ந்த 14 ஆட்கள் வெலிக்கந்தையில் வைத்து கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **4 ஆவது விடயம் -** 2005 டிசம்பர் 25 ஆம் திகதி பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜோசப் பரராஜசிங்கம் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **5 ஆவது விடயம் -** 2006 சனவரி 6 இல் அல்லது அதனை அண்மித்த திகதியில் திருகோணமலையில் வைத்து 5 இளைஞர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **6 ஆவது விடயம் -** 2006 ஆகஸ்ட் 12 இல் இலங்கை சமாதான செயலகத்தின் பிரதிப் பணிப்பாளர் நாயகம் திரு. கேதீஸ் லோகநாதன் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **7 ஆவது விடயம் -** 2006 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நதலால் மொட்டயன் குளம் (செஞ்சோலை) 51 ஆட்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **8 ஆவது விடயம் -** 2006 ஆகஸ்ட் 28 இல் நெரிஸ் ஆலயத்தைச் சேர்ந்த ரெவரன் நிஹால் ஜிம் பிரெளன் பிலிப் காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை.
- **9 ஆவது விடயம் -** 2006 ஜூன் 17 ஆம் திகதி பேசாலை ஆலயத்தில் வைத்து பேசாலை கடற்கரையில் 5 மீனவர்கள் மற்றும் மற்றொரு ஆள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **10 ஆவது விடயம் -** 2006 மே 13 இல் கையிட் பொலிஸ் நிலையத்தில் 13 ஆட்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **11 ஆவது விடயம் -** 2006 செப்டெம்பர் 17 இல் பொத்துவில் பொலிஸ் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த ரதலையில் வைத்து 10 முஸ்லிம் கிராமத்தவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **12 ஆவது விடயம் -** 2006 ஜூன் 15 ஆம் திகதி கெப்பத்திகொல்லாவையில் வைத்து 68 ஆட்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.
- **13 ஆவது விடயம் -** 2006 ஏப்ரல் 29 ஆம் திகதி அவிசாவளையில் 5 தலைகள் அற்ற உடல்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டமை தொடர்பான சம்பவம்.

- **14 ஆவது விடயம் -** 2005 மே 29 ஆம் திகதி வெலிக்கந்தையில் வைத்து 13 ஆட்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.

- **15 ஆவது விடயம் -** 2006 ஒக்டோபர் 16 ஆம் திகதி சீகிரிய, திகாம்பதனையில் ஆயுதப் படையைச் சேர்ந்த 98 உறுப்பினர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை.

122. அட்டவணையில் பெயரிடப்பட்டுள்ள 15 விடயங்களுக்கு மேலதிகமாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டதன் பின்னர் 2016 நவம்பர் 10 ஆம் திகதி பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நடராஜா ரவிராஜ் கொலை செய்யப்பட்டார். இந்த நிகழ்வும் அட்டவணையில் 16 ஆவது விடயமாக உள்ளடக்கப்பட்டது.

• உடலாகம ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் காணப்பட்ட விடயங்களின் முன்னேற்றம்.

123. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட உடலாகம ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் பிரகாரம், 16 விடயங்கள் தொடர்பிலான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆணை வழங்கப்பட்ட பொழுதிலும் கூட, இந்த 16 விடயங்களில் 7 விடயங்கள் தொடர்பான விசாரணைகளை முடிவுறுத்துவதற்கான சந்தரப்பம் மாத்திரமே ஆணைக்குழுவிற்கு கிடைத்தது. இவ்வாறு விசாரணை செய்யப்பட்ட 7 விடயங்களானது பின்வருமாறு எண்ணும் எண் அடிப்படையில் தரப்பட்டுள்ளது: 2, 3, 5, 7, 11, 12, 15.

124. பின்வரும் 9 விடயங்களான; 1, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 16 தொடர்பில் ஆணைக்குழுவினால் பொது விசாரணைகளை மேற்கொள்ள முடியவில்லை. இதுதொடர்பில் இவ்வறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாவது ‘‘ஆணை வழங்கப்பட்ட காலப் பகுதியினும் எஞ்சிய 9 விடயங்கள் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கான நிலையில் ஆணைக்குழு இருக்கவில்லை. இந்த பணியினை வெற்றிகரமாக முடிக்க முடியாமைக்கான காரணிகளாக சாட்சிகள் இன்மை மற்றும் நேரமின்மை ஆகியவற்றை ஆணைக்குழு தெரிவித்திருந்தது. உடலாகம ஆணைக்குழு விசாரணை செய்த விடயங்களில் இரண்டு விடயங்கள் தொடர்பில் அவதானம் செலுத்தப்பட்டது. அவையாவன, ACF (விடய இலக்கம் 2) மற்றும் திருகோணமலை இளைஞர்கள் 5 பேர் கொலை செய்யப்படல் (விடய இலக்கம் 5).

125. ACF விடயம் (விடய இலக்கம் 2) – 100 அமர்வுகள் நடைபெற்று சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்ட பொழுதிலும் கூட பொதுமக்கள் மற்றும் சர்வதேச சமூகம் ஆகியவற்றின் அவதானத்தை இந்த விடயம் கவர்ந்தது. இது ‘‘வகை மாதிரியான விடயங்கள்’’ என வகைப்படுத்தப்பட்டது.

126. திருகோணமலை 5 (விடய இலக்கம் 5) – 2006 சனவரி 2 இல் அல்லது அதனை அண்மித்த திகதியொன்றில் திருகோணமலையில் கொலை செய்யப்பட்ட 5 இளைஞர்கள் தொடர்பான விடயமானது தொடர்ச்சியாக தலைப்புச் செய்தியாக இடம்பெற்றதுடன் உடலாகம ஆணைக்குழுவிலும் முக்கிய விடயமாக காணப்பட்டது. அதன் இறுதி அறிக்கையில் II ஆம் பாகத்தில் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் இது தொடர்பாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கடந்த கால ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் அவற்றின் விதப்புரைகள் பற்றிய ஆணைக்குழுக்களினால் விசாரணை செய்யப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் II ஆம் பகுதியின் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் கையாளப்பட்டுள்ளது.

127. ACF விடயம் மற்றும் திருகோணமலை 5 விடயம் தொடர்பான ‘‘வகை மாதிரியான விடயங்கள்’’ உள்ளடங்கலாக உடலாகம ஆணைக்குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்ட

விடயங்கள் தொடர்பில் இந்த இறுதி அறிக்கையின் ஐஐ ஆம் பகுதியின் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

128. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வளப் பற்றாக்குறை மற்றம் போதியளவு உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லை உடலாகம ஆணைக்குழு வெளிப்படுத்திய அதனது கவலைகளை கருத்திற் கொள்ளத்தக்கது. வெளிநாட்டிலிருந்து சாட்சியமளித்தவர்களை பதிவு செய்து கொள்வதற்கான உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் இன்மை மற்றும் கட்புல மற்றும் செவிப்புல ரீதியான சான்றுகளை பெற்றுக் கொள்வதற்கான சட்ட ஏற்பாடுகள் இன்மை ஆகிய விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு தடையாக காணப்பட்டதாக உடலாகம ஆணைக்குழு தெரிவித்தது. இலங்கைக்கு வெளியிலிருந்து சான்றுகளை பெற்றுக் கொள்வதில் காணப்பட்ட சிரமங்கள் தொடர்பில் உடலாகம ஆணைக்குழு இந்த அறிக்கையில் வெளிப்படுத்தியுள்ளது.[70] தாம் இருக்கின்ற இடங்களை வெளிப்படுத்தாமல் வெளிநாட்டிலிருந்த பலர் பல முக்கிய சாட்சியளிப்பவர்கள் தமது சான்றுகளை உடலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு வெளிப்படுத்தினர். திருகோணமலையில் 5 இளைஞர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை தொடர்பில் 6 வீடியோ மாநாடு அமர்வுகள் நடைபெற்றதாக உடலாகம ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டது. இவர்களுள் சாட்சியமளித்த சிலர் வெளிநாட்டில் வசித்து வந்தனர்.[71] IIGEP இறுதியில் தொலைவிலிருந்து ஒருங்கிணைப்பு ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டது. இலங்கை பாராளுமன்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதுடன் தொடர்புடைய சட்டம் அத்தகைய நேரத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டதன் காரணமாக அத்தகைய சான்றுகளை ஏற்றுக் கொள்வதானது தவிர்க்கப்பட்டது. இவற்றினால் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவனான யோகநாதன் புங்கலலன் அவர்களது சான்றானது இதன் காரணமாக பதிவு செய்ய முடியவில்லை. விசாரணைகளின் முன்னேற்றத்தில் இது தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியதுடன் இதன் காரணமாகவே பின்னர் நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு ஆணைக்குழுக்களான LLRC மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகியன தமது விதப்புரைகளின் பொழுது ACF விடயம் மற்றும் திருகோணமலை 5 விடயம் ஆகிய மீள் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும் என குறிப்பிட்டது. உடலாகம ஆணைக்குழுவின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் முடிவுகள் ஆகியன இந்த இரண்டு விடயங்களும் மேலும் விசாரணை செய்யப்படல் வேண்டும் மற்றும் இவற்றிற்கான குற்றவியல் பொறுப்பு ஆராயப்படல் வேண்டும் என குறிப்பிட்டனர். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான சட்டம் இல்லாத நிலையானது வெளிநாடுகளிலிருந்து சாட்சிகளை உள்ளடக்க முடியவில்லை என ஆணைக்குழு தெரிவித்ததுடன் இவை உடலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு 2008 ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் கிடைக்கப் பெற்றன, 2015 வரையில் பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாப்பதற்கான சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. திருகோணமலை 5 தொடர்பான விடயத்தினை அதன் முன்னேற்றத்தை தடுப்பதற்கான காரணிகளாக இவை பங்களிப்புச் செய்தன.

129. இத்தகைய பல்வேறு வகையான விதப்புரைகளை கருத்திற் கொண்டு நோக்குகையில் இந்த இரண்டு விடயங்களும் முன்னுரிமைப்படுத்தப்பட்டு அவை தொடர்பான விசாரணைகள்

[70] 2005 ஆகஸ்ட் 1 ஆம் திகதி முதல் இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றி விசாரணை செய்தல் மற்றும் ஆய்வு செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை. 10 ஆவது பக்கத்தைப் பார்க்க.

[71] அதே, I ஆவது பகுதி பக்கம் 13 – அறிமுகம்: II ஆம் பகுதி, பக்கம் 14, ''சம்பவ இலக்கம் 5 – திருகோணமலையில் 5 இளைஞர்களை படுகொலை செய்தல்.

பிரேரிக்கப்பட்ட உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது.[72]

130. உடலாகம ஆணைக்குழுவானது தனது சுயமான பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை உதவி செய்தல், அவர்களை பாதுகாத்தல் தொடர்பான பிரிவொன்றை ஏற்படுத்தி புத்தாக்க ரீதியில் உடலாகம ஆணைக்குழு செயற்பட்டமை பாராட்டுதலுக்குரியது. 2015 பெப்ரவரியில், 2015 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க குற்றத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாத்தல் அவர்களுக்கு உதவுதல் தொடர்பான சட்டத்தினை பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றியது. இந்த சட்டமானது கொள்கை அளவில் நேர்மறையான பாதையில் பயணிப்பதுடன் பல விடயங்கள் தொடர்பில் தனது அக்கறைகளை செலுத்தியது. வினைத்திறன்மிக்க பாதுகாப்பு பொறிமுறையாக திகழ்வதற்கு இதற்கு பல திருத்தங்கள் தேவைப்பட்டன. இந்த சட்டத்தில் காணப்பட்ட குறைபாடுகளானது "2003 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றங்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களை பாதுகாத்தல் மற்றும் சாட்சி உதவுதல் சட்டம்" மூலம் காலப் போக்கில் பரிகாரம் வழங்கப்பட்டது.

131. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் முக்கிய ஆட்களை உள்ளடக்கிய சர்வதேச சுயாதீன குழு பற்றி தெரிவிப்பது முக்கியமாகும்.

• முக்கிய ஆட்களை உள்ளடக்கிய சர்வதேச சுயாதீன குழு.

132. 2007 சனவரி 12 ஆம் திகதியிடப்பட்ட கடிதத்தின் மூலம் அப்போதைய சனாபதி புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் ஆகியவற்றை அவதானித்து அத்தகைய புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் ஆகியவற்றின் வெளிப்படு தன்மையை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக முக்கிய ஆட்களை உள்ளடக்கிய சர்வதேச சுயாதீன குழுவொன்றுக்கான அழைப்பை விடுத்தார். அவை சர்வதேச நியமங்கள் மற்றும் தராதரங்கள் ஆகியவற்றின் பிரகாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இந்த IIGEP ஆனது 2007 பெப்ரவரி ஆரம்பத்தின் பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இதில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தோர்:

1. நீதிபதி பீ.என். பக்கவதி
2. திரு. என்டிரயெஸ் மொவ்ரொமெடிஸ்
3. கலாநிதி கமல் ஹொஸைன்
4. திரு. மர்சுகி தருஸ்மன்
5. பேராசிரியர் யோஸோ யொகாடோ
6. பேராசிரியர் சி. பாசியர்
7. சேர் நிகல் ரொட்னி கே.பி.ஈ.
8. திரு. ஆதர் ஈ டேவ்
9. பேராசிரியர் ஐவன் சியரர்
10. பேராசிரியர் புரூஸ் மெதிவ்ஸ்
11. பேராசிரியர் பர்னாட் குஷ்னர்

பேராசிரியர் குஷ்னர் அவர்கள் பிரான்ஸ் அரசாங்கத்தின் அமைச்சரவை அமைச்சராக நியமிக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவருக்கு பதிலாக நீதிபதி பியரே கோர்ட் நியமிக்கப்பட்டார்.

133. உடலாகம ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் பிரகாரம், முக்கிய ஆட்களை கொண்ட சர்வதேச சுயாதீன குழுவானது (IIGEP) 2007 பெப்ரவரி 11 மற்றும் 12 ஆம் திகதிகளில்

[72] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் II ஆவது பகுதியின் இந்த "நினைவு ரீதியான விசாரணை" இரண்டு தொடர்பான கலந்துரையாடல் மற்றும் 6 ஆவது அத்தியாயத்திலுள்ள இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளைப் பார்க்க.

நடைபெற்ற தவிசாளர்களுடனான கூட்டத்தின் பொழுது இவ்விடயம் தொடர்பில் குறிப்பிடப்பட்டது, அதாவது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவை தாபித்தல், சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய உதவிகள், நிறுவன ரீதியான கட்டமைப்பு, சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கான செயன்முறை விதிகள், விசாரணை பிரிவொன்றை தாபித்தல், அதன் கட்டமைப்பு மற்றும் செயன்முறைகள், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான உதவி பிரிவு மற்றும் அதன் கட்டமைப்புகள் மற்றும் செயன்முறைகள் ஆகியவற்றை விருத்தி செய்வதற்கான அவசியம், பொதுமக்களிடமிருந்து தகவல்களை கோருதல், அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள் மற்றும் ஏனைய சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள், புலனாய்வுகள் தொடர்பான அறிக்கைகள் மற்றும் ஆவணங்களை அழைத்தல், விசாரணை ஆணைக்குழுக்களுக்கு விதிக்கப்பட்டவாறு அமர்வுகளின் பொழுது கூட்ட நடப்பெண் இன்மையின் காரணமாக ஏற்பட்ட தாக்கங்கள் போன்றன எடுத்துரைக்கப்பட்டன.[73]

134. உதவிகளை வழங்கும் நோக்கத்திற்காக IIGEP ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களுக்கும் உதவியாளர்கள் வழங்கப்பட்டன. இவர்கள் IIGEP செயலகத்தில் பணியாற்றுதல் வேண்டும். IIGEP வகிபாகம் தொடர்பில் கருத்து தெரிவிக்கையில் தனிப்பட்ட முறையில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள் மற்றும் IIGEP உறுப்பினர்களுக்கு மத்தியில் தமது ஊடாட்டங்களை சிறப்பான தொடர்பு முறைகள் காணப்பட்டதாக உடலாகம ஆணைக்குழு தெரிவித்தது. ஆணையாளர்கள் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் பணியாட்டொகுதியினர் ஆகியோர் தம்மாலான சிறந்த பணிகளை IIGEP இன் கோரிக்கைக்கு ஏற்ப மேற்கொண்டனர் மற்றும் தமது உதவிகளையும் வழங்கினர். குறிப்பாக புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் தொடர்பில் தேசிய மொழியில் எழுதப்பட்ட சகல ஆவணங்களையும் ஆங்கிலத்தில் மொழியாக்கம் செய்து வழங்கியதுடன் சில தவிர்க்க முடியாத காரணிகளின் காரணமாக இக்காலப் பகுதில் தாமதங்களும் காணப்பட்டன.

135. மேற்படி விடயங்கள் எவ்வாறு இருந்த பொழுதிலும் கூட, உடலாகம ஆணைக்குழு பின்வருமாறு தெரிவித்தது.:

"எப்படியிருந்த பொழுதிலும் தம்மால் அறிந்த சிறப்பான காரணிகளின் நிமித்தம் ஆரம்பத்திலிருந்தே IIGEP *ஆனது விமர்சன ரீதியான மனப்பாங்கினை வெளிப்படுத்தியது. இது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுடன் சுமுகமான நிலைமைகளை பேணுவதற்கு உகந்தது அல்ல. மற்றும் இவர்களது பொது கூற்றுக்களில் இது பிரதிபலிக்கப்பட்டது".*[74]

136. ஆரம்பத்தில் உடலாகம ஆணைக்குழு மற்றும் IIGEP உறுப்பினர்கள் ஆகியோருக்கிடையிலான தொடர்பு முறைகள் சுமுகமாக காணப்பட்டதாக தோன்றிய பொழுதிலும் கூட, காலப் போக்கில் இது கசந்ததாக காணப்பட்டது. ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களில் ஒருவரான கே.வி. லோகேஸ்வரன் இது தொடர்பில் விளக்குகையில் வளர்ந்து வரும் அதிருப்திகள் பற்றி குறிப்பிட்டார்:

"IIGEP வெறும் அவதானிப்பாளர்களாக திகழ்வதாக சில உறுப்பினர்கள் உணர்ந்ததாகவும் இச்சூழ்நிலையில் ஆலோசகர்கள் என்ற வகிபாகத்தை அவர்கள் மேற்கொள்வது விரும்பத்தக்கது அல்ல. தனது விருப்பமின்மையை சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் மறைத்து வைக்கவில்லை. அத்தோடு IIGEP மற்றும் நிறுவனங்களுக்கிடையிலே அதிகரித்து வருகின்ற மோசமான நிலைமைகள் தொடர்பில் அரசாங்கம் உரிய கவனத்தை செலுத்தவில்லை.

[73] அதே, பக்கம்.5

[74] உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, பக்கம் 15 ஐப் பார்க்க.

இத்தகைய நிலைமைகளில் 2007 நவம்பரில் நடைபெற்ற கூட்டமொன்றின் பொழுது 2008 மார்ச் முதல் அவதானிப்பாளர் என்ற வகிபாகத்திலிருந்து விலகிக் கொள்வதற்கு IIGEP தீர்மானித்தது. இது ஊடக மாநாடு ஒன்றினை நடாத்தி பொது அறிவித்தல் ஒன்றை மேற்கொண்டது."[75]

137. IIGEP இனால் பல்வேறு விதமான பிரச்சினைகள் எழுப்பப்பட்டன. அவற்றுள் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் சேவையாற்றுவது தொடர்பில் காணப்பட்ட முரண்நகை என இது குறிப்பிட்டது. இது தொடர்பில் உடலாகம ஆணைக்குழு வாய்மொழி மூலமாக தெரிவித்த விடயங்கள் பின்வருமாறு:

தனது செயன்முறைகளுக்கு உதவுவதற்காக சகல விசாரணை ஆணைக்குழுக்களும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடமிருந்து அறிவுரைகளை பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது இந்த நாட்டில் நடைமுறையாக காணப்படுகின்றது. இதன் பிரகாரம் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது ஆணைக்குழுவுக்கு உதவும் முகமாக சில அதிகாரிகளை பெயர் நியமனம் செய்யும் படி சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடம் கேட்டுக் கொண்டது. இவ்வாறு பெயர் நியமனம் செய்யப்பட்டதனை தொடர்ந்து சனாபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது மிகக் கவனமாக அவசியமான கல்வித் தகைமைகள் மற்றும் தொழில்வாண்மை தகைமைகள், அனுபவம் மற்றும் நிபுணத்துவம் கொண்ட 5 அதிகாரிகளை ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனை குழுவில் பணியாற்றுவதற்காக தெரிவு செய்தது. இவர்களது தொழில்வாண்மை திறன்கள் மற்றும் நேர்மை ஆகியன தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு திருப்தியுற்றது. இந்த ஆணைக்குழுவில் பணியாற்றிய பொழுது இத்தகைய அதிகாரிகள் குறிப்பிட்ட முறையில் பணியாற்றுவதற்கான ஏதாவது தனிச் சிறப்புத் தத்துவங்களை கொண்டிருக்கவில்லை, அல்லது நீதிக்கோ அல்லது நேர்மைக்கோ எதிராக தொழிற்படுவதற்கான நியாயபூர்வமான காரணிகள் எதுவும் இவர்கள் மத்தியில் காணப்படவில்லை. சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தை சேர்ந்த அதிகாரிகள் எத்தகைய குற்றவியல் விசாரணைகளையும் ஈடுபடவில்லை. ஏனெனில் இது பொலிஸ் அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட விடயமாகும். இலங்கை நடைமுறைகளின் படி, விசாரணையொன்றின் பொழுது குற்றவியல் விசாரணைகள் தொடர்பான சட்டரீதியான ஆலோசனைகளை மாத்திரமே சட்டமா அதிபர் மற்றும் அவரது அதிகாரிகள் வழங்குகின்றனர். குற்றவியல் செயன்முறைகளை ஆரம்பிக்கும் நோக்கத்திற்காக குற்றவியல் விசாரணைகள் பூரணப்படுத்தப்பட்டதன் பின்னரே சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் தொழில்வாண்மை செயற்பாடுகள் ஆரம்பிக்கின்றன. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பொழுது சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் ஆணைக்குழுவின் பணிப்புரைகளின் பிரகாரமே அதன் மேற்பார்வையின் கீழ் செயற்படுகின்றனர். சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் செயலாற்ற நியதிகளின் பிரகாரம், சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளை சாட்சியம் வழங்குவதற்காக அழைப்பதற்கான எத்தகைய தேவைகளையும் நாம் எதிர்கொள்ளவில்லை. மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளின் பொழுது முரணகை ஏற்படுவதற்கான எத்தகைய நிலைமைகளும் ஏற்படவில்லை. ஆணைக்குழுவிற்கு உதவுவதற்காக உத்தியோகபற்றற்ற சட்டத்தரணிகள் சங்கத்திடமிருந்து இரண்டு முக்கிய ஆலோசகர்களின் சேவையினை ஆணைக்குழு பெற்றுக் கொண்டது.

சட்டமா அதிபர் திணைக்கள அதிகாரிகளிடமிருந்து சேவைகளை பெற்றுக் கொள்வது பொருத்தமானது என சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதியதற்கான காரணங்கள் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு வழங்கிய ஆணையின் பிரகாரம் சனாதிபதி விசாரணை

[75] கே.சி. லோகேஸ்வரன், "நான் அந்த அனைத்திற்கும் முகங் கொடுத்தேன்: எனது அரச சேவை தொழில் பற்றிய சம்பவங்கள் (1960 – 2019); சர்வதேச புகழ் பெற்ற நபர்களின் சுயாதீனக் குழுவின் இறுதி வெளியீடு, 2008 ஏப்ரல் 15.

ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு சட்ட நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதா என தீர்மானிக்கின்ற இறுதி விடயம் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடம் காணப்படுவதால் ஆரம்பத்தில் இருந்தே இத்தகையவர்களுடைய ஆலோசனைகளை பெற்றுக் கொள்வதானது பின்னர் வருகின்ற வகிபாகங்களை இலகுபடுத்தும்.

இவ்விடயம் தொடர்பில் மன்றாடி அதிபதியுடன் கலந்துரையாடல்களை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மேற்கொண்டது. குற்றவியல் சட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களமானது சுயாதீனமாக இருப்பதாக இவர் தெரிவித்ததுடன் இத்தகைய சுயாதீனத்திற்கான சந்தர்ப்பங்களையும் குறிப்பிட்டார். மேலும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அவசியமானது என கருதுகின்ற பட்சத்தில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்வதற்கான விருப்பத்தையும் சட்டமா அதிபர் தெரிவித்தார். நீண்ட கலந்துயைாடலின் பின்னர் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு அதன் செயற்பாடுகளின் பொழுது சட்டமா அதிபர் திணைக்கள அதிகாரிகள் தொடர்ச்சியாக உதவ வேண்டும் என இணங்கியது. இருப்பினும் உத்தியோகபற்றற்ற சட்டத்தரணிகள் சங்கத்திடமிருந்து ஆலோசனைகளும் பெற்றுக் கொள்ளப்படும். இவர்களும் சமூகமளிக்கலாம். ஒரு கலப்பு முறைக்கான பங்களிப்பு தொடர்பில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

தமது அடுத்த பொது கூற்றுக்களின் பொழுதும் IIGEP தொடர்ச்சியாக இதனை எடுத்துக் கூறியது. இந்த நாட்டின் சட்ட கட்டமைப்பினுள் சட்டமா அதிபரின் நிலை பற்றி இவர்கள் உரிய முறையில் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்பதனை இது காட்டுகின்றது.[76]

138. சட்டமா அதிபர் திணைக்கள உறுப்பினர்களிடமிருந்து சேவையை கைவிடுவதற்கான சுதந்திரம் உடலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட மேற்படி காரணிகளை குறிப்பிட்டு தொடர்ச்சியாக அதன் சேவையை பெற்றுக் கொண்டது மற்றும் சனாபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னர் சட்டமா அதிபர் திணைக்கள உறுப்பினர்கள் சான்றுகளை முன்னெடுத்துச் செல்வது தொடர்பில் அக்கறைகள் முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்டன என்பது பொதுவான விடயமாகும். இத்திணைக்களத்தை சேர்ந்த சில உறுப்பினர்கள் சட்டரீதியான தொழில்வாண்மை மற்றும் சிறப்புத் தேர்ச்சிகளை பெற்றிருந்த போதிலும் கூட இது தொடர்பான கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டன. இவர்களின் சேவையை கைவிடுவதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் சனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு காணப்பட்ட பொழுதிலும் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் நடைபெறுகின்ற செயன்முறைகளை மேற்கொள்வதற்காக சட்டத்தரணிகள் சங்க உறுப்பினர்களிடமிருந்து சேவையை பெற்றுக் கொள்வதில் எத்தகைய தடைகளும் காணப்படவில்லை என்பது பொதுவாகும்.

139. மேற்படி பிரச்சினைகளுக்க மேலதிகமாக, IIGEP ஆனது தமது பொது கூற்றுக்களின் பொழுது ஏனைய விடயங்களையும் முன்வைத்தது. இவை தொடர்பில் உடலாகம ஆணைக்குழுவானது தனது அறிக்கையில் பதில்களை தெரிவித்தது. இங்கு எழுப்பப்பட்ட கேள்விகள் அதற்கு உடலாகம ஆணைக்குழு தெரிவித்த பதில்கள் ஆகியன கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

140. பின்வரும் விடயங்கள் மற்றும் அவற்றிற்கு உடலாகம ஆணைக்குழு தெரிவித்த பதில்கள் ஆகியன அவற்றோடு தொடர்புபட்டவற்றுடன் தனித்தனி விடயங்களாக தரப்பட்டுள்ளன.

- **வினைத்திறன்மிக்க முறையில் பாதிக்கப்பட்டவர் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான முறையின்மை (LLGEP).**

உடலாகம ஆணைக்குழுவின் பதில்கள்

[76] அதே, பக்கம் 15 - 16

141. *"இலங்கை சட்டத்தின் கீழ் வினைத்திறன்மிக்க முறையில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஒன்று இல்லை என்பது தெளிவு. இத்தகைய சட்டத்தினை உருவாக்குவதற்கு கால அவகாசம் தேவை என்பதனை ஆணை தொடர்பான நீதிகளுக்கு இணங்குகின்ற பொழுது அத்தகைய நிலைமைகள் பற்றி IIGEP அறிந்திருந்தது. இத்தகைய சட்டவாக்கத்தினை உருவாக்குவதன் அவசியம் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அதன் செயன்முறையின் ஓர் அங்கமாக ஆணைக்குழு தெரிவித்திருந்தது மற்றும் இதன் அங்கமாக 2008 ஜூன் 6 இல் பாராளுமன்றத்தில் சட்டமூலம் ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், இதுவரை அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்படவில்லை. அதேவேளையில் இது தொடர்பில் நீண்ட கால தாமதங்கள் காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட எத்தகயை நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளும் நிலைமையில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு காணப்படவில்லை. அதேவேளை சாட்சிகளுக்கு ஏதோ ஒரு வகையிலான பாதுகாப்பு மற்றும் உதவிகளை வழங்குவதற்கான சில படிமுறைகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மேற்கொண்டிருந்தது. இவை தொடர்பான விடயங்கள் முந்திய அத்தியாயத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாத்தல் என்பதன் கீழ் தெரிவிக்கப்பட்டன. சகல சாட்சி முடித்தவர்களதும் போக்குவரத்து செலவு மற்றும் துணைச் செலவு ஆகியவற்றை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வழங்கியதுடன் கணிசமான காலப் பகுதியில் இவர்கள் கொழும்பில் பாதுகாப்பாக தங்கியிருப்பதற்கான சிலரது செலவுகளும் ஆணைக்குழுவினால் செலுத்தப்பட்டது. மேலும் வீடியோ மாநாடுகள் தொடர்பில் ஏற்பட்ட செலவுகளையும் ஆணைக்குழு செலுத்தியது. சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதன் பின்னர் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான தேசிய அதிகார சபையொன்று தாபிக்கப்பட்டதன் பின்னர் நிரந்தர பணியாட்டொகுதியினர் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டதும் அதிகாரிகளுக்கான நீண்ட கால பயிற்சிகளை பொறுப்பேற்க முடியும்.[77]*

- **வெளிப்படைத்தன்மை இன்மை மற்றும் செயன்முறைகளின் காலஅளவு (IIGEP).**

உடலாகம ஆணைக்குழுவின் பதில்கள்.

142. *"ஆரம்பக் கட்ட விசாரணை தொடர்பான அணுகல்கள் பொதுமக்களுக்கு இன்மையின் காரணமாக சாட்டியுரைக்கப்பட்ட வெளிப்படைத் தன்மை இன்மை பற்றி IIGEP கருத்து தெரிவித்தது. ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதன் படி இரண்டு காரணிகளின் நிமித்தம் விதிகளின் 8 ஆம் பிரிவின் கீழ் விசாரணைகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆரம்பித்தது. பொலிசாரின் ஆரம்பக் கட்ட விசாரணைகளில் காணப்பட்ட போதாமைகளின் காரணமாக சனாதிபதி விசாரணைக் குழு விசாரணைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என அதன் ஆணை தெரிவித்தது. அடுத்ததாக அதாவது இரண்டாவதாக விசாரணை ஆணைக்குழுவின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் விசாரணைகளின் பொழுது சகல உறுப்பினர்களும் சமூகமளித்திருத்தல் வேண்டும். IIGEP வேறு விதமாக சிந்தித்தாலும் கூட சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் மற்றும் சனாதிபதி விசாரணை குழுவிற்கான உதவிகளை வழங்குகின்ற சுயாதீன மதியுரை குழுக்கள் ஆகியன சட்டத்தின் பிரகாரம் பொது விசாரணைகளின் பொழுது சகல உறுப்பினர்களும் சமூகமளிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினை கொண்டிருந்தனர்.*

மேலும் இது தொடர்பில் உயர் நீதிமன்ற தீர்மானம் ஒன்றும் காணப்பட்டது. ஆகவே சட்டம் திருத்தப்படும் வரை இதற்காக பொது விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்காக காத்திருப்பதாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தீர்மானித்தது. 2008 சனவரியில் விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கான திருத்தம் பாராளுமன்றத்தினால் ஒப்புதல்

[77] அதே, பக்கம் 16-17

அளிக்கப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து உடனடியாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது பொது விசாரணைகளை ஆரம்பித்தது. இது முழுமையாக வெளிப்படைத்தன்மையுடன் காணப்பட்டதுடன் பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர்கள் சார்பாக சிவில் சமூகத்தை சேர்ந்த சட்டத்தரணிகள் தோன்றினர். பல்வேறு விதமான விளக்கமளித்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்ட பொழுதிலும் கூட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எதிர்கொண்ட சட்ட ரீதியான தடைகள் பற்றி புரிந்து கொள்வதற்கு IIGEP தவறியது.

வேறு காரணிகளின் நிமித்தமாகவம் விசாரணை செயன்முறைகளில் தாமதங்கள் காணப்பட்டன. இவை தொடர்பில் விரிவாக முந்திய பிரிவுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன".[78]

- **அரச அமைப்புகளிடமிருந்து முழுமையான ஒத்துழைப்பு இன்மை (IIGEP)**

உடலாகம ஆணைக்குழுவின் பதில்கள்

143. "சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு பெரும்பாலான அரச அமைப்புகள் உடனடியாக பதில்களை வழங்கின. புரிதலின்மைகளின் காரணமாக ஒன்று அல்லது சில சந்தர்ப்பங்களில் சில தாமதங்கள் காணப்பட்டன. இருப்பினும் விடயங்கள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு விளக்கமளித்த பொழுது அவர்கள் சாதகமாக பதில் அளித்தனர். 8 ஆம் பிரிவு விசாரணைகளின் பிரகாரம் தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதில் தாமதங்கள் காணப்பட்டன, இருப்பினும் பொது விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பொழுது சாட்சிகளை அனுப்பி வைத்தல் மற்றும் தகவல்களை வழங்குதல் தொடர்பில் இராணுவம் முழுமையான ஒத்துழைப்பை வழங்கியது. ACF அமைப்பை சேர்ந்த 17 உதவித் தொழிலாளர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை தொடர்பிலான விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட பொழுது IIGEP அங்கு சமுகமளித்திருந்தால் ஆணைக்குழுவின் அழைப்பிற்கு மதிப்பளிக்கும் முகமாக இராணுவ வீரர்கள் யுத்தக் களத்திலிருந்து எவ்வாறு வருகை தந்தனர் என்பதனை அவர்களினால் நன்கு புரிந்து கொண்டிருக்க முடியும். நீதிச் சேவைகள் ஆணைக்குழுவினால் வழங்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல்களின் படி 2 சந்தர்ப்பங்களில் நீதிவான்கள் அழைப்பாணைக்கு பதிலளிக்க வில்லை. இவ்விடயம் தொடர்பில் நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது."[79]

- **ஆணைக்குழுவிற்கு நிதி ரீதியான சுயாதீனத் தன்மை இன்மை (IIGEP)**

உடலாகம ஆணைக்குழுவின் பதில்கள்

144. "சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு நிதி ரீதியான சுயாதீனத் தன்மை இன்மை என்பது உண்மை. இதற்கான நிதி சனாதிபதி செயலகத்தின் மூலமே வழங்கப்படுகின்றது. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் தோற்றமானது எழுமாறான ஏற்பாடாக காணப்பட்டதுடன் அரசாங்க வரவு செலவுத் திட்டத்தின் கீழ் இதற்கான தனியான செலவுத் தலைப்பொன்றினை உருவாக்குவதற்கான சாத்தியப்பாடுகள் இல்லை. சனாதிபதி செயலகத்தில் பிரதான கணக்கீட்டு அதிகாரியாக திகழ்கின்ற சனாதிபதியின் செயலாளர் அவர்கள் எல்லா சந்தர்ப்பங்களின் ஆணைக்குழுவின் கோரிக்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டார். இருப்பினும் அரசாங்கத்தின் நிதிப் பிரமாணங்களுக்கு கடுமையாக இணங்கி நடக்க வேண்டி

[78] அதே, பக்கம் 17

[79] அதே, பக்கம் 17

இருப்பதன் காரணமாக கீழ் மட்டங்களில் பல தாமதங்களும் தேவையற்ற கேள்விகளும் எழுப்பப்பட்டன.

IIEGP மற்றும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆகியவற்றுக்கிடையிலான புரிந்துணர்வின்மைக்கான பிரதான காரணமாக காணப்படுவது பெரும்பாலான அமர்வுகளின் பொழுது IIEGP பங்குபற்றவில்லை. மற்றும் அவர்களது உதவியாளர்களினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற அறிக்கைகளிலேயே பெரும்பாலும் அவர்கள் தங்கியிருந்தனர். ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர், நீதியரசர் பகவதி அவர்களிடம் மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அதாவது அமர்வுகள் இடம்பெறுகின்ற பொழுது முக்கிய ஆட்களில் ஒருவராவது சமுகமளிக்க வேண்டும் என அவர் கோரிக்கை விடுத்தார். சந்தேகத்திற்கிடமின்றி சில உதவியாளர்கள் திறமைமிக்கவர்களாக காணப்பட்ட பொழுதிலும் அத்தகைய திறமைகள் அவர்களது துறை சார்ந்த விடயங்களிலேயே காணப்பட்டது. இருப்பினும் உள்நாட்டு நிலைமைகள் பற்றி அறியாதவர்களாக காணப்பட்டதுடன் தொழில்வாண்மை அற்ற வழிமுறைகள் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட உறுதிப்படுத்தப்படாத வெளிநிலை தகவல்களிலிருந்து பெரும்பாலும் தங்கியிருந்தனர். சனாதிபதி விசாரரணை ஆணைக்குழு தெரிவித்த அபிப்பிராயங்கள் தொடர்பில் முக்கிய ஆட்கள் கலந்தாராய்வுகளை மேற்கொள்வதற்கு முன்னரேயே உதவியாளர்கள் பகிரங்க கூற்றொன்றினை தெரிவித்த சந்தர்ப்பங்களும் உண்டு. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தொடர்பில் IIGEP மேற்கொண்ட பகிரங்க விமர்சனத்தின் தாக்கத்தின் காரணமாக ஆணைக்குழு மீதான பொதுமக்கள் நம்பிக்கை வீழ்ச்சி கண்டது. ஜெனீவாவில் நடைபெற்ற ஐநா மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அமர்வுகளை கருத்திற் கொண்டே வேண்டுமென்று இந்த பொதுக் கூற்றுக்கள் விடுக்கப்பட்டதாக சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் சாட்டியுரைத்தது.

சர்வதேச சட்ட வரலாற்றுப் பதிவேட்டில் இத்தகைய தன்மையுடைய தேசிய ஆணைக்குழுவின் நடைமுறைகள் தொடர்பான அவதானிப்புகளானது முக்கிய ஆட்களைக் கொண்ட சர்வதேச சுயாதீன குழு தொடர்பில் முன்எப்போதும் நிகழாத பரீட்சாத்தமாகும். வினைத்திறன்மிக்க பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சிகளை பாதுகாப்பதற்கான பொறிமுறை ஒன்று இல்லாத நிலையில் அவசியமான உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் இன்றி அத்தகைய செயற்பணியை முன்னெடுத்துச் செல்வதானது சவால்மிக்க விடயமாகும். பல்வேறு இடர்பாடுகளுக்கு மத்தியில் ஆணைக்குழு செயற்பட வேண்டிய நிலைமை பற்றி புரிந்து கொள்வதற்கான முயற்சிகளை IIGEP மேற்கொண்டதா என்பது கேள்விக் குறியாக காணப்படுகின்றது மற்றும் ஆணைக்குழு தலைவர்களுடன் தொடர்ச்சியாக வேலை செய்வதானது வலுப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக குரோத மனப்பாங்கை அவர்கள் வளர்த்ததுடன் முன் கூட்டியே வெளியேறினர். அவர்களது உதவியாளர்கள் வழங்கிய அறிவுரைகள் பிழையான வழிநடத்தலுக்கு இட்டுச் சென்றிருக்கலாம்.

145. விசாரணை செய்தல் பொறிமுறைகள் தொடர்பான ஏதாவது சர்வதேச ஈடுபாடானது தெளிவான வரையறை செய்யப்பட்ட வகிபாகங்களை வழங்குவதுடன் அதன் இறுதியில் இது தொடர்பான விதப்புரைகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அதன் இறுதி அறிக்கையில் 6 ஆம் அத்தியாயத்தில் வழங்கியுள்ளது.[80]

146. 2009 மே இல் சனாதிபதியிடம் உடலாகம ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையினை சமர்ப்பித்தது. ‘‘வகை மாதிரியான விடயங்கள்’’ தொடர்பில் இது மேற்கொண்ட சில விதப்புரைகளானது விசாரணை செய்யப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் இந்த இறுதி அறிக்கையின் II ஆம் பகுதியின் 3 ஆம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

[80] அதே, உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் II ஆம் பகுதியின் பக்கம் 17- 18

147. கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களின் ஆணைகள் மற்றும் அவற்றின் அவதானிப்புகள் அவர்களது வேலைகள் ஆகியன பற்றிய கலந்துரையாடல்களை மேற்படி உள்ளடக்கியுள்ளது.

148. முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் கவனிப்பதற்காக 3 ஆம் அத்தியாயத்திற்கு இப்போது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு செல்கின்றது.

3 ஆவது அத்தியாயம்

முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குழுக்களது கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள்.

பகுதி I: அறிமுகம்

149. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய முன்னைய மூன்று ஆணைக்குழுக்களது விதப்புரைகள் மற்றும் கண்டறிதல்கள் தொடர்பான விடயங்களை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது இந்த அத்தியாயத்தில் கையாளுகின்றது. ஏதாவது குழுவின் கண்டறிதல்கள் தொடர்பான செயன்முறையில் அதாவது இராணுவ விசாரணை நீதிமன்றமானது[81] விசாரணை செய்யப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் ஏதாவது முந்தைய ஆணைக்குழுக்கள் மேற்கொண்டனவா என்பது பற்றி இவ்வத்தியாயத்தில் ஆராயப்படும்.

150. முந்தைய ஆணைக்குழுக்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான அந்தஸ்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கான ஆணையும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் மீட்டப்படக் கூடாது என்பதனை கருத்திற் கொள்ளத் தக்கது. இந்த ஆணை மேலும் குறிப்பிடுவதாவது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கடப்பாடானது முன்னோக்கிய பயணத்தின் அதன் சொந்த விதப்புரைகளை நிர்ணயம் செய்தல் வேண்டும். சுருங்கக் கூறின் அவர்களின் வினைத்திறன்மிக்க நடைமுறைப்படுத்தல் அற்ற சூழ்நிலையில் முன்னைய விதப்புரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக மேலதிக படிமுறைகளை எவ்வாறு மேற்கொள்ள முடியும் என்பது தொடர்பில் சொந்த விதப்புரைகளை முன்வைக்க வேண்டிய கடப்பாடு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு உள்ளது. மேற்படி கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பில் தற்போது ஏதவாது படிமுறைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் பட்சத்தில் அவற்றை அறிக்கையில் குறிப்பிடும் படி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கும் பணிப்புரைகள் வழங்கப்பட்டன. [82] சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே அவதானித்ததன் படி சாட்சிகள் அளித்த சான்றுகள் மற்றும் அதன் முன்னிலையில் வைக்கப்பட்ட பாரியளவிலான பொருட்கள் ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டே அதன் விதப்புரைகள் காணப்படல் வேண்டும். [83]கொழும்பு வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் நடைபெற்ற விசாரணை தொடர்பான பகிரங்க அறிவித்தல்கள் பொதுமக்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. இவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அறிவித்தல்களின் பிரகாரம் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் பல பொதுமக்கள் தோன்றி சாட்சியம் அளித்தனர். [84] அத்தோடு தமது சான்றாதாரங்களையும் தெரிவித்தனர். இவற்றினை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக எழுத்து மூலமான ஆவணங்களை சில சாட்சிகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கினர்.

151. கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் தமது அறிக்கைகளில் கண்டறிதல்களாகவும் விதப்புரைகளாகவும் குறிப்பிட்ட வைப்புகளாக மேற்கொள்வதற்கான முயற்சிகள் சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் இந்த அத்தியாயத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. பொருத்தமானது என கருதுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அதன் சுய

[81] இந்த இறுதி அறிக்கையின் I ஆவது அத்தியாயத்தின் 43 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[82] இந்த இறுதி அறிக்கையின் I ஆவது அத்தியாயத்தின் 43 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[83] இந்த இறுதி அறிக்கையின் I ஆவது அத்தியாயத்தின் 43 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[84] இந்த இறுதி அறிக்கையின் I ஆவது அத்தியாயத்தின் 43 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

அவதானிப்புகள் மற்றும் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் ஆகியவற்றை மேற்கொள்ளும்.

152. சர்வதேச மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான உரிமை மீறல்கள் ஆகியன தொடர்பில் டுடுசுஊ மேற்கொண்ட விதப்புரைகள் மற்றும் கண்டறிதல்கள் தொடர்பிலும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கையாளுவதற்கு ஆரம்பித்துள்ளது. அதனைத் தொடர்ந்து பரணகம, உடலாகம ஆணைக்குழுக்களினால் IHL மற்றும் IHRL மீறல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் தொடர்பான பரிசீலனைகளை மேற்கொள்ளும்.

153. சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் (IHL) மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான உரிமைகள் சட்டம் (IHRL) ஆகிய விடயங்கள் இந்த அத்தியாயத்திற்கு உகந்த விடயங்களாக காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது நெறி சார்ந்த எண்ணக்கருக்கள் தொடர்பிலான கலந்துரையாடல்களை ஆரம்பித்தது.

154. பின்வரும் உடன்படிக்கைகளின் கீழான IHL கடப்பாடுகள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாணை ஆணைக்குழு கருத்திற் கொண்டது.

(அ). ஜெனீவா சமவாயம் I, II, III, IV
(ஆ). மேலதிக ஒழுங்கு மரபு I, II, III
(இ). ஹேக் சமவாயம் I மற்றும் II
(ஈ). சில மரபு ரீதியான ஆயுதங்கள் மற்றும் ஐந்து ஒழுங்குமரபுகள் தொடர்பான சமவாயம், 1980
(உ). ஆட்களுக்கு எதிரான கன்னிவெடிகளை தடை செய்தல் தொடர்பான ஒடோவா சமவாயம், 1997
(ஊ). ஆயுத முரண்பாடு மற்றும் ஒழுங்குமரபு ஆகியவற்றின் பொழுது கலாசார சொத்துக்களை பாதுகாப்பது தொடர்பான சமவாயம்
(எ). ஆயுத முரண்பாட்டில் சிறுவர்களது ஈடுபாடு தொடர்பான தெரிவு ஒழுங்கு மரபு.

155. மேலதிக ஒழுங்குமரபு I (AP I) மற்றும் மேலதிக ஒழுங்குமரபு II (AP II) போன்ற சில IHL கருவிகள் தொடர்பில் இலங்கை அவற்றை ஏற்று கையொப்பமிடாத பொழுதிலும் கூட, அவற்றின் தோற்றமானது மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டம் மற்றும் மரபு ரீதியான சட்டங்களில் அவற்றின் தன்மைகள் காணப்படுகின்றன. அத்தோடு கருவிகள் தொடர்பான கடப்பாடுகள் இலங்கைக்கு காணப்படுகின்றன.[85] ஐ்டு சார்ந்த தேவைப்பாடுகள் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழுவில் விரிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்ட பொழுதிலும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் தொடர்பில் LLRC இன் ஆணை எவ்வாறு காணப்பட்ட பொழுதிலும் கூட அது அமைதியாகவே இருக்கின்றது. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய IHL கோட்பாடுகள் தொடர்பில் டுடுசுஊ தாராளமாக குறிப்பிட்டுள்ளது என்பதை கருத்திற் கொள்வது பொருத்தமாகும்.

156. இலங்கையின் சர்வதேச மனித உரிமைகள் கடப்பாடுகள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானதும் சர்வதேச உடன்படிக்கைகள் மூலமாக தாபிக்கப்பட்ட பொறிமுறைகள் மற்றும் மனித உரிமைகள் நெறிமுறைகள் தொடர்பில் இலங்கையின் கடப்பபாடுகள் பற்றி சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவும் உரிய கவனத்தை செலுத்தியது. கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 7 முக்கிய சமவாயங்களுக்கு இலங்கையும் தரப்பொன்றாக காணப்படுகின்றது, இதனை பல்வேறு கால கட்டங்களில் இலங்கை ஏற்றுக் கொண்டது.:

[85] பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் பற்றிய சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் ஆய்வு, 2005.

(அ). சகல வடிவங்களிலுமான இனப் பாகுபாட்டினை இல்லாதொழிப்பது தொடர்பிலான சமவாயம் (1965) (1982 பெப்ரவரி 18 இல் கையெழுத்திட்டது / ஏற்றுக் கொண்டது).

(ஆ). சிவில் மற்றம் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயம் (1966) (1980 ஜூன் 11) (அணுகல் 1980 ஜூன் 11).

(இ). பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகள் தொடர்பான சர்வதேச சமவாயம் (1966) (அணுகல் - 1980 ஜூன் 11).

(ஈ). பெண்களுக்கு எதிரான சகல வடிவத்திலுமான பாரபட்சங்களை ஒழிப்பது தொடர்பான சமவாயம் (1979) (அணுகல் - 1981 ஒக்டோபர் 5).

(உ). சித்திரவதை, ஏனைய கொடுமையான மற்றும் மனிதாபிமானமற்ற அல்லது தரக்குறைவான நடத்துதல்கள் அல்லது தண்டனைக்கு எதிரான சமவாயம் (1984) (அணுகல் - 1994 சனவரி 3).

(ஊ). சிவில் உரிமைகள் தொடர்பான சமவாயம் (1989) (அணுகல் - 1991 ஜூலை 12).

(எ). வலுக்கட்டாயமாக காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து சகல ஆட்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சமவாயம் (2016 மே 25 இல் ஏற்றுக் கொண்டது).

157. IHL வெளிப்படுத்தல் கடப்பாடுகளின் கீழ் சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகள் தொடர்பில், மேலதிக ஒழுங்குமரபு II மற்றும் ஜெனீவா சமவாயத்தின் பொதுவான 3 ஆம் உறுப்புரை மாத்திரமல்லாது மேற்குறிப்பிடப்பட்ட IHL உடன்படிக்கைகளும் ஏற்புடையனவாக காணப்படுகின்றன. ஜெனீவா சமவாயத்தில் சிறிய சமவாயமாக குறித்துரைக்கப்பட்ட பொதுவான 3 ஆம் உறுப்புரை, மேலதிக ஒழுங்குமரபு மற்றும் ஏனைய IHL உடன்படிக்கைகள் ஆகியன மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டத்தினை பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்றன[86] மற்றும் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதன் படி, சர்வேத மனிதாபிமான சட்டத்தின் சில அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகியன தொடர்பில் ஆழமான முறையில் LLRC[87] மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கைகளில்[88] குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

158. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் (IHL) தொடர்பில் செயற்படுவதற்கு சில அம்சங்களை நிர்ணயம் செய்வது முக்கியமானதாகும்.

(1) சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் (IHL) – சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை JUS INBELLO (யுத்தம் தொடர்பான சட்டம் எனவும் அழைப்பர்). இது முரண்பாடொன்றின் பொழுது அரசுகள் மற்றும் தனிப்பட்ட பங்குபற்றுநர்களது நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துதற்காக உருவாக்கப்பட்ட அமைப்பாகும். மக்களது சொத்து மற்றும் மக்கள் ஆகியவற்றை பாதுகாப்பதும் இதன் நோக்கமாகும். இரண்டு குறிக்கோள்களை சமநிலைப்படுத்துவதை இச்சட்டம் நாடி நிற்கின்றது. அதாவது: அரசொன்றின் இராணுவப் படையினரை (அரசு சாரா செயற்பாட்டாளர்கள்) ஆயுத முரண்பாட்டின் பொழுது சட்ட நடவடிக்கை எடுத்தல், முரண்பாடுகளின் பொழுது நேரடியாக பங்கெடுக்காத மக்களை பாதுகாத்து அவர்களது மனிதாபிமான ரீதியான தேவைகளை வழங்குதல் (HORS DECOMBAT அல்லது போராட்டத்திற்கு அப்பாற் பட்டவர்கள்).

[86] அதே
[87] அதே
[88] அதே

(2) 1949 ஜெனீவா சமவாயங்கள் - யுத்தத்தின் கொடூர தன்மைகளை மட்டுப்பட்டுத்துகின்ற விதிமுறைகளை உள்ளடக்கிய சர்வதேச உடன்படிக்கைகளாகும். இவை 4 ஆகும்.:

I ஆவது ஜெனீவா சமவாயம் - களத்தில் இராணுவப் படையை சேர்ந்தவர்கள் காயமுற்றவர்கள் மற்றும் நோய்வாய்ப்பட்டவர்கள்.

II ஆவது ஜெனீவா சமவாயம் - கடலில் ஆயுதப்படையை சேர்ந்த காயப்பட்டவர்கள், நோய் வாய்ப்பட்டவர்கள் மற்றும் கப்பலில் மூழ்கிய உறுப்பினர்கள்.

III ஆவது ஜெனீவா சமவாயம் - யுத்தக் கைதிகளை நடாத்துதல்.

IV ஆவது – யுத்தத்தின் பொழுது பொதுமக்களை பாதுகாத்தல்.

(3) *மேலதிக ஒழுங்குமரபுகள்* - ஜெனீவா சமவாயத்தை ஏற்றுக் கொண்டதன் பின்னர், சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகள் மற்றும் தேசிய விடுதலை தொடர்பான யுத்தங்கள் அதிகரித்ததை அவதானிக்க முடிந்தது. இதற்கு பதிலளிக்கும் முகமாக 1949 ஆம் ஆண்டில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஜெனீவா சமவாயத்திற்கு மேலதிகமாக 1977 இல் மேலும் இரண்டு ஒழுங்குமரபுகள் உருவாக்கப்பட்டன. சர்வதேச (ஒழுங்குமரபு I) பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் (ஒழுங்குமரபு II) ஆகியோரின் பாதுகாப்பினை இது வலுப்படுத்துகின்றது. அத்தோடு யுத்தம் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற முறை தொடர்பிலான மட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்துகின்றது. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டு முறைகளின் பொழுது அதற்காக முழுமையாக அர்ப்பணிக்கப்பட்ட முதலாவது சர்வதேச உடன்படிக்கையாக ஒழுங்குமரபு II காணப்படுகின்றது.

(4) மரபு ரீதியான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம்[89] - சட்டங்களாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட பொதுவான நடைமுறைகளிலிருந்து (Openio Juris SIves Necesitive) விதிகளை உள்ளடக்கியதாகவும் சுயாதீன உடன்படிக்கை சட்டங்களை உள்ளடக்கியதாகவும் காணப்படுகின்றது. சமவாக ஆயுத முரண்பாடுகளின் பொழுது மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டங்கள் முக்கியத்துவம்மிக்கவையாக காணப்படுகின்றன. சர்வதேச மற்றும் சர்வதேசம் சாராத முரண்பாடுகளின் பொழுது காணப்படுகின்ற குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்யும் நோக்கத்துடன் இது தோற்றுவிக்கப்பட்டது. இந்த செயன்முறையின் பொழுது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற பாதுகாப்பினை இது வலுப்படுத்துகின்றது. இதற்கு உதாரணமாக மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டங்களின் கடப்பாட்டு தன்மையை இதன் பிரயோகத்தின் பொழுது தேசிய மற்றும் சர்வதேச நீதிமன்றங்கள் மற்றும் நியாயாதிக்க சபைகள் ஆகியவற்றில் பிரயோகிக்கலாம். இதனை ஒத்ததாக சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் நிலையை ஒத்ததாக இது காணப்படுகின்றது, அவை உடன்படிக்கை அல்லது மரபு ரீதியான சட்டமாக இருந்த பொழுதிலும் நாடுகளுக்கிடையில் நடைபெறும் ஆயுத முரண்பாடுகளை ஒழுங்கமைக்கின்றது.

(5) *ஜெனீவா சமவாயத்தை கடுமையாக மீறுதல்* - ஜெனீவா சமவாயங்களின் படி, மிகக் கடுமையான யுத்த மீறல்களானது கடுமையான மீறல்கள் என அழைக்கப்படுவதுடன் 1949 ஜெனீவா சமவாயங்களில் நான்கில் முறையே 50, 51, 130, 147 ஆம் உறுப்புரைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அத்தோடு 11 ஆம் உறுப்புரை மற்றும் 85 ஆம் ஒழுங்குமரபு ஒன்றிலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவையாவன, வேண்டுமென்றே கொலை செய்தல், சித்திரவதை மற்றும் மனிதாபிமானமற்ற நடவடிக்கைகள், உயிரியல் சார்ந்த பரிசோதனைகள், வேண்டுமென்றே கடும் துயரத்தை ஏற்படுத்துதல், உடம்பு அல்லது

[89] 2005 ஆம் ஆண்டிலே, பரந்தளவில் ஆய்வு செய்ததன் பின்னர் இந்த நிபுணர்களுடன் பரந்தளவில் கலந்துரையாடியதன் பின்னர் பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் பற்றிய ஆய்வு வெளியிடப்பட்டது.

ஆரோக்கியத்திற்கு கடும் காயத்தியை ஏற்படுத்தல், பரந்தளவிலான அழிவுகளை ஏற்படுத்தல், சொத்துக்களை கைப்பற்றல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியிருப்பதுடன் இராணுவத் தேவைகளை காரணம் காட்டி இவற்றை நியயாப்படுத்த முடியாது மற்றும் சட்ட விரோதமாக அல்லது விருப்பமில்லாமல் இவற்றை மேற்கொள்ளக்கூடாது.

சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகளுக்கு ஏற்புடைய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட (IHL) கோட்பாடுகள்

159. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகளுக்கு ஏற்புடைய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டமானது இறைமை என்ற எண்ணக்கரு மற்றும் மனிதாபிமான அக்கறைகள் ஆகியவற்றுக்கிடையிலான இணக்கத் தீர்வின் விளைவாகும். உள்ளக ஆயுத முரண்பாட்டொன்றின் பொழுது ஆகக் குறைந்தது ஒரு தரப்பு அரசாக இல்லாத பொழுது இது பொதுவாக கிளர்ச்சிக் குழுவொன்று அரசாங்கத்தை தூக்கி எய்வதற்காக செயற்படுவதாகும், அல்லது சுயாதீனத்திற்காக அல்லது பிரிவினைக்காக கிளர்ச்சிக் குழுவொன்று போராடுவதாகும். கடும் வன்முறைகளுடன் கூடிய உள்ளக முரண்பாடுகளானது குரோதங்களின் காரணமாக ஆட்களை பாதுகாக்கின்ற சர்வதேச சட்டத்திற்கு அப்பால் இருத்தல் கூடாது. அத்தகைய நபர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டிருக்கலாம் அல்லது ஈடுபடாமல் இருக்கலாம். சிவில் யுத்தங்களும் பெரும்பாலும் அரசுகளுக்கிடையில் இடம்பெறுகின்ற ஆயுத முரண்பாடுகளைப் போல் அழிவுகரமானவே காணப்படுகின்றன. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டின் பொழுதான துன்பங்கள் மற்றும் வன்முறைகள் ஆகியவற்றின் தாக்கத்தை மட்டுப்படுத்துவதற்காக அடிப்படை தராதரங்களை கொண்டவையாக ஜெனீவா சமவாயங்களுக்கு பொதுவான மூன்றாம் உறுப்புரை மற்றும் மேலதிக ஒழுங்குமரபு II ஆகியன முறையே 1949 மற்றும் 1977 இலிருந்து அடிப்படை தராதரங்களை நிர்ணயம் செய்கின்றன. மூன்றாவது அடிப்படை உறுப்புரிமை மற்றும் ஒழுங்குமரபு II தொடர்பான 15 ஆவது உறுப்புரை ஆகியன மரபு ரீதியான சட்டங்கள் உறுதிப்படுத்தி இவற்றிற்கான மேலதிக விடயங்களை வழங்குகின்றன.

160. இரண்டு வகையான ஆயுத முரண்பாடுகளுக்கிடையிலான ஒத்தத் தன்மைகள் தொடர்பான விளக்கமின்மைகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்படுத்தவில்லை மற்றும் சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டின் பொழுது சில நடவடிக்கைகளை தடை செய்கின்ற விடயங்களை பார்க்கக் கூடியதாக இருப்பதுடன் சர்வதேச ஆயுத முரண்பாட்டிற்கு ஏற்புடையவைகள் அடிப்படையில் ஒத்தத் தன்மைமிக்கவையாக காணப்படுகின்றன.

பொதுவான உறுப்புரை 3[90]

161. நான்கு ஜெனீவா சமவாயங்கள் தொடர்பான பொதுவான மூன்று உறுப்புரைகளானது பின்வரும் வார்த்தைகளுடன் பயங்கரவாத செயல்களை தடை செய்கின்றது, உண்மையில், ''பயங்கரவாதம்'' என்ற வார்த்தையை பயன்படுத்திய பொழுதிலும் கூட.

162. ''சர்வதே பண்புகளை கொண்டிராத ஆயுத முரண்பாடு'' தொடர்பில் மூன்றாம் பொதுவான உறுப்புரை ஏற்புடையதாகும், இது முழுமையாக பின்வருமாறு:

சர்வதேச பண்புகளை கொண்டிராத ஆயுத முரண்பாட்டொன்றின் பொழுது கடுமையான முரண்பாட்டு தரப்பினர்களின் எல்லைகளுக்குள் நடைபெறும் பொழுது முரண்பாட்டுடன்

[90] 6 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள பொது 3 ஆவது பிரிவு தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட பரிந்துரைகளைப் பார்க்க.

தொடர்புடைய ஒவ்வொரு தரப்பும் ஆகக் குறைந்தது பின்வரும் ஏற்பாடுகளுடன் கூடிய வகையில் அவற்றை ஏற்புடையதாக்குவதற்கான கடப்பாடுகளை கொண்டுள்ளன:

(1) ஆயுதப்படையைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் உள்ளடங்கலாக முரண்பாடுகளில் பங்குபற்றாத ஆட்கள் தமது ஆயுதங்களை கைவிட்டு விட்டு மற்றும் நோய் வாய்ப்பட்டவர்கள், காயமடைந்தவர்கள், தடுக்கப்பட்டவர்கள், வேறு ஏதாவது காரணிகளின் நிமித்தம், சகல சூழ்நிலைகளின் பொழுதும் மனிதாபிமானத்துடன் நடத்தப்படல் வேண்டும். இவர்களது சாதி, நிறம், சமயம், நம்பிக்கை, பால், பிறப்பு, செல்வம், வேறு ஏதாவது ஒத்த தன்மைகள் ஆகியவற்றின் காரணமாக எத்தகைய பாதகமான விளைவுகளையும் ஏற்படுத்தக் கூடாது.

(அ) மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஆட்கள் தொடர்பில் எந்த நேரத்திலும் எந்த இடத்திலும் பின்வரும் செயல்கள் தடை செய்யப்பட்டனவாக காணப்படுகின்றன:

(ஆ) ஆட்களது வாழ்க்கைக்கு வன்முறைகளை பிரயோகித்தல், குறிப்பாக சகல விதமான கொலைகள், உறுப்புகளை சிதைத்தல், கொடுமையான நடத்தை, சித்திரவதை;

(அ) பயணக் கைதிகளாக பிடித்தல்;

(ஈ) தனிப்பட்ட கண்ணியத்தை சிதைத்தல் குறிப்பாக நடத்தை குறைவான முறையில் அவமதித்தல்;

(உ) நாகரீகமான மக்களினால் தவிர்க்க முடியாதவைகள் என அங்கீகரிக்கப்பட்ட நீதித் துறை சார்ந்த உத்தரவாதங்களை வழங்கி, முறையான முறையில் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட நீதிமன்றத்தினால் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமல் தண்டனைகளை நிறைவேற்றல் மற்றும் கொலை செய்தல்.

(2) காயமடைந்தவர்கள் மற்றும் நோய் வாய்ப்பட்டவர்கள் கொண்டு வரப்பட்டு பராமரிக்கப்படல் வேண்டும்.

முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய தரப்பினர்களுக்கு சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் போன்ற அமைப்புக்கள் பக்கச்சார்பற்ற முறையில் சேவைகளை வழங்க முடியும்.

தற்போதைய சமவாயத்தின் சகல விடயங்கள் அல்லது ஏதாவது பகுதிகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகளை முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய தரப்பினர்கள் மேற்கொள்வதற்கு முயற்சித்தல் வேண்டும்.

முந்தைய ஏற்பாடுகளின் பிரயோகமானது முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய தரப்பினர்களது சட்டரீதியான அந்தஸ்தினை பாதிக்கக்கூடாது.[91]

163. இத்தகைய விதிகளை விருத்தி செய்து அவற்றினை ஒழுங்கு மரபு ஐஐ மீள் உறுதிப்படுத்துகின்றது. இராணுவத் தொழில்களில் பங்கேற்காதவர்களை நடத்துவது தொடர்பான ''மனிதாபிமானமாக நடத்துதல்'' என்ற தலைப்பின் கீழ் 4 ஆம் உறுப்புரையின் 2(ஈ) ஆனது ''பயங்கரவாதச் செயல்கள்'' கண்டிக்கின்றது. அத்துடன் இது சட்டத்திற்கு முரணானது எனவும் குறிப்பிடுகின்றது. மேலும் ஒழுங்கு மரபு II ஆனது இது தொடர்பான புதிய அடித்தளங்களை உடைக்கின்றது - அதாவது உள்ளக முரண்பாட்டின் பொழுது இராணுவ ரீதியான தொழிற்பாடுகளை மேற்கொள்வது தொடர்பான தராதரங்களை ஒழுங்குபடுத்துகின்றது. இதன் அடிப்படை ஏற்பாடுகளானது, மோதல்களில் பங்குபற்றுவர்கள்

[91] அதே

மற்றும் மோதலில் பங்குபற்றாத குறிப்பாக பொதுமக்கள் ஆகியோரை வேறுபடுத்தி அறிவதற்கான கடப்பாடுகளாகும், அதாவது காயமுற்றவர்கள் மற்றும் நோயுற்றவர்கள் தொடர்பானவை. பொதுமக்கள் மீதான தாக்கம் மற்றும் தனிப்பட்ட நபர்கள் மீதான தாக்கம் ஆகியவற்றை உறுப்புரை 13 விசேடமாக தடை செய்கின்றது. மேலும் 2 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடுவதானது ''வன்முறை சார்ந்த செயற்பாடுகள் அல்லது அச்சுறுத்தல்கள் ஆகியன இவற்றின் அடிப்படை நோக்கம் பயங்கரவாதத்தை பரவச் செய்வதலானது அத்தோடு பொதுமக்கள் மத்தியில் இவற்றை பரவச் செய்தலானது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது''. இத்தகைய வார்த்தை பிரயோகங்களை 52 ஆம் உறுப்புரையில் 2 ஆம் பந்தியின் I ஆம் ஒழுங்குமரபில் காணலாம். இது சர்வதேச ஆயுத முரண்பாடுகளுடன் தொடர்புடையதாக காணப்படுகின்றது.

164. உறுப்புரை 3 இல் ஒழுங்குமரபு II இல் உறுப்புரை 35 மற்றும் I ஆம் ஒழுங்குமரபுகளுக்கு நிகரான ஏற்பாடுகள் இல்லை. முரண்பாடுகளில் ஈடுபட்ட தரப்பினர்கள் தாம் விரும்பியவாறு முறைகளை தெரிவு செய்ய முடியாது என தெரிவிக்கின்றது. குறிப்பாக அதாவது மிதமிஞ்சிய காயங்களை ஏற்படுத்துகின்ற காயங்கள் அல்லது தேவையற்ற துன்பங்களை ஏற்படுத்துகின்றவை சட்டத்திற்கு முரணானவைகளாகும். இருப்பினும் II ஆம் ஒழுங்குமரபின் 4 ஆவது முகப்புரை பந்தியில் சர்வதேசம் சாராத முரண்பாடுகள் தொடர்பான மாற்றம் வாசகத்தில் இத்தகைய தகவல்கள் மீள் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளன. மாற்றன் வாசகம் குறிப்பிடுவதானது, திட்டவட்டமான தடைகள் அற்ற நிலையில், ''மனிதாபிமான கோட்பாடுகள் மற்றும் பொதுமக்களது மனசாட்சியை நெறிப்படுத்துகின்ற விடயங்கள்'' ஆகியவற்றுடன் ஏற்புடைய விதிகள் கண்டறியப்படல் வேண்டும்.[92]

165. உள்ளக இராணுவ முரண்பாடொன்றில் குற்றவியல் பொறுப்பு தொடர்பான ஏதாவது ஏற்பாடுகளை பொதுவான உறுப்புரை 3 அல்லது 1977 ஒழுங்குமரபு II ஆகியன கொண்டிருக்கவில்லை. அத்தகைய பின்புலங்களில் குற்றமிழைத்த ஆட்களுடன் கையாளுவது தொடர்பான விடயமானது உள்நாட்டு நியாயாதிக்கங்களுடன் தொடர்புடையனவாகும். இருப்பினும், முன்னாள் யுகஸ்லெவியாவிற்கான சர்வதேச குற்றவியல் நியாயாதிக்க சபையின் படி (ICTY) குறிப்பிடுவதாவது, சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடொன்றின் பொழுது இழைக்கப்பட்ட கடுமையான குற்றங்களானது சர்வதேச குற்றங்களாக பரிசீலிக்கப்படல் வேண்டும். ஆகவே சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடில் குற்றமிழைத்த நபருக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்து விசாரணை செய்தலானது சர்வதேச விதிமுறைகளுக்கு ஏற்புடையதாகும்.[93] அதாவது பயங்கரவாத நடவடிக்கைகள் மாத்திரம் அல்ல. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டின் பொழுது இழைக்கப்பட்ட கடுமையான குற்றங்களானது 1949 ஜெனீவா சமவாயங்களின் படி கடுமையான மீறல்கள் என கருதப்பட வேண்டியவைகளாகும்.

166. சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாட்டிலிருந்து நாடுகளுக்கிடையிலான ஆயுத முரண்பாட்டிலிருந்து வேறுபடுத்துவதானது இதில் ஒரு பக்கம் அரசாக இருப்பதுடன் மற்ற பக்கமானது 1 அல்லது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குழுக்களானது அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தை விதிப்பவர்களாகும். அரசாங்கத்துடன் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் சர்வதேச சட்டங்களுக்கும் கடப்பாடுகளுக்கும் இணைந்து நடக்க வேண்டும் என்பது ஆச்சயத்திற்குரிய விடயம் ஒன்றுமில்லை. மாற்றுக் கருத்துக்களைக் கொண்ட சக்திகள் மற்றும் அவர்கள் அதன்

[92] இற்றைப்படுத்திய மார்டென்ஸ் பிரிவின் முழு உரைக்கும் I ஆவது வரைவின் I ஆவது பிரிவின் 2 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[93] *நீதிமன்ற அதிகார எல்லை தொடர்பான இடைக்கால மேன்முறையீட்டிற்கான பாதுகாப்பு பிரேரணை பற்றிய தீர்மானம்,* சட்டத்தரணி எதிர் டஸ்கோ டெடிக், வழக்கு இலக்கம் IT-94-1-AR 72. ICTY மேன்முறையீட்டு சபை, 1996 ஒக்டோபர் 02.

உறுப்பினர்கள் மீது 3 ஆம் உறுப்புரை மற்றும் II ஆம் ஒழுங்குமரபு ஆகியன கடப்பாடுகளை விதிக்கின்றன. இவை அரசு சாராத போராளிகளாகும். அத்தகைய படைகளை சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பயங்கரவாத செயல்கள் தொடர்பான தடைகளுக்கு அடிபணிந்து நடப்பதுடன், மாற்றுக் கருத்துக்களைக் கொண்ட படைகளது கொமாண்டர்கள் சர்வதேச விதிமுறைகளுக்கு இணங்கி நடப்பதற்கு கடப்பாடுடையவர்கள். வேறு விதமாக சொன்னால், அத்தகைய தடைகள் மீறப்படும் பட்சத்தில் பொருத்தமான நடைமுறைகளை மேற்கொள்ளுதல் உள்ளடங்கலாக பயங்கரவாத நடவடிக்கைகளை தடை செய்கின்ற விதிமுறைகைளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அவசியமான சகல படிமுறைகளையும் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

167. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் சில முக்கிய அம்சங்களை நோக்குகையில், மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டத்துடன் தொடர்புடைய ஆயுத முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய அடிப்படை கோட்பாடுகளுடன் தொடர்புடையவற்றை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தற்சமயம் ஆராய்கின்றது. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களுடன் தொடர்புடைய பல விதிமுறைகளானது மரபு ரீதியான சட்டத்தை உள்ளடக்கியுள்ளது. ஆகவே இவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட உடன்படிக்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டிருந்தமையாது எவ்வாறு இருந்த பொழுதிலும் கூட ஆயுத முரண்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட சகல தரப்பினரும் இவற்றிற்கு இணங்கியொழுகுதல் கடப்பாடாகும்.

(அ). தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகள்

168. மரபு ரீதியான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பான ஆய்வின் முதலாவது விதியில் வெளிப்படுத்தப்பட்டதன் பிரகாரம் சகல சந்தர்ப்பங்களிலும் பொதுமக்களையும் போராளிகளையும் பிரித்து அறிவதற்கான கடப்பாடுகள் காணப்படுகின்றன.[94]

169. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளானது 48 ஆம் உறுப்புரையின் I ஆவது மேலதிக ஒழுங்குமரபில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

> "பொதுமக்கள் மற்றும் பொதுமக்களது பொருட்கள் பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய சகல தரப்பினர்களும் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் பொதுமக்கள் மற்றும் போராளிகள் ஆகியவற்றை பிரித்து இனங் காண்பதுடன் பொதுமக்களது பொருட்கள் மற்றும் இராணுவ நோக்கங்கள் ஆகியவற்றையும் பிரித்தறிதல் வேண்டும். அதன் பிரகாரம் இராணுவ குறிக்கோள்களுக்கு எதிராக மாத்திரமே தமது தொழிற்பாடுகளை நெறிப்படுத்தல் வேண்டும்."[95]

170. நாம் முன்கூட்டியே குறிப்பிடப்பட்டதன் படி தனிச் சிறப்பு கோட்பாடானது மரபு ரீதியான சர்வதேச சட்டாமாக பரிசீலிக்கப்படுவதுடன்,[96] சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் ''முக்கிய கோட்பாடுகளில் ஒன்றாக'' அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. முரண்பாடுகளில் நேரடியாக பங்கேற்காத வரையில் பொதுமக்கள் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகக் கூடிய பொருட்கள் அல்ல என்பதே இதன் கருத்தாகும். இது தொடர்பில் ஆரம்ப கால சர்வதேச சட்டம் தொடர்பான ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. [97] குரோடியஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுவதன் படி ''யுத்த

---

[94] பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் (சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம்), I ஆவது தொகுதி, விதிகள்

[95] I ஆவது மேலதிக வரைவு, 48 ஆவது பிரிவு.

[96] *எஸ்ட்டிட் டெலிசென் மற்றும் ஜெராட் டென்யா (எழுத்தாளர்கள்), ஆயுத மோதல்களின் மனிதாபிமானச் சட்டம் - எதிர்கால சவால்கள்,* (Dordrecht: Martinus Nijhoff, 1991), பக்கம் 17 இன் பிரிப்பதற்கான கோட்பாடு ''நிச்சயமாக 1860 தசாப்த காலப்பகுதியில் நேர்மறையான விதத்தில் வரையப்படுவதற்கு முன்னர் இருந்த பாரம்பரிய சட்டமாக அமைந்திருந்தது'' எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஜியொப்ரி பெஸ்ட், ''வரலாற்று சிறப்புமிக்க மற்றும் தத்துவப் பார்வையில் யுத்தத்தின் முடிவு'' ஐப் பார்க்க.

[97]

விதிகளின் படி" ஆயுதம் தாங்கியவர்கள் மற்றும் அதற்கு எதிராக தொழிற்படுபவர்கள் கொல்லப்படுகின்றனர்... ஆயுதங்களை கையில் எடுத்தவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்பது சரியாக இருந்த பொழுதிலும் கூட எவ்வித குற்றமும் இழைக்காதவர்கள் காயப்படக் கூடாது" [98]

171. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளானது இரு மடங்கு கடப்பாடுகளை கொண்டதாகும், முதலாவதாக ஆயுத முரண்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் பொதுமக்களையும் பேராளிகளையும் பிரித்து இனங் காணுதல் வேண்டும். போராடுபவர்கள் போராளிகள் என்ற அந்தஸ்தில் இருப்பதன் காரணமாக அவர்களை இழக்காத கொண்டு தாக்குவதற்கு அருகதையுடையவர்கள்; ஆனால் பொதுமக்கள் அவ்வாறு தாக்கப்படக்கூடாது.[99] அதேபோல் தாக்குதல்களானது இராணுவ பொருட்கள் மற்றும் அவற்றின் குறிக்கோள்களுக்கு எதிராக மாத்திரமே மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும் பொதுமக்கள் இலக்காக கொள்ளப்படக்கூடாது.[100] இதற்கான எளிய உதாரணமாக இராணுவ தளம் போன்ற இராணுவ கட்டமைப்புகளை குறிப்பிடலாம். இவற்றை சட்ட ரீதியாக இலக்காகக் கொள்ளலாம். அதேவேளை முதல் தோற்றத்தில் பொதுமக்கள் கட்டிடங்களாக காணப்படுபவை, மத ரீதியான கட்டிடங்கள் (தேவாலயம், பள்ளிவாசல் அல்லது கோயில்கள்) அல்லது பாடசாலைகள் போன்றன சட்ட ரீதியாக இலக்காகக் கொள்ளப்படக் கூடாது.[101] இராணுவம் மற்றும் பொதுமக்கள் ஆகியவற்றுக்கிடையிலான இடைவெளியை மீறாமல் இருப்பது இவர்களது கடப்பாடுகளாகும். அதேபோல் போராளிகள் பொதுமக்களிலிருந்து தம்மை பிரித்துக் காட்டக் கூடிய வழிமுறைகளை கையாளுதல் வேண்டும். அதாவது தெளிவாக அவர்களை காட்டுகின்ற சீருடைகள் போன்றவற்றை அணிதல் வேண்டும்.[102]

172. பொதுமக்களை தாக்குதல்களிலிருந்து பாதுகாக்கும் முகமாக பொதுமக்கள் செறிந்து வாழக்கூடிய பிரதேசங்களில் இராணுவத் தளங்கள் நிர்மாணிக்கப்படக்கூடாது. இந்த ஏற்பாடானது 58(ஆ) உறுப்புரையில் I ஆவது ஒழுங்கு மரபு ஏற்பாடுகளுடன் காணப்படுவதுடன் முரண்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் தம்மால் இயலுமான வரை சாத்தியப்பாடுள்ள வரையில் பொதுமக்கள் செறிவாக வாழுகின்ற பிரதேசங்களில் அல்லது அவற்றிற்கு அருகில் இராணுவ தளங்களை அமைத்தல் கூடாது.

173. மேலதிக ஒழுங்கு மரபின் கருத்துத் தெரிவித்தல் பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு,

எதிரி நாடுகளில் வசிக்கின்ற மக்களின் நன்மைக்காக ஒழுங்கு மரபில் உள்ளடக்கப்பட்ட பல்வேறு வகையான விடயங்களுக்கு இணையாக இந்த 58(ஆ) உறுப்புரை காணப்படுகின்றது. எதிரியின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருக்கின்ற பிரதேசங்கள் தாக்கங்கள் பொழுது பின்பற்றப்பட வேண்டிய விதிமுறைகளை மையமாகக் கொண்டு இதில் தெரிவிக்கப்படவில்லை, இருப்பினும் இதன் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் காணப்படுகின்ற நாடுகள் அல்லது பிரதேசங்களுக்கு சாதகமான முறையில் மேற்கொள்ளக்கூடிய ஒவ்வொரு

---

[98] ஹியுகோ குரோடியஜ், De Jure Belli ac Pacis Libri Tres, மொழிபெயர்ப்பு, பிரன்ஸிஸ் டப்ளியு கெல்சி, ஜேம்ஸ் பிரவுன் ஸ்கொட் (பத்திரிகை ஆசிரியர்கள்), சர்வதேச சட்டத்தின் பாரம்பரிய நூல்கள் (ஒக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக்கழகத்தின் அச்சகம் 1925), III ஆவது நூல், XI ஆவது அத்தியாயம், X ஆவது பிரிவு.

[99] பாரம்பரிய சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தைப் பார்க்க, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம், Stuch» (2005), I ஆவது தொகுதி, பக்கம் 3

[100] எமிலி குரோபோர்ட் மற்றம் எலிசன் பர்ட், "சர்வேத மனிதாபிமானச் சட்டம்" (2015) இன் 7 ஆவது அத்தியாயம், பக்கம் 163-166 ஐப் பார்க்க.

[101] அதே

[102] III ஆவது ஜெனீவா இணக்கப்பாடு, போராளிகள் "தூரத்திலிருந்து இனங் காணக்கூடிய நிலைப்பாடு விசேட இலச்சினை" அணிவிக்கும் தேவை தொடர்பாக 4(அ)(2)(ஆ) பிரிவு.

நடவடிக்கைகள் தொடர்பிலும் இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. போர்க் குணம் படைத்தவர்கள் தமது எதிராளிகள் உடன்படிக்கை கடப்பாடுகளின் பிரகாரம் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பார்கள். அதேபோல் பொதுமக்களும் மதிக்கப்பட வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பார்கள். ஆனால் அதேபோல் தமது சொந்த மக்களை பாதுகாப்பதற்காகவும் அவர்களுடைய நலன்களை பேணுவதற்கான வாய்ப்புள்ள சகல முற்பாதுகாப்பு முறைகளையும் மேற்கொள்வதற்கு அவர்கள் ஒத்துழைத்தல் வேண்டும்.[103]

174. ஒழுங்கு மரபின் 51(7) ஆம் உறுப்புரையின் மீது இது கட்டியெழுப்பப்பட்டுள்ளது. பின்வருவனவற்றை இது கொண்டுள்ளது:

பொதுமக்கள் அல்லது தனிநபர்களது பிரசன்னம் அல்லது நடமாட்டங்களானது இராணுவத் தாக்குதல்களிலிருந்து தம்மை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கான இடமாகவோ அல்லது பிரதேசமாகவோ பயன்படுத்தக்கூடாது. குறிப்பாக இராணுவ ரீதியான நோக்கங்களை அடைவதற்காக இவர்களை கேடயமாக பயன்படுத்தக்கூடாது. இராணுவத் தாக்குதல்களிலிருந்து தம்மை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காகவும், இராணுவ நோக்கங்களை அடைவதற்காகவும் பொதுமக்களை இத்தகைய கேடயங்களாக முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய தரப்புகள் பயன்படுத்தலாகாது.[104]

175. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதானது பெரும்பாலும் இலக்குகளுடன் தொடர்புடைய விதிமுறைகளில் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது.[105] ஆயுத முரண்பாட்டு பல சட்டங்களின் மையமாக தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளில் காணக்கூடியதாக உள்ளது மற்றும் ஏனைய அடிப்படை கோட்பாடுகளின் ஒரு அங்கமாக இவற்றை காண முடியும். அதாவது பாரபட்ச கோட்பாடுகள், இராணுவ தேவைகள், விகிதார முறையில் காணக்கூடியதாகவும் உள்ளது.

176. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளின் நடைமுறை சார்ந்த பிரயோகம் தொடர்பில், ஆயுத முரண்பாட்டில் அரசாங்கம் ஈடுபடுகின்ற பொழுது IHL விதிமுறைகளானது கடுமையான விதிமுறைகளாக தாபிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட இலக்குகளை தீர்மானிக்கின்ற தராதரங்களானது துல்லியமான இலக்குகள் தொடர்பில் மேம்பட்ட தொழில்நுட்பங்கள் பாரிய பங்களிப்புகளை வழங்குகின்றன எனவும் LLRC மீள் வலியுறுத்தியுள்ளது. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகள் மற்றும் விகிதாசாரம் ஆகியன வெறும் கோட்பாடுகளாக மாத்திரம் இருத்தல் கூடாது; சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தின் பிரகாரமே அத்தகைய தொழிற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன என்பதை உறுதி செய்யும் முகமாக திட்டமிடல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் செயல்களின் பொழுது அவை கடுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும். இத்தகைய உறுதிப்பாடுகள் சர்வதேசம் மற்றும் சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகளின் பொழுது ஏற்புடையதாக இருப்பதுடன், IHL தொடர்பான உள்ளடக்கம் மற்றும் பூரண அர்த்தம் ஆகியவற்றுக்கு அவசியமானவற்றை இவை வழங்குகின்றன.[106]

i. பாரபட்ச கோட்பாடு (கண்மூடித் தனமான தாக்குதல்கள் தொடர்பான தடை)

177. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுடன் தொடர்புடையதாக பாரபட்ச கோட்பாடுகள் காணப்படுகின்றன. பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் தனிச் சிறப்பு விதிகளானது கண்மூடித்தனமான

---

[103] மேலதிக வரைவு பற்றிய கருத்துரை, பக்கம் 692, பந்தி 2239-40

[104] I ஆவது மேலதிக வரைவு. 51(7) ஆவது பிரிவு

[105] எமிலி குரோபோர்ட் மற்றம் எலிசன் பர்ட், ''சர்வேத மனிதாபிமானச் சட்டம்'' (2015) இன் 7 ஆவது அத்தியாயத்தை தொடர்ந்து பார்க்க.

[106] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, 4.261 ஆம் பந்தி

தாக்குதல்களுக்கு தடை விதிக்கின்ற விதத்திலேயே வார்த்தை பிரயோகங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஒழுங்கு மரபின் 54(4) ஆம் உறுப்புரையின் பிரகாரம் கண்மூடித்தனமான தாக்குதல்கள் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பிட்ட இராணுவ இலக்கை நோக்கியல்லாமல் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல்கள் கண்மூடித்தனமான தாக்குதல்கள் என வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளன. குறிப்பிட்ட இராணுவ இலக்கை நோக்காமல் அல்லது விசேட இராணுவ குறிக்கோளை நோக்கி தாக்காமல் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல்கள் இராணுவ குறிக்கோள்களை நோக்கி மற்றும் பொதுமக்கள் அல்லது பொதுமக்கள் இலக்குகளை நோக்கி இத்தகைய வேறுபாடும் இன்றி மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல்களும் இவற்றுள் உள்ளடங்குகின்றன.[107] உதாரணம் கண்மூடித்தனமான தாக்குதலுக்கு உதாரணமாக குறிப்பிட்ட இராணுவ இலக்கை நோக்காமல் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல்கள், பல்வேறு வகையான இராணுவ இலக்குகுளை ஒரே இலக்காக கருதி மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல்கள் மற்றும் குறிப்பிட்ட இலக்கை கருத்திற் கொள்ளாமல் அப்பிரதேசம் முழுவதும் தரை விரிப்பு குண்டு நடாத்தி தாக்குதல்கள் போன்றன. பாரபட்சம் பல வடிவங்களில் காணப்படுகின்றன. தனிச் சிறப்பு கோட்பாடுகளை பின்பற்ற தவறுகின்ற தாக்குதல்களானது கண்மூடித்தனமான தாக்குதல்கள் என கருதப்படுகின்றன.[108]

(ஆ). இராணுவ தேவைகள்

178. இராணுவத் தேவை கோட்பாட்டின் பிரகாரம் முரண்பாட்டுடன் தொடர்புடைய தரப்புகள் எதிரியை பலவீனமாக்குவதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை மாத்திரம் மேற்கொள்ளப்படுவதுடன் அவர்கள் சரணடைவதற்கான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளலாம்; எதிரியை மொத்த அழிவுக்கு ஏற்படுத்துவதற்கான தேவைகள் அவசியம் இல்லை,[109] இவற்றுள் ஆயுதப் படைகள் அவற்றின் சொத்துக்களும் உள்ளடங்கும். இராணுவ தேவை தொடர்பான எண்ணக்கருவானது முதன் முதலில் பிரான்ஸிஸ் லைபரினால் குறிப்பிடப்பட்டது.[110] லைபர் கோட்பாட்டின் 14 ஆம் உறுப்புரையானது இராணுவத் தேவைப்பாடு தொடர்பான வரைவிலக்கணங்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. அத்தகைய நடைமுறைகளை இது உள்ளடக்கியுள்ளதுடன் யுத்தத்தை முடிவுறுத்துவதற்கு மிக அவசியமான விடயங்களையும் உள்ளடக்கியுள்ளன. நவீன சட்டம் மற்றும் யுத்தப் பயன்பாடுகள் தொடர்பான சட்ட ரீதியான விடயங்களை கொண்டுள்ளன. [111]

179. இரண்டாவது உலக யுத்தத்தின் பொழுது 'ஐக்கிய அமெரிக்கா எதிர் லிஸ்ட்' வழக்கின் போது யுத்த குற்றங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் இராணுவத் தேவை தொடர்பான எண்ணக்கருக்கள் பற்றிய மிகவும் விரிவான விளக்கங்கள் தரப்பட்டுள்ளன:

இராணுவத் தேவையானது சண்டையிட தேவையான விடயங்களையும் உள்ளடக்கியுள்ளது, யுத்த சட்டங்களின் படி, ஆகக் குறைந்த வாய்ப்புள்ள செலவு, நேரம், வாழ்க்கை, பணம் ஆகியவற்றை பயன்படுத்தி எதிரியை முழுமையாக சரணடைவதற்காக வற்புறுத்தக்கூடிய அளவிலான பலத்தை பிரயோகித்தல். பொதுவாக .... ஆயுதம் ஏந்திய எதிராளிகளது

---

[107] I ஆவது மேலதிக வரைவு, 51(4) ஆவது பிரிவு

[108] எமிலி குரோபோர்ட் மற்றம் எலிசன் பர்ட், "சர்வேத மனிதாபிமானச் சட்டம்" (2015) இன் 7 ஆவது அத்தியாயத்தின் மேலதிக விபரங்களை வாசிக்க.

[109] பர்ருஸ் காமஹன், "லின்கன், லய்பர் மற்றும் யுத்த சட்டம்: இராணுவ தேவைப்பாடு பற்றிய கோட்பாட்டின் தோற்றம் மற்றும் எல்லைகள்", (1998) 92 AJIL 213.

[110] பர்ருஸ் காமஹன், "லின்கன், லய்பர் மற்றும் யுத்த சட்டம்: இராணுவ தேவைப்பாடு பற்றிய கோட்பாட்டின் தோற்றம் மற்றும் எல்லைகள்", (1998) 92 AJIL 213.

[111] பர்ருஸ் காமஹன், "லின்கன், லய்பர் மற்றும் யுத்த சட்டம்: இராணுவ தேவைப்பாடு பற்றிய கோட்பாட்டின் தோற்றம் மற்றும் எல்லைகள்", (1998) 92 AJIL 213.

வாழ்வினை அழிப்பதற்கு இது அனுமதிப்பதுடன் யுத்தத்தின் பொழுது ஏற்படுகின்ற ஆயுத முரண்பாட்டின் பொழுது சந்தர்ப்ப ரீதியாக மற்றும் சில ஆட்களது அழிவுகள் தவிர்க்க முடியாதவைகளாக காணப்படுகின்றன.... ஆனால் பழிவாங்கும் நோக்கத்திற்காக அப்பாவிகளை கொலை செய்தல் அல்லது கொலை செய்வதனால் கிடைக்கின்ற திருப்திகளுக்காக மற்றவர்களை கொலை செய்தல் போன்றவற்றுக்கான அனுமதிகளை இது வழங்கவில்லை. சொத்துக்களும் சட்ட ரீதியாக அளிக்கப்படல் வேண்டும். தவிர்க்க முடியாத யுத்த தேவைகளின் நிமித்தம் மாத்திரமே இவற்றினை மேற்கொள்ளலாம். இறுதியாக அழிவானது சர்வதேச சட்டத்தை மீறுவதாகும். சர்வதேச சொத்துக்களை அழித்தல் மற்றும் எதிரிகளை வெற்றிக் கொல்லல் ஆகியவற்றுக்கிடையில் நியாயபூர்வமான தொடர்புகள் இருத்தல் வேண்டும்.[112]

180. ஜெனீவா சமவாயங்கள் அல்லது API ஆகியவற்றில் இராணுவத் தேவை கோட்பாடுகள் பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆனால் இராணுவத் தேவை கோட்பாடுகள் பற்றிய அவசியமான விடயங்கள் விகித சமத்துவ விதிமுறைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1907 ஹேக் ஒழுங்குவிதிகள்[113] மற்றும் சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றத்திற்கான ரோமச் சட்டம் ஆகியவற்றில் இராணுவத் தேவை தொடர்பான எண்ணக்கருக்கள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.[114]

(இ). விகித சமத்துவ கோட்பாடு

181. முரண்பாட்டில் ஈடுபட்டுள்ள தரப்பினர்களினால் ஏதாவது இராணுவ நடவடிக்கைகளானது விகித சமத்துவ கோட்பாட்டின் படி தேவைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. பொதுமக்கள் மற்றும் பொதுமக்களது பொருட்களுக்கு ஏற்பட்ட பாதிப்புகளானது குறிப்பிட்ட தொழிற்பாட்டினால் கிடைக்கப் பெற்ற இராணுவ ரீதியான நன்மைகளை விட குறைவாக இருத்தல் வேண்டும். இந்தக் கொள்கையானது பெரும்பாலும் எதிர்மறையாகவே புரிந்து கொள்ளப்படுகின்றது; திட்டவட்டமான மற்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட நேரடியான இராணுவ ரீதியான நன்மைகள் தொடர்பில் மிக அதிகமாக இருக்கின்ற பொழுது அதாவது பொதுமக்கள் வாழ்க்கைக்கு இடைநேர் விளைவான காரணிகள், பாதிப்புகள், விகிதாரமற்ற முறையில் அதிகமாக இருக்கின்ற பொழுது அல்லது பொதுமக்களுக்கான பாதிப்புகள் அல்லது பொதுமக்களது உடைமைகளுக்கான பாதிப்புகள் அல்லது இவை இரண்டும் கூட்டிணைந்த பாதிப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்ற பொழுது இத்தகைய தாக்கங்கள் விகிதச் சமநிலை அற்றவையென என பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

182. API இல் விகித சமத்துவ கோட்பாடு பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதன் 51(ஆ) உறுப்புரையில் விகித சமத்துவ கோட்பாடுகள் மீறல்கள் பற்றி இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுமக்கள் வாழ்க்கைக்கு இடைநேர் விளைவாக அதிகளவான பாதிப்புகளை ஏற்படுத்தும் நோக்கத்துடன் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தாக்குதல், பொதுமக்களுக்கு காயங்களை ஏற்படுத்துகின்ற தாக்குதல், பொதுமக்கள் பொருட்களுக்கு பாதிப்புகளை அல்லது அவற்றின் கூட்டிணைந்த விளைவுகளை ஏற்படுத்துகின்ற தாக்குதல்கள், எதிர்பார்க்கப்பட்ட நேரடி இராணுவ ரீதியான நன்மைகள் தொடர்பில்

---

[112] ஐக்கிய அமெரிக்கா எதிர் வில்ஹெல்ம் லிஸ்ட் மற்றும் மேலும் சில நபர்கள், (''பணயக் கைதிகள் பற்றிய வழக்கு''), ஐக்கிய அமெரிக்க இராணுவ நியாயசபை, நுரெம்பர்க், IX TWC 757 (1948 பெப்ரவரி 1(), பக்கம் 1253-4.

[113] ஹேக் IV 1907, 23(எ) பிரிவு.

[114] சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றத்தின் உரோம பிரகடனம், 1998 ஜூலை 17, அமுலுக்கு வரல் 2002 ஜூலை 1, 2187 UNTS 90. 8(2)(ஆ)(xiii) ஆம் பிரிவு (''உரோம சட்டம்'') ஊடாக ''யுத்தத் தேவைகளின் பிரகாரம் கட்டாயமாக தேவைப்படும் ஒரு விடயம் அல்லாத ''எதிரிகளின் சொத்துக்களை அழித்தல் அல்லது பிடித்தல் யுத்தக் குற்றமல்ல'' இலக்காகக் கொள்ளும் போது இராணுவத் தேவை பற்றிய எண்ணக்கரு தொடர்பான 7 ஆவது அத்தியாயத்தை மேலும் பார்க்க.

அதிகமாக இருக்கின்றவைகள்.[115] இந்த ஏற்பாட்டின் பிரதான சொல்லாக "இடைநேர் விளைவு" ஆகும். யுத்தத்தின் பக்க விளைவின் காரணமாக பொதுமக்கள் உயிரிழப்பானது முதல் தோற்றத்தில் விகிதார சமத்துவமற்றதாக இருத்தல் கூடாது: கார்ட்மன் குறிப்பிட்டதன் படி, ''இராணுவத் தாக்குதலின் காரணமாக பொதுமக்கள் கொலை செய்யப்படுகின்ற சில சம்பவங்களை'' ஆயுத முரண்பாடு தொடர்பான சட்டம் ஏற்றுக் கொள்கின்றது.[116] தாக்குதல் ஒன்றிலிருந்து கிடைக்கின்ற குறிப்பிட்ட இராணுவ வெற்றியானது பக்க விளைவான பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகள் விகிதாசார சமத்துவமற்றதாக இருக்கின்ற பொழுது விகித சமத்துவ கோட்பாடு மீறப்படுகின்றது.[117] விகித சமத்துவ கோட்பாடானது தனிச் சிறப்பு கோட்பாடு மற்றும் அவசியத்தன்மையுடன் நெருக்கமான தொடர்பை கொண்டுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் பொதுமக்கள் மற்றும் பொதுமக்களது பொருட்கள் ஆகியவற்றுக்கு ஏற்படுகின்ற பாதிப்புகள் மற்றும் காயங்கள் ஆகியவற்றை இயலுமான வரையில் மட்டுப்படுத்துவதற்கு இது எதிர்பார்க்கின்றது. அதேவேளை இராணுவ பிரச்சார தேவைகளை நிறைவேற்றப்படுவதையும் இது அனுமதிக்கின்றது.

(ஈ). தேவையற்ற துன்பங்களையும் மிகை காயங்களையும் ஏற்படுத்துவதை தடை செய்தல்

183. தேவையற்ற துன்பங்களையும் மிகை காயங்களையும் ஏற்படுத்தக் கூடிய யுத்த தளபாட முறைகள் பயன்படுத்தப்படுவதனை ஆயுத முரண்பாடு தொடர்பான சட்டம் தடை செய்கின்றது. பல்வேறு விதமான ஆயுத உடன்படிக்கைகள் தொடர்பான கோட்பாடுகளின் படி இராணுவ நோக்கங்களை அடைவதற்கு அவசியமான அளவை தவிர மிகையான காயங்களை ஏற்படுத்துவது தடை செய்யப்பட்டுள்ளது, இவை தேவையற்ற விதத்தில் ஆட்களுக்கான துன்பங்களையும் காயங்களையும் அதிகப்படுத்துகின்றன அல்லது தவிர்க்க முடியாத வகையில் அவர்களுக்கு இறப்பை ஏற்படுத்துகின்றது. இராணுவத் தேவை தொடர்பான கோட்பாடுகளுக்கு எதிராக இத்தகைய கோட்பாடுகள் இருக்கின்றன; சென்ட் பீடர்ஸ் பேர்க் பிரகடனத்தின் முகப்புரையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

> *"பரிசீலனை செய்தல்: நாகரீகத்தின் முன்னேற்றமானது யுத்தத்தினால் ஏற்படக் கூடிய பேரழிவுகளை இயலுமான வகையில் இல்லாதொழிக்கக்கூடிய வகையில் இருத்தல் வேண்டும்; எதிராளியின் இராணுவப் படைகளை பலவீனமாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை யுத்தக் காலத்தின் பொழுது மேற்கொள்வதற்கான முயற்சிகளை சட்ட ரீதியாக அரசுகள் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்; இந்த நோக்கத்தின் நிமித்தம் அதிகளவிலான ஆட்களைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பது போதுமானது; அங்கவீனமான ஆட்களின் துன்பங்களை அதிகப்படுத்துவதற்காக பயனற்ற வகையில் பிரயோகிக்கின்ற ஆயுதங்களானது அதிகமாக இருக்கலாம்; அல்லது தவிர்க்க முடியாத வகையில் இறப்பினை ஏற்படுத்தலாம்; அத்தகைய ஆயுதங்களை பயன்படுத்துவதானது மனிதாபிமான சட்டங்களுக்கு முரணாக இருக்கலாம்."*[118]

---

[115] I ஆவது மேலதிக வரைவு, 51(5)(ஆ) பிரிவு.

[116] ஜுடித் கார்ஜம், ''அதிகாரப் பகிர்வு மாற்றீடு தொடர்பான சட்டம் மற்றும் பகைமையாக செயற்படுவதை கட்டுப்படுத்துவதற்கான சட்டம்'', லோரன்ஸ் வொய்சன் டி செசோனர்ஸ் ம்றறம் பிலிப் சேன்ட்ஸ் (பத்திரிகை ஆசிரியர்கள்), சர்வதேச சட்டம், சர்வதேச நியாய நீதிமன்றம் மற்றும் சர்வதேச சட்டம், (கேம்பிரிஜ் பல்கலைக்கழக அச்சகம், 1999), பக்கம் 283

[117] ஜுடித் கார்ஜம், ''அதிகாரப் பகிர்வு மாற்றீடு தொடர்பான சட்டம் மற்றும் பகைமையாக செயற்படுவதை கட்டுப்படுத்துவதற்கான சட்டம்'', லோரன்ஸ் வொய்சன் டி செசோனர்ஸ் ம்றறம் பிலிப் சேன்ட்ஸ் (பத்திரிகை ஆசிரியர்கள்), சர்வதேச சட்டம், சர்வதேச நியாய நீதிமன்றம் மற்றும் சர்வதேச சட்டம், (கேம்பிரிஜ் பல்கலைக்கழக அச்சகம், 1999), பக்கம் 283

[118] சென் பீடர்ஸ்பேர்க் வெளியீடு, முன்னுரை, வலியுறுத்தல்கள் சேர்க்கப்பட்டது.

184. தேவையற்ற துன்பங்களை ஏற்படுத்துதல் அல்லது மிகை காயங்களை ஏற்படுத்துதல் ஆகியவற்றை தடை செய்தல் தொடர்பான பல்வேறு விடயங்கள் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட ஆவணங்கள், 1907 ஹேக் ஒழுங்குவிதிகள்,[119] API ஆகியவற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.[120] அதிகளவில் காயங்களை ஏற்படுத்துகின்ற அல்லது கண்மூடித்தனமாக பாதிப்புக்களை ஏற்படுத்தக் கூடியன என கருதுகின்ற சில வகையான மரபு ரீதியான ஆயுதங்களை பயன்படுத்துவது தொடர்பில் முக்கிய தத்துவங்களை கொண்டதாக 1980 சில வகையான மரபு ரீதியான ஆயுதங்களை பயன்படுத்துவது தொடர்பான தடைகள் அல்லது மட்டுப்பாடுகள் தொடர்பான சமவாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.[121]

185. குறிப்பிட்ட ஆயுத முரண்பாட்டின் பண்புகள் எவ்வாறு இருந்த பொழுதிலும் கூட இவை சர்வதேச ரீதியானவை அல்லது சர்வதேசம் சாராதவையாக இருந்த பொழுதிலும் கூட இலங்கையில் சர்வதேசம் சாராத ஆயுத முரண்பாடுகள் தொடர்பான கோட்பாடுகளானது மேற்படி காணப்படுகின்றது மற்றும் இத்தகைய கோட்பாடுகளின் அடிப்படையிலேயே முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் நிறுவன ரீதியாக தாபிக்கப்பட்ட ஏனைய அமைப்புகள் ஆகியன நாட்டின் யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தின் பொழுது தமது கருத்தாடல்களையும் ஏனைய விடயங்களையும் குறிப்பிட்டன.

பொறுப்புக் கூறல் தொடர்பான மாறுபட்ட கருத்துகள்

186. யுத்தம் நடாத்தப்பட்ட முறை தொடர்பில் இத்தகைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் ஏனைய நிறுவன ரீதியாக தாபிக்கப்பட்ட அமைப்புகள் ஆகியன சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பில் மாறுபட்ட பொருள்கோடல்கள் வழங்கியிருந்தன என்பதனை இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அறிந்திருந்தது. இதன் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்டதன் படி அவற்றின் கண்டறிதல்கள் தொடர்பில் ஆராய்வதற்கான ஆணை இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வழங்கப்பட்டது. இருப்பினும் மாறுபட்ட கருத்துரைகள் தொடர்பில் நோக்குகையில்,[122] யுத்தம் தொடர்பான சட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் இறுதியாக தீர்ப்பளித்தல் தொடர்பான வினாவொன்று சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் காணப்படுகின்றது. அதாவது TRC போன்ற உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறைகள் உள்ளடங்கலாக இந்த இறுதி அறிக்கையில் பிரேரிக்கப்பட்ட விசாரணை நிறுவனங்கள் தொடர்பான கேள்விகளாகும். யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் இடம்பெற்ற நிகழ்வுகள் பற்றி

---

[119] ஹேக் IV 1907, 23 ஆவது பிரிவு

[120] I ஆவது மேலதிக வரைவு, 36 ஆவது பிரிவு

[121] 1980 ஒக்டோபர் 10 ஆம் திகதிய பாரம்பரிய ஆயுதங்கள் பற்றிய இணக்கப்பாடு என அழைக்கப்படுகின்றது. அமுலுக்கு வரல் 1983 டிசம்பர் 2, 1342 UNTS.

[122] யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம் தொடர்பான பல்வேறு பதிப்புகளுக்காக, இலங்கையின் பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய ஐக்கிய நாடுகளின் செயலாளர் நாயகத்தின் நிபுணர்கள் குழுவின் அறிக்கை, 2011 மார்ச் 31; கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை, 2011 நவம்பர்; உண்மை பற்றிய பிரச்சினைகள் மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய புகைப்படங்கள் iii, இலங்கையின் யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம் 2014 ஜூலை; இலங்கை தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பற்றிய உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் அறிக்கை *(OISL) A/HRC/30/CRP.2,* 2015 செப்டெம்பர் 16; இலங்கை தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆணையாளர் அலுவலகத்தின் அறிக்கை பற்றிய உண்மை மதிப்பீடு: ஆயுதப் படைக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை நிராகரித்தல் ஒன்று (திருத்தம் செய்த மற்றும் இற்றைப்படுத்திய இரண்டாவது பதிப்பு) 2020 சனவரி; இசபெல் லெசி மற்றும் நிரன் அனகெடெல் ஆகியோர் எழுதிய ''விடயங்களை நியாயப்படுத்தலுக்கான சட்டத்தை மீள் வரைவிலக்கணப்படுத்தல், இலங்கையின் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை வரைவிலக்கணப்படுத்தல் பற்றிய பகுப்பாய்வொன்று''; கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புக்கள் பற்றி இராணுவ சபையின் அறிக்கை; இலங்கையின் அண்மைக் கால மோதல்கள் இடையே இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் தொடர்பாக ஆய்வு செய்து அறிக்கையிடுவதற்காக ஐக்கிய அமெரிக்காவின் அரச திணைக்களத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட குழு அறிக்கை, 2010 ஒக்டோபர் 30 பார்க்க.

முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் ஏனைய நிறுவன ரீதியாக தாபிக்கப்பட்ட அமைப்புகள் ஆகியன கருத்து தெரிவித்துள்ளன, அதாவது அவற்றின் அந்தஸ்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டுமா மற்றும் இவற்றிற்கு மாற்றீடாக நீதியுடன் கூடிய வகையில் உண்மையைக் கண்டறிதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமா, சர்வதேச ரீதியான மனிதாபிமான சட்டங்கள் மீறப்பட்டுள்ளமைக்கான சான்றுகள் காணப்படுகின்ற பொழுது என்ன செய்யலாம் போன்ற விடயங்களை குறிப்பிடலாம்.

187. நாட்டை கடுமையாக பாதித்த யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்ட நிகழ்வுகளுடன் தொடர்புடைய விடயங்களை முடிவுறுத்துவதற்கு உதவுவதுடன் நீண்ட காலமாக இழுபறி நிலையிலிருந்த சமாதானம் இப்போது உதயமாகியுள்ளது. நாட்டின் சமாதானம், நல்லிணக்கம் மற்றும் பாதுகாப்பு ஆகியவற்றின் நீண்ட கால நிலைபேறு தன்மைமிக்க நன்மைகள் கிடைக்கப் பெறுவதை இவை உறுதி செய்யலாம்.

188. இத்தகைய சூழ்நிலைகளை கருத்திற் கொண்டு யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தின் பொழுது சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறியமை தொடர்பிலான பொறுப்புக் கூறல் தொடர்பில் LLRC இனால் குறிப்பிடப்பட்ட பிரச்சினைகள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நோக்க ஆரம்பித்துள்ளது.

189. இத்தகைய பின்புலத்தின் அடிப்படையில் LLRC மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகியவற்றினால் கண்டறியப்பட்ட சர்வதேச மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான உரிமை சட்டங்கள் ஆகியவற்றின் மீறல்கள் தொடர்பான கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முயற்சிக்கின்றது. இத்தகைய ஆணைக்குழுக்களினால் கண்டறியப்பட்ட IHL மற்றும் IHRL மீறல்கள் தொடர்பான கண்டறிதல்களை சீரமைத்து அவை தொடர்பான தேவைகளை ஆணை விதிக்கின்றது என்பதை கருத்திற் கொள்வதோடு அவர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டனவா என்பதை உறுதி செய்வதும் இந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணையாகும்.

190. LLRC இன் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் மற்றும் அதனை தொடர்ந்து சாட்சியமளித்தவர்களினால் இணைக்கப்பட்ட ஆவணங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இவற்றை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு உறுதிப்படுத்தும். அதனைத் தொடர்ந்து இத்தகைய விதப்புரைகளை இலங்கை அரசாங்கம் நடைமுறைப்படுத்தியதா என்ற ஆராய்வுகளையும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மேற்கொள்ளும். பரணகம ஆணைக்குழு மற்றும் உடலாகம ஆணைக்குழு போன்றவற்றின் ஆணைக்குழுக்களின் கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் ஆகியன எவ்வாறு பரிசீலிக்கப்பட்டன என்பது தொடர்பில் ஆராய்வதற்கான மற்றும் அவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்காக இதே செயன்முறையை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பிரயோகிக்கும்.

191. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் விதப்புரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டனவா என்பதை கண்டறிவதற்காக அரசாங்கத்தின் நிறைவேற்று பிரிவைச் சேர்ந்த பிரதான பங்கேற்றுபாட்டாளர்களிடமிருந்து வாய்மொழி மூலமான மற்றும் எழுத்து மூலமான பிரதிநிதித்துவங்களை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அழைத்திருந்தது. ஆணைக்குழுவிற்கு அவ்வாறு வழங்கப்பட்ட தகவல்கள் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் குறிப்பிடுவதற்கான நோக்கங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படும்.[123]

[123] சாட்சியாளர்கள் வழங்கிய சாட்சியங்களின் சுருக்கம் பற்றிய இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயம் மற்றும் பிரதான சாட்சிகள் பற்றிய முழு விபரத்துடனான அறிக்கை இந்த இறுதி அறிக்கையின் II ஆவது தொகுதியைப் பார்க்க.

192. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கப்பட்ட விரிவான சான்றுகள் மற்றும் சாட்சிகள் தொடர்பான விளக்கத்தினை இந்த அறிக்கையின் 4 ஆம் அத்தியாயம் உள்ளடக்கியுள்ளது. இந்த விதப்புரைகளுக்கான அடிப்படைகள் 6 ஆம் அத்தியாயம் வழங்குகின்றது. சாட்சிகளினால் வழங்கப்பட்ட சான்றுகள் மற்றும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியன பிரதான விதப்புரைகளுக்கான ஆதாரத்தை வழங்குகின்றது.[124] அவ்வாறு தெரிவிக்கின்ற அதேவேளை LLRC ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கண்டறிதல்கள் மற்றும் விதப்புரைகள் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இப்பொழுது முன்னெடுக்கும்.

[124] பரிந்துரைகளுக்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆவது அத்தியாயத்தை பார்க்க.

பகுதி II: கண்டுபிடிக்கப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு

சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டச் சிக்கல்கள்

193. இந்த அத்தியாயத்தில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் மூலம் கண்டறியப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மீறல்கள் குறித்து சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்துகிறது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 4ஆம் அத்தியாயத்தில் இலங்கையில் இடம்பெற்ற சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்ட மீறல்கள் தொடர்பான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்து விவாதிக்கப்பட்டுள்ளமை சுட்டிக்காட்டத்தக்கது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 4வது அத்தியாயம் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டப் பிரச்சினைகளை ஐந்து பிரிவுகளில் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளன. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் அத்தியாயம் 4 இல், பகுதி I சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கோட்பாடுகள் குறிப்பிடப்படுகின்றன. மற்றும்,[125] பகுதி II இலங்கை அனுபவத்தை விவரிக்கிறது.[126] பகுதி III சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறும் குற்றச்சாட்டுகளின் பின்னணியில் இலங்கையின் அனுபவத்தை பரிசீலனை செய்வதுடன், மேலும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட ஆட்சி மீதான அதன் இறுதி அவதானிப்புகளுடன் முடிவடைகிறது.[127] பல சாட்சிகளின் வாக்குமூலங்களைக் கேட்டபின், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 4, பிரிவு IV இல்[128] காயம டைந்தவர்கள் குறித்து ஒரு திட்டவட்டமான குறிப்பை குறிப்பிடுவதுடன் பிரிவு V இல்[129] சனல் 4 வீடியோவின் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விவாதித்தது.

194. நாம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளை அந்த ஒழுங்குமுறையில் ஆராய்வோம்.

இலங்கையின் அனுபவம் - அத்தியாயம் 4, பகுதி II கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை

195. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது சமர்ப்பிப்புகளில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் ஆராயப்பட்ட அரசாங்கத்தின் மனிதாபிமானப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றுவது தொடர்பான 4 முக்கிய பகுதிகள் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது. (கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்தி 4.31)

---

[125] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி, 4.1-4.28 பார்க்கவும்

[126] ibid., 4.29-4.260 பந்தி

[127] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.261-4.322 (சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தை மீறியமை தொடர்பான இலங்கையின் அனுபவம்) மற்றும் 4.323-4.338 பந்திகள் (உள்ளக மோதலுக்காக அதன் பயன்பாடு IHIL, நிருவாக முறைமை தொடர்பான இறுதி அவதானிப்புகள்)

[128] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பக்கம்.137

[129] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு. 4.340-4.360 மற்றும் 4.361-4.377 பந்திகள்

i. மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் தொடர்புடைய அம்சங்கள் குறித்து ஆயுதப்படை உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கமளிக்கும் பொறுப்பு.

ii. இராணுவ நடவடிக்கைகளின் போது பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் பொதுமக்களுக்கு தீங்கு விளைவிப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கும் நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

iii. மோதல் நிலவுகின்ற பகுதிகளில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு உணவு மற்றும் மருந்து உள்ளிட்ட மனிதாபிமான நிவாரணங்களை வழங்குதல்.

iv. விடுவிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு பொதுமக்கள் மற்றும் போராளிகளின் நகர்வின் போது பாதுகாப்புப் படையினரின் நடத்தை.

196. ஆயுதப்படைகளுக்கு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை கற்பிக்கும் பொறுப்பு ஆயுத மோதல்களின் காலத்திலும் அமைதியான காலத்திலும் ஏற்புடையதாகும் என சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்துக்குரிய பிரதான இணக்கப்பேச்சின் போது குறிப்பாக காட்டப்பட்டுள்ளது என சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் மனித உரிமைகள் தொடர்பான கற்கை அத்துடன் பயிற்சி ஆகிய தலைப்பின் கீழ் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. (கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 4.31-4.32)

197. 2003 ஆம் ஆண்டு முதல் இலங்கை இராணுவம் தனது உறுப்பினர்களுக்கு மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பான கற்கை பாடநெறிகளை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது எனவும் சிரேஸ்ட பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர்களை உள்ளடக்கியுள்ளது எனவும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவிக்கின்றது. சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் ஆதரவுடன் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் மனித உரிமைகள் சட்டங்களின் கீழ் உள்ள கடப்பாடுகளுக்கு ஏற்புடையவாறு செயற்படுகின்றமையை உறுதிப்படுத்தும் பொறுப்பு கையளிக்கப்பட்டுள்ள "மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்ட பணிப்பாளர் சபை" என புறம்பான பணிப்பாளர் சபையொன்று இலங்கை இராணுவத் தலைமையகத்தில் நிறுவப்பட்டது. (கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 4.33)

198. இந்த பணியானது இராணுவத்தில் உள்ள வீரர்களுக்கு பயிற்சி, கண்காணிப்பு மற்றும் அறிக்கையிடல் முறை மூலம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. பாதுகாப்பு தலைமையகம், பிராந்திய தலைமையகம், செயலணி, படையணித் தலைமையகம் மற்றும் கள நிலை உட்பட அனைத்து மட்டங்களிலும் மனித உரிமைக் குழுக்கள் நிறுவப்பட்டன. மனித உரிமைக் குழுக்கள் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒருமுறை சம்பந்தப்பட்ட தலைமையகத்தில் கூடும் என்று கூறப்படுகிறது.

199. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் மனித உரிமைகள் தொடர்பான விசேட பயிற்சிப் பாடசாலையொன்றை களுத்துறை மாவட்டத்தில் இராணுவம் திறந்திருந்தது. நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட காலம் முழுவதும் அதிகாரம் பெறாத உத்தியோகத்தர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கப்பட்டு, யுத்தத்தில் ஈடுபடும் படையினருக்கு பயிற்சியளிக்க களத்திற்கு அனுப்பப்பட்டதாக மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த பயிற்சி கருத்தரங்குகள் மற்றும் பயிற்சி வகுப்புகள் மூலம் மேற்கொள்ளப்பட்டதுடன், இலங்கை கடற்படைக்கும் விமானப்படைக்கும் இது விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 4.34)

200. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் பற்றிய கற்கை மற்றும் பயிற்சியில் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் பங்களிப்பைக் கருத்தில் கொண்டு,

சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் ஆதரவுடன் இலங்கை இராணுவம், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் தொடர்பில் தாங்கள் தயாரித்த கற்பித்தல் மற்றும் பயிற்சித் திட்டங்களைச் செயற்படுத்தியது என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் 2009 ஆண்டு அறிக்கையில் கவனம் செலுத்துகிறது. இராணுவ பதவிநிலைக் கல்லூரியில் அமைதி ஒத்துழைப்பு பயிற்சி நிலையத்திலும் கடெட் கல்லூரி உறுப்பினர்கள் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் குறித்த விழிப்புணர்வு அமர்வுகளில் பங்கேற்றுள்ளதுடன் , கடலில் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ள இராணுவம் மற்றும் கடற்படை வீரர்களும் அதில் பங்கேற்றுள்ளனர். சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் ஏற்பாடு செய்த விழிப்புணர்வு அமர்வுகளில் பங்கேற்க பொலிஸ் மற்றும் ஊர்க்காவல் சேவையின் பிராந்திய மட்டத்திலான கட்டளையிடும் அலுவலர்களுடன் தற்காலிக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்க அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.[130]

201. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கோட்பாடுகள் காலப்போக்கில் பாதுகாப்புப் படையினருக்கு தொடர்ச்சியான அறிவுறுத்தல் மற்றும் பயிற்சியின் முக்கியத்துவத்தை மீண்டும் வலியுறுத்துவதற்கு இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்துகிறது.[131]

202. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் தொடர்பான பயிற்சிகளை இணைத்து இலங்கை இராணுவத்தால் நடத்தப்படும் பல பாடநெறிகளை உள்ளடக்கிய விரிவான கையேடு மற்றும் தொழில்சார் அபிவிருத்தி தொகுதிகள் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டுள்ளன. இலங்கை இராணுவத்தில், அலுவலர்களின் பயிற்சி பாடத்திட்டமானது மனித வளங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் மனித வளங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் பற்றிய அடிப்படை பாடநெறிகளை உள்ளடக்கியதாக தோன்றுகிறது. இலங்கையில் உள்ள சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் ஒத்துழைப்புடன் அனைத்து பயிற்சிப் பாடசாலைகளிலும் நிறுவனங்களிலும் இந்தப் பாடநெறிகள் நடத்தப்படுவதாகத் தெரிகிறது.

203. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் கண்டறியப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்து இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இப்போது ஆராய்ந்து வருகிறது.

யுத்த சூன்ய வலயங்கள் மற்றும் மனித கேடயங்கள்

204. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் அறிக்கையின் 4.267 மற்றும் 4.268 பந்திகளில் யுத்த சூன்ய வலயங்கள் மற்றும் அத்தகைய யுத்த சூன்ய வலயங்கள் நிறுவப்பட்ட விதம் ஆகியவற்றைக் குறிக்கிறது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்புடன் உத்தியோகபூர்வ உடன்படிக்கை எட்டப்படாத போதிலும், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் குழுவின் தலைவர் யுத்த சூன்ய வலயங்களை நிறுவுவதற்கு வழிவகுத்த நிலைமைகளை நன்கு புரிந்துகொண்டு தகவல்களை முன்வைத்துள்ளதாகக் குறிப்பிடப்படுகிறது. இருந்தபோதிலும், அந்த யுத்த சூன்ய வலயங்கள் இராணுவம் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ,ஈ இயக்கத்தின் முன்னரங்குகளுக்கு அருகில் அமைந்திருந்தன. எல்.ரீ.ரீ.ஈ இயக்கம் கனரக ஆயுதங்களுடன் யுத்த சூன்ய வலயங்களுக்குள் நுழைந்தது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ இயக்கம்

[130] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு , 4.35 பந்தி, ஞ.50

[131] ஹிலேர் மெக்கூப்ரே எழுதிய ஆயுத மோதலை கட்டுப்படுத்துவதற்கான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் நவீன வளர்ச்சிகள் (2வது பதிப்பு), சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம்,சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் தற்போதைய ஆயுத மோதல்களின் சவால்கள்' ஆயுத மோதலில் பாதுகாப்பு பற்றிய மீளர்ப்பணிப்பு ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சின் 70 வது ஆண்டு நிறைவு விழா, (ஒக்தோபர் 2019)

பொதுமக்களை மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்தி பாதுகாப்புப் படையினருக்கு எதிராக தாக்குதல்களை நடத்துவதற்கு இந்த யுத்த சூன்ய வலயங்களை மெய்நிகர் தளமாக இந்த இயக்கம் மாற்றியுள்ளதாக கூறப்படுகிறது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ இயக்கத்தின் நடவடிக்கைகள் காரணமாக அவர்கள் யுத்த சூன்ய வலயங்களுக்குள் இருந்த நிலைகள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்த நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டது எனவும் இதன் மூலம் பொதுமக்கள் உடனடி ஆபத்திற்கு ஆளாகியுள்ளனர் என கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையின் பந்தி 4.269 இல் குறிப்பிட்டுள்ளது.[132]

205. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, யுத்த சூன்ய வலயங்களிலிருந்து இலங்கை அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள பகுதிகளுக்கு பொதுமக்கள் பாதுகாப்பாக செல்வதற்கு வசதியாக "பாதுகாப்பான தாழ்வாரங்கள்" ஸ்தாபிக்கப்பட்டதாகக் கண்டறிந்தது. யுத்த சூன்ய வலய எல்லைகளை வரையறுப்பது தொடர்பாக இலங்கை இராணுவத்திற்கும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் தலைவருக்கும் இடையிலான கடிதத் தொடர்பு மூலம் இந்த பொறிமுறையானது உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. எனினும், விடுதலைப் புலிகள் பொதுமக்களின் நடமாட்டத்தை தடுக்க தற்கொலை உறுப்பினர்களை அந்த இயக்கம் பயன்படுத்தியதுடன் அதற்கு பதிலாக பொதுமக்களை மனித கேடயங்களாக பயன்படுத்தியதையும் அவதானிக்க முடிகிறது. விடுதலைப் புலிகள். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது போர் நடவடிக்கைகள் மற்றும் இராணுவ மூலோபாயத்தில் யுத்த சூன்ய வலய கட்டமைப்பை இணைத்துக்கொள்வதன் மூலம் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கீழ் அதன் கடமைகளை கடுமையாக மீறியுள்ளது என்று முடிவு செய்கிறது.[133]

206. பந்தி 4.275 மூலம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு இருபுறமும் தண்ணீரால் தடுக்கப்பட்ட ஒரு குறுகிய நிலப்பகுதிக்கு பொதுமக்கள் செல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தை ஏற்படுத்தியதாக மேற்கோள் காட்டுகிறது. விடுதலைப் புலிகள் பின்னர் பொதுமக்கள் மத்தியில் நடமாடும் பீரங்கி அலகை நிறுவி, குழந்தைகள் உட்பட பொதுமக்களை வலுக்கட்டாயமாக பாதுகாப்பான வலயங்களுக்குள் வைத்துக்கொண்டது. அந்தச் சூழ்நிலையில் விடுதலைப் புலிகள் பாதுகாப்புப் படையினருக்கு சிக்கலான சவால்களை முன்வைத்து சிவிலியன் உடையில் தன்னை மறைத்துக்கொள்வதே அமைப்பின் உத்தியாக இருந்தது. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தில் உள்ள தன்மையில் குறிப்பாக சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதல்களின் சூழ்நிலைகளில் குறித்த சட்டத்தில் காணப்படுகின்ற குறைபாடுகளை இந்த உதாரணத்தின் ஊடாக வெளிக்கொண்டுவருவதைக் காட்டுவதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. அதன்பின்னரான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் மூலம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்தி பாதுகாக்கப்பட்ட தாழ்வாரம் வழியாகச் சென்ற சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பாகவும் கவலையைத் தெரிவித்துள்ளது.[134]

207. பாதுகாப்புப் படைகளைக் கையாள சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட முறைமைகளைப் பயன்படுத்துவது தங்கள் இராணுவ நன்மைகளைப் பெறுவதற்கும் பணயக்கைதிகளாக இருந்த பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் விரைவாகச் செயல்பட வேண்டியிருந்தது என போர்க்களத்தில் இருந்த கட்டளைத் தளபதிகளுக்கு பல சவால்களை ஏற்படுத்தியது என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது எனவே, போர்க்களத்தில் கட்டளையிடும் அதிகாரிகள் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள், அப்போதைய

[132] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.267-4.268

[133] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.272, 4.274

[134] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.275

நிலச் சூழலில் விரைவாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு பின்னர் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளாக இருந்தன.[135]

208. முதலாவது யுத்த சூன்ய வலயத்தை உருவாக்கிய பின்னர், அரசாங்கத்தின் பக்கம் தாவிச் செல்லும் பொதுமக்களை பின்வாங்கச் செய்த விடுதலைப் புலிகள் தப்பியோடிய பொதுமக்களை சுட்டுக் கொல்லும் மற்றும் தற்கொலை குண்டுதாரிகளால் பொதுமக்களைத் தாக்கப் போவதாக அச்சுறுத்தும் செயற்பாடுகள் முறையாக வரையறுக்கப்பட்ட பாதுகாப்பான தாழ்வாரங்களுக்கு உகந்ததல்ல என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. இது இரண்டாவது மற்றும் மூன்றாவது யுத்தசூன்ய வலயங்களை உருவாக்கத் தூண்டியது, இது பொதுமக்கள் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுப் பகுதிகளுக்குச் செல்ல ஊக்கப்படுத்தியது.[136]

209. விடுதலைப் புலிகளின் நடத்தை குறிப்பாக புதுமாத்தளன் கரையிலிருந்து முள்ளிவாய்க்கால் வரையிலான பகுதியில் இவர்களின் நடத்தையினால், திரும்பி துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தி எதிரிகளின் நிலைகளை நிலைகுலையச் செய்தல் அல்லது பொதுமக்கள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்துவதைத் தவிர்த்தல் ஆகிய இரண்டில் ஒன்றை தெரிவு செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலையாக இருக்கலாம் இவ்வாறு இராணுவத் தளபதிகளுக்கு புதிய சவால்களை எதிர்நோக்க வேண்டியிருக்கலாம் என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.278 இல் தெரிவித்துள்ளது. முதல் விருப்பத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பது பொதுமக்களின் உயிர்களை ஆபத்தில் ஆழ்த்தக்கூடும் என்று சுட்டிக்காட்டினாலும், ஒன்றுக்கொன்று என திருப்பிச் சுடுவதை தவிர்த்தல் என்னும் இரண்டாவது தெரிவின் மூலம் நோக்கம் தோற்கடிக்கக் கூடும் என 4.279 இல் குறித்த ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவிக்கின்றது.[137]

210. குடிமக்களின் வாழ்க்கை மற்றும் பொதுமக்களின் பொருள்களுக்கு குறைந்தபட்ச சேதத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய இலக்கைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான அரசின் கடமை, அத்தகைய தேர்வு செய்யக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில் மட்டுமே பொருந்தும் மற்றும் அத்தகைய தேர்வு ஒரு முழுமையான கடமை அல்ல என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவிக்கின்றது.[138]

211. இராணுவம் யுத்த சூன்ய வலயங்களில் இருந்த பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்புப் படையினர் வேண்டுமென்றே தீங்கு விளைவிக்கவில்லை, மாறாக அவர்கள் தேவைக்கேற்றவாறு மற்றும் அச் சந்தர்ப்பத்தில் அவர்கள் நடவடிக்கைகளில் இருந்து விலகியிருந்தால் ஏற்படக்கூடிய பெரிய தீங்குளைக் கருத்தில் கொண்டு செயற்பட்டுள்ளதாக குடிமக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள சேத நிலைமைகள் தொடர்பான விரிவான பகுப்பாய்வின் பின்னர். . கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முடிவு செய்கின்றது.[139]

212. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, அனைத்து உண்மைகளையும் சூழ்நிலைகளையும் பரிசீலித்த பிறகு, இரு தரப்பு துப்பாக்கிச் சூட்டில் பொதுமக்கள் காயமடைந்தாலும், இராணுவம் யுத்த சூன்ய வலயங்களில் வேண்டுமென்றே

---

[135] அதே

[136] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி. 4.277

[137] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.278-279

[138] மரபுசார் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் தொகுதி ஐ, அத்தியாயம் 5, பக்கம் 67 - 103, "... இவ்வாறு தாக்குபவரின் நோக்கத்தை அடைந்து கொள்ளுவதற்கு மற்றும் இடமளிக்கக்கூடிய ஆபத்துக்கு உட்பட்டு அவ்வாறு செய்ய முடியுமாயின் அவருக்கு அதனோடு இணங்க முடியும், இல்லையெனில் அவரால் அதை செய்ய முடியாது என தீர்மானிக்க முடியும்.

[139] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.282

பொதுமக்களை குறிவைக்கவில்லையென முடிவு செய்துள்ளது. மேலும், விடுதலைப் புலிகள் மோதல் வலயத்திலிருந்து பாதுகாப்பான பகுதிகளுக்கு தப்பிச் செல்ல முயன்ற பொதுமக்களை குறிவைத்து சுட்டமை மற்றும் அவர்களை படுகொலை செய்தமை, கண்ணிவெடிகளின் அச்சுறுத்தல் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு மரணம் மற்றும் காயம் ஏற்பட்டமை நந்திக்கடல் ஏரியை கடந்ததால் ஏற்பட்ட ஆபத்துகள் போன்ற காரணிகள் பொதுமக்களுக்கு தீங்கு விளைவிப்பதற்கு ஏதுவாக அமைந்தது. விடுதலைப் புலிகளின் துப்பாக்கிகள் வைத்திருந்து இடங்களுக்கு தாக்குதல் நடத்தியமை. இராணுவத் தாக்குதலின் நோக்கத்திற்குப் பொருத்தமான மற்றும் விகிதாசாரப் பங்களிப்பை வழங்கியிருக்கும் என நம்பிக்கையான எதிர்பார்ப்பு தோன்றியதாக முடிவு செய்வது நியாயமானதாகும்.[140]

213. மேற்கூறிய முடிவுகளை எட்டிய பின்னர் பாதுகாப்புப் படையினரால் வேண்டுமென்றே குறிவைக்கப்படாவிட்டாலும், யுத்த சூன்ய வலயங்களுக்குள் மீண்டும் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்துவதற்கு பாதுகாப்புப் படையினர் எடுத்த நடவடிக்கை விகிதாசாரக் கோட்பாட்டின் பின்னணியில், மிகையானதா என்ற கேள்வியை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிசீலித்தது.[141] மேலே விவரிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையின் சிக்கலான தன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு, அனைத்து பிரிவுகளையும் ஆழமாகக் கவனத்தில் கொண்டு ஆராய்ந்து பார்த்ததன் பின்னர் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, வேறு வழிகளை தேர்ந்தெடுக்க முடியாததால் எதிர்பாராத நிலைமைகளுக்கு, பாதுகாப்புப் படையினருக்கு முகங்கொடுக்க நேரிட்டதாகவும், பாதுகாப்புப் படையினர் குறித்த சூழ்நிலையில் எடுக்கக் கூடிய அனைத்து "நடைமுறை முற்பாதுகாப்பு" நடவடிக்கைகளை எடுத்திருந்தனர் என்பதாகும்.

214. இராணுவ நடவடிக்கைகளின் போது இறப்பு, காயம் அல்லது சொத்து சேதம் ஆகியவற்றிற்கான அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை தீர்மானிப்பதில் உரிய கோட்பாட்டுக் கட்டமைப்பு தொடர்பாக குறிப்பிடப்படுகின்ற சர்வதேச நியாய சபைகள் "போர் நடவடிக்கைகள்" ஏற்பட்ட சூழ்நிலை தொடர்பில் உரிய அனைத்து விடயங்களும் போதுமான அளவு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தாலும் குறித்த யுத்தம் ஏற்பட்ட அனைத்து சூழ்நிலைகளையும் நியாய சபை முன் மறுசூழல் செய்தல் "சாத்தியமற்றது " என தெரிவிக்கின்றது.[142]

யுத்த சூன்ய வலயங்களில் இருந்த பொதுமக்கள் தொடர்பாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள்

215. பாதிப்புகள் குறித்து கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குவின் அவதானிப்புகள் சம்பந்தமாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே கவனம் செலுத்தியுள்ளது.[143] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அந்த அவதானிப்புகளை அத்தியாயம் 9, பந்தி 9.6 இல் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது.

216. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பந்தி 9.6 இல், யுத்த சூன்ய வலயங்களில் உள்ள பொதுமக்களை பாதுகாப்புப் படைகள் வேண்டுமென்றே

---

[140] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முக்கிய அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் சாராம்சம் என்ற அத்தியாயம் 9 பந்தி 9.6 ,.

[141] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி. 9.7

[142] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.8 ; முதலீட்டுப் பிணைக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கான சர்வதேச நிலையத்தின் 1990 யூலை 27 ஆந் திகதிய ARB/87/3 இலக்க வழக்கின் "*வ/ப ஆசிய விவசாய உற்பத்திக் கம்பனி எதிர் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசுக்கு இடையேயான பிணக்குத் தீர்வை தொடர்பான விடயத்தையும் பார்க்கவும்.*

[143] இந்த இறுதி அறிக்கையின் இலக்கம் 211 மற்றும் 212 பந்திகளைப் பார்க்கவும்.

குறிவைக்கவில்லை என்றும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 9.7 இல் பாதுகாப்புப் படைகள் முன்னொருபோதும் இல்லாத சூழ்நிலையை எதிர்கொண்டதாகவும் அவர்களுக்கு தெரிவு செய்வதற்கு ஏனைய அனைத்து மாற்று வழிகளும் நிறைவடைந்ததன் பின்னர், அவசியமான, நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய மற்றும் உண்மையான அவ்வாறான நடைமுறை செயற்பாடுகளை எடுத்துள்ளதாக குறித்த ஆணைக்குழுவால் பெறப்பட்ட சான்றுகள் முக்கிய ஆதாரமாக கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.[144]

பொதுமக்கள் மரணத்துக்கு ஆளாகுதல் அல்லது காயமடைதல் தொடர்பான திட்டவட்டமான சந்தர்ப்பங்கள்

(அ) விசாரணை செய்து வழக்கு தாக்கல் செய்ய வேண்டும் என கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்.

217. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு யுத்த சூன்ய வலயங்களில் நடந்த சம்பவங்களுக்கு அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு பற்றிய கேள்விகளை தீர்மானிப்பதில் ஆணைக்குழு எதிர்கொண்ட சிரமங்களுக்கு வருத்தம் தெரிவிக்கும் அதே வேளையில், ஆணைக்குழுவானது பொதுமக்களின் உயிர் இழப்புகள் உட்பட சில சம்பவங்களை மீள ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்கு முயற்சிகளை எடுக்கும் போது ஆணைக்குழு முகங்கொடுத்த அதே போன்ற சிரமங்களை தனது அறிக்கையின் பந்திகள் 4.286 மற்றும் 9.9 இல் மீண்டும் வலியுறுத்துகின்றது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையில் அத்தியாயம் 4 இல் இந்த நிகழ்வுகளின் திட்டவட்டமான நிலைமைகள் யாதென தீர்மானிப்பதில் தனக்கிருந்த சிரமங்கள் பற்றி பிரிவு II பந்திகள் 4.106, 4.107, 4.109, 4.110 மற்றும் 4.111 இல் விவரித்துள்ளது. இருப்பினும், குடிமக்களுக்கு தீங்கு விளைவிக்கும் நோக்கம் கொண்டதாக இல்லாவிட்டாலும், பொதுமக்களின் மரணங்கள் அல்லது காயங்கள் ஏற்பட்டமை தொடர்பில் பாதுகாப்புப் படையினருக்கு சம்பந்தம் இருப்பதான விடயங்களைச் சுட்டிக் காட்டுவதாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. இந்த சூழ்நிலையில், இதுபோன்ற சம்பவங்கள் நடந்திருக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகள் தொடர்பாக முழுமையாக ஆராய்ந்து, அந்த விசாரணைகள் தவறுகளை வெளிப்படுத்தும் பட்சத்தில், அந்த தவறுகளை விசாரணை செய்து தண்டிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தின் தரப்பில் இருப்பதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகிறது.[145]

218. விசாரணை செய்து வழக்குத் தொடர வேண்டும் என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் மற்றொரு பரிந்துரை பந்தி 9.37அ இல் காணப்படுகிறது:

இலக்கம் 4.359 vi, (a) மற்றும் (b) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அவதானிப்புகளில் காட்டப்பட்டுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் பொதுமக்கள் மீதான வேண்டுமென்றே தாக்குதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டமை அறிக்கையிடப்பட்டால் குறித்த சம்பவம் தொடர்பாக விசாரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. விசாரணையின் போது ஏதேனும் தவறு இருப்பது தெரியவந்தால், குற்றவாளிகள் மீது வழக்குப்பதிவு/தண்டிக்க உரிய சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்..

219. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 4.106, 4.107, 4.109, 4.110 மற்றும் 4.111 மற்றும் 4.359 vi, (அ) மற்றும் (ஆ) பந்திகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள

[144] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.6 - 9.7

[145] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.9 பக்கம். 329

சம்பவங்கள் தொடர்பான விபரங்களில் பொதுமக்களின் மரணங்கள் அல்லது காயங்கள் ஏற்பட்டமைக்கான காரணங்களின் திட்டவட்டமான நிகழ்வுகள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

குடிமக்கள் தொடர்பான பொறுப்புக்கூறல் தொடர்பான கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் - விசாரணை செய்வதற்கான பொறுப்பு

220. பொதுமக்கள் மரணம் அல்லது காயமடைந்த சம்பவங்கள் இந்த குறிப்பிட்ட நிகழ்வுகளில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்களுக்கு பொறுப்புக்கூறல் பற்றிய கேள்வி தொடர்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் குறித்த ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் 9.5, 9.9 மற்றும் 9.37அ பந்திகளில் தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

221. சுருக்கமாக, பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட உயிரிழப்புகள் பற்றிய விசாரணை மற்றும் வழக்குத் தொடர்வது பற்றி கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் பந்திகள் 9.5, 9.9 மற்றும் 9.37 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு குறித்த சம்பவங்கள் யாவை எனக் குறிப்பிட வேண்டும்.

222. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்தி 9.9 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சம்பவங்கள் பின்வருமாறு:

1. சிலர் சண்டையில் இருந்து தப்பித்து படகொன்றில் ஏறி சென்று கொண்டிருக்கும் போது கடற்படையினர் குறித்த படகிற்கு துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதாகக் கூறப்படும் சம்பவத்தின் காரணமாக அதில் பயணித்த நான்கு பயணிகள் கொல்லப்பட்டனர் என குறித்த படகில் இருந்த பொதுமகன் அறிக்கையிட்ட சம்பவம்;[146] (பந்தி 4.106)
2. படகில் தப்பியோடிக்கொண்டிருந்த 8 பொதுமக்கள் கடற்படையினரின் துப்பாக்கிச் சூட்டில் கொல்லப்பட்டது போன்ற மற்றொரு சம்பவம்[147]; (பந்தி 4.107)
3. மத்தளன் பொக்கனை என்னும் இடத்தில் இராணுவத்தினரால் பொதுமக்கள் இராணுவ எல்லைக்குள் நுழைவதை தடுப்பதைக் கண்டதாக பிடிபட்ட விடுதலைப் புலிகளின் "உளவுத்துறை உத்தியோகத்தர்" வழங்கிய சாட்சி;[148] (பந்தி 4.109)
4. இராணுவ எறிகணை தாக்குதலில் 35 - 40 பேர் கொல்லப்பட்டதாகக் கூறப்படும் சம்பவம்;[149] (பந்தி 4.110)
5. கர்ப்பிணித் தாய்மார்கள் குழுவொன்று "திரிபோச" (பால்மா வடிவிலான மேலதிக ஊட்டச்சத்து) பெறச் சென்றபோது, "திரிபோச" விநியோக நிலையத்தின் மீது எறிகணை தாக்குதல் நடத்தப்பட்டபோது, 40-45 கர்ப்பிணித் தாய்மார்கள் கொல்லப்பட்ட சம்பவம் தொடர்பாக பொதுமக்களின் சாட்சியம்.[150] (பந்தி 4.111)

223. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் விசாரணைக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஏழு சம்பவங்களில், மீதமுள்ள இரண்டு சம்பவங்கள்:

---

[146] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம். 72

[147] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம். 72

[148] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம். 73

[149] அதே

[150] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம். 74

முதலாவதாக, இறந்த அலுவலரின் உடலைத் தேடி எடுத்துவரும்படி பாதுகாப்புப் படைகளின் ஒருசிலர், பொதுமக்களின் ஒருசிலரைக் கட்டாயப்படுத்தியதுடன் குறித்த பொதுமக்களில் பலர் துப்பாக்கிச் சூட்டில் இறந்தனர் பந்தி 4.359 vi (அ)]

இரண்டாவதாக, சில பொதுமக்கள் கடற்படையின் துப்பாக்கிச் சூட்டில் கொல்லப்பட்ட இரண்டு சம்பவங்கள். (பந்தி 4.359 vi (ஆ).

224. நேரில் கண்ட சாட்சிகளின் விபரங்கள் மற்றும் பிற விடயங்களின் அடிப்படையில், போரின் கடைசி கட்டத்தில் கணிசமான எண்ணிக்கையிலான மக்கள் காயமடைந்துள்ளனர் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ளும் போது, காயமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பில் தெளிவின்மை மற்றும் சரியான உறுதிப்படுத்தல் செயற்பாடுகள் இல்லை என அவதானித்து, மோதலில் பொதுமக்களின் இறப்பு மற்றும் காயமடைந்தமை அத்துடன் சொத்துக்களுக்கு எற்பட்ட சேதங்களின் அளவு மற்றும் அதன் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்காக நாட்டின் அனைத்துப் பகுதிகளிலும் பாதிக்கப்பட்ட அனைத்து குடும்பங்களையும் உள்ளடக்கியவாறு தொழில்ரீதியாக திட்டமிடப்பட்ட வீட்டுக் கணிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளல் வேண்டும் என கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.[151]

225. மேலே குறிப்பிட்ட திட்டவட்டமான சம்பவங்கள் தொடர்பில் முழுமையான விளக்கங்கள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் வார்த்தைகளினாலேயே முழுமைக்காக கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. [152]

(ஆ) கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இழப்பீடுக்கான பரிந்துரை.

226. பொதுமக்களின் இறப்புகள் அல்லது காயங்கள் தொடர்பிலான இந்த திட்டவட்டமான சம்பவங்களை கவனத்தில் கொள்ளும் போது மேற்கூறிய சம்பவங்களுக்குரிய மேலதிக விசாரணைகளின் போது தெரியவரக்கூடிய பிற சம்பவங்களுக்குரியவாறு ஏற்பட்டுள்ள தனிப்பட்ட துயரங்களுக்குப் பிறகு ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கக் கூடிய மனிதாபிமான நடவடிக்கையாக மரணமடைந்த மற்றும் காயமடைந்தவர்களின் நெறுங்கிய உறவினர்களுக்கு பொருத்தமான சலுகைகளை வழங்குவது குறித்தும் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவிக்கின்றது.[153]

இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

227. இந்தச் சூழ்நிலையில், சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தை மீறுவதற்கு வழிவகுக்கும் குறிப்பிட்ட வழக்குகளை விசாரிக்க உத்தேச விசாரணை நிறுவனமான உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

228. மேற்படி பொதுமக்களின் மரணங்கள் அல்லது காயங்கள் தொடர்பான விபரங்களை பூர்த்தி செய்வதற்காக, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால்

[151] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.336, 4.360

[152] இந்த அத்தியாயத்தின் பந்தி 229 ஐப் பார்க்கவும்.

[153] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.9

முன்வைக்கப்பட்ட தொடர்புடைய பந்திகளை ஒழுங்கு முறையாக மீண்டும் சமர்ப்பிப்பது பொருத்தமானதாக இருக்கும் என இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதுகிறது.

229. முழுமைக்காக, இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, பொதுமக்களின் இறப்புகள் அல்லது காயங்கள் தொடர்பில் திட்டவட்டமான சம்பவங்களை விபரிக்குமாறு கருதுகின்ற கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பின்வரும் பந்திகள் மீண்டும் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன:

4.106: *ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளித்த பொதுமக்களில் ஒருவர் கூறியதாவது: எனது மருமகன் கடந்த 2009ம் ஆண்டு மே மாதம் 10ம் திகதி காணாமல் போனார். நாங்கள் முள்ளிவாய்க்காலில் இருந்து படகில் வந்து கொண்டிருந்தோம். நாங்கள் செல்லும் வழியில் (யாழ்ப்பாணத்திற்குத் தப்பிச் செல்ல முயற்சித்த போது) சுண்டிக்குளத்தில் கடற்படையினர் எங்களைத் தாக்கினர். நான்கு பேர் சம்பவ இடத்திலேயே உயிரிழந்தனர். அதிகாலை இரண்டு மணியளவிலேயே படகின் கைப்பிடியைப் பிடித்துக் கொண்டு தப்பிச் செல்ல முடிந்ததாக அவர் மேலும் தெரிவித்தார். அதன் பின்னர் கடற்படையினர் வந்து அவர்களை மீட்டு காயம் அடைந்த மருமகனுக்கு மருத்துவ சிகிச்சை அளித்து பின்னர் அவரை திருகோணமலைக்கு கொண்டு சென்றனர். கடற்படையினர் தம்மையும் தனது மகளையும் மீட்டு, "அப்பா தயவு செய்து கப்பலில் ஏறுங்கள்" என தமிழில் கூறியதாக அவர் மேலும் தெரிவித்தார். அது கடற்படையின் படகு என உங்களுக்கு எப்படித் தெரியும் என ஆணைக்குழுவினரிடம் வினவியபோது, அது பெரிய படகு என்றும், நிலா வெளிச்சமாக இருந்ததால் கால் மைல் தொலைவுக்குப் பார்க்க முடியும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் அவரது மருமகன் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பில் அங்கம் வகிப்பவரா என வினவியபோது, தான் அந்த இயக்கத்தில் பணியாற்றியதாகத் தெரிவித்தார்.*

4.107: *2010 செப்டெம்பர் 20 ஆம் திகதி முல்லைத்தீவு மாவட்ட செயலகத்தில் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தெரிபட்ட மற்றுமொரு பொதுமகன் கூறியதாவது: நாங்கள் 2009 மே 10 ஆம் திகதி வன்னியிலிருந்து (முள்ளிவாய்க்கால்) இடம்பெயர்ந்து கடல் மார்க்கமாக பயணித்துக் கொண்டிருந்தோம். செல்லும் வழியில் கடற்படையைச் சந்தித்தார். இரண்டு வெள்ளைக் கொடிகளை கையில் பிடித்து கடற்படையை பார்த்து "ஐயா", "ஐயா" என்று அழைத்தோம். அப்போது திடீரென எறிகணை வீழ்ந்ததில் 8 பேர் சம்பவ இடத்திலேயே உயிரிழந்தனர். மற்றவர்கள் சுண்டிக்குளத்திற்கும், சுண்டிக்குளத்திலிருந்து புல்மோட்டைக்கும் கொண்டு செல்லப்பட்டனர்."*

ஆணைக்குழுவின் விசாரணையின் போது, கடற்படையினர் அவர்களை சுண்டிக்குளத்திற்கு அழைத்துச் சென்றதாகவும், அதிகாலை 3 மணியளவில் சாலை என்ற பகுதியில் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தப்பட்டதாகவும் அவர் கூறினார். அவர்கள் யாழ்ப்பாணத்திற்கு தப்பிச் செல்ல முயன்றனர், இரவு 9 மணியளவில் முதல் முயற்சியை மேற்கொண்டனர், ஆனால் புலிகள். அமைப்பினர் அவர்களை சுட்டுக் கொன்றுவிட்டு கரைக்குத் திரும்பும்படியும் படகின் இயந்திரத்தை மறைத்து வைக்கும்படியும் வற்புறுத்தியிருந்தனர். எறிகணைகளை வீசியது யார் என வினவியபோது, கடற்படையினர் எறிகணைகளை வீசியதாக அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். அவர் கூறுகையில், தவறான அடையாளம் காரணமாக கடற்படை மன்னிப்பு கேட்டுள்ளது. மேலும் 40 முதல் 50 வரையான படகுகளும் பயணித்ததாகவும், அந்த படகுகளில் மீனவர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்பத்தினர் இருந்ததாகவும் அவர் கூறினார். வேறு சில படகுகள் புலிகள் அமைப்பின் படகுகளாக இருக்கலாம் என்றும் அவர் சொன்னார், மேலும் பல படகுகளும் கடற்படையினரால் தாக்கப்பட்டதை அறிந்து கொண்டதாக அவர் மேலும் விளக்கினார். தனது சகோதரியும் அவரது கணவரும் படகில் இருந்ததாகவும், சகோதரியின் கணவர் ஒரு கடற்புலி என்றும் அவர் மேலும் கூறினார்.

4.108: கடற்படையினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகக் கூறப்படும் மேற்கூறிய சம்பவங்கள் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவினரால் வினவியபோது, கடற்படையினர் கூறியாதாவது , 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் அவர்கள் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளில் மட்டும் ஈடுபட்டதாகவும் இதற்கு மேலதிகமாக கடற்படையினரின் ரோந்துப் படகு பொதுமக்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் படகுகளை அடையாளம் காணக்கூடிய ராடார் மற்றும் இரவு கண்காணிப்புக் கேமராக்கள் உள்ளிட்ட உபகரணங்கள் இருந்தன எனவும் தெரிவித்தனர் அவர்களிடம் உளவுத் தகவல்கள் இருந்ததாகவும் புலிகளின் படகுகள் மற்றும் பொதுமக்களை ஏற்றிச் செல்லும் படகுகளை வேறுபடுத்திப் பார்ப்பதில் தங்களுக்கு அனுபவம் இருப்பதாகவும் கடற்படையினர் கூறினர்..[154]

4.109: 2010 டிசம்பர் 30 ஆந் திகதி ஆணைக்குழு பூசா தடுப்பு முகாமுக்குச் சென்றபோது, 2009 ஏப்ரல் 20 ஆந் திகதி மாத்தளன் பொக்கனை பிரதேசத்தில் இராணுவத்தினரால் பொதுமக்கள் பயணித்தல் மற்றம் இராணுவத்தினரிடம் வருவதை தடுத்ததாக தெரிவிக்கும் குற்றச்சாட்டு சம்பவம் தொடர்பில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்த ஒருவர் (முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ . புலனாய்வு அலுவலர்) ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார். "விடுதலைப் புலிகள். அமைப்பினர் இராணுவம் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதில் இராணுவ அதிகாரி ஒருவரின் சடலம் தரையில் கிடந்தது. அங்கு நின்றிருந்தவர்களிடம் இறந்த உடலை கொண்டு வருமாறு இராணுவம் கேட்டுக் கொண்டது... அவர்கள் அந்த மக்களை அங்கேயே வைத்துக் கொண்டு இறந்த உடலை கொண்டு வருவதற்கு சிலரை அனுப்பினர். செல்லும் எல்லோரையும் நிறுத்தவில்லை. இராணுவம் சிலரை நிறுத்திக் கொண்டனர். இராணுவத்தினர் மேலே இருந்து கொண்டு இறந்த உடலை சென்று கொண்டு வர மக்களை வற்புறுத்திக் கொண்டிருந்தது. அங்கு செல்ல மறுத்தவர்கள் சுடப்பட்டனர். விடுதலைப் புலிகள். அமைப்பினர் இராணுவத்தை நோக்கிச் சுடமாட்டார்கள் என நினைத்து இளைஞர்களை சுற்றி வளைத்தது வைத்துக் கொண்டனர்.[155]

4.110: நீர்வேலி பிரதேசத்தில் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தெரிபட்ட பொதுமகன் ஒருவர் கூறியதாவது: பொக்கனை என்ற பகுதியில் பால்மாவை கொள்வனவு செய்ய வரிசையில் நின்றிருந்த போது எறிகணை வீச்சுக்கு இலக்காகி ஏராளமானோர் கொல்லப்பட்டனர். அதன் பிறகு மீண்டும் விடுதலைப் புலிகள் சோர்ட் ஈட்ஸ் விற்பனை செய்கின்ற இடத்தில் இருக்கும் போது மீண்டும் எறிகணைத் தாக்குதல்கள் நடந்தன, அங்கு சுமார் 35-40 பேர் இறந்ததைக் கண்டேன். நாம் அங்கு பார்த்த அனைத்து விடயங்களையும் எளிதில் மறக்க முடியாது. அவை இன்னும் எமது நினைவில் இருக்கின்றன.[156] இச்சம்பவம் எப்போது இடம்பெற்றது என ஆணைக்குழுவினரால் வினவியபோது, இரண்டு அல்லது மூன்று நாட்களுக்கு முன்னர் புதுமாத்தளன் பிரதேசத்தில் இருந்து பெருமளவான மக்கள் கடந்து சென்ற போது இது இடம்பெற்றதாக அவர் தெரிவித்தார். எறிகணைகளை வீசியது யார் என மேலும் வினவியபோது, அது குறித்து உறுதியாக கூற முடியாது எனவும், ஆனால் கடற்படையினரால் சுடப்பட்டதாக மக்கள் தெரிவித்துள்ளனர். அதேவேளை, அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுப் பகுதிகளுக்கு வரும் மக்களை இராணுவத்தினர் மிகச் சிறப்பாக நடத்தியதாகவும் அவர் உறுதிப்படுத்தினார்.

---

154 மூலம்: 2011 ஜனவரி 22 கடற்படையினால் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு விளக்கமளித்தல்" மற்றும் பின்னர் அவை எழுத்துமூலம் உறுதிப்படுத்தல்.

155 கெமரா தொழில்நுட்பம் ஊடாக தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்கள்

156 2010 நவம்பர் 11 நீர்வேலியில் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் (LLRC/FV/11.11.10/02 இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரதி) மற்றும் முறையற்ற கூட்டத்தின போது (LLRC/FV/21.08.11/01 02 இலக்கத்தைக் கொண்ட பிரதி) குடிமகன் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள்.

4.111: ஆணைக்குழு முன் தெரிபட்ட மற்றுமொரு பொதுமகன் 2009 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம்[157] தனது மகளும் காயமடைந்த சம்பவம் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுள்ளார். கர்ப்பிணித் தாய்மார்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கு "திரிபோ'" வழங்கப்படும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டதையடுத்து, அந்த தாய்மார்களும் குழந்தைகளும் திரிபோச விநியோகிக்கப்படும் இடத்தில் திரண்டபோது, அந்த இடத்தில் இருந்த புலிகள் அமைப்பு அவர்களின் "வாக்கி டோக்கீயை" பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்ததுடன் இராணுவம் அந்த இடத்திற்கு எறிகணை தாக்குதல் நடத்தியதால், சுமார் 40-45 கர்ப்பிணி தாய்மார்கள் மற்றும் குழந்தைகளைக் கொல்லப்பட்டனர்.

4.359 vi (அ): இறந்த இராணுவ அதிகாரியின் உடலை மீட்டு வருமாறு பாதுகாப்புப் படையினரால் பொதுமக்கள் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படும் ஒரு சம்பவத்தில், அந்தச் செயலின் போது நடந்த துப்பாக்கிச் சூட்டில் ஒருசில பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டதுடன் ஏனையோர் காயமடைந்தனர்.. எவ்வாறாயினும், விடுதலைப் புலிகளின் புலனாய்வு அலுவலர் என தன்னை அடையாளப்படுத்திய ஒருவர் வழங்கிய இந்த தகவலை ஆணைக்குழுவால் உண்மை என உறுதிப்படுத்தவும் முடியவில்லை.

4.359 (ஆ): கடற்படையினர் சம்பந்தப்பட்ட மற்ற இரண்டு சம்பவங்கள் உள்ளன, இவை இரண்டும் அதிகாலை 2 மணி மற்றும் அதிகாலை 3 மணியளவில் நிகழ்ந்துள்ளன. இது கடற்படையினரால் தவறாக அடையாளம் காணப்பட்ட சம்பவங்களினால் ஏற்பட்ட விடயமேயன்றி வேண்டுமென்றே இலக்கு வைக்கப்படவில்லை என ஆணைக்குழுவுக்கு தெரியவந்தது. பின்னர் கடற்படையினர் தம்மை மீட்டு வைத்திய சிகிச்சை வழங்கியதாக பாதிக்கப்பட்டவர்களே தெரிவித்தமை இந்த விடயத்தில் முக்கியமாகும்.

230. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் மேற்குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகளின்படி, உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் மேற்கூறிய சம்பவங்களை விசாரிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமானது என்பதுடன் முதல் தோற்ற நிலையில் வழக்கெழு காரணமொன்று இருப்பதாக விசாரணையில் போது தெரியவந்தால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரபீடங்கள் மூலம் வழக்குத் தொடர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

231. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அத்தியாவசிய ஒருங்கிணைந்த நிறுவனங்களாக செயற்பட வேண்டிய காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால், இந்தப் பரிந்துரையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கும் செயல்படுத்துவதற்கும் ஒத்துழைப்பு வழங்கத் தேவையான அதிகாரங்களை வழங்குதல் வேண்டும்.

மருத்துவமனைகள்

232. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மருத்துவமனைகள் / தற்காலிக மருத்துவமனைகள் தொடர்பில் சில குறிப்புகளை தெரிவித்துள்ளதுடன் வில்லுபுரம் தற்காலிக மருத்துவமனை (4.117 - 4.120), ஆனந்தபுரம் தற்காலிக மருத்துவமனை (4.121 - 4.122), உடையார்கட்டு தற்காலிக மருத்துவமனை (4.123 - 4.124), பி.டி. கே.மருத்துவமனை (4.125 - 4.132), புதுமாத்தளன் தற்காலிக மருத்துவமனை (4.133 - 4.135), முள்ளிவாய்க்கால் தற்காலிக மருத்துவமனை (4.136 - 4.138) மற்றும் வட்டுவாள் தற்காலிக மருத்துவ வசதி (4.139) ஆகிய இடங்களில் நிகழ்ந்த சம்பவங்கள் தொடர்பில்

[157] 2010 நவம்பர் 14 ஊர்காவற்றுறையில் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் குடிமகன் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள். பிரதி இலக்கம் LLRC/FV/14.11.10/01

விசேடமாக தெரிவித்துள்ளது. விடுதலைப் புலிகள் இந்த சம்பவங்களுக்கு பொறுப்புக் கூற வேண்டிய சாத்தியக்கூறுகளை எடுத்துக்காட்டுகிறதும் அவர்கள் குறித்த இடத்திற்கு வந்திருந்தனர் என்ற கருத்துக்களும் பாதுகாப்புப் படைகள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதற்கான சாத்தியத்தை எடுத்துக்காட்டுகின்றதுமான கருத்துக்களும் அதைவிடக் குறைவானதாகக் கிடைத்தாலும் குறித்த சம்பவங்களுக்கு பொறுப்புக்கூற வேண்டிய குற்றவாளிகளை அடையாளம் காண முடியவில்லை.[158]

233. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் மூலம் மருத்துவப் பிரிவு,[159] மருத்துவப் போக்குவரத்து[160] மற்றும் மருத்துவப் பொருட்களுக்காக[161] விரிவான மற்றும் முழுமையான பாதுகாப்பை நிறுவுகின்றது.

234. போராளிகள் எப்போதும் இந்த மருத்துவப் பிரிவுகள், மருத்துவப் போக்குவரத்துகள் மற்றும் மருத்துவப் பொருட்களை மதித்து பாதுகாக்க வேண்டும்.[162] என்பதுடன் அவை தாக்குதலுக்கு இலக்காகக் கூடாது. எந்தவொரு சூழ்நிலையிலும் இராணுவப் பொருட்களை தாக்குதலில் இருந்து பாதுகாக்கும் முயற்சியாக தற்காப்பு நிறுவல்களைப் பயன்படுத்தக்கூடாது.

235. மருத்துவ நிறுவல்களை மனிதாபிமான செயல்பாடுகளுக்கு வெளியே எதிரிகளுக்கு தீங்கு விளைவிப்பதற்காகப் பயன்படுத்துவதாலன்றி மருத்துவ நிறுவல்களுக்கு உரியதான பாதுகாப்பு இடைநிறுத்தக் கூடாது.[163] எவ்வாறாயினும், அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், எந்தவொரு பொருத்தமான சந்தர்ப்பத்திலும், ஒரு நியாயமான காலத்தை குறிப்பிட்டு எச்சரிக்கை கொடுக்கப்பட்டதன் பின்னர் குறித்த எச்சரிக்கை கொடுக்கப்பட்டமை தொடர்பில் கவனம் செலுத்தப்பட்டால் மட்டுமே அவர்களின் பாதுகாப்பை நிறுத்த முடியும்.[164]

236. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையில் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணை தாக்குதல் நடத்தப்பட்டமை தொடர்பிலான விசேட பந்திகள் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:

---

[158] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.117 - 4.139

[159] ஜெனீவா ,இணக்கப்பேச்சு இலக்கம். I, 19-23, பிரிவுகள் ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சு இலக்கம். IV, 18. வது பிரிவு 1 வது வரைவின் 8 (உ) மற்றும் 12-14 பிரிவுகளின் படி, "மருத்துவப் பிரிவுகள்" என்பது மருத்துவ நோக்கங்களுக்காக, அதாவது, காயம் அடைந்தவர்கள், நோய்வாய்ப்பட்டவர்கள் மற்றும் கப்பல் விபத்துக்குள்ளானவர்களுக்கு முதலுதவி உட்பட, சேகரிப்பு, போக்குவரத்து, நோய் கண்டறிதல் மற்றும் சிகிச்சைகளை ஏற்பாடு செய்த இராணுவம் அல்லது சிவில் நிறுவனங்கள் மற்றும் பிற பிரிவுகள் என்று பொருள்படும். உதாரணமாக, மருத்துவமனைகள் மற்றும் பிற ஒத்த பிரிவுகள், இரத்தமாற்ற மையங்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள், மருத்துவ மையங்கள் மற்றும் மருத்துவ உபகரணங்கள் மற்றும் அத்தகைய பிரிவுகளைச் சேர்ந்த மருந்துக் களஞ்சியங்கள் ஆகியவை அடங்கும். மருத்துவ பிரிவுகள் நிலையான அல்லது நடமாடும், நிரந்தர அல்லது தற்காலிகமானதாக இருக்கலாம்.

[160] 1 ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சு பிரிவுகள் 35 - 37 II, ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சு பிரிவுகள் 38-40 IV, ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சு பிரிவுகள் 21 - 22 வரைவு I, 8(உ) மற்றும் பிரிவுகள் 21 - 31. வரைவு I 8(உ) பிரிவின் படி, "மருத்துவப் போக்குவரத்து" என்பது மருத்துவப் போக்குவரத்துக்காக மாத்திரம் ஒதுக்கப்பட்ட மோதல் தரப்பினரின் முறையான அதிகாரபீடத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள இராணுவ அல்லது குடிமக்கள், நிரந்தரமான அல்லது தற்காலிகமான எந்தவொரு போக்குவரத்து முறையையும் குறிக்கும்,

[161] I வது ஜெனீவா இணக்கப் பேச்சு பிரிவுகள், 33 - 34 ஐப் பார்க்கவும்.

[162] I வது ஜெனீவா இணக்கப் பேச்சு பிரிவுகள், 19, 33 மற்றும் 34 பிரிவுகள்,; II வது ஜெனீவா இணக்கப் பேச்சு பிரிவுகள்,, 22 - 27 பிரிவுகள்,; I வரைவு, 12(1) ஐப் பார்க்கவும்.

[163] I வது ஜெனீவா இணக்கப் பேச்சு பிரிவுகள்,, 21 பிரிவு; II வது ஜெனீவா இணக்கப் பேச்சு பிரிவு, 34 ; I வரைவு, 13(1) ஐப் பார்க்கவும்.

[164]ரபின் ஜின் கிரிஸ்டோப், " ஆயுதப் பாதுகாப்பின் முரண்பாடு ", Medecins Sans Frontieres (மறுபதிப்பு), Life, Death and Aid, New York, Routledge, 1993 ஆ. 111-123; கெசீஸ் எண்ட் டோனியோ, " ஆம்புலன்ஸ் மீது தாக்குதல் நடத்திய குற்றத்தில் இருந்து போராளிகளை எந்த நிபந்தனைகளின் கீழ் விடுவிக்க முடியும்?" சர்வதேச குற்றவியல் நீதி சஞ்சிகையின்; தொகுதி 6, இலக்கம் 2, 2008, பக்கம். 385-397.

4.287: பொதுமக்கள் மற்றும் போரில் ஈடுபடாத காயமடைந்தவர்கள் மற்றும் நோயுற்றவர்களைக் கவனித்துக் கொள்ளும் மருத்துவமனைகள் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாக்கப்படுகின்றன. மேலே உள்ள பகுதி ஐஐ இல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதல் பற்றிய குறிப்பிடத்தக்க தகவல்களை ஆணைக்குழு பெற்றுள்ளது.

இந்த விடயங்களிலிருந்து வெளிப்படும் ஒட்டுமொத்த காட்சி பின்வருமாறு:

(1) மருத்துவமனை அருகே கடும் சண்டை நடந்தது. விடுதலைப் புலிகள். குறிப்பிட்ட மருத்துவமனைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு கிலோமீட்டர் சுற்றளவு பாதுகாப்பான பகுதிகள் உட்பட, மருத்துவமனைகளுக்கு அருகிலேயே துப்பாக்கிகள் வைக்கும் அமைப்பிடம் /ஆயுதக் களஞ்சியங்கள் இருந்தன. விடுதலைப் புலிகள். ஒரு கட்டத்தில், மருத்துவமனை வளாகத்தின் எல்லையில் கனரக பீரங்கிகள் பொருத்தப்பட்டிருந்ததாக ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் கூறப்பட்டது. மற்ற சந்தர்ப்பங்களில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு தனது வாகனங்களை நிறுத்துவதற்கும் இராணுவத்திற்கு எதிரான நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கும் மருத்துவமனை வளாகத்தைப் பயன்படுத்தியுள்ளது.[165]

(ii) இந்தக் காரணிகளால் எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு தங்கள் போர் உத்தியின் இன்றியமையாத பகுதியாக பாதுகாப்பான வளாகங்களை ஒருங்கிணைத்துள்ள ஒரு போக்கு வெளிப்படுகிறது.[166]

(iii) "தற்காலிக மருத்துவமனைகள்" என தெரிவிக்கப்படும் சில மருத்துவ வசதிகள் அரசாங்க மருத்துவ அத்தியட்சகரின் முறையான மேற்பார்வையின் கீழ் இருந்த போதிலும் உண்மையில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு அவர்கள் மீது குறிப்பிடத்தக்க கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருந்ததாக ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகிறது. விடுதலைப் புலிகள். அமைப்பு, அரசு என இரண்டு 'அரசாங்கம்' மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டிய 'எதிர்மறையான சூழலில்' பணியாற்ற வேண்டிய சிரமங்கள் குறித்து ஆணைக்குழுவிடம் விளக்கமளித்த மருத்துவர் ஒருவரின் கூற்று இதை உறுதி செய்தது..

4-288: மருத்துவமனைகளுக்கு சேதங்களை ஏற்படுத்தி அதன் விளைவாக உயிரிழப்புகள் ஏற்பட்டு உண்மையிலேயே எறிகணைத் தாக்குதல்கள் மருத்துவமனைகள் மீது விழுந்தமை இந்த அனைத்து சூழ்நிலைகளையும் கவனமாக பரிசீலித்த பிறகு, இந்த ஆணைக்குழு திருப்தியடைந்தாலும், ஆணைக்குழு முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விடயங்கள் மூலம் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்த நேரம், சரியான இடம் மற்றும் திசை ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் நிகழ்வுகளின் துல்லியமான தன்மையைப் பற்றி மிகவும் குழப்பமான தன்மையை ஏற்படுத்துகின்றது.

4.289: புதுக்குடியிருப்பு வைத்தியசாலைக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் தொடர்பான கணிசமான அளவு தகவல்கள் இருந்தது. அது ஆணைக்குழுவின் விசேட கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய விடயமாகும்.

---

28 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நம்புகின்ற குடிமகனினால் செய்யப்பட்ட பிரதிநிதித்துவம். புறக்குறிப்பு இலக்கம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு AST 0

166 கலாநிதி ரீ. வரதராஜா 2011 நவம்பர் 30 ஆந் திகதி கொழும்பில் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சந்திப்பு.

4.290: இந்த பின்னணியில், உறுதியான ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் தொடர்புடைய செயல்களுக்கு யார் பொறுப்பு என்பதை தீர்மானிப்பது ஆணைக்குழு எதிர்கொள்ளும் சவாலாகும்.

4.291: எறிகணைத் தாக்குதல்களின் சரியான மூலத்தை அல்லது பீரங்கித் தாக்குதலின் திசையைத் தீர்மானிப்பது ஒரு சிக்கலான பணியாகும் என்பது நன்கு அறியப்பட்டதாகும், சாட்சியமளிப்பவருக்கு சம்பவத்தைக் கண்ட இடத்தை கவனத்தில் கொண்டு சுட்ட திசை பற்றி சாட்சியமளிப்பவர்கள் வழங்கிய சாட்சிகளின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டவாறு ஒரு சம்பவத்தின் சமகால இடைவெளிகள் பற்றிய பகுப்பாய்வு செய்வது போன்ற துல்லியமான நுட்பங்களின் அடிப்படையில் அனேக விடயங்கள் தங்கியுள்ளன.

4.292: இந்த முடிவை எடுக்கும் போது ஆணைக்குழு எதிர்கொள்ளும் சிரமம் இரண்டு வகையாகும்;

(i) சம்பந்தப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள இடைவெளிகளை பகுப்பாய்வு செய்யும் தன்மையில் ஒரு விசாரணை உடனடியாக மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பது ஆணைக்குழுவுக்கு தெளிவாகத் தெரிகின்றது என்பதுடன் குறித்த மோதலின் தீவிரத்தை கருத்தில் கொண்டு அவ்வாறு இருக்கலாம் என ஊகிக்க முடிகின்றது.

(ii) மருத்துவமனைகள் மீது விழுந்த எறிகணை தாக்குதல்கள் இலங்கை இராணுவத்தினாலோ அல்லது விடுதலைப் புலிகளாலோ மேற்கொள்ளப்பட்டது என ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்த எவரும் உறுதியாகக் கூறவில்லை.

இரு தரப்பிலிருந்தும் எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதாக ஆணைக்குழு முன் தெரிபட்ட பொதுமக்கள் தெரிவித்தனர். ஒரு எறிகணை விழும்போது, அது இராணுவத்தால் சுடப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பது பொதுவான கருத்து - ஆனால் அதைச் சரியாகச் சொல்ல முடியாது" என்று ஒரு குடிமகன் கூறினார்.[167] புதுமாத்தளன் மருத்துவமனைக்கு விடுதலைப் புலிகளினால் தற்செயலாக எறிகணைத் தாக்குதலை நடத்தியதாகவும் பின்னர் அவர்கள் அதுபற்றி மன்னிப்புக் கோரியதாகவும் விடுதலைப் புலிகளின் முன்னாள் உறுப்பினர் ஒருவர் தெரிவித்திருந்தார்.[168]

4.293: எனவே, மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணை வீச்சு மற்றும் உயிர்/உடமை இழப்புகளுக்கு யார் பொறுப்பு என்பது குறித்து உறுதியான முடிவுக்கு வர ஆணைக்குழுவின் பணி, தொழில்நுட்ப தன்மையின் முதன்மையான சான்றுகள் இல்லாமை மற்றும் குடிமக்கள் உறுதிப்படுத்தும் சான்றுகளின் தெளிவற்ற தன்மை மற்றும் ஒரு தரப்பு அல்லது மற்றொரு தரப்பு என யார் பொறுப்பு என்று திட்டவட்டமான முடிவுக்கு வருவது மிகவும் கடினமான விடயமாக உள்ளது.

பொருத்தமான தீர்வுகளுக்காக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

---

[167] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் குடிமகன் ஒருவரினால் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள், பிரதி LLRC/IS/01.07.11/01

[168] கெமரா தொழில்நுட்பம் ஊடாக தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்கள்

4.294: எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு ஒரு தரப்பு அல்லது மற்றத் தரப்பு பொறுப்பு என்று ஆணைக்குழு உறுதியான முடிவுக்கு வர முடியாவிட்டாலும், மருத்துவமனைகள் உண்மையில் ெ்ல் வீசப்பட்டதெனவும், மருத்துவமனைகள் சேதமடைந்ததெனவும், சில சந்தர்ப்பங்களில், பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டும் மற்றும் காயமடைந்தும் உள்ளனர் எனவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களுக்கு அமைவாக நல்லிணக்கச் செயல்பாட்டில் நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தும் மனிதாபிமான நடவடிக்கையாக முறையான விசாரணையின் பின்னர் பாதிப்புக்குள்ளானவர்களுக்குப் பொருத்தமான நிவாரணங்களை உடனடியாக வழங்குவதற்கு கவனத்தில் கொள்ளல் வேண்டும்.

237. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் அத்தியாயம் 9 இல் மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதல் பற்றிய கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முக்கிய அவதானிப்புகளைப் பார்ப்பதற்கு முன், குறித்த அறிக்கையின் பக்கம் 76 இல் உள்ள பந்திகள் 4.119 மற்றும் 4.121 ஐப் பற்றி மீண்டும் குறிப்பிடுவது முக்கியமாகும்.

முல்லைத்தீவு பொது வைத்தியசாலையில் கடமையாற்றிய மற்றும் இறுதிக்கட்ட மோதலின் போது பல வைத்திய நிலையங்களில் பணிபுரிந்த தாதி ஒருவர் வள்ளிபுரம் தற்காலிக வைத்தியசாலை தொடர்பாக 2009 [னவரி 21 ஆம் திகதி இரவு 7 மணிக்குப் பின்னர் வாகன நிறுத்துமிடத்தின் மீது எறிகணைகள் வீசப்பட்டதாகவும் பல நோயாளிகள் காயமடைந்ததாகவும் தெரிவித்தார்.[169] மேலும் அவரிடம் நடத்திய விசாரணையில், குண்டுகள் எங்கிருந்து வந்தன என்று தெரியவில்லை என்றார். வைத்தியசாலைக்கு அருகில் அகதிகள் முகாம் ஒன்று இருந்ததாகவும், அதில் எறிகணை வீசப்பட்டு சுமார் 40 பேர் கொல்லப்பட்டதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார். வைத்தியசாலை வளாகத்தில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ இல்லை எனவும் 500 மீற்றர் தூரத்தில் புலிகள் அமைப்பினர் இருந்ததாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.[170]

ஆனந்தபுரம் தற்காலிக மருத்துவமனை 2009 பிப்ரவரியில் சுமார் 20 நாட்கள் செயல்பட்டதாக அங்கு பணியாற்றிய தாதி உத்தியோகத்தர் ஒருவர் தெரிவித்தார். வைத்தியசாலைக்கு அருகில் பாரிய புலிகளின் ஆயுதக் கிடங்கு இருந்ததாகவும் அது கபிர் விமானத் தாக்குதலால் அழிக்கப்பட்டது எனவும் இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு, தற்காலிக மருத்துவமனை மீது இதேபோன்ற தாக்குதல் நடத்தப்பட்டது, ஆனால் ஏற்கனவே ஆயுதக் களஞ்சியத்தின் மீதான தாக்குதலின் பின்னர், மருத்துவ அத்தியட்சகர் மருத்துவமனையை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற முடிவு செய்ததாகவும், எனவே நோயாளிகள் ஏற்கனவே வேறு இடத்திற்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார்.[171]

238. உண்மையில், மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதலால் சொத்து சேதம் மற்றும் உயிர் இழப்பு ஏற்பட்டது..[172]

---

[169] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் குடிமகன் ஒருவரினால் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள் பிரதி இலக்கம் LLRC/IS/20.08.11/01 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கேள்விகளுக்கு 2-3 நோயாளர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இறந்ததாக அவர் தெரிவித்தார்.

[170] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் குடிமகன் ஒருவர் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள் புறக்குறிப்பு இலக்கம் LLRC/IS/01.07.11/01

[171] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக் முன் குடிமகன் ஒருவர் சமர்ப்பித்த கருத்துக்கள் புறக்குறிப்பு இலக்கம் LLRC/IS/01.07.11/01

[172] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.10

239. இந்தப் பின்னணியில், உறுதியான ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் அந்தச் செயல்களுக்கு யார் பொறுப்பு என்பதைத் தீர்மானிப்பதே கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சவாலாக இருந்தது.[173]

240. இரு தரப்பிலிருந்தும் எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதாக ஆணைக்குழு முன் வந்த பொதுமக்கள் தெரிவித்தனர். "எறிகணைத் தாக்குதல் நடந்தபோது, அது இராணுவத்தினரிடமிருந்து வந்தது என்பது பொதுவான கருத்து - உறுதியாகச் சொல்வது கடினம்." என ஒரு குடிமகன் கூறினார். அவர் கருத்து தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கும் போது, மற்றுமொரு முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர் புதுமாத்தளன் மருத்துவமனைக்கு தற்செயலாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பின் எறிகணைத் தாக்குதல்கள் நடத்தப்பட்டதாகவு பிறகு அவர்கள் அதற்காக மன்னிப்புக் கேட்டதாகவும் கூறினார்.[174]

241. அதன்படி, ஒரு தொழில்நுட்ப தன்மையிலான அடிப்படை ஆதாரங்கள் இல்லாததாலும், உண்மையை உறுதிப்படுத்தும் பொதுமக்களின் சான்றுகள் இயற்கையில் தெளிவற்றதாக இருப்பதாலும், எறிகணைத் தாக்குதல் தொடர்பில் ஒரு தரப்பையோ அல்லது மற்றைய தரப்பையோ பொறுப்புக் கூறல் வேண்டும் என திட்டவட்டமான முடிவுக்கு வரக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லாததால் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணை வீச்சு, உயிர் மற்றும் சொத்து சேதங்களுக்கு யார் பொறுப்பு என்பது குறித்து உறுதியான முடிவுக்கு வருவது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு மிகவும் கடினமாக உள்ளது.[175]

242. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு எறிகணை தாக்குதலுக்கு ஒரு தரப்பா அல்லது மற்றைய தரப்பா பொறுப்புக் கூற வேண்டும் என்பது குறித்து உறுதியான முடிவை எடுக்கக்கூடிய சாத்தியத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்றாலும், நல்லிணக்கச் செயல்பாட்டில் நம்பிக்கையை வளர்ப்பதற்கு வழிவகுத்து, மனிதாபிமான முறையில் முறையான விசாரணைகளின் பின்னர் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உடனடி மற்றும் பொருத்தமான நிவாரணம் வழங்குவது குறித்து உரிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.[176]

243. மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதல் தொடர்பான விடயத்தை விட்டு வெளியேறுவதற்கு முன், 2009 டிசம்பர்13 ஆந் திகதியிட்ட "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் (யாழ்ப்பாணம்)" அமைப்பின் 34 ஆம் இலக்க விசேட அறிக்கையின் விடயங்களிலிருந்து மேற்கோள் காட்டுவது பொருத்தமானது.

"பிப்ரவரி 1ஆம் திகதி மாலை 3-4 மணிக்குள் புதுக்குடியிருப்பு வைத்தியசாலையின் மீது 2 எறிகணைத் தாக்குதல்கள் இடம்பெற்றதாகவும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் கூற்றுக்களின்படி முதலாவது சமையல் அறையையும் பின்னர் தேவாலயத்தையும் தாக்கியதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டு பேர் இறந்தனர். புதுக்குடியிருப்பில் உள்ள சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் மருத்துவ ஒருங்கிணைப்பாளர் மோவன் மர்ச்சிசன் லொசிரி என்பவர் அன்றைய தினம் அறிக்கை ஒன்றை வெளியிட்டார்:

[173] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.11

[174] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.12

[175] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.13

[176] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.14

"போரின் உரத்த சத்தங்கள் மற்றும் புதிய நோயாளிகளின் வருகை காரணமாக மருத்துவமனை ஊழியர்கள் மிகுந்த அழுத்தத்தில் இருந்தனர். பிணியாளர் வண்டிகள் தொடர்ச்சியாக வந்தாலும் டிராக்டர்கள் மற்றும் ஸ்கூட்டர்களில் கூட மக்கள் மருத்துவமனைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டனர்."

இந்த சூழ்நிலையிலும், மிகவும் திறமையுடனும் அர்ப்பணிப்புடனும் ஊழியர்கள் மருத்துவமனைக்கு ஆபத்தான மற்றும் எச்சரிக்கைமிக்க பயணத்தை மேற்கொண்டு காயம் மற்றும் நோய்வாய்ப்பட்டவர்களைக் கவனித்துக்கொண்டனர்."

அன்றைய தினமே (பிப்ரவரி 1ம் திகதி) சில மணி நேரம் கழித்து, அதாவது பி.ப. 10.20 மணியளவில், பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் இருந்த ஒரு களத்துக்கு (வார்ட்) மற்றொரு தாக்குதல் நடந்ததாக சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் தெரிவித்தது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில், 500 உள்ளக நோயாளிகள் உட்பட 800 க்கும் மேற்பட்டோர் மருத்துவமனையில் தங்கியுள்ளனர். அன்று மொத்தம் 9 பேர் கொல்லப்பட்டதுடன் அன்றைய தினம் 20 பேர் காயமடைந்தனர். பிப்ரவரி 2ம் திகதி பி.ப. 6.40 மணியளவில் மருத்துவமனை மீது மற்றொரு தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதுடன் ஒரு தாதி உத்தியோகத்தரும் காயமடைந்தார். இந்த எறிகணைத் தாக்குதலின் பின்னணியில் இராணுவத்தின் 59வது படையணி முள்ளியவளையிலிருந்து தெற்கே 8 மைல் தொலைவில் இருந்து முன்னேறி புதுக்குடியிருப்பைக் கைப்பற்ற முயற்சித்ததும் ஒரு காரணம். அப்போது இராணுவம் மருத்துவமனைக்கு வலதுபுறம் வெகுதொலைவில் இருக்கவில்லை. இராணுவ நடவடிக்கைகளினால் மோசமான விளைவுகள் ஏற்படாவிட்டாலும், இராணுவத்திற்கு ஒத்துழைப்புக்காக வரும் கபிர் குண்டுவீச்சு விமானங்கள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்துவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் தாக்குதல் விமானங்களும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பிடம் இருந்தது.

ஆளில்லா விமானம் மூலம் (UAV) கண்டறியப்பட்டு, எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு வழிவகுக்கும் என்பதால், மருத்துவமனையின் முன் வாகனங்களை ஓட்டவோ அல்லது நிறுத்தவோ வேண்டாம் என சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் விடுத்த கோரிக்கையை எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பினால் மிகவும் புறக்கணிக்கப்பட்டதாக. மருத்துவமனையுடன் நெருக்கமாகப் பணியாற்றிய சிரேஸ்ட ஆலோசகர் ஒருவர் எங்களிடம் கூறினார்."[177]

244. உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் மூலம் விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் போது உண்மையைக் கண்டறியும் நோக்கத்திற்காகவும், சாட்சியங்களை சேகரிக்கும் நடவடிக்கையிலும் "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் (யாழ்ப்பாணம்)" அமைப்பின் அறிக்கைகள் மற்றும் ஆவணங்களிலிருந்து ஒத்துழைப்பைப் பெறுவது பொருத்தமானது என்று ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.

245. மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டமை தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு உணவு, மருந்து உள்ளிட்ட மனிதாபிமான நிவாரணங்களை வழங்குதல்

[177] மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் (யாழ்ப்பாணம்), 2009 டிசம்பர் 13, விசேட அறிக்கை இலக்கம் பந்தி 34, 2.6

246. 2006 ஆகஸ்ட் தொடக்கம் 2009 ஜனவரி வரையிலான காலப்பகுதியில், குறைந்தளவு தடையின் கீழ் கிளிநொச்சி மற்றும் முள்ளிவாய்க்கால் பகுதிகளுக்கு உணவு, மருந்து, கட்டுமான உபகரணங்கள், எரிபொருள் மற்றும் பிற அத்தியாவசியப் பொருட்களை வழங்குவதற்கும் கொண்டு செல்வதற்கும் மனிதாபிமான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. இருப்பினும், போர் தீவிரமடைந்ததன் பின்னர், நெடுஞ்சாலைகள் மூலம் இந்த பொருட்களை கொண்டு செல்வது மிகவும் சவாலாக இருந்துள்ளது.[178]

247. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, தமக்கு முன் உள்ள உண்மைகளின் அடிப்படையில், போர் மோதல்களால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு பாதுகாப்பான வாகனங்கள் மூலம் உணவுப் பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதை உறுதி செய்வதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் விரிவான முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. 2018 ஆம் ஆண்டின் பிற்பகுதியில், போர் மிகவும் தீவிரமானபோது, வழக்கமாக பயன்படுத்தப்படும் தரைவழி பாதை இனி பாதுகாப்பாக இல்லை எனவும் இதன்போது மனிதாபிமான நடவடிக்கைகளுக்கு வசதிகள் வழங்குவதன் மூலம் உணவு வாகனங்களை பாதுகாப்பாகச் செல்லுவதற்கான மாற்று தரைவழிப்பாதையை திறக்க இலங்கை அரசாங்கம் விரைவாகச் செயல்பட்டது. மேலும், மூன்று மாதங்களுக்குப் போதுமானதாக இருக்கும் 750-1000 மெற்றிக் தொன் உணவுப் பொருட்களைப் பேணுமாறு கிளிநொச்சி மாவட்ட அரசாங்க அதிபருக்கு அத்தியாவசிய சேவைகள் ஆணையாளர் நாயகம் பணிப்புரை விடுத்துள்ளதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்குத் தெரியவந்துள்ளது. போர் இடம்பெற்ற காலப்பகுதி பூராவும் . போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு உணவு மற்றும் ஏனைய அத்தியாவசியப் பொருட்களை வழங்குதல் மற்றும் விநியோகித்தல் ஆகியவற்றில் இலங்கை அரசாங்கத்தின் சிறந்த செயற்பாடுகளை, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் பாராட்டப்பட்டுள்ளது..[179]

248. அத்துடன், 2008ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 16ஆம் திகதி தொடக்கம், கிளிநொச்சி மற்றும் முல்லைத்தீவுக்கு அத்தியாவசிய உணவுப் பொருட்களை ஏற்றிச் சென்ற வாகனங்கள் மீது புலிகள் பல தடவைகள் இலக்கு வைத்து தாக்குதல்கள் நடத்தியுள்ளதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. இந்தத் தாக்குதல்கள் குறித்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பின்வரும் அறிக்கையை வெளியிட்டுள்ளது:

> 2 வது பாதுகாப்பு வண்டி - 2008ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 16 முதல் தினம் எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகியுள்ளது (புளியங்குளத்துக்கு முன்னர்)
>
> 3 வது பாதுகாப்பு வண்டி - 2008 நவம்பர் 10 திரும்பி வரும்போது எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகியுள்ளது (ஓமந்தை)
>
> 10 வது பாதுகாப்பு வண்டி - (2009 ஜனவரி 08) திரும்பி வரும்போது எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகியுள்ளது (நெடுங்கேணி)

[178] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.146

[179] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.151 – 4.153

11 வது பாதுகாப்பு வண்டி - (2009 ஜனவரி 16) 7 நாட்களாக நடந்த எறிகணைத் தாக்குதல்கள் (புதுக்குடியிருப்பு)[180]

249. விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பினால் உருவாக்கப்பட்ட பல தடைகள் காரணமாக, 2019 ஜனவரி முதல் கடுமையான இராணுவ மோதல்களுக்கு மத்தியில், உணவு மற்றும் அத்தியாவசிய பொருட்களை கொண்டு செல்லும் பணி சவாலாக இருந்தது எனவும் உணவு வண்டிகளை பாதுகாப்பாக நகர்த்துவதற்காக புலிகளுடன் கலந்துரையாடுமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தினால் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திடம் கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டதாகவும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு விசேடமாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது. எனினும், பேச்சுவார்த்தை வெற்றியடையவில்லை. உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குவதற்காக அரசாங்க அதிபர் கட்டமைப்புகளை நிறுவுவதன் மூலம் இலங்கை அரசாங்கம் எடுத்த சாதகமான நடவடிக்கைகள் 2009 ஜனவரி 30 ஆந் திகதி நடைபெற்ற மனிதாபிமான உதவிக்கான ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் வதிவிட ஒருங்கிணைப்பாளரால் பாராட்டப்பட்டதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் பந்தி 4.161 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.[181]

250. யுத்தம் காரணமாக உருவாக்கப்பட்ட முன்னெப்போதும் இல்லாத தடைகள், விநியோக அமைப்பில் காணப்பட்ட பலவீனங்கள் மற்றும் உணவு விநியோகத்தின் உரிமையைப் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பினர் பயன்படுத்திய பல்வேறு உத்திகளுக்கு மத்தியில், இலங்கை அரசாங்கம் போரின் கடைசி சில வாரங்களில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு அதிகபட்ச விநியோகத்தை உறுதி செய்வதற்காக பாராட்டத்தக்க சேவை வழங்கல் மற்றும் ஆதரவை வழங்கியது.[182]

251. எவ்வாறாயினும், இந்த முயற்சிகளுக்கு மத்தியில், பொதுமக்கள் தங்கள் ஊட்டச்சத்து தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய, இலகுவாகக் கிடைக்கக் கூடிய உணவு விநியோகத்துக்கு போதுமான அளவு கவனத்தைச் செலுத்தும் போது பொதுமக்கள் அதில் பாதிப்புக்குள்ளானார்கள் என்பது தெளிவாகின்றது.[183] 2009 பெப்ரவரி மாதத்திற்குப் பின்னர் நடைபெற்றதாகத் தெரியவருகின்ற பாதகமான நிலைமைகள் அத்தியாயம் 4 இன் பகுதி இரண்டின் கீழ் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

252. தன்னிடம் உள்ள அனைத்து ஆவணங்களையும் பரிசீலனை செய்த பின்னர், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, சர்வதேச சமூகம் மற்றும் சிவில் சமூக குழுக்களின் ஆதரவுடன், சர்வதேச ஒத்துழைப்பு மற்றும் ஒற்றுமையின் உணர்வோடு இலங்கை அரசாங்கம் செயல்பட்டது. இந்த நடவடிக்கையின் போது பாரிய கட்டமைப்புச் சிக்கல்கள் இருந்தபோதிலும், ஆபத்தில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு உணவு, மருத்துவ பொருட்கள் மற்றும் பிற அத்தியாவசிய பொருட்களை வழங்க அனைத்து சாத்தியமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. [184]

253. விடுதலைப் புலிகளினால் யுத்த சூன்ய வலயத்திற்குள் பணயக்கைதிகளாக பிடித்து வைத்திருந்த பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையில் வேறுபட்ட மதிப்பீடுகளை

[180] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.158

[181] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.159, 4.161

[182] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.17

[183] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.17

[184] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.19

வழங்கியுள்ளதாகவும் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. உரிய சிவில் அதிகாரிகளிடமிருந்து ஆவணச் சான்றுகளைப்[185] பெற்று மதிப்பீடுகளின் சரியான தன்மையை சரிபார்க்க ஆணைக்குழு கடும் முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ள சூழ்நிலையில் ஆணைக்குழுவால் அடிப்படை ஆவணங்கள் எதனையும் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. யுத்த முறையாக பொதுமக்களை பட்டினியாக வைக்கும் நோக்கில் யுத்த சூன்ய வலயங்களினுள் வைத்திருந்த பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையை குறைத்துக் காட்டுவதற்கு வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இருந்ததாக ஊகிக்கவோ அல்லது முடிவு செய்யவோ எந்தவொரு சந்தர்ப்பமும் இலங்கை அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட உற்சாகமான முயற்சிகளிருந்தும் எடுக்கக் கூடிய வாய்ப்பிருக்கவில்லை.[186]

254. உண்மையில் திரு.எஸ்.பி. திவாரத்ன (ஓய்வு பெற்ற திறைசேரி பிரதிச் செயலாளர், தேர்தல்கள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் மற்றும் வறுமை ஒழிப்பு மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்திக்கான அதிகாரமளிக்கப்பட்ட செயலணியின் தலைவர்) சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளிக்கும் போது எந்த தாமதமும் இடையூறும் இல்லாதவாறு வடக்கு வலயத்துக்கு உணவு விநியோகம் மற்றும் போக்குவரத்து வசதிகள் வழங்கப்பட்டதாக சுட்டிக்காட்டினார்.

255. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எழுப்பிய கேள்விகளுக்கு பதிலளிக்கும் போதே அவர் மேற்கண்டவாறு தெரிவித்தார்:

யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி மற்றும் முல்லைத்தீவு மாவட்டங்களில் உணவு, மருந்து மற்றும் ஏனைய அனைத்து அத்தியாவசிய சேவைகளும் முறையாகப் பேணப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக, *2006* ஆகஸ்ட் மாதம் முதல் அத்தியாவசிய சேவைகள் ஆணையாளராக நியமிக்கப்பட்டார். *2008* ஆம் ஆண்டின் இறுதிப் பாதியில், போர் மிகவும் உக்கிரமான நிலையில், கிளிநொச்சியில் இருந்து இயங்கிய ஐ.நா அமைப்புகளிலும் சர்வதேச அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களிலும் உள்ளவர்களின் உயிருக்கு அச்சுறுத்தல் காணப்பட்டதால், பாதுகாப்புக் காரணங்களுக்காக வவுனியாவை மையமாகக் கொண்டு இயங்குமாறு இலங்கை அரசாங்கம் கோரிக்கை விடுத்தது. . வவுனியாவில் ஒரு மத்திய விநியோக மையம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது, இதன் மூலம் உணவு மற்றும் பிற அத்தியாவசிய பொருட்களை வழங்குவதற்காக ஐ.நா முகவர் நிலையங்களும் சர்வதேச அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களும் இயங்கின. *2009* பெப்ரவரி வரை இலங்கை அரசாங்கம் வவுனியா, நெடுங்கேணி, ஒட்டுசுட்டான், புதுக்குடியிருப்பு ஊடாக கிளிநொச்சிக்கும் பின்னர் முல்லைத்தீவு மற்றும் கந்தவெளிக்கும் மற்றும் ஏனைய பிரதேசங்களுக்கும் சாலை மார்க்கமாக உணவுகளை எடுத்துச் சென்றது. இந்த உணவு வண்டிகளுக்கு ஐநா நிறுவனங்களினால் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டன. லொரி வண்டி உரிமையாளர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்த *150* லொரி வண்டிகளும், உலக உணவுத் திட்டத்தின் *40* லொரி வண்டிகளும் போர்ப் பகுதிக்கு உணவுப் பொருட்களை ஏற்றிச் செல்ல பயன்படுத்தப்பட்டதாக வாக்குமூலம் ஊடாக ஒருவர் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். ஐக்கிய நாடுகளின் அபிவிருத்தித் திட்டமும் உலக உணவுத் திட்டமும் வவுனியாவில் பிரதான களஞ்சிய வசதிகளைக் கொண்டிருந்தன.*[187]*

---

[185] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.304 மற்றும் 9.20

[186] அதே

[187] இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் இந்த இறுதி அறிக்கையின் தொகுதி II அத்தியாயம் 4 திரு.திவாரத்னவின் சாட்சியத்தைப் பார்க்கவும்.

256. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளித்த திரு. எஸ்.பி. திவாரத்ன, இதை ஆய்வு செய்ய நியமிக்கப்பட்ட டி.எஸ். விஜேசிங்க குழு அறிக்கை மற்றும் இலங்கையின் அண்மைய இராணுவ மோதலின் போது இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் தொடர்பான அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்கள அறிக்கையிலும் இது முக்கியமாக இடம்பெற்றுள்ளது.[188]

257. அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களத்தின் அறிக்கையின் ஒன்பதாவது அத்தியாயத்திற்கு பதிலளிக்கும் வகையில் தற்போதுள்ள டி.எஸ். விஜேசிங்க குழு அறிக்கையின் எட்டாவது அத்தியாயத்தின் கீழ், யுத்த வலயத்தில் சிக்கியுள்ள மக்களுக்குத் தேவையான மனிதாபிமான உதவிகள் வழங்கப்படாமை தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைக்கின்ற பின்வரும் அத்தியாயங்கள் குறித்து மேலும் கவனம் மற்றும் விசாரணையின் தேவைப்பாடு எழுந்துள்ளதுடன் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு போன்ற உண்மையைக் கண்டறியும் கட்டமைப்புக்குள் இந்தப் பிரச்சினை எழுந்தால், குறிப்பாக அத்தகைய தேவை எழும்.

258. மனிதாபிமான நிலைமை குறித்த அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களத்தின் அறிக்கைக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் மேற்கண்ட பந்திகள் ஜனாதிபதியின் சட்டத்தரணி திரு.டி.எஸ். விஜேசிங்க தலைமையிலான குழுவின் அறிக்கையின் பக்கம் 83 முதல் 86 வரையில் காணலாம்.

> "*உணவு மற்றும் மருத்துவ வழங்கலின் பற்றாக்குறை, ஊட்டச்சத்து குறைபாடு போன்ற 50க்கும் மேற்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளன. இருப்பினும், யுத்த சூன்ய வலயங்களுக்குள் பொதுமக்களுக்கு உணவு வழங்கத் தவறியமை மிகக் கடுமையான குற்றச்சாட்டாகத் தோன்றுகிறது. குழுவின் முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின்படி, அரசாங்கம் தேவையான அளவு உணவுப் பொருட்களை விநியோகித்துள்ளமை தெளிவாகத் தெரிகிறது, ஆனால் உணவுப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பின் அதற்கான காரணம் புலிகள் அமைப்பினால் பலவந்தமாக உணவை உரிமையாக்கிக் கொண்டு அவற்றை பொதுமக்களுக்கு விநியோகிப்பதை தடுக்கும் வகையில் இந்த அமைப்பு செயற்பட்டமையாகும்.*[189]

முல்லைத்தீவு மாவட்டச் செயலாளராக திருமதி ஆன் மேரி இமெல்டா சுகுமார் அவர்கள், உணவுப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருந்தாலும், உயிரிழப்பை ஏற்படுத்தும் கடுமையான தட்டுப்பாடு இருக்கவில்லை என்றும், அந்தக் கருத்தை முழுமையாக உறுதிப்படுத்தத் தேவையான அனைத்து பதிவுகளும் தன்னிடம் இருப்பதாகவும் விளக்கமளித்தார். திருமதி சுகுமார் குழுவிடம் சமர்ப்பித்த ஆவணங்கள், உலக உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் மூன்று மாத காலத்திற்கு வழங்கப்பட்ட மேலதிக உணவுப் பொருட்கள் போதுமான அளவு இருப்பு உள்ளதாகக் காட்டுகின்றன. ஒரு மாதத்திற்கு போதுமான உணவு எப்போதும் மேலதிகமாக இருக்கும் என்று அவர் உறுதியளித்தார். உணவு இருப்பு அளவு அப்பகுதியில் வாழும் மக்களின் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. பிரதேச செயலகங்கள் ஊடாக அப்பிரதேசத்தில் உள்ள மக்களின் எண்ணிக்கையை கணித்துள்ளனர். மாவட்டத்திற்கு புதிதாக வருபவர்கள் குறித்து பிரதேச செயலகங்கள் மூலம் தினசரி தகவல் அனுப்பப்படுகிறது. இத்தகவல்கள் பிரதேச செயலகத்திலிருந்து பிரதி அரசாங்க அதிபருக்கு எழுத்து மூலம் அனுப்பிவைக்கப்படுவதுடன் பிரதி அரசாங்க அதிபரினால் குறித்த அறிக்கைகள் அரசாங்க அதிபருக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும். அவர் இந்த தகவல்களை கோவையில் இட்டு அவை அவரது அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. அவர் அத்தியாவசிய சேவைகள் ஆணையாளர் நாயகம் திரு.

[188] அமெரிக்க இராஜாங்க அமைச்சரின் அறிக்கை, 2009

[189]டீ.எஸ்.விஜேசிங்க குழு அறிக்கை, 2010, பக்கம். 83

திவாரத்னவிடம் இருந்து ஒரு மாதத்திற்கு போதுமான உணவுப் பொருட்களை எல்லா நேரங்களிலும் பராமரிக்குமாறு எழுத்துபூர்வமாக அறிவுறுத்தல்களைப் பெற்றிருந்தார்.[190]

259. மனிதாபிமான சூழ்நிலைகள் என்ற தலைப்பில் அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களத்தின் அறிக்கையின் 9வது அத்தியாயத்தில் கீழே உள்ள அட்டவணை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

யுத்த சூன்ய வலயங்களில் மதிப்பிடப்பட்ட மக்கள்தொகை, உணவுத் தேவை, விநியோகிக்கப்பட்ட உணவின் அளவு மற்றும்உணவுப் பற்றாக்குறை

மாதம்	இலங்கை அரசாங்கத்தின் மக்கள் தொகை மதிப்பீடு	உணவுத் தேவைப் பாடு	விநியோகித்த உணவுகளின் அளவு	திரட்டிய உணவுத் தட்டுப்பாடு	சர்வதேச மக்கள் தொகை மதிப்பீடு	உணவுத் தேவைப் பாடு	விநியோகித்த உணவுகளின் அளவு	திரட்டிய உணவுத் தட்டுப்பாடு
பெப்ரவரி	*70,000*	*980*	*150*	*-830*	*250,000*	*3,500*	*150*	
மார்ச்	*50,000*	*775*	*1,080*	*-525*	*230,000*	*3,565*	*1,080*	
ஏப்ரல்	*50,000*	*775*	*1,119*	*-181*	*150,000*	*2,325*	*1,119*	*-3,350*
மே*(20* நாட்கள்*)*	*20,000*	*200*	*50*	*-331*	*80,000*	*720*	*50*	*-5,835*

260. மேலே உள்ள வரைபடத்தின் இரண்டாவது வரிசையில் உள்ள இலங்கை அரசாங்கத்தின் சனத்தொகை மதிப்பீடு தொடர்பாக, அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்கள அறிக்கை இவ்வாறு கூறுகிறது:

* பொதுமக்களை வெளியேற்றுவதற்கு அழுத்தம் கொடுக்கும் முயற்சியில் விநியோகிக்கப்பட்ட உணவின் அளவைக் குறைப்பதாக யுத்த சூன்ய வலயத்தில் உள்ள பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையை குறைத்துக் காட்டுகின்ற மதிப்பீட்டை இலங்கை அரசாங்கம் பயன்படுத்தியுள்ளதாக குற்றம் சாட்டப்படுகின்றது.

261. வரைபடத்தின் மூன்றாவது வரிசையில் "உணவுத் தேவைகள்" என்ற விடயம் பற்றி, அமெரிக்க வெளியுறவுத் திணைக்கள அறிக்கை இவ்வாறு கூறுகிறது.

[190] அதே, பக்கம். 83-84

** உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த *2,000* நபர்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு *1* மெட்ரிக் டொன் உணவு தேவைப்படுகிறது என பல்வேறு அமைப்புகளினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் உணவுத் தேவைகள் மற்றும் உணவுப் பற்றாக்குறை தொடர்பான மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.[191]

262. டி.எஸ். விஜேசிங்க குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளிக்கும் போது, முல்லைத்தீவு அரசாங்க அதிபர் திருமதி ஏன் மேரி இமெல்டா சுகுமார் மேற்கண்ட அட்டவணையில் காட்டப்பட்டுள்ள புள்ளிவிவரங்களின் உண்மைத்தன்மையை மறுத்தார்.

263. விநியோகிக்கப்பட்ட உணவு பற்றிய அறிக்கைகளை அவர் சமர்ப்பித்துள்ளதுடன், எப்போதும் திரட்டிய மேலதிய உணவு இருப்பு இருப்பதாகக் கூறினார். மேலும், ''போருக்குப் பிறகு எத்தனை அரிசி வண்டிகள், அரிசி கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா என்பதை நீங்கள் விசாரணை செய்து பார்க்கலாம். அவற்றை இலட்சக்கணக்கில் விற்றனர். அதுகுறித்த அறிக்கைகளையும் என்னால் வழங்க முடியும்,"" என்றார்.[192]

264. பலநோக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் உணவு விநியோகம் செய்யப்பட்டது. தரைவழியாக அனுப்பப்பட்ட உணவுப் பொருட்களின் கடைசி உணவுத் தொகுதி 2009 *ஜனவரி* 15 *ஆந் திகதி அனுப்பப்பட்டது. அதன் பிறகு கடல் மார்க்கமாக உணவு விநியோகம் செய்யப்பட்டது. அரசாங்கம் திருகோணமலை துறைமுகத்திற்கு உணவு விநியோகம் செய்து பின்னர் முள்ளிவாய்க்காலுக்கு அனுப்பியது. கடல் வழியாக அனுப்பப்பட்ட மேலதிக உணவுகள் அரசாங்க அதிபரினால் பெறப்பட்டு பலநோக்கு கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு குறித்த கையிருப்புகள் விடுவிக்கப்பட்டன.*

265. விடுதலைப் புலிகளினால் பலநோக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்து உணவுப் பொருட்களை சட்டவிரோதமாகப் பெற்றுக்கொள்ளும் தந்திரமான தந்திரோபாயங்களைப் பற்றி முல்லைத்தீவு அரசாங்க அதிபர் திருமதி சுகுமார் அவர்கள் விரிவாகத் தெரிவித்தார். இன்னும் சொல்லப்போனால், இப்படி விநியோகிக்கப்படும் உணவுப் பொருட்களில் இருந்து, எல்.டி.டி.ஈ அமைப்பும் கூட நன்மைகளைப் பெற்றுக் கொண்டதாக அவருடைய சாட்சியம் மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.

266. *அத்தியாவசிய சேவைகள் ஆணையாளர் நாயகம் திரு.எஸ்.பி. திவாரத்ன பின்வருமாறு தெரிவித்தார்:*

''உலக உணவுத் திட்டத்தின் இலங்கைப் பிரதிநிதி, மோதல் வலயத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட உணவுப் பொருட்களைக் கண்காணித்துள்ளார், மேலும் அனுப்பப்பட்ட உணவின் அளவு தொடர்பான திட்டவட்டமான புள்ளிவிபரங்களுக்குரிய அறிக்கைகள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு உணவு வழங்க இலங்கை அரசு மேற்கொண்ட முயற்சிகள் பற்றிய தகவல்கள் அவரிடம் இருக்கலாம்."

267. ஐக்கிய நாடுகளின் அகதிகளுக்கான உயர்ஸ்தானிகராலயத்தின் பிரதிநிதி திரு.அமீன் அவாட் பின்வருமாறு தெரிவித்துள்ளார்.:

''போர்ச் சூழலில் பொதுமக்களை மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்தி புலிகள் அமைப்பினால் ஏற்படுத்திய மனிதாபிமான நெருக்கடியை இலங்கை அரசாங்கம் எவ்வாறு சரியாகக் கையாண்டது என்பதை கருத்தில் கொண்டு, மக்களுக்குத் தேவையான உணவு

[191] 'மனிதாபிமான நிலைமை' என்ற தலைப்பில் அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்கள அறிக்கையின் பக்கம் 50 ஐப் பார்க்கவும்.

[192]டீ.எஸ்.விஜேசிங்க குழு அறிக்கையின் பக்கம் 85 இல் திருமதி இமெல்டா சுகுமாரின் சாட்சியத்தைப் பார்க்கவும்.

மற்றும் மருத்துவப் பொருட்களை தொடர்ந்து வழங்குவதை உறுதி செய்வதன் மூலம் இலங்கை உலகின் ஏனைய நாடுகளுக்கு முன்மாதிரியாக மாறியுள்ளது. வன்னிப் பிரதேசத்தின் பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாப்பிற்கான சம உரிமைகளைக் கொண்ட இலங்கையின் குடிமக்களாக இருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் எப்போதும் மிகுந்த அக்கறையுடன் செயற்பட்டு வந்திருக்கின்றது..''

'யுத்த சூன்ய வலயங்களில் உள்ள ''கணிக்கப்பட்ட மக்கள்தொகை, உணவுத் தேவை, விநியோகிக்கப்பட்ட உணவு மற்றும் உணவுப் பற்றாக்குறை என்ற தலைப்பில் அறிக்கையின் *50* வது பக்கத்தில் வழங்கப்பட்ட புள்ளிவிவரங்கள் முற்றிலும் தவறானவை எனவும் அதற்கான காரணம் அதற்காகப் பயன்படுத்தியுள்ள புள்ளிவிபரங்கள் முறையான கணக்கெடுப்பின் மூலம் பெற்றுக் கொண்டவைகள் அல்ல.

268. டி.எஸ். விஜேசிங்க குழு அறிக்கையிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்ட மேற்படி பந்திகளின் ஊடாக, யுத்த சூன்ய வலயங்களில் உள்ள மக்களுக்கு உணவு மற்றும் மருத்துவப் பொருட்கள் முறையாக வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தும் பொறுப்பை இலங்கை அரசாங்கம் சரியாக நிறைவேற்றியுள்ளதா என்ற கேள்விக்கு தெளிவான பதில் வழங்கப்படுகிறது. மேற்கூறிய ஆதாரங்கள் மூலம் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு எதிராக முன்வைக்கப்படும் பொதுமக்கள் தடுப்புக் குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

269. இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மேற்கண்டவாறு சுட்டிக்காட்டியுள்ள நிலையில், மனிதாபிமான உதவிகளை வழங்குவதில் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுவதற்கான பல்வேறு அறிகுறிகள் தென்படுகின்றன.[193]

270. இது தொடர்பில், பரணகம ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகளை குறிப்பிடுவது முக்கியமானது. உணவு விநியோகத்தை இலங்கை இராணுவம் போரில் சிக்கிய பொதுமக்களுக்கு உணவு சென்றடைவதைத் தடுத்ததாக இராணுவத்திற்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக பல்வேறு காரணிகள் மற்றும் ஆணைக்குழுவில் முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களை கருத்திற்கொண்டு கீழே கூறப்பட்டுள்ளபடி சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறியமைக்கான எந்தவித ஆதாரமும் இல்லை என பரணகம ஆணைக்குழு தீர்மானித்துள்ளது.

எனவே, சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மூலம் பிரதேசங்களுக்கு இடையூறு விளைவித்து யுத்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும் இடமளிக்கும் சூழல்கள் பற்றிய விபரங்களை வழங்கினாலும், இலங்கை இராணுவம் கடந்த சில மாதங்களாக அப்பகுதிகளை எந்த வகையிலும் தடுத்து யுத்தத்தை நடத்தியதற்கான ஆதாரங்கள் இல்லை. மேலும், ஆணைக்குழுவின் கருத்தின்படி, பொதுமக்களை உண்ணாவிரதம் செய்ய வேண்டுமென்றே நடவடிக்கை எடுத்ததற்கான ஆதாரம் இல்லை. பதிலுக்கு உணவுப் பொருட்கள் உள்ளிட்ட மனிதாபிமான உதவிகள், புலிப்படையின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த அவர்களால் பணயக் கைதிகளாகப் பிடிக்கப்பட்ட பொதுமக்களுக்கு உதவிகளை வழங்கும் நோக்கில் இரண்டு அல்லது மூன்று தடவைகள் அவ்வாறு மக்கள் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு மட்டும் வழங்குவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பதில் எவ்வித சர்ச்சையும் இல்லை. மறுபுறம் புலிகள் அமைப்பினால் தனது சொந்த இராணுவ நடவடிக்கைகள் மற்றும் சொந்தப் படையினருக்கு ஆதரவளிக்க ஐக்கிய நாடுகள் சபை மற்றும் பிற

[193] மனிதாபிமான உதவியின் சில வேறுபட்ட பதிப்புகளுக்கு கீழே பார்க்கவும்: அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களத்தின் அறிக்கை, 2019; இலங்கை தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் தொடர்பான ஆணையாளரின் அறிக்கை பந்தி 935-1022, "*Palmyrah Fallen from Rajani to War's End*", ராஜன் ஹூல், பக்கம். 233-240, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு அலுவலகத்தின் இலங்கை தொடர்பான விசாரணை அறிக்கை விடய ஆய்வு மதிபீடு: *ஆயுதப்படைகளுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகளின் தீர்வு", தர்சன் வீரசேகர.*

மனிதாபிமான உதவி அமைப்புகளால் அனுப்பப்பட்ட பொருட்களைப் பயன்படுத்தியது என்பதற்கான சான்றுகள் உள்ளன. ஆயுத மோதல்களின் போது உணவு மற்றும் பிற உதவிகளை வழங்குவதன் மூலம் எதிரிக்கு ஆதரவை வழங்குவது எந்த ஆயுதப் படையினரிடமிருந்தும் எதிர்பார்க்க முடியாததொன்றாகும்.[194]

271. எவ்வாறாயினும், இந்தக் குற்றச்சாட்டு உண்மையா இல்லையா என்பதில் சந்தேகம் இருப்பின், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது இடைக்கால அறிக்கையில் முன்வைத்துள்ள விசாரணைப் பொறிமுறையின் ஊடாக, சம்பந்தப்பட்ட காலகட்டத்தில் ஐக்கிய நாடுகளின் அகதிகளுக்கான உயர்ஸ்தானிகராலயத்தின் பிரதிநிதியாக செயற்பட்ட திருமதி.எம்.எஸ்.சுகுமார். திரு.எஸ்.பி. திவாரத்ன, திரு.பார்த்திபன் (மேலதிக அரசாங்க அதிபர்), திரு.அமீன் அவாட் போன்ற சாட்சிகளை நேர்காணல் செய்வது அவசியம்.

272. இது குறித்து தெளிவாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட கருத்து இல்லாத நிலையில், ஐக்கிய நாடுகள் சபை மற்றும் சர்வதேச செஞ்சிலுவை சங்கத்தின் பங்களிப்புடன், ஆயுத மோதலின் போது பயன்படுத்தப்பட்ட விநியோக உத்திகளின் நேர்மறை மற்றும் எதிர்மறை அம்சங்கள் மற்றும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 248 வது பந்தியில் மற்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்திகள் 4.158 மற்றும் 4.161 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி உணவுப் பொருட்களை பாதுகாப்பாக விநியோகிப்பதில் எதிர்நோக்கிய தடைகள் மற்றும் இடையூறுகளைத் தீர்மானிப்பதற்கு அரசாங்கம் சுயாதீன விசாரணையை முன்னெடுப்பது பொருத்தமானது என இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் நம்பிக்கையாகும்.[195]

273. மோதல் வலயங்களில் இருந்த பொதுமக்களுக்கு மனிதாபிமான உதவிகளை நிறுத்தும் கொள்கையை அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே பின்பற்றியதா இல்லையா என்பது குறித்து மிகத் தெளிவான கருத்தை இவ்வாறான சூழ்நிலையில் மாத்திரமே தெரிவிக்க முடியும.

- **மருத்துவ வழங்கல்**

274. சாதாரண சூழ்நிலையில் பொருந்தக்கூடிய அனைத்து தொடர்புடைய காரணிகள் மற்றும் விடய விதிமுறைகளை கருத்தில் கொண்டு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, மருந்துகளின் பற்றாக்குறை மற்றும் போதிய மருத்துவ வழங்கல் இல்லாதிருந்தது எனத் தோன்றுகிறது என்று முடிவு செய்கிறது. எவ்வாறாயினும், யுத்த மோதலின் தீவிரம் மற்றும் அந்த நேரத்தில் நிலவிய அசாதாரண சூழ்நிலைகள் மற்றும் போர்க்களத்திலிருந்து மருத்துவமனைகளுக்கு உள்ள தூரம் போன்றவற்றின் பின்னணியில் இந்த காரணியை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.[196]

275. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் நிச்சயமற்ற தன்மை மற்றும் அதனோடிணைந்த மனிதாபிமான பிரச்சினைகள் போன்றவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, போரின் இறுதி நாட்களில் மோதல் வலயங்களில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு மருத்துவப் பொருட்களை விடுவித்த விவகாரம் மேலும் ஆய்வுக்கு உட்படுத்த வேண்டியதொன்றாகும் என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கஆணைக்குழுவால் அடையாளம் காணப்பட்டது. அத்தகைய விசாரணையில் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அனைத்து தொடர்புடைய காரணிகளையும் கருத்தில் கொள்வது அவசியம்.

---

[194] பரணகம ஆணைக்குழு பந்தி, 501

[195] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.296, 3.32, 4.158,- 4.161

[196] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.21

* காயங்களுக்கு உள்ளான பொதுமக்களின் எண்ணிக்கை

* காயங்களின் தன்மை

* காயங்களுக்கு உள்ளான மற்றும் சிகிச்சை பெற்ற எல்.ரீ.ரீ.ஈ இனரின் எண்ணிக்கை.

* தற்காலிக மருத்துவமனைகளில் காயமடைந்தவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும் சாத்தியம் அதனோடிணைந்தவாறு உண்மையான விநியோகத்தின் அளவினை மதிப்பீடு செய்யலாம்..[197]

276. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் இவ்வாறு முடிவு செய்துள்ளது, "ஆணைக்குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்ட உண்மைகளை ஆராய்ந்த பின்னர், இலங்கை அரசாங்கம் குறிப்பாக மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முகவராண்மை மற்றும் சிவில் சமூகக் குழுக்கள் உட்பட சர்வதேச சமூகத்தின் ஆதரவுடன் சர்வதேச ஒத்துழைப்பு மற்றும் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில், கடுமையான ஊக்குவிப்பு சிரமங்களுக்கு மத்தியில் சிக்கியுள்ள பொதுமக்களுக்கு உணவு, மருத்துவப் பொருட்கள் மற்றும் பிற அத்தியாவசியப் பொருட்கள் சென்றடைய அனைத்து சாத்தியமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன".[198]

<u>சரணடைதல்/கைதுக்குப் பிறகு காணாமல் போனோர் என்ற குற்றஞ்சாட்டுகள்</u>

277. இராணுவத்திடம் சரணடைந்த பின்னர் காணாமல் போன குடும்பஸ்தர் ஒருவர் தொடர்பில் 45 பேர் சாட்சியமளித்ததாக பலரது சாட்சியங்களை மேற்கோள்காட்டி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் விடயங்களை முன்வைத்துள்ளதாக சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது.

278. கைது செய்யப்பட்ட/சரணடைந்ததன் பின்னர் காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் பல கருத்துக்கள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன் வைக்கப்பட்ட சில கருத்துக்களை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் இறுதி அறிக்கையின் 4.242 மற்றும் 4.258 பந்திகளில் காட்டப்பட்டுள்ளன.

279. பந்தி 9.2.3 இல், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்த காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான தனது பரிந்துரைகளை முன்வைக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

280. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையில், மேற்கூறிய 4.24.2 – 4.258 பந்திகளில் ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களை பட்டியலிடுவது பொருத்தமானது.

281. 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 17 ஆம் திகதி தனது கணவரின் காயங்களுக்கு இராணுவத்தினரால் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டதாக 2010 ஒக்டோபர் 09 ஆம் திகதி மட்டக்களப்பு மாவட்ட செயலகத்தில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தெரிபட்ட முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர் ஒருவரின் மனைவி தெரிவித்துள்ளதாக பந்தி 4.2.4 இல் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையிட்டுள்ளது. அதன் பிறகு, தன் குழந்தைகளை மீண்டும் முகாமிற்கு அழைத்துச் செல்லுமாறு கூறி இந்த விடுதலைப் புலிகளின் உறுப்பினரை கூட்டிச் சென்றுள்ளனர். அதன்பிறகு, பல உத்தியோகத்தர்கள் திரும்பி

[197] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.311 மற்றும் 9.22

[198] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.19

வந்து தனது கணவரைப் பார்க்கச் சொன்னார்கள், ஆனால் அவர் மறுத்துவிட்டதுடன், பின்னர் உத்தியோகத்தர்கள் அவ்விடத்தில் இருந்துவெளியேறி விட்டனர். அதன் பிறகு தனக்கோ அல்லது தன் குடும்பத்தினருக்கோ தனது கணவரைப் பற்றி எந்த தகவலும் கிடைக்கவில்லை என்று கூறியுள்ளார்.[199]

282. பந்தி 4.243 இல் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள மற்றொரு சம்பவத்தில், தனது கணவர் 2009 மே 17 ஆந் திகதி வட்டுவால் பகுதியில் வைத்து இராணுவத்தினரால் கைது செய்யப்பட்டதாக முன்னாள் புலி உறுப்பினரின் மனைவி கூறியுள்ளார். எவ்வாறாயினும், அவர் விசாரணைக்காக என அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருந்தார், ஆனால் அந்த நபர் திரும்பி வரவில்லை, அதன்பிறகு அவர் எங்கிருக்கிறார் என்பது குறித்து அவருக்கு எந்த தகவலும் கிடைக்கவில்லை.[200]

283. பந்தி 4.2.4.4 இல், 2009 மே 17 ஆந் திகதி அவரும் அவரது குடும்பத்தினரும் வட்டுவால் பகுதியில் இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பகுதிக்குள் நுழைந்ததாகவும், 2009 மே19 ஆந் திகதி அவரது கணவர் இராணுவத்தால் விசாரணைக்காக அழைத்துச் செல்லப்பட்டதாகவும் சாட்சியமளித்துள்ள முன்னாள் விடுதலைப் புலிகளி உறுப்பினரின் மனைவி தொடர்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையிட்டுள்ளது. விசாரித்து விட்டு அவரை மூன்று நான்களுக்குள் விடுவிப்பதாக இராணுவம் உறுதியளித்தது ஆனால் அதன் பின்னர் அவருடனான அனைத்து தொடர்புகளும் நிறுத்தப்பட்டன.

284. இதேபோன்ற தகவல்களுடன் இதேபோன்ற சம்பவம் பந்தி 4.2.4.5 இல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இங்கு சாட்சியமளித்தவரின் கணவர் 2009 மே17 ஆந் திகதி வட்டுவால் பாதுகாப்பு காவலரணில் சரணடைந்தார், அவரை விசாரித்து அவரை விடுவிப்பதாக பாதுகாப்புத் தரப்பினர் கூறியிருந்தனர், ஆனால் அதற்குப் பிறகு அவருடன் எந்த தொடர்பும் இல்லை. அங்கவீனமுற்றிருந்த முன்னாள் விடுதலைப் புலி உறுப்பினரே இவ்வாறு இராணுவத்திடம் சரணடைந்திருந்தார்.

285. பாதுகாப்புப் படையினரிடம் சரணடைந்த பிறகு, வாழ்க்கைத் துணைவர்கள் காணாமல் போன பல சம்பவங்கள் பந்திகள் 4.2.4.6 முதல் 4.2.6.0 வரை பதிவாகியுள்ளன. உதாரணமாக, பந்தி 4.2.5.8 இல், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை, மடு[201] மாவட்ட செயலகத்தில் நடைபெற்ற கலந்துரையாடலின் போது, முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினரின் தாய் தனது மகன் 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் மடு தேவாலயத்தில் இராணுவத்திடம் சரணடைந்ததாகவும், மடு தேவாலயத்தின் நிர்வாகியான அருட்தந்தை டெஸ்மன் குலர்ஸ் சம்பவத்தை நேரில் பார்த்ததாகவும் தெரிவித்துள்ளார். தனது மகன் சில விசாரணை நோக்கங்களுக்காக அழைத்துச் செல்லப்படுகின்றார் என இராணுவம் அறிவித்திருந்த போதிலும், அவர் குறித்த எந்தத் தகவலும் தமக்கு கிடைக்கவில்லை என்பதோடு, அவரை எந்தவொரு தடுப்பு முகாமிலும் சந்திக்கவில்லை.

286. 2009 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் புதுமாத்தளன் பகுதியை கைப்பற்றிய பின்னர் இராணுவத்திடம் சரணடைந்த முன்னாள் சிரே்ட எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினரால் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுப் பகுதிகளுக்கு அவருடன் சென்ற முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ உறுப்பினர்கள்

[199] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.242

[200] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.243

[201] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 4.243

எவரும் காணாமல் போகவில்லை என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் தெரிவித்துள்ளார்.அவர்கள் நடு நிலை புலி உறுப்பினராக இருந்துள்ளதுடன் அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டு அல்லது கைது செய்யப்பட்டுமேயுள்ளனர். அவ்வாறே 2009 மே மாதம் இறுதிக்கட்டப் போரின் போது விடுதலைப் புலிகளின் உயர்மட்ட உறுப்பினர்கள் பலர் இராணுவத்திடம் சரணடைந்ததாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார்.[202]

287. மேற்கூறிய நிகழ்வுகளை விவரித்த பின்னர், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கவனமானது, இராணுவத்திடம் சரணடைந்த மற்றும் காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் நபர்களின் மற்றொரு பட்டியலை பதிவு செய்துள்ள இணைப்பு 4.15 தொடர்பில் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

சரணடைதல்/கைது செய்ததைத் தொடர்ந்து காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள்

அ. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் இணைப்பு 4.15 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காணாமல் போனவர்களின் பெயர்கள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கவனத்தை ஈர்த்தது. மேற்படி இணைப்பு 4.15 தொடர்பாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கவனத்துக்கு கொண்டு வருவதாகவும் இதன்போது சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அறிவித்தது. தமக்குக் கிடைத்துள்ள சில விண்ணப்பங்கள் இறுதிக்கட்டப் போரின் போது இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் காணாமற்போனோர் தொடர்பில் குறிப்பிடுவதாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் தொடர்பான அலுவலகத்தின் பணிப்பாளர் நாயகமும் தலைவரும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். இந்த விடயத்தில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் மிக அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என வலியுறுத்தப்பட்டது. இவை காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தில் காணப்படுகின்ற சம்பவங்கள்/ வழக்குகள் விசாரணைகள் என்பதுடன் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு இந்த சம்பவங்கள் தொடர்பில் நம்பகமான விசாரணைகளை கோருகின்றன.

288. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் விவரங்களை பூர்த்தி செய்வதற்காக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் 4.216 மற்றும் 4.218 பந்திகளில் கவனத்தைச் செலுத்துவதற்கு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

289. விடுதலைப் புலிகள் உறுப்பினர்கள் சரணடைய வந்தபோது பாதுகாப்புப் படையினர் கடைப்பிடித்த நடைமுறைகள் குறித்த தகவல்கள் குறிப்பிடுகின்றன. அவ்வாறு சரணடைந்தவர்கள் எந்தவித பாதிப்பும், பாகுபாடும் இன்றி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, அவர்கள் இராணுவப் பொலிஸாரின் காவலுக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். விடுதலைப் புலிகள் பெண் உறுப்பினர்கள் சரணடையும் போது குறித்த பணியை எளிதாக்கும் வகையில் பாதுகாப்புப் படையினரால் பெண் இராணுவ அதிகாரிகளும் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டனர். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் நடைமுறைகள் குறித்து கருத்து தெரிவித்த சிரே'ட பாதுகாப்பு அதிகாரிகள், பின்பற்ற வேண்டிய நிபந்தனைகளுக்கு சாதகமான இணக்கம் காணப்பட்டதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளனர். 2009 மே மாதம் 17 மற்றும் 18 ஆந் திகதிகளில், அரசு சார்பற்ற அமைப்புகள் இதில் ஈடுபடவில்லை என்று சிரேஸ்ட

[202] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம் 4.259

கட்டளையிடும் அதிகாரி கூறியிருந்தார். மேலும், போரின் ஆரம்ப கட்டத்தில், போர் முனையில் விரிவான தகவல் பதிவேடு பராமரிக்கப்பட்டது, ஆனால் போரின் பிற்பகுதியில், சரணடைந்த மற்றும் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் பெரும் வருகையால், பாதுகாப்புப் படைகளால் முடியவில்லை. அத்தகைய நடைமுறையை பின்பற்றுவதற்கு தடைகள் ஏற்பட்டுள்ளன. எனவே, தங்கியிருப்பவர்கள் மற்றும் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் மருத்துவத் தேவைகள், உணவு மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருட்கள் வழங்குதல் போன்றவை மேற்கொள்ளப்பட்டு, அவர்கள் தாமதமின்றி ஓமந்தை பகுதிக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளனர். இராணுவத்திடம் சரணடைந்தவர்கள் அதன் பின்னரே பதிவு செய்யப்பட்டனர். [203]

290. இராணுவத்தின் பக்கம் வரும் நபர்களை ஆரம்பத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளும் இடத்திலேயே அவர்களைக் கணக்கெடுத்ததுடன், அதில் பெண்கள்/ஆண்கள்/குழந்தைகள் மற்றும் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கையும் அடங்கியிருந்தது என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு விசேடமாகக் குறிப்பிட்டிருந்தது. அவ்வாறே அவர்களது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் போது பொதுமக்கள் மற்றும் தடுத்து வைக்கப்பட்டவர்கள் இந்த விடயங்களை ஏற்றுக் கொண்டதாகவம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உறுதிப்படுத்துகிறது. சரணடைந்தவர்கள் மற்றும் கைதிகளின் புகைப்படங்கள் பெறப்பட்டு அவர்களின் தரவுத்தளங்களில் எஞ்சியிருப்பதாக உயர் பாதுகாப்பு அதிகாரி ஒருவர் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் தெரிவித்துள்ளார்..[204]

291. "இவை அனைத்தும் "விடுவிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு பொதுமக்கள் மற்றும் போராளிகளின் நகர்வின் போது இலங்கை பாதுகாப்புப் படையினரின் நடவடிக்கைகள்" என்ற தலைப்பு உரையின் கீழ் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.[205]

292. இராணுவத்திடம் சரணடையும் நபர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் செயற்பாடுகளுக்கு மத்தியில், காணாமல் போனதற்கான ஆதாரங்கள் தெளிவாகத் தெரிகின்றன. இது தொடர்பில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கருத்து தெரிவிக்கையில், இந்த காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் விசாரணை நடத்துவது இலங்கை அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை வலியுறுத்தியுள்ளது.

விசாரணை செய்வதற்கான இலங்கை அரசின் பொறுப்பு [206]

293. இராணுவத்திடம் சரணடைதல்/கைது செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் விவரங்கள் பற்றி கலந்துரையாடியதன் பின்னர், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தனது பரிந்துரைகளை பந்தி 9.23 இல் முன்வைக்கிறது, இதில் பின்வரும் விடயங்களை விசாரிக்க இலங்கை அரசாங்கத்துக்கு உள்ள கட்டாய கடப்பாடு பற்றி வலியுறுத்தப்படுகின்றது:

கருத்துகளைப் பொறுத்தவரை, (அத்தியாயம் 4 - பகுதி 2 பந்திகள் 4.2.42 முதல் 4.2.58 வரை காட்டப்பட்டுள்ளவாறு) அவ்வாறான விசேட முன்மொழிவை விசாரிக்க வேண்டிய கடப்பாடு அரசுக்கு உள்ளதுடன் இராணுவத் தரப்பில் ஏதேனும் சட்டவிரோதச் செயலுக்கான ஆதாரம் இருக்கும் பட்சத்தில், குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக வழக்குத்

[203] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.220

[204] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.220

[205] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பக்கம் 102

[206] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.220

தொடுப்பதற்கும் தண்டிப்பதற்கும் அரசாங்கம் கட்டுப்பட்டுள்ளது என இந்த ஆணைக்குழு வலியுறுத்த வேண்டும். முறையான சரணடைந்த பின்னர் காணாமல் போன சம்பவத்தை உறுதிப்படுத்த முடிந்தால், அது தண்டனைக்கான விளைவுகளுடன் ஒரு குற்றத்தை உருவாக்குகிறது. இராணுவத்திடம் சரணடையும் போது மற்றும் விடுவிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் ஏராளமான பொதுமக்கள் ஆபத்தில் இருக்கும் போது, ஆபத்தில் இருக்கும் தனது நடத்தையை தெளிவாக பேணி வரும் இராணுவத்தின் நற்பெயரை கட்டியெழுப்புவதற்கு இந்த சம்பவங்களை ஆரம்பகட்ட விசாரணை மற்றும் வழக்குத் தொடுப்பது அவசிய விடயமாகும் ஒரு சிலரின் செயல்பாடுகளால் இந்த நற்பெயர் கெடக்கூடாது..[207]

294. இராணுவ மோதல்களின் போதும் அதற்குப் பின்னரும் இந்த விசாரணைகள் மிக முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன என்பதை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. போர் பற்றிய உண்மைகளின் தெளிவின்மையால், களத்தில் நடந்த உண்மைகள் பற்றிய இருண்ட சூழ்நிலை உருவாகிறது. இதன்மூலம், போரின் போது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தங்களுக்கு என்ன நடந்தது, ஏன் நடந்தது, அதற்கு யார் பொறுப்பு, இழப்பீடு மற்றும் ஏதேனும் சட்ட ரீதியான தீர்வுகள் உள்ளதா என்று கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை உருவாகலாம். அந்த வகையில், இந்த பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அரசாங்க விசாரணைகளையே அதிகம் நம்பியிருக்கிறார்கள்.

295. சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டம் ஆகியவை ஆயுத மோதலின் போது மற்றும் அதற்குப் பின்னரான நிகழ்வுகளை அரசாங்கம் எந்த அளவிற்கு, எப்படி விசாரிக்க வேண்டும் என்பதை ஒழுங்குபடுத்துகின்றன. எவ்வாறாயினும், இரண்டு சட்ட முறைமைகளும் அரசாங்கம் எதை விசாரிக்க வேண்டும், எப்போது, எப்படி செய்ய வேண்டும் என்பதை வெவ்வேறு அளவுகளில் ஒழுங்குபடுத்துகிறது மற்றும் அதை வெவ்வேறு வழிகளில் (ஆகக் குறைந்தது முதற்தோற்ற நிலையில்) செய்கிறது. [208]

<u>காணாமல் போனமை பற்றி பரணகம ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள்</u>

296. இராணுவத்திடம் சரணடைந்தவர்கள் காணாமல் போனமை தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் அதன் பரிந்துரைகளை கருத்திற்கொண்டு, பரணகம ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் தொடர்பில் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே கவனம் செலுத்தியிருந்தது. சரணடைந்ததன் பின்னர் காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் இங்கு கவனத்தில் கொள்வது ஏற்புடையதாகாது எனக் கருத முடியாது. பரணகம ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையின் 436 மற்றும் 437 ஆம் அத்தியாயங்களில் கடந்த சில நாட்களாக இராணுவத்திடம் சரணடைந்தவர்கள் காணாமல் போனது பற்றி குறிப்பிட்டுள்ளதுடன், அருட்தந்தை பிரான்சிஸ் என்ற கத்தோலிக்க பாதிரியார் உட்பட மக்களால் நிரம்பிய பேரூந்து பற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

298. குற்றம் சுமத்தியுள்ள சுமார் 100 சாட்சிகளின் சாட்சியங்கள் தொடர்பில் சுயாதீன சட்ட விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தையும் பரணகம ஆணைக்குழு தெளிவாகக் கூறுகிறது. இந்த விடயத்தில் பரணகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரை மிகவும் பொருத்தமானது.

---

[207] பரணகம ஆணைக்குழுவினாலும் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தவர்கள் காணாமல் போனமை பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 436 மற்றும் 437 பந்திகளைப் பார்க்கவும்

[208] டேன் எப். (2022 மே 19), ஆயுத மோதல் சூழல்களில் விசாரணை செய்வதற்கான பொறுப்பு: சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் அவற்றின் தொடர்பு பற்றிய விசாரணைகள்

"இந்த சம்பவங்கள் தொடர்பாக நீதிபதி ஒருவரால் நடத்தப்படும் விசாரணைகள் அவசியம் என்பதால் உண்மையில் இது தொடர்பாக விசாரணைக் குழுவை நியமிக்க ஆணைக்குழு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதுடன், இச்சம்பவங்கள் தொடர்பாக அந்தக் குழு தனது விசாரணைப் பணிகளைத் தொடங்கியுள்ளது. இந்த விவகாரம் தொடர்பான சாட்சிகளின் கருத்துக்களை கேட்டறிந்த பிறகு, இந்த நபர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம் என்று நம்புவதற்கு நியாயமான காரணங்கள் இருப்பதை நாங்கள் கண்டறிந்துள்ளோம். [209]

299. பேருந்தில் சுமார் நூறு பேர்[210] இருந்ததாக சனல் 4 தொலைக்காட்சி சுமத்தியுள்ள குற்றச்சாட்டிலிருந்து ஆணைக்குழுவின் மேற்கண்ட நிலைப்பாடு எழுகிறது. எவ்வாறாயினும், 2014 ஜூலை 5, இல், பரணகம ஆணைக்குழுவின் சந்திப்பில் முன் வந்து 2009 மே 18, இல், அவரது கணவர் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பாதுகாப்பு சேவையில் பணியாற்றிய செல்வராஜா பஹிரதன் இராணுவத்திடம் சரணடைந்ததாக பகீரதன் பேரின்பநாயகி வழங்கிய சாட்சியத்துடன் இது முரண்பாடாகவே காணப்படுகின்றது. இராணுவத்திடம் சரணடையும் போது அவரும் கணவனுடன் இருந்துள்ளார். இராணுவத்திடம் சரணடைந்த பின்னர் பேருந்தில் ஏற்றப்பட்ட சுமார் 50 பேரில் அவரின் கணவரும் ஒருவர் அவர் மீண்டும் காணப்படவில்லை. [211]

<u>காணாமல் போனோர் தொடர்பில் விசாரணை செய்யும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்</u>

300. மேற்கூறியவற்றின் பிரகாரம், 2009 மே 18ஆம் திகதி இராணுவத்திடம் சரணடைந்தவர்கள் தொடர்பில் சுயாதீன புலனாய்வுகள் மற்றும் விசாரணைகள் நடத்தப்பட வேண்டுமென கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டும் சிபாரிசு செய்துள்ளன என்பது மிகவும் தெளிவாகும்.

301. யாழ்ப்பாணம் முழுவதிலும் விசாரணைக்காகச் சென்று தமது புலனாய்வாளர்கள் சேகரித்த விசாரணை தொடர்பான விரிவான குறிப்புகளுக்கு சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் அதிகாரிகள் உரிய அக்கறையும் கவனமும் செலுத்தவில்லை என முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி திரு.மக்ஸ்வெல் பரணகம இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தனது கவலையைத் தெரிவித்துள்ளார். இங்கு, சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் இந்த விசாரணைக் குறிப்புகளுக்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டும், இந்த விசாரணைக் குறிப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகளுக்கு எதிரான சட்ட நடைமுறைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு போதுமான சட்ட நடவடிக்கைகளை வழங்கினால், குற்றவாளிகள் எவருக்கும் எதிராக குற்றவியல் நடவடிக்கைகள் தொடங்கப்படும் என்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின். மேலதிக விசாரணைகள் தேவைப்பட்டால், அந்த விசாரணைகள் உடனடியாக ஆரம்பிக்கப்படலாம்.[212]

302. தேசிய ஆவணக் காப்பகத் திணைக்களத்திடம் வினவியதன் பின்னர், பரணகம ஆணைக்குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட இந்த விசாரணைக் குறிப்புகள் தேசிய ஆவணக் காப்பகத் திணைக்களத்திடம் இருப்பதை இந்த ஆணைக்குழு கண்டறிந்துள்ளது. இந்த ஆவணங்களை சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் பொறுப்பேற்று பரணகம ஆணைக்குழுவினால் தயாரிக்கப்பட்ட இந்த விசாரணை ஆவணங்களை பரிசோதிக்குமாறு

[209] பரணகம ஆணைக்குழு பந்தி 437

[210] பரணகம ஆணைக்குழு பந்தி 437

[211] பரணகம ஆணைக்குழு பந்தி 441

[212] இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 6 ஐப் பார்க்கவும் (பரிந்துரைகள் மற்றும் தொடர் நடவடிக்கைகள்)

கோருமாறு அதிமேதகு சனாதிபதிக்கு இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு உடனடியாக பரிந்துரை செய்யும்.

303. 2008 ஆம் ஆண்டின் 16 ஆம் இலக்க விசாரணை ஆணைக்குழு (திருத்தச்) சட்டத்தில் பின்வருமாறு காட்டப்பட்டுள்ள 24 வது பிரிவு தொடர்பில் கவனத்தை ஈர்க்க இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எதிர்பார்க்கின்றது.

"*1979* ஆம் ஆண்டின் *15* ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவை அல்லது வேறு எந்தச் சட்டத்திற்கு முரண்பாடாக எதுவும் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் இச் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுவினால் சந்தர்ப்பத்துக்கு ஏற்றவாறு நடத்தும் விசாரணை அல்லது விசாரணையில் சேகரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் எந்தவொரு குற்றம் தொடர்பிலும் நீதிமன்றத்தில் சட்டமா அதிபரினால் குற்றவியல் வழக்குத் தொடுத்தலர் சட்டபூர்வமானதாகும்."

304. இந்த ஏற்பாட்டின் காரணமாக, பரணகம ஆணைக்குழு அல்லது இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் செயற்படுவதற்கும், அந்த விடயங்களில் நி'ரூபிக்கக் கூடிய விடயங்களை விசாரித்ததன் பின்னர், சட்டமா அதிபர் ஒரு குற்றவியல் வழக்கை தொடுக்க முடியுமா என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு குறித்த ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்வதற்கு சட்ட மா அதிபருக்கு சாத்தியத்தை ஏற்படுத்தும் இந்த சம்பவங்கள் தொடர்பில் நிலைமாறுகால நீதிச் செயன்முறையை அமுல்படுத்துவதற்கு மேற்படி விசாரணைக் குறிப்புகளை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடம் ஒப்படைக்குமாறு சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

305. அதற்கமைவாக, கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் காணாமல் போனோர் தொடர்பில் வழங்கிய பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது தெளிவாகின்றது என்பதுடன், இச்சம்பவங்கள் தொடர்பிலான மேலதிக விசாரணைகளின் போது போதிய ஆதாரங்கள் வெளிவரும் பட்சத்தில் குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும்

306. ஏற்கனவே சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளபடி, இவ்வாறு காணாமல் போனோர் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து விடயங்களை வெளிக்கொண்டு வருதல் 2016 ஆம் ஆண்டு 14 ஆம் இலக்க காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலக சட்டத்தின் 10 ஆவது பிரிவின் கீழ் அதிகாரம் கையளிக்கப்பட்டுள்ள காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பொறுப்பாகும்.

307. 2008 ஆம் ஆண்டின் 16 ஆம் இலக்க விசாரணை ஆணைக்குழு திருத்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 24, இந்த விடயங்களில் சாட்சியங்களை விசாரணை செய்வதற்குத் தேவையான சட்டப்பூர்வ அதிகாரங்களைக் கொண்ட உத்தேச உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையை வழங்க வேண்டும், இந்த உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையில், இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு உட்பட முன்னர் இருந்த ஆணைக்குழு முன் தற்போது முன்வைக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் அடிப்படையில் முடிவுகளை எட்ட முடியும் என்பதால் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பரணகம ஆணைக்குழு, உதலாகம ஆணைக்குழு மற்றும் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு ஏற்கனவே முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களைப் பயன்படுத்தி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முடியுமானவாறு இந்த உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை செயற்படுத்துவதற்கு இந்த உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நியதிச் சட்டத்தில் நேரொத்த ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குவது இன்றியமையாததாகும்.

308. உள்நாட்டுப் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துவதற்கும் வலுப்படுத்துவதற்கும் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் அத்தியாயம் 6 தொடர்பான நிறுவனத் திருத்தங்களையும் முன்மொழிகிறது.

விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பின் செயல்பாடுகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள்

309. அத்தியாயம் 4 இல் விரிவாக விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி யுத்த சூன்ய வலயங்களில் புலிகள் அமைப்பினரின் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் மொத்த மீறல்களை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மூலம் மேலும் கண்டறிகின்ற இறுதி அவதானிப்புகளாக பின்வருவனவற்றை மேலும் வலியுறுத்துகிறது.

* சிவிலியன்களை மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்தி அவர்களின் சொந்த இராணுவ உத்திகளை முன்னெடுப்பது [213]
* பொதுமக்கள் இருக்கும் இடங்களில் இராணுவ தளபாடங்களை வைக்கும் நடைமுறையை பின்பற்றுதல
* பாதுகாப்பான பகுதிகளுக்கு செல்ல முயன்ற பொதுமக்கள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு
* ராணுவ நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட குழந்தைகளை கட்டாயப்படுத்தி இராணுவத்தில் சேர்த்தல்
* கண்ணிவெடிகள் மற்றும் அவசரமாக உற்பத்தி செய்த வெடிபொருட்களின் பயன்பாடு
* இராணுவ நோக்கங்களை அடைய உதவிச் சேவைகளை வழங்க பொதுமக்களை கட்டாயப்படுத்துதல்
* பொதுமக்களின் உயிருக்கு தீங்கு விளைவிக்கும் தொடர் தற்கொலைத் தாக்குதல்கள் [214]

310. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறியதற்காக விடுதலைப் புலிகள். அமைப்பின் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கீழே காட்டப்பட்டுள்ளவாறு தெரிவிக்கின்றது.

விசாரணைகளின் போது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கான விடயங்களை ஒரே பார்வையில் வெளிப்படுத்தும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுகளை பதிவு செய்யும் போது, அடிப்படை மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கோட்பாடுகள் மீறப்பட்ட விதம் குறித்து உரிய பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும், இதனால் செய்த குற்றத்தின் தீவிரத்தன்மைக்கு ஏற்றவாறு தகுந்த தண்டனையை விதிக்க முடியும்.. [215]

சனல் 4 தொலைக்காட்சி காணொளி தொடர்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள்

311. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் அறிக்கையின் பந்திகள் 4.361 மற்றும் 4.377 இல் சனல் 4 காணொளியில் இருந்து எழும் பிரச்சினைகள் குறித்தும், நிகழ்வுகள் போலியானதா அல்லது உண்மையானதா என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், காணொளியில் உள்ள புகைப்படங்கள் போன்றவை

[213] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.325

[214] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.321 மற்றும் 9.25

[215] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.26

”உண்மையிலேயே பயங்கரமான மற்றும் கடுமையானவை” என்று அதில் குறிப்பிட்டுள்ளது.

- செயற்கையாகக் கட்டமைக்கப்பட்ட நிகழ்வுகள் காணொளியில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக இலங்கை அரசாங்கம் வலியுறுத்திக் கூறினாலும், அரசாங்கத்தின் கைகளில் இருப்பதாகக் கருதப்படுபவர்கள் விசாரணையின்றி கொல்லப்படுதல், பாலியல் வன்கொடுமைக்கு உட்படுத்துதல் போன்ற நிலைமை முதற்தோற்ற நிலையில் காணக்கூடிய விடயங்கள் இந்தக் காணொலியில் காணப்படுவதாக ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் விசேட நிருபர்களினால் நியமிக்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப வல்லுனர்கள் வலியுறுத்துகின்றனர். எவ்வாறாயினும், அரசாங்கம் மற்றும் ஐ.நா. சபை நிருபர்களின் நிபுணர்கள் ஆகிய இரு தரப்பினரும் காணொலி குறித்து அவை தெளிவற்ற மற்றும் தீர்க்கப்படாமல் காணப்படுகின்ற சில தொழில்நுட்ப தவறான புரிதல்களை சுட்டிக் காட்டுகின்றனர்.

- குறிப்பாக மின்னணு வடிவத்தில் தரவு மற்றும் உள்ளடக்கத்தை மாற்றியமைத்தல் அல்லது சிதைப்பது மற்றும் இரத்தத்தைக் கொண்டு செயற்கையாகக் காட்சிகளை உருவாக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் பற்றிய விடயங்களை எழுப்புவதன் மூலம் காணொலியின் நம்பகத்தன்மை குறித்து கடுமையான சந்தேகங்களை எழுப்புகின்ற சுயாதீன நிபுணர்களான கலாநிதி சதுர டி சில்வா மற்றும் பேராசிரியர் ஈ.ஏ. பென்டிஸ் ஆகியோர் மேலும் தொழில்நுட்ப சிக்கல்கள் மற்றும் தடயவியல் கேள்விகளை எழுப்பப்படுகின்றன.

- ஒளிபரப்பப்படும் காணொலியின் பிரதி இல்லாததால், இது போன்ற தொழில்நுட்ப தெளிவின்மைக்கான சாத்தியமான விளக்கங்களைக் கண்டுபிடிப்பதில் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

- இதன் விளைவாக, காணொலியின் நம்பகத்தன்மை மற்றும் அதன் உள்ளடக்கத்தின் நம்பகத்தன்மை குறித்து கடுமையான சந்தேகங்களை எழுப்பும் தீவிரமான தொழில்நுட்ப மற்றும் தடயவியல் சிக்கல்கள் பல உள்ளன என்பதை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கண்டறிந்துள்ளது. மேலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் உடல்களில் காணக்கூடிய அதிர்ச்சி நிலைமைகள் தொடர்புடைய சம்பவங்களில் பயன்படுத்தப்பட்ட ஆயுதங்கள் மற்றும் தொடர்புடைய துப்பாக்கிச் சூடு நடந்ததாகக் கருதக்கூடிய குறுகிய தூரத்துடன் பொருந்தக்கூடியதாகவும் தெரியவில்லை.

- எனினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, இந்த புகைப்படங்கள் மற்றும் காணொளி நாடாக்களை யாரோ பதிவு செய்து அல்லது வேறுவிதமாக உருவாக்கி சம்பந்தப்பட்ட ஊடகங்களுக்கு வழங்கியுள்ளனர் என்று குறிப்பிடுகிறது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் பணிபுரியும் நிபுணர் ஒருவர், ”காணொலி நாடாக்களின் சில பகுதிகள் இயற்கையான சூழலில் பதிவுசெய்யப்பட்டதாகத் தெரிகிறது” என்று கவனிக்கிறார். மேலும், பாதிக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் சிலரின் உடல்கள் மீது டிஜிட்டல் தன்மையில் ஏதும் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருப்பதாக காட்டவில்லை என்பதும் அவதானிக்கப்பட்டது.

312. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விரிவான தகவலுக்கான கோரிக்கைக்கு சம்பந்தப்பட்ட விளம்பரதாரர் சாதகமான பதிலை அளிக்கவில்லை என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு

கவலை கொண்டுள்ளது. இந்த சம்பவம் தொடர்பான உண்மைகளை கண்டறிய இந்த வீடியோ படங்களை தொலைக்காட்சி நிலையங்களுக்கு வழங்கிய அமைப்பு மற்றும் இந்த வீடியோவை ஒளிபரப்பிய தயாரிப்பாளர்/விளம்பரதாரர் ஆகியோரின் வலுவான பங்களிப்பு அவசியம்.

313. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள விடயங்களின் அடிப்படையில், இந்த வீடியோ தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையா அல்லது பொய்யா என்பதைத் தீர்மானிக்க, இந்த விவகாரத்தில் சுதந்திரமான விசாரணையை இலங்கை அரசாங்கம் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.[216]

314. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இரண்டு காரணங்களுக்காக அத்தகைய நடவடிக்கை கட்டாயமானது மற்றும் அவசரமானது என்று மேலும் வலியுறுத்துகிறது.[217]

(அ) முதலாவதாக, இந்த புகைப்படங்கள் மூலம் தகவல்கள் வழங்கியவர்களினால் அத்துடன் ஆல்ஸ்டன் மற்றும் ஹெய்ன்ஸ் இனால் பட்டியலிடப்பட்ட நிபுணர்களால் இந்த வீடியோ நாடாவினால் தெரியப்படுத்துகின்றவாறு இந்த வீடியோ நாடா மூலம் இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்தவர்களை விசாரணைகளின்றி கொலை செய்தல் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களை பலாத்காரம் செய்தல் தொடர்பில் உண்மையான சம்பவங்களைக் காட்டுகின்ற சாட்சிகள் இருப்பின் அவை தெளிவான சட்ட விரோத செயற்பாடுகள் என்பதால் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுகளை தொடுக்கலாம். மறுபுறம், போரில் மிகவும் மனிதாபிமானமற்ற முறைகளைப் பயன்படுத்திய பரந்தளவில் கண்டனத்துக்கு ஆளான பயங்கரவாதிகளுக்கு எதிராக தூய மற்றும் தொழில் முறையில் தங்கள் போர்ப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றி ஆபத்தை எதிர்கொண்ட ஆயிரக்கணக்கான வீரர்கள் உட்பட இலங்கையின் பிராந்திய ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாப்பதற்காக அர்ப்பணிக்கப்பட்ட இராணுவத்தினரின் கௌரவம் மற்றும் தொழில்முறை நற்பெயரைப் பாதுகாப்பதற்காக, அவர்களின் நற்பெயரையும் மரியாதையையும் மீட்டெடுப்பது இலங்கை அரசாங்கத்தின் கட்டாயப் பொறுப்பாகும். ஒரு சிறிய குழுவால் ஏதேனும் குற்றச் செயல்கள் நடந்திருந்தால், தங்கள் சேவையின் சிறந்த மரபுகளைக் கூட முறையாகப் பாதுகாத்து வரும் பெரும்பான்மையினரின் கௌரவம், அதன் விளைவாக அழிக்கப்படுவதை அனுமதிக்க முடியாது.

(ஆ) இரண்டாவது காரணம், மறுபுறம், பல வல்லுநர்கள் வலுவாக கூறியுள்ளவாறு இந்த வீடியோ செயற்கையாக தயாரிக்கப்பட்டு அல்லது தொடர்புடைய நிகழ்வுகள் பொய்யானதாக இருந்தால், , இந்த சிக்கல் மிகவும் தீவிரமடையும் என்பதுடன் இந்த நிகழ்வுகளின் உண்மைகளை சரியாக உறுதிப்படுத்த வேண்டிய அவசியத்துக்கு சமமான தீவிர தேவையாக மாறும். வீடியோவின் நம்பகத்தன்மை குறித்து வெளிப்படுத்தப்பட்ட சில குறிப்பிடத்தக்க சந்தேகங்களையும் ஆணைக்குழு ஏற்றுக்கொள்கிறது, மேலும் அது புனையப்பட்டதாக இருந்தால் வீடியோவைத் தயாரித்த எந்தவொரு தரப்பினரும் அதை பரப்பிய எந்தவொரு அமைப்பும் தவறான தகவலைப் பரப்பிய தீவிர நிலைமையின் கீழ் அவர்கள் அதற்காக பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்று ஒரு வலுவான கருத்து உள்ளது இவ்வாறான நடவடிக்கையின் மூலம் இலங்கை மக்களுக்காக விடுதலைப்

[216] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.375 மற்றும் 9.39

[217] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.376 மற்றும் 9.40

புலிகளின். மரணத்தின் பிடியில் இருந்து மற்ற அப்பாவி உயிர்களை காப்பாற்ற தங்கள் உயிரை தியாகம் செய்து, தொழில்முறை முறையில் போராடிய வீரர்களுக்கு கடுமையான சேதம் மற்றும் அநீதி இழைக்கப்படுகிறது. அதேபோன்று கருத்துச் சுதந்திரம் என்ற கருத்தும் பெருமளவில் சேதமடையவும், பாதிக்கப்படவும் கூடும். இலங்கையில் நல்லிணக்க சீராக்கல் மற்றும் புனரமைப்புக்கான பொருத்தமான செயல்முறையை மேம்படுத்துவதற்கும் உறுதி செய்வதற்கும் தேசிய மற்றும் சர்வதேச மட்டங்களில் நடந்து வரும் முயற்சிகளுக்கு மேற்கூறிய நடவடிக்கைகள் தீவிரமான தப்பெண்ணம் மற்றும் இடையூறுகளை ஏற்படுத்துவதாகவும் ஆணைக்குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

315. எனவே, இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மை அல்லது பொய்யைக் கண்டறியவும், நாட்டின் சட்டங்களுக்கு இணங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவும் இலங்கை அரசாங்கம் சுயாதீன விசாரணையை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. அதேபோன்று, தகவலின் மற்றும் தகவல் வழங்குநர்களின் இரகசியத்தன்மை மற்றும் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்தவும், அதற்கான வசதிகளை ஏற்படுத்தவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகிறது.[218]

மனித உரிமை பிரச்சினைகள்

316. சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் ஆகியவை வெவ்வேறு வரலாற்று மற்றும் கருத்தியல் பின்னணிகளைக் கொண்டிருந்தாலும், இரண்டு சட்டங்களும் அனைத்து தனிநபர்களையும் பாதுகாக்கும் பொதுவான இலக்கைப் பகிர்ந்து கொள்கின்றன மற்றும் தனிநபர்களின் வாழ்க்கை, நல்வாழ்வு மற்றும் மனித கண்ணியம் ஆகியவற்றை மதிக்கும் கொள்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவையாகும். [219]

317. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் மூலம் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் இலங்கை அரசாங்கத்தின் பொறுப்பும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். அறிக்கை பின்வரும் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறது.

"பின்வரும் ஏழு சர்வதேச மனித உரிமைகள் ஆவணங்களின் ஒரு தரப்பாக, இலங்கை அரசியலமைப்பு மற்றும் நிறைவேற்று மற்றும் நிர்வாக நடவடிக்கைகள் போன்றவற்றின் மூலம் சட்டவாக்க செயற்பாடுகளின் ஊடாக இந்த இணக்கப்பேச்சின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ள கட்டாயக் கடமைகளை நடைமுறைப்படுத்தியுள்ளது.*220*

(அ) அனைத்து வகையான இனப் பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான சர்வதேச இணக்கப்பேச்சு

---

[218] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.41

[219] *வழக்குத் தொடுநர் எதிர் என்டோ பிரன்தீஜா , யுகோஸ்லாவியாவுக்காக சர்வதேச குற்றவியல் நியாயாதிக்க சபையினால் மனித கண்ணியத்திற்கு மதிப்பளிக்கும் பொதுவான கோட்பாடு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் அடிப்படை என்று வலியுறுத்தியது. வழக்கு இலக்கம். IT-96-17/1-T, 1998 டிசம்பர் 10 வழக்குத் தீர்ப்பு, பந்தி 183. மனித உரிமைகள் தொடர்பான அமெரிக்காவுக்கு இடையேயான ஆணைக்குழு ஜுவான் கார்லோஸ் அபெல்லா எதிர் ஆர்ஜென்டினா வழக்கில், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் பயன்பாடு மனித உரிமைகள் மற்றும் ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சு விதிமுறைகளின் மேலெழுதலில் இருந்து பெறப்படலாம் என்று குறிப்பிட்டது. . "மனித உரிமைகளின் உலகளாவிய பிரகடனத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரிவு [...] 3 மூலம் அடிப்படையிலான பாரிய செயற்பாடுகளில் அமெரிக்க இணக்கப்பேச்சின் கீழ் அரசாங்கங்கள் ஏற்கனவே செய்ய வேண்டிய கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு பணிப்புரை வழங்குகிறது.."* அறிக்கை இலக்கம் 55/97, வழக்கு இலக்கம் 11.137, அடிக் குறிப்பு 19.

[220] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.2

(ஆ) சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச இணக்கப்பேச்சு
(இ) பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாச்சார உரிமைகள் மீதான சர்வதேச சாசனம்

(ஈ) பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாகுபாடுகளையும் அகற்றுவதற்கான இணக்கப்பேச்சு

(உ) சித்திரவதை மற்றும் பிற கொடூரமான, மனிதாபிமானமற்ற அல்லது இழிவான சிகிச்சை அல்லது தண்டனைக்கு எதிரான இணக்கப்பேச்சு

(ஊ) குழந்தை உரிமைகள் சாசனம்

(எ) அனைத்து புலம்பெயர்ந்த ஊழியர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச இணக்கப்பேச்சு

இதன்படி, சமாதான காலங்களிலும், யுத்த காலங்களிலும் தேசிய மட்டத்தில் இந்த பிரதான இணக்கப்பேச்சுகளை சாதகமாக அமுல்படுத்துவதற்கு சட்டவாக்கத்தின் ஊடாகவும் சர்வதேச ரீதியாகவும் கட்டாயப் பொறுப்பை இலங்கை கொண்டுள்ளதுடன் , யுத்த காலங்களில், அதாவது ஆயுத மோதல்களின் போது குடிமக்களின் மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்களைக் கையாள்வது என்பது சமீபத்தில் மிகவும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு விடயமாகும். [221]

ஆணைக்குழுவின் முன் ஆஜரான நூற்றுக்கணக்கான மக்கள், நல்லிணக்கம், நீடித்த சமாதானம் மற்றும் பாதுகாப்பிற்கான ஊக்கியாக மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பதற்கான மீள் அர்ப்பணிப்பின் வலுவான முக்கியத்துவத்தை மிகத் தெளிவாக வெளிப்படுத்தினர். [222]

அதிர்ச்சிகரமான யுத்த மோதல்கள் முடிவடைந்த உடனடி காலப்பகுதியான தற்போதைய காலகட்டம் இந்தப் பணிக்கு மிகவும் பொருத்தமானதும் தீர்மானகரமானதுமான தருணம் என்ற தெளிவான கருத்தும் இந்த ஆணைக்குழுவுக்கு உண்டு. மனித உரிமைகள் என்ற கருத்தாக்கம் இலங்கையின் சமூக மற்றும் பொருளாதார நெறிமுறைகளுக்குப் புறம்பாக ஒரு புற இலட்சியமோ அல்லது மேற்குலகின் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதிக்கு மட்டும் சொந்தமான ஒரு கருத்தாக்கமோ அல்ல என்றும் இலங்கையில் உள்ள பௌத்த மதம் மற்றும் ஏனைய மதங்களுடன் பிணைக்கப்பட்டுள்ள நடத்தை கொள்கைகளுடன் ஆழமாக பின்னிப்பிணைந்துள்ளது என்றும்ஆணைக்குழு மேலும் கருதுகின்றது.[223]

குழுவின் முன் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களுடன் குழு முழுமையாக உடன்படுகிறது, மேலும் அரசாங்க நிறுவனங்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் நாட்டின் அனைத்து குடிமக்களும் தங்கள் முழு ஆற்றலையும் இந்தப் பணிக்கு அர்ப்பணிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறது. ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் இந்த பரந்த நோக்கங்களுக்குள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. [224]

ஆயுத மோதலின் விளைவாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்பங்கள் அவர்கள் அனுபவித்த துயரமான மன உளைச்சலில் இருந்து மீளவும், மனித உரிமை மீறல்களில் ஈடுபட்ட குற்றவாளிகளை நீதியின் முன் நிறுத்தவும் உதவுவது அவசரத் தேவையாக உள்ளது. அத்துடன், இவ்வாறான சம்பவங்கள் இனி ஒருபோதும் நடக்க

[221] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.3

[222] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.4 பக்கம் 155

[223] அதே

[224] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.5

கூடாது என்பதை இந்த கடந்த கால நிகழ்வுகளிலிருந்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மூலம் நி'ரூபிக்க வேண்டிய தேவை வலுவாக உள்ளது. நாட்டில் வாழும் அனைத்து மக்களினதும் நம்பிக்கையை மேம்படுத்தும் வகையில் நல்லிணக்கச் செயற்பாட்டின் முக்கிய அங்கமாக அடிப்படை மனித உரிமைகள் மற்றும் அடிப்படை சுதந்திரங்களை மேலும் மேம்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் வலுவான அடித்தளம் கட்டியெழுப்பப்பட வேண்டும். அப்போது அவர்கள் கண்ணியத்துடன் வாழ முடியும் என்றும் சட்டத்தின் முன் சமமாக நடத்தப்படுவார்கள் என்றும் ஆணைக்குழு கருதுகிறது. ஆணைக்குழுவால் மேற்கொள்ளப்படும் அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் மூலம் இந்தச் செயல்பாடு நிறைவேற்றப்படும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகிறது.[225]

பொதுமக்களுடனான சந்திப்புகளின் போதும், போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு நேரில் சென்று பார்வையிட்ட போதும், போரினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் கருத்துச் சுதந்திரம் மீறப்பட்டதாகக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஏராளமான சமர்ப்பிப்புகளை ஆணைக்குழு பெற்றுள்ளது. கடத்தல், வலிந்து காணாமல் ஆக்குதல், தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவல், சிறார்களை இயக்கத்துக்காக ஆட்சேர்ப்பு செய்தல், சட்டத்திற்கு புறம்பான, வழக்கு விசாரணைகள் இன்றி தன்னிச்சையான மரணதண்டனை, கருத்து சுதந்திர கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் , மத சுதந்திரத்தை மீறுதல் மற்றும் ஊடக[226] சுதந்திரத்தை மீறுதல் ஆகியவை இதில் அடங்கும். கடத்தல், சட்டப்பூர்வ கைது, தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவல் மற்றும் வலுக்கட்டாயமாக காணாமல் ஆக்குதல் போன்றவற்றின் விளைவாக பல வருடங்களாக இருக்கும் இடம் தெரியாத நபர்கள் குறித்து ஏராளமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. [227]

உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த நபர்கள் மற்றும் பெண்கள், குழந்தைகள் மற்றும் மாற்றுத்திறனாளிகள் போன்ற பிற பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்களின் உரிமைகள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் குறித்தும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. மனித உரிமைகள் தொடர்பான அதன் பரிந்துரைகள் நல்லிணக்கச் செயல்முறைக்கு அது மிகவும் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என ஆணைக்குழு கருதுகிறது.[228]

ஆயுத மோதலில் இருந்து எழும் மனித உரிமைகள் பிரச்சினைகள் - கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் வெளிப்படுத்தப்பட்டவை[229]

318. மோதலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு வெளியே வாழ்ந்த ஆனால் மூன்று தசாப்தங்களுக்கும் மேலாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பொறுப்பற்ற குண்டுவெடிப்புகள் மற்றும் பிற கொடூரமான கொலைகளால் பாதிக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான அப்பாவி பொதுமக்கள் சார்பாக மேலதிக கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன.[230]

320. ஆயுத மோதலின் போது இராணுவப் படைகளால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய கட்டாய மனித உரிமைக் கடமைகள் குறித்து இராணுவம், கடற்படை மற்றும் விமானப் படைகளுக்குள் நெருக்கமான புரிதலை உருவாக்குவது குறித்து பாதுகாப்பு அமைச்சு

---

[225] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.6

[226] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.1 மறறும் பக்கம் 154

[227] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.12 ஜஇ 9.42

[228] அதே

[229] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை பக்கம் 156

[230] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 5.8

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் கருத்துக்களை சமர்ப்பித்துள்ளது. [231]

320. யுத்த மோதல்களின் பின்னர் உருவான மனித உரிமைகளின் ஒட்டுமொத்த நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் பலர் முன்வைத்த கருத்து என்னவென்றால், போர் மோதல்களின் பின்னர் சமூக விழுமியங்கள் ஒட்டுமொத்தமாக அழிக்கப்பட்டு மனித உரிமைகள் ஒரு தற்செயல் நிகழ்வாக மாத்திரம் இருந்ததாகத் தெரிவித்தனர்.[232]

மனித உரிமை மீறல்கள், காணாமல் ஆக்குதல் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும் ஆட்கடத்தல்

- *5 வது அத்தியாயத்தின்* 5.12. *தொடக்கம்* 5.33 *வரையிலான பகுதிகள் மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றியதாகும்.*

321. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் கருத்துகளை முன்வைத்த பலர், காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் சம்பவங்களுக்கு எதிராக உறுதியான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதுடன், அவற்றைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளும் நல்லிணக்கச் செயன்முறையில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் என வலியுறுத்தியுள்ளனர். இந்தக் கருத்துகளின் போது, கடந்த கால நிகழ்வுகள் மீண்டும் நிகழாமல் தடுக்கும் வகையில், கடந்த கால அனுபவங்களிலிருந்து பாடங்கள் கற்றுக் கொள்ளப்படுவதை உறுதிசெய்வதற்கான அடிப்படைத் தேவையும் மீண்டும் மீண்டும் நினைவுபடுத்தப்பட்டது.*[233]

322. *ஆட்கடத்தல்கள், பலவந்தமாக காணாமல் ஆக்குதல் மற்றும் தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளமை போன்ற ஏராளமான சமர்ப்பிப்புகளால் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதிர்ச்சியடைந்துள்ளது. பெரும்பாலான சம்பவங்கன் பொலிஸ் நிலையங்களில், இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் மற்றும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திடம் உத்தியோகபூர்வ முறைப்பாடுகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரியவந்துள்ளது. சில சந்தர்ப்பங்களில், கருத்துக்கள் முந்தைய விசாரணைக் ஆணைக்குழுக்களுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. ஆனால், காணாமல் போனவர்களில் பலர் எங்கிருக்கிறார்கள் என்று, தமக்கு எந்த தகவலும் தெரியாது என்று அந்த நபர்களின் நெருங்கிய உறவினர்கள் தொடர்ந்து முறைப்பாடு செய்து வருகின்றனர். எனவே, இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் முறையாக விசாரிக்கப்பட்டு, குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்ய, சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனங்களுக்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்த வேண்டிய கட்டாயப் பொறுப்பு அரசுக்கு உள்ளது.* [234]

323. *அரசாங்கத்திடம் சரணடைந்தால் அல்லது கைது செய்யப்பட்டால், அரசாங்க அதிகாரிகளின் காவலில் வைக்கப்படும் எந்தவொரு நபரின் பாதுகாப்பையும்*

[231] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.10

[232] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.11

[233] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.13 மற்றும் 9.44

[234] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.46

உறுதிப்படுத்துவது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, வலியுறுத்துகிறது.[235]

324. *துரிதமாக, காணாமல் போனவர்களின் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதற்கான விரிவான அணுகுமுறை கண்டுபிடிக்கப்பட வேண்டும், இல்லையெனில் அது எந்தவொரு ஊடாடும் மற்றும் நீண்ட கால நல்லிணக்கச் செயல்முறைக்கும் கடுமையான தடையாக இருக்கலாம். கடந்த காலங்களில் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் இடம்பெற்ற காணாமற்போன சம்பவங்கள் மற்றும் அவற்றை விசாரணை செய்வதற்கான முயற்சிகளை கருத்திற்கொண்டு, பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கும், எதிர் காலத்தில் அவ்வாறான சம்பவங்கள் நிகழாதவாறு தடைகளை ஏற்படுத்துவதற்கும் விசேட பொறிமுறையொன்று கடந்த காலங்களில் ஆணைக்குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டதைக் குறிப்பிடல் வேண்டும். மனித உரிமைகள் பின்னணியில் எழுந்துள்ளதும் அடுத்தடுத்து வந்த அரசாங்கங்களால் நடைமுறைப்படுத்திய இந்த பாரதூரமான பிரச்சினைக்கு தீர்வுகாண உதவியாக இருக்கும் இந்தப் பரிந்துரைகள் துரிதமாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும். கடந்தகால ஆணைக்குழுக்கள் இவ்வாறான தீவிரப் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவதில் தொடர்ந்து தோல்வியடைந்தமை, ஆணைக்குழுக்களின் நோக்கம் என்னவென்பதை சந்தேகம் கொள்ள வைக்கிறது..*[236]

325. *காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்களின் உறவினர்களுக்கு தமது அன்புக்குரியவர்களின் இருப்பிடத்தை அறியும் உரிமை உள்ளது என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகிறது. அந்த மக்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதை அறியவும், அது தொடர்பான சம்பவத்தை முடிவுக்கு கொண்டு வரவும் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் அதிகாரிகள், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் ஒத்துழைப்புடன், காணாமல் போனவர்களின் இருப்பிடத்தைக் கண்டறியவும், அந்த நபர்கள் அவர்களது குடும்பங்களுடன் மீண்டும் ஒன்றிணைவதை உறுதி செய்யவும் அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும்..*[237]

326. *இந்த காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் விசாரணை நடத்துவதற்கு விசேட விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்றை உருவாக்குவதற்கு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.*[238] *இவ்வாறு விசேட ஆணைக்குழுவொன்றை ஸ்தாபிப்பதற்கான பரிந்துரை* 2013 *ஓகஸ்ட் மாதம் பரணகம ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டதன் மூலம் அமுல்படுத்தப்பட்டதாக தெரியவருவதுடன் காணாமல் போனோர் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் காலப்பகுதி கூட* 2016 *பெப்ரவரி* 15*ஆம் திகதி வரை நீடிக்கப்பட்டுள்ளது*

327. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மரணச் சான்றிதழை வழங்குவதற்கும் நிதி இழப்பீடு வழங்குவதற்கும் அவசர கவனம் செலுத்துவதற்கு பரிந்துரைக்கிறது.*[239]

328. *உத்தியோகபூர்வ அறிக்கை எதுவுமின்றி கைது செய்யப்பட்ட நபர்கள் தொடர்பில் பல குற்றச்சாட்டுகள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன்*

---

[235] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.35 மற்றும் 9.47

[236] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.36 மற்றும் 9.48

[237] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.37, 5.38 மற்றும் 9.49, 9.50

[238] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.37, 5.38 மற்றும் 9.49, 9.50

[239] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.52

விசாரிக்கப்பட்டன. ஆட்களை கைது செய்யும் போது, கைது செய்யப்பட்டதற்கான உத்தியோகபூர்வ பற்றுச்சீட்டை வழங்குதல் மற்றும் தடுப்புக்காவல் இடம் பற்றிய தகவல்களை வழங்குதல் போன்ற பொருந்தக்கூடிய சட்ட விதிகளை முறையாகப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.[240]

329. *அத்தகைய நபர்கள் சட்டத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட தடுப்பு மையங்களில் மட்டுமே தடுத்து வைக்கப்படுவார்கள். அவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தடுப்பு வசதிகள் பற்றிய போதுமான தகவல்கள் பகிரங்கப்படுத்தப்பட வேண்டும், மேலும் உறவினர்களுக்கான நுழைவுகள் இருக்க வேண்டும்.*[241]

330. *பொருந்தக்கூடிய சர்வதேச மனித உரிமைகள் ஆவணங்களுக்கு இணங்க மற்றும் இலங்கையின் தேசிய சட்டங்களின் தேவைகளுக்கு இணங்க, இலங்கை தனது கட்டாயக் கடமைகள் மற்றும் கடமைகளுக்கு இணங்க பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.* [242]

(*அ) சட்டத்துக்கு ஏற்றவாறு உரிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு இயலுமானவாறு கைது செய்யப்பட்ட நபர் உடனடியாக நீதவான் முன் தெரியப்படுத்தல் வேண்டும்,*

(*ஆ) ஒருவரைத் தடுத்து வைக்கும் இடத்தில் ஏதேனும் மாற்றம் ஏற்பட்டால், கைது செய்யப்பட்ட நபரின் குடும்பத்தினருக்கும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுக்கும் உடனடியாக அறிவிக்க வேண்டும்.*

(*இ) ஒவ்வொரு மாதமும் நீதவான் தடுப்பு நிலையங்களுக்குச் செல்ல வேண்டும்.*

(*ஈ) தடுப்புக்காவலில் இருந்து ஒரு நபரை விடுவிப்பது நீதிமன்றங்கள் மூலம் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.*

331. *பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதிகபட்ச காலவரையறைக்கும் மேலாக, பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் நீண்ட காலமாகத் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள சம்பவங்கள் இடம்பெற்றுள்ளதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டம் மற்றும் பொதுப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் கைதுகளை மேற்பார்வையிட ஒரு சுயாதீன ஆலோசனைக் குழு இருக்க வேண்டும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.*[243]

332. *சில சந்தர்ப்பங்களில், குடும்ப உறுப்பினர்கள் பல ஆண்டுகளாக எங்கிருக்கிறார்கள் என்று தெரியாமல் அதிர்ச்சியைத் தாங்கும் குடும்பங்கள், குறிப்பாக காணாமல் போனவர் குடும்பத்தின் வருமானத்தை உழைப்பவராக இருந்த ஆளாக இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில், அந்தக் குடும்பங்களுக்கு நிதியுதவி வழங்கப்பட வேண்டும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, குறிப்பாக இந்தப் பிரச்சினையை விரிவாகத் தீர்ப்பதற்கும், எதிர்காலத்தில் இதுபோன்ற சம்பவங்கள் நிகழாமல் தடுப்பதற்கும், இது*

---

[240] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.40 மற்றும் 9.53

[241] அதே – பந்தி 179

[242] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.41 மற்றும் 9.54

[243] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.44 மற்றும் 9.57

தொடர்பான இடைவெளிகளை நிரப்புவதற்கும், கட்டாயக் கடத்தல்களை குற்றமாக்குவதற்கு உள்நாட்டுச் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்று கடுமையாகப் பரிந்துரைக்கிறது.[244]

333. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, கடந்த கால நிகழ்வுகளில் இருந்து பாடங்கள் கற்றுக் கொள்ளப்படுவதை உறுதிசெய்ய வேண்டிய அடிப்படைத் தேவை, அவை மீண்டும் நடக்காமல் இருப்பதை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்று கூறுகிறது. இதனடிப்படையில், பாடசாலை மாணவர்கள், இளைஞர்கள், பாதுகாப்புப் படையினர் மற்றும் பொலிஸாரை இலக்காகக் கொண்டு நாடளாவிய ரீதியில் விரிவான மனித உரிமைகள் கல்வித் திட்டங்களின் தேவை இதன்போது வலியுறுத்தப்படுகிறது.*[245]

334. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, சிறுவர் கைதிகளுக்கு முறையான கல்வியை வழங்கவும், அவர்களது உறவினர்கள் அவர்களைச் சந்திக்க அனுமதிக்கவும், அவர்கள் இருக்கும் இடம் பற்றிய தகவல்களைப் பெறவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கிறது. தடுப்புக்காவலில் உள்ளவர்கள் தொடர்பான அனைத்து இடைக்காலப் பரிந்துரைகளும் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்ய சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுமாறு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அரசாங்கத்தை வலியுறுத்துகிறது. கைதிகளை அணுகும் உரிமை நெறுங்கிய உறவினர்களுக்கு உண்டு. எனவே, அந்த கொள்கையை மீறும் எந்த நடைமுறைகளும் அகற்றப்பட வேண்டும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, சில நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு வாய்மொழியாக மட்டுமே தகவல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக அவதானித்துள்ளது. மேலும், சில குடும்ப உறுப்பினர்கள் தடுப்பு நிலையங்களுக்கு நீண்ட தூரம் சென்ற பிறகும், கைதிகளை நேரில் சந்திக்க அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. தடுப்பு நிலையங்களில் தங்க வைக்கப்பட்டுள்ள குடும்ப உறுப்பினர்களை சந்திக்க வரும் நெருங்கிய குடும்ப உறுப்பினர்களின் போக்குவரத்து வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு சர்வதேச செஞ்சிலுவை சங்கம் மற்றும் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்களின் ஒத்துழைப்புடன் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் செயல்பட வேண்டும் என்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.* [246]

335. *சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடனான இந்த ஒத்துழைப்புக் கொள்கை, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் அங்கீகரிக்கப்படுவதுடன் கைதிகளின் நலனை உறுதி செய்ய சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் மற்றும் பிற அதேபோன்ற மனிதாபிமான அமைப்புகளுன் பணியாற்றும் போது அரசாங்கம் ஒத்துழைப்பு மற்றும் நேர்மறையான ஈடுபாடு தொடர்பாக இந்தக் கொள்கையை மிகவும் பரவலாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என கடுமையாக. பரிந்துரைக்கின்றது.* [247]

336. *ஆட்கள் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள அனைத்து இடங்களும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் தடுப்புக்காவலுக்கு முறையாக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களாக இருத்தல் வேண்டும். அத்தகைய அங்கீகரிக்கப்பட்ட தடுப்புக்காவல் இடங்களைத் தவிர வேறு இடங்களில் யாரும் தடுத்து வைக்கப்படக்கூடாது. ஆட்களை கைது செய்யும் போது, சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் அதிகாரிகள், கைது செய்யப்பட்டதற்கான முறையான பற்றச்சீட்டை வழங்குதல் மற்றும் தடுப்புக்காவல் இடம் பற்றிய தகவல்களை வழங்குதல் போன்ற சட்ட விதிகளை கண்டிப்பாக பின்பற்ற வேண்டும்.*

---

[244] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி.5.45 மற்றும் 9.58

[245] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.47 மற்றும் 9.60

[246] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.58, 5.59 மற்றும் 9.64, 9.65

[247] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.60 மற்றும் 9.66

337. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இடைக்கால பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் கணிசமான எண்ணிக்கையிலான கைதிகளின் வழக்குகளை தொடர அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கைகளை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பாராட்டுகிறது. எவ்வாறாயினும், சரியான முறையில் குற்றஞ்சாட்டப்படாமல் மிக நீண்ட காலமாக தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் கவலையை வெளிப்படுத்தியுள்ளது.[248] எந்தவொரு குற்றவியல் குற்றமும் இழைக்கப்பட்டதற்கான ஆதாரம் இல்லாத சந்தர்ப்பங்களில் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதன் மூலமோ அல்லது சம்பந்தப்பட்ட கைதிகளை விடுவிப்பதன் மூலமோ இந்த வழக்குகளை முடிக்க உறுதியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகிறது.[249]*

சட்ட விரோத ஆயுதக் குழுக்கள்

338. *சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களின் செயற்பாடுகள், குறிப்பாக மீளாய்வுக்குட்பட்ட காலப்பகுதியில் நடந்த அவ்வாறான செயற்பாடுகளை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கடுமையான பரிசீலனைக்கு உட்பட்டிருந்தது. போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கான கள விஜயத்தின் போது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு அமைவாக அத்தகைய குழுக்களின் வலுவான பிரசன்னம் மற்றும் செயல்பாடுகள் பொதுமக்களிடையே அச்சத்தை ஏற்படுத்தியதாகவும், அதன் மூலம் தண்டனையிலிருந்து விடுபடக் கூடிய சூழல் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிகிறது. இவ்வாறான குழுக்களினால் இந்த குழுக்களுக்கு மக்களைக் கடத்துவது, தவறாக சிறையில் அடைப்பது மற்றும் பணம் பறித்தல் போன்ற பல குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளதால் மக்களின் அடிப்படை உரிமைகளான வாழும் உரிமை போன்றவற்றில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியதாகத் தெரிகிறது, இவ்வாறு கடத்தப்பட்டவர்களில் சிலர் எங்கிருக்கிறார்கள் என்பது யாருக்கும் தெரியாத நிலையில் இவர்களில் சிலர் உயிரிழந்துள்ளதாகவும் தெரியவந்துள்ளது. உண்மையாகவே இவ்வாறான செயற்பாடுகள் இடம்பெற்றுள்ளன என்பது உறுதிப்படுத்தப்பட்டால் மக்களின் அடிப்படை சுதந்திரம் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்படும் நிலை ஏற்படும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மைத் தன்மையை உறுதிப்படுத்தவும், போதுமான ஆதாரங்கள் கிடைத்தால் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றவியல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், இந்த சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து முறையான விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கிறது மேலும், இந்த குழுக்களை நிராயுதபாணியாக்குவதற்கும் அவர்களின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகளை முடிவுக்கு கொண்டு வருவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியும் உள்ளது.[250]*

சிறுவர் படையினர்

339. *போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு கள விஜயம் மேற்கொண்ட போது சிறுவர்களை இராணுவ சேவையில் கட்டாயமாக இணைத்துக்கொள்வது தொடர்பில் பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், பெற்றோரின் கருத்துக்களின் படி இந்த சிறுவர்கள் எங்கிருக்கிறார்கள் என்பது யாருக்கும் தெரியவில்லை எனவும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. . சிறுவர்களை இராணுவ சேவையில்*

[248] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.64 மற்றும் 9.70

[249] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.64 மற்றும் 9.70

[250] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.66 மற்றும் 9.72

கட்டாயமாக இணைத்துக்கொள்வது போர்க்காலங்களில் புலிகளால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட ஒரு நடைமுறையாகும் என்பதுடன் இந்த இயக்கம் செய்த மிக மோசமான குற்றங்களில் ஒன்றாகும். [251]

340. *மேலும் விடுதலைப் புலிகள் மற்ற அமைப்பு சாரா குழுக்களும் கிழக்கு பிராந்தியங்களில் வயது குறைந்த பிள்ளைகளை ஆட்சேர்ப்பு செய்வது குறித்து கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. சிறுவர்களை இராணுவத்தில் கட்டாயமாக இணைத்துக் கொள்வதும் இலங்கையின் தண்டனைச் சட்டங்களை மீறுவதாகும். பாதுகாப்புசபை தீர்மானம் 1612 (2005) மற்றும் பிற தொடர்புடைய தீர்மானங்களுக்கு இணங்க இந்தப் பிரச்சினை தொடர்பில் அரசாங்கம் தொடர்ச்சியாக யுனிசெப் மற்றும் பாதுகாப்பு சபை பணிக்குழுவுடன் ஒத்துழைத்து வந்திருக்கின்றமை பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கவனம் ஈர்க்கப்பட்டது.* [252]

341. *முன்னாள் சிறுவர் படைகளின் புனர்வாழ்வு என்பது போருக்குப் பிந்தைய காலத்தில் அரசாங்கத்தால் உடனடியாக அதிக முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினையாகும். நூற்றுக்கணக்கான முன்னாள் சிறுவர் படைகளின் புனர்வாழ்வு மற்றும் மீள் ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் குறிப்பாக சிறுவர் பாதுகாப்பு மற்றும் நன்னடத்தை ஆணையாளர் நாயகத்தின் சமூக அடிப்படையிலான சீர்திருத்தத் திட்ட அணுகுமுறையை எளிதாக்கிய அரசாங்கத்தின் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பாராட்டுகிறது. தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளுடன் இணைந்து முன்னாள் குழந்தைப் படைவீரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் அதே சமூக அடிப்படையிலான அணுகுமுறையைப் பின்பற்ற பரிந்துரைக்கிறது..*[253]

342. *புனர்வாழ்வு செயல்பாட்டின் போது, புனர்வாழ்வுத் திட்டத்தை முடித்த உடனேயே பிள்ளைகள் தங்கள் குடும்பத்துடன் வாழ வாய்ப்பளிக்கப்படுவதை உறுதிசெய்தல் அவர்களுக்கு ஓரளவு வருமானம் ஈட்ட உதவுதல் மற்றும் அவர்களின் முறையான மற்றும் முறைசாரா கல்வியைத் தொடர அவர்களுக்கு உதவுதன் போன்றவை உரிய புனர்வாழ்வு அதிகாரிகளினால் மேற்கொள்ள வேண்டும் என கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வலியுறுத்தப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக, நாம் பாதுகாக்க வேண்டிய நமது கலாச்சார மரபுகளின் மிக முக்கியமான பகுதியாக, பிள்ளைகளை அவர்களின் பெற்றோர் மற்றும்.:அல்லது அவர்களது சொந்த சமூகத்தில் உள்ள குடும்ப உறுப்பினர்களுடன் தங்க வைப்பதன் முக்கியத்துவத்தை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, வலியுறுத்துகிறது. இந்தப் பிள்ளைகள் தங்கள் குடும்பங்கள் மற்றும் சமூகங்களுடனான நீண்டகால மறு ஒருங்கிணைப்பின் ஆதரிப்பதற்காக இடமளிக்கப்படுகின்றது. சிறுவர் படைகளில் கட்டாயமாக ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டதற்கான முதன்மையான ஆதாரங்கள் இருக்கும் பட்சத்தில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றவாறு இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டப்பட்ட சம்பவங்கள் முறையாக விசாரிக்கப்பட்டு, குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும்.* [254]

---

[251] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.79 மற்றும் 9.75

[252] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.90 மற்றும் 9.76

[253] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.94 மற்றும் 9.77

[254] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.95 மற்றும் 9.78

343. *யுத்த மோதல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு தனியார் துறையுடன் கலந்துரையாடி அதிக வேலை வாய்ப்புகளை வழங்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கோருகிறது. பாடசாலைப் படிப்பை இழந்த சிறுவர் படையினரின் விடயத்தில் சில நெகிழ்வுத்தன்மையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். மேலும், வருமானம் ஈட்டக்கூடிய வேலைவாய்ப்பில் ஈடுபடும்போது அவர்களின் முறையான கல்வித் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முன்னாள் சிறுவர் படையினரை ஊக்குவிக்க வேண்டும்.* [255]

344. *இளம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ சந்தேகநபர்கள் தொடர்பான சம்பவங்களில் தாமதமின்றி அவர்கள் பற்றிய சட்ட செயற்பாடுகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அவர்களை புனர்வாழ்வளிப்பதற்கு அத்துடன் /அல்லது அவர்களை விடுவிக்க இயலுமானவாறு குறித்த சம்பவங்கள் ஒவ்வொன்றாக என்ற அடிப்படையில் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு முன்னுரிமையை வழங்குமாறு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.*[256]

<u>ஆபத்தில் உள்ள குழுக்கள்</u>

345. *ஆயுத மோதலின் விளைவாக, பெண்கள், பிள்ளைகள், உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் மற்றும் மாற்றுத்திறனாளிகள் போன்ற பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்களுக்கு பல பிரச்சினைகள் எழுந்துள்ளன. கணிசமான துன்புறுத்தலுக்கு ஆளான இந்தக் குழுக்கள் பற்றிய பல விபரங்களைக் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பெற்றுள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகளின்படி, தற்போதைய போருக்குப் பின்னரான சூழலில் இந்தக் குழுக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வது அரசாங்கத்தின் முன்னுரிமையாக இருக்க வேண்டும்..*[257]

<u>பெண்கள்,பிள்ளைகள் மற்றும் முதியவர்கள்</u>

346. *களப் பயணத்தின் போது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஆயுத மோதல்களினால் அதிகம் பாதிக்கப்படும் குழுக்கள் பெண்கள், பிள்ளைகள் மற்றும் முதியவர்கள் என உணர்ந்துள்ளது.*[258]

<u>பெண்கள்</u>

347. *வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் பெண் தலைமைத்துவ வீட்டு அலகுகளின் எண்ணிக்கை 59,501 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.*

348. *பெண்கள், குழந்தைகள், உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் மற்றும் மாற்றுத்திறனாளிகள் போன்ற பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்களின் அவதானிப்புகள் தொடர்பான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அனுதாபங்களைத் தெரிவிப்பதுடன் அந்த குழுக்களின் அவலநிலையை முடிவுக்கு கொண்டுவர வேண்டியதன் அவசியம் வலியுறுத்தப்படுகிறது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, அவர்களின் பாதிப்பு மற்றும் அவலநிலை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான அத்தகைய பொறிமுறையானது ஒரு அர்த்தமுள்ள குணப்படுத்துதல் மற்றும் நல்லிணக்க*

[255] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.97 மற்றும் 9.80

[256] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.99 மற்றும் 9.82

[257] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.100 மற்றும் 9.83

[258] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.102 மற்றும் 9.84

செயல்முறைக்கு பங்களிக்கும் மிக முக்கியமான காரணியாக இருக்கும் என்று விளக்குகிறது.[259]

349. *நல்லிணக்கத்தை நோக்கிய ஒருங்கிணைந்த முயற்சியில் அரசாங்கமும் மற்ற அனைத்து தரப்புகளும் முதன்மையான முன்னுரிமையான விடயமாக தீர்க்கப்பட வேண்டிய போருக்குப் பிந்தைய ஒரு பெரிய சவாலாக இந்தப் பெண்கள் மற்றும் பெண் தலைமைத்துவ வீட்டுப் பிரிவுகளின் நலனை ஏற்படுத்த வேண்டும் என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அடையாளம் கண்டுள்ளது.*[260]

350. *பல பெண்கள் தங்கள் கணவனை இழந்துள்ளனர், சிலருக்கு தங்கள் கணவர் எங்கே என்று கூட தெரியாது. மற்ற சந்தர்ப்பங்களில், அவர்களின் கணவர்கள் காலவரையின்றி தடுப்பு முகாம்களில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆயுத மோதலால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள், பிள்ளைகள், முதியவர்கள் மற்றும் மாற்றுத்திறனாளிகள் போன்ற பிற பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்களின் தேவைகளை இன்னும் பரந்த அளவில் நிவர்த்தி செய்வதற்கும் தேவையான நிவாரணங்களை வழங்குவதற்கும் ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு இடையேயான செயலணி தாமதமின்றி நிறுவப்பட வேண்டும். இந்தப் பணிகளுக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க இத்துறை பற்றிய நிபுணத்துவம் மற்றும் வளங்களைக் கொண்ட தொடர்புடைய சர்வதேச நிறுவனங்கள் மற்றும் சிவில் சமூகக் குழுக்களின் சேவைகளைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் அதிக மற்றும் நிலைபேறான முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும்.*[261]

351. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, யுத்தத்தின் நீடித்த தன்மை மற்றும் ஆண் குடும்ப உறுப்பினர்கள் காணாமல் போனமை போன்ற சூழ்நிலைகள் காரணமாக பல பெண்கள் தங்களின் முறையான கல்வியை தொடர முடியாமல் போயிருப்பதாகவும், போருக்குப் பிந்தைய சூழலில், அத்தகைய பெண்கள் தங்கள் கல்வியைத் தொடரலாம் என்றும் அவதானித்துள்ளது. முறையான கல்வி, மற்ற முறைசாரா கல்வி அத்துடன்/அல்லது தொழில் பயிற்சி வாய்ப்புகளை தொடர, வேலை வாய்ப்புகளை கண்டறிய அத்துடன்/அல்லது பிற வாழ்வாதார நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுபடுவதற்கு இயலுமானவாறு பெண்களுக்கு வாய்ப்புகள் மற்றும் விருப்பங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.*[262]

<u>*பிள்ளைகள்*</u>

352. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பிள்ளைகளுக்கான ஆதரவு, குறிப்பாக அவர்களின் சொந்தக் கல்வி, முக்கிய முன்னுரிமையாக இருக்க வேண்டும் என்று கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது. பாடசாலைகள், ஆசிரியர்கள், பாடசாலை உபகரணங்கள், நிதி உதவி மற்றும் உதவித்தொகை போன்ற பிற உதவிகளை வழங்குவது குறித்து பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும்.*[263]

---

[259] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.103 மற்றும் 9.85

[260] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.103 மற்றும் 9.86

[261] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.112 மற்றும் 9.87

[262] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.115 மற்றும் 9.89

[263] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.118 மற்றும் 9.93

353. *இந்த முயற்சியில் மிகவும் உகந்த கல்வி மற்றும் சுகாதார வசதிகளை வழங்குதல் மற்றும் சிறுவர் இல்லங்கள் மற்றும் அனாதை இல்லங்களுக்கு தொடர்ந்து ஆதரவு, நிதி மற்றும் பொருள் உதவிகளை வழங்குதல் ஆகியவை மிகவும் முக்கியமானவை.* [264]

354. *சில சமயங்களில் அவர்களின் தாய் அல்லது தந்தை உட்பட தங்கள் குடும்பங்களில் உள்ள அன்புக்குரியவர்களை இழப்பதாலும், பயங்கரமான போர் மோதல்களுக்கு ஆளாகுவதாலும், சில பிள்ளைகள் அதிர்ச்சி மற்றும் வேறு மனநோய்களால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்ற விடயம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதுடன் முறையான கல்வி முறைமை மூலம் அத்தகைய பகுதிகளில் செயல்படும் பிற சிவில் சமூக குழுக்கள் மூலம் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டிய விடயமாக இவ்வாறு விசேட கவனம் தேவைப்படும் அவ்வாறான பிள்ளைகளை அடையாளம் காண அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.*[265]

<u>முதியோர்கள்</u>

355. *போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள முதியவர்கள் பெரும் துன்பங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள் மற்றும் சில சமயங்களில் அவர்களின் பிள்ளைகள் மற்றும் பேரக்குழந்தைகள் போரினால் நேரடியாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் அவர்களின் குடும்பங்களின் தேவைப்பாடுகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு உதவ வேண்டியுள்ளதாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அடையாளம் கண்டுள்ளது. இச்சமூகம் அனுபவிக்கும் உடல் ரீதியான கஸ்டங்கள், மன உளைச்சல்கள் மற்றும் பொருளாதாரக் கஸ்டங்கள் சரியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். எனவே, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பின்வருவனவற்றை வலுவாகப் பரிந்துரைக்கின்றன.*

அ. போர் மோதல்களால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் நிலைமைகளை மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட திட்டங்களில், முதியோர்களின் சுமையைக் குறைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள், அவர்களது குடும்பங்களைப் பராமரித்தலுக்கான ஏற்பாடுகளும் உள்ளடங்கியிருக்க வேண்டும்.

ஆ. அரசாங்கமும் பிற தரப்புகளும் நீண்டகாலமாக புறக்கணிக்கப்பட்ட உடல்நலப் பிரச்சினைகள் மற்றும் போர் தொடர்பான அதிர்ச்சி உள்ளிட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக வயதானவர்களின் விசேட தேவைகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.[266]

356. *கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது ஆன்மீக மற்றும் கலாச்சார நடவடிக்கைகளை இலகுவாக மற்றும் தடையின்றி அணுகுவதற்கு வசதியளிப்பதன் மூலம் முதியவர்கள் அவர்களின் மன உளைச்சலை பேணுவதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க முடியும் என்று கருதுகிறது.*[267]

<u>மாற்றுத் திறனாளிகள்</u>

---

[264] அதே

[265] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.119 மற்றும் 9.94

[266] [266] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.121 மற்றும் 9.96

[267] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.122 மற்றும் 9.97

357. *மோதலுக்கு ஆளானவர்களின் வாழ்க்கையில் மோதலின் நேரடி தாக்கம் காரணமாக, மோதலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான மாற்றுத்திறனாளிகள் மிகவும் கடினமான சூழ்நிலையில் வாழ்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவர்களின் பொருளாதார, சமூக, கலாச்சார மற்றும் ஆன்மீகத் தேவைகளுக்கு அதிகாரிகளின் விசேட மற்றும் துரித கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.*[268]

<u>*உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள்* (IDPS*)*</u>

358. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் குறித்து பல கருத்துக்களைப் பெற்றுள்ளது. இதனால், இறுதிக்கட்ட போரின் போது உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களில் பெரும்பாலானோர் தற்போது மீள்குடியேற்றப்பட்டுள்ளனர். எவ்வாறாயினும், மீள்குடியேறியுள்ள மற்றும் இன்னமும் தமது வாழ்க்கையை மீளக் கட்டியெழுப்பும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களின் தொடர்ச்சியான தேவைகள் தொடர்பில் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.*[269]

359. *இவ்வாறு திரும்பியவர்களில் பலர் இன்னும் தற்காலிக தங்குமிடங்களில் வசித்து வருவதால், அவர்களது வீடுகளை சரிசெய்வதற்கு அல்லது நிரந்தரமான தங்குமிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கப்பட வேண்டும். சிவில் சமூகம் போன்ற தன்னார்வக் குழுக்களின் உதவி மற்றும் ஆதரவு குறிப்பாக வீட்டுத் துறையில் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டும். உட்கட்டமைப்பு வசதிகளையும் வழங்க வேண்டிய தேவையுள்ளது. தானாகவே முன்வந்து திரும்புவது தொடர்பான சர்வதேச ரீதியில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கொள்கைகளுக்கு இணங்க, அவர்களது ஆரம்ப வசிப்பிடங்களில் மீள்குடியேற ஒரு தனிநபரின் சுதந்திரத்தை மதிக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. இந்த விடயத்தில், மக்கள் மீள்குடியேற்றத்திற்கான பிரதேசங்களை கையாள்வதில் அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கும் கொள்கைகளில் அதிக தெளிவு இருக்க வேண்டும், மேலும் அத்தகைய கொள்கைகள் மற்றும் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய மாற்று சூழ்நிலைகள் குறித்து மக்களிடையே*[270] *அதிக விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம். . மீள்குடியேற்றப்பட்ட மக்களுக்கு காணியின் சட்ட உரிமையை வழங்க வேண்டிய தேவையும் உள்ளது.*[271]

360. *அச்சம், சந்தேகம், அவநம்பிக்கை போன்ற சூழலை உருவாக்காத வகையில் பாதுகாப்புத் தேவைகள் உள்ளிட்ட மக்களின் இதர தேவைகள் நிவர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும். மீள்குடியேற்றத்தின் பலன்களை அறுவடை செய்யும் உண்மையான நல்லிணக்கச் செயல்முறையானது, அத்தகைய தாபிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பு மற்றும் நம்பிக்கையின் சூழலில் மட்டுமே அடைய முடியும்.*[272]

---

[268] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.123 மற்றும் 9.98

[269] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.127 மற்றும் 9.101

[270] [270] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.131 மற்றும் 9.103

[271] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.132 மற்றும் 9.104

[272] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.135 மற்றும் 9.107

361. *தற்போது இந்தியாவில் வசிக்கும் இடம்பெயர்ந்த மக்கள் தங்கள் சொந்த விருப்பத்தின் பேரில் இலங்கைக்குத் திரும்பி மீள்குடியேற விரும்பும் மக்களை அரசாங்கம் வசதி செய்து ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் இலங்கை திரும்பினால் அவர்களுக்கான அத்தியாவசிய வசதிகளை செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்தியாவில் இருந்து திரும்பியவர்கள் மற்றும் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் தங்கள் சொந்த இடங்களுக்குத் திரும்பும் வகையில் உள்நாட்டில் இடம் பெயர்ந்தவர்களுக்கு வசதிகளை செய்வதில் பாரபட்ச உணர்வை உருவாக்குவதற்கான வாய்ப்புகள் இல்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துவதும் முக்கியம். இடம்பெயர்ந்தவர்கள் இலங்கைக்குத் திரும்புவது தொடர்பாக நன்கு பரிசீலித்து முடிவெடுப்பதற்கு இலங்கைக்கும் இந்தியாவுக்கும் இடையில் முறையான இருதரப்பு பேச்சுவார்த்தை செயல்முறைக்கு பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.*[273]

<u>*வடக்கு கிழக்கு முஸ்லீம் சமூகம்*</u>

362. *1990 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்திலேயே எல்.ரீ.ரீ.ஈ அச்சுறுத்தல்களால் ஐந்து மாவட்டங்களில் இடம்பெயர்ந்துள்ள உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம்களின் பிரச்சினை போருக்குப் பிந்தைய முக்கிய சவால்களில் ஒன்றாகும், இது நல்லிணக்கச் செயல்பாட்டில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. இரண்டு தசாப்தங்களுக்கும் மேலாக மிகவும் கடினமான மற்றும் கடுமையான சூழல்களில் வாழ்ந்து வரும் இந்த உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் நிலைமை குறித்து கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் அதிகளவிலான கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன.*[274]

363. *புத்தளம் பிரதேசத்தில் மிக நீண்ட காலமாக முகாம்களில் வாழ வேண்டி ஏற்பட்ட யாழ்ப்பாண முஸ்லிம்களின் பயங்கரமான நிலைமை தொடர்பில் போதிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன், தேர்தல் பிரசாரங்களின் போது மாத்திரமே இவ்விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தப்படுவதாகவும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. மேலும், நீண்டகாலமாக இவ்வாறான நிலைமைகளின் கீழ் அரசாங்க அனுசரணையுடன் வாழ்ந்து வரும் இந்த மக்கள், அந்த அனுசரணையைக் கைவிட்டு, தமது சொந்த வீடு அல்லது கிராமங்களுக்குச் செல்ல விரும்புவார்களா என்பது குறித்தும் பல்வேறு கருத்துக்கள் எழுந்துள்ளன.*[275]

364. *அரசாங்கக் கொள்கையானது வீட்டுக் கட்டுமானத்துக்கான நிதியுதவி வழங்குதல் மற்றும் பிற பொருள் உதவி நடவடிக்கைகளுக்கான ஒரு உதவிப் பொதியையும் உள்ளடக்க வேண்டும்.*[276]

365. *இப்பிரச்சினையில் ஒரு விரிவான பொதுக் கொள்கையை உருவாக்குவதற்கும், உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த மக்கள் மற்றும் அனுசரணை சமூகங்களுடன் விரிவான ஆலோசனைக்குப் பிறகு நீடித்த தீர்வுகளை ஆய்வு செய்வதற்கும் ஒரு விசேட குழு நியமிக்கப்பட வேண்டும்.*[277]

---

[273] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.136 மற்றும் 9.108

[274] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.137 மற்றும் 9.109

[275] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.148

[276] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.150 மற்றும் 9.112

[277] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.152 மற்றும் 9.113

கருத்து சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமை

366. *தகவல் சுதந்திரத்தை உறுதி செய்வதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் வலுவான சட்டம் மற்றும் அதிக செயல்திறன் மிக்க நிர்வாக நடவடிக்கையின் அவசியம் பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் பல கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. ஊடகவியலாளர்கள், இணையத்தளங்கள் உட்பட ஊடக நிறுவனங்களை இலக்கு வைத்து மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள் மற்றும் ஏற்பட்ட இடையூறுகள் தொடர்பிலும் ஊடகவியலாளர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்ட சம்பவங்கள் தொடர்ச்சியாக இடம் பெறுவதாலும் அவ்வாறான சம்பவங்கள் விசாரணைக்கு உட்படுத்தி முடிவுகளை எடுப்பது மற்றும் குற்றவாளிகளை நீதியின் முன் நிறுத்தத் தவறியமை காரணமாக. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கடுமையான கவலை கொண்டுள்ளது. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சந்திப்புகள் இடம் பெற்ற சந்தர்ப்பங்களில் யாழ்ப்பாணம் பகுதியில் உதயன் பத்திரிகையின் ஆசிரியர் மீது வெட்கக்கேடான தாக்குதலால் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும் அதிர்ச்சியடைந்துள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தாக்குதலுக்கு கண்டனம் தெரிவித்தை தெரிவிக்கின்றது. இத்தகைய நடவடிக்கைகள் நல்லிணக்கத்திற்கான எந்தவொரு முயற்சிக்கும் பெரும் தடைகளை உருவாக்கலாம்.*[278]

367. *சர்வதேச ரீதியாக அடிப்படை மனித உரிமைகளாகக் கருதப்படும் கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமை, எந்தவொரு நல்லிணக்கச் செயல்முறையிலும் மிகவும் வலுவான பங்கை வகிக்கிறது. பத்திரிகை சுதந்திரம் தொடர்பான வரம்புகள் மற்றும் தடைகள் காரணமாக, அது இனக்குழுக்களுக்குள்ளும் அவநம்பிக்கை மற்றும் அச்சம் நிறைந்த சூழலை உருவாக்குவதற்கு மட்டுமே பங்களிக்கிறது, எனவே ஜனநாயகம் தொடர்பான பொறுப்புகளை நிறைவேற்றும் போது பத்திரிகை சுதந்திரத்தை மேம்படுத்துவது அவசியம். கொள்கைகள் மற்றும் தொடர்புடைய அடிப்படை உரிமைகள். இது தகவல் மற்றும் கருத்துக்களின் நேர்மறையான பரிமாற்றத்தைத் தவிர்க்கிறது, நடந்துகொண்டிருக்கும் நல்லிணக்க செயல்முறைக்கு கடுமையான தடைகளை உருவாக்குகிறது. அதன்படி, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் பின்வரும் விடயங்கள் வலுவாகப் பரிந்துரைக்கப்படுகின்றன.*[279]

(*அ*) *ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் ஊடக நிறுவனங்கள் மீதான வன்முறை மற்றும் தாக்குதல்களைத் தடுக்க அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட வேண்டும்.*

(*ஆ*) *அத்தகைய குற்றங்கள் தொடர்பான தண்டணைகளை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுடன் குற்றவியல் நீதி முறைமையில் பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை வளர்க்கும் வகையில், அத்தகைய சம்பவங்களை விசாரிப்பதற்கு, வழக்கு தொடுப்பதற்கு மற்றும் அத்தகைய வழங்குகள் உரியவாறு அகற்றிக் கொள்வதற்கும் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டும்.*

(*இ*) *இதுபோன்ற சட்டவிரோத நடவடிக்கைகளின் கடந்தகால சம்பவங்கள் முறையாக விசாரிக்கப்பட வேண்டும். அண்மைக்காலமாக பல ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் ஊடக நிறுவனங்கள் இவ்வாறு தாக்கப்பட்டதை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உன்னிப்பாக அவதானித்து வருகின்றது. இவ்வாறான குற்றச்செயல்களால் நீதித்துறையின் மீது மக்கள் வைத்திருக்கும் நம்பிக்கை*

---

[278] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 9.114

[279] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.156 மற்றும் 9.115

பாதிக்கப்படும். எனவே, சம்பந்தப்பட்ட விசாரணைகளை விரைவாக முடிப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்றும், அதனால் குற்றவாளிகளை மேலும் தாமதமின்றி சட்டத்தின் முன் நிறுத்த முடியும் என்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

(ஈ) *நல்லிணக்கச் செயற்பாட்டிற்கு ஊடகவியலாளர்கள் பங்களிப்புச் செய்வதால் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசங்களில் ஊடகவியலாளர்களின் நடமாட்ட சுதந்திரத்தை அரசாங்கம் உறுதிப்படுத்த வேண்டும்*

(உ) *தகவல் அறியும் உரிமையை உறுதிப்படுத்த சட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.*

<u>மத வழிபாடு சங்கம் மற்றும் தொழிற்பாட்டு சுதந்திரம்</u>

368. *தனிநபர்கள் தங்கள் மதத்தை சுதந்திரமாக பின்பற்றுவதற்கான உரிமை மற்றும் சங்கம் மற்றும் இயக்க சுதந்திரம் போன்ற பிற அடிப்படை சுதந்திரங்கள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, எந்தவொரு நம்பகமான மற்றும் நிலையான நல்லிணக்கச் செயல்பாட்டிலும் அந்த உரிமைகள் மதிக்கப்படும், ஊக்குவிக்கப்படும் மற்றும் பாதுகாக்கப்படும் சூழலை உருவாக்குவது அவசியம் என்று கூறுகிறது.*[280]

369. *அமைதியான விழாக்களையும் கூட்டங்களையும் தடையின்றி நடத்த தேவையான சுதந்திரம் மக்களுக்கு, சமூகத் தலைவர்களு மற்றும் மதத் தலைவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும். தேவையில்லாத தலையீடு இல்லாதவாறு சமீபத்தில் மீள்குடியேற்றப்பட்ட பிரதேசங்களில் தங்களுடைய நண்பர்கள் மற்றும் உறவினர்களை சந்திக்க வெளிநாடுகளில் இருந்து வரும் அதிதிகள் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பரிந்துரைக்கிறது.*[281]

முந்தைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் பற்றி மீள்நோக்கு

370. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, 2005 ஆகஸ்ட் முதல் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறு கடுமையாகப் பரிந்துரைக்கிறது. குறிப்பாக திருகோணமலையில் 2006 ஜனவரியில் 5 மாணவர்களின் மரணம் மற்றும் 2006 ஆகஸ்ட் மாதம் யுஊகு அமைப்பின் 17 உதவி ஊழியர்களின் மரணம் ஆகியவற்றின் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தல் மேலதிக விசாரணைகளை நடத்துதல் தொடர்பான விடயங்கள் பற்றிய பரிந்துரைகள் இதன் விசேட ஏற்பாடுகளாகும். அத்தகைய நடவடிக்கை சட்டத்தின் இறைமைக்கு மதிப்பளிப்பதை உறுதிப்படுத்துவது ஒரு வலுவான சமிக்ஞையாகும் என்பதுடன் மறுபுறம் அதனூடாக ஆருதல் செயற்பாடுகள் தொடர்பிலும் சாதகமான பங்களிப்பிற்கு வழிவகுக்கும்.*[282]

சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்ட மீறல்கள் தொடர்பான இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் மற்றும் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

[280] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.159 மற்றும் 9.116

[281] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.161, 5.162 மற்றும் 9.118, 9.119

[282] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.163 மற்றும் 9.120

371. இந்த அத்தியாயத்தின் பின்வரும் பிரிவுகளில், ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு என்ற வகையில், சர்வதேச ஆயுத மோதல்களின் இறுதிக் கட்டத்தில் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டங்களின் மீறல்கள் குறித்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வெளிக் கொண்டுவரப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் அதன் பரிந்துரைகள் பல்வேறு தலைப்புகளின் கீழ் விசேட விடயங்கள் வெளிக் கொண்டு வந்தமை பற்றிய கலந்துரையாடலின் பின்னர் நாங்கள் இந்த விடயங்களை வெளிக் கொண்டு வந்தமை மற்றும் பரிந்துரைகள் தொடர்பில் எங்கள் சுயாதீனமான அவதானிப்புகளையும் நாங்கள் இணைத்துள்ளோம். இலங்கை அரசாங்கம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வெளிக்கொண்டுவரப்பட்ட விடயங்களை தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தாததால் அதனை நடைமுறைப்படுத்துமாறு, இந்த அத்தியாயத்தில் முன்மொழியப்படுகின்றது.

372. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்ட மீறல்கள் தொடர்பான பரணகம மற்றும் உடலகம ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் குறித்து நாம் மேலும் கவனம் செலுத்துவதற்கு முன், *2021* நவம்பரில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையை வெளியிட்ட பின்னர் இலங்கை அரசாங்கத்தால் நிறுவப்பட்ட பொறுப்புக்கூறலின் பல வழிமுறைகள் பற்றி இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நாம் கலந்துரையாடுவது மிகவும் பொருத்தமானதாக இருக்கும்.

373. இலங்கை அரசாங்கத்தால் நிறுவப்பட்ட இந்த பொறிமுறைகளின் ஒட்டுமொத்த பகுப்பாய்வை மேற்கொள்வதில், இலங்கை அரசாங்கம் பரிந்துரைகளை ஆதரிப்பதற்கான தனது அர்ப்பணிப்பைக் காட்டியுள்ளது.

374. எவ்வாறாயினும், முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் வழங்கிய பரிந்துரைகள் திருப்திகரமாக அமுல்படுத்தப்படவில்லை என பல நபர்கள் இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்து முன்வைத்த கருத்தை குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் இரண்டு உறுப்பினர்களான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் திரு. எச்.எம்.ஜி.எஸ். பலிஹக்கார மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழுவின்[283] தலைவர் திரு.மக்ஸ்வெல் பரணகம ஆகியோர் ஏகமனதாக தெரிவித்த வலுவான கருத்து இதுவாகும். உறக்கமில்லாத இரவுகள் மற்றும் கட்டுக்கடங்காத உற்சாகத்தின் விளைபொருளான இந்த வெற்றிகரமான பரிந்துரைகள், செயல்படுத்துவதில் காட்டப்பட்ட மந்தமான தன்மை காரணமாக மோசமாக தோல்வியடைந்ததாக இருவரும் விரக்தியில் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தனர்.

375. கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா, கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து, ஒஸ்டின் பெர்னாண்டோ, சந்திம விக்கிரமசிங்க போன்ற பல சாட்சிகள் ஏகமனதாக முன்னைய ஆணைக்குழுக்கள் வழங்கிய பரிந்துரைகளை நம்பகத்தன்மையுடன் அமுல்படுத்துவதில் காட்டிய குறைபாடுகள் காரணமாகவே இலங்கை இன்று எதிர்கொள்ளுகின்ற மோதல் நிலைமை உருவாகியுள்ளது என தெரிவித்துள்ளனர்.

376. நாம் முன்னர் குறிப்பிட்டது போல், *2011* நவம்பரில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை வெளியானதும், செயலில் இறங்குவதில் மிகுந்த உற்சாகம் ஏற்பட்டது. உரிய பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த உண்மையான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதன்படி, இலங்கை அரசாங்கம் தனது வாக்குறுதிகள் மற்றும்

[283] இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையில் 4 வது அத்தியாயத்தில் உள்ள சாட்சிகள் வழங்கப்பட்டமையை பார்க்கவும்..

பொறுப்புகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் இது தொடர்பாக பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளது என்பதை மறுக்க முடியாது, அவற்றில் சிலவற்றை பின்வருமாறு கூறலாம்.

(1) இலங்கைக்கும் ஐக்கிய நாடுகள் சபைக்கும் இடையிலான கூட்டுப் பிரகடனம் *(*2009 *மே* 23).

(2) AHRCS *11(1)* இன் கீழ் "மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பதில் இலங்கைக்கு உதவுதல்" என்ற தலைப்பில் தீர்மானம் S*11/1* இலங்கையால் முன்மொழியப்பட்டு ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையால் (*2009* மே *27)* ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது[284]

(3) கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் *(*கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு - *2011* நவம்பர்*)*

377. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளில், உரிய சந்தர்ப்பத்துடன் தொடர்புடைய அழுத்தமான தேவையாக எழுந்த மிகவும் உறுதியான பரிந்துரையானது, காணாமல் போனோர் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரிப்பதற்கு ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவொன்றை நியமிப்பதற்கான பரிந்துரையாகும் என்பதுடன் பின்னர் *2013* ஆகஸ்ட் *15* ஆந் திகதி குறித்த ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டது. பரணகம ஆணைக்குழு தொடர்பில் கடுமையான கவனம் ஈர்க்கப்பட்டது. இதற்கு *20,000* க்கும் அதிகமான முறைப்பாடுகள் கிடைத்தமையின் ஊடாக இது தெளிவாகிறது.

<u>கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வெளிக் கொண்டு வந்த விடயங்கள்</u>

378. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அத்தியாயம்* 4*, பொறுப்புக்கூறல் பிரச்சினை பற்றிய தகவல்களை நெறிமுறை மற்றும் அனுபவ மட்டத்தில் வழங்குகிறது. உண்மையான அளவில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு போன்ற அரசு சாரா செயற்பாடுகளுக்கு எதிரான இராணுவ பிரச்சாரத்தின் தனித்துவமான தன்மை மற்றும் அம்சங்களுக்கு தற்போதைய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் பயன்பாடு குறித்து அறிக்கை கலந்துரையாடுகின்றது. இதிலிருந்து எழும் தீவிர தேர்வுகளை கையாள்வதற்கான தற்போதைய சட்டத்தின் போதுமான தன்மை, கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் குறிப்பாக கேள்விக்குள்ளாக்கப்பட்டுவதுடன், சட்டம் என்பது "நிச்சயமற்ற தன்மையுடன் வெளிப்படுத்தப்பட்டது" அத்துடன் "தெளிவற்றது" மற்றும் "முறையற்ற விளக்கம்" எண்ணக்கருவுடன் கலந்ததாக சட்டம் விபரிக்கின்றது.*[285]

<u>பொதுமக்களை ஆபத்திற்குள்ளாக்குதல்</u>

379. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்துடன் தொடர்புடைய முக்கிய சொற்களின் விளக்கங்கள் குறித்து முக்கியமான அவதானிப்புகளை செய்துள்ளது, இதில் "பொதுமக்கள்", "மக்கள் தொகை" மற்றும் "நேரடியாக விரோதப் போக்கின் ஒரு பகுதியாக மாறுதல்" ஆகியவை அடங்கும்,*

---

[284] ஒத்துழைப்பு வழங்கியது : அர்ஜென்டினா, போஸ்னியா மற்றும் ஹெர்சகோவினா, கனடா, சிலி, பிரான்ஸ், இத்தாலி, மெக்சிகோ, மொரீயஸ், நெதர்லாந்து, கொரியா குடியரசு, ஸ்லோவாக்கியா, ஸ்லோவேனியா, சுவிட்சர்லாந்து, உக்ரைன், ஐக்கிய இராச்சியம் மற்றும் உருகுவே

[285] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.4 மற்றும் 4.5

குறிப்பாக போராளிகள் மக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்குள் நுழையும் போது. இந்த பயன்பாடுகளுக்கு குறிப்பிட்ட வரையறைகள் தேவை என்பதை ஆணைக்குழு கவனிக்கிறது.

"இது பெரும்பாலும் அரசாங்க இராணுவம் அல்லாத ஆயுதக் குழுக்கள் வேண்டுமென்றே பொதுமக்களிடமிருந்து (இராணுவ உத்தியாக) தங்களை வேறுபடுத்திக் காட்டுவதைத் தவிர்க்க முயல்கிறது, பொதுமக்களை ஆபத்தில் ஆழ்த்துகிறது மற்றும் தாக்குதல் நடக்கும் வரை பொதுமக்கள் மத்தியில் மறைத்து அவர்களின் அடையாளத்தை மறைக்கிறது. இந்த காரணத்திற்காக, இந்த சூழ்நிலையானது அரசாங்க தரப்பாக இல்லாத ஆயுதக் குழுக்களின் ஒட்டுமொத்த இராணுவ மூலோபாயத்தின் ஒரு பகுதியாக பொதுமக்கள் மாற வேண்டிய சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்கு வழிவகுக்கிறது அல்லது சில சந்தர்ப்பங்களில் விருப்பமின்றி, அதன் காரணமாக பிரச்சினை. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கீழ் பொதுமக்கள் பெற வேண்டிய பாதுகாப்பு ஆபத்தான நிலையை ஏற்படுத்தும்.[286]

380. *அதன்படி, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, அத்தகைய சூழ்நிலைகளை போதுமான அளவில் கையாள்வதில் சட்டத்தின் இயலாமையை சுட்டிக்காட்டுகிறது, மேலும் இந்த போதாமை "கணிசமான அளவு பொருள்கோடலில் குழப்பத்திற்கு வழிவகுத்துள்ளதுடன் வேறுபடுத்தும் கொள்கையானது பிரதான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டக் கோட்பாடு, முக்கிய விதிமுறைகள் (பயன்பாடுகள்) தொடர்பில் ஒவ்வொரு சம்பவங்களின் படி தனித்தனியாக கையாளப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை உருவாக்கப்படுகிறது.*[287]

381. *அனுபவ ரீதியாக அல்லது நிகழ்வு மட்டத்தில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் வெளிப்படுத்துகை மூன்று முக்கிய பகுதிகளின் கீழ் பரந்த அளவில் வகைப்படுத்தக்கூடிய பல வெளிப்படுத்துகையை முன்வைக்கின்றது.*

(1) *பொதுமக்கள் திடீர் விபத்துக்களுக்கு ஆளாகுதல்*

(2) *பொதுமக்களுக்கு உணவு, மருந்து மற்றும் தங்குமிடம் வழங்குதல் மற்றும்*

(3) *உரிமை மீறல்கள் குறித்து வெவ்வேறான விசாரணை.*

(1) பொதுமக்கள் திடீர் விபத்துக்களுக்கு ஆளாகுதல்

382. *பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகள் பிரச்சினையை ஆராய்வதற்காக, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, போரின் இறுதிக்கட்ட நிலைமைகள் பற்றிய விரிவான மற்றும் பரந்த தகவல்களை வழங்குகிறது. சண்டையில் பயன்படுத்தப்பட்ட தந்திரோபாயங்கள் மற்றும் போரிடாத பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் பொதுமக்கள் காயமடைவதைக் குறைப்பதற்கும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்தும் அறிக்கை விபரிக்கிறது. குறிப்பாக பொதுமக்கள் பணயக்கைதிகளாக வைக்கப்பட்டு துன்பகரமான விளைவுகளை சந்தித்த யுத்த சூன்ய வலயத்தில் காணப்பட்ட சூழ்நிலைகள் தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள் மூலம் விளங்கிக் கொள்ளக் கூடியதாக உள்ளது.*

383. *ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின்படி, பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் மீட்பதற்கும் அரசாங்கம் சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும்*

[286] அதே

[287] அதே

எடுத்துள்ளதாகவும், இராணுவ நடவடிக்கைகளின் போது அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே பொதுமக்களைக் குறிவைத்ததாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் இதன் மூலம் வலுவற்றதாக்கப்படுகின்றது. அதன் கூட்டங்கள் மற்றும் தகவல் சேகரிப்பு மூலம் உருவாக்கப்பட்ட விடயங்கள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பின்வருமாறு தீர்மானிக்கின்றது.

"சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டங்களை மீறிய குற்றச்சாட்டின் பின்னணியில் இலங்கையின் அனுபவத்தை மதிப்பிடுவதில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த பிரதேசங்களை விடுவிப்பதற்காக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட இராணுவ மூலோபாயம் தெளிவான புரிதலுடன் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு திருப்தியடைவதுடன் பொதுமக்களின் பாதுகாப்பிற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டது என்பதில் திருப்தி அடைந்துள்ளது. மேலும், இறுதிக்கட்ட போரின் போது, பாதுகாப்புப் படைகள் வேண்டுமென்றே தங்கள் நடவடிக்கைகளில் மிகக் குறைந்த வேகத்தில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதாகவும், பொதுமக்களின் உயிரிழப்பைக் குறைப்பதற்காகப் படைகள் மிகவும் கவனமாக மூலோபாயத்துடன் செயல்பட்டதாகவும் ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. [288]

384. *ஐ.நா குழுவின் அறிக்கைக்கு கிட்டத்தட்ட ஒத்த விடயங்களை முன்வைக்கிற மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் இலங்கை விசாரணையின் தனித்துவமான கருத்துக்களுடன் இந்த முடிவு முரண்படுகிறது.*[289]

385. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு காயமடைந்த பொதுமக்களின் மொத்த எண்ணிக்கையைத் தீர்மானிக்க பல்வேறு மதிப்பீடுகளை ஆய்வு செய்ய முயற்சிக்கும்.* [290] *எவ்வாறாயினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, இந்த மதிப்பீடுகள் எதுவும் உண்மையான ஆதாரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதைக் கண்டறிந்து, குறிப்பிட்ட சில புள்ளிவிவரங்கள் சரியாக நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று நிராகரிக்கிறது. இது குறித்த குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை சட்டபூர்வமாக சமர்ப்பிக்கும் போது அதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்ற நடைமுறை மிகவும் விரிவானதாகவும் கவனத்துடனும் பரிசீலிக்க வேண்டியுள்ளதால் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை தொடர்பில் சட்டபூர்வமாகத் தெரிவிப்பதற்கு ஆணைக்குழு காட்டுகின்ற தயக்கத்தை புரிந்துகொள்ள முடிகிறது.*

(2) உணவு மற்றும் மருந்துகள்

386. *இறுதிக்கட்ட போரின் போது உணவு மற்றும் மருந்துகளை வழங்குவதற்கும், உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களுக்கு தங்குமிடம் மற்றும் பாதுகாப்பினை வழங்குவதற்கும் அரசாங்கம் மேற்கொண்ட முயற்சிகள் குறித்து கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு விரிவாக விபரித்துள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விளக்கங்கள் யுத்தம் முடிவடைந்த உடனேயே இடம்பெயர்ந்தவர்களைத் தடுத்து வைக்கும் சிக்கல்கள் குறித்தும் கவனம் செலுத்துகின்றன. இவ்வாறு ஆட்களை தடுத்து வைப்பது தொடர்பில் குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்படுகின்ற அதேவேளை, இடம்பெயர்ந்த மக்களுக்கு சில இடவசதிகளை வழங்குவதற்கான அவசரத் தேவையை மையமாகக் கொண்டு, இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை*

---

[288] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.262

[289] ஐ.நா.சபையின் அறிக்கை பந்தி 251

[290] ஐ.நா.சபையின் அறிக்கை பந்தி 251

மறுக்க அல்லது நிராகரிக்க கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(3) சட்ட மீறல்களின் தனிமைப்படுத்தப்பட்ட சம்பவங்கள்

387. *சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் முறையான மீறல்கள் மற்றும் அத்தகைய மீறல்களுக்கு வழிவகுக்கும் தனிமைப்படுத்தப்பட்ட சம்பவங்கள்*[291] *ஆகியவற்றுக்கு இடையேயான வேறுபாடு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பல்வேறு தரப்பினரின் ஒரே நேரத்தில் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதில் பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறது, மேலும் பாதுகாப்புப் படையினரால் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதால் பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகள்*[292] *ஏற்படக்கூடிய விதிவிலக்கான நிகழ்வுகளை மேற்கோள் காட்டுகிறது. காயமடைதல் மற்றும் திடீர் காயமடைதல் தொடர்பில் பயன்படுத்தப்பட்ட கொள்கை காரணமாக பொதுமக்கள் காயமடைதலின் அளவு கவனத்தில் கொள்ள முடியாதுள்ளது என்பதுடன் அரசின் நிலைப்பாடு இந்தக் கருத்துக்களையும் விட மாற்றமானதும் எதிரானதுமாகும்.*

388. *போர்க்குற்றங்கள் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் சனல் 4 காணொளி தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கலந்துரையாடியது.குறிப்பிடத்தக்க மட்டத்திலான மாற்றத்தால் தயாரிக்கப்பட்ட வீடியோ நாடா தொடர்பில் அரசாங்கத்தால் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட இரண்டு நிபுணர் குழு மூலம் இந்த வீடியோ நாடா நம்பகத்தன்மை வாய்ந்ததாக இல்லை என்று முடிவு செய்திருந்தாலும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, வீடியோ நாடா தொடர்பில் மேலும் சுயாதீன விசாரணைகள் தேவை என்று பரிந்துரைத்துள்ளது.*[293]

389. *இது தொடர்பில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முடிவு என்னவென்றால், அரசாங்கம் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை வேண்டுமென்றே மீறவில்லை என்பதும், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறும் சில தனிப்பட்ட சம்பவங்கள் நிகழ்ந்திருக்கலாம் என்பதாகும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது மூன்றாவது இடைக்கால அறிக்கையில் பரிந்துரைத்த பொறிமுறையான உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்த குற்றச்சாட்டுக்கள் அனைத்தையும் மீள்பரிசீலனை செய்து விடயங்களை ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வழங்கிய இறுதிப் பரிந்துரைகளை கருத்திற்கொண்டு, இந்த விடயம் கண்டறிதல் மேலும் உறுதிப்படுத்தப்படுவதுடன் அதன் மாதிரி இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 6 இல் கலந்துரையாடப்படுகின்றது.*

<u>*கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் சுருக்கமாக*</u>

390. மேலே உள்ள பந்திகளில் விரிவாக கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளவாறு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கூட்டங்களை கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் சாத்தியமான மீறல்கள் தொடர்பான தனிப்பட்ட சம்பவங்கள் தொடர்பாக குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகளை ஆணைக்குழு

[291] [291] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.282

[292] [292] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.286

[293] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.375

வழங்குகிறது. இந்தவிடயங்கள் ஒவ்வொன்றையும் கையாள்வதில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் மேலும் செயல்படுத்துவதற்கான குறிப்பிட்ட வழிமுறைகள் பரிந்துரைக்கின்றது. இந்த பொறுப்புக்கூறலில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சில முக்கிய பரிந்துரைகளும் கீழே பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன.

- பாதுகாப்புப் படையின் மரணங்கள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட பாதிப்புகள் தொடர்பில் மறைந்துள்ள விடயங்களை விசாரணை செய்தல். அது தொடர்பான குற்றவாளிகளுக்கு குற்றச்சாட்டுகளைப் பதிவு செய்தல்.[294]

- எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு எந்தத் தரப்பு பொறுப்பு என்பதை ஆராய்தல் பொருட்படுத்தாத மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குதல்.[295]

- மருத்துவப் பொருட்கள் மீது மதிப்பிடக்கூடிய அனைத்து தொடர்புடைய காரணிகளையும் கவனத்தில் கொண்டு போரின் இறுதி நாட்களில் மோதல் வலயங்களில் இருந்த பொதுமக்களுக்கு மருத்துவப் பொருட்களை வழங்குவதில் காணப்பட்ட மனிதாபிமான பிரச்சினையை விசாரணை செய்தல்,[296]

- இராணுவத்திடம் சரணடைந்த குறிப்பிட்ட சம்பவங்களை விசாரணை செய்தல், உத்தியோகபூர்வ இராணுவக் காவலில் சரணடைந்த பின்னர் காணாமல் போனதற்குப் பொறுப்பான இராணுவத்தினர் மீது குற்றச்சாட்டுகளை பதிவு செய்தல்[297]

- பொதுமக்களை குறிவைத்து வேண்டுமென்றே நடத்தப்பட்ட தாக்குதல் பற்றிய அறிக்கைகளில் உள்ள சம்பவங்களை விசாரித்தல். அது தொடர்பில் பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் எடுத்தல்.[298]

- சேனல் 4 ஆவணப்படத்தில் கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மைத்தன்மையை கண்டறிய ஒரு சுயாதீன விசாரணையை தொடங்குதல்.[299]

- குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்ற காணாமல் போனவர்கள் குறித்து மற்றும் பாதுகாப்புப் படையினரிடம் சரணடைந்ததைத் தொடர்ந்து காணாமல் போனவர்கள் குறித்தும் விசாரணை நடத்த விசேட விசாரணை ஆணையாளர் ஒருவரை நியமித்தல்.[300]

- சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களுக்கு எதிராக விசாரணை செய்து குற்றச்சாட்டுகளை பதிவு செய்தல்.[301]

---

[294] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.286

[295] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.294

[296] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.311

[297] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.319

[298] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.360

[299] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.375

[300] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.48

பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துவதில் நிலைமாறுகால நீதி, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு

391. நிலைமாறுகால நீதி[302] கருத்தாக்கங்களுடன் பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்ட அணுகுமுறை மேம்படுத்தப்பட்டுள்ளமையை இந்த இடத்தில் வலியுறுத்துவது பொருத்தமானது. பாதிக்கப்பட்டவர் ஒருவர் நிலைமாறுகால நீதிக்கான உள்நாட்டில் உருவாக்கப்பட்ட உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறையின் மையமாக இருந்தால், இந்த பொறிமுறையின் முன் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் கருத்துக்கள் இந்த பொறிமுறையின் மூலம் பெறப்பட்ட உண்மை, நீதி மற்றும் இழப்பீடு போன்ற கருத்துக்களை உருவாக்க வழிவகுக்கும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பொறிமுறையில் இந்த மூன்று செயல்முறைகளையும் எந்த வகையில் பார்க்க முடியும் என்பதே இங்கு எழும் கேள்வி. நீதி, உண்மை மற்றும் இழப்பீடு ஆகியவை நிலைமாறுகால நீதிக்கான குறைந்தபட்ச நிபந்தனைகளை உருவாக்குகின்றன என்பதை முரண்பாட்டுடன் கூறமுடியாததாக இருந்தாலும் ஒருவர் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், இந்த அடிப்படைக் கருத்துக்கள் நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புவதற்குத் தேவையான ஒருங்கிணைந்த விடயங்களாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பரிந்துரைகளில் தெளிவாகக் காணப்படுகின்றது.

392. சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி, மேலே நாம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளான மேலே கவனத்தில் கொள்ளப்பட்ட அனைத்து விடயங்களிலும் உண்மை, நீதி மற்றும் இழப்பீடு ஆகிய கூறுகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. இச்சூழலில் உண்மை, நீதி மற்றும் இழப்பீடுக்கான தேடுதல் இன்றியமையாததாகிறது.[303]

உண்மை

393. தற்போதுள்ள உண்மையை அறியும் உரிமையானது, தண்டனையின்மைக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளைச் செயற்படுத்துவதன் மூலம் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பது குறித்த புதுப்பிக்கப்பட்ட கொள்கைகளின் மூன்றாவது கொள்கையின் மூலம் உண்மையை அறிந்து கொள்வதற்கான உரிமை அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது.

> ‘‘கடந்த காலங்களில் நடந்த அட்டூழியக் குற்றச் சம்பவங்கள் பற்றிய உண்மையை அறிய ஒவ்வொரு நபருக்கும் மறுக்க முடியாத உரிமை உள்ளது. பாரிய அளவிலான அல்லது முறையான மீறல்கள் மூலம் இத்தகைய கொடூரமான குற்றங்களைச் செய்வதற்கான சூழ்நிலைகள் மற்றும் காரணங்களை அறிய ஒவ்வொரு நபருக்கும் மறுக்க முடியாத உரிமை உள்ளது.*[304]*

---

[301] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.77

[302] சைமன் ரொபின்ஸ்" 'பாதிப்புக்குள்ளானவர்களை மையமாகக் கொண்ட நிலைமாறுகால நீதி: நேபாளத்தில் மோதலுக்குப் பிறகு காணாமல் போன குடும்பங்களின் தேவைகளைப் புரிந்துகொள்ளல்' [2011] 5(1) நிலைமாறுகால நீதி தொடர்பான சர்வதேச சஞ்சிகை 75-98: ஜெனான் " நிலைமாறுகால நீதியின் சிகிச்சை பரிமாணங்கள்: சர்வதேச மற்றும் உண்மை ஆணைக்குழுவில் உணர்ச்சி மீட்பு மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் திருப்தி ' [2011] 11(2) சர்வதேச குற்றவியல் சட்ட மீளாய்வு 263-298; Stephane Leman-Langlois: Mobilizing Victimization: தென்னாப்பிரிக்க உண்மையை கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்ட அணுகுமுறையை உருவாக்குதல் [2000] 33(1) La Victimologie: Quelques Enjeux 145-165

[303] நிலைமாறுகால நீதி செயற்பாட்டின் உண்மையை கண்டறியும் உரிமை – நடாசா ஸ்டேமன்கொவிக், பிரில் நிஜோப், சர்வதேச சட்டம் மற்றும் அரச நிருவாகத்தின் பார்வை, நிலைமாறுகால மானுட சட்ட சஞ்சிகையின் உண்மையை கண்டறிவதற்கான துல்லியமான உரிமை, ஜேம்ஸ் ஏ ஸ்வீனி, சர்வதேச மற்றும் ஒப்பீட்டு மும்மாத சட்ட சஞ்சிகை (ICLQ) தொகுதி 67 , 2018 ஏப்ரல், பக்கம். 387

[304] 2005 பெப்ரவரி 8 E/CN.4/2005/102/Addl.1

394. *உண்மையைச் சொல்வதற்கான உண்மையான அர்ப்பணிப்புக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்ட அணுகுமுறை தேவைப்படுகிறது. உண்மையை அறியும் உரிமை பற்றிய சமீபத்திய ஐ.நா. ஆய்வு இந்த உரிமையை விரிவாகக் கூறுகிறது, "நடந்த நிகழ்வுகள், அவற்றின் குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகள், அவற்றில் பங்குபற்றியவர்கள் போன்றவற்றைப் பற்றிய அனைத்து மற்றும் முழுமையான உண்மையை அறிந்துகொள்வது மற்றும் மீறல்கள் எந்த அளவிற்கு நிகழ்ந்தன, சூழ்நிலைகள் மற்றும் அவற்றிற்குப் பொருந்தக்கூடிய காரணங்கள் போன்றவற்றைப் பற்றிய அறிவு உட்பட தொடர்புடைய நிகழ்வுகளைப் பற்றிய முழுமையான உண்மையை அறிதல் " போன்றன இந்த உரிமையால் குறிக்கப்படுகிறது என்று கருதப்படுகிறது.*[305]

395. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு காணாமற்போனோர் பிரச்சினையை கையாளும் விதத்தில் உண்மையை அறியும் இந்த உரிமையை பாராட்டத்தக்கவாறு அடையாளம் காணுகின்றது. இது பின்வருவனவற்றை வலியுறுத்துகிறது.*

"*காணாமல் போனவர்களின் உறவினர்கள் தங்கள் அன்புக்குரியவர்கள் எங்கிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய உரிமை உண்டு. அந்த நபருக்கு என்ன நடந்தது என்ற உண்மையை அறிந்து அதற்கேற்ப செயற்பட அவர்களுக்கு உரிமை உள்ளது. நல்லிணக்கம் என்பது ஒரு செயல்முறை. அந்த மக்கள் போர் மோதல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களா அல்லது அவர்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ பயங்கரவாதத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களா என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ளாது அந்த நீண்ட மற்றும் சிக்கலான பயணத்தின் முதல் கடினமான மற்றும் உணர்ச்சிகரமான கட்டம் குறித்த செயற்பாடுகளின் முடிவிலாகும்.* [306]

396. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பாக பெண்களின் உரிமைகளை அடையாளம் காணுகின்றது அதன்படி இவ்வாறு முடிவு செய்துள்ளது.

"காணாமல் போனவர்கள், கடத்தல்கள், தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவல்கள், நீண்ட கால மற்றும் காலவரையறையற்ற தடுப்புக்காவல்கள் மற்றும் காணாமல் போன சம்பவங்களின் போது காணப்படும் பிரச்சினைகளில் அனேகமானவை வீட்டின் வருமானத்தை உழைப்பவர்கள், குடும்பத்துக்குத் தேவையான பாதுகாப்பை வழங்குபவர்கள் என முக்கிய மற்றும் தனித்துவமான வகிபாத்திரத்தை வகிக்கின்ற. கணவன்மார்கள், மகன்கள், தந்தைகள் மற்றும் சகோதரர்கள் போன்றவர்கள் அடிக்கடி பாதிக்கப்படுவதன் காரணத்தால், இந்த சூழ்நிலையில் பெண்களுக்கு நேரடியான தாக்கம் உள்ளது."[307]

397. *அதன்படி, பெண்கள் தங்கள் அன்புக்குரியவர்களின் இருப்பிடம் மற்றும் அது தொடர்பான உண்மையை அறியும் உரிமையை ஆணைக்குழு தெளிவாக அங்கீகரிக்கிறது.*[308]

398. *வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்வதற்கான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அர்ப்பணிப்பு மூலம் உண்மையை அறியும் உரிமை ஊக்குவிக்கப்படுகிறது. அனைத்து பொதுக் கூட்டங்களின் பிரதிகள் மற்றும் துணைப் பிரதிகளை வெளியிடுவதற்கான முடிவு சாட்சிகளின் மூலச் சாட்சியத்தைப் பற்றிய*

---

[305] உண்மையை கண்டறியும் உரிமை பற்றிய மனித உரிமைகள் ஆய்வுக்கான ஐக்கிய நாடுகளின் ஆணைக்குழு பெப்ரவரி 8

[306] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.37 மற்றும் 9.49

[307] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.117

[308] ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையில் பெண்கள் சம்பந்தமாக அத்தியாயம் 6 ஐப் பார்க்கவும் (பரிந்துரை தொடர்பான தொடர் நடவடிக்கை)

புரிந்துணர்வை வழங்கியது மட்டுமல்லாமல், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் செயல்முறைகள் மீதான விமர்சனங்களுக்கு தேவையான உண்மையான இடங்களை உருவாக்கியது. சாட்சிகள் அளித்த சாட்சியங்களின் மாற்றப்படாத பிரதிகள் பொதுமக்களின் பரிசீலனைக்குக் கிடைப்பதால், உண்மையைக் கண்டறிவதில் இந்த துணைப் பிரதிகள் மிக முக்கியமான பங்களிப்பைச் செய்கின்றன. இந்தப் பின்னணியில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பொறுப்புடன் செயல்படுவதில் உண்மையின் முக்கியத்துவம் பேணுகின்றது.

நீதி

399. *மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பது குறித்த மேம்படுத்தப்பட்ட கொள்கைகளின் முதல் தொகுப்பு, தண்டனையிலிருந்து விடுபடுவதை எதிர்த்துப் போராடுவதற்கான நடவடிக்கையின் மூலம் நீதியை உறுதிப்படுத்த அரசாங்கத்தின் சில முக்கிய மற்றும் கட்டாயப் பொறுப்புகளை குறிப்பாகக் கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.குற்றச் செயல்களில் ஈடுபட்டதாக சந்தேகிக்கப்படும் நபர்களுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுகள், விசாரணைகள் மற்றும் தகுந்த தண்டனைகள் வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்வதன் மூலம், உரிமை மீறல்களை விசாரித்து, குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக உரிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான பொறுப்பு இந்தப் பொறுப்பில் உள்ளடக்கப்படுகின்றது.*

400. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பலனளிக்கும் நீதி மற்றும் மறுசீரமைப்பு நீதி தொடர்பான பிரச்சினைகளை வெளிப்படையாகவும் , விளக்கமாகவும் கையாள்வதில்லை. எனினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஏற்பாடு ஆகியவை பலனளிக்கும் நீதி மற்றும் மறுசீரமைப்பு நீதி ஆகிய இரண்டின் கலவையாகும். எந்தவொரு நபரோ, குழுவோ அல்லது நிறுவனமோ நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ பொறுப்பா என்பது அதன் செயற்பாடுகள் தொடர்பான பிரச்சினைகளில் ஒன்றாகும். எனவே, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஏற்பாட்டின் மூலம் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மீறல்களுக்கான பொறுப்பை தீர்மானிப்பது மறைமுகமாக செய்யப்படுகிறது. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தை மீறும் விதிவிலக்கான சந்தர்ப்பங்களில் விசாரணைகள், குற்றப்பத்திரிகைகள் மற்றும் தண்டனை நடவடிக்கைகளை பரிந்துரைப்பதன் மூலம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் இந்த ஏற்பாடு செயல்படுத்தப்பட்டது.*

401. *பொதுமக்கள்[309] காயமடைதல், விபத்துக்கள் மற்றும் ஆட்கடத்தல், பலவந்தமாக காணாமல் ஆக்குதல் மற்றும் தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவல்[310] போன்ற மனித உரிமைகள் மீறல் மற்றும் சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களால்[311] மேற்கொள்ளப்பட்ட உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வழங்கியுள்ள பரிந்துரைகள் பலவற்றினால் பலனளிக்கும் மற்றும் மறுசீரமைப்பு நீதியின் ஒருங்கிணைப்பாகும். அதன்படி, நீதியை மேம்படுத்துவதற்கும் பொறுப்புக்கூறலை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் இந்தப் பரிந்துரைகள் உடனடியாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதில் சந்தேகமில்லை..*

இழப்பீட்டு நடவடிக்கைகள்

---

309 309 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.311, 4.319 4,360 மற்றும் 9.14

310 310 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.34

311 311 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.77

402. *மனித உரிமை மீறல்களைத் தடுக்கவும், விசாரணை செய்யவும், தண்டிக்கவும் அரசின் கட்டாயப் பொறுப்புக்கு மேலதிகமாக, குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்படாவிட்டாலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் அவர்களது குடும்பங்களுக்கும் தார்மீக ஆதரவையும் பொருள் இழப்பீடுகளையும் வழங்குவதும் ஒரு சுயாதீனமான பொறுப்பு அரசாங்கம் கொண்டுள்ளது என அமெரிக்க மனித உரிமைகள் நீதிமன்றத்தின் புதிய Velasquez Rodriguez வழக்கின் போது தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.*[312]

403. *இழப்பீடுகள் பல வடிவங்களை எடுக்கலாம் மற்றும் உரிமைகளை மீட்டெடுப்பது, நிதி இழப்பீடு, மருத்துவ மற்றும் உளவியல் சேவைகளை வழங்குதல், உடல்நலம், கல்வி உதவி, சொத்தை மீட்டெடுப்பது அல்லது சொத்து இழப்புக்கான இழப்பீடு போன்ற உறுதியான சேதங்களின் சில வடிவங்களைப் போன்றதான உள்ளடக்கமாக இருக்கலாம். உத்தியோகபூர்வ பொது மன்னிப்பு, அருங்காட்சியகங்கள் மற்றும் நினைவுச்சின்னங்களை நிர்மாணித்தல் மற்றும் உத்தியோகபூர்வ நினைவுச்சின்னங்களை நிறுவுதல் போன்ற அடையாள வடிவங்களிலும் இழப்பீடுகள் எடுக்கலாம். தண்டனையின்மையை எதிர்த்துப் போராடுவதன் மூலம் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாப்பது தொடர்பான புதுப்பிக்கப்பட்ட கொள்கைகளின் தொடரில் இழப்பீடுகளின் தேவை அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளது.*

404. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் விடய வெளிப்படுத்துகை மற்றும் பரிந்துரைகளில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான இழப்பீட்டின் முக்கியத்துவத்தை எப்பொழுதும் எடுத்துரைத்துள்ளது. ஆணைக்குழுவினால் குறிப்பாக காணி உரிமைகளை*[313] *மீட்டெடுப்பது, இழப்பீடு*[314] *மற்றும் கல்வி மற்றும் சுகாதார சேவைகளை* [315] *வழங்குவது குறித்த பரிந்துரைகளை செய்கிறது. மேலும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, '' இவ்வாறான யுத்த மோதல்கள் உருவாகுவதை தடுப்பதற்காகஅனைத்து தரப்புகளைச் சேர்ந்த அரசியல் தலைமைகளின் கூட்டுத் தோல்வியின் விளைவாக மோதலில் பாதிக்கப்பட்ட ஆதரவற்ற குடிமக்களிடம் மன்னிக்குமாறு அனைத்து தரப்புத் தலைவர்களும் ஒருவரையொருவர் தாழ்மையுடன் தொடர்புபட்டு அறிக்கையை விடுமாறு''*[316]*பரிந்துரைக்கப்படுகிறது. "மிகவும் துயரமான போர் மோதல்களால் பாதிக்கப்பட்ட அனைவருக்கும் ஒற்றுமை மற்றும் அனுதாபத்தை வெளிப்படுத்தவும், இதுபோன்ற கொடூரமான இரத்தக்களரி நாட்டில் மீண்டும் நடக்காது என்பதை உறுதி செய்யவும்" தேசிய தினத்தில் ஒரு தனி நிகழ்வொன்று நடத்துவதற்கான பரிந்துரையுடன், இந்த பரிந்துரையானது இழப்பீட்டு குறியீடாக பிணைக்கப்பட்டுள்ளது.*

405. *சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்ட மீறல்கள் தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகளை*[317] *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே ஆய்வுகளை மேற்கொண்டுள்ளதுடன், முறையே பரணகம மற்றும் உதலாகம ஆணைக்குழுக்கள் வழங்கிய பரிந்துரைகளை மேற்கொள்வது மிகவும் பொருத்தமானது. மேலும் இது ஒரு பயனுள்ள செயலாகும். பரிந்துரைகள் முழுமையாக*

---

[312] கரில்லோ (2006) பக்கம் 504, 506

[313] [313] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.132, 5.136 மற்றும் 104(3)

[314] [314] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 7.1.7.15(3), 7.15(7) மற்றும 7.15(10)

[315] [315] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 5.115, 5.118 மற்றும 5.121

[316] [316] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 8.303

[317] [317] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 8.304

நடைமுறைப்படுத்தப்படுமா அல்லது பகுதியளவில் நடைமுறைப்படுத்தப்படாதா என்ற கேள்வி எழும் முன் அவற்றைப் பரிசீலிப்பது சிறந்தது.

பரணகம ஆணைக்குழு

406. 1990 யூன் 10 தொடக்கம் 2009 மே 19 வரை இலங்கையின் வடக்கு மற்றும் கிழக்குப் பிரதேசங்களில் இடம்பெற்ற கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமல் போன சம்பவங்கள் தொடர்பில் முறைப்பாடுகளை பெற்று விசாரணைகளை மேற்கொண்டு அவ்வாறான கடத்தல் மற்றும் காணாமல் போன சம்பவங்களுக்கு காரணமானவர்களை இனங்கண்டு அவர்களுக்கு எதிராக தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவதற்கான கட்டளை முதலில் பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

407. பின்னர், 2014 யூலை 15 ஆந் திகதி, இந்த விசாரணைகளின் காலம் 1983 [னவரி வரை பின்திகதியிடப்பட்டது. அதன் பின்னர், பரணகம ஆணைக்குழுவின் கட்டளைகளுக்குரிய விடயப்பரப்பை விரிவுபடுத்தி 2019 மே இல் முடிவடைந்த இராணுவ மோதல்களின் போது ஏற்பட்ட பொதுமக்களின் உயிர் இழப்பு மற்றும் சர்வதேச சட்ட மீறல்களுக்கு யார் பொறுப்பு என்பது தொடர்பான பிரச்சினைகளை ஆராய்வதற்காக இடமளிக்ப்பட்டது. குறிப்பாக, 2011 ஆம் ஆண்டு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்தி 4.359 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில விடயங்கள் குறித்து கவனம் செலுத்தப்பட்டது. பரணகம ஆணைக்குழுவின் 1வது மற்றும் 2வது ஒழுங்குவிதிகளில் காணப்பட்ட நிபந்தனைகள் இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 2 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

408. இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 2 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கான சட்ட ஆலோசனைக் குழுவொன்று ஆணைக்குழுவின் விருப்பத்தின் பேரில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது, இதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சர்வதேச சட்ட நிபுணர்களை இது உள்ளடக்கியது. [318]

409. பரணகம ஆணைக்குழு, அதன் இரண்டாவது கட்டளையின் கீழ், அதன் விசாரணையை போரின் இறுதிக் கட்டத்திற்கு மட்டுப்படுத்தியது, மேலும் இந்த காலகட்டத்தை 2009 ஜனவரி 2 அன்று தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் (LTTE) நிர்வாகத் தலைநகரான கிளிநொச்சியைக் கைப்பற்றியதில் இருந்து 2009 மே. 19 முதல் போர் முடிவடையும் வரையிலான காலம் இங்கு பயன்படுத்தப்பட்டது.

410. உண்மையில், பரணகம ஆணைக்குழு இலங்கை இராணுவ மோதலை சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதலாக வகைப்படுத்துகிறது, அதன் இறுதிக்கட்டத்தில் சர்வதேச சட்டத்தை கடுமையான மீறல்களில் ஈடுபட்டதான குற்றச்சாட்டை எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்புக்கும் இலங்கை ராணுவத்துக்கும் எதிராக சாட்டுகின்றது.

411. 2015 ஒக்டோபர் மாதம் வெளியிடப்பட்ட பரணகம ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையானது தருஸ்மன் அறிக்கை எனவும் அழைக்கப்படுவதுடன் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் பொதுச் செயலாளரின் "நிபுணர் குழு அறிக்கை - 2011" ஐயும் குறிப்பிடுவதுடன் அந்த அறிக்கையின் முடிவுகள் குறித்து கேள்விகளை எழுப்புகிறது. நிபுணர் குழு அறிக்கை மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழுவின் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் கோட்பாடுகளுக்கு முரணாகப் பயன்படுத்தப்பட்டமை மற்றும் உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் மூலம் பொறுப்பை மீட்பதற்கான இந்த சனாதிபதி விசாரணை

[318] இரண்டாவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க. சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் பந்தி 112 அத்தியாயம் 2 ஐப் பார்க்க.

ஆணைக்குழுவின் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அதன் இடைக்கால அறிக்கையில் மேலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உண்மை- பொறிமுறையைக் கண்டறிதல் பயன்படுத்தப்பட்ட பெயரிடலைப் பொருட்படுத்தாமல், உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறை அல்லது அதன் சரியான தன்மைக்கு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டக் கோட்பாடுகளைப் பயன்படுத்துவது குறித்து சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருத்து தெரிவிக்கும். இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 6 இல் காட்டப்பட்டுள்ளபடி, உண்மை தேடும் பொறிமுறையானது சரியான உண்மைகளை வெளிக்கொணரும் நோக்கத்திற்காக ஆதாரங்களின் மதிப்பீட்டை மேற்கொள்ள வேண்டும், மேலும் இந்த செயல்பாட்டில், சில உண்மைகளை வெளிக்கொணரும் செயல்பாட்டில் போட்டி விளக்கங்களுக்கு இடையே ஒரு தேர்வு செய்யப்பட வேண்டும்.

412. *எவ்வாறாயினும், போரின் இறுதிக் கட்டத்தில் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் கொள்கைகளைப் பயன்படுத்துவதில் ஏராளமான ஆவணங்கள்/தகவல்கள் உள்ளதுடன் இந்தக் கருத்துக்களில் சில முற்றிலும் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக உள்ளது.*[319]

413. *பரணகம ஆணைக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு எதிரான பிரதான குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினர் எடுத்துரைக்கவுள்ளனர். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் பற்றிய கலந்துரையாடலில் இருந்து நினைவுகூரக்கூடிய வகையில், இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் பிரதானமாக சனல் 4 காணொளி, கைதிகள் காணாமல் போனமை, வெள்ளைக் கொடிகளுடன் வந்தவர்களை கொலை செய்தல். போரின் இறுதிக்கட்டத்தின் போது பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணை வீச்சுக்கள் ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. இந்த குற்றச்சாட்டுகள் முக்கியமாக மனிதாபிமான உதவி மறுப்பு தொடர்பாக முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 7ஆம் அத்தியாயத்தில் இந்த கேள்விக்குரிய நிலைமைகள் குறித்து கருத்து வெளியிட்டுள்ளது.*

414. *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடமிருந்து மற்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய கலந்துரையாடல்களில் இதே போன்ற விடயங்கள் குறித்து மிக விரிவாக கவனம் செலுத்தியிருப்பதால், சமமான குற்றங்கள் தொடர்பில் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வழங்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகள் பலன் மற்றும் மறுசீரமைப்பு நீதியின் செயற்பாட்டின் மூலம் பெறுபேறுகளை கட்டியெழுப்ப வேண்டும் என்பதுடன் அது பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும்.*

415. *இரண்டாவது கட்டளையின் கீழ் எழுப்பப்பட்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பதற்கான அடிப்படையானது பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த சம்பவங்களுக்கு உரிய உண்மைகளை வெளிப்படுத்துவதற்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதியை வழங்குவதற்கு போர்க்குற்றங்கள் அத்துடன்.:அல்லது மனித குலத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் என கருதப்படக்கூடிய பாரதூரமான சம்பவங்கள் தொடர்பில் சுயாதீன நீதிபதிகள் தலைமையில் விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என பரணகம ஆணைக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது.*[320]

---

[319] இசெபெல் லெசியின், *Last Stages of the War : Clarifying the application of IHL*, 2015 *நவம்பர் தெற்காசிய சட்டக் கற்கை நிலையத்தைப் பார்க்க. அவ்வாறே ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 3 குறிப்பு 123 ஐப் பார்க்க.*

[320] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 419

416. *பரணகம ஆணைக்குழு 2014 [னவரி மாதத்தில் இலங்கையின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசங்களில் பொதுக் கூட்டங்களை நடத்தத் தொடங்கியது. ஏறக்குறைய 2,700 பேரிடம் வாய்மொழி ஆதாரங்களை பதிவு செய்துள்ளதாகவும், மும்மொழிகளிலும் மின்னணு அச்சு மற்றும் இலத்திரனியல் ஊடகங்கள் ஊடாக வெளியிடப்பட்ட பொது அறிவித்தலுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் இவர்கள் முறைப்பாடுகளை சமர்ப்பித்ததாகவும் பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.*

<u>*விசேட விசாரணைக் குழு நியமித்தல்.*</u>

417. *பரணகம ஆணைக்குழுவில் முன்வைக்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பான விசாரணையின் போது, காணாமல் போனவர்களின் குடும்பத்தினரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சில முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் விசேட புலனாய்வுக் குழுவினால் மேலதிக விசாரணைகள் தேவைப்படுவது தெளிவாகத் தெரிகிறது. விசாரணைக் குழுவை நியமிப்பது தொடர்பான விவகாரத்தில், ஒட்டுமொத்த சமூகமும் ஏற்றுக்கொள்ளும் நம்பகமான நபர்கள் தேர்வு செய்யப்படுவதை ஆணைக்குழு உறுதி செய்ய வேண்டும்..*[321]

418. *சனாதிபதி அலுவலகத்துடன் தொடர்பு கொண்டதன் பின்னர், பரணகம ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு உதவக்கூடிய விசாரணைக் குழுவொன்றின் சேவைகளை பெற்றுக்கொள்ள முடிந்ததாக பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. விசாரணைக் குழு ஓய்வுபெற்ற மேல்நீதிமன்ற நீதிபதியின் தலைமையில் அனைத்து இன சமூகங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் புலனாய்வு அதிகாரிகளை உள்ளடக்கியதாக இருந்தது.*[322]

419. *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளித்த பரணகம ஆணைக்குழுவின் தலைவர் மெக்ஸ்வெல் பரணகம, காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் தமது புலனாய்வுக் குழு பெருமளவிலான சாட்சியங்களை சேகரித்துள்ளதாகவும், இந்த சாட்சியங்கள் தேசிய ஆவணக்காப்பக திணைக்களத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார். விசாரணைக் குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட சாட்சியக் குறிப்புகள் தொடர்பில் மெக்ஸ்வெல் பரணகமவின் சாட்சியங்கள் மிகவும் பாரதூரமாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டுமென சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் வலியுறுத்தியுள்ளது. அத்துடன், குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதற்கு மேலதிக விசாரணைகள் அவசியமா என்பது தொடர்பில் உரிய வழக்குத் தொடரும் அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்காக ஆவணங்கள் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் பொறுப்பில் எடுக்க வேண்டும் எனவும் வலியுறுத்தப்பட்டது.*

420. *காணாமல் போனோர் தொடர்பான சில சம்பவங்களைத் தீர்க்கும் நோக்கில் செய்யப்பட்ட இந்தப் பரிந்துரை உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையில் தாக்கம் செலுத்துவதால், முன்னுரிமையாகக் கருதி, அதிகாரிகளின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்த வேண்டும். மேலும், உண்மை கண்டறியும் பொறிமுறையின் போது இந்த சம்பவங்கள் காணாமல் போனோர் அலுவலகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக இந்த ஆவணங்கள் காணாமல் போனோர் அலுவலகத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.*

421. *அடுத்து, மேலே உள்ள பந்தி 413 இல் விவரிக்கப்பட்டுள்ள சம்பவங்கள் எவ்வாறு பரணகம ஆணைக்குழுவினால் ஆராயப்பட்டுள்ளன என்பதை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆராயும்.*

---

[321] அதே

[322] அதே

அ. சனல் 4 தொலைக்காட்சியின் காணொலி நாடா

422. *சனல் 4 நிகழ்ச்சிகளில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும் முன்வைக்கப்பட்ட புகைப்படங்கள் இலங்கை இராணுவத்தின் நடவடிக்கைகளுக்கு கணிசமான சேதம் விளைவிக்கும் விளம்பரத்தை வழங்குகின்றன என்பதை மீண்டும் சொல்லத் தேவையில்லை.*

423. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்த விடயங்களில் இருந்து சரியான முறையில் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டிய குற்றச்சாட்டுக்கள் எழுவதாக ஏற்கனவே முடிவுக்கு வந்துள்ளது. இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மை அல்லது பொய்யைக் கண்டறிய, உண்மை எதுவென்பதை உறுதிப்படுத்தும் நோக்கத்துக்காக இந்தப் பிரச்சினை தொடர்பில் சுயாதீன விசாரணையொன்றை இலங்கை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் எனவும் உள்ளூர் சட்டங்களுக்கு ஏற்புடையதாக முறையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் எனவும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளதுடன் இந்த விவகாரங்கள் மூலம் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய குற்றச்சாட்டுகள் வெளிவரும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, ஏற்கனவே முடிவு செய்துள்ளது. இதனோடு தொடர்புடைய அனைத்துத் தரப்பினரும் குறிப்பாக மூல புகைப்படங்களை வழங்கிய முகவர் மற்றும் ஒளிபரப்பு முகவர் நிறுவனத்தினால் இந்த விசாரணையை எளிதாக்குவதற்கு தேவையான தகவல்களை வழங்குவதன் மூலம் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினரின் முழு ஒத்துழைப்பையும் வழங்குமாறு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்கு கடுமையாக வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளது.*[323]

424. *சனல் 4 காணொளி இராணுவ விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் நடத்தப்பட்ட விசாரணையின் ஒரு பகுதியாகும் என இங்கு குறிப்பிட வேண்டும் என்றாலும் இந்த விடயம் தொடர்பாக மேற்படி இராணுவ விசாரணை நீதிமன்றத்தின் முடிவுகளின் பிரதியை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவால் பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பது இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. சனல் 4 தொடர்பான விசாரணைகள் தொடர்பில் இராணுவ நீதிமன்றத்தினால் கண்டறியப்பட்ட உண்மைகள் தமக்கு வழங்கப்படவில்லை எனவும் பரணகம ஆணைக்குழு அறிவித்துள்ளது.*[324] *குற்றம் சாட்டப்பட்ட வீடியோ காட்சிகளின் மூலப் பிரதிகளை வழங்கத் தவறியமை தொடர்பிலும் பரணகம ஆணைக்குழு, சனல் 4 தொலைக்காட்சியை விமர்சித்துள்ளது.*

425. *பரணகம ஆணைக்குழு இந்த ஆவண காணொளியில் உள்ள குற்றச்சாட்டுக்களில் ஒன்றையாவது அல்லது குறைந்தபட்சம் சில ஆரம்ப ஆதாரங்களை ஆராய்ந்த பின்னர் குற்றச் செயல்கள் தொடர்பான நம்பகமான குற்றச்சாட்டுகளாக அடையாளம் காணப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தொடர்பில் முழுமையான விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டுள்ளது*

426. *படத்தின் தயாரிப்பு தொடர்பாக சனல் 4 இணையத்தளத்தை மேற்கோள்காட்டி பரணகம ஆணைக்குழு பின்வருமாறு கூறியுள்ளது.*

> *““இது எவ்வாறு செய்யப்பட்டது என்பதற்கான சான்றுகள், இராணுவத்தால் சரணடைந்த அல்லது இராணுவத்தால் பிடிக்கப்பட்ட தமிழர்களின் மொபைல் போன்கள், வீடியோ காட்சிகள், தமிழ் மற்றும் அரசு திரைப்படக் காட்சிகள் மற்றும் / அல்லது மொபைல்*

---

[323] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி, 9.41 : அவ்வாறே இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் பந்தி 313 ஐப் பார்க்கவும்

[324] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, பந்தி 431

போன் "'trophy footage'" வடிவத்தில் இருந்தது என்பதுடன் இதன் போது சிப்பாய்கள் இராணுவத்திடம் சரணடைந்த அல்லது இராணுவத்தினரால் பிடிக்கப்பட்ட தமிழ் மக்களை சித்திரவதை செய்யப்படுவதையோ அல்லது கொலை செய்யப்படுவதையோ வீடியோவில் பதிவு செய்தனர். கொடூரமான போரில் இரு தரப்பினரும் போர்க்குற்றங்கள் இழைத்துள்ளனர். ஆனால் நாங்கள் தெரிவிக்கும் அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகள் உள்நாட்டுப் போரின் இந்த கட்டத்தில் காணப்பட்டதை விட மிக அதிகம். இது மிகவும் சோகமான மற்றும் பார்ப்பதற்கு கடினமான படம். இதன் மூலம் குற்றவாளிகள் என்பதை நிரூபிக்க தேவையான ஆதாரங்களை வழங்குவது மட்டுமல்லாமல், போரிடும் இராணுவத்தினர் தங்களின் நடவடிக்கைகளைமறைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இந்த டிஜிட்டல் யுகத்தில் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதற்கு இது முதல் சான்றாகும்..[325]

427. இவ்வாறான குற்றச்சாட்டின் பேரில் குற்றம் சாட்டப்பட்ட ஒருவருக்கு எதிரான குற்றத்தை நிரூபிப்பதற்கு தேவையான ஆதாரங்களின் தரம் குறித்து கருத்து தெரிவித்த பரணகம ஆணைக்குழு, சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்ற சாசனத்தின் 66வது பிரிவை மேற்கோள் காட்டியது.

அ. உரிய சட்டத்தின்படி நீதிமன்றத்தில் குற்றம் நிரூபிக்கப்படும் வரை அனைவரும் நிரபராதிகள் எனக் கருதப்படுவார்கள்.

ஆ. குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் குற்றத்தை நி'ரூபிக்கும் பொறுப்பு வழக்குத் தொடுநர் (தலைமை வழக்குத் தொடுநர்) மீது உள்ளது.

இ. குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் குற்றத்தை நிரூபிக்க, குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் குற்றத்தை நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பால் நீதிமன்றம் உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.

428. தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகள் அல்லது விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் அறிக்கைகளை முறையான விசாரணை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் செயல்முறைக்கு மாற்றாக ஒருபோதும் கருத முடியாது என பரணகம ஆணைக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது.[326]

- ***சனல் 4 தொலைக்காட்சி காணொலி நாடாவின் உண்மைத் தன்மை***

429. *வீடியோவின் நம்பகத்தன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு, இந்த படத்தின் வீடியோ காட்சிகள் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ போலியானவை என்று பரிந்துரைகள் இருப்பதாக பரணகம ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. பரணகம ஆணைக்குழுவின் முன் நடத்தப்பட்ட விசாரணையில், இலங்கை அரசாங்கம் தனது நிபுணர்களைப் பயன்படுத்தி, இங்கு இடம்பெறும் சில செயற்பாடுகள் இவ்வாறு முன்வைக்கப்பட்டுள்ளமை சந்தேகத்தை உருவாக்கும் வகையில் காணொளியில் சில முரண்பாடுகள் உள்ளதாக வலியுறுத்தியுள்ளது. எவ்வாறாயினும், சட்டத்திற்கு புறம்பான அல்லது தன்னிச்சையான மரணத்துக்குள்ளாக்குதல் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் விசேடஅறிக்கையாளரான திரு. பிலிப் ஆல்ப்ஸ்டனினால் நிபுணர்கள் குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டதுடன் அவர்கள், வீடியோவில் உள்ள சில சிறிய அம்சங்கள் நம்பகத்தன்மையற்றவை என்று ஒப்புக்கொண்டு காணொலி நாடா உண்மை என தெரிவித்தனர்.*[327] *இந்த தொழில்நுட்ப வல்லுனர்களில் ஒருவராக பணியாற்றிய தடயவியல் பல்லூடக ஆய்வாளரான ஜெ.ப் எஸ். ஸ்பிவக் இங்கு முக்கியமாகக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியதுடன், ஏனைய விடயங்களுடன் அவர் பின்வருமாறு கூறியுள்ளார்.*

---

[325] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 423

[326] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 426

[327] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 427

'இந்த ஆவணப்படத்தின் மூலம் உண்மையான துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியவர்கள் அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அடையாளத்தை உறுதிப்படுத்த எந்த வழியும் இல்லை. இதில், துப்பாக்கிச் சூடு உண்மையில் இலங்கை இராணுவத்தின் உறுப்பினர்களால் நடத்தப்படுகிறதா, இல்லையெனில் இலங்கை இராணுவ சீருடை அணிந்த தமிழர்களால் நடத்தப்படுகிறதா அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தமிழர்களா அல்லது பிற இனங்களைச் சேர்ந்த அப்பாவிகளா என இந்த பதிவிலிருந்து தீர்மானிக்கக் கூடிய சாத்தியம் இல்லை.[328]"

430. *எவ்வாறாயினும், இந்த காணொளியின் நம்பகத்தன்மை குறித்த பிரச்சினை பரணகம ஆணைக்குழுவினால் தீர்க்கப்படக்கூடிய பிரச்சினையல்ல எனவும், அதன் ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர்கள் உயர்மட்டத்தில் சர்வதேச நீதிமன்றங்களில் இவ்வாறான சம்பவம் குறித்து ஆலோசனை நடத்தியுள்ளதாகவும் அதன்படி சேனல் 4 தொலைக்காட்சி பயன்படுத்தும் வீடியோக்களின் வடிவத்தையும் நன்கு அறிந்தவர்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஐக்கிய நாடுகள் சபை உலகப் புகழ்பெற்ற நோயியல் நிபுணர்கள் மற்றும் சுடுபடைக்கலன் நிபுணர்கள் பலரை இதற்காகப் பயன்படுத்தியுள்ளது, அவர்கள் இந்த வீடியோ பற்றிய விடயங்களை உறுதிப்படுத்தியதால், இந்த புகைப்படங்கள் உண்மையானவை என்று கருதி பரணகம ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. ஆனால் அதை ஆதாரத்துடன் மாற்றலாம். சனல் 4 இன் குற்றச்சாட்டைக் கருத்தில் கொண்டு, பரணகம ஆணைக்குழு, காணொளிக் காட்சி உண்மையா அல்லது உண்மையாக இருக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் மேலதிக பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளதுடன், போர்க்குற்றங்கள் தொடர்பான வலுவான பகுப்பாய்வு ஆதாரங்களை முன்வைத்துள்ளது. சனல் 4 விடுத்துள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் முறையான நீதி விசாரணை அவசியம் என எடுத்த தீர்மானத்துக்கு ஆலோசனை சபையின் ஒத்துழைப்பு கிடைத்தது எனவும், விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்டதன் பின்னர் இந்த நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டதாக குற்றம் சுமத்தப்படும் எந்தவொரு தரப்பினரும் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் பரணகம ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவித்துள்ளது.*

431. *பரணகம ஆணைக்குழு தனது அறிக்கை வெளியிடப்பட்ட நேரத்தில், விசாரணைக் குழுவிற்கு முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவர் தலைமை தாங்கியதாக அறிவித்தது.*[329]

432. *பரணகம ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் மேலும் குறிப்பிட்டுள்ளதாவது.*:

- *இந்தப் படத்தைப் பற்றிய விரிவான பரிசீலனையானது, அதன் உண்மைத்தன்மையின் சிக்கலுடன் கூடுதலாக பல சிக்கல்களை எழுப்புகிறது, இதில் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை உருவாக்கிய தரப்பினரின் நியாயமான பிரச்சினைகளும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது ஆனால் அது பகுப்பாய்வுச் சான்றுகளின் தீவிரத்தன்மையை மறுக்கவில்லை:*

- *விடுதலைப் புலிகள். உறுப்பினர்கள் தங்கள் சொந்த குடிமக்களை சுட்டுக் கொன்றதற்கும் ெல் தாக்குதல் நடத்தியதற்கும் பெருகிவரும் சான்றுகளுக்கு மத்தியில்*

[328] சட்டத்திற்குப் புறம்பான, முறையான விசாரணையின்றி அல்லது தன்னிச்சையான கொலைகள் தொடர்பான விசேட செய்தியாளரால் தயாரிக்கப்பட்ட தொழில்நுட்பக் குறிப்பு, சேனல் 4 வீடியோவின் நம்பகத்தன்மை குறித்து பிலிப் ஆல்ஸ்டனால், இணைப்புகள் - சுயாதீன நிபுணர்களின் கருத்துக்கள்: பக்கம் 15. www.extrajudicialexecutions.org.

[329] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 428

ல்ல் தாக்குதலை நடத்தியது யார் என்பதை வேறுபடுத்தி அடையாளம் காண்பதற்கு நிகழ்ச்சித்திட்டம் தவறிவிட்டது.

- *கொல்லப்பட்ட குடிமக்களின் எண்ணிக்கையில் உள்ள முரண்பாடுகள் தொடர்பில் நியாயமானவாறு செயற்படுவதற்கு இந்த நிகழ்ச்சித் திட்டம் தோல்வியடைந்துள்ளது. 2008 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் முதல் 2099 மே 13 வரை 7,721 இறப்புகள் எனக் காட்டுகின்ற ஐ.நா. உள்ளுர் குழுவின் மதிப்பீடு அல்லது 2009 [னவரி முதல் 2009 மே வரை இறப்பு எண்ணிக்கை 6,710 எனக் காட்டுகின்ற அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களத்தின் எண்ணிக்கை உட்பட மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையைக் காட்டுகின்ற பிற பொறுப்புள்ள மதிப்பீடுகள் இருக்கும்போது மரணித்தோரின் எண்ணிக்கை 40,000 என வலியுறுத்தியுள்ளது.*

- *விடுதலைப் புலிகள். அரசாங்கம் யுத்த சூன்ய வலயத்தை அங்கீகரிக்கத் தவறியதால், சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் யுத்த சூன்ய வலயங்கள் இல்லை என்பதை நிகழ்ச்சி வலியுறுத்தத் தவறியது.*

- *"பொதுமக்கள் பாதுகாப்பான பகுதிகளுக்குத் தப்பிச் செல்ல அனுமதிக்காமல் தமது படைகளுடன் பின்வாங்குமாறு விடுதலைப் புலிகள் பொது மக்கள் மீது அழுத்தம் கொடுத்ததன் காரணமாகவும், பொதுமக்களின் உயிருக்கு ஆபத்தை குறிப்பிடத் தவறியதன் காரணமாகவும், மேலும் இந்த காரணங்களுக்காகவும், பொதுமக்கள் விடுதலைப் புலிகளின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்து விடுவிக்கப்படுவதை உறுதிசெய்யும் வகையில் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு இதனூடாக சட்டபூர்வ கடப்பாடு.:பொறுப்பு உருவாக்கப்பட்டது என்று தெரிவிப்பதற்கு உரிய கவனம் செலுத்தாததன் மூலம் நிகழ்ச்சியின் தோல்வியை சுட்டிக்காட்டலாம்.[330]*

433. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும் ஒளிபரப்பு வீடியோ கிடைக்காதது குறித்து முறைப்பாடு செய்துள்ளதையும், தொழில்நுட்ப மற்றும் தடயவியல் தெளிவற்ற தெளிவுபடுத்தலுக்கு இடையூறாக இருப்பது பற்றி இங்கு நினைவுபடுத்துவது பொருத்தமானது.*[331]

434. சனல் 4 காணொளி நாடா தொடர்பில்கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் வலியுறுத்தப்பட்டு சுயாதீன விசாரணையொன்றின் மூலம் உண்மை அல்லது குற்றச்சாட்டின் உண்மைத்தன்மை குறித்து உறுதியான தீர்மானத்திற்கு வருவதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்தால் விசாரணையை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்துள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அத்தகைய நடவடிக்கை மிகவும் அவசியமானது மற்றும் அவசரமானது என்றும் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.[332]

ஆ. இறுதிக்கட்ட போரின் போது தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்தவர்கள் காணாமல் போனமை

---

[330] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 433

[331] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.361 – 4.377

[332] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.376 – 4.377, பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 573 பார்க்கவும்

435. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பில்*[333] *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வெளிப்படுத்திய காணாமற்போனவர்களின் இருப்பிடத்தை அறியும் உரிமை தொடர்பான பிரச்சினை தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழு பின்வருமாறு தெரிவித்துள்ளது.*

" தங்கள் உறவினர்கள் அல்லது அன்புக்குரியவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதை அறிய முடியாத வலிக்கு முடிவுகான ஏங்கும் தனிநபர்கள் மற்றும் குடும்பங்களின் கசப்பான வேதனைகள் இலங்கையின் போர்ப் போராட்டங்களின் வரலாற்றில் நிரம்பியுள்ளது. பரணகமவில் ஆணைக்குழுவின் முதல் கட்டளையில் இந்த அவசரத் தேவையின் விபரம் வெளிப்படுத்துவதுடன் சர்வதேச சமூகமும் இந்த விடயத்தை கவனத்தில் கொண்டுள்ளது."[334]

436. *வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் விவகாரம் தொடர்பில், பரணகம ஆணைக்குழு பின்வருமாறு கருத்துத் தெரிவித்தது.*

சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்திற்கு உட்பட்டதற்கு மேலதிகமாக பலவந்தமாக காணாமல் போதல்களை மனிதகுலத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் எனக் குறிப்பிட முடியும் என ஆணைக்குழுவின் முதல் கட்டளை அதன் இரண்டாவது கட்டளையுடன் சில ஒற்றுமைகளைக் கொண்டுள்ளது, ஏனெனில் இதைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது, பரவலான அல்லது முறையான நடத்தையின் வெளிப்படையான வடிவங்கள் வெளிப்படுகிறதா என்பதை உறுதிப்படுத்த ஆணைக்குழு அக்கறை கொண்டுள்ளது.

மேலும், காணாமல் போனவர்கள் பின்னர் மோசமாக நடத்தப்பட்டனர் அத்துடன் /அல்லது கொல்லப்பட்டனர் என்பதற்கான ஆதாரங்கள் உள்ள ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் பொதுப் பிரிவு 3 ஐ மீறுவதாக ஒரு குற்றச்சாட்டை உருவாக்கலாம். கொலை, தவறாக நடத்துதல், சித்திரவதை அல்லது முன் விசாரணையின்றி மரணத்திற்குள்ளாக்குதல் ஆகியவை போர்க் குற்றங்களாகக் கருதப்படுகின்றன.[335]

<u>போரின் கடைசி சில நாட்களில் பேருந்தில் ஆட்களை ஏற்றுதல்</u>

437. *மேற்படி சம்பவம் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழு மேஜர் ஒருவரின் தலைமையில் விசாரணை அவசியம் என கருதியதாகவும், இது தொடர்பில் விசாரணைக் குழுவொன்றும் ஆணைக்குழுவினால் நியமிக்கப்பட்டது சனல் 4 காணொளியில் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் சம்பவங்கள் தொடர்பிலேயே தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதில், இறுதிக்கட்டப் போரின் போது பேருந்துகளில் அடைக்கப்பட்டிருந்த சுமார் நூறு பேர் பலவந்தமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சட்டத்திற்குப் புறம்பான மரணங்கள் ஆகியவை அடங்கும். பரணகம ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவிக்கையில், "தகவல்களைப் படித்த பிறகு, இந்த மக்கள் கொல்லப்பட்டதாக நாங்கள் நினைப்பதற்கு நியாயமான அடிப்படை உள்ளது என்று நாங்கள் முடிவு செய்துள்ளோம்."*[336]

438. மேற்படி உண்மைகள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளதன் காரணமாக பரணகம ஆணைக்குழுவின் விசாரணைக் குழுவின் விசாரணைக் குறிப்புகளை மீள் ஆய்வு செய்ய வேண்டிய தேவை வலுத்துள்ளதாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.

---

[333] பரணகம ஆணைக்குழு இறுதி அறிக்கையின் பக்கம் 324 ஐ பார்க்க

[334] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 434

[335] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 435

பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 437

439. பரணகம ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையில் பக்கம் 105-106 இல் பந்திகள் 439-444 இல் ஆராயப்பட்ட காணாமல் போனோர் தொடர்பான சம்பவங்களில் இருந்து பெறக்கூடிய முடிவானது, இலங்கை இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்தவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டால், அவர்கள் பெரும்பாலும் அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களுடன் இணைந்திருக்க அதிக வாய்ப்பு இருந்தது.

440. பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 439-444 பந்திகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காணாமல் போனோர் தொடர்பான சில சம்பவங்களை பரணகம ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு உத்தேசித்துள்ளது.

441. 2014 நவம்பர் 04 ஆந் திகதி முல்லைத்தீவில் நடைபெற்ற மக்கள் சந்திப்பில் முருகேசு செல்லம்மா என்ற தாயார் சாட்சியமளித்து, 2019 மே 17 அன்று தனது இரு மகன்களான செல்லகுமார் மற்றும் ராஜா ஆகியோரை இலங்கை இராணுவத்திடம் ஒப்படைத்ததாகக் கூறினார். அந்த இருவரில் ஒருவர் விடுதலைப் புலிகள் பலவந்தமாக அழைத்துச் சென்றிருந்ததாகவும் மற்ற மகன் எப்படியோ விடுதலைப் புலிகளுடன் இணைந்து செயற்பட்ட ஒருவராவார் அதன் பிறகு இருவரும் சந்திக்கவில்லை.[337]

442. 2014 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 06 ஆம் திகதி புதுக்குடியிருப்பில் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த வசந்தன் ரெஜினா, 2009 மே 17 ஆம் திகதி வெட்டுவாள் இராணுவச் சாவடியில் வைத்து 35 வயதான தனது கணவர் இராணுவத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட சம்பவத்தை குறிப்பிட்டார். அவர் விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்துடன் தொடர்புபட்டு இருந்தாலும் அதிலிருந்து வெளியேறி தனது குடும்பத்துடன் சேர்ந்திருந்தார். விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தின் உறுப்பினராக இருந்த அல்லது இருந்த நபர்களை குறிவைத்து இராணுவம் அறிவித்ததன் விளைவாக அவர் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தபோது அவருடன் தான் இருந்ததாக அவர் ஆதாரங்களை வழங்கினார். இவ்வாறு சரணடைந்த ஏனைய நபர்களுடன் தனது கணவரையும் பஸ்ஸில் ஏற்றிச் சென்றதாக அவர் சாட்சியமளித்துள்ளார். அவ்வாறான நபர்கள் விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு அதன் பின்னரே அவர்கள் திருப்பி அனுப்பப்படுவார்கள் என இராணுவம் அவரிடம் தெரிவித்துள்ளது. ஆனால் அதன் பிறகு அவள் தன் கணவனை பார்க்கவே இல்லை.[338]

443. 2014 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 05 ஆம் திகதி புதுக்குடியிருப்பில் ஆணைக்குழுவினால் நடாத்தப்பட்ட மக்கள் சந்திப்பில் சாட்சியமளிக்கும் போது, பகீரதன் பேரின்பநாயகி ஆணைக்குழுவிடம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பாதுகாப்பு சேவையில் பணியாற்றிய அவரது கணவர் செல்வராஜா பஹிரதன் 2009 மே 18 அன்று இராணுவத்திடம் சரணடைந்தார். அவர் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தபோது தானும் கூட இருந்துள்ளார். சரணடைந்த பிறகு, அவரது கணவர் மற்றும் சுமார் 50 பேர் பஸ்ஸில் ஏற்றப்பட்டனர். அவரை மீண்டும் காணவில்லை.[339]

444. 2014 நவம்பர் 05 ஆந் திகதி முல்லைத்தீவில் சந்திரகுமார் தயாளினி ஆணைக்குழு முன் சாட்சியமளித்தார். அவரது சாட்சியம் 42 வயதான அவரது சகோதரர் திருச்செல்வம் மயில்வாகனம் பற்றியது. அவர் விடுதலைப் புலிகள். உறுப்பினராக பணியாற்றினார். அவரது சாட்சிக்கு அமைவாக விடுதலைப் புலிகள் உறுப்பினர்களுக்கு சரணடையுமாறு

[337] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி,, 439

[338] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 440

[339] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 441

அறிவிக்கப்பட்டதற்கு இணங்க அதற்கு ஏற்றவாறு பதிலளித்தவர்களில் அவரது சகோதரரும் ஒருவர். 2009 மே 14 ஆந் திகதி அவர் வெட்டுவாள் பகுதியில் சரணடைந்தார். அவர் தனது மனைவியையோ அல்லது குடும்பத்தில் உள்ள வேறு யாரையுமோ மீண்டும் பார்க்கவில்லை என்று அவர் சாட்சியமளித்தார்.[340]

445. 2014 நவம்பர் 03 ஆம் திகதி முல்லைத்தீவில் தனபாலசிங்கம் பு'ப்பால் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்தார். அவர் தனது மகன் தனபாலசிங்கம் விஜயபாஸ்கர், 32 வயது தொடர்பான சாட்சியங்களை வழங்கினார். அவர் 2019 மே 19 ஆந் திகதி முள்ளிவாய்க்காலில் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தபோது அவரது மகனுடன் உடன் இருந்தனர். அவரது மகன் அவரிடமிருந்து பிரிக்கப்பட்டு விசாரணைக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டதாகவும், இராணுவம் அவரை சுமார் 40 பேருடன் சிவப்பு பேருந்தில் ஏற்றியதாகவும் கூறப்பட்டுள்ளது. இவரை வேறு பேருந்தில் அழைத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளார். வவுனியாவில் உள்ள செட்டிகுளம் வலயம் 4 க்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளார். கடைசியாக அவர் தன் மகனைப் பார்த்தது சென்ற பேருந்தில் இருந்து அம்மாவிடம் கை காட்டி விடைபெற்றுச் சென்ற போதுதான். தன் மகனுடன் சிவப்பு பேருந்தில் அழைத்துச் செல்லப்பட்ட 40 பேரில் மூன்று ஆண்பிள்ளைகள் அவருக்கு தெரிந்தவர்களாவர். வவுனியாவில் உள்ள இராணுவ முகாம்களுக்குச் சென்று அவர்களைத் தேடியபோது அவர்களில் யாரையும் அவர் மீண்டும் காணவில்லை. அவரின் சாட்சியத்துக்கு அமைவாகஅவர்கள் அனைவரும் விடுதலைப் புலிகளின் உறுப்பினர்களாவர்.[341]

446. குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டுள்ளவாறு 2009 மே 18 ஆந் திகதி இலங்கை இராணுவத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட பின்னர் பே'ருந்துகளில் ஏற்றப்பட்டதாகக் கூறப்படும் 110 பேரின் பெயர்கள் அடங்கிய பட்டியலுடன் தென்னாபிரிக்காவில் உள்ள மனித உரிமைகளுக்கான மன்றத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரும், இலங்கையில் போருக்குப் பிந்தைய பொறுப்புக்கூறல் பிரச்சினைகள் குறித்த முன்னாள் ஐ.நா. ஆலோசகர் யஸ்மின் சுகா ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையிடம் குற்றத்தை முறையிட்டுள்ளதாக அறிக்கையிட்டு 2005 மே 19 ஆந் திகதி சிலோன் டுடே செய்தித்தாளில் பிரசுரிக்கப்பட்ட கட்டுரையை பரணகம ஆணைக்குழு மேற்கோள்காட்டியுள்ளது. இறுதியாக இராணுவக் காவலில் காணப்பட்ட இவர்களை அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்கள் மீண்டும் காணவில்லை எனக் குற்றம் சுமத்தியுள்ளனர். இந்த குழுவில் பிரான்சிஸ் ஜோசப் என்ற கத்தோலிக்க பாதிரியாரும் இடம்பெற்றுள்ளார்.[342]

<u>காணாமல் போயிருக்கலாம் எனத் தெரியவருகின்ற சம்பவங்கள் (Phantom dissapearances)</u>

447. காணாமல் போனதாகத் தோன்றும் சம்பவங்களும் இடம்பெற்றிருக்கலாம் என பரணகம ஆணைக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. காணாமல் போனவர்கள் வேறு இடங்களில் இருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டவர் தொடர்பாக விபரிக்கும் போது கதிரவேல் தயாபரராஜாவின் சம்பவத்தை உதாரணமாகக் கொள்ளலாம்.[343]

[340] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 442

[341] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 443

[342] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 444

[343] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 445

448. *பரணகம ஆணைக்குழுவின் தலைவர் திரு.மெக்ஸ்வெல் பரணகம, ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளிக்கும் போது, வழமையான காணாமற்போனதாகத் தோன்றும் சம்பவங்களை புறக்கணிக்க முடியாது என்பதை தெளிவாக சுட்டிக்காட்டினார். உண்மையில், கதிரவேல் தயாபரராஜாவின் சம்பவம் பற்றிய தகவலை திரு.மேக்ஸ்வெல் பரணகம தெரிவித்ததுடன் யாழ்ப்பாணத்தில் உள்ள ஒரு பிரபல அரச சார்பற்ற நிறுவனத்தினர் வழங்கிய தகவலான அவர் சுடப்பட்டார் எனவும் அதன் பின்னர் அவர் எரிக்கப்பட்டார் எனவும் தெரிவிக்கின்ற தகவலுடன் இவர் பாதுகாப்புப் படையினரால் கொல்லப்பட்டார் என விடுதலைப் புலிகள் வட்டாரங்கள் குற்றம்சாட்டின.*[344]

449. *இது தொடர்பான உண்மை என்னவெனில், கடந்த 2014ம் ஆண்டு மே மாதம் அவர் தனது மனைவி மற்றும் நான்கு குழந்தைகளுடன் தலைமறைவாகி தமிழகம் வந்தார். சட்டவிரோதமாக இந்தியாவுக்குள் நுழைந்ததாக கைது செய்யப்பட்ட அந்த நபர் கைது செய்யப்பட்டபோது அவரது அடையாளம் தெரியவந்தது. இது தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழு பின்வருமாறு அறிவிக்கிறது.*

"காணாமல் போனதாக தோன்றும் சம்பவங்களின் எண்ணிக்கையை மதிப்பிடுவது சாத்தியமில்லை.*"*[345]

450. *இராணுவத்திடம் சரணடைந்த மக்கள் அழைத்துச் செல்லப்பட்ட தடுப்பு முகாம்கள் பற்றி முன்னாள் பிபிசி நிருபரின் அவதானிப்புகள் தொடர்பிலும் பரணகம ஆணைக்குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.*

"முகாம்களைச் சுற்றி பாதுகாப்பை நிலைநிறுத்திய இலங்கை இராணுவம், நுழைவாயில்களில் காவலர்களை நிறுத்தி, முகாம்களைச் சுற்றி ரோந்து நடவடிக்கைகள், கவலைப்பட்ட உறவினர்களால் உணவுப் பொட்டலங்களை வழங்குவதை மேற்பார்வையிட்டும் முகாம்களுக்குள் அனுமதிக்கப்பட்ட சில பார்வையாளர்களை வழிநடத்திக் கொண்டிருந்த இலங்கை இராணுவம் கீழ்மட்ட வீரர்கள் மக்களை போகவிட லஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டும் கறை படிந்த மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட இடத்தில் இருந்து அழுக்குப் படிந்த, அடிபட்ட மக்களை பார்க்காதது போல் கவலையுடன் காணப்பட்ட மூத்த தளபதிகள் உடனடியாக உணர்ந்தனர், *"*[346]

451. *யுத்தம் காரணமாக கணவரைப் பிரிந்த திருமதி இளங்கதீபன் துஸ்யந்தினி, பரணகம ஆணைக்குழுவில் தாக்கல் செய்த மற்றுமொரு முறைப்பாட்டின் ஊடாக காணாமல் போன சம்பவமாகத் தோன்றுவதற்கான மற்றுமொரு உதாரணத்தை காண முடியும் தனது கணவர் காணாமல் போனதாக அவர் பரணகம ஆணைக்குழுவில் முறைப்பாடு செய்திருந்ததுடன் அதன் பின்னர், தென்னிந்தியாவில் உள்ள மண்டபம் முகாமில் தனது கணவரை அகதியாக பார்த்ததாக கணவரின் நண்பர்கள் மூலம் தனக்கு தகவல் கிடைத்துள்ளதாகவும் பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கு தெரிவித்துள்ளார். பின்னர் அவர் தனது கணவருடன் முகாமில் சேர முடிந்தது, அவர்கள் இப்போது மீண்டும் ஒன்றிணைந்து இலங்கையில் வசிக்கின்றனர்.*[347]

---

[344] இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்பாக திரு.மக்ஸ்வெல் பரணகமவின் சாட்சியத்திற்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆம் அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

[345] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 445

[346] கோல்டன் வொய்ஸ் த கேஜ் பக்கம் 243

[347] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 446

452. *இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளிக்கும் போதே திரு.மெக்ஸ்வெல் பரணகமவினால் மற்றுமொரு மிக முக்கியமான விடயம் ஆணையாளர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. பரணகம ஆணைக்குழு வெளிவிவகார அமைச்சின் ஊடாக வெளிநாடுகளில் தஞ்சம் புகுந்துள்ளவர்கள் தொடர்பான தகவல்களை கோரியுள்ளது. இங்கு தனியுரிமைச் சட்டங்கள் தடையாக உள்ளது எனத் தெரிவித்து இலங்கையில் உள்ள வெளிநாட்டுத் தூதரகங்கள் அத்தகைய தகவல்களைப் பெறவில்லை திரு.மெக்ஸ்வெல் பரணகமவின் கூற்றுப்படி, இந்த விடயம் பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கு இலகுவானதாக இருக்கவில்லை.*

453. 2015 *ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல்* 23 *ஆம் திகதி அப்போதைய சனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேனவிடம் கையளிக்கப்பட்ட இடைக்கால அறிக்கையில், தடுப்புக்காவல், சிறைச்சாலை, தடுப்பு முகாம்கள், புனர்வாழ்வு முகாம்கள் மற்றும் அகதிகள் முகாம்களில் உள்ளவர்களின் பெயர்களை உறுதிப்படுத்துமாறு பாதுகாப்பு அமைச்சிடமும் நீதி அமைச்சிடமும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட எழுத்துபூர்வ கோரிக்கைகளுக்கு அதனை அங்கீகரிப்பதாகவோ அல்லது இணங்குவதாகவோ தெரிவிக்கவில்லை என பரணகம ஆணைக்குழு வருத்தத்துடன் குறிப்பிட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், இறுதி அறிக்கையின்* 448 *ஆவது பந்தியில்,* 2015 *ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம்* 23 *ஆம் திகதி முதல் ஆணைக்குழுவிற்கு அத்தகைய பெயர்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக பரணகம ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டுள்ளது.*

454. *பரணகம ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையின்* 449*வது பந்தியில் காணாமல் போனோர் தொடர்பான மிக முக்கியமான அவதானிப்பு ஒன்றை வலியுறுத்தியுள்ளது.*

> "விடுவிக்கப்பட்டதும், கைதிகள் தங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியாமல் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றிருக்கலாம், அல்லது இரகசியமாக மறைத்து அல்லது தங்கள் அடையாளத்தை மாற்றியமைக்கும் விருப்பங்களை நாடியிருக்கலாம், என்ன நடந்தது என்று யாருக்கும் தெரியாமல் காணாமல் போனவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பது பற்றிய உண்மைகளை உறுதிப்படுத்துவது அவசியமாகும்"[348]

455. இறுதிக்கட்ட யுத்தத்தின் போது இடம்பெற்ற காணாமல் போனோர் தொடர்பில் முறைப்பாடுகள் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதாக காணாமல் போனோர் அலுவலகம் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்துள்ளது. இலங்கையில் வசிக்கும் முதல் மனைவிக்கு அதிர்ச்சியளிக்கும் வகையில், குறிப்பிட்ட நபரின் மனைவி காணாமல் போனோர் அலுவலகத்திற்கு செய்த முறைப்பாட்டையடுத்து, குறித்த கணவர் மீண்டும் திருமணம் செய்து கொண்டு தற்போது பிரான்சில் வசித்து வருகிறார் என தகவல் தெரியவந்ததாக ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.

456. கொழும்பில் நடைபெற்ற பொதுக்கூட்டம் ஒன்றில் மேற்படி பேருந்து சம்பவம் தொடர்பில் முன்னாள் விடுதலைப் புலிகள் உறுப்பினர் ஒருவரின் சாட்சியம் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் நினைவுகூரப்பட்டது. தான் பேருந்தில் ஏறாததால் உயிரை காப்பாற்றியதாக அவர் கூறியுள்ளார்.[349]

457. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும், பரணகம ஆணைக்குழுவும், இந்த காணாமல் போன சம்பவங்கள் தொடர்பில் ஏதேனும் குற்றங்கள்

[348] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 449

[349] இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 4 ஐப் பார்க்கவும்

அல்லது தவறுகள் இழைக்கப்பட்டிருப்பதற்கான போதுமான ஆதாரங்கள் இருப்பின், குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பை வலியுறுத்தியிருந்தமை நினைவுகூரத்தக்கது.[350]

458. *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆம் அத்தியாயத்தில் இது தொடர்பான தனது பரிந்துரைகளை முன்வைக்கின்றது.*

(இ) *வெள்ளைக் கொடிகளை ஏந்தியவர்களைக் கொலை செய்தமை*

459. *2009 மே 18 இல் சனல் 4 நிகழ்ச்சிகளில் வெள்ளைக் கொடி ஏந்தியவர்களைக் கொன்றதாகக் காட்டப்பட்ட சட்டவிரோத மரணதண்டனைகள் சுதந்திரமான நீதி விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று பரணகம ஆணைக்குழு கருத்துத் தெரிவிக்கிறது. விடுதலைப் புலிகள் வெள்ளைக் கொடியின் பாதுகாப்பின் கீழும், தமது சொந்தப் பாதுகாப்பின் மதிப்பீட்டின் கீழும் வந்ததாகக் கூறப்படும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ.அரசியல் பிரிவு தலைவர் பாலசிங்கம் நடேசன், மற்றும் சமாதான செயலகத்தின் தலைவர் சிவரத்தினம் புலிதேவன் உள்ளிட்டோரின் மரணத்திற்கு வழிவகுத்ததாக குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் உறுதிசெய்யப்பட்டால், அத்தகைய நடவடிக்கையானது ஹேக் விதிமுறைகள் மற்றும் ஜெனீவா உடன்படிக்கையின்[351] பொதுவான பிரிவு 3 இன் கீழ் நிச்சயமாக ஒரு போர்க் குற்றமாகும். சரணடைதல் பல வடிவங்களை எடுக்கலாம், அதில் ஒன்று வெளிப்படையாக வெள்ளைக் கொடியை ஏந்தி வருவதும் அதில் உள்ளடங்கும்.[352]*

460. *சரணடையும் போது வெள்ளைக் கொடிகளைப் பயன்படுத்தும் முறையைப் பயன்படுத்திய மற்றும் இராணுவத்தின் பிடியில் அகப்பட்டதன் பின்னர் எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படாத விடுதலைப் புலிகள் மற்றும் பொதுமக்கள் தொடர்பிலான சாட்சிகள் (புலிகளின் தலைமை சரணடைந்தமை பற்றி அல்ல) தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும் குறிப்பிட்டுள்ளதாக இங்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.[353]*

461. *எனினும், விடுதலைப் புலிகளின் தலைமையை குறிவைத்து அவர்கள் தனிமைப்படுத்தப்பட்டு கொல்லப்பட்டனர் எனத் தெரிகின்றது என இதனூடாக கருதுவதால் விடுதலைப் புலிகள் தலைமை சரணடைதல் தொடர்பிலான குற்றச்சாட்டுக்கள் மேலும் தீவிரமடைவதை பரணகம ஆணைக்குழு தனது கருத்துத் தெரிவிப்பின் போது கவனத்தைச் செலுத்தியுள்ளது.[354]*

462. *பரணகம ஆணைக்குழு 2009 இல் அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்கள அறிக்கையையும் குறிப்பிடுகிறது..*

அதில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

---

[350] மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் பந்தி 454 மற்றும் பந்தி 9.23 மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்தி 449 ஆகியவற்றை பார்க்கவும்.

[351] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 450

[352] சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் - சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்க அறிக்கையின் பிரிவு 47ஐப் பார்க்கவும். சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்க ஆய்வுகளின் முதல் தொகுதியின் பக்கஇலக்கம் 168ஐயும் பார்க்கவும்.

[353] கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை பந்தி 4.317

[354] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 451

"நடேசனும் புலிதேவனும் சுமார் *300* பேருடன் இராணுவத்திடம் சரணடைவது தொடர்பாக வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர் கலாநிதி பாலித கொஹொனவுடன் இடைத்தரகர்களாகச் செயற்பட்ட சர்வதேச மற்றும் உள்ளூர் செயற்பாட்டாளர்களுடன் யோசனைகளை பரிமாறிக் கொண்டுள்ளனர். இராணுவத்திடம் சரணடைந்த நேரத்தில், நடேசன், ஐ.நா பொதுச்செயலாளரின் பிரதிநிதி விஜய நம்லியாரை சாட்சியாக தொடர்பு கொள்ளுமாறு கோரியிருந்தார், ஆனால் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தால் புலிகள் தலைவர்களின் பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படும் என்று சனாதிபதி ராஜபக்ச உறுதி செய்ததாக அவரிடம் கூறப்பட்டது. அதன்படி, மே *18* ஆம் திகதி காலை, சுமார் ஆண்கள் மற்றும் பெண்கள் உட்பட *12* பேர் கொண்ட குழுவினருடன் நடேசன் மற்றும் புலிதேவன் ஆகியோர் வெள்ளைக் கொடிகளை அசைத்து இலங்கை இராணுவத்திடம் வந்தனர். பின்னர் அப்பகுதியை விட்டு வெளியேறிய தமிழ் சாட்சிகள் சாட்சியத்தின்படி, இலங்கை இராணுவம் இயந்திர துப்பாக்கிகளால் அவர்கள் மீது சுடத் தொடங்கினர். குழுவில் இருந்த அனைவரும் கொல்லப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது."[355]

463. அரசியல் குழுவினர் இராணுவத்தினரிடம் சரணடைந்த பின்னர் தேநீர் விருந்து வழங்கிய பின்னர் அவர்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தப்பட்டு துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தப்பட்டதாக தமக்கு தெரியவந்ததாக சாட்சியாளர் ஒருவர் குறிப்பிட்டுள்ளார்..[356]

464. விடுதலைப் புலிகள். அரசியல் துறை தலைவர் காலஞ்சென்ற எஸ்.பீ தமிழ்ச்செல்வத்தின் மனைவி சசிரேகா தமிழ்ச்செல்வம் 2011ஆம் ஆண்டு அளித்த பேட்டியில் தான் இராணுவத்திடம் சரணடைந்தபோது எவரும் வெள்ளைக் கொடி ஏந்தவில்லை என்றும், சில எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைவர்கள் வெள்ளைக் கொடியுடன் வந்ததாகப் பேசப்படுவது உண்மையல்ல என்றார்.[357]

465. 2013 பெப்ரவரி 24 ஆம் திகதி நிதஹஸ பத்திரிகைக்கு பிரான்சிஸ் ஹரிசன் எழுதிய கடிதத்தின் மூலம் மற்றுமொரு செய்தி பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கு தெரியப்படுத்தப்பட்டு அதன் படி புலிகள் வெள்ளைக் கொடிகளுடன் வந்து இராணுவத்திடம் சரணடைந்ததன் பின்னர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ தலைவர்கள் இலங்கை இராணுவத்தால் கொலை செய்யப்பட்டதாக குற்றஞ்சாட்ட முதன்முறையாக முன்வந்த இரண்டு சாட்சிகளை அவர் குறிப்பிடுகிறார். அவர்களின் இறந்த உடல்களின் புகைப்படங்கள், அவர்கள் கொல்லப்படுவதற்கு முன்பு ஏதோவொரு வன்முறை அல்லது வேறுவிதமான அடக்குமுறை மற்றும் சித்திரவதைக்கு உட்படுத்தப்பட்டதைக் குறிப்பிடுகின்றன.[358]

466. சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கருத்தின் பிரகாரம் மற்றும் மேலே முன்வைக்கப்பட்ட சில சந்தர்ப்பங்களில் முரண்பாடான சாட்சியங்களிலிருந்து வெளிவரும் வண்ணம், வெள்ளைக் கொடிகளை ஏந்தியவர்களைக் கொல்லும் சந்தர்ப்பங்கள் எந்த வகையிலும் தெளிவாக இல்லை. இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் தீவிரத்தன்மை காரணமாக, இந்த விடயங்கள் தொடர்பான தகவல்களை அறிந்து, உரிய பொறுப்புகளைத் தீர்மானிப்பதற்கும், உண்மையை வெளிக்கொணருவதற்கும் சுயாதீனமான நீதி விசாரணையை நடத்துவது

[355] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 455

[356] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 457

[357] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 458

[358] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 459

அவசியம் என முடிவெடுத்துள்ளதாக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அறிவித்துள்ளது.[359]

மரணத்தை ஏற்படுத்துதல் பற்றிய தனிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள்

467. பரணகம ஆணைக்குழு மூன்று மரணச் சம்பவங்கள் தொடர்பிலும் தனது கவனத்தை ஈர்த்துள்ளதுடன், சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவும் அந்தச் சம்பவங்கள் முழுமையாக விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற வலுவான கருத்தைக் கொண்டுள்ளது. மக்கள் வேண்டுமென்றே கொல்லப்பட்டனர் என்பதற்கு முதன்மையான ஆதாரம் கிடைத்தால், குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

குற்றஞ்சாட்டப்படுகின்ற இசைப் பிரியாவின் மரணம்

468. 2013 நவம்பர் மாதம் சனல் 4 தொலைக்காட்சி இலங்கை இராணுவத்தின் கீழ் கைதியாக இருந்த சோபன தர்மராஜா என்ற இசைப்பிரியா பற்றிய காணொளியை வெளியிட்டது. அவர் விடுதலைப் புலிகளின் அச்சகத்தில் தகவல் தொடர்புத் துறையில் மிகவும் தீவிரமான உறுப்பினராக இருந்துள்ளார். சனல் 4 இல் காட்டப்பட்ட அவரது சடலத்தின் புகைப்படங்கள் கட்டாயக் கொலையின் வடிவத்தை தெளிவாகக் காட்டுகின்றன. மேலும், இசைப்பிரியா காணாமல் போனது குறித்து அவரது குடும்பத்தினரிடம் இருந்து உறுதியான தகவல்கள் கிடைத்துள்ளதாகவும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. [360]

கர்ணல் ரமேஷின் மரணம்

469. டி. துரைராஜசிங்கம் என்ற கர்ணல் ரமே' தொடர்பில் சனல் 4 அலைவரிசை மற்றும் ஏனைய ஆதாரங்களில் இருந்து கிடைத்த காணொளிகள் மற்றும் புகைப்படங்களின் பிரகாரம் பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர்களினால் இந்த விடுதலைப் புலிகளின் கட்டளைத் தளபதியை விசாரிக்கின்றனர். இந்த வீடியோ கேமரா பதிவுகளில் காட்டப்பட்டுள்ளபடி, போரின் கடைசி சில நாட்களில் இலங்கை இராணுவம் எவ்வாறு விசாரணை நடத்தியது என்பதைக் காட்டுகிறது, மேலும் சனல் 4 தொலைக்காட்சி இலங்கை இராணுவத்தின் அதிகாரிகள் என்பவர்களினால் விசாரிக்கப்படும் தரப்பினரின் முகங்களையும் வீடியோவில் பதிவு செய்கிறது கர்ணல் ரமேஷின் சிதைந்த சடலத்தின் புகைப்படங்கள், சம்பவம் நடந்த சில நாட்களுக்குப் பிறகு எடுக்கப்பட்ட ஒளிப்பதிவு சாதனத்தின் தரவுகளில் காட்டப்பட்டுள்ளதால் இது மக்கள் பலவந்தமாகக் கொல்லப்படுவதை மீண்டும் பிரதிபலிக்கிறது.[361]

பாலச்சந்திரன் பிரபாகரன் கொலை

470. விடுதலைப் புலிகள். தலைவரின் 12 வயது மகன் பாலச்சந்திரன் பிரபாகரனைக் காட்டுகின்ற தொடர் புகைப்படங்கள் 2013 பெப்ரவரியில் வெளிவந்தன. 2009 மே மாதம் ஆகும் போது, புகைப்படங்கள் அவர் ஒரு பதுங்கு குழியில் தனியாக இருப்பதைக் காட்டியது. அதன்பிறகு, அவர் இலங்கை இராணுவத்தின் காவலில் இருந்ததாக கூறப்படுகிறது. சில நாட்கள் கடப்பதற்கு முன்னராகவே அவர் குண்டுகள் துளைத்த மார்புடன் தரையில் இறந்து கிடந்தார். இவ்வாறு இரண்டு வகையான புகைப்படங்களும்

[359] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 460

[360] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 461

[361] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 462

சில மணிநேரங்களில் ஒரே கேமராவில் எடுக்கப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது. சனல் 4 இன் அறிவுறுத்தலின்படி, தடயவியல் ஆய்வாளர்கள் இந்தப் பிள்ளை கொலை செய்யப்பட்டிருக்கலாம் என்று கூறுகின்றனர்.[362]

471. **இதற்கமைவாக இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு பின்வருமாறு தெரிவிக்கின்றது.**

இந்த குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்பட்டால், அது போர்ச் சட்டங்களை தெளிவாக மீறுவதாக அமையும். இலங்கையின் சிரேஸ்ட இராணுவ ஜெனரல்களில் ஒருவரான மேஜர் ஜெனரல் உதய பெரேராவினால் இந்தக் குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகின்ற கையாலாகாத செயற்பாடு தொடர்பிலான விசாரணையின் முக்கியத்துவத்தை அறிவித்துள்ளார். அதன் பின்னர், போர்க்குற்ற விசாரணையின் அவசியத்தை மிக அண்மையில் இலங்கை இராணுவத்தின் முன்னாள் தளபதி பீல்ட் மார்சல் சரத் பொன்சேகா உறுதிப்படுத்தியுள்ளார்.[363]

472. *இந்தச் சம்பவங்கள் தொடர்பில் புதிய விசாரணை தேவை என்பதும், சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் இந்தக் குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்பதும் மிகத் தெளிவாக உள்ளது.*

(ஈ) பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைக்கு எறிகணைத் தாக்குதல்கள்

473. *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் தெரியப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களுக்கு ஒத்ததாக பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணைத் தாக்குதல்கள் மேற்கொண்டமை பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கலந்துரையாடல் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறது.*

474. *கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் கையாளப்படும் மற்றொரு துறை பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணைத் தாக்குதல்கள் சம்பந்தப்பட்ட சம்பவங்கள் ஆகும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, இந்த எறிகணைகள் மருத்துவமனைகள் மீது விழுந்து, பெரும் உயிர்ச்சேதத்தை ஏற்படுத்தியதையும், அதிக எண்ணிக்கையிலான உயிரிழப்புகளை ஏற்படுத்தியதையும் ஒப்புக்கொள்கிறது.*[364] *எவ்வாறாயினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விடயம், துப்பாக்கிச் சூடு நடந்த நேரத்தின் விவரம், சரியான இடம் மற்றும் திசை ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது, கேள்விக்குரிய நிகழ்வுகளின் சரியான தன்மையைப் பற்றி சற்றே குழப்பமான நிலைமையை உருவாக்குகிறது என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கருதுகிறது. இந்தப் பின்னணியில், உறுதியான ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் இந்த கேள்விக்குரிய செயற்பாடுகளுக்கான பொறுப்பை தீர்மானிக்கும் சவாலை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு எதிர்கொண்டது.* [365]

475. *உண்மைகளைக் கண்டறிவதில் இரு மடங்கு சிரமத்தை விளக்கிய பின்னர், தொழில்நுட்ப வடிவத்தில் முதன்மை ஆதாரங்கள் இல்லாததால் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவுக்கு வருவது மிகவும் கடினம் என்று ஆணைக்குழு அவதானித்தது. மேலும், இந்த விடயங்களுக்கு*

[362] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 463

[363] அதே

[364] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி, 9.10

[365] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி,9.11

ஆதரவாக பொதுமக்கள் வழங்கிய சாட்சியங்கள் சந்தேகத்திற்குரியதாகவும் தெளிவற்ற தன்மையுடையதாகவும் இருந்ததோடு, எறிகணைத் தாக்குதலுக்கு எந்தத் தரப்பு பொறுப்பு என்பது குறித்த உறுதியான முடிவுக்கு இடமளிக்கவில்லை.[366]

476. *எவ்வாறாயினும், மேற்படி எறிகணைத் தாக்குதல் தொடர்பில் எந்தத் தரப்பினர் தவறு செய்திருந்தாலும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, மருத்துவமனை மீதான எறிகணைத் தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்க பரிந்துரைத்துள்ளது என்பது இங்கு முக்கியமான விடயமாகும்.*[367]

மருத்துவமனைகள் மீதான எறிகணைத் தாக்குதல்கள் பற்றி பரணகம ஆணைக்குழுவால் வெளிக்கொண்டுவரப்பட்ட விடயங்கள்:

477. *யுத்த சூன்ய வலயத்துக்குள் மற்றும் வெளியே எறிகணைத் தாக்குதல்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகள் மீது எறிகணைத் தாக்குதல்கள் பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகளை விளைவித்தன என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி இருந்தாலும், இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் உள்ள பிரச்சினை சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் விகிதாசாரக் கொள்கைகளை மீறும் வகையில் பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகளுக்கு வழங்கிய சிறப்புப் பாதுகாப்பை புறக்கணிக்கும் வகையில் கண்மூடித்தனமான அல்லது வேண்டுமென்றே எறிகணைத் தாக்குதல்கள் நடத்தியது சம்பந்தமாக அரசாங்கக் கொள்கைகள் காணப்பட்டதாக நம்புவதற்கு ஒரு நியாயமான அடிப்படையிலான ஆதாரங்களின் ஊடாக உருவாக்கம் பெருகின்றது. அத்துடன், போர்க் குற்றங்கள் அத்துடன் .·.அல்லது மனிதகுலத்திற்கு எதிரான குற்றமாக கருதக்கூடிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் தொடர்புடைய கோட்பாடுகளை கடுமையாக மீறும் வகையிலான எந்தவொரு நடவடிக்கையையும் இலங்கை இராணுவத்தின் உறுப்பினர்கள் செயற்பட்டுள்ளார்களா என்பதற்கான நியாயமான அடிப்படை ஆதாரம் உள்ளதா என்பதையும் ஆணைக்குழு பரிசீலிக்க வேண்டும்.*[368]

478. *மேற்படி ஆரம்ப அவதானிப்புகளை மேற்கொண்ட பின்னர், எறிகணைத் தாக்குதல்களின் மூலங்கள் தொடர்பில் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தும்.*

- ***எறிகணைத் தாக்குதலின் ஆதாரங்கள்***

479. *எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதை செயற்கைக்கோள் படங்கள் வலியுறுத்துவதை ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு ஏற்றுக்கொண்டது.* 2009 *இல் அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களம் காங்கிரசுக்கு வழங்கிய அறிக்கையை மேற்கோள் காட்டியுள்ளது.*

"ஐ.நா. முகவர்கள் மற்றும் அரசு சாரா நிறுவனங்களால் வெளியிடப்பட்ட வணிகப் புகைப்படங்களின் அடிப்படையில் பல அறிக்கைகள் யுத்த சூன்ய வலயங்களில் எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதற்கான ஆதாரங்களை அடையாளம் கண்டுள்ளன. இதனால் ஏற்பட்ட சேதங்களுக்கு இலங்கை அரசாங்கமா அல்லது எல்.ரீ.ரீ.ஈ இயக்கமா பொறுப்பு என அமெரிக்க அரசாங்க ஆதாரங்களால் தீர்மானிக்க முடியவில்லை. யுத்த சூன்ய வலயங்களுக்குள் மணல் நிறைந்த மண்ணின் நிலைமைகள் மற்றும் பருவமழையின் தொடக்கம் மேக மூட்டம் அதிகரிப்பால் வணிக அல்லது அமெரிக்க

---

[366] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி, 9.12, 9.13

[367] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 4.294

[368] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 464

இராணுவ ஆதாரங்கள் மூலம் இந்த யுத்த மோதலைக் கண்காணிப்பதற்கான முயற்சிகளை மேலும் சிக்கலாக்கியது.

அதன்படி, குற்றச்சாட்டுகளை நி'ரூபிக்க முடியுமா அத்துடன் / அல்லது சர்வதேச சட்ட மீறல்கள் நடந்ததாகக் கருத முடியுமா என்பதைத் தீர்மானிக்க தேவையான சோதனைகள் மற்றும் உண்மைகளை உறுதிப்படுத்தல் இது போன்ற வரையறைகளால் தடையாக உள்ளது."[369]

480. *இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக் குழுவினால் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கலந்துரையாடலின் போது அமெரிக்க திணைக்கள அறிக்கைகள் தொடர்பில் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுள்ளதுடன், இந்த அறிக்கையின் 24வது பக்கத்தில், இலங்கை இராணுவத்துக்கு களங்கத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக எல்.ரீ.ரீ.ஈ . இயக்கத்தினால் பொதுமக்கள் இருந்த இடங்களில் எறிகணைத் தாக்குதல்கள் நடத்தியது என்ற கருத்தை நிராகரிக்க முடியாது என அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்களம் தெரிவித்துள்ளது.*

481. *சனாதிபதி ஆணைக்குழு பெருமளவில் "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களின் அமைப்பு - யாழ்ப்பாணம்", மற்றும் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் சமர்ப்பித்த அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளதுடன் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் அவ்வாறே தமிழ்ப் பொதுமக்களுக்கு எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தியதை உறுதிப்படுத்தும் ஆதாரங்கள் ''மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் அமைப்பு – யாழ்ப்பாணம்'' தயாரித்த அறிக்கை மூலம் வழங்கப்படுவதாக சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது.*[370]

482. ஒரு தரப்பு மற்றைய தரப்பை போரில் எறிகணை வீசி தாக்குதல் நடத்தியதாக குற்றம் சாட்டும்போது, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட ஆயுதத்தால் சுடுவதை விட, எறிகணை ஒரு குறிப்பிட்ட திசையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பள்ளத்தை உருவாக்கியது என்பதை நிரூபிப்பது மிகவும் அவசியம். பிரிட்டிஷ் இராணுவத்தின் "போரில் பீரங்கி பயிற்சி" என்னும் *12* ஆம் இலக்க பத்திரத்தின் பகுதி *12 […]* மூலம் பள்ளங்களின் பகுப்பாய்வை உள்ளடக்குகின்றது. சோதனைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பள்ளம் புதியதாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட அம்சங்கள் காலப்போக்கில் மங்கலாம் மற்றும் மோசமான வானிலையில் கண்ணுக்குத் தெரியாமல் போகலாம். "நிலப்பரப்பு பொருத்தமானதாக இல்லாத சந்தர்ப்பங்களில், பள்ளங்களை ஆய்வு செய்ய முடியாது. நிலம் மிகவும் கல்லாகவும் கடினமாகவும் இருக்கலாம், அப்போதும் கூட உருவான துளை சிறியதாக இருக்கும். மறுபுறம், நிலம் மிகவும் மென்மையாக இருக்கலாம், மேலும் பள்ளம் தண்ணீரால் நிரப்பப்படலாம். *[371]*

483. *சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் இராணுவ வல்லுநர்கள் தருஸ்மன் அறிக்கையின் 101 வது பந்தியில் கூறப்பட்டுள்ள முடிவுகளை நிராகரிக்கின்றனர், இலங்கை இராணுவ பீரங்கிப்படையின் "பீப்பாய்கள்" யுத்த சூன்ய வலயத்திற்குள் இருந்ததால், யுத்த சூன்ய வலயங்கள் மீது எறிகணைத் தாக்குதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன என்பதை இது காட்டுகிறது. இலங்கை இராணுவம் இராணுவ நிபுணர்களின் அறிக்கையில், தருஸ்மான்*

---

[369] அமெரிக்க இராஜாங்கத் திணைக்கள அறிக்கை, 2009 பக்கம் 10

[370] UTHR அறிக்கை இலக்கம் 32 1:4:2பந்தி கோட்ன் வேஸ் த கோப் பக்கம் 109

[371] இராணுவ நிபுணர் அறிக்கை, பரணகம ஆணைக்குழுவின் இணைப்பு 1 - பந்தி 71

அறிக்கையின் முடிவு "துல்லியமான மற்றும் தடயவியல் பகுப்பாய்வு இல்லாத சந்தேகத்தின் அடிப்படையில்" விவரிக்கப்பட்டுள்ளது, அடையாளம் காணப்பட்ட எறிகணை உறைகள் மற்றும் பொதுமக்கள் காயங்களுக்கு எந்தப் பக்கம் பொறுப்பு என்று இராணுவ வல்லுநர்கள் பந்தி 71 இல் குறிப்பிடுகின்றனர் பீரங்கி மற்றும் மோட்டார் தாக்குதல்களா என்பதை முடிவாகக் கூறுவதற்கு "இப்போது கிடைக்கக்கூடிய ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் இது சாத்தியமில்லை"[372]

484. *அவரின் கருத்தானது.*

"எறிகணைத் தாக்குதல் காரணத்தால் ஏற்பட்ட பள்ளம் தொடர்பான பகுப்பாய்வு மூலம் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியாதுள்ளதுடன் ஒரே நம்பகமான தகவல் ஆதாரம் நேரில் கண்ட சாட்சிகளின் குறிப்புகள் என்பதால், துப்பாக்கியிலிருந்து வெளிப்படும் ஒளியை கண்காணிப்பதன் மூலம் அல்லது துப்பாக்கியால் சுடுவதைக் கேட்பதன் மூலம் எந்த திசையிலிருந்து வருகின்றது என்பதை தீர்மானிக்க முடியும். அல்லது துப்பாக்கியால் அல்லது மோட்டார் சுடுபடைக்கலத்தினால் தாக்கும் போது சத்தத்தின் மூலம் தீர்மானிக்க முடியும். கிழக்கு வன்னிப் பகுதியில் நிலப்பரப்பின் தட்டையான தன்மை இந்த அவதானிப்பை கடினமாக்குகிறது, மேலும் சில திசைகளில் இருந்து தொலைதூர சத்தம் போலவும் இதைக் கேட்கலாம் மற்றும் சிறிது நேரத்திற்குப் பிறகு ஒரு எறிகணை வெடிப்பதைக் காணலாம். அத்தகைய சூழ்நிலையில், நிகழ்வை அனுபவிக்கும் நபர், ஒரு குறிப்பிட்ட திசையில் இருந்து தாக்குதல் வந்தது என்பதை ஓரளவு உறுதியுடன் கூற முடியும், ஆனால் முழுமையான உறுதி செய்ய முடியாது இருப்பினும், இந்த நோக்கத்திற்காக நன்கு ஊகிக்கக் கூடிய காதுகள் இருப்பதைப் பொறுத்து இந்த முறையை வெற்றிகரமாகக் காணலாம். மேலும் சுற்றுச்சூழலில் மற்ற கவனச்சிதறல்கள் அல்லது சுற்றியுள்ள சத்தங்கள் இல்லாதது இருத்தல் எனவே, இந்தக் கட்டுரையாளர் நம்புவது போல, இந்த இராணுவ வல்லுநர்கள் 71வது பந்தியில், அடையாளம் காணப்பட்ட எறிகணைஉறைகள் மற்றும் பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகளுக்கு எந்தப் பக்கத்தின் இருந்த வந்த பீரங்கி மற்றும் மோட்டார் தாக்குதல்கள் காரணமாக இருந்தன என்பதை சாட்சிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு துல்லியமாகக் குறிப்பிடுவதற்கு சாத்தியம் இல்லை. [373]

485. *சனாதிபதி ஆணைக்குழு இறுதியாக இந்த முடிவுக்கு உடன்பட்டதுடன் எறிகணைத் தாக்குதல் சம்பவங்கள் தெளிவாக விசாரணை தேவை என்பதை அவதானித்துள்ளது. அத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளை ஒரு குற்றவியல் குற்றத்தின் அளவிற்கு நி'ரூபிப்பதற்காக செயற்படும் போது எழும் சில ஆதாரத் தடைகள் பற்றி இந்தச் சட்டத் துறையைச் சேர்ந்த வல்லுநர்கள், வலியுறுத்தியுள்ளனர்.*[374]

- ***யுத்தசூன்ய வலங்களுக்குள் எறிகணைத் தாக்குதல்கள்***

486. *1990 இல், இலங்கையின் யுத்த மோதலின் ஆரம்ப கட்டங்களில், யாழ்ப்பாண மருத்துவமனையைச் சுற்றி மருத்துவமனை வலயம் அல்லது பாதுகாப்பான வலயத்தை அமைப்பதற்கு அரசாங்கமும் புலிகளும் ஒப்புக்கொண்டனர். இந்தப் பிரதேசங்களை இனங்காண்பதற்கு செஞ்சிலுவை சங்கத்தைப் பயன்படுத்தி குறித்த பிரதேசங்களை குறியீடு செய்ய வேண்டும் என்றும், அப் பிரதேசங்களில் இராணுவத்தினர் யாரும் தங்கவோ அல்லது இராணுவ வாகனங்களை நிறுத்தவோ கூடாது என்றும் அரசாங்கமும்*

[372] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 468

[373] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 469

[374] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 470

புலிகளும் இணங்கிக் கொண்டனர். எவ்வாறாயினும் ஒரு தரப்பினரால் ஒருதலைப்பட்சமாக ஒரு பிரகடனத்தை சமர்ப்பிப்பது போதுமானதாக இல்லை. எனினும், விடுதலைப் புலிகள் மேற்கொள்ளுகின்ற தாக்குதல்களுக்கு பதிலடி கொடுப்பதற்காக இலங்கை இராணுவத்திற்கு உள்ள சட்ட அங்கீகாரம் யுத்த சூன்ய வலயங்களை பெயரிடுவதன் ஊடாக பாதிப்பை ஏற்படுத்தாது. யுத்த சூன்ய வலயங்கள் என்று அழைக்கப்படும் வலயங்களில் நிகழ்ந்த பீரங்கித் தாக்குதல்களின் சட்டபூர்வமான தன்மையானது, எந்தவொரு ஆயுத மோதலின் பின்னணியிலும் எந்தவொரு செயல்பாட்டு முடிவெடுக்கும் மதிப்பீட்டிலும், ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் இலக்கின் அடிப்படையில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய பொது விடயமாகும்.[375]

487. *அறிவுத் துறையைக் கருத்தில் கொண்டு எல்.ரீ.ரீ.ஈ யுத்த சூன்ய வலயங்களை பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகள் அல்லது பாதுகாப்பான பகுதிகளாக அங்கீகரிக்க மறுத்துவிட்டது. எனவே, சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளபடி, எந்தவொரு பிரதேசத்தையும் வெறுமனே யுத்தசூன்ய வலயமாக முத்திரை குத்துவதன் மூலம், இலங்கை இராணுவம் அவ்வாறான பகுதிகளில் வழமையான இலக்குகளைத் தாக்குவதற்கு யுத்த சட்டங்கள் மற்றும் பழக்கவழக்கங்களின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட சட்டபூர்வமான ஆயுதங்களை சட்டப்பூர்வமாக பயன்படுத்த அனுமதிக்கப்படுகிறது. இது அதிகாரத்தின் மீது எந்த சட்டரீதியான விளைவையும் ஏற்படுத்தாது.*[376]

488. *அதிக சனத்தொகை அடர்த்தி காணப்பட்ட யுத்தசூன்ய வலயங்களுக்கு இராணுவத்தை வழிநடத்தும் தீர்மானத்திற்கு இலங்கை அரசாங்கத்தை விமர்சித்து, யாழ்ப்பாணத்தை தளமாகக் கொண்ட அரச சார்பற்ற அமைப்பு பின்வரும் விடயங்களைத் தெரிவித்துள்ளது;*

"நடந்தவற்றைப் பார்க்கும்போது, அரசுப் படைகளின் குண்டுவீச்சு அல்லது எறிகணைத் தாக்குதல்களின் நோக்கம் பொதுமக்களைக் கொல்வது என்று சொல்ல முடியாது. முன்னர் சுட்டிக்காட்டியபடி, தரையில் இருந்து போராடிய இராணுவக் குழுக்கள் பொதுமக்களுக்கு தீங்கு விளைவிக்காமல் கவனமாக இருந்தன. ஆனால் புலிகள் உட்பகுதிக்குள் சென்று அப்பகுதிகளை ஆக்கிரமித்த போது. அமைப்பின் தாக்குதல்களுக்கு பதிலடி கொடுப்பது கட்டாயமாக இருந்தது, இது தவிர்க்க முடியாமல் மிகப் பெரிய எண்ணிக்கையிலான பொதுமக்கள் உயிரிழப்பை ஏற்படுத்தும்."[377]

- ***விகிதாச்சாரத்தின் மதிப்பீடு***

489. *சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் கௌரவம், யுத்த தேவை மற்றும் விகிதாசாரம் தொடர்பில் போதுமான கோட்பாடுகள் பற்றிய கலந்துரையாடலின் போது பொதுமக்கள் தங்கியிருந்த பிரதேசங்கள் மீதான பீரங்கித் தாக்குதல்கள் அவ்வாறே அது சட்டபூர்வமானது அல்ல என்பதை புரிந்து கொள்ள முடியாது என்பதை சனாதிபதி ஆணைக்குழுவால் அவதானிக்க முடிகிறது. ஆனால், கௌரவம், யுத்த தேவை மற்றும் விகிதாசாரக் கொள்கைகளுடன் பாரம்பரிய பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்த வேண்டிய அவசியம் உள்ளது.*[378]

---

[375] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 471

[376] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 472

[377] UTHR அறிக்கை இலக்கம் 32 பக்கம் 22

[378] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 475

490. *எறிகணை வீச்சில் மட்டும் கொல்லப்பட்ட பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையைக் கணக்கிடும் போது, ஒரு தரப்புக்கு அல்லது இன்னொரு தரப்புக்கு பொறுப்பை சாட்டுவது சாத்தியமில்லை (ஐ.நா. நிலையங்கள் அல்லது மருத்துவமனைகளுக்கு அருகில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு தனது சொந்த ஆயுதக் கிடங்குகளை நிறுவியதன் விளைவாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு பயன்படுத்திய வெடி வைத்துவிட்டு உடனடியாக அகன்று செல்லும் உத்தியின் விளைவாக ஏற்பட்ட மரணங்கள் உட்பட) ஒரு தரப்பினரால் அல்லது மற்றைய தரப்பினரால் மேற்கொண்ட எறிகணைத் தாக்குதலின் விளைவாக கொல்லப்பட்ட பொதுமக்களின் உண்மையான எண்ணிக்கையை தீர்மானிப்பதற்கு ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு மிகக் கடினமான காரணிகளை எதிர்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. அத்தகைய மதிப்பீட்டை மேற்கொள்ளும் பணியை சிக்கலாக்கும் காரணங்கள் பின்வருமாறு.*

- *விடுதலைப் புலிகள். அமைப்பால் பணயக் கைதிகளாகப் பிடித்து வைக்கப்பட்டிருந்த அவர்களது சொந்தத் தமிழ்ப் பொதுமக்களுக்கு எறிகணைத் தாக்குதல்.*

- *விடுதலைப் புலிகள்.அமைப்பு தானே தயாரித்த மல்டி பீப்பாய் ராக்கெட் தாக்குதல்களுக்கு ஆணைக்குழுவின் இராணுவ நிபுணர்களின் கருத்தின்படி, குறிப்பிட்ட அடிப்படை எதுவும் இல்லை, மேலும் அதன் மூலம் தாக்குதல்களை மேற்கொள்ளும் போது, மிகவும் நிலையற்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கும் வாய்ப்பு உள்ளது. அதனால் ஏற்படும் பாதிப்புகளால் கட்டாயம் காயமடைந்த மற்றும் பாதிப்புக்குள்ளான பொதுமக்கள் எண்ணிக்கையும், அதிகரித்திருக்க வாய்ப்புள்ளது எனக் கருத முடியும்*

- *விடுதலைப் புலிகளின் பெரும்பாலான போராளிகள் சீருடை அணிவதில்லை என்பதே உண்மை* [379]

491. *சனாதிபதி ஆணைக்குழு தாக்குதலின் தன்மை, இலக்கு மற்றும் இராணுவத் தேவை போன்ற பல காரணிகளை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும், எந்தவொரு தாக்குதலின் அளவையும், அத்தகைய சூழ்நிலையில், பொதுமக்களைப் பயன்படுத்தி, இயக்கத்தை தோல்வியடையச் செய்யும் ஒரே நோக்கத்திற்காக வன்னிப் பிரதேச பொது மக்களைப் பயன்படுத்தி விடுதலைப் புலிகளினால் கையாண்ட போர் உத்தியும், இத்தகைய மிருகத்தனமான நபர்களை பொதுமக்களுடன் கலப்பதன் மூலம் யாரை இலக்காகக் கொண்டது என்பதை தீர்மானிப்பதில் சிக்கலை ஏற்படுத்துகிறது.*[380]

492.

- *தாக்குதலில் இருந்து தம்மைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கும், முழுமையான அழிவைத் தவிர்ப்பதற்கும், விடுதலைப் புலிகள் பொதுமக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளில் அல்லது பொதுமக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு அருகில் இருந்து விடுதலைப் புலிகளால் பீரங்கித் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதாக பல்வேறு தகவல்கள்*

---

[379] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 476

[380] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி - 477

தெரிவிக்கின்றன.[381] *மேலும் விடுதலைப் புலிகள் மருத்துவமனைகள் போன்ற பொதுமக்கள் இருக்கும் இடங்களில் ஆயுதங்களை நிலைநிறுத்தியிருந்தனர்.*[382]

- *2009 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பக் கட்டத்தில் அரசாங்கத்தினால் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு சரணடைய வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டதுடன் அவர்கள் அதனை நிராகரித்திருந்தனர். குமரன் பத்மநாதன் போன்ற நபர்களைப் பயன்படுத்தி அத்தகைய சரணடைவதற்குத் தேவையான இடைத்தரகர் ஆதரவை வழங்குவதற்கு சர்வதேச முயற்சிகள் பற்றிய தகவல்கள் பகிரங்கமாகியுள்ளன, மேலும் அத்தகைய முயற்சிகளுக்கு புலிகளின் தலைவர் பிரபாகரனின் வளைந்து கொடுக்காத தன்மை தோல்விக்கு வழிவகுத்தது.*

- *இங்கு மிக முக்கியமான விடயம் யாதெனில் விடுதலைப் புலிகளினால் தனது சொந்த தற்கொலைப் படைகளைப் பயன்படுத்தி அவர்களின் போராளிகள் இல்லாது போவதன் காரணத்தால் 13 வயதுக்குட்பட்ட பிள்ளைகளை மற்றும் பெரியவர்களை பலவந்தமாக படையில் சேர்க்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருந்தனர் படகு மூலம் யாரை பாதுகாப்பாக வெளியேற்ற முடியும் என்ற கட்டுப்பாடு சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திற்கு இருந்தது, மேலும் இலங்கை இராணுவம் நிலைகொண்டிருந்த பகுதிகளுக்கு செல்ல முயன்ற மக்கள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தப்பட்டது. இவற்றைக் கவனத்தில் கொள்ளும் போது, இந்த நெருக்கடியை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான தெளிவான பொறுப்பு இலங்கை அரசுக்கு உள்ளது என்பதே ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். இவ்வாறு செயற்பட தாமதித்தல் மற்றும் செயற்படாததன் மூலம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ இயக்கத்தின் கட்டுப்பாடு காரணத்தல் ஏராளமான பொதுமக்கள் காயமடைந்தும் விபத்துகள் ஏற்பட வாய்ப்புகளும் இருந்தன.*

- *இறுதியில் புலிகள் பீரங்கி குழுக்களுக்கு அருகாமையில் பொதுமக்கள் மரணங்கள் அல்லது தற்செயலான காயங்கள் என்ற விரும்பத்தகாத முடிவுடன் சவால் விடப்பட்ட போது, நெருக்கடியை முடிவுக்கு கொண்டுவருவதற்கான இலங்கை அரசாங்கத்தின் முடிவு, பெரும் எண்ணிக்கையிலான பொதுமக்களின் உயிர்களைக் காப்பாற்ற முடிந்ததுடன், போரை முடிவுக்குக் கொண்டுவந்ததன் காரணத்தால் ஆயுத படையினரின் உயிர்களின் ஆபத்தும் முடிவுக்கு வந்தது.*

493. சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் மேற்கூறிய கருத்து ஒரு நம்பத்தகுந்த விளைவை உருவாக்குகிறது, அதாவது, ஆயுத மோதல் தொடர்பான சட்டங்களில் அனுமதிக்கப்பட்ட தாக்குதல் விகிதாசாரக் கோட்பாட்டின் தேவைகளுக்கு இணங்குகின்ற நிலையின் கீழ் இணைத்தரப்பு சேதத்தையும் ஏற்படுத்தும்.

***494.** இவ்வகையில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் தொடர்பில் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு முன்வைத்துள்ள மற்றுமொரு யோசனையை அணுகலாம்.*

இணைத்தரப்பு சேதங்கள்

494. *இறுதிக் கட்டப் போரின் தனித்துவமான சூழ்நிலைகள், குறிப்பாக விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பினால் ஏராளமான பணயக்கைதிகளை வைத்துக்கொண்டு அவர்களை மனிதக்*

[381] சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் தருஸ்மான் அறிக்கையின் 177 ஆம் பந்தியின் பிரித்தெடுப்பு. (Island of Impunity? Report paragraph 6.104)

[382] அதே

கேடயங்களாகப் பயன்படுத்துதல், படையில் ஆட்களை வலுக்கட்டாயமாக ஆட்சேர்ப்பு செய்தல் மற்றும் தப்பிச் செல்ல முயலும் பொதுமக்களைக் கொல்லும் அச்சுறுத்தல் போன்றவை விகிதாசாரக் கொள்கையை மறு மதிப்பீடு செய்து மாற்றியமைக்க வேண்டிய தேவையை உருவாக்குகின்றது என்பது சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.[383]

495. *போரின் இறுதிக் கட்டங்களில் இணை சேதங்கள் ஏற்பட்டதை நி'ரூபிக்க ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முயற்சி மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளபடி, எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு பணயக் கைதிகளை வைத்திருப்பதும், அந்த நபர்களை மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்துவதும் விகிதாசாரத்துடன் தொடர்புடைய கணக்கீடுகள் மற்றும் மதிப்பீடுகளில் நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு கண்டறிந்துள்ளது.*

496. *இதன் போது உரிய தாக்குதலின் யுத்த நன்மைகள் பொதுமக்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற மனிதாபிமான பாதுகாப்பையும் விட அதிகமாக உள்ளதா என்பதை மதிப்பிடுவதற்காக விகிதாச்சாரக் கோட்பாட்டைப்*[384] *பயன்படுத்துதல் உட்பட இராணுவப் பலனை விட காயமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக உள்ளதா என்பது தொடர்பாக மதிப்பிடும் போது எதிரியால் சட்டவிரோதமாக செயற்பட்டு பொதுமக்கள் ஆபத்தில் உள்ளாக்கப்பட்டனர் என்ற விடயம் மிக முக்கியமான காரணியாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதாயின் இந்த சூழ்நிலையில் பொதுமக்கள் காயமடையும் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக இருப்பது தவிர்க்க முடியாதது என்பதை பிரதிபலிப்பதற்கு விகிதாச்சார கணக்கீட்டில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் குறித்து விசேட கவனத்தில் கொள்ளலாம்.*[385]

497. *இணைத்தரப்பு சேதம் பற்றிய மேற்படி வாதத்தைத் தொடர்ந்து, சனாதிபதி ஆணைக்குழு வெளிப்படுத்தியுள்ள விடயம் என்னவெனில், இறுதிக்கட்ட யுத்தத்தில் பொதுமக்களின் உயிர்களை இழந்த விடயங்கள் மற்றும் சூழ்நிலைகளை கருத்தில் கொண்டால், இணைத்தரப்பு சேதம் ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது. ஆனால் சனாதிபதி ஆணைக்குழு ''இலங்கை இராணுவத்தால் ஏற்பட்ட பொதுமக்கள் உயிரிழப்புகள்'' என்ற பதத்தை மிகவும் கொச்சையான முறையில் பயன்படுத்துகிறது.*[386]

498. *வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், இது யுத்த நலன்களுக்கு எதிரான நியாயமான விகிதாசார தாக்குதலின் ஒரு பகுதியாகத் தோன்றுகிறதா என்ற முடிவை ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு திறந்து வைத்துள்ளது. இதனாலேயே ஆணைக்குழுவின் தலைவர் பந்தி* 639 *இல் இது தொடர்பாக பின்னர் குறிப்பைச் சேர்த்துள்ளது இக் காரணத்தினாலாகும்.*

''கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் சேவையாற்றுவதன் அனுகூலத்தைப் பெற்ற இந்த ஆணைக்குழுவின் தலைவர், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிற்கு[387] *வழங்கப்பட்ட வரையறுக்கப்பட்ட ஆவணங்களில்*

---

[383] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 636

[384] மிசேல் என் சஸ்மித், சர்வசேத மனிதாபிமான சட்டத்தில் மனிதக் கேடயம் - 2012 மனித உரிமைகள் தொடர்பான இஸ்ரேல் அறிக்கை நூலகம் 2012

[385] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 637

[386] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 638

[387] பாதுகாப்பு ஆவண இலக்கம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 6/33/122

திருப்தியடைந்து, அதன் மூலம் இலங்கை இராணுவத்தால் விதிக்கப்பட்ட போர் விதிகளின் கீழ் செயற்பட்டனர் என்ற விடயத்துக்கு ஆதாரமாக உள்ளது. எவ்வாறாயினும், 2019 பெப்ரவரி முதல் வாரத்திற்கு அப்பால் எந்தவொரு யுத்தத்திற்கான சட்டபூர்வமான ஆதாரங்களையும் இந்த தலைவர் காணவில்லை. அதன்படி, போரின் இறுதிக் கட்டத்தில் போரை நடத்துவதற்கு விதிக்கப்பட்ட சட்ட ஏற்பாடுகள் எதுவும் எழவில்லை என்று தெரிகிறது என மேஜர் ஜெனரல் ஹோம்ஸ் தனது விசாரணைகள் தொடர்பான பொதுவான குறிப்புகளில் தெரிவித்த கருத்துடன் தலைவரும் உடன்படுகிறார், ஜெனரல் ஹோம்ஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பிய இராணுவ நிபுணர் அறிக்கையில் அவதானிக்கப்பட்டவாறு எறிகணை தாக்குதல் சம்பவம் தொடர்பான எந்தவொரு விசாரணையிலும் இது மிக முக்கியமான காரணியாக இருக்கலாம் என்பது தெளிவாகிறது..[388]

499. *உண்மையில், சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது கட்டளையில் பின்வரும் விசேட கேள்வி எழுப்பப்பட்டுள்ளது.*

"இவ்வாறு பொதுமக்கள் உயிர்களை இழப்பதன் காரணத்தால் ஆயுத மோதல்களில் இலக்கு யுத்த நோக்கங்களுக்கு ஒப்பீட்டளவில் விகிதாசாரமாக தாக்குதல்களைத் தொடங்கும்போது ஏற்படும் வகையான இணைச் சேதத்தை ஏற்படுத்தும் திறன் அவர்களுக்கு உள்ளதா, இது ஆயுதப் போராட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்துக்குரிய சட்டங்களின் கீழ் வெளிப்படையாக அடையாளம் காணப்பட்டதா? மற்றும் அத்தகைய பொதுமக்களுக்கு காயங்கள் ஏற்படுகின்றமை இலங்கையில் ஏற்பட்ட குறித்த ஆயுத மோதலின் போது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட யுத்தத்திற்காக பிறப்பிக்கப்பட்ட சட்டங்கள் வேண்டுமென்றே மேற்கொள்ளப்பட்டதா அல்லது எதிர்பாராத விளைவுகளா?"[389]

500. அவர்கள் வெளிப்படுத்தியதவாறு, சனாதிபதி ஆணைக்குழு ஒரு போரை நடத்த வேண்டிய முறையின் சட்ட கட்டமைப்பின் அடிப்படையில் தாக்குதலின் விகிதாச்சாரத்தின் கேள்விக்கு பதிலளிக்க முயற்சிக்கிறது. இங்கு, ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு, கோதமீனா மேல்முறையீட்டுக் குழுவின் முடிவை மேற்கோள் காட்டுவதுடன் அது முன்னர் இருந்த யூகோஸ்லாவியாவுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நியாயசபை வழக்கு விசாரணை சபையினால் தயாரிக்கப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதாகும். விகிதாச்சாரம் தொடர்பான கேள்விக்கு, ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு பின்வருமாறு முடிவு செய்தது.

போர் வலயத்திற்கு வெகு தொலைவில் அல்லது அருகில் உள்ள பீரங்கிகளைப் பயன்படுத்துவதைக் கவனத்தில் கொண்டு கோதமினா மேல்முறையீட்டு சபையினால் நியாயசபையொன்றை உருவாக்கி பிறப்பிக்கப்பட்ட 200 மீட்டர் தவறுவதற்கான சந்தர்ப்பம் இருக்கக் கூடிய எல்லை (மாஜின் ஒப் எரர்) விதி நிராகரிக்கப்பட்டது. இது இரண்டு காரணங்களுக்காக முக்கியமானது. 1. விகிதாசார கணக்கீடுகளை வழிநடத்தும் வலுவான பகுப்பாய்வு கட்டமைப்பை இலங்கை கட்டளைத் தளபதிகள் அறிந்திருக்கக்கூடிய தெளிவான தடை இல்லாமை, மற்றும் 2. நீண்ட தூரத்திலிருந்து , யுத்த இலக்காகக் கொண்ட துப்பாக்கிச் சூடு போன்ற பொதுமக்கள் காயமடைதல் அதிகரிப்பதற்கு வழிவகுக்கும் சாத்தியமான காரணிகளை எதிர்பார்த்துச் செயற்படுவதற்கு இலங்கை இராணுவம் தங்களால் இயன்றதைச் செய்ததாகவும், விகிதாச்சாரக் கோட்பாட்டின் படி செயல்பட்டதாகவும் கிடைத்துள்ள ஆதாரங்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. எதிர்பார்த்ததை விட அப்பால் சென்ற தவறுகளுக்காக இலங்கை இராணுவம் பொறுப்பேற்க முடியாது என்பதுடன் யூகோஸ்லாவியாவுக்கான முன்னாள் சர்வதேச குற்றவியல் நியாயசபையின்

[388] இராணுவ நிபுணர் அறிக்கை, பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் இணைப்பு 1 – 43 பந்தியிலிருந்து

[389] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 161

மேல்முறையீட்டுக் குழுவின் வார்த்தைகளில், "எல்லா எறிகணைத் தாக்குதல்களும் முறையாக இராணுவ இலக்குகளை நோக்கி நடத்தப்பட்டவை என்பதை நிராகரிக்க முடியாது" என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. [390]

அத்துடன், போர்க் குற்றமாக மதிப்பிடக் கூடிய பீரங்கி எறிகணைத் தாக்குதல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள் எதுவும் இறுதிக்கட்டப் போருக்கு முந்திய இரண்டு வருடங்களில் காணப்படவில்லை என்பதான முக்கியமான விடயத்தை ஆணைக்குழுவுக்கும் அறிந்திருந்தது.[391]

501. ஆலோசனை மட்டத்தில் சேவையாற்றிய இராணுவ நிபுணர் மேஜர் ஜெனரல் ஜோன் ஹோம்ஸின் அவதானிப்புகளை பரணகம ஆணைக்குழு நம்புகின்றது.

' 2009 நடவடிக்கையின் இறுதிக் கட்டம் தொடர்பில் முன்வைக்கப்பட்ட விமர்சனங்களைப் போன்ற சமமான விதத்தில் கண்மூடித்தனமான எறிகணைத் தாக்குதல்கள் மற்றும் போர்க்குற்றங்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் இராணுவத்தினரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கடந்த பீரங்கி தாக்குதல்கள் நடத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்பதை வலியுறுத்துவது முக்கியமாகும். எனது கருத்தின் பிரகாரம் கண்மூடித்தனமான எறிகணைத் தாக்குதலுடன் தொடர்புபட்ட கட்டளை கலாச்சாரம் இதன் மூலம் சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றது.[392]

".. தற்காலிக பொதுமக்கள் முகாமிட்டிருந்த இடங்கள், குறிப்பாக 2 மற்றும் 3 இலக்க யுத்த சூன்ய வலயங்கள் குறுகிய காலத்தில் அழிக்கும் வகையில் பீரங்கித் தாக்குதல்களை நடத்தும் திறன் கொண்ட இலங்கை விமானப்படை, வேண்டுமென்றே பொதுமக்களை திட்டமிட்டு கொன்றதாக ஒரு குற்றச்சாட்டைப் பேணுவது மிகவும் கடினம் என இதன்மூலம் ஆசிரியருக்கு பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது. தேவையற்றவாறு பொதுமக்கள் கொல்லப்படுவதற்கு வழிவகுத்த பெரும்பாலான தவறுகள் இலங்கை விமானப்படையினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டவை என்றும், அனைத்து மோதல்களிலும் இதுபோன்ற தவறுகள் ஒவ்வொரு இராணுவத்தினரால் செய்யப்படுகின்றன. இதனையும் விட கவனயீனமான சம்பவங்கள் நிகழலாம் என்பதுடன் இஸ்ரேல் இராணுவத்தினால் மருத்துவமனைகள் மீது தாக்குதல் தொடுப்பது போன்ற சில சம்பவங்கள் தொடர்பில் விரிவாக பகுப்பாய்வு செய்யும் போது இந்த விடயம் தெளிவாகும். பொதுமக்கள் மற்றும் மருத்துவமனைகளை ஆபத்தில் ஆழ்த்துவதற்காக விடுதலைப் புலிகளால் பயன்படுத்துகின்ற தாக்குதல் நடத்திவிட்டு மறையும் உத்தியின் போது பதில் தாக்குதல் நடத்தும் போது இது நடந்ததா என்ற விடயத்தைப் பொறுத்தே இந்த விடயம் தங்கியுள்ளது.."[393]

"எனினும், ஒட்டுமொத்த நிலைமை மற்றும் மேற்கூறிய காரணங்களைக் கருத்தில் கொண்டு, இலங்கை விமானப்படையின் செயல்பாடுகள், பரந்த பொருளில், தொடர்புடைய சூழ்நிலைகளில் விகிதாசாரமாக இருந்தன என்று நான் கருதுகிறேன்.

இலங்கை விமானப்படை ஒப்பீட்டளவில் நவீனமயப்படுத்தப்படாது இருந்த போதிலும், இறுதியில் போராக மாறிய போராட்டத்தை வெற்றிபெறும் இயந்திரமாக விரிவடைந்தது [...] எனது இராணுவ அபிப்பிராயத்தின்படி, தமிழ் மக்களுக்கு ஆபத்தை விளைவிக்க

[390] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 478

[391] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 479

[392] இராணுவ நிபுணர் அறிக்கை, பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 1 வது இணைப்பு 76 வது பந்தி

[393] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 481

மிகவும் கொடூரமான தந்திரோபாயங்களைப் பயன்படுத்தும் உறுதியான எதிரிக்கு இலங்கை விமானப்படைக்கு குறைந்த எண்ணிக்கையிலான தந்திரோபாயங்களே இருந்தன.

இது உலகின் மிகவும் நன்கு பயிற்சி பெற்ற மற்றும் ஆயுதம் ஏந்திய படைகளுக்கு கூட ஒரு இக்கட்டான நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கும். இலங்கை விமானப் படைக்கு ஆபத்தில் தனது சொந்தப் பொதுமக்களை இரையாக்கும் பணியைத் தொடர்வதை விடுதலைப் புலிகளுக்கு இடமளிப்பது அல்லது ஆபத்தில் உள்ள பொதுமக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்திருந்தாலும் விடுதலைப் புலிகளுடன் போராடுவதாகும். மூலோபாயத் தெரிவுகள் மிகவும் வித்தியாசமானவையாக இருந்த போதிலும், இறுதிக் கட்டத்தில் இலங்கை விமானப்படை எதிர்கொண்ட தனித்துவமான சூழ்நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு அவை நியாயமானதாகவும் விகிதாசாரமாகவும் இருந்தன என்பது எனது இராணுவக் கருத்தாகும். எனவே, எனது வசம் உள்ள சான்றுகள் மற்றும் எனது சொந்த இராணுவ அனுபவத்தின் அடிப்படையில், பீரங்கித் தாக்குதல் பரந்த அர்த்தத்தில் கண்மூடித்தனமானது என்று நான் காணவில்லை, ஆனால் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட இராணுவ நோக்கம் விகிதாசாரமாக இருந்தது.[394]

502. விசேட எறிகணைத் தாக்குதல் சம்பவங்களில் தனிநபர்களுக்கு குற்றப் பொறுப்பை சுமத்துவது என்பது சுயாதீன நீதி விசாரணையின் மூலம் மட்டுமே உரிய முறையில் ஆராயப்பட முடியும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு, இலங்கை விமானப்படையின் எறிகணைத் தாக்குதல்களின் அளவினை மதிப்பிடுவதில் இராணுவ நிபுணரின் முடிவை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஓய்வுபெற்ற உயர் நீதிமன்ற மேல்நீதிமன்ற நீதிபதியின் தலைமையில் விசாரணைக் குழுவொன்றை நியமிப்பதன் மூலம் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்த உத்தேசித்துள்ளதாக பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.[395]

503. விசேட எறிகணைத் தாக்குதல் சம்பந்தமாக தனிநபர்களுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பைச் சாட்டுதல் மற்றும் தாக்குதல்களின் அளவு பற்றிய பிரச்சினைகளை ஓய்வு பெற்ற மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி தலைமையிலான விசாரணைக் குழு விசாரணை செய்யும் என்ற உத்தரவாதம் நடைமுறைக்கு வரவில்லை, மேலும் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான சுதந்திரமான நீதி விசாரணை இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. எவ்வாறாயினும், வேறு எந்த நிபுணரின் கருத்தும் இராணுவ நிபுணரின் கருத்தும் எதிர்கால விசாரணைக்கு வழிகாட்டக்கூடும் என்பதுடன் இந்த விடயம் முதலில் நம்பகமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் மூலம் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதே ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரையாகும். பரணகம ஆணைக்குழுவினால் பரிசீலிக்கப்பட்ட அனைத்து ஆதாரங்களும் பொறிமுறைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

- **எறிகணைத் தாக்குதல்கள் சம்பவங்கள் போர்க்குற்றங்களா என்பதை விசாரித்தல்**

504. வழக்குத் தொடரும் நோக்கங்களுக்காக சட்டவிரோத எறிகணைத் தாக்குதலை அடையாளம் காண்பதில் தனிநபர்களுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பை வழங்குவதில் கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய காரணிகளின் பட்டியலை பரணகம ஆணைக்குழு வழங்குகிறது.

505. இந்த சரிபார்ப்புப் பட்டியல் பத்து ஆண்டுகளாக யூகோஸ்லாவியாவுக்கான சர்வதேச குற்றவியல் நியாயசபையின் வழக்குத் தொடுநர் அலுவலகத்தில் சிரேஸ்ட சட்ட ஆலோசகராக பணியாற்றிய பல வருடங்களாக இராணுவ சட்டத்தரணியாக சேவையாற்றிய வில்லியம் ∴பென்ரிக் வழங்கிய விரிவான வழிகாட்டியாகும், எறிகணைத்

[394] இராணுவ நிபுணர் அறிக்கை, பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை , 1 வது இணைப்பு 80-83 வது பந்தி

[395] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 482

தாக்குதல் தொடர்பான பிரச்சினை தொடர்பில் தனிநபர்களுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பை சுமத்தும் போது தற்போது நிலவும் பாரிய சாட்சியங்களின் இடைவெளியை விபரிக்கும் ஆவணமாக இந்த பரணகம ஆணைக்குழு ஆவணம் கருதப்படும் திரு. பென்ரிக்கின் விலைமதிப்பற்ற சரிபார்ப்புப் பட்டியல் பின்வருமாறு இரண்டு முக்கிய வழிகளில் விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.

(அ) எறிபொருள்கள் விழுந்த இடங்கள் பற்றிய ஆய்வு

(ஆ) எறிபொருட்கள் எந்த இடத்தில் இருந்து ஏவப்பட்டது என்பது குறித்த ஆய்வு [396]

506. மேற்கூறிய காரணிகளின் (அ) மற்றும் (ஆ) அடிப்படையில், எறிகணைத் தாக்குதல் எங்கிருந்து வந்தது மற்றும் யாருடைய எறிகணைத் தாக்குதல் மூலம் சட்டவிரோதமான சேதத்தை ஏற்படுத்தியது என்பதற்கான வலுவான ஆதாரங்களுக்கு ஊகம் அல்லது அனுமானம் பதிலீடு அல்ல என்று பரணகம ஆணைக்குழுவால் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. [397]

507 உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு போன்ற எதிர்கால விசாரணைப் பொறிமுறையானது, வில்லியம் பென்ரிக்கின் வழிகாட்டுதலை அதன் மதிப்பீட்டுச் செயல்பாட்டில் மிகவும் பயனுள்ளதாகக் காணும் என்று உண்மையிலேயே நம்புகிறோம்.

- **மருத்துவமனைகளுக்கு எறிகணைத் தாக்குதல்**

508 இலங்கை விமானப்படை பீரங்கிகளால் தற்காலிக மற்றும் பிற மருத்துவமனைகளுக்கு சேதம் விளைவித்ததற்கான ஆதாரங்களை ஆராய்ந்த பின்னர், பாதுகாக்கப்பட்ட இலக்குகள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்த விடுதலைப் புலிகளினால் இலங்கை விமானப்படையை தூண்டப்பட்டதாக பரணகம ஆணைக்குழு தீர்மானிக்கிறது. நியூயார்க் டைம்ஸ் மற்றும் கோர்டன் வெயி' ஆகிய இரண்டு பத்திரிகைகளும் சமகால உதாரணங்களை மேற்கோள் காட்டியதாக கூறப்படுகிறது. முன்னர் சுட்டிக்காட்டியபடி, "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கம் - யாழ்ப்பாணம்" சாட்சியமளித்த சாட்சியங்களை பரணகம ஆணைக்குழு மீளாய்வு செய்கின்றது. [398]

509 வைத்தியசாலையில் இருந்து முன்னூறு மீற்றர் தூரத்தில் இருந்து விடுதலைப்புலிகளின் கனரக பீரங்கி குண்டுகள் ஏவுவதை காணக்கூடியதாக இருந்ததாகவும் முன்னேறி வரும் இராணுவத்திற்கு எதிராக புலிகளினால் ஏவப்பட்ட பீரங்கித் தாக்குதல் சத்தம் கேட்டதாகவும் பின்னர் அதற்குப் பதிலடியாக பீரங்கிகளை அழிக்க பீரங்கித் தாக்குதல் நடத்தப்படுவதற்கு முன்னர் தனது நிலைப்பாட்டை மிக விரைவாக மாற்றிக்கொண்டதாகவும் புதுக்குடியிருப்பு வைத்தியசாலைக்கு முன்பாக களமிறங்கிய ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அதிகாரி ஒருவர் தெரிவித்ததை, பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக் காட்டுகின்றது.

510 இலங்கை விமானப்படையால் விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பின் ஆயுதங்கள் குறிவைக்கப்பட்டிருந்ததாலும் விடுதலைப் புலிகள் நிச்சயமாக விமானப்படையை தாக்குவதற்கு மருத்துவமனை சூழலை பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்ததாலும் ஆணைக்குழுவின் முடிவை இது மேலும் உறுதிப்படுத்துகிறது. இதற்கு மேலதிகமாக

---

[396] விலியம் ஜே பென்றிக்" முன்னாள் யூகோஸ்லாவியாவின் சர்வதேச நியதிச்சபையின் முன் சட்டவிரோத தாக்குதல்கள் தொடர்பாக வழக்குத் தாக்கல் செய்தல், டெல்ஹவசி பல்கலைக்கழக சட்டக்கல்லூரி, பக்கம். 183-4.

[397] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 484

[398] ராஜன் ஹுல் பெல்மைரா பொலன் பக்கம் 215

இராணுவத்திற்கு சொந்தமான ஆளில்லா விமானங்கள் அவதானித்து தாக்கப்படலாம் என்பதால், விடுதலைப் புலிகளின் இராணுவ வாகனங்களை வைத்தியசாலைகளுக்கு முன்பாக நிறுத்த வேண்டாம் என சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் கேட்டுக் கொண்டதை அவர்கள் புறக்கணித்ததாக "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கம் - யாழ்ப்பாணம்" சங்கத்துக்கு ஆதாரம் கிடைத்துள்ளதுடன், மேற்படி ஆதாரங்களை அவர்கள் அறிக்கை செய்துள்ளனர.

511 இலங்கை விமானப்படை வேண்டுமென்றே எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தியதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழுவின் கருத்தானது குற்றம் அல்லது குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதற்கான நியாயமான நம்பிக்கைக்கு வழிவகுக்கும் போதுமான ஆதாரங்கள் இருக்கின்றது என்பதாகும். உண்மையிலேயே நன்கு விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் அடிப்படையில் முதல்தோற்ற நிலையில் வழக்கெழு காரணம் உள்ளதா என உரிய சட்டத்தின் கீழ் தீர்மானிப்பதற்காக இந்த குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் நீதிபதியொருவர் நெறிப்படுத்துகின்ற விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது பரணகம ஆணைக்குழுவின் அபிப்பிராயமாகும்.[399]

• வான் தாக்குதல் ஆயுதங்கள், பொஸ்பரஸ் மற்றும் கொத்துக் குண்டுகள்

512. பரந்த நிலப்பரப்பில் பாரிய நிலப்பரப்பை பாதிக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதாக பொதுவாக கூறப்படும் பீப்பாய் குண்டுகள் போன்ற கண்மூடித்தனமான ஆயுதங்களை இலங்கை விமானப்படை பயன்படுத்தியதற்கான ஆதாரங்கள் எதுவும் இல்லை என பரணகம ஆணைக்குழு தீர்மானித்துள்ளது. [400]

513 பொதுமக்கள் திரண்டிருந்த பகுதிகளில் இலங்கை விமானப்படையினர் பொஸ்பரஸ் மற்றும் கொத்துக் குண்டுகளை பயன்படுத்தியதாக வெளியான அறிக்கைகள் குறித்தும் ஆணைக்குழு கவனத்தை ஈர்க்கிறது. புதுக்குடியிருப்பைச் சுற்றி கொத்துக் குண்டுகள் அல்லது வெள்ளை பொஸ்பரஸ் பயன்படுத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்தும் தருஸ்மன் அறிக்கை கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது.[401]

514 தொடர்பில்லாத தகவல் ஆதாரங்கள் பின்வரும் கருத்து மூலம் ஆதரிக்கப்படுகின்றன.

" கொத்துக்குண்டைப் பயன்படுத்தும் போது ஏற்படுகின்ற நிலைமைக்கு ஒத்ததாக பெரிய வெடிப்புகள், அதைத் தொடர்ந்து பல்வேறு சிறிய வெடிப்புகள், சில மருத்துவமனைகளில் கொத்து ஆயுதங்கள் அல்லது வெள்ளை பொஸ்பரஸால் ஏற்பட்ட காயங்கள் தொடர்பான விளக்கங்கள் ஏற்புடையதாகும்."[402]

515 யுத்தம் முடிவடைந்து நான்கு வருடங்களின் பின்னர், 2012 ஆம் ஆண்டு ஐக்கிய நாடுகளின் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் வெடிகுண்டுகளை அகற்றும் குழுவின் உறுப்பினர்

[399] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 490

[400] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 491

[401] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 491

பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை , தருஸ்மான் அறிக்கையின் பந்தி 169 சுட்டிக்காட்டல்

ஒருவரின் மின்னஞ்சல், மோதல் பகுதிகளில் கொத்துக் குண்டுகள் இருந்ததற்கான சில ஆதாரங்கள் கிடைத்துள்ளதாக பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.[403]

516 இலங்கை விமானப்படை கொத்துக் குண்டுகளைப் பயன்படுத்துவதை மறுத்ததுடன், யுத்தம் நிகழ்ந்த காலப் பகுதியில் போது ஐக்கிய நாடுகள் சபை இந்த மறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.[404] அந்த மறுப்பை கேள்விக்குட்படுத்துவதற்கு சமகால ஆதாரம் இல்லை என பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. தமிழ் நெட் இணையத்தளம் கொத்து ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தியதாகத் தொடர்ந்து செய்திகளை வெளியிட்டதுடன் அது தொடர்பான புகைப்பட ஆதாரங்கள் எதையும் அப்போது வெளியிடவில்லை என யாழ்ப்பாணத்தைச் சேர்ந்த அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள் மற்றும், மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர்கள் சங்கம் - யாழ்ப்பாணம் விளக்கமளித்துள்ளது.[405]

517 பரணகம ஆணைக்குழு அவ்வாறான ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்துவது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல என்பதையும், அத்தகைய ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்துவதைத் தடைசெய்யும் கொத்துக் குண்டுகள் தொடர்பான ஒப்பந்தம் நடைமுறையில் இல்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு கூடுதல் முயற்சிகளை மேற்கொள்கிறது. இந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடாத நாடுகளில் அமெரிக்கா, இந்தியா, இலங்கை போன்ற நாடுகள் இடம்பெற்றுள்ளன..[406]

518 இதுபோன்ற தொடர் சம்பவங்களில் மூலம் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய முக்கியப் பிரச்சினை என்ன? அத்தகைய பயன்பாடு நி'ரூபிக்கப்பட்டால், அத்தகைய ஆயுதங்களின் பயன்பாடு எவ்வளவு? குடிமக்களுக்கு எதிராகப் பயன்படுத்தப்பட்டால், இது தெளிவான சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டத்தை மீறுவதாகும். அப்படி இருந்தும் பொதுமக்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு விடுதலைப் புலிகளின் தலைவர் தப்பிச் செல்லுவதற்கு வசதிகளை வழங்குவதற்கு முயற்சிகள் எடுப்பவர்களினால் இலங்கை விமானப்படையின் எல்லைகளை முறியடிக்க முயற்சிக்கும் போது அதனை தோல்வியடையச் செய்வதற்கு குறித்த ஆயுதங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தால் அது விகிதாசாரமாக இருக்கும் என பரணகம ஆணைக்குழு தீர்மானித்தது.[407]

519 அதனை நிராகரிக்கும் வகையில், தருஸ்மான் அறிக்கையின் வாதங்களும் முடிவுகளும் பரணகம ஆணைக்குழுவினால் தனது அறிக்கையின் பல அத்தியாயங்களில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதையும் சுட்டிக்காட்ட முடியும் என்பதையும் இந்த விடயம் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழுவும் இவ்வாறான ஆயுதங்கள் யாரால் பயன்படுத்தப்பட்டது, திட்டவட்டமாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட சரியான இடம் எது என்பதை இறுதி சாட்சிகள் சபை வெளிப்படுத்தவில்லை.[408]

---

[403] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 493

[404]" இலங்கையில் கொத்துக் குண்டுகள் பாவனை ஐ.நா.சபை குறிப்பிட்டுக் காட்டுதல்" லொஸ் ஏன்ஜல்ஸ் டைம்ஸ், 2009 பெப்ரவரி 04

[405] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 494

[406] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 495

[407] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 496

[408] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 497

520 எவ்வாறாயினும், பரணகம ஆணைக்குழு இந்த எச்சரிக்கையை தடை என்று கருதுகிறது. பொதுமக்கள் கொத்து ஆயுதத் தாக்குதல்கள் அல்லது பொஸ்பரஸ் தீக்காயங்களுக்கு ஆளானார்கள் என்பதற்கான பல பகுதிகளிலிருந்து வரும் சான்றுகள், அவற்றில் சில உறுதிப்படுத்தப்படாதவையாக இருந்தாலும், புறக்கணிக்க முடியாது. சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தினால் மீட்கப்பட்டவர்களில் பலர் தீக்காயங்களுக்கு உள்ளாகியிருப்பதை "யாழ்ப்பாண மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக பேராசிரியர்கள் சங்கம்" உறுதிப்படுத்துவதாக பரணகம ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. இறுதிக்கட்ட போரின் போது தாம் வாழ்ந்த கூடாரத்திற்கு மேலே பொஸ்பரஸ் எறிகணை வெடித்து தனது கைகளிலும் முதுகுகளிலும் சிறு தீக்காயங்களை ஏற்படுத்தியதாக நம்புவதாக வெளிநாட்டில் புகலிடம் கோரிய தமிழ் வைத்தியர் ஒருவர் முன்வைத்த குற்றச்சாட்டை பரணகம ஆணைக்குழுவால் புறக்கணிக்க முடியாதுள்ளது.[409]

521 இது மேலதிக விசாரணை தேவைப்படும் பகுதி என்று ஆணைக்குழு கருதுகிறது. இந்த ஆயுதங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதைத் தீர்மானிக்க, பதிவாகிய காயங்கள் பற்றிய விரிவான மருத்துவ மறுஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், தடயவியல் பகுப்பாய்வு செய்யக்கூடிய காயங்களின் வகைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும் என்றும் பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. ஐக்கிய நாடுகள் சபை இந்த விடயத்தில் புகைப்படங்கள் போன்ற மேலதிக தகவல்களை வெளியிடும் நிலையில் இருந்தால், இது நிச்சயமாக உள்ளூர் மற்றும் பிற ஆராய்ச்சி குழுக்களுக்கு இந்த விடயத்தில் மேலதிக விசாரணைகளை நடத்த உதவும்..[410]

522 இலங்கைக்கு வழங்கப்படும் சர்வதேச ஆதரவுடன் அனைத்து விடயங்களையும் விசாரணை செய்வதற்கு இலங்கைக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட வேண்டுமென ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.

இ. மனிதாபிமான உதவிகளை நிராகரித்தல்

523 கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கலந்துரையாடலில் நாம் அவதானித்தபடி, ஆயுதப் போராட்டத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில், வன்னிப் பிராந்தியத்தில் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு மனிதாபிமான உதவிகள் செல்வதை இலங்கை அரசாங்கம் தடுத்ததாக குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ளது. நடந்ததாகக் கூறப்படும் எறிகணைத் தாக்குதல் இதைச் செய்வதற்கான ஒரு வழியாக இருக்கலாம். சட்டப்படி, மோதலில் ஈடுபடும் தரப்பினருக்கு இராணுவ அடிப்படையில் மனிதாபிமான உதவியின் ஓட்டத்தை கட்டுப்படுத்தும் அல்லது வரையறைக்குட்படுத்தும் உரிமை உண்டு. குறிப்பாக இதனை மேற்கொள்ளுவதாவது வழங்கப்படுகின்ற உதவிகள் தமது யுத்த முயற்சிக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குவதற்கு மற்றும் போராட்டக்காரர்களை பராமரிப்பதற்காக எதிர்த்தரப்பிர் வழங்கும் போதாகும். சட்டபூர்வ யுத்த நோக்கங்களை அடைந்து கொள்ளுவதற்காக உதவியாக இருக்குமாயின் யுத்தத்தை நடத்துவதற்கான வழிமுறையாக முற்றுகைகள் அல்லது இடையூறுகளை பயன்படுத்துவது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கீழ் அனுமதிக்கப்படுகிறது.[411]

524 போரின் கடைசி சில மாதங்களில் இலங்கை விமானப்படை எந்த விதமான முற்றுகைப் போரையும் பயன்படுத்தியதற்கான எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்று ஆணைக்குழு முடிவு செய்தது. பொதுமக்களை பட்டினியால் கொல்ல திட்டமிட்ட முயற்சிகள்

[409] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 498

[410] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 499

[411] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 500

மேற்கொள்ளப்பட்டதாக எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்றும் ஆணைக்குழு முடிவு செய்தது. உணவு மற்றும் விநியோகச் சங்கிலிகள் போன்ற மனிதாபிமான இலக்குகள் மீதான தாக்குதல்களுக்கு எதிரான தடை மீறப்பட்டதாக தருஸ்மான் அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை ஆணைக்குழு விமர்சித்துள்ளது.[412]

525 ஐக்கிய நாடுகள் சபை மற்றும் மனிதாபிமான அமைப்புகளினால் அனுப்பப்பட்ட பொருட்கள் விடுதலைப் புலிகளினால் தனது இராணுவ நடவடிக்கைகளுக்கும் துருப்புக்களுக்கும் ஆதரவளிப்பதற்காக இதனைப் பயன்படுத்துகிறது என்பதற்கான சான்றுகள் காரணமாக மேற்குறிப்பிட்ட அவதானிப்பு மேற்கொள்ளப்பட்டது. யுத்தம் நிகழ்ந்த காலத்தில் உதவிகள் மற்றும் உணவுப் பொருட்களை வழங்குவதற்கு இடமளித்து ஆயுதப்படையானது எதிர்த்தரப்பை பராமரிக்கும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது.[413]

526 எதிரிக்கு இராணுவ அனுகூலத்தைப் பெறுவதை சாத்தியமற்றதாக்குவதற்கும் பொதுமக்களுக்கு உதவுவதற்கும் இடையில் எப்போதும் ஒரு நுட்பமான சமநிலை இருக்க வேண்டும். உண்மையான மனிதாபிமான உதவி பொதுமக்களைச் சென்றடைய அனுமதிப்பதற்கும், அந்த உதவியை அதன் படைகள் தவறாகப் பயன்படுத்துவதைத் தடுப்பதற்கும் ஒரு எதிரிக்கு சமமான பொறுப்பு உள்ளது.[414]

527 இறுதிக் கட்டப் போரின் போதும் அதற்குப் பின்னரும், அதற்கு முன்னரும் சில சமயங்களில் வன்னிப் பகுதி பொதுமக்கள் மீது இலங்கை அரசாங்கம் பரவலான மற்றும் திட்டமிட்ட தாக்குதலை நடத்தியதாக தருஸ்மான் அறிக்கை குற்றஞ்சாட்டியுள்ளது.

528 பொதுமக்களுக்கு மனிதாபிமான உதவிகளை மறுத்ததன் மூலமும், உணவு விநியோக நிலையங்கள் போன்ற இடங்களில் எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தியதன் மூலமும் இந்தத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது.

பின்வரும் சம்பவங்கள் இடம்பெற்றுள்ளதாக தருஸ்மான் அறிக்கை கூறுகிறது.

- ஐக்கிய நாடுகள் சபை நிலையத்துக்கு, உணவு விநியோகச் சங்கிலிகளுக்கு மற்றும் கடற்கரையிலிருந்து காயப்பட்டவர்கள் மற்றும் அவர்களின் உறவினர்களை அழைத்துச் செல்ல வந்திருந்த சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திற்கு அருகில் இருந்த கப்பல்கள் மீது அரசாங்கம் எறிகணைத் தாக்குதல் நடத்தியது. சொந்த புலனாய்வு அமைப்புகள் மற்றும் ஐக்கிய நாடுகள் சபை, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் மற்றும் பிற நிறுவனங்களின் அறிவிப்புகள் மூலம் சாத்தியமான தாக்கத்தை அறிந்திருந்தும் அரசாங்கம் இந்த எறிகணைத் தாக்குதலை நடத்தியது.
- குறிப்பாக 11 ஆம் வகுப்பு கப்பல்கள், புதுமாத்தளன் அருகில் ஐ.நா. பணியாளர்கள், யுத்த சூன்ய வலயங்களில் உணவு விநியோகச் சங்கிலிகள் மற்றும் அம்பலவன்பொக்கனை மற்றும் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திற்குச் சொந்தமான கப்பல்களுக்கு அருகில் பல மனிதாபிமான முகவர் நிலையங்கள் போன்றவை இலங்கை விமானப்படையின் எறிகணைத் தாக்குதல்களுக்கு உள்ளாகின.[415]

[412] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 501

[413] அதே

[414] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 502

[415] தருஸ்மான் அறிக்கை பக்கம் ii

529 எனவே, உணவு விநியோகச் சங்கிலிகள் உட்பட மனிதாபிமான நிறுவனங்களை இலக்கு வைப்பதற்கான தடையை மீறியதாக நம்பத்தகுந்த குற்றச்சாட்டுகள் இருப்பதாக தருஸ்மான் அறிக்கை முடிவு செய்துள்ளது.[416]

530 ஒட்டுமொத்த இராணுவ நடவடிக்கைகளின் நெறிமுறை பற்றிய முடிவுகளை எட்டுவதில், குறிப்பாக விதிவிலக்கான தன்மை மற்றும் விகிதாச்சாரத்தைப் பற்றிய சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டத்தின் அடிப்படை எண்ணக்கருவை பயன்படுத்துவது தொடர்பிலான பகுப்பாய்வொன்று தருஸ்மான் அறிக்கையில் உள்ளடக்கபடவில்லை என பரணகம அறிக்கை காட்டுகிறது. குறித்த குறைபாடு மனிதாபிமான உதவி நிறுவனங்கள் மீதான தாக்குதல்கள் தொடர்பாக தருஸ்மான் அறிக்கையின் மூலம் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளிலும் வெளிப்படுகிறது. சிவில் நிறுவனங்களுக்கு ஏற்படுத்திய சேதங்கள் அல்லது மனிதாபிமான உதவி நிறுவனங்களுக்கு அருகாமையில் தனது படையை நிலைநிறுத்தி வைப்பதற்கு விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு செயற்படல் மற்றும் இந்த இடங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு பொதுமக்களை கேடயமாக பயன்படுத்திய செயற்பாடுகளுக்கு ஒப்பாக இராணுவத்தின் தேவைப்பாடுகள் குறித்த சரியான மதிப்பீட்டை இந்த அறிக்கை காட்டவில்லை. பொதுமக்கள் மற்றும் ஐ.நா. பணியாளர்கள் இருந்த இடங்களின் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்துவதற்கு விடுதலைப் புலிகள் இலங்கை விமானப்படையை வேண்டுமென்றே கவர்ந்து இழுப்பதற்கு விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு எந்த அளவிற்கு தந்திரோபாயங்களைப் பயன்படுத்தியது என்ற மதிப்பீடும் இல்லை.[417]

531 இதனால், விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு எதிர்பார்த்த நோக்கங்களில் ஒன்று பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்துவதும் அந்த மரணங்களை இலங்கை விமானப்படையின் கவனக்குறைவான கொலைகளாக சித்தரிப்பதுமாகும் என்ற கருத்தை பரணகம ஆணைக்குழு வெளிப்படுத்தியது.[418]

532 இது தொடர்பாக பல அறிக்கைகள் வெளியாகியுள்ள ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் 11வது மனிதாபிமான உதவிக் கப்பல் இருந்த நிலை குறித்து ஹியுமன் ரைட்ஸ் வொச் நிறுவனம் விளக்குகிறது.

" கடுமையான சண்டை காரணத்தால் 11வது ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் மனிதாபிமான உதவிக் கப்பல் ஜனவரி மாதம் ஒரு வாரமளவில் புதுக்குடியிருப்பில் தடுத்து நிறுத்தியபோது, விடுதலைப் புலிகள் கப்பலுக்கு அருகில் உள்ள இடங்களுக்கு வெடி வைத்ததுடன் பீரங்கித் தாக்குதல்களையும் நடத்த ஆரம்பித்தனர். இலங்கை விமானப்படை அதன் பீரங்கிகளால் பதிலடி கொடுத்தது, ஒரு எறிகணை கப்பல் இருந்த இடத்திலிருந்து 100 மீட்டர் தூரத்தில் வந்து விழுந்தது.[419]

533. இலங்கை விமானப்படை துப்பாக்கிச் சூடு நடத்திய போதும், ஒரே ஒரு எறிகணைத் தாக்குதல் மாத்திரமே நடத்தியது என்ற எண்ணத்தை தாங்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை என்பதை விளக்க மேலே குறிப்பிட்ட விடயங்களை மேற்கோள் காட்டி பரணகம ஆணைக்குழு மேலதிக முயற்சிகளை மேற்கொண்டது. உண்மையிலேயே 11 வது கப்பல் மீதான தாக்குதலில் பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டனர் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டாலும்,

---

[416] தருஸ்மான் அறிக்கை பந்தி 210

[417] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 504

[418] அதே

[419] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 505

முக்கிய பிரச்சினை ஐ.நா. வகை கப்பல் அல்லது பொதுமக்கள் இலக்கு வைக்கப்பட்டார்களா அல்லது இலங்கை விமானப்படை தாக்குதல் விடுதலைப் புலிகளின் தாக்குதலுக்கு விகிதாசார பதிலடியாக இருந்ததா? ஐ.நா ரக கப்பலுக்கு அருகில் தனது பீரங்கிகளை நிலைநிறுத்துவதன் மூலம், விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பு சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டத்தை மீறியதன் காரணத்தால் விடுதலைப் புலிகளுக்கும் இலங்கை கடற்படையினருக்கும் இடையே கடும் பீரங்கித் தாக்குதல் பரிமாற்றம் நடைபெற்றது. இந்த துப்பாக்கிச் சூட்டில் பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டனரா என்பதில் சிறிது சந்தேகம் எழலாம். எனினும், பாதுகாப்பான நிலையில் இருந்தவர்களை உயிரிழக்கச் செய்யும் துரதி்டமான நிலைக்கு ஆளாக்குவதற்கு விடுதலைப் புலிகள் வேண்டுமென்றே மேற்கொண்ட செயற்பாட்டுக்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும்.[420]

534 "இடம்பெயர்ந்த மக்களின் வாழ்க்கை நிலைமைகள் மிகவும் தாழ்வாகவும், ஆதரவற்றதாகவும் இருந்தன, மேலும் அவர்கள் மீண்டும் மீண்டும் இடம்பெயர வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டது. உணவு உட்பட அவர்களின் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் மிகவும் அரிதானவையாக இருந்தது." என்ற விடயம் தருஸ்மான் அறிக்கையின் மூலம் எடுத்துக்காட்டப்பட்டது. பொதுமக்கள் எதிர்கொண்ட நிலைமைகள் மிகவும் பாரதூரமானவை என்பது மிகத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.[421]

535 எவ்வாறாயினும், இந்த நிலைமைக்கு தீர்வு காண விடுதலைப் புலிகள் தவறியமை அல்லது உண்மையாகவே பொதுமக்கள் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருந்து வெளியேறுவதைத் தடுக்கவும், மனிதாபிமான நெருக்கடியிலிருந்து தப்பிப்பதற்கான பாதுகாப்பான பாதையை அவர்களுக்கு வழங்க தவறியமை மூலம் விடுதலைப் புலிகள் இந்த நிலைமையை எவ்வாறு உருவாக்கியது மற்றும் மோசமாக்கியது என்பதை தருஸ்மான் அறிக்கை ஆராயவில்லை என பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.[422]

536. மாறாக, அரசாங்கம் பொதுமக்களின் உணவு மற்றும் மனிதாபிமான உதவிகளை பறித்ததாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் மீது தருஸ்மான் அறிக்கை கவனம் செலுத்துகிறது. ஒரு போர் தந்திரமாக "பட்டினியாக வைத்திருத்தலை தடைசெய்யும் சட்டம்" மூலம் தரப்புகளுக்கு தமது கட்டுப்பாட்டு உரிமையின் கீழ் பாரபட்சமற்ற முறையில் மற்றும் பாதகமான விடயமாகக் காட்டாது தேவைப்பாடு உள்ள பொதுமக்களுக்கு மனிதாபிமான உதவிகளை வழங்குவதற்கு துரிதமாக மற்றும் தடையின்றி ஏற்பாடுகளை மற்றும் வசதிகளைச் செய்வதற்கு பணிக்கப்பட்டுள்ளது என அவதானித்து குறித்த சட்டம் மீறப்பட்டதன் மூலம் இலங்கை அரசாங்கம் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தை மீறியுள்ளது என்ற விடயத்தை விசாரிப்பதை அல்லது உறுதிப்படுத்துவதை மேற்கொள்ளாது குறித்த அறிக்கையை முடிக்கின்றது.[423]

537 எவ்வாறாயினும், மனிதாபிமான உதவிகளை எதிர்தரப்பு தவறாகப் பயன்படுத்தி இராணுவ நன்மைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளும் பட்சத்தில் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கீழ் உதவி வழங்குவதில் விதிவிலக்குகள் எதனையும் தருஸ்மான் அறிக்கை கருத்தில் கொள்ளவில்லை என பரணகம ஆணைக்குழுவால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.[424]

---

[420] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 506

[421] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி 507

[422] அதே

[423] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பந்தி, 508

[424] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 509 ஆம் பந்தி

538. போரின் இறுதிக்கட்டத்தில் மனிதாபிமான உதவிகளுக்கு முழுமையான தடை ஏதும் இல்லை என்பதை தருஸ்மான் அறிக்கை ஒப்புக்கொள்கிறது. உதவி வழங்க அரசாங்கம் இணங்கியதுடன் வழங்கிய அளவை அரசாங்கம் மட்டுப்படுத்தியதாக தெரிவிக்கும் அறிக்கை அதனை ஓரளவு ஏற்றுக் கொள்ளவும் முடியும்.[425]

539 யுத்தப் பிரதேசத்தில் உள்ள பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையை ஐநாவே குறைத்து மதிப்பிட்டுள்ளது என்பதை வலியுறுத்த வேண்டும். யுத்த வலயத்தில் சிக்கியிருந்த பொதுமக்களின் எண்ணிக்கை 100,000 ஐத் தாண்டியது என இடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்கான மனித உரிமைகள் தொடபான முகவர் வோல்டர் கெயாலின் உறுதிப்படுத்தியதாக தெரிவித்து 2009 ஏப்ரல் 07 ஆந் திகதி லண்டன் கார்டியன் பத்திரிகை குறிப்பிட்டிருந்தது. இந்த எண்ணிக்கை இதனை விட மூன்று மடங்கு அதிகமாகும் என தருஸ்மான் அறிக்கை கூறுகிறது.[426]

540 இலங்கைக்கான ஐக்கிய நாடுகள் வதிவிடப் பிரதிநிதி/ மனிதாபிமான ஒருங்கிணைப்பாளர் மற்றும் உலக உணவுத் திட்டத்தின் தலைவருக்கு, இலங்கை அரசாங்கத்துடன் ஓர் இணக்கத்தை எட்ட முடிந்ததுடன், அதனூடாக உணவு, பாதுகாப்பு/ தங்குமிடம் மற்றும் மருந்துப் பொருட்களை வன்னிப் பிரதேசத்திற்கு அனுப்பப்படுவதன் மூலம், மனிதாபிமான உதவிகளை வழங்கும் நடவடிக்கைகளை தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்புக்கு இடமளிக்கப்பட்டது. "இந்த கப்பல் வகுப்பு நடவடிக்கைகளில் பங்கேற்பவர்கள் மீதும், உணவு மற்றும் மருத்துவப் பொருட்கள் மீதும் அரசாங்கத்தினால் கடும் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டதாகவும், அதே போன்று, குறிப்பாக உணவு மற்றும் மருந்துப் பொருள் மனிதாபிமான உதவிகளின் அளவை மட்டுப்படுத்துவதற்காக குறைவான கணக்கெடுப்புகளைப் பயன்படுத்தி, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த பகுதிகளில் இருந்த பொதுமக்களின் எண்ணிக்கையை அரசாங்கம் குறைத்துக் காட்டியதாகவும்' தருஸ்மான் அறிக்கை கூறுகிறது. தேவைகள் பற்றிய கணக்கெடுப்புகளின் போது வேண்டுமென்றே குறைவாக கணக்கிடப்பட்டு பேணிச் செல்லப்பட்டதுடன், இதன் காரணமாக உலக உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் வன்னிப் பிரதேசத்திற்கு வழங்கப்பட்ட உணவின் அளவு, உண்மையில் தேவைப்படும் அளவில் ஒரு பகுதியாகவே இருந்ததுடன், இதன் விளைவாக மந்த போசாக்கு/ ஊட்டச்சத்து குறைபாடு பரவலாகக் காணப்பட்டதுடன், பட்டினியால் வாடிய சம்பவங்களும் நிகழ்ந்துள்ளன. வன்னிப் பிரதேசத்துக்கு வழங்க இடமளிக்கப்பட்டிருந்த மருத்துவப் பொருட்கள் வழங்கல் அளவு, ஷெல் தாக்குதலில் காயமடைந்தவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிப்பதற்கு எந்தவிதத்திலும் போதுமானதாக இருக்கவில்லை என்பதுடன், போதிய மருத்துவ வசதிகள் இல்லாததின் காரணமாக, மக்கள் பெரும் அவதிக்குள்ளானது மட்டுமல்லாமல் அநியாயமாக உயிர்ச் சேதங்களும் ஏற்பட்டன.[427]

541 வழங்கப்பட்ட உதவிகளைப் பெற்றுக் கொள்ளும் வாய்ப்பை பொதுமக்களுக்கு இல்லாமல் செய்து, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு அந்த உதவிகளை அத்துமீறிப் பெற்றுக் கொண்டதின் காரணமாக ஏதேனும் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டதா? என்பது பற்றியோ எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு, தனது சொந்த பிழைப்புக்கு அந்த உதவியைப் பயன்படுத்துகிறது என்ற நம்பிக்கையில் அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இலங்கை விமானப் படைக்கு

---

[425] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 510 ஆம் பந்தி

[426] கெதின் செம்பர்லேன், "தமிழ் விடுதலைப் புலிகளுக்கு எதிரான யுத்தத்தின் போது யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தம் ஒன்றுக்கு வருமாறு ஐக்கிய நாடுகள் சபையினால் செய்யப்பட்ட வேண்டுகோள் இலங்கை நிராகரிக்கிறது, த. காடியன், 2009 ஏப்ரல் 07

[427] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 512 ஆம் பந்தி

நேர்ந்ததா? என்பது பற்றியோ தருஸ்மான் அறிக்கையூடாக பகுப்பாய்வொன்று செய்யப்படவில்லை என்பதை பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.[428]

542. 2008 ஆம் வருடத்தில் உணவு இருப்பு குறைந்த மட்டத்தில் இருந்தமை, 2009 ஆம் வருடத்தில் ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பு வன்னிப் பிரதேத்திலிருந்து வெளியேறிய பின் களஞ்சியங்களில் இருந்து உணவு இருப்புகள் சூறையாடப்பட்டமை மற்றும் அடிக்கடி இடம்பெயர நேர்ந்ததின் காரணமாக குடும்பங்கள் உணவுப் பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதில் சிரமத்தை எதிர்கொண்டமை உள்ளிட்ட கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய பல காரணிகளை பட்டியல் படுத்தியிருந்த பெட்ரி அறிக்கை பரணகம ஆணைக்குழுவினால் அடுத்ததாக கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டது. வன்னிப் பகுதிக்கு அனுப்பப்பட்ட உதவிகளில் கிட்டத்தட்ட 20% வீதத்தை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பெற்றிருக்கக் கூடும் என்ற குற்றச்சாட்டுகளையும் பெட்ரி அறிக்கை குறிப்பிடுகிறது.[429]

543 மேலே குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் ஏதேனும் நியாயமான முறையில் மதிப்பீட்டிற்கு/ பாராட்டிற்கு உட்படுத்தும் வகையில் கருத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டியிருந்த விடயம் என்பதை சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொள்கின்றது.

544 மேலே கூறப்பட்ட காரணிகள், அதாவது, தங்களால் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்த மற்றும் யுத்த வலயத்திலிருந்து வெளியேறுவது தடுக்கப்பட்டிருந்த சிவில் மக்கள் தொடர்பிலும், அவர்களுடைய மனிதாபிமான தேவைகளை நிறைவேற்றுவது தொடர்பிலும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்திடம் பொறுப்பளிப்பதற்குக் காரணமான, யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டங்களில் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் சார்ந்த விடயங்களை கவனத்திற் கொண்டு, சட்டரீதியான இராணுவ அடிப்படையிலான காரணங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு, மனிதாபிமான நிவாரண உதவி வழங்கல் மீது விதிக்கப்பட்ட வரையறைகளை ஒட்டுமொத்தமாக கவனத்திற் கொண்டு, கீழ்க் காணும் முடிவுகளுக்கு பரணகம ஆணைக்குழு வருகின்றது.[430]

545 இராணுவ ரீதியிலான நன்மையொன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்தினால் வன்னி பிரதேசத்தில் சிவில் மக்கள் தடுத்து வைக்கப்பட்டு நிருவகிக்கப்பட்டது/ ஆட்சி செய்யப்பட்டது என்பது உறுதி செய்யப்படுகின்ற பல ..... பரணகம ஆணைக்குழுவினால் அறிக்கையிடப்படுகின்றது.[431] நிரந்தர வன்முறை நிலவரத்தின் மத்தியில் சிவில் மக்களை தடுத்து வைப்பதற்கு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கம் முயற்சித்து வருவதாக, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் தெற்காசிய நடவடிக்கைகளுக்குப் பொறுப்பான பிரதானியான ஜெக்கியுஸ் த மாய்யோ என்பவரினால் ஐக்கிய அமெரிக்க உத்தியோகத்தர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு சிவில் மக்களை "பாதுகாப்புப் பொருள்" ஒன்றாகக் கருதியதாகவும், அவர்களுடைய போராளிகளை அவர்களுக்கு மத்தியில் வைத்துக் கொண்டதாகவும் ஐக்கிய அமெரிக்காவின் இராஜதந்திர கேபல் செய்தியொன்றில் பதிவாகியுள்ளது.[432]

546 மனிதாபிமான விவகாரங்களுக்கான ஐக்கிய நாடுகள் உதவி பொதுச் செயலாளரும், அவசரகால நிவாரண ஒருங்கிணைப்பாளருமான திரு. சேர் ஜோன் ஹோம்ஸ்

[428] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 513 ஆம் பந்தி

[429] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 514 ஆம் பந்தி

[430] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 515 ஆம் பந்தி

[431] தருஸ்மான் அறிக்கை, 70 ஆவது பந்தி

[432] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 516 ஆம் பந்தி

அவர்களினால் ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்புச் சபைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள், அவதானிக்கப்பட வேண்டிய மற்றுமொரு ஆதாரமாகும்.

" *ஆயுதங்களைக் கீழே வைக்குமாறும், பொதுமக்களை பிரதேசத்தை விட்டு வெளியேற இடமளிக்குமாறும் அரசாங்கத்தினால் விடுக்கப்பட்ட கோரிக்கை, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் தொடர்ந்தும் நிராகரிக்கப்படுவதுடன், குறிப்பாக, சிவில் மக்களை பலவந்தமாக ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதும், அவர்களுடைய உழைப்பை பலவந்தமாகப் பெற்றுக் கொள்வதும் தொடர்ச்சியாக முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளது. ஆகக் குறைந்தபட்சம் இரண்டு ஐக்கிய அமெரிக்கப் பணியாளர்களும், மூன்று தங்கி வாழ்பவர்களும் மற்றும் பதினொரு அரச சார்பற்ற பணியாளர்களும், சமீபத்திய வாரங்களில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் கொல்லப்பட்டுள்ளனர்.*"[433]

547. மேற்கூறிய ஆதாரங்கள் மற்றும் பிற தகவல்களின் அடிப்படையில், பரணகம ஆணைக்குழுவினால் எட்டப்பட்ட கருத்து என்னவெனில், தமது இராணுவப் பொருட்களை பொதுமக்கள் மத்தியில் வைக்காமலும், யுத்த நடவடிக்கைகள் இடம்பெறும் பகுதிகளிலிருந்து பொதுமக்களை அகற்றுவதன் மூலம் பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்காகவும் தமக்குள்ள பொறுப்பு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மீறப்பட்டுள்ளது என்பதாகும். இதற்கு நேர்மாற்றமான முறையில் நடந்து கொண்டு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் வேண்டுமென்றே பொதுமக்கள் ஆபத்திற்குட்படுத்தப்பட்டனர்.[434]

548 இவ்வாறான மீறல்களுக்கு மத்தியில் மனிதாபிமான உதவிகள் பொதுமக்களின் நலனுக்காகவே பெறப்பட்டதே தவிர, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்காக அல்ல என்பதைத் தீர்மானிப்பதை கடினமாக்கும் வகையில், போராளிகள் சிவில் மக்களுடன் ஒன்றாகக் கலந்து, மனிதாபிமான உதவிகளை வழங்கும் பணிகள் மிகவும் சிக்கலான நிலைக்குத் தள்ளிவிடப்பட்டது என்று பரணகம ஆணைக்குழு தீர்மானிக்கிறது. சிவில் மக்களுக்கு வழங்குவதற்குத் திட்டமிடப்படப்பட்டிருந்த மனிதாபிமான உதவிகள், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இராணுவத்தினரால் பலவந்தமாகப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட சம்பவங்கள் தொடர்பாக, ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பு ஊடாகவும், பல்வேறு அரசசார்பற்ற நிறுவனங்கள் ஊடாகவும் அறிக்கைகள் பிரசுரமாகின. ''சேவ் தி சில்ட்ரன்'' நிறுவனத்தினால் வழங்கப்பட்ட படகுகள், அகதிகளுக்கான ஐக்கிய நாடுகள் உயர் ஸ்தானிகராலயத்தால் வழங்கப்பட்ட கூடாரங்கள் மற்றும் அரசசார்பற்ற அமைப்புகளின் உதவியுடன் அமைக்கப்பட்ட மருத்துவமனை என்பன எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் யுத்த நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டதாக எழுத்துமூலம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. [435]

549 வழங்கப்படுகின்ற உதவிகள், தமது இராணுவ ரீதியான முயற்சிகளுக்காகவும் படையணிகளை பராமரிப்பதற்காகவும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பயன்படுத்தப்படுகின்ற தொகைக்கு உதவிகள் அனுப்பப்படுவதை மட்டுப்படுத்த, இலங்கை அரசுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது என்ற கருத்துக்கு, மேலே குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்களின் அடிப்படையில் ஆணைக்குழு வந்தது.[436]

---

[433] வாலை கைவிட்டு விட்டு வெள்ளாமை மரத்தை கற்றிப்பிடித்தல்; ஹோல்ம்ஸ் இன் தகவல்கள் தொடர்பில் புலம்பெயர் தமிழர்கள் அமைப்பின் செயற்பாட்டாளர், தமிழ் நெட், 2009 மார்ச் 27

[434] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 517 ஆம் பந்தி

[435] சந்தேகத்திற்கிடமான கலகக்கார தொடர்பு சம்பந்தமாக இலங்கையினால் உதவி வழங்கும் குழுக்களிடம் விசாரித்தல்

[436] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 519 ஆம் பந்தி

550 உணவு விநியோக நிலையம் மீது இலக்கு வைத்து இலங்கை விமானப்படை தாக்குதல் நடத்தியதாக கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள்[437] தொடர்பாக, உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்து பெருமளவிலான மக்கள் குழுக்களாக வாழும் இடங்களுக்கு அருகாமையில் இருந்து எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பீரங்கித் தாக்குதல்களை நடத்தியதாகவும், மருத்துவமனைகள் போன்ற சிவில் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்ற இடங்களில் இருந்து கொண்டு அல்லது உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் இருக்கும் இடங்களில் இருந்து கொண்டு துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தப்பட்டதாகவும், அந்த இடங்களில் இராணுவ உபகரணங்கள் களஞ்சியப்படுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.[438] உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களுக்கு பயணம் செய்யும்.். நடமாடும் சுதந்திரத்தை அனுமதிக்குமாறும், துப்பாக்கிச் சூடு நடத்த வேண்டாம் என்றும் ஐக்கிய அமெரிக்கா எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பிடம் பகிரங்கமாக வலியுறுத்தப்பட்டிருந்ததாக அப்போது தெரிவிக்கப்பட்டது.[439]

551 எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பொதுமக்கள் வாழும் பிரதேங்களில் தனது ஆயுதங்களை நிறுத்தி வைப்பதை உறுதி செய்யக்கூடிய தெளிவான தகவல்கள் தம்மிடம் இருந்திருந்தால் மட்டுமே ஐக்கிய அமெரிக்காவே இந்த நிலைப்பாட்டை எடுத்திருக்கும் என பரணகம ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், உணவுக்காகக் காத்திருக்கும் வரிசைகளை வேண்டுமென்றே இலக்கு வைத்தல் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து முழுமையான விசாரணையொன்று அவசியம் என்பது பரணகம ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக விளங்கியது.[440]

552 மேற்கூறப்பட்ட விடயங்களிலிருந்து பரணகம ஆணைக்குழுவினால் எட்டப்பட்ட முடிவு என்னவெனில், யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் மருந்து மற்றும் உணவு விநியோகம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தது என்பதாகும். யுத்த வலயத்தில் சிக்கியிருந்த மக்கள் தொகை தொடர்பில் குறைத்து மதிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும், ஐக்கிய நாடுகள் சபையும், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கமும் கூட அந்த எண்ணிக்கையை குறைத்து மதிப்பிட்டுள்ளன என்ற விடயத்தை பரணகம ஆணைக்குழுவும் கவனத்திற் கொள்கிறது. எவ்வாறாயினும், உணவு மற்றும் மருந்துப் பொருட்களைப் பெற்றுக்கொள்வதை இழக்கச் செய்தல் தொடர்பில் பக்கச்சார்பற்ற சமநிலையான பகுப்பாய்வொன்றை வழங்க, சர்வதேச அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களும் தவறிவிட்டன என்பது பரணகம ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.[441]

553 உணவு மற்றும் மருந்து விநியோகம் போதுமானவாறு இடம்பெறாமை தொடர்பான பிரச்சினையின் போது, பரணகம ஆணைக்குழுவினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட விடயம் என்னவெனில், இது உலகில் அனேகமான யுத்தங்களுடன் தொடர்புடைய கவலைக்குரிய விடயமெனினும், தடுத்தல் என்ற யுத்த முறையின் சாரம் பட்டினியில் வாட வைப்பதன் மூலம் தடுக்கப்படுகின்ற நிலப் பிரதேசத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கான முயற்சியில் காணப்படுகின்ற விடயமொன்று என்பதாகும். இலங்கை அரசாங்கத்தின் நோக்கம் பொதுமக்களை பட்டினியால் வாட வைப்பதன் மூலம் கொல்வதற்கு மாறாக சரணடைய

---

[437] தருஸ்மான் அறிக்கை, 176(ஆ) ஆம் பந்தி

[438] தருஸ்மான் அறிக்கை, பக்கம் iii ஆம் பக்கம்

[439] இலங்கை: பாதுகாப்பு வலயம் இயங்குவதில்லை என கூறப்படுகின்றது: சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் முழுமையாக வெளியேறுதல் தொடர்பாக மீண்டும் ஒரு முறை கவனத்திற் கொள்ளுதல் வேண்டும். கொழும்பு தூதரக அலுவலகம், விகிலீக்ஸ், 2009 சனவரி 27, 7 ஆம் பந்தி

[440] - தருஸ்மான் அறிக்கை, ii ஆம் பக்கம், 83, 200, 202, 210 ஆம் பந்திகள் பரணக ஆணைக்குழு அறிக்கை 521 ஆம் பந்தி

[441] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 522 ஆம் பந்தி

எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பைத் தூண்டுவதே என்பது பரணகம ஆணைக்குழுவின் நிலைப்பாடாக இருந்தது.[442]

554. சிவில் மக்களை நிருவகிக்கின்ற மற்றும் ஏதேனும் தாக்குதலொன்றின் போது அல்லது முற்றுகை நடவடிக்கையொன்றின் போது, அதற்கு எதிராக செயற்படுவது எந்தத் தரப்பு என்பதும், அந்தத் தரப்பை வெளியேற்றுவது தொடர்பில் வசதி வழங்கும் கடப்பாட்டை உண்டுபண்ணக் கூடிய முதலாவது மேலதிக வரைவின் 58 ஆம் பிரிவு சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் மேற்கோள் காட்டி சுட்டிக் காட்டப்படுகின்றது. இச் சம்பவத்தின் போது அது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பாகும். மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசான்கள் (யாழ்ப்பாணம்) (முக்கியமாக இலங்கை அரசு மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு ஆகிய இரண்டையும் விமர்சிக்கும் யாழ்ப்பாணத்தைச் சேர்ந்த கல்விமான்கள் குழு) குழுவின் ஒருவர் வழங்கிய விளக்கத்தில் இந்த ஆட்சி எப்படி இரக்கமின்றி அமுல்படுத்தப்பட்டது என்பது பற்றிய சம்பவமொன்றைக் குறிப்பிடலாம்.

“‘[சிவலோஜன்] தப்பிச் சென்றதன் பிறகு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பிடிக்கப்பட்ட அவர், அவருடை இதயம் சேதப்படாதவாறு முதுகில் சுடப்பட்டார். [...] எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் மருத்துவர் ஒருவர் அவரைக் கண்டதுடன், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்த அறிக்கையைப் படித்து, சிவலோஜன் மரணமடைவதற்காக கைவிடப்பட்ட நோயாளிகளுக்கு மத்தியில் அவர் விடப்பட்டார். [...] அரசாங்க மருத்துவர் ஒருவர் பின்பு கண்டதுடன்,, அவரைக் கழுவி துப்பரவு செய்து, கட்டிலொன்றிற்கு மாற்றி, சில ஊசி மற்றும் சேலைன் என்பவற்றைக் கொடுத்ததன் பின்னர் அவரை செஞ்சிலுவைச் சங்கக் கப்பலொன்றுக்கு அனுப்புமாறு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பிறிதொரு மருத்துவர் ஒருவர் பின்னர் வந்து, அவருடைய அறிக்கைகளைப் பார்த்து விட்டு, அந்த அறிக்கைகள் மீது தனது பேனாவால் ஓர் அடையாளத்தை வைத்துவிட்டு, லோஜன் என்பவர் போராட்டத்தை நிராகரித்த ஒரு துரோகி என்றும், அதனால் உயிர் வாழத் தகுதியற்றவர் என்றும் மீண்டும் குறிப்பு இட்டார். உயிருக்குப் போராடிக் கொண்டிருக்கும் நோயாளிகளுக்கு மத்தியில் அவர் திருப்பி அனுப்பப்பட்டார். [.....] அவரை செஞ்சிலுவைச் சங்கக் கப்பலொன்றில் அனுப்புவதற்கான அனுமதி இரத்துச் செய்யப்பட்டது. அதிசயமாக உயிர் பிழைத்த அவர் பின்னர் வவுனியா வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டார்.’”[443]

555. மேற்கூறிய விடயத்தைத் தெளிவுபடுத்திக் கொண்டதன் பின்னர், யுத்த வலயத்தை விட்டு யார் வெளியேறலாம் மற்றும் யார் வெளியேறக்கூடாது என்பதை முடிவு செய்வது, தமது குடிமக்களுக்கு மேலதிமாக தீங்குகளை விளைவித்து எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு என்று சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் முடிவு செய்யப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கருத்து என்னவெனில், ஆணைக்குழுவினால் தொடர்ந்தும் மேலதிக விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்கள் மற்றும் நீதிபதியொருவரினால் நடாத்தப்படுகின்ற விசாரணைகள் தொடர்பாக இலங்கை அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பு சார்பில் இலங்கை அரசாங்கம் இந்த முறைப்பாட்டின் இந்தப் பக்கத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதாகும்.[444]

ஊ. இனப்படுகொலை

556. இலங்கையில் ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக இனப்படுகொலையில் ஈடுபட்டதாகத் தெரிவித்து, இக்குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்க ஐக்கிய

[442] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 523 ஆம் பந்தி

[443] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 524 ஆம் பந்தி

[444] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 525 ஆம் பந்தி

நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணையாளரின் தலையீட்டைக் கோரிய வடக்கு மாகாண சபையின் தீர்மானத்தை ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு நினைவுகூர்ந்தது.[445] இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்க ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணையாளரின் தலையீட்டைக் கோரியது. கடந்த 1950 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் தமிழ் மக்கள் அழிவுக்கு இலக்காகி வருவதாகவும், யுத்தத்தின் இறுதிக்கட்டத்தில் காணப்பட்ட போக்குகளில் இனப்படுகொலைகள் இடம்பெற்றுள்ளதாகவும் மற்றும் ஏனைய குற்றச்சாட்டுக்கள் எழுந்துள்ள சூழலில் இனப்படுகொலை குற்றச்சாட்டுக்கள் எழுகின்றன. ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் முன்பு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு தொடர்பில் மாத்திரம் கவனம் செலுத்தவுள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.[446]

557. பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையின்படி இனப்படுகொலை என்பது ஒரு சட்டரீதியான பதமொன்றே தவிர, அரசியல் பதம் அல்ல. உண்மையிலேயே இனப்படுகொலை குற்றச்சாட்டுகளை மதிப்பீடு செய்வதில், உண்மை விடயங்கள் அடிப்படையில் (இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை உட்பட) குற்றச்சாட்டுகளை உறுதிப்படுத்துவது மட்டுமல்லாமல், அதே போன்று இனப்படுகொலைக் குற்றத்துடன் தொடர்புடைய சட்ட தரநிலைகள் ஏற்புடையதாகின்ற விதத்தைப் சரியாகப் புரிந்துகொண்டு அவற்றைப் பயன்படுத்துவதும் அவசியம்.[447]

558. அந்த நேரத்தில், எந்தவொரு அரசார்பற்ற நிறுவனத்தினதும் அறிக்கையொன்று இலங்கை அரசாங்கத்தை "நிறவெறி அரசு" என்று குறிப்பிடப்படுவதிலிருந்து விலக்கு அளித்து, உள்ளூர் ஒல்லாந்தர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை அல்லது இனப்படுகொலை தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளுடன் தொடர்புடைய கடந்த யூகோஸ்லாவிய மோதல்களை இடம்பெற்ற சூழலில் இனப்படுகொலை தொடர்பாக சர்வதேச நீதிமன்றம் வழங்கிய ..... விழித்து குறப்பொன்று இடப்பட்டில்லை என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியது.[448]

559. இச்சம்பவங்களை நெருக்கமாக ஆராய்வதன் மூலம் தெரியவருவது யாதெனில், குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்துவதற்காக வேண்டுமென்றே குறுகிய தரநிலைகள் இருந்தன என்பதையும், சட்டத்தை சரியாகப் புரிந்து கொண்டால், இனப்படுகொலை என்ற பதத்தின் தொடர்ச்சியான இருப்பு அரசியல் ரீதியாக உந்துதல் பெற்ற குழுக்களால் அரசியல் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக பயன்படுத்தப்படுவதை நிராகரிக்க முடியும் என்பதாகும்.[449]

560. நெருக்கடியின் இறுதிக் கட்டத்தில் இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை [எதிர்பார்க்கப்படும்] குற்றவாளி எந்தவொரு தேசிய, இன அல்லது மதக் குழுவையும் […] முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ அழிக்க வேண்டும் என்ற திட்டவட்டமான தேவை இருந்தது என்ற கருத்து சட்டரீதியான பரீட்சித்தல் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்ற கருத்தை ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு நிராகரிக்கிறது. இலங்கை அரசாங்கமோ அல்லது இலங்கை இராணுவமோ வேண்டுமென்றே தமிழ் மக்களை அழிக்க வேண்டும் என்ற நோக்குடன் பொதுமக்களை இலக்கு வைத்து தாக்குதல் நடாத்தியது என்ற கருத்தை, இந் நிலவரத்தின் கீழ் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு நிராகரித்துள்ளது. இலங்கை இராணுவத்தால் செய்யப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகின்ற

---

[445] "ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் கவனத்திற்கு இலங்கை அரசாங்கம் தமிழ் மக்களை இன படுகொலை செய்வதாக வட மாகாணசபை பிரேரணை நிறைவேற்றுகின்றது. தமிழ் காடியன், 2015 பெப்ரவரி 10

[446] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 526 ஆம் பந்தி

[447] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 527 ஆம் பந்தி

[448] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 528 ஆம் பந்தி

[449] அதே.

எந்தவொரு குற்றமும் இனப்படுகொலை செய்யப்பட்டது என்ற நிலையை எட்டவில்லை என தெற்காசிய சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் நடவடிக்கைகுப் பொறுப்பான திரு. ஜாக்ஸ் டி மாரியோ அவர்கள் ஐக்கிய அமெரிக்க தூதுவர் திர. கிளின்ட் வில்லியம்சன் அவர்கக்கு அனுப்பியுள்ள அமெரிக்காவின் இராஜதந்திர செய்திப் பரிமாற்றத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கும் செய்தியூடாக இதற்கு சட்டபூர்வமான ஒத்துழைப்பு கிடைக்கப் பெற்றுள்ளதாக ஆணைக்குழு தெரிவிக்கிறது.[450]

561. யாழ்ப்பாணத்தில் இயங்கும் 'மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் – யாழ்ப்பாணம்' என்ற அரச சார்பற்ற அமைப்பின் மீது தனது ஒட்டுமொத்த நம்பிக்கையையும் வைத்துள்ள ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு, தனது கருத்துக்கான ஆதாரங்களை அவ் அறிக்கையினூடாகப் பெற்றுக்கொள்ள எதிர்பார்த்துள்ளது அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு -

"*முன்பு மக்கள் சனத்தொகை, மூன்று இலட்சத்திலிருந்து மூன்று இலட்சத்து ஐம்பதாயிரம் வரை என கணிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தற்போது சுமார் மூன்று இலட்சம் பேர் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்து முகாம்களில் வாழ்கிறார்கள் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அனைவரையும் பதிவு செய்து விரிவான விசாரணை நடத்த குறிப்பிட்டதொரு காலம் எடுக்கும். ஆதாரம் இல்லை. இனப்படுகொலை சம்பந்தமான எந்தவொரு சாட்சியும் கிடைக்கவில்லை. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் ஆத்திரமூட்டல்களை சகித்துக்கொள்ள வேண்டிய வேறு எந்த இராணுவத்தையும் கண்டுபிடிப்பது கடினமாகும். இனப்படுகொலையின் பக்கம் திரும்புவதற்கு மேற்கொள்ளப்படும் முயற்சியொன்றாகும் என்பதுடன், இது ஒப்பீட்டு ரீதியில் குறைந்த சேதமொன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது.*'[451]

562. ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிடம் உள்ள சாட்சியங்கள் மற்றும் பொருந்தக்கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படையில், யுத்தத்தின் இறுதிக்கட்டத்தில் இனப்படுகொலை என்ற குற்றம் இழைக்கப்பட்டதாக அல்லது இழைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்ற குற்றச்சாட்டை ஆணைக்குழு நிராகரித்தது.[452]

563. பல்வேறு அரசாங்கங்களால் மதம் மற்றும் தேசிய இன வேறுபாடுகளின் அடிப்படையில் சிறுபான்மையினரைப் பாகுபடுத்தி கவனிக்கும் நடைமுறை காலங்காலமாக இருந்து வந்த போதிலும், பாகுபடுத்திக் கவனித்தல் என்ற விடயத்தில் அத்தகைய குழுக்களை இலக்கு வைப்பது, இனப்படுகொலை என்ற விடயத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கு போதுமானதாக இல்லை.[453]

எ. சாட்சிகள் இல்லாத யுத்தம்

564. ஊடகங்கள் இயங்காத சூழ்நிலையில் மறைத்துவிடலாம் என்ற நம்பிக்கையில் குற்றங்களைச் செய்வதற்காக இலங்கை அரசாங்கம் ஊடகங்களை ஒடுக்கியது என்ற குற்றச்சாட்டில் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் எழுகின்றன. ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் பார்வையில், இவ்வாறான சுட்டிக்காட்டல்கள் தவறான வழியில் இட்டுச்செல்லக் கூடியதும் ஒருதலைப்பட்சமானதுமாகும் என்பதுடன், இலங்கை அரசாங்கத்தைப் போன்றே எல்.ரீ.ரீ.ஈ.

---

[450] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 529 ஆம் பந்தி

[451] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 519 ஆம் பந்தி

[452] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 531 ஆம் பந்தி; ஐக்கிய அமெரிக்காவின் அரச திணைக்கள அறிக்கையின் 9 ஆவது பக்கம்

[453] அதே

அமைப்பும் ஊடகங்களுக்கு கடும் கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருந்தது. ஐக்கிய அமெரிக்க வெளியுறவுத் திணைக்களம் குறிப்பிடுவது போல்:

'இலங்கை அரசும், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பும், யுத்த நெருக்கடி நிலவும் பகுதிகளுக்கு ஊடகங்களுக்கும், வெளிநாட்டு அரசாங்கங்களுக்கும், பிற அமைப்புகளுக்கும் தடையின்றி பிரவேசிப்பதற்கு அனுமதிக்கவில்லை'[454]

565. ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவுக்கு அமைய, ஆயுதப் போராட்டத்தின் கடைசி சில மாதங்களில் ஊடகவியலாளர்களை மோதல் இடம்பெறும் பகுதிகளிலிருந்து விலக்கி வைப்பதற்கு இலங்கை இராணுவம் எடுத்த நடவடிக்கைகளை மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தும் போது, ஊடகவியலாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு சர்வதேச ரீதியாக வகுக்கப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளின் அடிப்படையில் அவர்கள் அப் பிரதேசங்களில் இருப்பது அவர்களின் எதிரிகளுக்கு தேவையற்ற இராணுவ அனுகூலத்தை கொடுக்காது என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளலில் இருத்தல் வேண்டும். ஊடகவியலாளர்களை விலக்கி வைத்தல் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்கம் கடைப்பிடித்த நிலைப்பாடு ஏனைய மோதல் இடம்பெறும் பிரதேசங்களில் நடப்பதிலும் பார்க்க வேறுபட்ட நிலையா? என்பதும் அது போர்ச் சட்டங்களை மீறும் நோக்கத்தில் மட்டும் நடந்ததா என்பதும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய விடயமாகும்.[455]

566. ஊடகவியலாளர்களின் பாதுகாப்பு, இராணுவ மற்றும் தேசிய பாதுகாப்பு நலன்கள் மற்றும் மோதல் இடம்பெறும் பிரதேசங்களுக்குப் பிரவேசிப்பதற்கான உரிமை என்பவனவற்றைப் பாதுகாக்க உரிய கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்படலாம் என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு கருதுகிறது.[456]

567. "எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பயன்படுத்தும் மிகவும் முன்னேற்றமடைந்த அதிநவீன பிரச்சார பொறிமுறை மற்றும் ஏராளமான நிதி" ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு இலங்கை இராணுவத்திற்கு அவர்களுக்கு எதிராக யுத்தம் செய்வதற்கிருந்த சிரமத்தின் அடிப்படையில் மட்டுப்படுத்தப்படாத தடையற்ற அணுகலை வழங்குவதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் காட்டிய எதிர்ப்பு காரணமாக இருக்கலாம் என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.[457]

568. பிபிசி ஊடகவியலாளர் பிரான்சிஸ் ஹரிசன் தெரிவித்தது போன்று, இலங்கையின் உள்நாட்டுப் போராட்டத்தை "சாட்சிகள் இல்லாத போர்" என்ற விவரிப்பு உண்மையல்ல, குறிப்பாக, மத்திய அரசு சார்பில் வேலை செய்த 60 கத்தோலிக்க பாதிரியார்கள் மற்றும் கன்னியாஸ்திரிகள், உள்ளூர் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களின் ஊழியர்கள் மற்றும் 240 தமிழ் சிவில் ஊழியர்கள் அங்கு பணியாற்றியுள்ளனர்.[458]

569. ஊடகவியலாளர்கள் இல்லாதிருப்பதானது வேண்டுமென்றே போர்ச் சட்டங்களை மீறுபவர்களுக்கு உறுதுணையாக அமையக்கூடும் என்பதை ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு ஏற்றுக்கொள்கிறது என்பதுடன், மனிதகுலத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் அல்லது இனப் படுகொலைகளை மூடி மறைக்கப் பயன்படுத்தப்படும் அரசாங்கக் கொள்கையாக "சாட்சிகள் இல்லாத போரை" ஆணைக்குழு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இலங்கை இராணுவத்தால்

[454] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 532 ஆம் பந்தி

[455] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 533 ஆம் பந்தி

[456] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 540 ஆம் பந்தி

[457] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 543 ஆம் பந்தி

[458] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 534 ஆம் பந்தி

சிற்சில போர்க்குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்ற விடயம் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவால் மறுக்க முடியாத விடயமாக இருந்த போதிலும், அரசாங்கத்தின் ஆதரவுடன் இடம்பெறக்கூடிய குற்றங்களை மூடி மறைக்கும் நோக்குடன் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் வகுக்கப்பட்ட பாரிய திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக ஊடகவியலாளர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்ற விடயத்தில் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு திருப்தியடையவில்லை.[459]

ஏ. முடிவு

570. சனல் 4 தொலைக்காட்சியில் காட்டப்பட்ட விடயங்கள் அதிலிருந்த நடிப்பு மற்றும் நாடக வடிவிலான விளக்கங்கள் மற்றும் சில சமயங்களில் மிகைப்படுத்தப்பட்டதாக அமைந்த மொழிகள் இவை இல்லாமல் நோக்கும் போத, நீதிபதியொருவர் விசாரணை செய்யும் விசாரணையொன்றை நியாயப்படுத்த போதுமாவை அதில் இருந்தன என்பது ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு கருத்தாகும். இவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் இராணுவ நீதிமன்றங்களின் நம்பகத்தன்மையை ஏற்படுத்தும் வகையில் பக்கச்சார்பற்ற விதத்திலும், சுயாதீனமாகவும் செயற்படுவதில் குறைபாடு இருக்கலாம் என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது.[460]

571. காட்டப்பட்ட படங்கள் உண்மை என்ற தற்காலிக ஊகத்தின் அடிப்படையில் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு இந்தத் தகவல்களைக் கண்டறிந்துள்ளது. இந்த தகவல்கள், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கு ஒரு விதத்தில் முக்கியத்துவத்தை அளிக்கிறது என்று ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு நம்புகிறது. அதில் காட்டப்பட்ட உயிரிழக்கச் செய்தல் மற்றும் கிடக்கும் இறந்த உடல்கள் அவ்வப்போது மரணித்தவர்கள் என்பதுடன் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டுள்ளனர் என்பதில், இது தொடர்பாக விசாரணை நடாத்தப்பட வேண்டும் என்ற விடயத்தை எழுப்புகிறது. அந்த விசாரணைகளின் ஊடாக அனைத்து பாதகமான சம்பவங்களும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் ''அரங்கேற்றுவதற்காக முகாமை செய்யப்பட்டது'' என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகவேணும் அதனைச் செய்தல் வேண்டும்.[461]

572. ஊடகங்கள் அனுபவிக்கும் எல்லையற்ற சுதந்திரத்தில் கூட இந்தப் படங்களை நிராகரிக்க முடியாது. இங்கு அடிப்படைப் பிரச்சினை சனல் 4 இன் ஊடகக் கொள்கைகள் அன்றி, மாறாக சரியான முறையில் கவனிக்கப்பட வேண்டியவர்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட மரணங்களும், முறையற்ற கவனிப்பும் ஆகும். இலங்கை இராணுவத்தின் கௌரவம் உண்மையில் ஆபத்துக்கு உள்ளாகியுள்ளது என்பதுடன், சரியான பொறுப்புக்கூறல் மிக முக்கியமானது அல்லது சமமாக முக்கியமானது. ஒளிபரப்பப்பட்டவற்றின் பிழையற்ற தன்மை குறித்த பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணப்படுவதற்கு கட்டுப்பட்டு ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் கட்டளையிடப்பட்ட மற்றும் பயன்படுத்தப்பட்ட கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுடன் அக் கருத்துகள் ஒத்துப்போகின்றன.[462]

573. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பந்தி 4.376 பின்வருமாறு கூறுகிறது.

---

[459] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 545 ஆம் பந்தி

[460] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 546 ஆம் பந்தி

[461] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 547 ஆம் பந்தி

[462] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 548 ஆம் பந்தி

"முதலாவதாக, இந்த வீடியோ படங்கள் மூலம் காட்டப்படுவது யாதெனில், தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் ஆட்களை எந்தவொரு வழக்கு விசாரணையும் இன்றி உயிரிழக்கச் செய்தல், அல்லது கற்பழிப்பு என்று கூறப்பட்டால், அவை தெளிவாக சட்டவிரோத செயல்கள் என்பதால், அது சம்பந்தமாக விசாரணை மேற்கொண்டு குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அத்துடன், இலங்கையின் ஆட்புல ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாக்கும், குறிப்பாக யுத்தத்தின் போது மனிதாபிமானமற்ற தந்திரோபாயங்களைப் பயன்படுத்தும், பரவலாகக் கண்டனத்திற்குள்ளான பயங்கரவாத அமைப்புடன் செய்யும் யுத்தத்தில் தமது கடமையையும் பொறுப்பையும் மாசற்ற விதத்திலும், கௌரவத்தையும், தொழில் நற்பெயரையும் பாதுகாத்த வண்ணம் மரணித்த இராணுவ வீரர்களின் பெயரையும், கௌரவத்தையும், தொழில் நற்பெயரையும் பாதுகாப்பது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். ஏதேனும் தவறு இடம்பெற்றிருப்பின், அந்தச் சிற்சில தவறுகளுக்கு மத்தியில் சேவையின் உயர் பண்பைப் பேணும் பெரும்பாலானோரின் கௌரவத்தைக் கெடுக்க அனுமதிக்கக் கூடாது."[463]

574. ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றவாறு, விசாரணைகளுக்கு உதவுவதற்காக விசாரணைப் பிரிவொன்றை நிறுவுமாறு கோரிய விடயத்தினுள், இப் பிரச்சினை தொடர்பாக இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவானது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை விட மேலும் முன்நோக்கிச் சென்றுள்ளது. இந்த அறிக்கையின் 420 வது பந்தியில் நியமிக்கப்பட்டுள்ள விசாரணைக் குழு காட்டப்பட்டுள்ளதுடன், இந்த விசாரணைக்குழு ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடவடிக்கைகள் முன்னெடுத்துச் செல்லப்படுகின்றன.[464]

575. போராட்டத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் இலங்கைக்கு எதிராக முன்வைக்கப்பட்ட அடிப்படைக் குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்கள், மேலேயும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதோடு, அது மேற்படி ஆணைக்குழுவின் இரண்டாவது பணியாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

576. ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஏற்கனவே அவதானித்துள்ளதன் படி, பரணகம ஆணைக்குழு தமக்கு முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் தனது பரிந்துரைகள் மற்றும் இறுதி முடிவுகளை முன்வைத்துள்ளதுடன், பரணகம ஆணைக்குழு சரியானது எனவும் முக்கியமானது எனவும் கருதும் பல தகவல் மூலங்களிலிருந்து தகவல்களைப் பெற்றுள்ளது.

577. மேற்கூறிய விளக்கத்தின்படி, பரணகம ஆணைக்குழு விடயங்கள் தொடர்பில் விரிவான பகுப்பாய்வொன்றைச் செய்து இராணுவச் சட்டத்தின் தரங்களுக்குப் பயன்படுத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. (யுத்த நீதி)

578. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டு பொறிமுறைகளுக்கு முன்னால் இலங்கை அரசும், எல்.ரீ.ரீ. அமைப்பும் குற்றம் சாட்டப்பட்ட சில குற்றங்கள் தனித்துவமானவை என்பதை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அறிக்கை சுட்டிக் காட்டுகிறது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் பகுதி 1, அத்தியாயம் 3 இல் பரிந்துரைகளை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகிறது.

579. பரணகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆராய்ந்து பார்த்ததுடன், நீதிபதியொருவரின் தலைமையில் புலனாய்வொன்றும் விசாரணையொன்றும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதும், அப்

[463] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 549 ஆம் பந்தி

[464]பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 550 ஆம் பந்தி

பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுதல் வேண்டும் என்பதும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பரிந்துரைகள் அமுல் செய்யப்படாதிருப்பது அதனால்தான் என்பதும் தெரிய வந்தது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் சில முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். சனல் 4 அலைவரிசை தொடர்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் மற்றொரு பகுதியான இராணுவ நீதிமன்றம் பரணகம ஆணைக்குழுவால் அங்கீகரிக்கப்படவில்லை.

580. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, பாகம் 1 இன் அத்தியாயம் 1 இல் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட சிபாரிசுகள் சாரம்சப்படுத்தப்பட்ட அளவிற்கே இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் 8 ஆம் அத்தியாயத்தில் பரணகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறையைப் பற்றி கலந்துரையாடிய பின்னர், அந்த பரணகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் தொடர்பில் கட்டமைக்கப்பட்ட பொழிப்பொன்றை நாம் வழங்குவோம்.

581. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டு ஆணைக்குழுக்களினதும் பரிந்துரைகள் தொடர்பில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நல்ல தெளிவுடன் இருப்பதுடன், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, தனது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் தனது பொறிமுறை பற்றி விளக்கிக் கூறியுள்ளதுடன், இப் பொறிமுறையின் வரையறைகள் அத்தியாயம் 6 இல் விளக்கப்பட்டுள்ளது. வடக்கிலும் கிழக்கிலும் வாழும் மக்களுடன் நாங்கள் நடாத்திய ஆலோசனைகள் மற்றும் அத்தியாயம் 4 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்த சிலருடைய சாட்சியங்களின் அடிப்படையில், முற்பட்ட ஆணைக்குழுக்களில் நடைமுறைப்படுத்தப்படவுள்ள பரிந்துரைகளை எதிர்காலத்தில் செயற்படுத்த முடியுமா என்பது தொடர்பில் எங்களது சிபாரிசுகளை நாங்கள் வகுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்போம்.

582. மேலே நாம் நடைமுறைப்படுத்தவுள்ள பரிந்துரைகள் என்பதன் மூலம், முற்பட்ட ஆணைக்குழுக்களால் முன்வைக்கபட்டு புறக்கணிக்கப்பட்ட மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாத பரிந்துரைகளை குறிக்கிறது என்பதுடன், இதன் இறுதி அறிக்கையின் 5 ஆம் அத்தியாயத்தில் அது சம்பந்தமாக கலந்தாலோசிக்கப்படும். ஆனால் தற்போதைக்குத் தெரிகின்றவாறு, இந்த நடைமுறைப்படுத்தப்படாத பரிந்துரைகள், இரண்டு முற்பட்ட ஆணைக்குழுக்களுடன் நடாத்தப்பட்ட கலந்துரையாடல்களில் இருந்து வெளிவந்த விடயங்கள் என்பதுடன், இந்த அத்தியாயத்தின் I மற்றும் II ஆம் பகுதிகளில் அது சம்பந்தமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளன. எவ்வாறாயினும், நாம் மிக அவசரமாக சுட்டிக்காட்டுவது போன்று, உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளையும் இந்த அத்தியாயம் 3 இன் பாகம் III இல் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு நடைமுறைப்படுத்தப்படாத தீய நிலைமைக்கு முகங் கொடுத்திருப்பதுடன், ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அது சம்பந்தமாகவும் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

583. இதனைப் பூர்த்தி செய்வது முக்கியமாதலால், நாங்கள் இப்போது பரணகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 8 ஆம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறை தொடர்பான பரிந்துரைகள் மீது கவனம் செலுத்துவோம்.

பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறை

584. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத் தகவல்களையும், அது சார்ந்த சட்டம் தொடர்பான தருஸ்மான் அறிக்கையிலிருந்து, இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு நிபுணர்கள் குழுவின் கருத்துக்களில் இருந்து விலகி, அந்த நிபுணர்கள் குழு உறுப்பினர்கள் மற்றும் விமர்சகர்களினால் செய்யப்பட்ட, குறிப்பாக தாருஸ்மன் அறிக்கையில் வருகின்ற கூற்றொன்றான "விசாரணைகள் மற்றும் வழக்குகள் என்பது மாற்றுவழியாக தெரிவுசெய்யக்கூடியவை அல்ல என்ற விடயத்தின் மீது கவனம் செலுத்துகிறது. இந்த விசேட கூற்று பிழையானது என விவரித்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு, தருஸ்மான் அறிக்கையில் வருகின்ற குற்றச்சாட்டொன்றான "சத்தியத்தைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுக்கள் இருந்த பல நாடுகளில் குற்றவியல் வழக்குகளை நிறுத்தவில்லை என்பதுடன், அதற்குப் பதிலாக அவற்றைப் பின்பற்றுகின்றன" என்ற விடயத்தை கேள்விக்குட்படுத்துகின்றது.

585. நிபுணர்கள் குழுவின் கூற்றுகள், குறிப்பிடத்தக்க அரசு நடைமுறைகள் மற்றும் பிற பொறிமுறைகளைக் காட்டிலும், குற்றவியல் வழக்குகளில் அதிக சுமையை வைக்காத வளர்ந்து வரும் சர்வதேச தரங்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை, மேலும் அமைதியைக் கட்டியெழுப்புதல் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறைகளில் எழுகின்ற தொடர் நிகழ்வுகளில் உச்சமட்ட முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகின்ற விடயமாக அவ்வாறான வழக்குத் தாக்கல்கள் எதிர்நோக்கி வந்து கொண்டிருப்பது சுட்டிக் காட்டப்படுகின்றது.

586. பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நிவாரணத்தை அடைவதற்கான பல்வேறு வழிமுறைகள் பற்றி அரச நடைமுறைகள் மற்றும் அதிகாரிகளால் வெளியிடப்பட்ட அறிக்கைகளைப் பார்க்கும்போது, பிற கவனத்திற் கொள்ளல் எதுவாக இருந்த போதிலும் , குற்றவியல் வழக்குகள் ஒரு மைய ஆக்கக்கூறாகத் தெரியவில்லை. நிலைமாறுகால நீதி மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் பற்றி மிகைத்த தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மிகக் குறுகிய கலந்துரையாடல்களுடன் கூடிய அறிக்கையாக தருஸ்மான் அறிக்கையை வகைப்படுத்தப்படலாம்.[465]

587. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, இந்த இரண்டு எதிர் கருத்துக்களையும் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தியதுடன், தொடர் சம்பவங்கள் ஒரே வரிசையில் அடுக்கிச் செல்லப்பட்டிருப்பதன் மூலம், நிலைமாறுகால நீதியின் இலக்குகள் – சமாதானத்தை ஏற்படுத்தல், கூட்டணிகளை அடைதல் மற்றும் சட்ட ஆதிக்கத்தை வலுப்படுத்துதல் முதலான விடயங்கள் உட்பட இவற்றைச் சிறப்பாக அடைய பல்வேறு நிறுவனங்களினதும் தலையீடு மற்றும் பல்வேறு உத்திகளைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் மிகச் சிறப்பாக அடைய முடியும் என்பது தெரிகின்றது. குற்றவியல் வழக்குகளை விசாரணை செய்தல் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுக்களை நிறுவுதல் இந்த நோக்கங்களை அடைவதற்கு பயன்படும் என்பது எப்போதும் கவனத்திற் கொள்ளப்படுகின்றது. குற்றவியல் வழக்குகளை விசாரணை செய்தல் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுக்களை நிறுவுதல் இந்த நோக்கங்களை அடைவதற்கு பயனுள்ளதாக அமையும் என்பது எப்போதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்ற ஒரு விடயமாகும்.[466]

588. ஒருசில நாடுகள் தங்கள் நிலைமாற்று நீதி செயன்முறையை உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணையத்துடன் இணைந்து செயற்படுத்துகின்றன என்பதுடன், மற்றும் சில நாடுகள் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக வழக்கு விசாரணைகளை

[465] பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கை, 567 ஆம் பந்தி

[466] உதாரணமாக, லோரல் ஈ. ப்லெவர், ஹார்வ் எம் வேன்ஸ்டய்ன் மற்றும் ஜேமி ரோவன், "சூழல் கால வரிசை மற்றும் நிலைமாறு கால நீதியின் இயக்கவியல்: வரலாற்று சிறப்புமிக்க பார்வை" மனித உரிமைகள் காலாண்டு, 31 ஆவது தொகுதி, இலக்கம் 1 (2009 பெப்ரவரி) பக்கம் 167

நடாத்துவதைத் தேர்ந்தெடுத்துள்ளன. இன்னும் சில நாடுகள் ஒரே நேரத்தில் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் குற்றவியல் வழக்குகளை நடத்துவதற்கு இரண்டு வகையான நிறுவனங்களையும் நிறுவியுள்ளன. இது பற்றி நாம் அத்தியாயம் 6 இல் பரிசீலிப்போம்.

589. ஒரு குறிப்பிட்ட ஒழுங்கு வரிசை அணுகுமுறையைப் பயன்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்ட முடிவானது, கடுமையாக மாற்றத்திற்கு உள்ளாகி வரும் சமூகத்தில், முனைப்புடனான செயற்பாட்டு மட்டத்தில் காணப்படுகின்ற அரசியல், சமூக மற்றும் சட்ட காரணிகளால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது என்பது ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.

590. இறுதியாக, இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு தனது பரிந்துரைகளை, மிகவும் விசேடமாக பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் அத்தியாயம் 620 இல் பின்வருமாறு வழங்கியுள்ளது.

"*பொறுப்புக்கூறல் என்ற விடயத்தைப் பற்றிப் பேசும் போது, நம்பகமான உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இன்றியமையாத ஆக்கக்கூறு என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். இந்த ஆணைக்குழு ஏற்கனவே கூறியுள்ள விடயங்களைப் பார்க்கும் போது, எல்லாச் சந்தர்ப்பங்களிலும் வழக்குத் தொடரும் பொறுப்பு சர்வதேசக் கோட்பாட்டில் இன்னும் தெளிவான மற்றும் நிலையான நிலைப்பாடாக மாறவில்லை என்பதுடன், அது பயன்பாட்டிலுள்ள சர்வதேச சட்டத்திலும் அது ஒரு பகுதியாக மாறவில்லை. வழக்குத் தொடர வேண்டுமா? என்பது இலங்கை அரசாங்கத்தின் வரம்புக்குட்பட்ட விடயம், என்பதுடன், அவ்வாறான செயற்பாட்டுத் தொடரொன்றின் மூலம், நல்லிணக்கப் பாதையைத் தடுக்குமா என்பது கிடைக்கக்கூடிய அனைத்து காரணிகளையும் கருத்திற் கொண்டு செய்யப்படுதல் வேண்டும்."*

591. ஹைட்டி மற்றும் தென்ஆபிரிக்க சூழ்நிலைகளின் கீழ் முக்கிய இயல்பாகக் காணப்பட்ட பொதுமன்னிப்பு வழங்குவது சம்பந்தமாக இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் தொழிற்பாட்டினுள் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

" *சமாதானத்தை அடைவதற்காக பொது மன்னிப்பு வழங்குவது என்பது பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நிவாரணம் வழங்கப்படாத நிலைக்குச் சமம் என்பது பொதுவான தவறான கருத்தாகும். ஹைட்டி மற்றும் தென்ஆபிரிக்காவில் நடந்ததைப் போன்று, மேலே விவரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, குறைவான ஆக்கிரமிப்பு மற்றும் உள்நாட்டு அல்லது சர்வதேச வழக்குகளை உள்ளடக்கிய பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறையில் பொது மன்னிப்பு என்ற விடயத்தை சேர்க்கலாம். சமானத்திற்கான கொடுக்கல் வாங்கலின் போது, பொதுமன்னிப்பு வழங்களின் போது அல்லது நாடு கடத்தலின் போது அல்லது அதற்குப் பின்னரான சந்தர்ப்பங்களில், சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்கம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அல்லது குடும்பங்களுக்கு பண இழப்பீடுகளை வழங்குதல் அல்லது துÍ்பிரயோகங்களை.ஃ முறைகேடுகளை ஆவணப்படுத்தும் பொருட்டு உண்மையை கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவொன்றை நிறுவுதல் (சில சந்தர்ப்பங்களில் குற்றவாளிகளை அவர்களுடைய பெயரில் அடையாளம் காணவும்) இடம்பெறும் என்பதுடன், அவ்வாறான குற்றவாளிகளை பொதுமக்கள் நம்பிக்கை வைக்க வேண்டிய பதவிகளில் இருந்து நீக்கி, பணித்தடை செய்து, அந்த இடங்களை சுத்தம் செய்தல் முதலான விடயங்கள் இடம்பெறும். குற்றவியல் வழக்கு விசாரணைகளின் வடிவத்தையே உடையதாக இல்லாவிட்டாலும், இந்த பொறிமுறையினுள் நீதியை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட விடயங்கள் நிறைவேறுதல் இடம்பெறுகிறது. அதாவது தடுத்தல், நிவாரணம், தண்டனை வழங்குதல் மற்றும் புனர்வாழ்வு என்பனவாகும். உண்மையிலேயே, ஒருசில அறிஞர்கள் நம்புவதைப் போல், இத்தகைய பொறிமுறைகள் "இரண்டாவது சிறந்த பிரவேசமாக" இல்லாவிட்டாலும்,*

பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில், எதிர்பார்க்கப்பட்ட நியாயத்தை அடைவதற்காக அவை மிகவும் பொருத்தமானதாக இருக்கும்."[467]

பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பரிந்துரைகள்

592. பொறுப்புக்கூறல் பொறிமுறைகள் பற்றி விரிவாக ஆராய்ந்த இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு, பின்வரும் எந்தவொரு பொறிமுறையையும் தனியாகவோ அல்லது இணைந்தோ பயன்படுத்த முடியும் என்ற கருத்தைக் கொண்டுள்ளது.

i. மனித உரிமை மீறப்பட்டதாக அரசாங்கம் சார்பில் இடம்பெறும் பழிவாங்கல்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் இழப்பீடு செலுத்துதல்.

ii. தென்ஆபிரிக்கா மாதிரியைப் போன்று, பொது மன்னிப்பு உட்பட உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றை நிறுவுதல்.

iii. பொதுமன்னிப்பு இல்லாமல் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றை நிறுவுதல்.

iv. போர்க் குற்றங்கள் மற்றும்/ அல்லது மனிதத்துவத்திற்கு எதிரான குற்றங்களில் ஈடுபட்டதாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட அனைவருக்கும் எதிராக உள்நாட்டு நீதித்துறை அமைப்பில் வழக்குத் தொடருதல்.

v. போர்க்குற்றங்கள் மற்றும்/ அல்லது மனிதத்துவத்திற்கு எதிரான குற்றங்களில் ஈடுபட்டதாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட எனினும் கூடுதல் பொறுப்பை ஏற்றிருந்த நபர்களுக்கு எதிராக உள்நாட்டு நீதித்துறை அமைப்பில் வழக்குத் தொடுத்தல.

vi. (v) இல் குறிப்பிடப்பட்டவர்கள் மீது உள்நாட்டு நீதித்துறை அமைப்பினுள் வழக்குத் தொடுத்தல் மற்றும் சியரா லியோனில் உள்ளதைப் போன்று அத்துடன் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை நிறுவுதல் ஆகிய இரண்டையும் மேற்கொள்ளல்.

593. மேற்படி பரிந்துரைகளின் பொழிப்பும், பரணகம ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகளும் இந்த இறுதி அறிக்கையில் இணைப்பு 3 மற்றும் 4 ஆக இணைக்கப்பட்டுள்ளன.

உதலாகம ஆணைக்குழு

594. 2005 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதிக்குப் பிறகு எழுந்த பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை ஆராய்ந்து விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை (இதனகத்துப் பின்னர் அவ்வப்போது உதலாகம ஆணைக்குழு என அழைக்கப்படுகின்ற) விசாரணைக்காக ஆணைக்குழுவால் எடுக்கப்பட்ட ஏழு சம்பவங்களுக்குரிய தகவல்கள் மற்றும் அச் சம்பவங்கள் மற்றும் விரிவாக விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. உதலாகம ஆணைக்குழு தொடர்பில், இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 2 இல், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது பரிந்துரைகளை முன்வைத்து, உதலாகம ஆணைக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்ட 16 சம்பவங்கள் சம்பவங்கள் சம்பந்தமாக குறிப்பிடுகின்றது. இச் சம்பவங்களுடன் தொடர்புடைய வழக்கு இல. 2 (யுஊகு அமைப்பின் 17 உதவிப் பணியாளர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை), வழக்கு இல. 5 (திருகோணமலையில் 5 இளைஞர்கள் கொலை

[467] மிச்சல். பீ. சர்ப், "eXile கோப்பு: அமைதிக்கான வர்த்தக நீதி பற்றிய கட்டுரை" 63 Wash & Lee L.Rev. 339 (2006) pp. 346-347, fn 42.

செய்யப்பட்டமை) ஆகியவை தற்போதுள்ள 10 அடையாள வழக்குகளுள் இரண்டு வழக்குகளாக பிரசித்து பெற்றுள்ள இந்த இரண்டு வழக்குகளும் அடங்கும். 2006 நவம்பர் 3 ஆம் திகதிய உதலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட தத்துவங்களின் பிரகாரம், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மீறப்படுதல் சம்பந்தமாக விசாரணை மேற்கொள்ளல் தொடர்பில் எந்தவித சமிக்ஞையும்/ அறிகுறியும் காணப்படவில்லை என்பதுடன், "சுயாதீன மற்றும் விரிவான விசாரணை" மற்றும் "பாரதூரமாக மனித உரிமை மீறப்பட்டதாகக் கூறப்படுகின்ற ஏற்கனவே விசாரணைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டிருக்கும் அவ்வாறான சம்பவங்கள் தொடர்பில் நடாத்தப்பட்ட விசாரணைகளின் போதுமான தன்மை மற்றும் தகைமையை பரீட்சித்தல்" தொடர்பில் தத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.[468]

595. உதலாகம ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் பிரகாரம், இவ்வாறு கையளிக்கப்பட்ட ஒரு சில சம்பவங்கள் வழக்கு விசாரணை வரை பயணிக்கவில்லை. திரு. ஜோசப் பரராஜசிங்கம் கொலைச் சம்பவம் தொடர்பாக சம்பவ இல. 4 ஐ எடுத்துக் கொள்ளும் போது, காலம் சம்பந்தமாக எழுந்த பிரச்சினைகள் அதே போன்று சாட்சிகளை தேடிக் கொள்வதில் காணப்பட்ட சிரமங்கள் காரணமாக விசாரணையொன்றைக் கூட மேற்கொள்ள முடியவில்லை. மேலும், மேற்கண்ட சம்பவ இல. 6, சம்பவ இல. 9, சம்பவ இல. 10, சம்பவ இல. 13, சம்பவ இல. 14, சம்பவ இல. 16 ஆகிய சம்பவங்களுக்கும் மேற்கூறிய காரணங்களே பொருந்தும்.

596. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, உதலாகம ஆணைக்குழுவினால் விசாரிக்கப்பட்ட இரண்டு "அடையாள சம்பவங்கள்" தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும். இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள் மூலம் இந்த ஒவ்வொரு சம்பவத்துடனும் தொடர்புடைய விடயங்கள் தொடர்பில் ஆராயும்.

சம்பவ இல. 2 / மூதூரில் Action Contre La Faim (ACF) அமைப்பு என்ற அரச சார்பற்ற தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த 17 உதவிப் பணியாளர்களைக் கொலை செய்தல் - 2006 ஆகஸ்ட் 04

- இச் சம்பவம் இடம்பெற்ற போது, பிரான்ஸ் அரச சார்பற்ற நிறுவனம் தனது செயற்பாடுகளை திருகோணமலையில் மேற்கொண்டு வந்திருக்கிறது. இங்கு அவர்களின் பங்கு, ரூ. 2,000/- க்கும் குறைவான மாதாந்த வருமானம் பெறும் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் நலன் கருதி, குடிநீர்த் திட்டங்கள், உணவுத் திட்டங்கள், சுகாதாரம் மற்றும் பிற உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை வழங்கும் திட்டங்கள் மற்றும் சுயதொழில் வாய்ப்பு திட்டங்கள் என்பவற்றிற்கு பொருள் உதவி வழங்குவதாகும்.

- மூதூரில் (ACF) அமைப்பில் பணிபுரிந்த 17 நிராயுதபாணி சிவில் மக்கள் மூதூரில் உள்ள அலுவலக வளாகத்தினுள் வைத்து சுட்டுக் கொல்லப்பட்டனர்.

597. போரில் நேரடியாக ஈடுபடாத நிராயுதபாணியான பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டதால், இந்த விவகாரம் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தை மீறும் சாத்தியமுள்ள சம்பவம் என்பது தெட்டத் தெளிவாகிறது. உதலாகம ஆணைக்குழு சுட்டிக் காட்டுகின்றவாறு, இந்த உயிரிழந்தவர்களை அடிபணியச் செய்து, தரையில் படுக்க வைத்து, மரண தண்டனை நிறைவேற்றுவதைப் போன்று சுட்டுக் கொல்லப்பட்டுள்ளனர். சடலங்களில் தோட்டாக்கள்

[468] இலக்கம் 1471/6 மற்றும் 2006 நவம்பர் 13 ஆம் திகதிய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலில் உதலாகம ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கியுள்ள நானாவித கட்டளைகளைப் பார்க்க. இந்த இறுதி அறிக்கையின் 2 ஆவது அத்தியாயம் உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பணி மற்றும் பொறுப்புக்கள் பற்றி விரிவான கலந்துரையாடல் ஒன்றுக்காக பார்க்க.

கண்டெடுக்கப்பட்ட விதம் மற்றும் சடலங்கள் விழுந்த கிடந்த விதம் என்பவற்றின் அடிப்படையில் இந்த முடிவு எட்டப்பட்டுள்ளது.

598. உதலாகம ஆணைக்குழுவுக்கு அமைய, சுமார் 100 அமர்வுகள் நடாத்தப்பட்டு, சுமார் 80 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

599. உதலாகம ஆணைக்குழுவின் முன் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டதாக உதலாகம ஆணைக்குழு விவரிக்கும் சில சாட்சிகள் பின்வருமாறு:

- இந்த இறந்த தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களது உறவினர்களுக்கும் இடையில் இடம்பெற்ற உரையாடலிருந்து தெரிய வருவது என்னவெனில், அப் பிரதேசத்தில் கடுமையான யுத்தம் நிலவியதால், ACF அமைப்பின் மாவட்ட அலுவலகத்திற்கு அறிவித்து விட்டு, அவர்களை மூதூர் பிரதேசத்திலிருந்து வெளியேற்றுவதற்கு அழுத்தம் கொடுக்குமாறு கூறப்பட்டுள்ளது என்பதாகும்.

- இறந்தவர்களில் பலர் வீடுகளுக்குள் இருக்கின்ற நேரத்திலும் அவர்களது ACF அமைப்பின் சீருடைகளை அணிந்திருந்துள்ளனர்.

- 2006 ஆகஸ்ட் 04 ஆம் திகதி, மூதூர் ACF அமைப்பைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளைக் கொன்ற தினத்தில் மூதூர் பிரதேசத்தில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நடமாடினார்கள் என்பதற்கு பல சான்றுகள் உள்ளன.

- இந்த சம்பந்தப்பட்ட காலப்பகுதியில் இந்த ACF அமைப்பின் அலுவலகத்திற்கு அருகில் இராணுவத்தினர் நடமாடவில்லை என்பதற்கான சான்றுகள் இல்லாமை.

- ACF அமைப்பைச் சேர்ந்த ஊழியர்களுக்கு அங்கிருந்து வெளியேறும் வாய்ப்பும், வசதியும் இருந்துள்ள போதிலும், மோதல் முடியும் வரை ACF அமைப்பின் அலுவலகத்தில் தரித்திருக்குமாறு கொழும்பிலிருந்தும் பரிஸிலிருந்தும் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் அவர்களை அங்கிருந்து வெளியேற விடாமல் தடுத்துள்ளன.

- ACF அமைப்பு தனது ஊழியர்களின் மிகவும் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாப்பைக் காட்டிலும் தனது சொந்த சுகபோகங்களைப் பற்றி சிந்தித்துள்ளது.

- பிரதான பிரதிவாதியான வணகத்திற்குரிய அருட்தந்தை சுவர்ணராஜ் அவர்களினால் (சாட்சி), தான் ஆகஸ்ட் 04 ஆம் தேதி மு.ப. 08.30 மணிக்கு ACF அமைப்பின் ஊழியர்கள் அந்த அலுவலகத்தினுள் இருப்பதைக் கண்டதாகவும், அவர்களுடைய மரணம் 2006 ஆகஸ்ட் 04 ஆம் திகதி காலை நிகழ்ந்திருக்கலாம் என்றும் கூறப்பட்டது.

600. பரணகம ஆணைக்குழுவின் நம்பிக்கையை ஆணித்தரமாகப் பெற்ற "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் - யாழ்ப்பாணம்" என்ற அமைப்பு, இந்த யுஊகு அமைப்பின் சம்பவம் தொடர்பாக ஏராளமான அறிக்கைகளை வெளியிட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், உதலாகம ஆணைக்குழுவுக்கு அமைய, இந்த எந்தவொரு அறிக்கை ஊடாகவும் போதிய ஆதாரங்கள் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை. மேலும், உதலாகம ஆணைக்குழுவுக்கு அமைய, ஆணைக்குழுவின் முன் அளிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களில் இருந்து தெரியவருகின்றவாறு ஏராளமான அறிக்கைகள் செவிவழிச் செய்திகளை அடிப்படையாகக் கொண்டனவாக உள்ளன.[469] உதலாகம ஆணைக்குழுக்கு அமைய,

[469] 2005 ஆகஸ்ட் மாதம் 5 ஆம் திகதி முதல் எழுகின்ற கடுமையான மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு அறிக்கை,

"மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் - யாழ்ப்பாணம்" அமைப்பின் அறிக்கையொன்றில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

"மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் - யாழ்ப்பாணம்" என்ற அமைப்பினால் அடையாளம் காணப்பட்ட நேரில் கண்ட சாட்சிகள் மூலம் தெரியவருகின்றவாறு, இந்த இலங்கை நிவாரணப் பணியாளர்கள், ஒரு முஸ்லிம் ஊர்காவற்படை வீரராலும், இரண்டு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களாலும் கொல்லப்பட்டதாகவும், அவ்வேளையில் இலங்கை கடற்படையின் விசேட படையணி அருகில் இருந்ததாகவும், 2006 ஆகஸ்ட் 04 ஆம் திகதி வெள்ளிக்கிழமை சுமார் 4.30 மணி இச் சம்பவம் இடம்பெற்றுள்ளதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

601. "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் - யாழ்ப்பாணம்" அமைப்பின் இந்த வெளிப்படுத்தலைக் கருத்தற் கொள்ளும் போது, உதலாகம ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையில் குறிப்பிடுகின்றவாறு, சாட்சி அடிப்படையில் நோக்கும் போது யுஊகு அமைப்பின் அலுவலகத்தைச் சூழ சம்பந்தப்பட்ட காலப்பகுதியில் அதாவது, 2006 ஆகஸ்ட் 04 ஆம் திகதி காலை, மதியம் அல்லது மாலை கமாண்டோ படை வீரர்கள் இருந்தார்கள் என்பது வெளிவரவில்லை எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கடற்படையில் கடற்படை விசேட படையணி என்று படையணி இல்லை. மேலும், சட்ட மருத்துவ சாட்சிகளிலிருந்து தெரியவருகின்றவாறு, யுஊகு அமைப்பின் ஊழியர்கள் வு-56 துப்பாக்கியால் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டுள்ளார்கள். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பும் பாதுகாப்புப் பிரிவும் ஒரே மாதிரியான துப்பாக்கிகள் மற்றும் தோட்டாக்களைப் பயன்படுத்தியுள்ளனர்.

602. உதலாகம ஆணைக்குழு பின்வரும் விடயத்தைக் கூறியுள்ளது.

" *ஊர்காவற்படை வீரர் ஜஹாங்கீர் என்பவரின் இரண்டு சகோதரர்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. யினரால் கொல்லப்பட்டுள்ளனர் என்பதுடன், அவருடைய மேலும் ஒரு சகோதரி எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் கடத்திச் செல்லப்பட்டுள்ளதாகவும் கருதப்படுகிறது. மேலும், இச் சம்பவத்திற்கு ஓரிரு நாட்களுக்கு முன்பு அவருடைய சகோதரர்களில் ஒருவர் மரணமடைந்துள்ளார். அதனால், தமிழ் மக்களைக் கொல்லும் எண்ணம் பலமாக இருந்துள்ளது. சுமார் நான்கு நாட்களாக ஜஹாங்கீர் தான் பதுங்கியிருந்த பதுங்கு குழியிலிருந்து வெளியே வரவில்லை என்று தெரிவித்திருப்பதன் மூலம், தான் அந்த இடத்திலிருந்து இயல்பாகவே தூரத்தில் இருந்ததாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. ஜஹாங்கீர் பல சந்தர்ப்பங்களில் பொலிஸ் நிலையத்தை விட்டு வெளியே இருந்ததாக சில பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் அளித்த வாக்குமூலங்கள் மூலம் இங்கு முரண்பாடு இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகின்றது. எவ்வாறாயினும், ஜஹாங்கீர் பயணம் செய்த இடங்கள்.: நடமாடிய இடங்கள் சம்பந்தமாக எந்தவொரு அறிக்கையையும் பொலிஸ் சமர்ப்பித்து இல்லை. எனவே, இந்த அறிக்கைகள் ஊகத்தின் எல்லைக்குள் இருத்தல் வேண்டும்."*

603. 115 பக்கங்கள் முழுவதிலுமுள்ள அறிக்கையொன்றில், உதலாகம ஆணைக்குழு, இந்த பேரவலத்தை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மீது சாட்டி, இலங்கை இராணுவத்தை அதிலிருந்து விடுவித்துள்ளது. மேலும், உதலாகம ஆணைக்குழு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மீது பொறுப்பைச் சாட்டுவதும் பூரணமற்ற முடிவின் தன்மையில் அறிக்கையின் இறுதியில் காட்டப்பட்டிருப்பதுடன், அங்கு அவர்கள், இராணுவத்தின் மீது பழியைப் போடும் நோக்குடன் இந்தக் குற்றத்தைச் செய்திருக்கலாம் என்று கூறப்படுகிறது. மேலும், இந்த கொடூரமான குற்றத்தை ஜஹாங்கீர் செய்திருக்க அதிக வாய்ப்புகள் இருப்பதாக உதலாகம ஆணைக்குழு எடுத்துக் காட்டுகின்றது என்பதுடன், தன்னுடைய இரண்டு சகோதரர்களைக் கொலை செய்தல், தனது சகோதரியை கடத்திச் செல்லல் காரணமாக,

---

(2009 மே), 100 ஆவது பக்கத்தைப் பார்க்க (சர்வதேச அரச சார்பற்ற அமைப்பொன்றான ACF அமைப்பின் 2006 ஆகஸ்ட் ஆரம்பத்தில் 17 ஊழியர்களை படுகொலை செய்தல்)

பாரூக் மற்றும் காதர் ஆகியோருடன் இந்தக் குற்றத்தைச் செய்ய ஜஹாங்கீருக்கு வலுவான எண்ணம் இருந்ததே இதற்குக் காரணம் என்றும் உதலாகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டுகிறது.[470]

604. உதலாகம ஆணைக்குழுவால் எட்டப்பட்ட முடிவு நிச்சயமற்ற தன்மையைக் கொண்டுள்ளது. இந்த நிச்சயமற்ற தன்மையை ஆணைக்குழு பின்வருமாறு சுட்டிக் காட்டுகின்றது.

இந்தக் குற்றத்தில் யார் குற்றவாளிகள் என்பது குறித்து, உறுதியான சரியான முடிவுக்கு வருவதற்கு போதுமான சாட்சிகள் இல்லை என்பது ஆணைக்குழுவின் ஏகோபித்த கருத்தாகும்[471].

605. வழக்கு விசாரணையின் போது வெளிவந்த ஒருசில பெயர்களான சரூக், ஜஹாங்கீர் மற்றும் காதர் போன்ற சில பெயர்கள், ஏதேனும் மௌன சதித்திட்டமாக இருக்கலாம் எனத் தோன்றுவதால், இச் சம்பவங்கள் தொடர்பாக தொடர்ந்தும் மேலதிக விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதை உதலாகம ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது. இக் குற்றச் செயல் தொடர்பில் அவர்களுடைய பங்கும், பொறுப்பும் முழுமையாக விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்பது உதலாகம ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.[472]

உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

- பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு வழங்கப்படும் இழப்பீடு முற்றிலும் போதுமானதாக இல்லை. ACF அமைப்பு இந்த விசாரணையில் பங்கேற்காததால், அந்த இறந்தவர்களின் நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட இழப்பீடு எவ்வளவு என்பதை அறிந்து கொள்வதற்கு ஆணைக்குழுவுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பத்தினரின் கூற்றுப்படி, யுஊகு தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனத்தினால், அந்த உயிரிழந்த ஒருவருக்கு ரூபா 400,000/- வீதப்படி செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

- அந்த பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கடைசியாக சம்பளத்தைப் பெற்ற தேதியிலிருந்து கணக்கிட்டு, அடுத்த 10 வருடங்களுக்கான சம்பளத்தை, அவர்களுடைய நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு வழங்குமாறு ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.

- மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்டங்கள் பற்றிய பயிற்சி: இராணுவ உத்தியோகத்தர்கள் மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்டங்கள் பற்றிய முழுமையான அறிவைப் பெற்றிருப்பது கட்டாயமாகும்.

- மேலதிக விசாரணைகள்: வழக்கு விசாரணையின் போது வெளிவந்த ஒருசில பெயர்களான சரூக், ஜஹாங்கீர் மற்றும் காதர் போன்ற சில பெயர்கள், ஏதேனும் மௌன சதித்திட்டமாக இருக்கலாம் எனத் தோன்றுவதால், இச் சம்பவங்கள் தொடர்பாக தொடர்ந்தும் மேலதிக விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதை உதலாகம ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.

606. குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தினால் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையின் பிரகாரம், இக் குற்றச் செயல் தொடர்பில் நடாத்தப்பட்ட சுருக்கமுறையற்ற வழக்கு விசாரணை திருப்தியளிக்கக் கூடிய விதத்தில் தொடர்ந்து

---

[470] உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை சம்பவ இலக்கம் 2 supra fn 2 பக்கம் 113

[471] உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை சம்பவ இலக்கம் 2 op.cit 2 பக்கம்103

[472] உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை சம்பவ இலக்கம் 2 op.cit 2 பக்கம் 114

சென்றில்லை என்பதுடன், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கீழ்க் காட்டப்பட்ட பலமான பரிந்துரைகள் இருக்கின்ற நிலைமையிலேயே இவ்வாறு இடமபெற்றுள்ளது.

"குறிப்பாக ஜனவரி மாதம் திருகோணமலை பிரதேசத்தில் 5 மாணவர்கள் கொல்லப்பட்டதுடனும் மற்றும் 2006 ஆகஸ்ட் மாதம் யுஊகு அமைப்பின் 17 ஊழியர்கள் கொல்லப்பட்டதுடனும் தொடர்புடைய குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் தொடர்பான மேலதிக விசாரணை மற்றும் வழக்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் உட்பட "2005 ஆகஸ்ட் மாதத்திலிருந்து எழுந்துள்ள பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை புலனாய்வு செய்து, விசாரணைகளை முன்னெடுக்கவும் நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின்கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் (உதலாகம ஆணைக்குழு) பரிந்துரைகளை அமுல் செய்யுமாறு ஆணைக்குழு (கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு) கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது. இவ்வாறான நடவடிக்கைகள் சட்ட ஆதிக்கத்திற்கு மதிப்பளிப்பது தொடர்பில் பலமான சமிக்ஞையை எடுத்துக் காட்டுவதுடன், மறுபுறம் இது குணப்படுத்தும் செயற்பாட்டிற்கும் பங்களிப்புச் செய்கிறது."[473]

607. ACF அமைப்பின் பணியாட் தொகுதி ஊழியர்கள் வாதத்திற்கிடமான விடயமாக இருந்த போதிலும், ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் கீழ் அவர்கள் "பாதுகாக்கப்பட்ட நபர்கள்" என்ற வரைவிலக்கணத்தின் கீழ் வருகிறார்கள், இங்கு, காயமடைந்த மற்றும் நோய்வாய்ப்பட்டவர்களுக்கு உதவுவோர்களையும், மனிதாபிமான சேவைகளை வழங்குவோர்களையும் பாதுகாப்பது சம்பந்தமான ஐ ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 9 ஆம் பிரிவு மீறப்பட்டிருப்பதைக் காண முடிகின்றது. சாட்சிகள் மூலம் தெரிகின்றவாறு, அவர்களுடைய பணிகளின் இயல்பு, பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் நலன் கருதி குடிநீர்த் திட்டங்கள், உணவுத் திட்டங்கள், சுகாதாரம் மற்றும் பிற உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை வழங்கும் திட்டங்கள் மற்றும் சுயதொழில் திட்டங்களுக்கு பொருள் உதவி வழங்குவதாகும்.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

608. ACF அமைப்பு சம்பந்தப்பட்ட சம்பவத்தை தொடர்ந்தும் விசாரணை செய்ய வேண்டிய தேவை மற்றும் 17 உதவிப் பணியாளர்கள் கொலை செய்யப்பட்டமை தொடர்பான சுருக்கமுறையற்ற வழக்கு விசாரணையின் திருப்திகரமற்ற முன்னேற்றம் தொடர்பான உதலாகம ஆணைக்குழுவினதும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினதும் அறிக்கைகள் மற்றும் பரிந்துரைகளை கருத்தில் கொண்ட இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, இலங்கை உடனடியாக நிறுவ எதிர்பார்க்கும் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, இவற்றை உடனடியாக விசாரணை செய்து, ACF அமைப்பு சம்பந்தமான சம்பவம் தொடர்பில் விடயங்களைக் கண்டறிவதற்கான விசாரணையொன்றை, அவ் ஆணைக்குழுவின் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகின்ற சம்பவங்களுள் ஒன்றாகக் கருதி, குற்றவாளிகளை தண்டணை வழங்கும் பொருட்டு, உடனடியாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பணியாக இப் பணி மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென இவ் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.[474]

609. ACF அமைப்பின் சம்பவம் தொடர்பாக சாட்சியம் அளிக்க வேண்டிய சில சாட்சிகள் வெளிநாடுகளில் இருக்கலாம் என்பதுடன், 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாத்தல் மற்றும்

[473] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 5 ஆம் பந்தி, 163 மற்றும் 9.120

[474] சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

உதவியளித்தல் சட்டத்தின் உதவியுடன், நீதிமன்றத்தினால் மட்டுமல்ல, உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உட்பட ஆணைக்குழுவொன்றினால் சாட்சிகளின் சாட்சியங்களை தனித்த ஓர் இடத்தில் பெற்றுக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.[475]

610. "2015 ஆம் ஆண்டின் 04 ஆம் இலக்க குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாத்தல் மற்றும் உதவியளித்தல் சட்டம்" பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டதன் மூலம், சாட்சியாளர்களுக்கு கற்புல மற்றும் செவிப்புல இணைப்பு ஊடாக தொடர்பு கொண்டு சாட்சியமளிப்பதற்கான வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சாட்சியளிப்பதற்கான வாய்ப்பு கிட்டியுள்ளது. இச்சட்டத்தின் 31(3) ஆம் பிரிவின் கீழ் குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்தும் சாட்சிகளிடமிருந்தும் தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சாட்சியங்களை அல்லது வாக்குமூலங்களை பெற்றுக்கொள்வதை அல்லது அவற்றை ஒலிப்பதிவு செய்வதை தொடங்குவதற்கு முன், சம்பந்தப்பட்ட இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு அல்லது சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனம், சட்டமா அதிபரின், அமைச்சரின் மற்றும் அமைச்சின் செயலாளரின் (அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு) பரிந்துரையின் அடிப்படையில், 32 ஆம் பிரிவில் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு, உரிய அதிகார நிறுவனத்திடமிருந்து குறித்த கற்புல மற்றும் செவிப்புல இணைப்பை ஏற்படுத்துவதற்குத் தேவையான நிதி மற்றும் பிற வளங்களைப் பெற்றுக் கொள்ளல் வேண்டும்.

611. உதாரணமாக, சட்டமா அதிபரும், அமைச்சின் செயலாளரும் பின்வரும் விடயங்களை பரிந்துரை செய்வார்களாயின்:

(i) குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்தும் சாட்சிகளிடமிருந்தும், தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சாட்சியங்களை அல்லது வாக்குமூலங்களை பெற்றுக்கொள்வது, தேசிய பாதுகாப்பு உட்பட தேசிய நலனில் அடங்குவதில்லை;

(ii) 31 ஆம் பிரிவின் 1 ஆம் உட்பிரிவில் இனங் காணப்பட்டுள்ளவாறு, தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சம்பந்தப்பட்ட குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்தும் சாட்சிகளிடமிருந்தும் சாட்சியங்களை அல்லது வாக்குமூலங்களை பெற்றுக்கொள்வதை மிக எளிதாகச் செய்ய முடியாது என்பதுடன், சட்டமா அதிபர் தமது கருத்தை நீதிமன்றத்திற்கு, ஆணைக்குழுவுக்கு அல்லது சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகார நிறுவனத்திற்கு அறிவித்தல் வேண்டும்.

(2) *(அ) குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவரிடமிருந்து அல்லது சாட்சியாளரொருவரிடமிருந்து ஏதேனும் தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சாட்சியங்களை பதிவு செய்வது அல்லது வாக்குமூலங்களைப் பெற்றுக் கொள்வது உகந்ததல்லவென சட்டமா அதிபர் கருத்துத் தெரிவிப்பாரானால், நீதிமன்றத்தினால், ஆணைக்குழுவினால் அல்லது சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகார நிறுவனத்தினால், அத்தகைய தனித்த ஓர் இடத்திலிருந்து சமகால கற்புல மற்றும் செவிப்புல இணைப்பு ஊடாக குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்தும் சாட்சிகளிடமிருந்தும் சாட்சியங்களை அல்லது வாக்குமூலங்களை பெற்றுக்கொள்ளல் அல்லது ஒலிப்பதிவு செய்தல் கூடாது என்பதுடன், அதே நேரம் அந்த அதிகார நிறுவனத்திற்கு வேண்டிய உதவி மற்றும் நிதி மற்றும் பிற வளங்களை 31 ஆம்*

[475] 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றம் ஒன்றின் போது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சியாளர்களுக்கு உதவுவதற்கான மற்றும் பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கான சட்டத்தின் 40 ஆவது பகுதி (1) c மற்றும் (h), 82(1),(2)(a) மற்றும் (b) மற்றும் 82(3)

பிரிவின் 1 ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் நீதிமன்றத்திற்கு, ஆணைக்குழுவுக்கு அல்லது சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகார நிறுவனத்திற்கு பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை."

612. இதனை 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாத்தல் மற்றும் உதவியளித்தல் சட்டத்தின் 82(4) ஆம் பிரிவுடன் சேர்த்து நோக்குதல் வேண்டும். அவ் ஏற்பாடுகளில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது,

82 (4) ஆம் பிரிவு நீதிமன்றம் அல்லது ஆணைக்குழு, சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, ஏதேனும் அறிக்கையொன்றை அல்லது சாட்சியத்தை அல்லது கூற்றை அளிப்பதற்கு அல்லது (2) ஆம் அல்லது (3) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் ஏதேனும் ஒலிப்பதிவை அல்லது சாட்சியத்தை அல்லது வாக்குமூலமொன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ள சந்தர்ப்பத்தில், அத்தகைய நீதிமன்றமொன்றின் அல்லது ஆணைக்குழுவொன்றின் வேண்டுகோளின் பேரில் இயன்றவரை உச்ச மட்டத்தில் விளைவுப்பெருக்கமுடைய தொடர்பினை நிறுவும் பொருட்டு, காணப்படுகின்ற வளங்களின் அடிப்படையில் தேவைப்படுகின்றவாறு நிதி மற்றும் பிற வளங்கள் வழங்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தல் வேண்டும்.

613. இது சாட்சிகளினதும், குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களினதும் உரிமைகளில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் என்பதுடன், இதன் மூலம் நீதிமன்றமொன்றிற்கு அல்லது ஆணைக்குழுவொன்றுக்கு, கற்புல மற்றும் செவிப்பு இணைப்பு மூலம் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக கோரிக்கை விடுப்பதற்கு அதிகார நிறுவனத்திற்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது. சட்டமா அதிபரின், அமைச்சரின் மற்றும் அமைச்சின் செயலாளரின் தலையீடு கைவிடப்படுவதன் மூலம் அவ்வாறான சாட்சியங்களுக்காக நேரடி வசதிகள் வழங்கப்படுவது மேலும் ஊக்குவிக்கப்பட்டுள்ளது.

614. இது உதலாகம ஆணைக்குழுவால் அத்தியாவசியமானது எனப் பரிந்துரைக்கப்பட்டு, தற்போது சட்டத்தில் நன்மை பயக்கும் வகையில் உட்சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. நினைவுகூர வேண்டிய விடயம் என்னவெனில், சாட்சிகளைப் பாதுகாக்கும் பொறிமுறைக்கு உதலாகம ஆணைக்குழு வலுவான பரிந்துரைகளை வழங்கியிருப்பதுடன், அப் பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டும் உள்ளன என்பதைக் கூறலாம்.

615. குற்றவாளிகள் எவரும் இதுவரை தண்டிக்கப்படாதது வருத்தம் தரக்கூடிய விடயம் என்பதுடன், இச் சம்பவம் நாளிதழ்களில் பரவலான தலைப்புச் செய்தியாகக் காணப்பட்டதில், எதிர்காலத்தில் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றினால், இச் சம்பவத்திற்கு முன்னுரிமை வழங்கி குற்றவாளிகளுக்குத் தகுந்த தண்டனை வழங்கப்படும் வரை, நீண்டகாலமாக காத்திருக்கும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நம்பத்தகுந்த உண்மையைக் கண்டறிவதில் நியாயம் இடம்பெறாமை காரணமாக எழுந்துள்ள அசிங்கமான நிலையை தணிப்பதற்கு.. சீர் செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.[476]

சம்பவ இல. 5 – 2006 ஜனவரி 02 ஆம் திகதி 5 இளைஞர்களைக் கொன்றமை (டிரின்கோ 5)

616. இச் சம்பவமும் இலங்கையில் அதிக கவனத்தை ஈர்த்த ஒரு "அடையாள சம்பவம்" ஆகும். இச்சம்பவத்தில் துரதி'டவசமாக தமிழ் மாணவர்கள் உயிரிழந்து 18 வருடங்கள் கடந்துள்ள போதிலும், இச்சம்பவம் தொடர்பான நீதி நிருவாகம் உரிய முறையில்

[476] பார்க்க"Palmyrah Fallen from Rajani to Wars End" Rajan Hoole பக்கம்; 195,200,237.280.291.319.414.437-447,456,459 மற்றும் இவ்விடயம் தொடர்பாக குறிப்புக்களாக குற்றவியல் புலனாய்வு திணைக்களம் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கிய விசாரணை இல்கம் CR1/185/2006.

இடம்பெறவில்லை என்பது அனைத்து தரப்புகளிலிருந்தும் தெரிவிக்கப்படுகின்ற கண்டனங்கள் மூலம் தெளிவாகிறது. உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கையில் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள தகவல்களை பின்வருமாறு சுருக்கமாக முன்வைக்கலாம்.

- 2006 ஜனவரி 02 ஆம் திகதி, ஐந்து தமிழ் மாணவர்கள் குழுவொன்று ஒன்று கூடி, காந்தி சிலைக்கு (திருகோணமலையில் உள்ள முக்கிய ஓர் இடம்) அருகே கடற்கரையை நோக்கி இருந்த வண்ணம் பேசிக்கொண்டு இருந்துள்ளனர். அவர்களுள் சிலர் வழமை போல், காளிக் கோவிலுக்குச் சென்று, கோட்டைக்குச் செல்லும் சாலையின் தொடக்கத்தில் உள்ள கொங்கிரீட் தட்டின் மீது அமர்ந்தவர்களாக, சாலையின் மறுபுறம் இருக்கும் கடற்கரையை நோக்கியவர்களாக, காந்தி சிலைக்கு எதிர்ப்பக்கமாக இருந்து கொண்டு, சிற்றுண்டிகளை உண்டு, குளிர் பானங்களை அருந்திக் கொண்டு இருந்துள்ளனர்.

- பி.ப. 7.30 மணியளவில் பச்சை நிற முச்சக்கர வண்டியொன்று வந்து காந்தி சிலைக்கு அப்புறமாக கடற்கரையை நோக்கியிருந்த இந்த இளைஞர்கள் மீது கைக்குண்டை வீசியுள்ளார்கள். சுமார் 5-10 நிமிடங்களுக்குப் பிறகு துப்பாக்கிச் சூட்டுச் சத்தம் கேட்டிருக்கிறது.

- இக் குற்றச் சம்பவம் இடம்பெற்ற இடத்திலிருந்து சுமார் 750 மீற்றர் தொலைவில் அமைந்துள்ள வீதித் தடையில் விசேட அதிரடிப்படை சிப்பாயிகள் கடமையில் ஈடுபட்டு இருந்துள்ளனர்.

- சுமார் 20 வயதுடைய 5 தமிழ் மாணவர்களும் திருகோணமலை பொது வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்படுகின்ற போது உயிரிழந்து காணப்பட்டார்கள் என்பதுடன், இருவர் படுகாயமடைந்துள்ளனர்.

பிரேதப் பரிசோதனை[477]

- பிரேதப் பரிசோதனையை நடாத்தி அறிக்கையைப் பெற்றுத் தருமாறு, 2006 ஜனவரி 03 ஆம் திகதி கொழும்பு பொது வைத்தியசாலையின் மருத்துவ அத்தியட்சகருக்கு நீதவான் உத்தரவிட்டிருந்தார். அவர்களுடைய பிரேத பரிசோதனைகள், சட்ட மருத்துவ உத்தியோகத்தர் திரு. ஈ.எம்.ஜீ. வைத்தியரத்ன அவர்களால் நடத்தப்பட்டது.

- மறுநாள் நடாத்தப்பட்ட பிரேதப் பரிசோதனையில், இறந்தவர்களினதும், காயமடைந்தவர்களினதும் உடல்களில் துப்பாக்கிச் சூட்டுக் காயங்களும், வெடிகுண்டு வெடிப்பினால் ஏற்பட்ட காயங்களும் காணப்பட்டதாக சட்ட மருத்துவ உத்தியோகத்தர் உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். 7 இளைஞர்களுள் அனைவருக்கும் துப்பாக்கிச் சூட்டுக் காயங்கள் காணப்பட்டதுடன், அதற்கு மேலதிகமாக 6 பேருக்கு வெடிகுண்டு வெடித்ததில் சிதறிய துண்டுகள் உடலில் பட்டதால் ஏற்பட்ட காயங்களும், 2 பேருக்கு சிராய்ப்புக் காயங்களும் காணப்பட்டன.

- 5 இளைஞர்களினதும் மரணத்திற்கான காரணம், சட்ட மருத்துவ உத்தியோகத்தரினால் 2006 ஜனவரி 03 ஆம் திகதி பின்வருமாறு தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

    - மனோகர் ராஜ்ஹீர் – துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயத்தால் மூளைக்கு கடும் சேதம் ஏற்படல்

[477] உதலாகம ஆணைக்குழு 11 ஆவது பகுதி பக்கம் 4

- சண்முகராஜா சஜேந்திரன் - வலது நுரையீரல், சிறுநீர்ப்பை மற்றும் சிறுகுடல் ஆகியவற்றில் ஏற்பட்ட கடுமையான சேதம் மற்றும் துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயங்கள்
- லோஹிததாசன் ரோ'ன் - கல்லீரல் மற்றும் வலது சிறுநீரகத்தில் கடுமையான சேதம் ஏற்படல் மற்றும் துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயங்கள்
- தங்கதுரை சிவநாதன் - துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயத்தால் மூளைக்கு கடும் சேதம் ஏற்படல்
- யோஜராஜா ஹேமச்சந்திரன் - துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயத்தால் மூளைக்கு கடும் சேதம் ஏற்படல

617. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பது குறித்து பல்வேறு நிறுவனங்களால் வழங்கப்பட்ட பல்வேறு விளக்கங்கள் மூலம், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் மரணம், காயமடைதல் மற்றும் உடல் உபாதைக்கான காரணங்களை உதலாகம ஆணைக்குழு விளக்குகிறது.[478] பின்வரும் பந்திகள் உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பகுதிகளாகும்.

- பி.பி.சி. அறிக்கைகளின் படி;

  தாக்குதலிலிருந்து உயிர் தப்பிய இருவரின் கூற்றுப் படி, இராணுவ சீருடை அணிந்த ஒரு குழுவினர் இவர்களை கைக்குண்டுகளால் தாக்கி, அவர்களை ஒரு டிரக் வண்டியில் இழுத்துப் போட்டுச் சென்று சுட்டுள்ளனர். இந்த மரணங்கள் மரண தண்டனை வழங்குவது போன்று இருந்தது. "ஐவரும் தலையில் சுடப்பட்டு இருந்துள்ளனர்" என்று ஒரு செய்திப் பேச்சாளர் கூறினார். தாக்குதலில் உயிர் தப்பிய இரண்டு மாணவர்களால் தாக்கியவர்களின் அடையாளத்தை உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை. இந்த மரணங்கள் குறித்து பொலிசார் விசாரணைகளை மேற்கொண்டுள்ளனர் என்று கூறிக்கொண்டு, இராணுவம் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதை நிராகரித்தது. இளைஞர்களின் கைகளில் இருந்த கைக்குண்டொன்று வெடித்ததால் இந்த சம்பவம் நிகழ்ந்துள்ளதாக இராணுவத்தின் இணையதளத்தில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்த அறிக்கையொன்றில் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அதில் அவர்கள் பாதுகாப்புப் படையினர் மீது தாக்குதல் நடத்த சதி செய்ததாக குற்றம் சுமத்தப்பட்டிருந்தது.

- தமிழ் புலிப் போராளிகள் இவ்வாறு தெரிவித்திருந்தனர்;

  இலங்கை இராணுவத்தின் விசேட படையணி இளைஞர்களைக் கொன்றுள்ளனர். வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசங்களில் 40 இற்கும் மேற்பட்ட இராணுவ வீரர்கள் கொல்லப்பட்ட இராணுவத்தின் மீது நடாத்தப்பட்ட தொடர் தாக்குதல்களைத் தொடர்ந்து இந்த வன்முறை வெடித்துள்ளது, இந்தத் தாக்குதலுக்கு தமிழ்ப் புலிகள்தான் காரணம் என்று இலங்கை அரசு குற்றம் சாட்டுகிறது. இரு தரப்புக்கும் இடையிலான போர் நிறுத்தம் கடுமையான அழுத்தத்தின் கீழ் காணப்பட்டது. 64,000 இற்கும் அதிகமான உயிர்களைப் பலிகொண்ட, இரண்டு தசாப்த காலமாக நிலவிய ஆயுதப் போராட்டத்தின் போது போர் நிறுத்தத்திற்கு வந்து நான்கு வருடங்களின் பின் நடந்த மிக மோசமான வன்முறை இதுவாகும். வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் இருக்கும் தமிழ் சிறுபான்மையினருக்கு சுயாட்சியை விடுதலைப் புலிகள் விரும்பினர்.

- உள்ளூர் செய்தித் தாள்களில் ஆரம்ப அறிக்கைகளில் இவ்வாறு தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது;

[478] உதலாகம ஆணைக்குழு 11 ஆவது பகுதி பக்கம் 7-9

குண்டுவெடிப்பு காரணமாக மரணங்கள் சம்பவித்ததாக கூறப்பட்ட போதிலும், பின்னர் வந்த தகவல்களின் படி, துப்பாக்கியால் ஏற்பட்ட காயங்கள் காரணமாக மரணங்கள் சம்பவித்துள்ளன என்பது பிரேத பரிசோதனைகளில் நிரூபிக்கப்பட்டிருந்தது.

- 2006 ஜனவரி 04 ஆம் திகதி வெளியான "மோர்னிங் லீடர்" நாளிதழில் இவ்வாறு தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது;

  இராணுவ செய்தி வட்டாரங்களின் படி, கைக்குண்டை எடுத்து வந்தவர்களுக்கு மத்தியில் அக் கைக்குண்டு திடீரென வெடித்துச் சிதறியுள்ளது.

  எவ்வாறாயினும், திருகோணமலை சட்ட வைத்திய அதிகாரி திரு. காமினி குணதுங்க அவர்கள் திங்கட்கிழமை கண்டறிந்ததற்கு அமைய, இந்த மாணவர்களின் உடல்களில் துப்பாக்கியால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள் காரணமாக ஏற்பட்ட காயங்கள் இருந்ததையும், அதனால் இது மனிதக் கொலைச் சம்பவம் என்பதையும் கண்டறிந்தார். இதனிடையே எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு நேற்று தெரிவித்ததற்கு அமைய, இந்த இளைஞர்களை தரையில் படுக்க வைத்து, காதுகளை ஊடறுத்துச் செல்லும் விதத்தில் துப்பாக்கியால் சுடப்பட்டுள்ளது. இந்த துப்பாக்கிதாரிகள் விசேட அதிரடிப்படையைச் சேர்ந்தவர்கள் என எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு கூறுகின்றது. அண்மையில் விசேட அதிரடிப்படையைச் சேர்ந்த குழுவொன்று திருகோணமலைக்கு இணைக்கப்பட்டிருந்தது. விசேட அதிரடிப்படையின் கட்டளை அதிகாரி பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. நிமல் லெவ்கே தெரிவித்ததைப் போல, இந்த இளைஞர்களின் கொலைக்கும் விசேட அதிரடிப்படையினருக்கும் இடையில் எவ்வித தொடர்பும் இருந்ததில்லை. அப்பகுதியில் வாழும் மக்கள், இக் கொலைச் சம்பம் தொடர்பில் பாதுகாப்புப் படையினரை குற்றம் சாட்டுகின்றார்கள் என்பதுடன், பாதுகாப்புப் படையினர் இப்போது தெரிவிப்பது என்னவென்றால், அவர்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதன் பேரில் தாங்களும் தாக்கியதாகக் கூறுகின்றனர். மேலும், பாதுகாப்புத் தரப்பினர் தெரிவிக்கின்றவாறு, இந்தக் கொலைகளை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பால் பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பொதுமக்கள் குழுவொன்று செய்துள்ளது என்று பாதுகாப்புத் தரப்பினர் தெரிவிக்கின்றனர்.

  "விசாரணைகளிலிருந்து தெரியவந்துள்ளதற்கு அமைய, கடந்த சில வாரங்களாக இடம்பெற்ற பெரும்பாலான தாக்குதல்களுக்கு இந்த பொதுமக்கள் குழுதான் காரணம் என்பது தெரியவந்துள்ளது. இந்த எல்லா தாக்குதல்கள் சம்பந்தமாகவும் விசாரணைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டு வருகின்றன." என இராணுவப் பேச்சாளர் பிரிகேடியர் திரு. பிரசாத் சமரசிங்க நேற்றுத் தெரிவித்தார்.

- **• 2006 ஜனவரி 08 ஆம் திகதி "சண்டே டைம்ஸ்" செய்தித்தாளில் பிரசுரமான அறிக்கையிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்ட இப்பகுதிக்கு அமைய;**

  இச் சம்பவத்திற்குக் காரணமான காரணிகள் தொடர்பில் பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் தெரிவிக்கும் கருத்துகளை, தமிழ் குழுக்களும், எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பும் முரண்பாட்டிற்கு உட்படுத்தியுள்ளது. திருகோணமலையில் இருக்கும் பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் தெரிவிக்கின்றவாறு, இந்த மாணவர்கள், ரோந்து நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்த இராணுவத்தினர் மீது தாக்குதல் நடத்தத் தயாராக இருந்துள்ளனர். ஆனால் பின்பு அதை அந்தத் தரப்பு மறுத்துள்ளது. முச்சக்கரவண்டி ஸ்கூட்டர் டாக்சியில் பயணித்துக் கொண்டிருந்த சிலர் மாணவர்கள் மீது கைக்குண்டை வீசி எறிந்ததாகவும், பின்பு படையினர் துப்பாக்கித் தாக்குதலொன்றை நடத்தியதாகவும் அவர்கள் தெரிவித்துள்ளனர். செவ்வாய்கிழமை மாலையாகும் போது, இந்த பிரேத பரிசோதனைகளை நடாத்திய

சட்ட வைத்திய அதிகாரி திரு. காமினி குணதுங்க அவர்களுக்கு, இச்சம்பவம் தொடர்பாக விளக்கங்களை வழங்க முடிந்தது. அவரது கூற்றுப்படி, இந்த மாணவர்கள் துப்பாக்கிச் சூட்டில் கொல்லப்பட்டுள்ளனர்.

கடற்படையின் தலைமை துணை உத்தியோகத்தர் ஒருவர், இன்னும் சில கடற்படை வீரர்களுடன், வீதியொன்று ஊடாக அந்த இடத்தைச் சென்றடைந்ததாக ''சண்டே டைம்ஸ்'' செய்தித்தாளுக்கு அறியக் கிடைத்துள்ளது. அவருக்கு முச்சக்கர வண்டியொன்றைச் சந்திக்கக் கிடைத்துள்ளது. சிங்களத் தாயொன்று குழந்தையுடன் நகர்ப்புறப் பக்கமாக சென்று கொண்டிருந்துள்ளனர். அவர்களைப் போக விட்டுவிட்டு, அவர் அந்த இடத்தை அடைந்துள்ளார். இதனிடையே பொலிஸ் விசேட அதிரடிப்படை குழுவொன்றும் அருகிலுள்ள இடத்திலிருந்து அந்த இடத்திற்கு வந்துள்ளது. அவர்கள் துப்பாக்கிகளை பயன்படுத்தி தாக்கியதாக குற்றச்சாட்டு எழுந்துள்ளது. இச்சம்பவம் மக்களை கொதிப்படையச் செய்ததுடன், போராட்டங்களும் ஹர்த்தாலும் முன்னெடுக்கப்பட்டன.

- 2007 பெப்ரவரி 27 ஆம் திகதி "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் - யாழ்ப்பாணம்" அமைப்பினால் வெளியிடப்பட்ட விசேட அறிக்கை இல. 5 இற்கு அமைய;

618. 2007 பெப்ரவரி 27 ஆம் திகதி மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர்களின் 25 ஆம் இலக்க விசேட அறிக்கை, கலாநிதி (திரு.) இராஜன் ஹூல் அவர்களினால் மின்னஞ்சல் மூலம் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

பி.ப. 7.35 மணிக்கு

பொலிஸ் அத்தியட்சகர் கபில ஜயசேக்கர, மணிக்கூண்டு கோபுரத்திற்கு அருகில் இருந்த பொலிஸ் விசேட அதிரடிப்படையினரைக் கண்டதும், அக்குறித்த இடத்தில் காந்தி சிலைக்கு முன்னால் உள்ள வள்ளுவர் நினைவுச் சின்னத்திற்கு அருகில் தமது வாகனத்தை நிறுத்திவிட்டு, பச்சை நிற முச்சக்கரவண்டியில் இருந்து கொண்டு மாணவர்கள் மீது கைக்குண்டை வீசியதன் பின்பு, இராணுவத் தலைமையகத்திற்கு (குசநனநசஉைம குழசவ), பன்சலை மற்றும் இராணுவச் சோதனைச் சாவடி என்பவற்றைக் கடந்து சென்றுள்ளது. கடற்படையால் அப்பிரதேசம் மூடப்பட்டது. லெப்டினன் சுரசிங்க தலைமை தாங்கினால் எனக் கருதக்கூடிய கடற்படை குழுவொன்று, காயமடைந்த ஐந்து மாணவர்களையும், அவர்களுக்கு உதவ முயன்ற இருவரையும் சோதித்து விட்டு, கடற்படைத் தலைமையகத்திற்கு அறிவித்து, விசேட அதிரடிப்படை படையணியொன்று பார்க்கிங் லைட்டுடன் மட்டும் வந்த டிபென்டர் வண்டியில் கோட்டை வீதி வழியே கடற்கரைக்கு முன்னால் வரும் போது அந்த இடத்திலிருந்து விலகினார். கடற்கரையில் இருந்த மின்னொளி.். மின் விளக்குகள், வெடிப்புச் சம்பவத்தின் பின் கடற்படையினரால் அல்லது கபில என்பவரின் ஆட்களால் அணைக்கப்பட்டிருந்தன.

பி.ப. 7.45 - 7.55 மணி

வி.ஏ.எஸ். பெரேரா தலைமையிலான விசேட அதிரடிப்படை பிரிவினர், மாணவர்களை சுடுவதற்கு கடற்படையினர் பயன்படுத்தியதாக கருதப்படக்கூடிய துப்பாக்கியால் காயமடைந்தவர்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தியுள்ளனர். வாகனத்தைத் திரும்புவதற்கு முன், டி.்.பென்டர் வண்டியின் விளக்குகள் எரிந்ததுடன், அதன் பிரதான விளக்குகள் (ஹெட்லைட்) மற்ற கூட்டத்திலிருந்து விலகி தரையில் அமர்ந்திருந்த இரண்டு காயமடையாத மாணவர்களை நோக்கி செலுத்தப்பட்டது. அவர்களும் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டனர். விசேட அதிரடிப்படையினர் சகிதம் டி.்.பென்டர் வண்டியை திருப்பிக் கொண்டு கோட்டை வீதி வழியாக திரும்பியுள்ளார்கள்.

பி.ப. 8.10 மணி மட்டில்:

பொலிஸ் பரிசோதகர் சவாஹிர் என்பவர் தலைமையிலான பொலிஸ் குழு சம்பவ இடத்திற்கு வந்தது. கடற்படை லெப்டினன்ட் சுரசிங்க, நகர சபைக்கு அருகில் மங்கலான விளக்குகளின் வெளிச்சத்துடன் அவர்களுடன் இணைந்து கொண்டார்.

பி.ப. 8.10 - 8.30

கோட்டை வீதியில் கீழ்ப் பக்கமாகச் சென்று மணிக்கூண்டுக் கோபுரம் அருகே திரும்பி, டொக்கியார்ட் வீதி வழியாக திரும்பி வந்த வீ.ஏ.எஸ். பெரேரா என்பவருடைய விசேட அதிரடிப்படை குழு, நகர சபையில் வாகனத்தை நிறுத்தி விட்டு, காந்தி சிலை அருகே சம்பவ இடத்திற்குத் திரும்பிச் செல்கிறது. மரணமடைந்தவர்களும், காயமடைந்தவர்களும் வைத்தியசாலைக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளனர். உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் - 1 வருகிறார். கபில ஜயசேக்கர சாலையைக் கடந்து சென்று, காந்தி சிலையை நோக்கி வந்து, உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் - 1 அவர்களையும் வீ.ஏ.எஸ். பெரேரா அவர்களையும் சந்திக்கிறார்.

619. குற்றத்தைச் செய்வதற்கான நோக்கம் தொடர்பாக குறிப்பிடுவதற்காக, "மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள்" அமைப்பினால், கீழ்க் காட்டப்பட்ட சம்பவங்கள் எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன.

- திருகோணமலையை விட்டு வெளியேறுமாறு பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட அச்சுறுத்தல் கடிதங்கள்;
- போர் நிறுத்த உடன்படிக்கையின் பின், சிங்கள தீவிரவாதிகளுக்கு மத்தியில் எதிர்ப்பு எழுந்ததின் காரணமாகவும், 2005 மே 15 ஆம் திகதி திருகோணமலை மீன் சந்தைக்கு முன்பாக சட்ட விரோதமான முறையில் புத்தர் சிலையொன்று நிறுவப்பட்டதைத் பொங்கு தமிழ் போராட்டம் உச்சத்தை எட்டியது.
- ஐஸ் மஞ்சுல என்ற வியாபாரிக்கும், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கும் இடையில் தொடர்பு இருப்பதாக எழுந்துள்ள சந்தேகமும், ஒக்டோபர் 25 ஆம் தேதி லெப்டினன்ட் கர்னல் திரு. ரீ.ஆர். மெதின் என்பவரின் கொலைக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இருப்பதாக எழுந்துள்ள சந்தேகமும்;
- 2005 திசெம்பர் 24 ஆம் திகதி வர்த்தகர் ஆல்பர்ட் ஹென்ட்ரிக் வீரக்கொடி என்பவரின் கொலை தொடர்பில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மீது குற்றம் சுமத்தப்படுதல் மற்றும் அதற்குப் பழிவாங்கும் வகையில் 10 தமிழர்களை கொல்ல வேண்டும் என்று அவருடைய மனைவி இறுதிக் கிரியையின் போது கூறியது.
- மேற்கண்ட அச்சுறுத்தல் விடுக்கப்பட்ட மறுநாள் இரண்டு தமிழ் முச்சக்கரவண்டி சாரதிகள் கொல்லப்பட்டமை;
- வர்த்தகர் பேபி டயர் வியாபாரியைக் கொலை செய்தல்.
- எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக சந்தேகிக்கப்படுகின்ற கடமையை விட்டு விலகியிருந்த சிப்பாய் ஒருவர் 2005 திசெம்பர் 28 ஆம் திகதி கொல்லப்படுதல்.

- **மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான சிறப்பு செய்தி அறிக்கையாளரொருவரிடமிருந்து பெறப்பட்ட பிரித்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிக்கு அமைய;**

2006 ஜனவரி 01 தொடக்கம் 2006 மார்ச் 31 வரை இடம்பெற்றுள்ள மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் அதாவது, திருகோணமலையில் ஐந்து பேர் கொலை செய்யப்பட்டமை தொடர்பில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருக்கும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக திரு. ரீ. சுந்தரலிங்கம் அவர்களால் நடாத்தப்பட்ட விசாரணை அறிக்கையிலிருந்து பெறப்பட்ட ஒரு பகுதி பின்வருமாறு:

"காந்தி சிலைக்கு அருகில் இருந்த கூட்டத்தினரை நோக்கி விசேட அதிரடிப்படையைத் தவிர வேறு யாரும் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதாகக் கருத முடியாது. இதில் காயமடைந்த ஒருவரான யோகநாதன் பூணகலலன் குறிப்பிடுகின்றவாறு, அதன் பின்னர் சீருடை அணிந்த சுமார் 10 முதல் 15 பேர் அதே கணம் வந்ததாக அளிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் பிரகாரம் இது மேலும் உறுதிசெய்யப்படுகின்றது. இருக்கிறது. பின்னர் காயமடைந்தவர்களை ஜீப் வண்டியில் ஏற்றிக் கொண்டு அவர்கள் ஜீப் வண்டிக்குள் இருக்கின்ற போது, அவர்களுக்கு தமது ஆயுதங்களால் தாக்கி, அவர்களை மீண்டும் ஜீப் வண்டியிலிருந்து வெளியே இழுத்துப் போட்டுள்ளனர். அடுத்த கணமே சில துப்பாக்கிச் சூட்டுச் சத்தங்கள் கேட்டன என்பதுடன், அவற்றில் இரண்டு அவரது தொடைக்கும், மார்பின் பின்புறத்திற்கும் பட்டுள்ளன.''

620. "டிரின்கோ 5" என்றழைக்கப்படுகின்ற இந்த சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய முக்கியமான ஆதாரங்கள் அகற்றப்பட்டுள்ளதாக அல்லது இந்த சம்பவத்தில் முன்வைக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை ஆராய இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எதிர்பார்க்கிறது. இராஜன் ஹுல் எழுதிய ஒருசில ஆவணங்களிலும் இது தொடர்பான கூற்றுகள் காணப்படுகின்றன.[479] இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குட்பட்டுள்ளவாறு, 2006 ஆம் வருடத்தில் 13 பேர் கைது செய்யப்பட்ட போதிலும், போதிய ஆதாரங்கள் இல்லாததால் அவர்கள் 2006 ஏப்ரல் 12 ஆம் திகதி விடுதலை செய்யப்பட்டனர். சட்டமா அதிபர் அவருடைய 2009 ஜுலை 19 தேதிய கடிதத்தினூடாக, இந்த வழக்கை மீண்டும் விசாரணைக்கு எடுக்குமாறு.'. திறக்குமாறு அறிவித்துள்ளார். இந்த சந்தேக நபர்கள் 2013 ஜுலை 19 ஆம் திகதி கைது செய்யப்பட்டு மீண்டும் கைது செய்யப்பட்டமையும், வெளிநாட்டில் இருக்கும் சாட்சி இருக்கும் இடத்தை தேடிக்கொள்ளும் வரை விசாரணை இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளமையும் எமது கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது.

621. உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கையில் நேரடியாகக் கூறப்படுகின்ற விடயமான, "மேற்கூறிய குழப்பமான காரணிகளைக் கருத்திற் கொள்ளும் போது, இந்தக் குற்றச் செயலை செய்வதற்கு சீருடை அணிந்த ஒரு குழுவினர் பங்குபற்றி இருந்ததற்கான வலுவான சான்றுகள் உள்ளன என்பதை கவனத்திற் கொள்ளும் போது"[480] என்பதில் கவனம் செலுத்துவது முக்கியம்.

622. 2011 ஆம் வருடத்திலும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, முன்னோடி ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை, குறிப்பாக திருகோணமலை ஐந்து பேர் தொடர்பான சம்பவத்தின் போது முன்னெடுக்கப்படும் விசாரணைகள் மற்றும் குற்றவாளிகளுக்கு தண்டனை வழங்குதல் சம்பந்தமான பரிந்துரைகளை அமுல் செய்யுமாறு வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. [481]

---

[479] https://www.uthr.org/SpecialReports/spreport24thm.https://www.uthr.org/SpecialReports/spreport35.htm

[480] உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 5 ஆவது சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய அறிக்கையின் 56 ஆவது பக்கம்

[481] LLRC அத்தியாயம் 9, 120

623. இப்போது 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாத்தல் மற்றும் உதவியளித்தல் சட்டம் வலுவூட்டப்பட்டுள்ளதால், இச்சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய வெளிநாட்டு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதை, இச்சம்பவம் தொடர்பில் நீதியை நிலைநாட்டுவதற்காக மேற்கொள்ளல் வேண்டும்.

624. இது நீதிக்காக மன்றாடிய இரண்டு அடையாள வழக்குகளை சுருக்கமாகக் கூறுகிறது என்பதுடன், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருத்து என்னவெனில், உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்த இரண்டு சம்பவங்களுக்கும் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுதல் வேண்டும் என்பதாகும்.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

625. ACF அமைப்பின் பணியாளர்கள் கொல்லப்பட்ட சம்பவம், அதே போன்று திருகோணமலையில் ஐவர் கொல்லப்பட்ட சம்பவம் ஆகிய இரண்டு சம்பவங்களையும், உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் கொண்டு வந்து, தொடர்ந்தும் விசாரணைகளை மேற்கொண்டு, வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்து, போதிய சாட்சியங்கள் வெளிப்படுமாயின், குற்றம் சாட்டப்பட்டோரை வழக்கு விசாரணைக்கு உட்படுத்த வேண்டுமென இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

626. உதலாகம ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட மேலும் இரண்டு பரிந்துரைகள் சம்பந்தமாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தனது கவனத்தை செலுத்த வேண்டும். அதாவது, இது போன்ற சம்பவங்களை அதைரியப்படுத்துவதற்காக கட்டளையிடும் பொறுப்பு மற்றும் "கடுமையான மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக ஒரு நிலையான சுயாதீன ஆணைக்குழுவை நியமித்தல்" என்பனவாகும்.

627. உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பின் நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு ஆணைக்குழுக்களும், அதாவது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டு ஆணைக்குழுக்களும் ஓரளவு தேவைகளை பூர்த்தி செய்துள்ளன என்று கூற முடிந்தாலும், மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, எப்போதும் சிற் சில சம்பவங்கள் ஊடாக வருகின்ற மனித உரிமை மீறலுக்கு எதிரான பாதுகாப்புச் சுவராக விளங்குவதுடன், அவர்களிடத்தில் சென்ற ஒருசில சம்பவங்கள் பாரிய மனித உரிமை மீறல்கள் என்பதை அவர்களால் உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை.

628. கட்டளைத் தொடர் தொடர்பில் ஆதாரங்கள் வெளிப்பட்டால், உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய விடயமாக கட்டளையிடும் பொறுப்பு சம்பந்தமாக கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுடன், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுடன் முன்னெடுக்கப்பட்ட விரிவான கலந்துரையாடல்களின் பின்னர், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, அது இந்நாட்டின் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கருதுகிறது. 2006 ஆம் ஆண்டின் 04 ஆம் இலக்க ஜெனீவா உடன்படிக்கையில் கட்டளையிடும் பொறுப்பு என்பதில் அடிப்படைக் கூறுகள் உட்சேர்க்கப்பட்டில்லை என்பதும், ஜெனிவா உடன்படிக்கையானது இலங்கையின் ஒட்டுமொத்த சட்டத்தை பிரதிபலிக்கவில்லை என்பதும் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விடயங்களாகும்.

சம்பவ இல. 3: 2006 ஆகஸ்ட் மாதத்தின் தொடக்கத்தில் மூதூர் கிராமத்தில் முஸ்லிம் கிராமவாசிகளை படுகொலை செய்தல் மற்றும் அம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளில் கொண்டு செல்லப்பட்டுக் கொண்டிருந்த 14 பேரை வெலிக்கந்த பகுதியில் வைத்து படுகொலை செய்தல் சம்பந்தமான குற்றச்சாட்டு.

629. **சம்பவ இல. 3: இரண்டு பகுதிகளைக் கொண்டதுடன், அவையாவன, 2006 ஆகஸ்ட் மாதத்தின் தொடக்கத்தில் மூதூர் கிராமத்தில் முஸ்லிம் கிராமவாசிகளை படுகொலை செய்தல் மற்றும் 2006 ஆகஸ்ட் மாதத்தின் தொடக்கத்தில் அம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளில் கொண்டு செல்லப்பட்டுக் கொண்டிருந்த 14 பேரை வெலிக்கந்த பகுதியில் வைத்து படுகொலை செய்தல் என்பனவாகும்.**

சம்பவ இல. 3 - பகுதி I

- இலங்கையின் அமைதி, ஒற்றுமை, சமாதானம் மற்றும் மனித உரிமைகளுக்கான சங்கம் வெளியிட்டுள்ள ஊடக அறிவித்தலில் கூறப்பட்டுள்ளவாறு: பச்சனூர் கிராமத்தில் 100 க்கும் மேற்பட்ட முஸ்லிம்களை கொடூரமான முறையில் படுகொலை செய்தல். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு, ஆண்களையும் இளைஞர்களையும் பெரியவர்களிடமிருந்து பிரித்து, அவர்களுடைய கைகளைக் கட்டி கொடூரமான முறையில் கொலை செய்துள்ளனர். அன்றைய நாள் இதனை நேரில் கண்ட சாட்சிகள் உள்ளன.

- விவசாயிகளின் வயல் நிலங்களுக்கு நீரைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு ஒரே நீர்மூலமாக விளங்கிய "மாவிலாறு அணை" வான்கதவுகளை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. யினர் மூடினர்.

- எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பகுதிகளை விட்டு வெளியேற முயன்ற ஒருசில முஸ்லிம் கிராம மக்களை, அவசரமாக அமைக்கப்பட்ட பாதுகாப்பு சோதனைச் சாவடியொன்றில் வைத்து முகமூடி அணிந்த நபரொருவரினால் சோதனையிடப்பட்டு, அந்த நபர் சிலரை பாதுகாப்புப் படையினருக்கு உதவியவர்கள் என்றோ அல்லது ஜிஹாத் அமைப்பின் உறுப்பினர்கள் என்றோ சந்தேகிக்கக்கூடிய ஆட்களாக அடையாளம் கண்டுள்ளார். அத்தகைய நபர்கள் கைகள் கட்டப்பட்ட நிலையில் எடுத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளனர்.

- எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு இந்த பொதுமக்களை சுட்டுக் கொலை செய்துள்ளார்கள் என்பதுடன், பச்சனூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த அந்த பொதுமக்கள் பாதுகாப்புப் படையினருடன் இணைந்து வேலை செய்வதாகவும், எனவே அவர்கள் துரோகிகள் என்றும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டனர்.

- அவர்கள் வைத்தியசாலைகளையும் தாக்கியுள்ளார்கள் என்பதுடன், மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் அமைப்பின் 23.08.06 ஆம் தேதிய 22 ஆம் இலக்க விசேட அறிக்கையிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பகுதிக்கு அமைய, வைத்தியசாலைகளையும் தாக்கியுள்ளார்கள்.

- உதலாகம ஆணைக்குழுவினால் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு, பாதுகாப்புப் படையினருக்கு உதவியதாக சந்தேகிக்கும் சில முஸ்லிம்களையும், கருணா தரப்பு அல்லது ஜிஹாத் போன்ற பிற அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களையும் குறிவைத்துள்ளது என்பதற்கு முக்கியமான சான்றுகள் காணப்படுகின்றன.

- கல்ப் டைம்ஸ் இன் ஊடகவியலாளர் அ'ர.்.ப் அலீல் என்பவரின் கூற்றுப்படி, 2006 ஆகஸ்ட் 05 ஆம் திகதி அவர் அந்த இடத்திற்குச் சென்றபோது, சுமார் 150 முஸ்லிம்களின் சடலங்களைப் பார்த்ததாகவும், அவற்றை புகைப்படம் எடுத்ததாகவும் கூறியுள்ளார். எவ்வாறாயினும், இந்த புகைப்படங்கள் முன்வைக்கப்படவில்லை என்பதுடன், அவருடைய கூற்றில் அடங்கியுள்ள விடயங்கள் மற்றவர்களுடைய சான்றுகளாலும் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை.

- மனித சடலங்கள் இல்லாத நிலையில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் கண்மூடித்தனமான துப்பாக்கித் தாக்குதல்களால் எத்தனை பேர் கொல்லப்பட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

- இதனுடன் தொடர்புடைய குற்றவாளிகளை உயிருடன் தேடிக்கொள்ள முடியுமாயின், அவர்களுக்கு எதிராக குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைக்க முடியுமா? என்பதை கண்டறிய இந்த விடயம் தொடர்பில் மேலும் ஆராயப்பட வேண்டுமென உதலாகம ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவித்துள்ளது.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள்:

630. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மனிதாபிமான சட்டங்களை மீறியிருப்பதாக சாட்சியங்களிலிருந்து தெரிகின்றது. பொதுமக்களையும், நிராயுதபாணிகளையும் படுகொலை செய்தல், மாவிலாறு அணை வான்கதவுகளை மூடியதன் மூலம் தேவையற்ற துன்பம் துயரங்களை ஏற்படுத்தியமை என்பன எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தரப்பில் நடந்த மீறல்களாகத் தெரிகின்றன.

631. தேசியவாதம், மதம் அல்லது அரசியல் கருத்துகளை அடிப்படையாக வைத்து, பொதுமக்களைக் கொலை செய்தல், சித்திரவதை செய்தல் மற்றும் கொடூரமான சித்திரவதை முதலானவற்றிலிருந்து பொதுமக்களைப் பாதுகாப்பதற்கான நான்காவது ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 13 மற்றும் 22 வது பிரிவுகளை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மீறியதாகத் தெரிகிறது.

632. I வது ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 3(1) ஆம் பிரிவு மீறப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. உள்நாட்டு போராட்டங்களின் போதான மோதல்களில் தரப்பினர் அல்லாத நபர்களைக் கொலை செய்தல்.

சம்பவ இல. 3 - பகுதி II

- 2006 ஆகஸ்ட் 01 ஆம் திகதி மூதூரில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்தினால் நடாத்தப்பட்ட எதிர்பாராத தாக்குதலுடன் இணைந்ததாக மூதூர் மருத்துவமனையில் பணியாற்றிய ஊழியர்களும் மற்றும் சிலரும் உட்பட சுமார் 30 பேர் கொண்ட குழு, 2006 ஆகஸ்ட் 02 ஆம் திகதி மருத்துவமனைக்கு இணைக்கப்பட்டிருந்த இரண்டு அம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளில் ஏறி தப்பிச் சென்று கொண்டிருந்தார்கள். பின்பு இந்த அம்பியுலன்ஸ் வண்டி பச்சனூர் பிரதேசத்தில் வைத்து துப்பாக்கிச் சூட்டுக்கு இலக்கானது.

- அதன் போது ஒருவர் சம்பவ இடத்திலேயே உயிரிழந்தார் என்பதுடன், மூவர் மருத்துவமனையில் வைத்து உயிரிழந்தனர். அவ்வேளை மேலும் 6 பேர் காயமடைந்தனர்.

- அம்பியுலன்ஸ் வண்டி தாக்கப்பட்ட இடம் மூதூர் பொலிஸ் நிலையத்திற்கு அருகில் அமைந்துள்ள ஓர் இடமாகும்.

- சம்பவம் நடந்து 3 நாட்களுக்கு பின்னரே பொலிசார் அந்த இடத்திற்கு வந்தனர்.

- மரணமடைந்த மூன்று பேர், தலையில் காயங்கள், வெடிப்புக் காயங்கள் மற்றும் துப்பாக்கி ஊடான தாக்குதல்களினால் ஏற்பட்ட காயங்களால் மரணமடைந்துள்ளனர்.

- புலனாய்வுப் பிரிவின் புலனாய்வு உத்தியோகத்தர்கள், அப்பிரதேசத்தைச் சோதனையிட்டு/ பரீட்சித்து சம்பவம் தொடர்பாக புதிய வாக்குமூலங்களைப் பெற்றனர். 2009 மார்ச் மாதம் வழக்கு விசாரணை நடைபெற்றது.

- 2006 ஆகஸ்ட் 02 ஆம் திகதி இந்தப் பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் இருந்தார்கள் என்பதுடன், அவர்கள் தான் தாக்குதலை நடத்தியவர்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

- அந்த அம்பியுலன்ஸ் வண்டியில் பயணித்த, சிறு காயங்களோ அல்லது காயங்களோ இல்லாத ஏனையோரை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பிரதேசத்தை விட்டு வெளியேறி தமது வீடுகளுக்குச் செல்ல அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டனர்.

- இந்த அம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளில் பாதுகாப்புப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் பயணிக்கிறார்கள் என்ற சந்தேகத்தின் பேரிலேயே தாக்குதல் நோத்தப்பட்டுள்ளது. இதில் எந்தவொரு நபரும் தண்டிக்கப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை.

- அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு அமைய, இறந்தவர்களின் நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குமாறு உதலாகம ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள்:

633. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு ஜெனிவா உடன்படிக்கையின் ஐஏ உடன்படிக்கையை மீறியுள்ளதாகத் தெரிகிறது. பொதுமக்களுக்காக உள்ள மருத்துவ மனைகள், மருத்துவ போக்குவரத்து வசதிகள் போன்றவை மற்றும் மருத்துவப் போக்குவரத்து வசதிகளுக்கு எல்லா நேரங்களிலும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் எனவும், மதிப்பளிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் ஜெனிவா உடன்படிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலையில், குறிப்பாக இந்த இரண்டு அம்பியுலன்ஸ் வண்டிகளும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் இலக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பது தெளிவாகிறது.

சம்பவ இல. 7: 2006 ஆகஸ்ட் மாதம் நத்தலமொட்டாங்குளம் (செஞ்சோலை) பகுதியில் ஐம்பத்தொரு பேரை கொலை செய்தல்.

- நட்டலமொட்டாங்குளம் (செஞ்சோலை) என்ற எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பயிற்சி முகாம் என நம்பப்படும் இடத்திற்கு இலங்கை விமானப்படை குண்டுவீசி தாக்குதல் நடத்தியது.

- 17 மற்றும் 19 வயதுடைய 51 பள்ளி மாணவிகளும், 3 பணியாளர்களும் அந்தத் தாக்குதலில் கொல்லப்பட்டனர் என்பதுடன், 100 க்கும் மேற்பட்டோர் காயமடைந்ததாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

- இராணுவத் தளபதிக்கு பலத்த காயங்களை ஏற்படுத்தி கொழும்பில் நடாத்தப்பட்ட எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தற்கொலைத் தாக்குதலுக்குப் பிறகு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கும் பாதுகாப்புப் படையினருக்கும் இடையிலான மோதல் இடம்பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் நிலையிலேயே இச் சம்பவம் நடந்தது.

- 2006 ஆகஸ்ட் 16 ஆம் திகதி ''டெய்லி மிரர்'' நாளிதழில் பிரசுரமான செய்தியிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பகுதி:

"முல்லைத்தீவில் இடம்பெற்ற வான்வழித் தாக்குதல்களில் கொல்லப்பட்ட இளைஞர்கள் "வன்முறைக்கு அகப்பட்ட அப்பாவி இரைகள்" என்பதுடன், அவர்கள், குண்டு எறியப்பட்ட இடத்தில் முதலுதவி சம்பந்தமான இரண்டு நாள் பயிற்சிப் பட்டறையில் கலந்துகொண்டிருந்த இளைஞர்கள் என யுனிசெப் அமைப்பின் சர்வதேச சிறுவர் உரிமைக்கான குழு தெரிவித்துள்ளது.''

ஆதாரங்களின்/ சாட்சியங்களின் சுருக்கம்

- நேரில் கண்ட சாட்சிகளின்படி, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பிரதிநிதியொருவர் அவர்களுடைய பாடசாலைக்கு வந்து, தாங்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் உறுப்பினர்கள் என்பதை சுட்டிக் காட்டியவாறு, அந்த அமைப்புக்கு ஆதரவளிக்க வேண்டும் என்று கூறி, அவ்வாறு ஆதரவு வழங்காத எவரும் பள்ளிக்கு வரவோ, மேலதிக வகுப்புகளில் பங்கேற்கவோ அனுமதிக்கப்பட மாட்டாதென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் நடாத்தப்படுகின்ற விரிவுரைகளில் கலந்து கொள்ளுமாறு அவர்களுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன், அண்மைக்காலத்தில் நடைபெறவுள்ள பயிற்சி நிகழ்ச்சிகள் குறித்தும் அவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டிருப்பதுடன், அப்பயிற்சி நிகழ்ச்சியில் மாணவர் இயக்கத்தின் யுத்த முன்னணியுடன் இணைந்து பங்கேற்குமாறும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது

- எம். ஸ்ரீபதி கஸ்தூரி என்ற நேரில் கண்ட சாட்சியாளர் ஒருவர் சாட்சியமளிக்கையில், மேற்படி முகாமில் தங்கியிருந்த போது, சுமார் 500 மாணவர்களுக்கு யுத்தப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அப் பயிற்சியில் பின்வரும் விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டு இருந்துள்ளன.

    - முதலுதவி பயிற்சி
    - மோதலில் காயமடைந்தவர்களுக்கு சிகிச்சையளித்தல்
    - துப்பாக்கிகளைக் கலற்றுதலும், திரும்பப் பொருத்துதலும்

- சம்பவத்தை நேரில் கண்ட இரண்டாவது சாட்சி சாட்சியமளிக்கையில், அந்தக் காலப்பகுதியில் மாணவர்களுக்க கடுமையான உடற் பயிற்சிகளில் ஈடுபடுவதற்கு நேர்ந்ததுடன், அவ்வாறான நேரங்களில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. கொடி ஏற்றப்பட்டிருந்தது. மேலும், அவர்களுக்கு சுழற்சிமுறையைப் போன்று 1 மணிநேரம் அல்லது 1½ மணிநேரம் இரவுக் கண்காணிப்பு வேலைகளில் ஈடுபட வேண்டியிருந்தது.

- நாள் முடிவில், உடற் பயிற்சிகள் முடிந்ததன் பின்பு, மைதானத்தில் பெரிய திரையொன்றைப் பொருத்தி, திருகோணமலையில் பள்ளிக்கூடமொன்றிற்கு குண்டுகளை எறியும் வன்முறை நிறைந்த வீடியோ காட்சிகள் காண்பிக்கப்பட்டன. மாணவர்கள் காயமடைந்து கிடப்பதும், வெடிகுண்டினால் ஏற்பட்ட பிற சேதங்களும், மனிதர்கள் இறந்து கிடப்பதும், அவர்களது அன்புக்குரியவர்கள் ஒப்பாரி வைத்து அழுது புலம்புவதையும் காட்டினார்கள்.

- இலக்கின் சட்டரீதியான தன்மையும், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பொய்ப் பிரச்சாரமும்: படைக் கட்டளைத் தளபதியின் சாட்சியங்களுக்கு அமைய, செஞ்சோலை முகாம் நீண்டகாலமாக தீவிர கண்காணிப்பில் இருந்ததாகவும், பல்வேறு ஆதாரங்களூடாகவும் கிடைக்கப்பெற்ற புலனாய்வு அறிக்கைகளின் படி, முனைப்புடனும், உயர்ந்த மட்டத்திலும் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் போர்க் கட்டிடத் தொகுதியொன்று இருந்ததுடன், அது தேசிய பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தலாகக் காணப்பட்டது. கிடைக்கக்கூடிய அனைத்து ஆதாரங்களையும் ஆய்வு செய்த விமானப்படை, அந்த வளாகத்தில் உண்மையான பொதுமக்கள் யாரும் வசிக்கவில்லை என்பதை உறுதி செய்து கொண்டதுடன், அதனால் இந்த முகாம் விமானப்படையின் சட்டரீதியான இலக்காக அமைந்தது.

- ஒன்றிணைந்த படைகளினால் இலக்கு அறிக்கையொன்று தயாரிக்கப்பட்டு, அவ்வறிக்கை அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகளுக்காக விமானப்படையிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. நேரடி அடிமட்ட ஆதாரங்கள் மூலமாகவும், புலனாய்வுத்துறை தகவல் சேகரிப்புகள் மூலமாகவும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட இந்த வெளியிட முடியாத தகவல்கள், செய்மதி புகைப்படங்கள் மற்றும் ஆளில்லா விமானங்கள் விமான

வீடியோ படங்கள் ஊடாகப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தகவல்களுக்கு அமைய, செஞ்சோலையில் சிறந்த முறையில் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட யுத்த முகாமொன்று இருப்பது உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

- விமானப்படையின் சட்டரீதியான இலக்கொன்றாக அடையாளம் காண்பதற்கு போதுமான சான்றுகள் இருந்தன.

- இந்த தலைமையகத்தினூடாக, போர்க் களத்திற்கு அனுப்பப்படுவதற்கு முன்னர் பயிற்சியளிக்கும் அதே போன்று உறுப்பினர்களை சேர்த்துக் கொள்ளும் மிகப்பெரிய தலைமையகமாக இந்த முகாம் வளர்ந்து வருகிறது என்பதற்கு ஏராளமான சான்றுகள் காணப்பட்டன. இந்த பயிற்சி இலக்கை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும் என தேசிய பாதுகாப்புச் சபையினால் தீர்மானிக்கப்பட்டது

    - மென் மேலும் கூடுதலாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. படைகளின் வருகையைத் தடுப்பதையும்,

    - கூட்டுப் படைகளின் மனிதாபிமான நடவடிக்கைகளுக்கு உதவுவதையும்,

      நோக்காகக் கொண்டு அவ்வாறு செய்யத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

- இந்த வசதிகள் சம்பந்தமாக யுனிசெ.ப் நிறுவனத்தின் பிரதிநிதியின் கருத்து

    - இது ஒரு பாடசாலை போன்று காட்சியளிக்கவில்லை;

    - பெண் பிள்ளைகள் திறந்த வெளியில் முகாமிட்டு இருந்தார்கள் என்பதுடன், அவர்கள் பாடசாலைப் புத்தகப் பைகளை அன்றி, முகாம்களில் கலந்துகொள்ளும் போது எடுத்துச் செல்லும் முதுகுப் பக்கமாக தொங்கவிடும் பைகளையே எடுத்துச் சென்றனர;

    - சுமார் 90% வீதமான பெண் பிள்ளைகள், கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் பெண் பிள்ளைகள் அணியும் பொதுவான ஆடைகளை அன்றி, காற்சட்டைகளையே அணிந்திருந்தனர்:

    - பெண் பிள்ளைகள் இடுப்பைச் சுற்றி பட்டி கட்டியிருந்தனர்.

- உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பார்வையில், அந்த இடத்தை இலக்கு வைப்பதற்கான நியாயமான காரணங்களை, விமானப்படை கொண்டிருந்ததுடன், அவ்வாறு செய்ததன் மூலம் மனித உரிமை மீறல்கள் எதுவும் இடம்பெறவில்லை. உதலாகம ஆணைக்குழு தொடர்ந்தும் கருதுகின்றவாறு, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கம் பாடசாலை மாணவர்களை அவர்களின் விருப்பத்திற்கு மாறாக, நடுக் காட்டில் உள்ள ஒதுக்குப்புறமான தனியான இடமொன்றுக்கு அழைத்துச் சென்றதன் மூலம், அவர்கள் வான்வழித் தாக்குதலினால் நிகழக்கூடிய ஆபத்துக்கு திறந்துவிடப்பட்டுள்ளனர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கம் பாதுகாப்புப் படையினர் மீது தொடர் தாக்குதல்களை நடாத்திய பின்பு, எதிர்த்தாக்குதல்களை எதிர்பார்த்துக் காத்திருந்த வேளையில், இப்படிச் செய்ததன் மூலம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கம் பாடசாலை மாணவர்களின் மனித உரிமைகளை மீறியுள்ளது.

- மரணத்தை ஏற்படுத்தல் மற்றும் காயத்தை ஏற்படுத்தல் தொடர்பில் தனிநபர்களின் பொறுப்பு: போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தை மீறியதன் மூலம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பாதுகாப்புப் படைகள் மீதான தாக்குதல்களை புதுப்பித்திருந்த நேரத்தில், சட்டரீதியான யுத்த இலக்கு மீது விமானப்படை நடாத்திய வான்வழித் தாக்குதலின் விளைவாக, அந்த நேரத்தில் அங்கு இருக்க நேர்ந்திருந்த பாடசாலை மாணவர்கள் உயிரிழந்ததுடன், காயமடைந்தும் உள்ளனர். நடுக் காட்டில் இருந்த எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பயிற்சி முகாமிற்கு அழைத்துச் சென்றதன் மூலம், பாடசாலை

மாணவர்களை வான்வழித் தாக்குதல்களுக்கு முகங்கொடுக்க வேண்டிய ஆபத்துக்கு உட்படுத்திய எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மறைமுகமாக இந்தப் பள்ளி மாணவர்களின் மரணங்களுக்கும், காயங்களுக்கும் பொறுப்புக்கூறல் வேண்டும்.

உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

- இதற்கு காரணமானவர்கள் மீது எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள்.

  சட்டரீதியான இராணுவ இலக்கைத் தாக்கியமை தொடர்பில் விமானப்படை மீது பொறுப்புச்சாட்ட முடியாது.

- பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்கும் முறை: இப்பகுதி தற்போது அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருத்தல், உயிரிழந்த அவர்கள் பயிற்சி முகாமொன்றில் பயிற்சி பெறுவதற்காக, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் கட்டாயப்படுத்தல் காரணமாக அங்கு சென்ற பாடசாலை மாணவர்கள் ஆகிய விடயங்களைக் கருத்திற் கொண்டு, அரசுக் கொள்கைக்கு அமைய, அவர்களுடைய நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குதல்.

- நல்லிணக்கம் மற்றும் இழப்பீட்டின் அடையாளமாக, பாடசாலை நூலகம் போன்ற ஒரு பொதுக் கட்டிடமொன்றை, பொதுப் பயன்பாட்டிற்காக அந்த இடத்தில் அமைத்து, மரணித்த எல்லாப் பிள்ளைகளினதும் பெயர்கள் பொறிக்கப்பட்ட பலகையொன்றை அந்த இடத்தில் நிறுவுதல் பொருத்தமானதென உதலாகம ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள்

634. IV வது ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் பகுதி III: "பாதுகாக்கப்பட்ட நபரொருவரின் நிலை மற்றும் கவனித்தல்" பற்றிய அத்தியாயத்தில் 31 ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, பாதுகாக்கப்பட்ட நபரொருவருக்கு எதிராக எந்தவொரு உடல் ரீதியான அல்லது தார்மீக ரீதியான வற்புறுத்தலையும் செய்யக்கூடாது: ''சுமித்ரு'' என்ற சாட்சி, பயிற்சி பெறாத எவரையும் மீண்டும் பள்ளிக்கு செல்ல இடமளிக்கப்பட மாட்டாதென எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் விடுத்த எச்சரிக்கையை நினைவுபடுத்துகின்றார்.

635. IV வது ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 35 ஆம் பிரிவின் படி, "ஏதேனுமொரு நெருக்கடியின் ஆரம்பத்தில் அல்லது நெருக்கடியின் போது, அப் பிரதேசத்தை விட்டு வெளியேற விரும்பும் ஒரு பாதுகாப்பான நபரொருவருக்கு அவ்வாறு செய்ய உரிமை உண்டு." நேரில் கண்ட சாட்சிகளின் கூற்றுப்படி, பெரும்பாலான பள்ளி மாணவிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு மாறாக முகாமில் இருந்துள்ளனர் என்பதுடன், அவர்களுள் சிலர் அழுதுகொண்டு துன்பப்படும் உணர்வுடன் இருந்தார்கள.

சம்பவ இல. 11: பொத்துவில் பொலிஸ் ஆளுகைப் பிரிவில் 10 முஸ்லிம் கிராம மக்களை படுகொலை செய்தல்.

- கழுத்துப் பகுதியை மிகவும் ஆழமாக வெட்டி, காயங்களை ஏற்படுத்தி 10 முஸ்லிம் கிராமவாசிகளைக் கொடூரமாகக் கொலை செய்தல்.

- இச்சம்பவம் இடம்பெற்ற பகுதி, விசேட அதிரடிப்படையின் செல்வாக்கு பலமாக இருந்த பிரதேசமாகும். இச்சம்பவம் நடந்த இடத்திற்கு மிக அருகில் உள்ள முகாம், அந்த இடத்திலிருந்து சுமார் 04 கி.மீ தொலைவில் அமைந்திருந்தது.

- 'மனித உரிமைகளுக்கான பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் – யாழ்ப்பாணம்' அமைப்பின் 2007 மே 31 ஆம் திகதிய 25 ஆம் இலக்க அறிக்கையிலிருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது:

பொலிசாரின் கூற்றுப்படி, மொஹிதீன் என்பவர் (இச்சம்பவத்தில் உயிர் பிழைத்த ஒரே நபர்) இக் குற்றச் செயலின் குற்றவாளியாகிய எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு சாட்சியமளித்துள்ளார். தொடர்ந்தும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் தொடர்பை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக முஸ்லிம் அமைச்சர் ஒருவர் வீடியோ சாட்சியங்களை பெற்றுக் கொள்வதற்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளார் என்பதுடன், இது பாதுகாப்பு அமைச்சின் இணையத்தளத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளது. ஊடகங்கள் (குறிப்பாக அரச ஊடகங்கள்) இச்சம்பவத்தை உள்ளடக்கிய கட்டுரைகளில், இந்தச் சம்பவத்தை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு எதிராக வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், இந்த உயிர் பிழைத்தவர் முழுமையாக குணமடைந்துள்ள போதிலும், அவருடைய சாட்சியங்களை நீதிமன்றத்தின் முன்னிலையில் பெற்றுக் கொள்வதற்காக அவர் நீதவான் முன் அழைக்கப்படவில்லை.

உதலாகம ஆணைக்குழு கண்டறிந்த உண்மைகள்/ விடயங்கள்

- இக்குற்றச் செயலுடன் விசேட அதிரடிப்படை தொடர்புபட்டுள்ளது என்பதற்கான ஆதாரங்கள் சூழ்நிலைச் சான்றுகளாக இருப்பதுடன் அதற்கான வாய்ப்புகள் மிகவும் குறைந்த அளவே காணப்படுகின்றது.

- மற்றவர்கள் முன்னிலையில் விடுக்கப்பட்ட மிரட்டலுக்கு அமைய, 10 முஸ்லிம்களைக் கொலை செய்வதாக 10 முஸ்லிம்களைக் கொல்லப் போவதாக நாகேின் குடும்பத்தினர் விடுத்த மிரட்டலின் அடிப்படையில், அதற்கடுத்த நாள் அதற்குச் சமமான எண்ணிக்கையானவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டதன் காரணமாக அவர்கள் மீது சந்தேகம் எழுதல். எவ்வாறாயினும், அவர்கள் விடுத்த அந்த அச்சுறுத்தலைத் தவிர, அவர்கள் குற்றச் செயலுடன் தொடர்புடையவர்கள் என சந்தேகிக்கக்கூடிய வேறு எந்தவொரு சான்றும் கிடைக்கவில்லை.

- நேரில் கண்ட சாட்சிகள் அளித்த வாக்குமூலங்களிலிருந்து, மொஹிதீன் என்பவருடைய வாக்குமூலமான கொலையாளிகள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது உறுதியாகின்றது.

உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

- அரசாங்கம், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு ரூ.100,000/- இழப்பீடு வழங்குதல்.

- மொஹிதீன் என்பவருக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து இழப்பீடு கிடைக்கப்பெறவில்லை என மொஹிதீன் முறையிடுகின்றார் என்பதுடன், அவருக்கு மேற்கொண்ட அறுவை சிகிச்சையின் பின் விளைவுகளால் இன்னும் அவதிப்பட்டு வருவதாகவும் கூறுகிறார.

- உதலாகம ஆணைக்குழு பின்வரும் பரிந்துரைகளை முன்வைக்கிறது.

- உயிரிழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு 25% வீதி மேலதிக கொடுப்பனவொன்றை வழங்குதல். இந்த சம்பவத்தால் தமது வாழ்வாதாரத்தை இழந்த மீரா மொஹிதீனுக்கு நியாயமான தொகையொன்றைச் செலுத்துதல்.

- உதலாகம ஆணைக்குழு தொடர்ந்தும் இவ்வாறு பரிந்துரைக்கிறது

    - மயானபூமி முழுவதையும் மீண்டும் எல்லை நிர்ணயம் செய்வதற்கு மாவட்டச் செயலாளர் நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.

- இவ்வாறான சம்பவங்களைத் தவிர்க்கும் வகையில், உள்ளூராட்சி அமைச்சு தேசிய கொள்கையொன்றை வகுத்தல் வேண்டும். (நாகேின் இறுதி ஊர்வலத்தில் நடந்த சம்பவங்களுக்கு அமைய)

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள்

636. இச்சம்பவங்கள் மூலம், ஜெனீவா உடன்படிக்கை அரச சார்பற்ற செயற்பாட்டாளர்களுக்கு, அதாவது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு எவ்வாறு பொருந்தும் என்பது ஆராயப்பட வேண்டும் என்பதுடன், உதலாகம ஆணைக்குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்டதன் படி, சட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளவாறு, இந்த மீறல்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தரப்பிலிருந்து இடம்பெற்றுள்ளன. எவ்வாறாயினும், இழப்பீடு வழங்குவதற்கான உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் உடனடியாக அமுல் செய்யப்படுதல் வேண்டும்..

சம்பவ இல. 12: 2006 ஜூன் 15 ஆம் திகதி கெபித்திகொல்லேவையில் 68 பேரை படுகொலை செய்தல.

- 2006 ஜூன் 15 ஆம் திகதி கெபித்திகொல்லேவை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருந்த பஸ் வண்டியொன்று மு.ப. 7.45 மணியளவில் வெடிப்புச் சம்பவமொன்றிற்கு இலக்காகி விபத்துக்குள்ளானது.

- பண் வண்டியில் பெருமளவிலான மக்கள், அதாவது சுமார் 190 பேர் பயணித்துள்ளனர் என்பதுடன், அந்த சம்பவத்தில் ஆண்கள், பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் என சுமார் 68 பேர் உயிரிழந்ததுடன், சுமார் 68 பேர் காயமடைந்துள்ளனர்.

- பிரேத பரிசோதனையின் போது வெளிவந்த விடயங்களுக்கு அமைய, சுமார் 56 பேர் வெடிப்பு காரணமாக ஏற்பட்ட காயங்களாலும், 12 பேர் அதிர்ச்சியாலும் உயிரிழந்துள்ளார்கள்.

- இச்சம்பவம், அநுராதபுரம் மற்றும் வவுனியா மாவட்ட எல்லைக்கு அண்மையில் இடம்பெற்றுள்ளது. இந்த எல்லைப் பகுதிகளில் இருக்கும் சிங்கள மக்கள் பயங்கரவாத செயற்பாடுகள் ஆரம்பமான காலத்திலிருந்தே அவ்வப்போது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் தாக்குதல்களுக்கு இலக்காகியுள்ளனர். இந்தப் பகுதிகளில் வாழும் மக்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்திற்கு பயந்து வாழ்ந்துள்ளார்கள் என்பது அக்கிராம மக்கள் அளித்த சாட்சியங்களிலிருந்து தெளிவாகிறது. இந்தத் தாக்குதலுக்குக் காரணமானவர்கள் தொடர்பில் நேரில் கண்ட சாட்சியங்கள் இல்லையென்றாலும், இதற்கு முன்னரும் இந்தப் பிரதேசத்தை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கம் தாக்கியிருந்தது என்பதுடன், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இயக்கத்தின் தலையீடு இந்தப் பகுதிகளில் இருந்துள்ளமை சூழ்நிலைச் சான்றுகள் மூலம் மிகத் தெளிவாகத் தெரிகின்றது.

637. உதலாகம ஆணைக்குழுவினால் நடாத்தப்பட்ட விசாரணையுடன் தொடர்புடைய மேலதிக தகவல்களை அறிந்து கொள்ளும் பொருட்டு, உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பகுதி II இன் மீது கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. இச்சம்பவம் தொடர்பில் வகுக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இப்போது முன்வைக்கிறது.

உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

- மனிதாபிமானத்திற்கு எதிரான குற்றங்களுக்காக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் தலைமைக்கு அதற்கான பொறுப்பை ஒப்படைப்பதற்குள்ள வாய்ப்புகள் பற்றி அதிகாரிகள் தேடிப்பார்க்க வேண்டும்.

- இழப்பீடு வழங்குதல்

இவ்விடயம் தொடர்பாக வெளியிடப்பட்டுள்ள சுற்றறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விகிதங்களை இரட்டிப்பாக்கி எடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவை தீர்மானத்தின் பிரகாரம் இழப்பீடு வழங்கப்பட்டுள்ளது. வாழ்க்கைச் செலவு மற்றும் தனிநபரொருவருடைய தேவைகளைக் கருத்திற் கொண்டு, இந்தத் தொகையை மேலும் 25மூ வீதத்தினால் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதே உதலாகம ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். இவர்களுடைய வருமானம் வாழ்வதற்கு எந்தவிதத்திலும் போதுமானதாக இல்லை. திருமதி டீ.பி. பிரேமவதி என்பவர், பயங்கரவாதத் தாக்குதலில் தனது குடும்பத்தின் ஐந்து உறுப்பினர்களை இழந்த, காயமடைந்து பார்வையையும் இழந்த பெண்ணொருவர் என்பதுடன், அவர் இன்னமும் முகாமொன்றிலேயே வாழ்ந்து வருகிறார். அச்சம்பவத்தை முக்கிய சம்பவமொன்றாகக் கருதி, சமூக சேவைகள் திணைக்களத்தின் ஊடாக ஏதேனும் கொடுப்பனவொன்றை வழங்குவது உகந்ததென பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்து

638. உதலாகம ஆணைக்குழுவுக்கு அமைய, தாக்குதல்களுக்கு எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு பொறுப்புக்கூர வேண்டும்.

- மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு விசேடமான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட விதிகளின் கீழ், இத்தகைய நிலவரங்கள் தொடர்பில் ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 13 மற்றும் 22 ஆம் பிரிவுகள் பொருந்தும்.

639. தாக்குதலில் இலக்கு வைக்கப்பட்டவர்கள், தமது அன்றாட வேலைகளில் ஈடுபட்ட நிராயுதபாணிகளான பொதுமக்கள் (பிள்ளைகள் உட்பட) என்பதால், ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 13(1) ஆம் பிரிவு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மீறப்பட்டுள்ளது.

சம்பவ இல. 15: 2006 ஒக்டோபர் 16 ஆம் திகதி சீகிரியா திகம்பத்தன பிரதேசத்தில் 98 பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர்களை கொலை செய்தல்

- விடுமுறை பெற்று திருகோணமலை கடற்படை முகாமில் இருந்து வந்த கடற்படை வீரர்களை ஏற்றிக்கொண்டு மதியம் 1.15 மணியளவில் பரிமாற்ற இடமான திகம்பத்தனைக்கு வந்த வாகனத் தொடரணி மீது தற்கொலைத் தாக்குதல் நடாத்தல்.

- கடற்படை வீரர்கள் தங்களுடைய ஆயுதங்கள், தலைக்கவசங்கள் மற்றும் உடற்கவச ஆடைகள் ஆகியவற்றை ஒப்படைத்துக் கொண்டிருக்கும் போது, வெள்ளை நிற கேன்டர் (CANTER) வாகனமொன்று வந்து, அந்த வாகனத்தில் பொருத்தப்பட்டிருந்த கிளைமோர் குண்டு வெடிக்கச் செய்யப்பட்டது. அந்த குண்டு வெடிப்பில் 104 பேர் கொல்லப்பட்டதுடன், 102 கடற்படை வீரர்கள் காயமடைந்தனர்.

640. உதலாகம ஆணைக்குழுவால் விரிவான சாட்சியங்கள் பெறப்பட்டதுடன், அதன் தொடரை பூர்த்தி செய்யும் பொருட்டு, உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பகுதி II, அத்தியாயம் 3.4 ஐப் பார்க்கவும.

உதலாகம ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்

- மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொண்டதன் பின்னர், லெப்டினன்ட் ஓபாத்த என்பவர் தொடர்பில் கவனக்குறைவு காரணமாக குற்றமிழைத்ததாகத் தோன்றுவதால், அவருக்கு எதிராக சட்டமா அதிபர் குற்றவியல் வழக்கைத் தொடங்குவார்.

இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள்

641. தமது ஆயுதங்களை கீழே வைத்த இராணுவப்படை உறுப்பினர்கள் மனிதாபிமானத்துடன் நடாத்தப்படுதல் வேண்டும் என்ற III வது ஜெனீவா உடன்படிக்கையின் 3 ஆம் பிரிவி

மீறப்பட்டிருத்தல. இவ்விதம் நோக்கும் போது, உயிருக்கும், நபர்களுக்கும் பாதிப்பை ஏற்படும் விதத்தில் வன்முறைகளில் ஈடுபடுவதும், அனைத்து வகையான கொலைகள் உட்பட வன்முறைகளும் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சம்பவத்தின் போது, சிப்பாயிகள் தற்காலிகமாக தமது இடங்களை விட்டு வெளியேறுவதற்கு முன்னர், சிரே'ட உத்தியோகத்தர்களிடம் தமது ஆயுதங்கள் மற்றும் உடற் கவச ஆடைகளை கையளித்துக்கொண்டிருந்த போதே அவர்கள் மீது தாக்குதல் நடாத்தப்பட்டுள்ளது.

642. இந்தத் தாக்குதல் இடம்பெறும் போது, அனேகமான சிப்பாயிகள் தெட்டத் தெளிவாக நிராயுதபாணிகளாக இருந்ததால், அந்த சிப்பாயிகளை, யுத்தத்தில் போரிட முடியாத நிலையில் இருந்த சிப்பாயிகளாகக் கருதலாமா? அவர்கள் பிரதிகூலமான/ பாதகமான தரப்பினரொருவரின் பலத்துடன் இருந்ததாகக் கருத முடியுமா? அப்படியானால், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு வழக்கமான சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறும் செயலைச் செய்திருக்கலாம்.

643. மேற்படி சம்பவங்கள் ஊடாக, எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு தரப்பில் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மீறப்பட்டுள்ளது என்பது தெளிவாகின்றது என்பதுடன், இங்கு குற்றவாளிகளை அடையாளம் காண முடியாது என்பதால், இந்த மீறல்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு எதிராக எதிர்காலத்தில் பயன்படுத்தக்கூடிய வெற்றிகரமான சம்பவம் ஒன்றல்ல என்பதே உதலாகம ஆணைக்குழுவின் இறுதி முடிவாகும்.

644. மூன்று ஆணைக்குழுக்களிலிருந்தும் தேடிக்கண்டு கொண்ட விடயங்கள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் பிரகாரம், முன்னோடி ஆணைக்குழுக்களினால் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த இலங்கை மேற்கொண்ட முயற்சிகள் மீது இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இப்போது தனது கவனத்தைச் செலுத்துகின்றது. சில முக்கிய பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தாதது, முன்பு குறிப்பிட்ட பிரிவுகளில் ஏதோவொரு வகையில் பேசப்பட்டுள்ள போதிலும், இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 6 இல் மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொள்ளவும், வழக்குத் தொடரவும் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் மீண்டும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

பகுதி III: முந்தைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துதல்

645. முந்தைய ஆணைக்குழு அறிக்கைகளில் பரிந்துரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளதால், இலங்கை அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் இப்பகுதியில் கவனம் செலுத்தப்படும.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இடைக்காலப் பரிந்துரைகள்

646. 2010 செப்தெம்பர் 10 ஆம் திகதி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, தனது உடனடிக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய விடயங்களாக இனங்காணப்பட்ட, தடுப்புக்காவல், சட்டமும் ஒழுங்கும், நிலம், நிர்வாகமும் மொழியும் மற்றும் சமூக - பொருளாதார மற்றும் வாழ்வாதாரப் பிரச்சினைகள் தொடர்பான பல்வேறு பிரச்சினைகளை உள்ளடக்கிய தனது இடைக்கால பரிந்துரைகளை முன்வைத்துள்ளது. இவ்விடயங்கள் சம்பந்தமாக உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பதால், இந்த மோதல்களினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள மக்களிடையே ஓரளவு நம்பிக்கையையும் நிவாரணத்தையும் உண்டுபண்ணுவதற்கும், நல்லிணக்கச் செயற்பாட்டிற்குச் சற்று உத்வேகத்தை அளிக்கும் என்ற கருத்தை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின்

இடைக்கால பரிந்துரைகள், அதன் இறுதி அறிக்கையின் இணைப்பு 1.5 இல் காட்டப்பட்டுள்ளது.

647. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இறுதிப் பரிந்துரைகளில், ஒருசில துறைகள் தொடர்பான அதன் அனைத்து இடைக்காலப் பரிந்துரைகளையும் முழுமையாக அமுல்படுத்துமாறு ஆணைக்குழு அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தியுள்ளது என்பதை குறிப்பிடுவது முக்கியமாகும்.[482]

648. 2010 ஒக்டோபர் 27 ஆம் திகதிய அமைச்சரவைப் பத்திரத்தின் மூலம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு வசதிகளை வழங்கும் வகையில், முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு நிறுவப்பட்டது. இந்த முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு நிறுவப்பட்டதன் நோக்கம், செயன்முறை நடவடிக்கைகள் ஊடாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த ஆவன செய்தலும், ஏற்கனவே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வரும் குறித்த செயன்முறைகளை வலுப்படுத்துவதும் ஆகும்.

649. முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவில், பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளர், பொது நிர்வாகம் மற்றும் உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சின் செயலாளர், நீதி அமைச்சின் செயலாளர், பொருளாதார அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளர், புனர்வாழ்வு, சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் செயலாளர், வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் ஜனாதிபதி செயலணியின் செயலாளர் ஆகியோர் அடங்குவர். இவ் ஆலோசனைக் குழுவிற்கு முன்னாள் சட்டமா அதிபர் தலைமை தாங்கினார்.

650. முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு, அது நிறுவப்பட்ட தருணத்திலிருந்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை மீளாய்வு செய்வதற்கு அல்லது நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு தொடர்ந்து கூடியது. பின்வரும் துறைகள் மீது எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகளை கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

- தடுத்து வைத்தல்
- காணிப் பிரச்சினைகள்
- சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு
- நிர்வாக மற்றும் மொழிப் பிரச்சினைகள்
- சமூக - பொருளாதார மற்றும் வாழ்வாதாரப் பிரச்சினைகள்

முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவின் முன்னேற்றம், பகிரங்க அறிவித்தல்கள் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.[483]

651. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, சட்ட விரோத ஆயுதக் குழுக்கள் தொடர்பான அதன் இடைக்காலப் பரிந்துரைகளில் பின்வரும் அறிக்கையை வலியுறுத்துகிறது.

---

[482] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இலக்கங்கள் 9,211,9.64,5.58,5.78,8.189,8,190,9,70,9,74

[483] https:slheindia.org/index.php?option=com_content&view=article&id-271;early-steps-to-implement-Ilrc-recommendations&catid=50;demo-category&Itemid=I

..... சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்கள் தொடர்பில் தனது இடைக்காலப் பரிந்துரைகளை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தை ஆணைக்குழு மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது.[484]

தனது பரிந்துரைகளை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தாததையிட்டு ஆணைக்குழு வருந்துகிறது.[485]

652. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பான முன்னேற்ற அறிக்கை, வெளிவிவகார அமைச்சினால் அவ்வப்போது வெளியிடப்படும்.

653. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் தேடி ஆராயப்பட்டதற்கு அமைய, தடுத்து வைத்தல் மற்றும் காணிப் பிரச்சினைகள் சம்பந்தப்பட்டதாக இடைக்காலப் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தின் சுருக்கம் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளது.

தடுத்து வைத்தல் தொடர்பான பிரச்சினைகள்

654. கைது செய்யப்பட்டு தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. சந்தேகநபர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை.ச. சம்பவங்களை ஆராய்வதற்கும், தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் சட்ட நடவடிக்கைகளை துரிதப்படுத்துவதற்கும், நான்கு உறுப்பினர்களைக் கொண்ட விசேட குழுவொன்று சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் நியமிக்கப்பட்டது. இக்குழுவின் நோக்கங்கள், தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகளை விடுதலை செய்வதை அல்லது புனர்வாழ்வுக்காக விடுதலை செய்வதை துரிதப்படுத்தல், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் முனைப்புடனான செயற்பாட்டாளர்களாக செயற்பட்டமைக்கான போதிய ஆதாரங்கள் காணப்படுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் விசாரணை நடவடிக்கைகளை துரிதப்படுத்தல் என்பனவாகும். அவ்வாறான முனைப்புடனான செயற்பாட்டாளர்களாக இருந்துள்ளார்கள் எனக் கருதக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் சாட்சியங்களை ஆராய்வதை துரிதப்படுத்தும். பூஸ்ஸ தடுப்பு நிலையத்தை பரீட்சிப்பதன் மூலம் குழு தனது பணியைத் தொடங்கியதுடன், அங்கு தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள 182 கைதிகளிடம் நேர்காணலும் நடாத்தப்பட்டது. 2011 ஜனவரி மாத இறுதியில், பூஸ்ஸ தடுப்பு நிலையத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட மேலும் 80 கைதிகளுடன் கொழும்பில் நேர்காணல் நடாத்தப்பட்டது.

655. பூஸ்ஸ முகாமில் இருந்த சுமார் 220 கைதிகள் தொடர்பில், மனிதாபிமான காரணங்களை (முதிர்வயது, உபாதை நிலைமை) கவனத்திற் கொண்டு, அவர்களை புனர்வாழ்வளித்தல், குற்றவழக்குத் தொடருதல் அல்லது விடுவித்தல் தொடர்பில் நடவடிக்கைகள் துரிதப்படுத்தப்பட்டன.

656. பயங்கரவாத புலனாய்வு திணைக்களத்தினால் கணினிமயப்படுத்தப்பட்ட தரவுத் தளமொன்று ஏற்கனவே வவுனியாவில் நிறுவப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. தமது நெருங்கிய உறவினருக்கு அந்த தரவுத் தளத்தினுள் பிரவேசிக்க முடியுமென மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. நீண்டகால சமூக – கலாசார பாதகமான விளைவுகளை கருத்திற் கொண்டு, தரவுகள் பொது ஆவணமாக வெளியிடப்பட மாட்டாது என அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

[484] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 9.210 ஆம் பந்தி

[485] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 9.211 ஆம் பந்தி

657. ஆனால் இந்த தரவுத்தளம் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளவர்களின் குடும்பங்களுக்கு எவ்வாறு உதவியாக இருக்கும் என்பது தெளிவில்லை.

658. விடுவிக்கப்பட்ட அல்லது புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்ட கைதிகளுக்கு சான்றிதழொன்றை வழங்குவதில் பல கருத்துக்கள் காணப்பட்டன. புதிய குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பான ஆதாரங்களுடன் சுமார் 200 பேர் மீண்டும் கைது செய்யப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் இருந்தன. அரசு வழங்கும் சான்றிதழை, சட்டவிரோத செயல்களில் ஈடுபடுவதற்கான ஒரு மூடுபொருளாக.். மறைப்பாகப் பயன்படுத்த முடியாது என, முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு அறிக்கையிட்டுள்ளது. மேலும், முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவின் கருத்து என்னவெனில், அத்தகைய சான்றிதழொன்றை வழங்குவது அவர்களின் எதிர்கால நலனுக்கு பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தலாம் என்பதாகும்.

காணிப் பிரச்சினைகள்

659. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு செயற்பாட்டினூடாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு, காணிப் பிரச்சினைகளில் காணப்படுகின்ற சிக்கலான தன்மையையும், இந்த நீண்ட காலமாக இடம்பெற்று வரும் யுத்தம் பொதுமக்களின் வாழ்வில் ஏற்படுத்தியிருக்கும் தாக்கத்தையும் முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவுக்கு நன்கு புரிந்துள்ளது. இந்த ஒருசில பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வுகள் கிட்ட வேண்டும் என்பதுடன், மூன்று தசாப்த காலமாக இடம்பெற்றும் வரும் யுத்தத்தினால் நிர்வாக உட்கட்டமைப்பு வசதிகளுக்கும், தனியார் மற்றும் அரச பதிவுகளுக்கும் ஏற்பட்ட சேதங்கள் காரணமாக, தற்போது அமுலிலுள்ள சட்டரீதியான பரிகாரங்கள் மூலம் தீர்வுகாண முடியாதுள்ளது. காணி சம்பந்தமான பிரச்சினைகள் காரணமாக பொதுமக்கள் முகங்கொடுக்க நேர்ந்துள்ள சிரமங்கள் மற்றும் மன உளைச்சல்களைக் கருத்திற் கொண்டு, தேவையான நிருவாக நடவடிக்கைகளைத் துரிதப்படுத்துவதாக முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு அறிவித்துள்ளது. அவ்வாறான சந்தர்ப்பமொன்று கிடைக்கும் வரை, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு தனது இறுதிப் பரிந்துரைகளை வழங்க முடிந்துள்ளது.

660. முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு தெளிவாகத் தெரிவிக்கின்றவாறு, கட்டாயமாகக் குடியமர்த்தும் எண்ணக்கருவொன்று அரசாங்கம் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. மேலும், இலங்கையில் வசிக்கும் எந்தவொரு நபருக்கும் நாட்டில் எந்தவொரு இடத்திலிருந்தும் காணியொன்றை வாங்கவோ அல்லது குடியேறவோ சுதந்திரம் உண்டு என்று மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சிலர் குற்றஞ்சாட்டுவது போல், அதியுயர் பாதுகாப்பு வலயங்களை விரிவுபடுத்தும் கொள்கையும் இல்லை.

661. யாழ்ப்பாணத்தில் 100,000 வீட்டுத் தொகுதிகளை நிர்மாணிக்கும் அரசாங்கத்தின் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதைத் தொடர்ந்து, காணிப் பிரச்சினைக்கு பெரு நிவாரணம் கிடைக்கும் என முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு எதிர்பார்க்கிறது. வீடுகளை ஒதுக்குதல் சம்பந்தமான விடயங்களை நோக்கும் போது, முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும.

662. முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவுக்கு அமைய, பாதுகாப்புக் காரணங்கள் காணப்படுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் தவிர, பலாலி அதிஉயர் பாதுகாப்பு வலயத்தைச் சூழவுள்ள அதிஉயர் பாதுகாப்பு வலயங்களில் உள்ள நிலங்கள் விடுவிக்கப்பட்டு வந்தன. அப்போதைய யாழ்ப்பாண மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி அவர்களின் தலைமையிலான விசேட குழு ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்கு அமைய, அத்தருணமாகும்போதும் கூட முன்னேற்றம் அடையப்பெற்றிருந்ததாக முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழுவுக்கு தெரிவிக்கின்றது. அதியுயர் பாதுகாப்பு வலயங்களுக்கு மீண்டும்

திரும்புவதற்கு இடமளிக்க இலங்கை அரசு எடுத்திருந்த முடிவு, குடாநாட்டு மக்களின் நம்பிக்கையை வெல்வதற்குக் காரணமாக அமைந்ததால், அதிஉயர் பாதுகாப்பு வலயங்களை அகற்றுவது, யாழ்ப்பாணத்தின் பாதுகாப்பில் எந்தப் பாதிப்பையும் ஏற்படுத்தவில்லை. அதற்கமைய, பலாலி பிரதேசத்தில் உள்ள 256 வீடுகளை பொதுமக்களிடம் கையளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதிஉயர் பாதுகாப்பு வலயங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருந்த 2,500 ஹெக்டயாருக்கும் அதிகமான நிலப்பரப்பில் 2,392 வீடுகள் பொதுமக்கள் குடியேறுவதற்காக அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன. அதனடிப்படையில் அங்கு வெடிகுண்டுகளை அகற்றும் பணிகள் ஏற்கனவே முடுக்கி விடப்பட்டுள்ளது.

663. முகவர் நிறுவனங்களுக்கிடையேயான ஆலோசனைக் குழு தொடக்கத்தில் நிறைய வேலைகளைச் செய்துள்ளது.

664. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையை நடைமுறைப்படுத்தும் வகையில் அது தேசிய செயற்திட்டமொன்றாக மிக விரைவில் மாற்றியமைக்கப்படும்.

665. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, தனது இறுதி அறிக்கையை 2011 திசெம்பர் 16 ஆம் திகதி அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்பது அனைவரும் அறிந்ததே. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் திருமதி சந்திமா விக்ரமசிங்க வழங்கிய சாட்சியத்தின் பிரகாரம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் அமுல் செய்யப்படுவதை மேற்பார்வை செய்வதற்கு ஜனாதிபதியின் செயலாளருக்கு அமைச்சரவையினால் கையளிக்கப்பட்டுள்ளது.

666. அதற்கமைய, 144 பரிந்துரைகள் அடங்கிய தேசிய செயற்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. இப்பரிந்துரைகள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஐந்து கருப்பொருள்களின் கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

- சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம்
- மனித உரிமைகள்
- காணிகளை மீளக் கையளித்தல்/ மீள்குடியமர்த்துதல
- மீள்நிறுவல்/ இழப்பீட்டு நிவாரணம
- நல்லிணக்கம்[486]

667. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக இலங்கை அரசாங்கம் 2012 யூலை 26 ஆம் திகதி தேசிய திட்டமொன்றைத் தொடங்கியது.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் தேசிய செயற்திட்டம்

668. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தையும், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தையும் மீறுதல் தொடர்பில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதை தேடிப் பார்ப்பதற்கு எங்களுடைய விசாரணைகள் ஊடாக இலக்கு இலக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளதுடன், அவற்றை

[486] சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் என்பவற்றின் மீது கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுக்காக இந்த அத்தியாயத்தின் II பகுதியின் முன்னைய பகுதியைப் பார்க்க: அவ்வாறே கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் சுருக்கத்திற்காக இறுதி அறிக்கையின் இணைப்பு 2 ஐப் பார்க்க.

நாம் இந்த அத்தியாயத்தின் பகுதி II இல் ஒரு விடயமாக காட்டியுள்ளோம். இந்த நடைமுறைப்படுத்தல்களின் அடிப்படை அம்சங்கள் மீது கவனம் செலுத்துவது இந்த விடயத்தில் பொருத்தமானதாக இருக்கும.

இராணுவ விசாரணை நீதிமன்றம்

669. திருமதி சந்திமா விக்கிரமசிங்க அவர்களினால் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட தேசிய செயற்திட்டத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு, பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் குறித்து விசாரணை செய்வதற்கும், சனல் 4 காணொளி நாடா தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்கும், இலங்கை அரசாங்கம் இராணுவ நீதிமன்றமொன்றை நிறுவியது தெளிவாகிறது.

670. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் 9.9 மற்றும் 9.37(அ) பரிந்துரைகளுக்கு அமைய, சிவிலியன்களுக்கு மரணம் அல்லது காயம் ஏற்பட்ட ஏதேனும் முக்கிய சம்பவங்கள் இருப்பின், அச்சம்பவங்கள் தொடர்பிலான அளவுகோல்களைப் பெற்றுத் தருமாறு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதுடன், அவ்வாறான விசாரணைகளின் போது ஏதேனும் தவறு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், அக்குற்றவாளிகளுக்கு பெருங்குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டு தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுடன், 2015 செப்தெம்பர் மாதம் தேசிய செயற்திட்டம் அதன் முன்னேற்றத்தை பின்வருமாறு முன்வைத்துள்ளது;

காணாமல் போனோர் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரிப்பதற்கான சுயாதீன ஆணைக்குழுவொன்றாக தாபிக்கப்பட்ட இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தாபிக்கப்படுவதற்கு முன், 2012 சனவரி 12 ஆ திகதி, யுத்தத்தின் இறுதிக்கட்டத்தில் பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்வதற்கும், சனல் 4 காணொளி நாடா தொடர்பில் அதன் அசல் தன்மையை அல்லது வேறெந்த விடயத்தையும் கவனத்திற் கொள்ளாது அது சம்பந்தமாக விசாரணை செய்வதற்கும் இலங்கை இராணுவப்படையினால் இராணுவ நீதிமன்றமொன்று நிறுவப்பட்டது. உட்புற இராணுவ நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாக, இராணுவத்தின் ஒழுக்கம் உட்பட, குறிப்பாக சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தை மீறுதல் தொடர்பில் இராணுவ நீதிமன்றங்கள் நீதிமன்ற அதிகாரத் தத்துவங்களைக் கொண்டுள்ளதுடன், இந்த இராணுவ நீதிமன்றங்களின் சட்டபூர்வமான தன்மை, சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்துடன் தொடர்புடைய பெரும்பாலான நிறுவனங்களினாலும், ஜெனிவா உடன்படிக்கையினாலும், அதே போன்று ஹேக் உடன்படிக்கையினாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேஜர் ஜெனரல் ஒருவரின் தலைமையில் ஐந்து பேர் கொண்ட விசாரணை ஆணைக்குழு கூடியது.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான தேசிய செயற்திட்டம் தொடங்கப்படுவதற்கு சுமார் ஏழு மாதங்களுக்கு முன்னர் மேற்படி செயற்பாடு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முதலாம் பகுதி (நெருக்கடியின் முதற் கட்டத்தின் போது பொதுமக்களுக்கு சேதங்கள் ஏற்பட்டதாக முன்வைக்கப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகள்) முடிக்கப்பட்டு, விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை 2013 பெப்ரவரி 15 ஆம் திகதி இராணுவத் தளபதியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை கூருணர்வுடைய.:. உணர்வுபூர்வமான தகவல்கள் அடங்கிய ஆவணமொன்றாக இருந்த போதிலும், பிற தகவல்களுக்கு மேலதிகமாக, அந்த கண்டுபிடிப்புகளின்பொழிப்பை தொடரறா முறையூடாக பெற்றுக் கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட்டுள்ளதுது.

அ. மனிதாபிமான நடவடிக்கையின் அனைத்துக் கட்டங்களிலும், இலங்கை இராணுவம், மிகவும் ஒழுக்கமான இராணுவம் என்ற வகையில், சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தையும், யுத்தச் சட்டத்தையும் சரியாகக் கடைப்பிடித்து, பொதுமக்களுக்கு

ஏற்படக்கூடிய பாதிப்புகளைத் தடுப்பதற்கான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து செயற்பட்டமை சாட்சியங்களிலிருந்து தெளிவாகின்றது. சரணடைந்த மற்றும் கைது செய்யப்பட்ட எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் உறுப்பினர்கள் உட்பட இலங்கை இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்த அனைவரும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்திற்கு அமைய, மனிதாபிமானத்துடன் நடத்தப்பட்டுள்ளனர். பொதுமக்களை மனிதக் கேடயங்களாகப் பயன்படுத்துதல், இராணுவக் கட்டுப்பாட்டுப் பகுதிகளுக்குள் தப்பிச் செல்ல முயன்ற பொதுமக்களைக் கண்மூடித்தனமாகக் கொலை செய்தல், யுத்தம் செய்வதற்கு சிறுவர்களை பலவந்தமாக ஆட்சேர்த்துக் கொள்ளல் முதலான எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பயங்கரவாதிகளினால் இழைக்கப்பட்ட போர்க்குற்றங்களும் விசாரணையின் போது வெளிவந்தது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பயங்கரவாதிகளினால் இழைக்கப்பட்ட போர்க்குற்றங்களைத் தடுப்பதற்கு சர்வதேச சமூகத்திற்கு முடியவில்லை என்பதும் நீதிமன்றத்தின் கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது.

ஆ. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள, ெ'ல் தாக்குதல்கள் இலங்கை இராணுவத்தால் நடாத்தப்பட்ட தாக்குதல் அல்ல என்றும், பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் சட்டவிரோத செயற்பாடுகள் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்றும் முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் அடிப்படையில், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இறுதி முடிவுக்கு வந்துள்ளது. இந்த சம்பவங்களுள், இராணுவக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இருந்த பகுதிகளுக்கு தப்பிச் செல்லும் பொதுமக்களை சுட்டுக் கொல்லல், சிறந்த பயிற்சிபெறாத எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் துப்பாக்கிதாரிகள் பொதுமக்கள் இருந்த பகுதிகள் மீது பீரங்கித் தாக்குதல்களை மேற்கொள்ளல், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் சட்டரீதியல்லாத முறைகளில் பெறப்பட்ட தரம்குன்றிய பீரங்கித் தோட்டாக்களை பாவித்து தாக்குதல்களை மேற்கொள்ளல், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு, யுத்தம் செய்வதற்கு சிறுவர்களையும், பெரியவர்களையும் பலவந்தமாக ஆட்சேர்த்துக் கொள்ளல் மூலம், அவர்களை ஆபத்தான சூழ்நிலைகளுக்கு அவர்களை திறந்துவிடுதல் என்பன அடங்கும்.

இ. விசாரணை ஆணைக்குழுவில் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்களில் இருந்து இலங்கை இராணுவத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக எந்தவொரு குற்றச்சாட்டும் முன்வைக்கப்படவில்லை என்றாலும், பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் தொடர்பாக சரியான தகவல்களை வழங்கும் வகையில், எவரேனும் ஒருவர் புதிய சாட்சியங்களை வழங்குவாராயின், அவர்களுக்கு அவர்களுடைய சாட்சியங்களை வழங்குவதற்கான வழங்கி, அத்தகைய சம்பவங்கள் தொடர்ந்தும் விசாரிக்கப்படும்.

செனல் 4 காணொளி நாடாவின் அதன் அசல் தன்மையைப் பொருட்படுத்தாமல், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் செயற்பட்டு, விசாரணை ஆணைக்குழு, அதன் ஒழுங்குவிதிகளின் இரண்டாம் பாகமான, அதாவது செனல் 4 சம்பவத்தில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகிறது. கைது செய்யப்பட்ட ஆட்களை வழக்கு விசாரணை எதுவுமின்றி கொலை செய்தல் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் சம்பந்தமாக தற்சமயம் நீதிமன்றம் அதன் அமைப்பு மற்றும் சாத்தியமான சாட்சிகளை அடையாளம் காண்பதற்காக களத்தில் உள்ள பல்வேறு கட்டளைத் தளபதிகளுடன் நேர்காணல்களை நடாத்தி வருவதுடன், இது மிகவும் கடினமான பணியாகும். சாத்தியமான சாட்சிகள் அடையாளம் காணப்பட்டவுடன், அவர்கள் முறையாக சாட்சிகள் என்ற அடிப்படையில் அழைக்கப்படுவார்கள்.

அக்காணொளியின் அசல் பதிப்பு, அதேபோன்று அச்சம்பவம் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படுகின்ற இடம், திகதி, நேரம் மற்றும் பிற தொடர்புடைய தகவல்களைப் பெற்றுத் தருமாறு, குற்றம் சாட்டிய தரப்பினரிடமிருந்து இலங்கை இராணுவம் கோரிய போதிலும், அவர்கள் அந்தத் தகவல்களை பெற்றுத்தர தவறியதால், அது இந்த விசாரணையின் முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக உள்ளது. இத்தனை சிரமங்களுக்கு மத்தியிலும் கூட விசாரணை ஆணைக்குழு, இச்சம்பவத்தின் உண்மை நிலையை கண்டறியும் முயற்சியில்

ஈடுபட்டுள்ளது. எனவே, விசாரணை ஆணைக்குழு தரப்பால் இலங்கை இராணுவம் குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து விடுவிக்கப்படுதல் இடம்பெற்றுள்ளது.

அதனால் விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் இலங்கை இராணுவம் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளது.

சனல் 4 குற்றச்சாட்டுகள் மீதான விசாரணை

671. தேசிய செயற்திட்டத்திற்கு அமைய, இலங்கை அரசாங்கத்தால் கவனிக்கப்பட வேண்டிய முக்கிய விடயமாக, சனல் 4 காணொளி மூலம் இலங்கை இராணுவத்தின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளைக் குறிப்பிடலாம். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, உண்மையை நிலைநாட்டவும், சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளின் பாரதூரத்தன்மையின் அடிப்படையில் அக்குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் சுயாதீன விசாரணையொன்றை ஆரம்பிக்குமாறு பரிந்துரைத்துள்ளது. அக்காணொளியின் அசல் தன்மையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளும் பொருட்டு, மதிப்பீடொன்றைச் செய்வதன் முக்கியத்துவத்தை தேசிய செயற் திட்டம் ஏற்றுக் கொள்கிறது. 2013 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி 15 ஆம் திகதி இராணுவத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட அறிக்கையைத் தொடர்ந்து இராணுவ நீதிமன்றத்தால் இது மேற்கொள்ளப்பட்டது.

672. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் மீது முன்னெடுக்கப்படுகின்ற விசாரணைகளுக்கு மேற்கூறப்பட்டவாறு செய்யப்பட்ட இற்றைப்படுத்தல்களினூடாக புலப்படுகின்றவாறு, இராணுவ நீதிமன்றத்தில் இரண்டு சாதனங்கள் உள்ளன. அதன் முதல் பாகம், யுத்தத்தின் இறுதிக்கட்டத்தின் போது பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் பற்றி கூறுகிறது. இலங்கை இராணுவம் போர்ச் சட்டத்திற்கு அமைய (சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம்) செயற்பட்டது என்பதே இராணுவ நீதிமன்றத்தின் இறுதி முடிவாகும். சரணடைந்தவர்கள் தொடர்பாக செயற்படும் போது, அவர்கள் மனிதாபிமானத்துடன் நடாத்தப்பட்டதாக உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. ெல் தாக்குதல்கள் தொடர்பான இறுதி முடிவு என்னவெனில், அது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் சட்டவிரோதச் செயற்பாடுகள் காரணமாக நடந்திருக்கலாம் என்பதாகும்.

673. எவ்வாறாயினும், இதுபோன்ற சம்பவங்கள் தொடர்பில் இராணுவத்தின் விசாரணைகள் மூலம் நம்பகத்தன்மை கட்டியெழுப்பப்படுவதில்லை என்பதையே பரணகம ஆணைக்குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. சனல் 4 காணொளி சம்பந்தமாகவும் பரணகம ஆணைக்குழுவினால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளவாறு, ''தான் சம்பந்தப்பட்ட விடயத்தில் எவரும் நீதிபதியாக முடியாது'' என்ற எண்ணக்கருவின் அடிப்படையில் நோக்கும் போது, இவ்வாறான விசாரணையொன்றை நடாத்துவதற்கு இராணுவ நீதிமன்றம் பொருத்தமான அமைப்பொன்றாக இருக்காமல் இருக்கக்கூடும்.[487]

674. சனல் 4 காணொளி தொடர்பில் இராணுவ நீதிமன்றத்தில் கண்டறியப்பட்டவற்றின் நகல் பிரதியொன்றைப் பெற்றுக்கொள்ள தமக்கு இயலவில்லை என இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இதற்கு முன்னர் சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. இந்த அத்தியாயத்தில் வேறோர் இடத்தில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தபடி, இந்த கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினதும், இந்த ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவினதும் பரிந்துரைகளை, ஒரு சுயாதீன மற்றும் நம்பகமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையிடம் முன்வைப்பது எங்களுடைய பொறுப்பு என்பதே எங்களுடைய எண்ணம். சரணடைந்த பின் அல்லது கைது செய்யப்பட்டதன் பின் காணாமல் போனவர்கள் என்று

[487] சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்கு, 546 ஆம் பந்தி மற்றும் இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் II பகுதியைப் பார்க்க.

அறியக் கிடைக்கப்பெற்றவர்களை நினைவு கூர்வது பொருத்தமானது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, குறிப்பாக சரணடைந்த அல்லது கைது செய்யப்பட்ட நபர்கள் காணாமல் போதல் தொடர்பாக சுயாதீன விசாரணையொன்றைக் கோருகிறது.

675. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்கம் பற்றிய ஆணைக்குழுவால், அவ்வாறான நம்பகமானதும் சுயாதீனமானதுமான விசாரணையொன்று நடாத்தப்பட்டதன் பின்னர், இலங்கை இராணுவத்தின் தரப்பில் ஏதேனும் சட்டவிரோதச் செயலொன்று நடந்ததற்கான ஆதாரம் கண்டறியப்பட்டால், அது தொடர்பில் குற்றவாளிகள் பொறுப்புக் கூற வேண்டும்.

676. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் சம்பந்தமான, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினதும், பரணகம ஆணைக்குழுவினதும் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் இலங்கை அரசாங்கம் மேற்கொண்ட முயற்சிகள் குறித்து நாங்கள் ஏற்கனவே கருத்துத் தெரிவித்துள்ளோம் என்பதுடன், இப்பரிந்துரைகளை நேர்மையுடன் தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டுமாயின், இன்னும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய விடயங்கள் ஏராளம் காணப்படுகின்றன என்பதையே எங்களுடைய கலந்துரையாடல்கள் தெளிவுபடுத்துகின்றன.

677. மனித உரிமைகள் சம்பந்தமான, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுக்கு அமைய நோக்கும் போது, அவை திரண்ட அடிப்படையில் சட்டம் மீறப்படுவதைத் தடுக்கும் முயற்சியாக, அரச நிறுவனங்களை வலுப்படுத்துதல், சிவில் நிருவாகத்தை உறுதிப்படுத்தி பலப்படுத்துதல் மற்றும் அச்சம் பீதி அற்ற சூழலொன்றில் இயங்குவதற்கு இடமளித்தல் மூலம், யுத்தத்திற்குப் பிந்திய தேவைகளின் பக்கம் அழைக்கின்றன. மனித உரிமைகள் என்ற கருப்பொருளின் கீழ் நீதி நிருவாகத்தை நிலைநாட்டுதல், சட்டத்தை அமுல்படுத்தல், தமது பொறுப்புகளை நிறைவேற்றும் போது சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களின் விளைவுப்பெருக்கம் குறித்து, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஏதேனும் குறித்துரைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக ஒருசில தேசிய செயற் திட்ட செயற்பாடுகள் முன்மொழிந்துள்ளன.

678. மனித உரிமைகள் தொடர்பான பல பரிந்துரைகளுள், பந்தி 9.48 உம், பந்தி 9.50 உம் முன்னோடி ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை அமுல் செய்வதற்கு மேலதிகமாக, காணாமல் போனோர் தொடர்பான பிரச்சினையை தீர்ப்பதில், அதனை ஓர் அவசர அத்தியவசிய விடயமாகக் கருதி, அது தொடர்பில் விரிவான அணுகுமுறையொன்று எட்டப்பட்டுள்ளது.

679. அதேபோன்று, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் பந்தி 9.51 இல், காணாமல் போனதாக சுமத்தப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்கும், குற்றவியல் வழக்குகளைத் தொடங்குவதற்கும், சட்டமா அதிபருக்கு தேவையான தகவல்களை வழங்கும் பொருட்டு விசேட விசாரணை ஆணையாளர் ஒருவர் தேவை என்பது சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.

680. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் காணாமல் போனோர்[488] தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்கு விசேட ஆணையாளர் ஒருவரின் தேவையை சுட்டிக்காட்டி முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரை, 2013 பரணகம ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டதன் மூலம் பிரதானமாக நிறைவேற்றப்பட்டதுடன், அதனைத் தொடர்ந்து 2014 யூலை 15 ஆம் திகதி பரணகம ஆணைக்குழுவின் நியதிக் கட்டளை சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தினதும், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தினதும் கீழ் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வகைப்படுத்தப்பட்ட

[488] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, 9.51 ஆம் பந்தி

பரிந்துரைகள் உட்பட ஒருசில விடயங்களை விசாரணை செய்வதற்கு இந்த ஜனாதிபதியின் அறிக்கை வழிவகுத்தது.

681. பரணகம ஆணைக்குழுவின் காலம் 2015 ஆகஸ்ட் 15 ஆம் திகதியுடன் முடிவடைந்ததுடன், காணாமல் போனவர்களின் கதி மற்றும் அவர்களைப் பற்றிய தகவல்களை அறிந்து கொள்வதற்கு அவர்களது குடும்பத்தினருக்கு உள்ள தேவையை உணர்ந்து, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுக்கு[489] இணங்க, பாராளுமன்ற சட்டத்தின் மூலம் காணாமல் போனோர் தொடர்பான சுயாதீன அலுவலகமொன்று நிறுவப்பட வேண்டும் என்று முன்மொழியப்பட்டது.

682. காணாமல் போனோர் அலுவலகம், ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் "இலங்கையில் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல்"[490] என்ற 30.⁄1 தீர்மானத்திலும் அடங்கியிருந்ததை என்பதை குறிப்பிட வேண்டும்.

683. இந்த இணை அனுசரணை முன்மொழிவு பின்னர் நிராகரிக்கப்பட்ட போதிலும், இலங்கை 2016 இல் காணாமல் போனோர் அலுவலகச் சட்டத்தை அமுல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தது.[491]

01. காணாமல் போனோர் அலுவலகம்

684. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், இலங்கையில் காணப்பட்ட காணாமற்போனோர் தொடர்பான நீண்டகாலப் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண இலங்கை அரசாங்கம் முதன் முதலாக 1991 இல் நடவடிக்கை எடுத்தது. பின்னர் பரணகம ஆணைக்குழு ஊடாக அம்முயற்சி மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. முன்னோடி ஆணைக்குழுக்களில் இருந்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்களின் அடிப்படையிலும், ஐக்கிய நாடுகள் 30.⁄1 தீர்மானம் தொடர்பாக இலங்கை அரசாங்கம் வழங்கிய வாக்குறுதிகளின் அடிப்படையிலும், 2015 ஆம் ஆண்டு காணாமல் போனோர் அலுவலகத்திற்கான தீர்மானத்தை அமுல்படுத்தியமை, இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கான சமீபத்திய நடவடிக்கையாகும்.

685. காணாமல் போனோர் தொடர்பான விடயங்களைக் கையாள்வதற்கான அலுவலகம் ஒன்றை நிறுவுமாறு, கடந்த பல வருடங்களாக கடந்த காலங்களில் நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள்[492] இலங்கை அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தி வந்ததை ஏற்றுக்கொள்ள

---

[489] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, 9.48 மற்றும் 9.50 பந்திகளில் அவைகள் அந்த இறுதி அறிக்கையின் 5.36 மற்றும் 5.38 பந்திகளுடன் சமமானவைகளாகும்.

[490] A/HRC/RES/30/1 2015.10.01 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது: சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள் 4 ஆம் பந்தியைப் பார்க்க.

[491] இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு அறிக்கையின் I ஆவது அத்தியாயத்தின் இது பற்றிய கலந்துரையாடலைப் பார்க்க.

[492] "ஏமாற்றமாக நபர்களை அகற்றுதல்" தொடர்பாக இலங்கையின் முதலாவது விசாரணைகள் ஆணைக்குழு 1991 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது: நபர்களை ஏமாற்றமளிக்கும் வகையில் வெளியேற்றுதல் அல்லது காணாமற் போதல் தொடர்பாக விசாரணைகள் ஆணைக்குழு (வலய ஆணைக்குழுக்கள் 3: இலங்கையின் நானாவித புவிசார் பகுதிகளில் 3 ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் விசாரணைகளை பின்னூட்டல் செய்வதற்காக நாடளாவிய ஆணைக்குழு ஒன்று): ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் காணாமற் போதல் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி

வேண்டும். காணாமல் போனோர் அலுவலகத்தின் துவக்கம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளில் இருந்து வெளிப்பட்டதுடன், இப்பிரச்சினையை முடிவுக்குக் கொண்டு வருவதற்காக காணாமல் போனோரின் குடும்பங்களுக்கு, காணாமல் போனவர்களின் கதி மற்றும் அவர்கள் பற்றிய தகவல்களை அறிந்து கொள்ள அவர்களுக்குள்ள தேவை வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. முன்னைய பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தவாறு, இலங்கையில் காணாமல் போனோர் பற்றிய பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதற்கு விரிவான அணுகுமுறையொன்று இருக்க வேண்டும் எனவும், அப்படி இலல்லையெனில், இந்த விவகாரம்ம் நல்லிணக்கம்[493] தொடர்பான அனைத்தும் அடங்கிய நீண்டகால செயற்பாட்டில் பாரிய தடையாக அமையும் எனவும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ளன.

686. நல்லிணக்கம் என்பது ஒரு செயற்பாட்டுத் தொடராகும். சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் மோதலில் பாதிக்கப்பட்டவர்களா? அல்லது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பயங்கரவாதிகளால் பாதிக்கப்பட்டவர்களா? என்பதைப் பொருத்தமட்டில் எது எப்படியாக இருந்தாலும், அந்த நீண்டதும், கடினமானதும், சிக்கலானதுமான பயணத்தில், நிறைவு என்பது முதலாவது கடினமான மற்றும் உணர்ச்சிகரமான படியாகும். இதனூடாக அவர்களுக்கு இழப்பீடு.. இழப்பீடு உட்பட தகுந்த சட்டரீதியான தீர்வுகளைப் பெற இது உதவுகிறது.[494]

687. காணாமல் போனோர் பற்றிய தகவல்களைக் கண்டறிவதற்கும், அவர்களை மீண்டும் அவர்களது குடும்பங்களுடன் சேர்த்து வைப்பதற்கும், சட்டத்தை அமுல் செய்யும் நிறுவனங்கள், சம்பந்தப்பட்ட முகவர் நிறுவனங்களுடன், குறிப்பாக சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் இணைந்து அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். இந்நடவடிக்கையில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து அக் குடும்பங்களை அறிவுறுத்துதல் வேண்டும்.[495]

688. 2015 செப்தெம்பர் மாதம் நடைபெற்ற ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் 30 வது அமர்வில், இலங்கை அரசாங்கம், நிலைமாறுகால நீதி சம்பந்தமான நான்கு நிறுவனங்களை நிறுவுவதற்கு முன்மொழிந்ததுடன், அது ஒரு தீர்மானமாக மாறியது.[496] இந்த நான்கு பொறிமுறைகளுள் காணாமல் போனோர் அலுவலகம், இழப்பீடுகளுக்கான அலுவலகம், உண்மை, நீதி, நல்லிணக்கம் மற்றும் மீண்டும் நிகழாதது பற்றிய ஆணைக்குழு மற்றும் சிறப்பு நீதிமன்றமொன்று மற்றும் ஒரு விசேட பேரவை அலுவலகம் என்பன அடங்கிய நீதித்துறை பொறிமுறையொன்று அடங்கும்.

689. எவ்வாறாயினும், 2015 செப்தெம்பர் மாதம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுக்கு இணங்க, காணாமல் போனோர் அலுவலகமொன்றை நிறுவுவதாக அரசாங்கம் உறுதியளித்தது.

690. 2017 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க சட்டத்தால் திருத்தப்பட்ட 2016 ஆம் ஆண்டின் 14 ஆம் இலக்க காணாமல் போனோர் அலுவலகச் (நிறுவுதல், நிருவாகம் மற்றும் பணிகளை

விசாரணைகள் ஆணைக்குழு, பரணகம ஆணைக்குழு எனவும் அது அழைக்கப்படுகின்றது: மற்றும் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் தேடுதல்கள்;

[493] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் 5.36 மற்றும் 9.48 ஆம் பந்திகள்

[494] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் 5.38 மற்றும் 9.50 ஆம் பந்திகள்

[495] கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் 5.38 மற்றும் 9.50 ஆம் பந்திகள்

[496] மனித உரிமைகள் பேரவை A/HRC/RES/30/1 "இலங்கையின் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல்" 2015 ஒக்டோபர் 14

நிறைவேற்றுதல்) சட்டம், நிலைமாறுகால நீதியின் தூண்களுள் ஒன்றான உண்மையைக் கண்டறிதல் என்ற விடயம் தொடர்பில் எடுக்கப்பட்ட பாராட்டத்தக்க முயற்சியொன்றாக கருத வேண்டும். காணாமல் போனோர் அலுவலகத்தின் தற்போதைய செயற்பாடுகள் சம்பந்தமாகவும், அலுவலக நடவடிக்கைகள் குறித்து, காணாமல் போனோர் அலுவலகத்தின் தலைவரின் சாட்சியத்தை பெற்றுக் கொண்டதன் பின்னர், காணாமல் போனோர் தொடர்பான முறைப்பாடுகளுக்கு ஆதரவாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட பெருமளவான சாட்சிகளை பரிசீலித்ததன் பின்னர், காணாமல் போனோர் அலுவலக சட்டமூலத்தில் விடயப்பரப்பு மற்றும் அதன் வரையறைகள் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வதுடன் தொடர்புடைய அதிலுள்ள முக்கிய ஏற்பாடுகள் தொடர்பாகவும் பகுப்பாய்வு செய்து, இந்த முக்கியமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறை சம்பந்தமாக எங்களுடைய அவதானிப்புகளையும் கருத்துக்களையும் முன்வைப்பதற்கு இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு விரும்புகிறது.

691. காணாமல் போனோர் அலுவலகம் 2016 ஓகஸ்ட் 16 ஆம் திகதி தொடக்கம் வலுவூட்டப்பட்ட போதிலும், அந்நிறுவனம் தனது செயற்பாடுகளை, சட்டவாக்க சபையின் பரிந்துரைகளுக்கு அமைய, ஏழு ஆணையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டதன் பின்னரே ஆரம்பித்தது.

692. காணாமல் போனோர் விவகாரம் என்பது இலங்கைக்கு மட்டும் உரிய விடயமல்ல. பாலினம், வயது, இனம் அல்லது கல்விசார் பின்புலம், இவை எதுவாக இருந்தாலும், பல்வேறு காரணிகள் காரணமாக ஆட்கள் காணாமல் போகும் சம்பவங்கள் இடம்பெறத்தான் செய்கின்றது. மோதலுக்குப் பிந்திய சமூகங்களில், குறிப்பாக போதிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினையாக ஏற்றுக்கொள்ளும் போக்கு அதிகரித்துக் காணப்படுகிறது.[497] காணாமல் போனோர் விவகாரத்தை கையாள்வதற்காக அலுவலகங்கள், அலகுகள் மற்றும் ஆணைக்குழுக்கள் நிறுவப்பட்ட நாடுகளுள், குறிப்பாக மோதல்களுக்குப் பிந்திய நாடுகளுள் இலங்கையும் ஒன்றாகும்.

693. காணாமல் போனோர் அலுவலகம், உண்மையை கண்டறிந்து கொள்வதற்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உள்ள உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்ட அலுவலகமாகும். இச்சட்டத்தினூடாக நிறுவப்பட்ட காணாமல் போனோர் அலுவலகத்திடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுவது யாதெனில், காணாமல் போனவர்கள் பற்றித் தேடிப்பார்த்து, அவர்களைக் கண்டுபிடித்து அவர்கள் காணாமல் போனதற்கான காரணங்களையும், அவர்களுக்கு நடந்த கதியையும் தெரிந்து கொள்வதாகும். இந்த முக்கிய நோக்கங்கள் மூலம் வழிநடத்தப்பட்டு, காணாமல் போனோர் அலுவலகம் தனது பணியில் முனைப்புடன் ஈடுபட்டுள்ளதுடன், அந்த அலுவலகத்தின் தற்போதைய பணிகள் குறித்து காணாமல் போனோர் அலுவலகத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் ஊடாக, இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கும் சிவில் சேவை நிறுவனங்களுக்கும் தேவையான தகவல்களை வழங்கி வருகிறது.

காணாமல் போனவர் என்றால் யார**?**

694. " காணாமல் போனவர்"[498] என்பது, எவரேனும் ஒருவருடைய கதி அல்லது அவர் இருக்கும் இடம் தெரியவில்லை என நியாயமாக நம்பப்படுகின்றதும், அந்த நபர் கணக்கில் வராதவர் எனவும், காணாமல் போனவர் எனவும் நியாயமாக நம்பப்படுபவரும்:

---

[497] சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் மற்றும் பாராளுமன்றங்களுக்கிடையிலான அமைப்பு, காணாமற் போன நபர்கள்: பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான கைந்நூல், 2009 (பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான கைந்நூல்)

[498] காணாமற் போன நபர்கள் பற்றிய சட்டத்தின் 27 ஆம் பிரிவு

(i) யுத்த நடவடிக்கைகளின் போது காணாமல் போன ஆயுதப்படை உறுப்பினர் ஒருவர் அல்லது பொலிஸ் உறுப்பினர் ஒருவர் உட்பட வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் இடம்பெற்ற ஆயுத மோதல்களின் போது அல்லது அதன் விளைவாக அல்லது ஆயுதப் போராட்டங்களின் பின்னர் "யுத்தத்தில் காணாமல் போனவர்" என அழைக்கப்படும் ஒருவர்; அல்லது

(ii) அரசியல் அமைதியின்மை அல்லது உள்நாட்டு கலவரம் தொடர்பாக; அல்லது

(iii) "வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து அனைத்து நபர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை" இல் வலிந்து காணாமல் ஆக்குதல் எனப் பொருள்கோடப்பட்டுள்ள ஆளொருவர் ஆவார.

695. அதற்கமைய, இச்சட்டம், இலங்கையில் சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுதப் போராட்டத்தில் காணாமல் போன நபர்களுக்கும் அரசியல் அமைதியின்மை அல்லது சிவில் கலவரங்கள் கலகங்கள் காரணமாக அல்லது வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் தொடர்பிலும் பொருந்தும். இங்குள்ள முக்கிய இயல்பு யாதெனில், அங்கு நீதிமன்ற அதிகாரம் தொடர்பில் குறிப்பிட்ட கால வரையறையொன்று இல்லாமை என்பதாகும் என்பதுடன், அதனால் காணாமல் போனோர் தொடர்பில் அந்த காணாமல் போன ஆட்கள் காணாமல் போன காலம் பற்றி பொருட்படுத்தாது அது சம்பந்தமாக விசாரணை மேற்கொள்ள முடியும்.

696. காணாமல் போனவர் காணாமல் போன காலத்தைப் பொருட்படுத்தாமல், காணாமல் போன நபரின் உறவினரொருவர் அல்லது அந்த காணாமல் போனவருடன் தொடர்புடைய வேறு நபரொருவர் அல்லது அமைப்பொன்று வழங்கும் முறைப்பாடுகளைப் பெற, காணாமல் போனோர் அலுவலகத்திற்கு அதிகாரம் உள்ளது.[499]

697. வதேச உடன்படிக்கையில் வரைவிலக்கணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதன் பிரகாரம், வலுக்கட்டாயமான கடத்திச் செல்லல் காரணமாக காணாமல் போகும் நபரொருவர் பற்றிய வரைவிலக்கணம், காணாமல் போன நபரை வரையறுக்கிறது என்பதைக் கவனத்திற் கொள்ளல் வேண்டும்.

698. வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுதல் என்ற வரைவிலக்கணத்தில் எல்லா காணாமல் போன நபர்களும் அடங்குவதில்லை என்பதுடன், இதில் அடங்குவது:

"*அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் அல்லது அரசாங்கத்தினால் அதிகாரம், உதவி அல்லது இணக்கம் வழங்கப்படுவதன் அடிப்படையில் செயற்படும் நபர்கள் அல்லது குழுக்கள், எவரேனும் காணாமல் போன நபரொருவர் தொடர்பில் சுதந்திரம் வழங்கப்படாமையை ஏற்றுக்கொள்ளாமை மூலம் அல்லது அந்த ஆளின் கதி அல்லது இருக்கும் இடத்தை மறைப்பதன் மூலம் அல்லது அந்த ஆளை சட்டத்தின் பாதுகாப்பிலிருந்து தூரப்படுத்தி வைக்கும் நிலைமையில் வைத்து மேற்கொள்ளப்படும் கைதுகள், கடத்தல் அல்லது பிற வகையான சுதந்திரத்தை பறித்தல் ஆகும்.*"[500]

699. சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்கள் உட்பட பிற அரசு சாரா பிற நபர்களினால் ஏதேனும் கடத்திச் செல்லல் மேற்கொள்ளப்படும் போது, அந்த நிலைமையை உட்படுத்துவதற்கு அந்த வரைவிலக்கணம் போதாது.

---

[499] காணாமற் போன நபர்கள் பற்றிய சட்டத்தின் 12(அ)

[500] அனைத்து நபர்களும் வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச இணக்கப்பாடு 2 ஆவது கட்டுப்பாடு

700. வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து அனைத்து நபர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையிலுள்ள ஏற்பாடுகள், 2018 ஆம் ஆண்டின் 5 ஆம் இலக்க வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து அனைத்து நபர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச உடன்படிக்கையை (வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுதல் தொடர்பான சட்டம்) வலுவூட்டுவதன் மூலம் முழுமையாக உள்நாட்டு சட்டத்தில் உள்வாங்கப்பட்டுள்ளது. இச்சட்டத்தின் மூலம் வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுதல் குற்றவியல் குற்றமொன்றாக விபரிக்கபட்டிருப்பதுடன், அதன் மூலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு பயனுள்ள தீர்வுகளின் பக்கம் செல்வதற்கும், இழப்பீடு மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கும் இடங்கள் பற்றிய தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகின்றது.

காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் செயற்பணி

701. இந்த சட்டத்தை தத்துவமுள்ளதாக்குவதற்கு வழிகாட்டும் யாப்பு ரீதியான பின்னணிக்கு அமைய இந்த சட்டத்தின் முன்னுரையில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

அ) கடத்தலினால் மற்றும் காணாமற்போன ஆட்கள் உள்ளடங்களாக ஆட்கள் காணாமற் போன சம்பவங்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன,

ஆ) நடவடிக்கையின் போது காணாமற்போன ஆட்கள் உட்பட போரில் அல்லது வேறு வகையிலான ஆயுதப் போராடடங்களில் காணாமற்போன ஆட்கள்;

இ) காணாமற்போன ஆட்கள் அவ்வாறு காணாமற்போன சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்கள் தொடர்பாக மற்றும் அவர்களின் விதி மற்றும் அவர்கள் இருக்கின்ற இடம் பற்றி அறிந்துகொள்வதற்கு காணாமற்போன ஆட்களின் உறவினர்களுக்கு உரிமை உண்டு.

ஈ) காணாமற்போன ஆட்களை தேடிக்கண்டு பிடிப்பது மற்றும் அவர்கள் பற்றி ஆராய்ந்துபார்க்கத் தேவையான சகல நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்வதற்கும் காணாமற் போன ஆட்கள் மற்றும் அவர்களின் உறவினர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகளை பாதுகாப்பதற்கும் மற்றும் இவ்வாறான சம்பவங்கள் மீண்டும் இடம்பெறுவதைத் தடுப்பதற்கும் காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தைத் தாபிப்பது அவசியமாகின்றது.

702. இந்த சட்டத்தின் முன்னுரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்களை அடைந்துகொள்வதற்காக 2016 இன் 14 ஆம் இலக்க சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் கீழ் ''தேவையான சகல நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்பதை சான்றுப்படுத்துவதற்கான'' நோக்கற் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அவையாவன –

(அ) காணாமற்போன ஆட்களைத் தேடிக்கண்டு பிடிப்பதற்கு தோதான வழிமுறைகளை ஏற்பாடு செய்வதற்கும், அத்தகைய ஆட்கள் எச்சூழல்நிலைகளில் காணாமற்போனார்கள் என்பதையும் அவர்களின் கதியையும் தெளிவுபடுத்துவதற்கும்;

(ஆ) இச்சட்டத்தின் பொருளுக்குட்பட்ட ''காணாமற்போன ஆட்கள்'' பற்றிய சம்பவங்களைக் குறைக்கும்முகவாக இயைபான அதிகாரிகளுக்கு விதப்புரைகளைச் செய்வதற்கும்;

(இ) இச்சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக காணாமற் போன ஆட்களினதும் அவர்களின் உறவினர்களினதும் உரிமைகளையும் அக்கறைகளையும் பாதுகாப்பதற்கும்;

(ஈ) அத்தகைய காணாமற்போன ஆட்கள் அல்லது அவர்களின் உறவினர்கள் முறையான எந்த நிவர்த்திக்கான வழிகளை நாடக்கூடுமோ முறையான அந்த நிவர்த்திக்கான வழிகளை அடையாளம் காண்பதற்கும்;

703. காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் என்பது காணாமற்போன ஆட்கள் காணாமற்போவதற்குக் காரணமாக அமைந்த விடயங்கள் பற்றி விபரித்து உண்மையைக் கண்டறிவதற்கு முயற்சிக்கின்ற நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய பொறிமுறையின் ஒரு பகுதியாகும் என்பது தெளிவாகும் என்பதுடன் காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நடவடிக்கைமுறைக் கட்டளையாக இருப்பது இழப்பீட்டுக்கான வசதிகளை செய்துகொடுப்பதும், மீண்டும் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதுமாகும். இக்காரணத்தினால் காணாமற்போன ஆட்களின் குடும்பங்களுக்கு மற்றும் உறவினர்களுக்கு உதவி வழங்குவதற்கு காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்துடன் மென்மேலும் கூட்டாக இணைந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்வது எதிர்பார்க்கப்படுவது இதனாலாகும். காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் பல்வேறு பிரதேச செயலகங்களுடனும் இணைந்து செயற்பட்டு சமூக சேவைகள் ஊழியப் படையணி அல்லது தேசயி ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் மற்றும் ஏனைய முகவராண்மை நிறுவனங்களுடன் தொடர்ச்சியான உறவைப் பேணி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல் வேண்டும்.

704. காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சட்டத்தின் 27ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு காணாமற்போன ஆட்கள் தொடர்பில் ''காணாமற்போன ஆட்களின் உறவினர்'' என்பது பின்வரும் ஆட்களை உள்ளடக்கியதாக இருத்தல் வேண்டும்:

(i) வாழ்க்கைத்துணை;

(ii) மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளைகள், திருமணம் புறத்த பிள்ளைகள் மறுதாரப் பிள்ளைகள்;

(iii) பெற்றோர் (ஒன்றுவிட்ட தாய், ஒன்றுவிட்ட தகப்பன், மகவேற்பவர் உட்பட);

(iv) இரத்த அல்லது அரையிரத்த சகோதரர் அல்லது சகோதரிகள் அல்லது மகவேட்கப்பட்ட சகோதரர்கள் அல்லது சகோதரிகள்;

(v) மாமன், மாமி, மச்சான்/ மச்சாள், மருமகன்மார்/ மருமகள்மார்;

(vi) பேரப்பிள்ளைகளும் பேரன்களும்

காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் ஒழுங்கமைப்பு

705. காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் ஒழுங்கமைப்பு உறுப்பினர்கள் ஏழு பேரைக் கொண்டதாக இருப்பதுடன், இதில் ஒருவர் தவிசாளராக செயற்படுகின்றார். தவிசாளரின் பணிகளுக்கு பிரதம நிறைவேற்று அலுவலராக நடவடிக்கை மேற்கொள்வதும் ஏற்புடையதாகும். காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கூட்டங்களுக்கு தவிசாளர் தலைமைதாங்குகின்றார் என்பதுடன் அறுதியிடும் வாக்கும் அவருக்கு உண்டு. கூட்டங்களின் கூட்ட நடப்பெண் உறுப்பினர்கள் நான்கு பேராக இருக்கும். சட்டவாக்க சபையின் பிரேரணையின் பேரில் இலங்கை சனாதிபதியினால் அவர்கள் மூன்று வருட காலப்பகுதிக்கு நியமனம் செய்யப்படுவார்கள்.

காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பொதுவான தத்துவங்கள்

706. காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலக சட்டத்தின் 2017 இன் 9 ஆம் இலக்க சடடத்தினால் திருத்தம் செய்யப்பட்டவாறு 11 ஆம் பிரிவில் பின்வரும் பொதுவான தத்துவங்கள் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ளன.

அ) காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நடவடிக்கைகளை விளைதிறன்மிக்கவாறு நிறைவேற்றுவதற்கான விதிகளை தயார் செய்தல்.

ஆ) காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தத்துவங்கள், பணிகள் மற்றும் செயற்பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு மற்றும் அமுல்படுத்துவது தொடர்பாக காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் சகல பதவியணியினரும் பின்பற்ற வேண்டிய பால்நிலைசார் உணர்வுப்பூர்வமான கொள்கை உள்ளடங்களாக விதிகள் மற்றும் வழிகாட்டல்களை காலத்திற்குக் காலம் வெளியிடுதல்.

இ) பதவியணி மற்றும் ஆலோசகர்களை நியமனம் செய்தல் மற்றும் பதவி நீக்கம் செய்தல் மற்றும் அரசாங்க ஊழியர்களை காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஒப்பந்த அடிப்படையில் நியமனம் செய்வதற்குக் கோரிக்கை விடுத்தல்;

ஈ) இந்த சட்டத்தில் விசேடமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அலகுகள் மற்றும் பிரிவுகளுக்கு மேலதிகமாக காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நல்ல நிருவாகம் மற்றும் செயற்பாட்டுக்குத் தேவையான குழுக்கள் மற்றும் /அல்லது அலகுகளை காலத்திற்குக் காலம் தாபித்தல் மற்றும் மேற்படி அலுவலகத்தின் தத்துவங்கள் மற்றும் பணிகளை அக்குழுக்களுக்கு, பிரிவுகளுக்கு மற்றும் அலகுகளுக்கு சாட்டுதல் செய்தல்.

707. இந்தச் சட்டத்தின் 11ஆம் பிரிவுக்கமைய காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் தமது கண்டுபிடிக்கும் நடவடிக்கைளுக்கான தகவுதிறன்களை 2019 யூலை 24ஆம் திகதிய 2133/36ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தல்மூலம் வெளியிட்டிருப்பதுடன், அதன்மூலம் யாதாயினும் ஒரு தடுத்து வைக்கும் இடம் பற்றிக் கண்டுபிடிப்பதற்காக 12(ஊ) பிரிவின்கீழ் அது தொடர்பில் தத்துவமளிக்கப்பட்டுள்ள ஓர் அலுவலர் ஊடாக மேற்கொள்ளப்படுகின்றதா என்பது பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் விசாரணை மற்றும் தொழில்நுட்ப நடவடிக்கைகள் மற்றும் மனித உடல்களைத் தோண்டி எடுப்பதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான தர நியமங்களை விளைத்திறன்மிக்கவாறு மேற்கொள்வதற்கு அதன் நிருவாக சபை தொடர்ந்தும் விதிகள் மற்றும் நடவடிக்கைகளுக்கான தகவு திறன்களைத் தயார்செய்துள்ளதென்று ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவித்துள்ளது.

708. இந்தச் சட்டத்தின் 11(உ) பிரிவின்கீழ் இதன் தத்துவங்களைத் தொடர்ந்தும் மேம்படுத்திக்கொள்வதற்காக காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பணிகளை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு பின்வரும் அலகுகளைத் தாபிப்பதன்மூலம் 2022ஆம் ஆண்டு முதல் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

1. பாதுகாப்பு அலகு
2. சட்டம், கொள்கைகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி அலகு
3. பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் குடும்பங்களுக்கு உதவி செய்யும் அலகு
4. தரவு முகாமைத்துவ அலகு
5. நிதி மற்றும் பெறுகை அலகு
6. மனித உரிமைகள் மற்றும் நிருவாக அலகு
7. கண்டுபிடிக்கும் அலகு

709. காணாமல் போனவர்கள் பற்றி கண்டறிதல் மற்றும் அது பற்றிய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளல் மற்றும் காணாமல் போனதற்குக் காரணமான சம்பவங்களைத் தெளிவுபடுத்திக்கொள்வதற்கு நீதிமன்ற மருத்துவப் பிரிவொன்றை இந்த முக்கிய கட்டளைகளில் அத்தியாவசிய அம்சமொன்றாக இருக்குமென்பது இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்திக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதுடன், அவ்வாறான நீதிமன்ற மருத்துவப் பிரிவொன்றைத் தாபிப்பது தொடர்பாக கேட்கப்பட்ட கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும் வகையில் காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாக நீதிமன்ற மருத்துவ பிரிவொன்றை சட்ட, கொள்கைகள் மற்றும் ஆராய்ச்சிப் பிரிவில் காணப்படுகின்றதென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இலங்கையில் காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கு சர்வதேச உதவி மற்றும் நிபுணத்துவத்தைக்கொண்ட விசேட நீதிமன்ற மருத்துவப் பிரிவு இருந்தல் வேண்டுமென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும் என்பதுடன், காபனால் கால எல்லைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளல் மற்றும் னுயே சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளை இந்த முக்கியமான சந்தர்ப்பத்தில் தவறவிட முடியாமை காரணமாக நீதிமன்ற மருத்துவ அலகொன்றின் தீவிர அவசியத்தன்மை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் வலியுறுத்தப்படுவதுடன், அதன்மூலம் காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நடவடிக்கைகளை மேன்மேலும் விளைத்திறன் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக்கொண்டு மேற்கொள்ளவாய்ப்புக் கிடைக்கும்.[501]

காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கட்டளைகள்

710. 11ஆம் பிரிவில் விசேடமாக குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள அதன் சாதாரண தத்துவங்களுக்கு மேலதிகமாக காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கட்டளைகள் மிகத் தெளிவாக காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலக சட்டத்தின் 10ஆம் பிரிவில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

காணாமற் போன ஆட்களைத் தேடிக் கண்டுபிடித்தல் மற்றும் தேடிக் கண்டுபிடிப்பதற்கு பொருத்தமான பொறிமுறையை இனங்காணல் மற்றும் மேற்படி ஆட்கள் காணாமற் போன சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்கள் மற்றும் அவர்களின் விதியை தெளிவுபடுத்தல்;

(அ) காணாமற் போன ஆட்கள் தொடர்பான சம்பவங்கள் பற்றி முறையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு சம்பந்தப்பட்ட சிபாரிசுகளைச் சமர்ப்பித்தல்;

(ஆ) இந்தச் சட்டத்தில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளவாறு காணாமற் போன ஆட்களின் மற்றும் அவர்களின் உறவினர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடப்பாடுகளைப் பாதுகாத்தல்;

(இ) காணாமற் போன ஆட்கள் மற்றும் அவர்களின் உறவினர்களுக்குப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடியதான உரிமைகள் மற்றும் வழிமுறைகளை இனங்காணல் மற்றும் அவ்வாறான வழிமுறைகள் பற்றி மேற்படி காணாமற் போன ஆட்களுக்கு (உயிருடன் இருக்கும் நிலையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால்) அல்லது உறவினர்களுக்கு அறிவித்தல்;

[501] காத்தான்குடி மற்றும் களுவாஞ்சிக்குடி கூட்டுப்படுகொலை சம்பந்தமான சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்களைப் பார்க்கவும் - இந்த இறுதி அறிக்கையின் நான்காவது அத்தியாயம்

(ஈ) வேறு நிறுவனங்கள், அமைப்புகள், அரச திணைக்களங்கள் மற்றும் விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் குறிப்பாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்ற அல்லது இதற்கு முன்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைமூலம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள காணாமற் போன ஆட்கள் சம்பந்தமான தரவுகளைச் சேகரித்தல் மற்றும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் தாபிக்கப்பட்டுள்ள தரவு முறைமையில் மேற்படித் தகவல்களை சேமிப்பதற்காகப் பெற்றுக்கொடுத்தல்[502];

(உ) இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கான வேறு சகல நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளல்.

குாணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தத்துவங்கள் மற்றும் விசாரணைகள்

711. இந்தச் சட்டத்தின் 12ஆம் பிரிவின் கீழ் பின்வரும் தத்துவங்கள் உள்ளடங்களாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றி தேடிக் கண்டுபிடிதத்தல் அல்லது இருக்கும் இடத்தை நிச்சயித்துக் கொள்வதற்காக காணாமற் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு பரந்தளவில் விசாரணைக்கான தத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.[503]

அ. யாராயினும் காணாமற்போன ஆளொருவர் அவ்வாறு காணாமற்போன காலப்பகுதியை பொருட்படுத்தாது குறித்த ஆள் தொடர்பான முறைப்பாடு யாராயினும் ஆளொருவரின் உறவினர் ஒருவர் அல்லது வேறு யாராவது ஆளொருவர் அல்லது நிறுவனமொன்றிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளல்.

ஆ. காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கு செய்யப்படும் முறைப்பாட்டின் பேரில் அல்லது முன்னர் தாபிக்கப்பட்டு விசாரணை ஆணைக்குழுக்களினூடாக, காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய ஆணைக்குழுக்களின் மூலம் அல்லது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய குற்றச்சாட்டுக்கள் அல்லது விசாரணை செய்துள்ள ஆணைக்குழுக்களிடமிருந்து கிடைக்கின்ற தகவல்களின் பேரில் விசாரணைகளை ஆரம்பித்தல் மற்றும் மேற்படி நபர் இருக்கின்ற இடம் பற்றி விசாரித்தல் மற்றும்/ அல்லது யாராயினும் காணாமல் போன ஆளொருவர் காணாமல் போன சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்கள் பற்றிய விசாரணை மற்றும்.·. அல்லது விசாரணையொன்றை மேற்கொள்ளல்:

எவ்வாறாயினும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் பின்வரும் சம்பவங்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்பட முடியும்:-

(i) மிக அண்மையில் இடம்பெற்ற ஆட்கள் காணாமல் போனமை பற்றிய சம்பவங்கள்;

(ii) ஏற்கனவே முக்கியமான சாட்சியங்கள் காணப்படுகின்ற சம்பவங்கள்;

---

[502] நீண்ட காலத்துக்கு முன்னர் தமது காணாமல் போனவர்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கு முறைப்பாடு செய்துள்ளதாக கிடைக்கின்ற கூறுகின்ற வடக்கு, கிழக்குப் பிரதேசங்களின் சாட்சியாளர்களின் முழுமையான பட்டியலொன்று ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தவிசாளர் மற்றும் அதன் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளருக்குப் பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வடக்கு மற்றும் கிழக்குப் பிரதேசங்களிலிருந்து வருகை தந்த சாட்சியாளர்கள் பலர் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் குறித்த மாகாணங்களின் கிளை அலுவலகங்களுக்கு சமர்ப்பிப்பதற்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளனர்.

[503] 1996இன் 21ஆம் இலக்க, சட்டத்தினால் இலங்கையின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுக்கு 8(2) பிரிவின்கீழ் பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள சமமான தத்துவங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவும். மேலும், 2018இன் 5ஆம் இலக்க, சகல ஆட்களையும் பலாத்காரமாக காணாமல் செய்வதிலிருந்து பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச சமவாயத்தைப் பார்க்கவும்.

(iii) காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கருத்துக்கமைய பொதுமக்களுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சம்பவங்கள்,

(இ) கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் உள்ளடங்களாக அவ்வாறாயினும் அதற்கு மட்டுப்படுத்தப்படாத வகையில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்குத் தேவையான சகல நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ளல்:

(i) வீடியோ கலந்துரையாடல் வசதிகளை பயன்படுத்துவது உள்ளடங்களாக எழுத்துமூலமான அல்லது வாய்மூலமான வாக்குமூலங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளல் மற்றும் ஆட்களின் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளல்;

(ii) வாக்குமூலத்தைப் பெற்றக்கொடுப்பதற்காக அல்லது அவரின் வசமுள்ள யாதாயினும் ஆவணம் அல்லது வேறு ஒரு விடயத்தைச் சமர்ப்பிப்பதற்காக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு வருகை தருமாறு இலங்கையில் இருக்கின்ற அல்லது வசிக்கின்ற யாராயினும் ஆள் ஒருவரை அழைத்தல்;

(iii) சாட்சியங்கள் பற்றிய கட்டளைச் சட்டத்திற்கு முரணான என்ன குறிப்பிடப்பட்டுள்ள போதிலும் குடியியல் அல்லது குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகளின்போது எழுத்துமூலமான அல்லது வாய்மூலமாக சாட்டப்படமுடியாத யாதாயினும் கூட்டு அல்லது ஆவணத்தை ஏற்றுக்கொள்ளல்;

(iv) பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அல்லது சாட்சியாளர்களின் தனிப்பட்ட பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்கு உதவது அவசியமாகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் ரகசியத் தன்மையுடன் பெற்றுக்கொடுக்கப்படுகின்ற தகவல்களை பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளும் செயன்முறையைத் தயார்செய்தல்;

(v) ரகசியத் தன்மை பற்றிய நிபந்தனைகளின் பேரில் தகவல்களைப் பெறுப்பேற்றுக்கொள்ளும் செயன்முறையைத் தயார் செய்தல்.

(ஈ) சந்தேகத்திற்குரிய புதைகுழிகளை தோண்டுதல் மற்றும் / அல்லது பூதவுடல்களை தோண்டி எடுப்பதற்கு நீதிமன்ற உத்தரவொன்றைப் பெற்றுக்கொள்ள பிரதேச நீதிமன்ற தத்துவத்தைக்கொண்ட பொருத்தமான நீதவான் நீதிமன்றத்திடம் கோரிக்கை சமர்ப்பிக்க மற்றும் மேற்படி அகழ்வு நடவடிக்கைகளின்போது அல்லது பூதவுடலை தோண்டி எடுக்கும்போது மற்றும் அதன் பின்னர் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற வேறு சட்டப்பணிகளில் அவதானிப்பாளராகச் செயற்படுதல்;

(உ) இந்த அலுவலகத்தின் செயற்பணியை நிறைவேற்றுவதற்கு யாதாயினும் அரச, மாகாண அல்லது உள்ளூராட்சிமன்றத்திடம் அல்லது பிரதிநிதித்துவ நிறுவனத்திடம் அல்லது அதில் சேவையாற்றுகின்ற யாராயினும் ஓர் ஊழியரிடம் தேவையான உதவியைக் கோருதல், வேறு யாதாயினும் எழுத்துமூலமான சட்டம் அல்லது அதன்கீழ் ஆக்கப்பட்டுள்ள கட்டளைக்கு முரணாக என்ன குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபோதிலும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் உதவிக்கான கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற அவ்வாறான ஓர் அதிகாரசபை, முகவராண்மை நிறுவனம் அல்லது அலுவலரினால் உடனடியாக அந்த உதவி பெற்றுக்கொடுக்கப்படல் வேண்டும். மேற்படி உதவிக்கு குறித்த அதிகாரசபையின், முகவராண்மை நிறுவனத்தின் அல்லது அலுவலரின் வசம் இருக்கின்ற தகவல்களைச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் ஆவணங்களைச் சமர்ப்பிப்பது உள்ளடங்கின்றபோதிலும் அதற்கு மாத்திரம் இது மட்டுப்படுத்தப்படுவதில்லை;

(ஊ) நீதிமன்ற உத்தரவின்மூலம் வேறுவிதமாக யாராயினும் ஆளொருவரை தடுத்து வைத்திருப்பதாக அல்லது முன்னர் தடுத்து வைத்திருந்தாக சந்தேகிக்கப்படுகின்ற யாதாயினும் தடுத்து வைத்தல் இடத்திற்கு, பொலிஸ் நிலையத்திற்கு, சிறைச்சாலைக்கு அல்லது வேறு ஓரிடத்திற்கு எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் பிடியாணை உட்பிரவேசிப்பதற்கு மற்றும் தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ள நிலைமைகள் பற்றி வினவுவதற்கு ஆராய்வதற்கு அதனை விசாரணை செய்வதற்கு அல்லது அங்கிருக்கின்ற யாராயினும் ஓர் ஆளிடம் விளக்கங்களை வினவுவதற்கு அவசியமெனக் கருதப்படுவதற்கு யாதாயினும் ஓர் ஆவணம் அல்லது பொருட்களை தடுத்து வைத்துக் கொள்வதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஓர் அலுவலருக்கு எழுத்துமூலம் தத்துவங்களை சாட்டுதல் செய்தல்.

மேலே பந்தியில் உள்ள பணிக்கு நீதிமன்ற விடயம் பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள அமைச்சரினால் மேற்படி கண்டுபிடிக்கும் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்காக அது பற்றிய வழிகாட்டல்கள் தயார் செய்யப்படல் வேண்டுமென்பதுடன், மூன்று மாத காலப்பகுதிக்குள் மேற்படி வழிகாட்டல்கள் பாராளுமன்றத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டும்.[504]

மேற்படி கண்டுபிடித்தல் பிடியாணையின்றி மேற்கொள்ளப்பட்டு 24 மணிநேரங்களுக்குள் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் அது பற்றி பொலிஸ்மா அதிபருக்கு அறிவிக்கப்படல் வேண்டும்.

(எ) காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் நடாத்தப்படுகின்ற யாதாயினும் ஒரு விசாரணை தொடர்பான சாட்சி காணப்படுவதாக சந்தேகிக்கப்படுகின்ற யாதாயினும் வளவைப் பரிசீலிப்பதற்கு யாராயினும் பொலிஸ் பரிசோதகர் ஒருவர் அல்லது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்ட அலுவலர் ஒருவருக்கு இயலுமாகின்ற வகையில் சோதனையிடுவதற்கான உத்தரவொன்றை வெளியிடுவதற்கு குறித்த பிரதேச நீதிமன்ற தத்துவத்தைக் கொண்டுள்ள நீதிவான் நீதிமன்றத்திடம் கோரிக்கை சமர்ப்பித்தல் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் நடாத்தப்பட்டு வருகின்ற ஏதேனும் ஒரு விசாரணை பணிக்கு தேவையானதென கருதப்படுகின்ற அவ்விடத்தில் உள்ள ஏதேனும் ஒரு பொருளைப் பரிசீலிப்பதற்கு அதன் பிரதி அல்லது பிரித்தெடுக்கப்பட்ட பகுதியை பெற்றுக்கொள்வதற்கு, தடைசெய்வதற்கு, தடுத்து வைப்பதற்குரூ

(ஏ) இந்தச் சட்டத்தில் பொருட்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளவாறு "காணாமல் போன ஆட்கள்" எனும் பதத்தின் பொருட்கோடலில் உள்ளடங்காத காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய சகல முறைப்பாடுகளையும் முறைப்பாட்டாளருடன் முறையானவாறு கலந்துரையாடிய பின்னர் பொலிஸாரிடம் அல்லது சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் வேறு அதிகாரி ஒருவரிடம் சமர்ப்பித்தல்ரூ மற்றும்

(ஐ) தண்டனை சட்டக்கோவை அல்லது வேறு ஏதேனும் ஒரு சட்டத்தில் பொருட்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளதும் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டியதுமான ஏதேனுமொரு தவறை மேற்கொண்டிருப்பதாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் அவதானிப்புச் செய்யும் சந்தர்ப்பத்தில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் காணாமல் போன ஆட்களின் உறவினர்களுடன்

[504] கண்டுபிடிக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கான தகவுதிறன்கள் உள்ளடங்குவது *2019* யூலை *24*ஆம் திகதிய *2131/36*ஆம் இலக்க, வர்த்தமானியைப் பார்க்கவும்.

அவசியமானதென கருதப்படுகின்ற கலந்துரையாடலின் பின்னர் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் மற்றும் அவர்களின் உறவினர்களின் மற்றும் சமூகத்தின் உச்சளவான நலனைக் கவனத்தில்கொண்டு மேற்படி விடயம் பற்றி உரிய சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனத்துக்கு அல்லது வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் நிறுவனத்திற்கு அறிக்கையிடப்பட முடியும். மேற்படி அறிக்கையின்மூலம் காணாமல் போன ஆட்களின் குடியியல் அந்தஸ்து சம்பந்தமான தகவல்கள் (அதாவது, காணாமல் போன ஆளின் பெயர், வயது மற்றும் பால்நிலை போன்ற தகவல்கள்) மற்றும் காணாமல் போன ஆள் இறுதியாக காணப்பட்ட இடம்∴ இடங்கள் அல்லது மாவட்டம்/ மாவட்டங்கள் மற்றும் அதற்குரிய திகதிகளையும் குறிப்பிடப்படுதல் வேண்டும்.

712. இதன் மூலம் தெளிவாவது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு விடயங்களை தேடிக் கண்டுபிடிக்கும் நிறுவனம் என்ற வகையில் போதியளவு தத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதாகும். எவ்வாறாயினும் இதன்போது எழுகின்ற சிக்கலாக இருப்பது இவ்வனைத்துத் தத்துவங்களும் தேவையான வளங்கள், நிபுணத்துவம், காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் திறன்களை விருத்தி செய்யாது வினைத்திறனுடன் பயன்படுத்துவது எவ்வாறு என்பதாகும்.

713 யாதாயினும் ஒரு விசாரணைக்குத் தேவையான சாட்சியங்கள் உள்ளடங்குகின்றதாக சந்தேகிக்கப்படுகின்ற ஓர் இடத்தை பரிசோதிப்பதற்கு நீதவான் ஒருவர் தத்துவமளிக்கின்ற பரிசோதனைக்கான உத்தரவைப் பெற்றுக்கொள்ளும் அதிகாரமும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு உரித்தாகின்றது. காணாமல் போன ஆளொருவர் இருக்கின்ற அல்லது வைத்திருந்ததாக சந்தேகிக்கப்படுகின்ற தடுத்துவைக்கும் இடம் ஒன்று பற்றி கண்டுபிடிக்கும் உத்தரவொன்று இன்றி பரிசோதிக்கும் அதிகாரம் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்குப் பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

714. 2016இன் 14ஆம் இலக்க காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சடட்த்தின் 12(ஊ) பிரிவுக்கமைய நீதி, சிறைச்சாலை மறுசீரமைப்பு அமைச்சரினால், பிரகடனம் செய்யப்பட்டுள்ள காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றி அலுவலகத்தினால் தயார் செய்யப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய தகவுதிறன்[505]களைக்கொண்ட தடுத்துவைக்க இருக்கும் ஓரிடம், பொலிஸ் நிலையம் அல்லது இந்தப் பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் வேறு வசதிகளை பரிசோதிக்கும் தத்துவமளிக்கப்பட்டுள்ளது.

715. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கு கிடைக்கின்ற முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்காக சிறைக் கைதிகளின் கடந்த கால அறிக்கைகளை ஆராய்வதன்மூலம் விளைத்திறன்மிக்க சம்பவ முகாமைத்துவ நடைமுறைகளுக்கு ஒத்துழைப்புடன் செயற்படுத்துவதற்காக மேற்படி அலுவலகம் சிறைச்சாலை திணைக்களத்துடன் முறையான உடன்படிக்கையொன்றை செய்துகொண்டு இருப்பதாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

716. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சட்டத்தின் 17(1) பிரிவுக்கமைய அதன் கண்டுபிடிக்கும் அலகொன்று காணப்படல் வேண்டுமென்பதுடன், காணாமல் போன ஆட்களைக் கண்டுபிடித்தல் மற்றும் அவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும் மேற்படி காணாமல் போனமை பற்றி சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்களைத் தெளிவுபடுத்திக் கொள்வதற்கும் அதற்கு உதவுவதற்கும் மேற்படி காணாமல் போனவர்கள் இருக்கும் இடங்கள் மற்றும்

[505] 2019 யூலை 24ஆம் திகதிய நீதி அமைச்சினால் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட 2133∴36ஆம் இலக்க, அதிவிசேட வர்த்தமானி பத்திரிகை.

அவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்ற விதி பற்றிக் கண்டறிவதற்கும் அந்த கண்டுபிடிக்கும் அளவுக்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

717. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் தேடிக்கண்டுபிடித்தல் மற்றும் விசாரணை செய்யும் அலுவலகமாகவும் தொடர்பாடல் மற்றும் மக்கள் சேவை அலகுகளைத் தாபிக்க நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக குறிப்பிடுதல் வேண்டும். இது தொடர்பில் நிபுணத்தவத்தைக் கொண்ட தேர்ச்சி மற்றும் தகைமைமிக்க ஆட்களை கண்டுபிடிப்பது துரதிருஷ்டவசமாக கடினமாக இருப்பதனால், இந்தத் தேடிக் கண்டுபிடிக்கும் அலகு ஆரம்ப சந்தர்ப்பத்திலே தாபிக்க முடியாது போனதென்று காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தவிசாளர் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவித்துள்ளார். விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு மிகவும் முக்கியமான இந்தத் துறையில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நிறுவன ரீதியான திறன் மற்றும் நிபுணத்துவத்தை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியத்தன்மையை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. அவ்வாறே காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலக சட்டத்தின் 17(2) பிரிவின்கீழ் மேற்படி தேடிக் கண்டுபிடிக்கும் அலகு தொடர்பில் தொழில்நுட்ப நிபுணத்துவ அறிவு மற்றும் நீதிமன்றம்சார் மருத்துவ நிபுணத்துவ அறிவைக்கொண்ட ஆட்கள் உள்ளடங்களாக தேர்ச்சிமிக்க அனுபவம்வாய்ந்த மற்றும் தகைமைவாய்ந்த விசாரணை செய்பவர்கள் இதில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

718. காணாமல் போன ஆட்களின் குடும்பத்தவர்களுக்கு பல்வேறு வகையிலான பொறிமுறைகள் மற்றும் ஆணைக்குழுக்களிடம் செல்ல வேண்டி ஏற்படுகின்றமையும் அதன்மூலம் எந்தவொரு பதிலும் கிடைக்காமை காரணமாக தமக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற அசௌகரியங்கள் பற்றி முன்வைக்கப்பட்ட கருத்துக்களையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு விசேடமாக கவனத்தில் கொண்டுள்ளது. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, மட்டக்களப்பு போன்ற பிரதேசங்களில் இருந்து முன்வந்துள்ள பெரும் திரளான சாட்சியாளர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பில் கவனம் செலுத்துகின்ற இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அவர்கள் அனைவரும் முன்வைத்திருக்கின்ற ஒரே கதையான ஆணைக்குழுக்கள் பலவற்றின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்தபோதிலும் எந்தப் பெறுபேறும் கிடைக்கவில்லை என்ற கருத்து பற்றி தமது கவனத்தை செலுத்துகின்றது. 1990ஆம் ஆண்டு கல்முனையில் இருந்து வீடு நோக்கிச் சென்றுகொண்டிருந்தவர்கள் சிலர் குருக்கல்மடம் எனும் இடத்தில் பலாத்காரமாக கடத்திச் செல்லப்பட்டு படுகொலை செய்யப்பட்டு கூட்டாகப் புதைக்கப்பட்டுள்ளமை தொடர்பாக நிவாரணங்களை எதிர்பார்த்து காத்தான்குடி பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சாட்சியாளர்கள் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் முன்வைத்திருக்கின்ற கருணை அடிப்படையிலான கோரிக்கை பற்றியும் இந்த ஜனாதிபதி விவசாரணை ஆணைக்குழுவினால் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

719. இந்த ஆள்கடத்தல் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை மேற்படி சாட்சியாளர்களுகமைய இனங்காணப்படாத எல்ரீரீஈ அமைப்பின் உறுப்பினர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. காத்தான்குடி பள்ளிவாசல் மற்றும் முஸ்லிம் நிறுவனங்களின் சங்கம் தமது சாட்சியங்களை சாட்சியை வழங்கும் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் முன்வைத்த கோரிக்கையாக இருப்பது, இந்த இறுதி சந்தர்ப்பத்திலாயினும் மேற்படி பாதிக்கப்பட்டவர்களில் எஞ்சியுள்ள எஞ்சங்களை மீண்டும் தோண்டி எடுத்து அவர்களுக்கு அவர்களின் சமயத்திற்கமைய கௌரவமாக இறுதிக் கிரிகைகளை நிறைவேற்ற வாய்ப்பளிக்குமாறு கோரப்பட்டது. உண்மையைக் கண்டறிந்து பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களுக்கு நிவாரணங்கள் வழங்குவதற்காக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தேடிக் கண்டுபிடிக்கும் அலகுக்கு இவ்வாறான பிரதேசங்களில் பாரிய செயற்பணியொன்றை மேற்கொள்ள முடியும். இது தொடர்பில் நீதிவான்

நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் இன்னும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகவும் இந்த கூட்டுப் படுகொலை செய்யப்பட்ட புதைகுழிகளை தோண்டும் செயன்முறையில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு அது தொடர்பில் நீதிமன்றத் தத்துவத்துக்குள் அதற்கு உதவுவதற்கு எந்தவோர் அதிகாரமுமின்றி காத்திருக்கும் நிலையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள முடியாதென்றும் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கட்டளைகளில் இருக்கின்ற காணாமல் போனவர்களின் குடும்பங்களுக்கு முனைப்புடன் பங்களிப்பை வழங்கும் தேவை காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு நிறுவன ரீதியாக முறையான நிபுணத்துவ அறிவு இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டால், இதனை முன்னெடுத்துச் செல்ல முடியாது போகும்.

720. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சட்டத்தின் 18ஆம் பிரிவுக்கமைய காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு உரித்தான பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் சாட்சியாளர்களைப் பாதுகாக்கும் பிரிவொன்று இருத்தல் வேண்டுமென்பதுடன் இந்தப் பிரிவின்மூலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களின், சாட்சியாளர்களின் மற்றும் உறவினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாத்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதுடன், அவர்களின் தேவைகள் மற்றும் சிக்கல்கள் பற்றியும் தேடிப்பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பிரிவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், சாட்சியாளர்கள் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்களின் நலன்புரிச் சேவைகள் மற்றும் உறவினர்களுக்கு உளவியல் மற்றும் சமூக உதவிகள் உள்ளடங்களாக நிருவாகச் சேவைகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பது அல்லது பெற்றுக்கொடுக்க வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க செயற்படல் வேண்டும்.

721. இதற்கு மேலதிகமாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய நீதிமன்றச் செயன்முறை மற்றும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கு இடையிலான ஒருங்கிணைப்பு அவசியமாகும் என்பதுடன் அதற்காக சட்டத்தினால், இறுதியில் விசாரணை செய்து வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கான வசதிகள் செய்துகொடுக்கும் பொறிமுறை வழங்கப்பட்டுள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகச் சட்டம் தயார் செய்யப்பட்டு இருப்பது குற்றவியல் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்கு தடை ஏற்படுகின்ற வகையிலன்றி, தமது சுயாதீனத் தன்மையைப் பாதுகாத்துக்கொண்டு அவ்வாறான நீதிமன்ற விசாரணைகள் மற்றும் வழக்கு விசாரணைகளுக்கு உதவுவதற்கு முடியுமான வகையிலாகும் என்றும் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.

722. 13ஆம் பிரிவில் உள்ளடங்குகின்ற வகையில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் வேறு அரச நிறுவனங்களுக்கிடையே காணப்பட வேண்டிய ஒத்துழைப்பு மற்றும் சகவாழ்வு பற்றிய ஏற்பாடுகள் சில 13ஆம் பிரிவில் உள்ளடங்குகின்றன. உதாரணமாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலக சட்டத்தின் 13ஆம் பிரிவில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பிடத்தக்களவான ஒருசில பண்புகள் பின்வருமாறாகும்.

13(1)(அ) பிரிவு

I. நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் முடிவுறாத புலனாய்வொன்று, முறைப்பாடொன்று எவ்வாள் தொடர்பானதோ அவ்வாள் காணாமற்போன ஆளொருவரென முடிபு செய்வதற்கு கா.ஆ.அ.வுக்கு போதிய விடயப்பொருட்கள் உள்ளவிடத்து, காணப்படாமைக்கான சான்றிதழொன்றை வழங்குவதற்குப் பதிவாளர் திலைமையதிபதியை இயலச்செய்வதற்கென, அத்தகைய பொருள்பட, அத்தகைய காணாமற்போன ஆளின் உறவினருக்கு இடைக்கால அறிக்கையொன்றை அது வழங்குதல் வேண்டும் ;

II. புலனாய்வொன்று முடிவுற்றதன் மேல், முறைப்பாடொன்று எவ்வாள் தொடர்பானதோ அவ்வாள் காணாமற்போன ஆளொருவராகவுள்ளார் அல்லது இறந்துள்ளார் எனக் கா.ஆ.அ. முடிபு செய்யுமிடத்து, விடயத்துக்கேற்ப, காணப்படாமைக்கான சாள்நிதழொன்றை அல்லது இறப்புச் சான்றிதழொன்றைப் பதிவாளர் தலைமையதிபதி வழங்குவதனை இயலச்செய்வதற்கென, அத்தகைய பொருட்ப, அத்தகைய காணாமற்போன ஆளின் உறவினருக்கு அது அறிக்கையொன்றை வழங்குதல் வேண்டும்;

13 (1) ஆம் பிரிவு

(உ) காணாமற்போன ஆளின் உறவினர்களுக்கு, தேவைப்படுமிடத்து, உள சமூக ஆதரவுட்பட, நிருவாக உதவியை மற்றும் சேமநல சேவைகளை வழங்குதல் அல்லது வழங்குதலை வசதிப்படுத்துதல் ;

(ஊ) இயைபான அதிகாரிக்கு, நட்டஈடு உட்பட ஆனால் அதற்கு வரையறுக்கப்படாமல் காணாமற்போன ஆட்களுக்கு அத்துடன் / அல்லது காணாமற்போன ஆட்களின் உறவினர்களுக்கு இழப்பீடுகள் வழங்கப்படுதலை விதந்துரைத்தல் அத்துடன் / அல்லது உள சமூக சேவைகளுட்பட ஏனைய நிருவாக மற்றும் சேமநலச் சேவைகள் வழங்கப்படுதலை விதந்துரைத்தல் ;

(ஔ) பின்வருவன தொடர்பான விதப்புரைகளுட்பட, அதன் பணிப்பாணைக்கு இயைபாக, இயைபான அதிகாரிகளுக்கு விதப்புரைகளைச் செய்தல் :-

(i) கா.போ.அ. வின் பணியின் போது அடையாளங் காணப்பட்ட மாதிரிகளின் அடிப்படையில், எதிர்கால காணாமற்போகின்றமைகளைத் தடுத்தல் ;

(ii) நினைவுகூருதலும் மற்றும் ஒப்புக்கோடல் வழி வகைகளும் முறைகளும் ;

(iii) அடையாளங்காணப்பட்டத்தக்கனவல்லாத எச்சங்களையும் அடையாளங்காணப்படத்தக்க எச்சங்களையும் கையாளுதல் ;

(iv) ஒன்றில் காணாமற்போன ஆட்களின் சூழ்நிலைகள் அல்லது அவர்கள் எங்குள்ளார்கள் என்பவற்றைத் தெளிவுபடுத்த முடியாத விடயங்களைக் கையாளுதல் ;

(v) அந்தரங்கத்தன்மையையும் தரவுகளைப் பாதுகாத்தலும் தொடர்பிலான எல்லா இயைபான சட்டங்களை உரிய கவனத்துட்கொண்டு பொது மக்கள் அறிந்து கொள்வதற்காக காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய பிரச்சினைகள் மீதான தகவல்களை வெளியிடுதல் ;

(vi) காணாமற்போன ஆட்கள் தொடர்பான தேசிய சட்டங்களையும் ணழுங்குவிதிகளையும் அபிவிருத்தி செய்தல் ; அத்துடன்

(vii) இழப்பீடு, உள சமூக ஆதரவு மற்றும் பலிக்குட்படுத்தப்பட்டோரினாலும் காணாமற்போன ஆட்களின் உறவினர்களினாலும் சமூக, பொருளாதார நிலைமைகளை சீராக்குவதற்கான வழிவகைகள்;

723. மேலே குறிப்பாக 13(1)(ஊ) பிரிவைப் பரிசோதிக்கும்போது தெரியவருவது நட்டஈடு உட்பட எனினும் அவற்றுக்கு மட்டுப்படுத்தப்படாது உதவிகள் காணாமல் போன ஆட்களுக்கு மற்றும் / அல்லது அவர்களின் உறவினர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு சிபாரிசு செய்தல் மற்றும் ∴ அல்லது அவர்களுக்கு நிருவாக உதவி மற்றும் உளவியல் சமூக சேவை உள்ளடங்களாக

நலன்புரிசேவைகளைப் பெற்றுக்கொடுக்குமாறு அதிகாரிகளுக்கு சிபாரிசு செய்வதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஆற்றல் உள்ளதென்பதாகும்.

724. நீதிமன்றக் கட்டமைப்பு மற்றும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு இடையில் அல்லது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கிடையிலான ஒருங்கிணைப்பு இருந்தல் வேண்டுமென்று விதித்துரைக்கப்படுகின்ற ஏற்பாடுகள் முக்கியமானதாகுமென்பதுடன், காயங்களைக் குணப்படுத்த மற்றும் நட்டஈடு செலுத்தும் முறையியலூடாக நல்லிணக்கத்திற்கு பங்களிப்புச் செய்வதற்கு அவை முக்கிய வகிபாகத்தை நிறைவேற்றும்.

725. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டதையடுத்து, முன்னோக்கி வந்திருக்கின்ற இழப்பீடு பற்றிய இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு இழப்பீடு தொடர்பில் கலந்துரையாடும் பகுதியில் மற்றும் இந்த அறிக்கையின் ஆறாவது அத்தியாயத்தில் அதற்குரிய சிபாரிசுகளை சமர்ப்பித்துள்ளது.

நம்பகத்தன்மை

726. இந்தச் சட்டத்தின் 15ஆம் பிரிவின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு யாதாயினும் ஓர் எழுத்துமூலமான சட்டத்திற்கு முரணாக எவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபோதிலும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் ஒவ்வோர் உறுப்பினரும் அலுவலரும் மற்றும் ஆலோசகரும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் பணிகளை நிறைவேற்றும்போது தவிர, ரகசியமாக அறியத்தந்துள்ள விடயங்கள் தொடர்பில் குறித்த நபரின் ரகசியத்தன்மையைப் பாதுகாத்து அவ்வாறு பாதுகாத்து செயற்படுவதுடன், அவ்வாறு பாதுகாப்பதற்கும் உதவியளித்தல் வேண்டும். இந்த ஏற்பாடுகளுக்கு நம்பகத்தன்மையை அடிப்படையாக்கொண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அல்லது உறவினர்கள் முன்வைக்கின்ற முறைப்பாடுகளும் உள்ளடக்கப்பட முடியும். அவ்வாறு இது தொடர்பாக தகவலறியும் சட்டத்தில் காணப்படுகின்ற ஏற்பாடுகள் ஏற்புடையதாக இருத்தல்கூடாது. இவற்றில் தேவைப்பாடாக குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அந்தத் தவறுகளைக் செய்த தவறாளிகளுக்கு அச்சத்துடன் அல்லது பழிவாங்கப்படுவார்கள் என்ற அச்சத்துடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் ஆற்றலைப் பெற்றக்கொடுப்பதற்காகும்.

727. அரசியலமைப்பின் தகவலறியும் உரிமைகள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 14(அ) உரித்துடைமூலம் நம்பகத்தன்மை அடிப்படையில் தொடர்பாடல் செய்யப்படுகின்ற தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதிலிருந்து தவிர்ந்திருப்பதற்கான மட்டுப்பாடுகள் மற்றும் வேறு உரிய விடயங்களுடன் மேற்கொள்ளப்பட முடியுமென்பதும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

728. எவ்வாறாயினும், காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் விசாரணைகள்மூலம் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகின்ற ஏனைய அம்சங்கள் / சாட்சிகள் (அதாவது, நம்பகத்தன்மையின்கீழ் வழங்கப்படுகின்ற கூற்றுகள் தவிர) தகவலறியும் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்குட்பட்டதாகும். நியாயத்தை நிறைவேற்றுவதில் நல்ல முறையில் மேற்கொள்வதற்காக 15ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நம்பகத்தன்மை எனும் வரையறையை பொருட்கோடல் செய்வது அத்தியாவசியமாகும். 15ஆம் பிரிவின்கீழ் நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ள நம்பத்தன்மையின் வரையறையைத் தீர்மானிக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு அடிப்படையக்கோட்பாடாக அமைய வேண்டியது சாட்சியாளர்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் உண்மை மற்றும் நியாயத்திற்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குள்ள உரிமை ஆகிய விடயங்கள் கருத்தாகும். இந்த மதிப்பீடு சம்பவத்திற்கு சம்பவம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதுடன், காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு முன் காணப்படுகின்ற விடயங்களின் அடிப்படையில் மற்றும் சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்களின் அடிப்படையில் முன் மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டும். காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நம்பகத்தன்மையை பெற்றுக்கொடுப்பதற்கான பல்வேறு பாதுகாப்பு

நடவடிக்கைகளை உள்வாங்குகின்ற முழுமையான சாட்சியாளர்களை பாதுகாக்கின்ற நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பது சிபாரிசு செய்யப்படுகின்றது[506]. மேலுள்ள விடயம் சாட்சியாளர்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் நடைமுறை பற்றி எமது கவனத்தை ஈர்க்கின்றது.

சாட்சியாளர்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் நலன்புரி

729. பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சியாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான முறையொன்றை தயார்செய்து தத்துவமுள்ளதாக்கும் பணி காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு சாட்டுதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒரு குற்றச் செயலினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சாட்சியாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு உதவுவதற்கு சட்ட வரைவுக்கமைய பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அல்லது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு உகந்த உத்தரவை பெற்றுக்கொடுக்க முடியும். காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு காணாமல் போன ஆட்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு / உறவினர்களுக்கு, உளவியல், சமூக அல்லது உளவியல் சுகாதார உதவிகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு செயற்பட முடியும்.

மீண்டும் ஏற்படாதிருத்தல்

730. 2020 யூலை மாதம் முதல் 2021 ஒக்டோபர் மாதம் வரையான காலப்பகுதியில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்ட அல்லது காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பாக கிடைக்கப்பெற்றுள்ள அல்லது அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள புதிய முறைப்பாடுகள் காணப்படவில்லை என்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள்மூலம் வெளிப்படுத்தப்பட்டு உள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தவிசாளர் வழங்கிய சாட்சியங்கள் மற்றும் எம் முன் இருக்கின்ற தரவுகளுக்கமைய தெரிய வருவது குறிப்பாக கடந்த தசாப்தத்தில் பலாத்காரமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட காணாமல் ஆக்கும் முறை படிப்படியாக குறைந்து வருகின்றதென்பதாகும். இவை மீண்டும் ஏற்படாதிருக்கும் நிலை தூரமானதல்ல.

பொருட்கோடல்களை திருத்தம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியத் தன்மை

731. பொருளாதார சிக்கல்கள் காரணமாக இலங்கையில் இருந்து பாரியளவில் வெளியேறுபவர்கள் மற்றும் இயற்கை அனர்த்தங்கள் மற்றும் குடும்ப பிணகுகங்கள் காரணமாக இடம்பெறுகின்ற மரணங்கள்கூட காணாமல் போனவர் சம்பந்தமான முறைப்பாடாக முன்வைக்கப்பட்டுள்ளதென்று காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிக்கையிட்டுள்ளது. ''காணாமல் போன ஆள்'' என்பது தற்போது இருக்கின்ற வரைவிலக்கணத்திற்கு அமைய மேற்படி முறைப்பாடுகள் அந்த பொருட்கோடலுக்குள் உள்வாங்கப்படுவதில்லை என்பதுடன், தற்பொழுது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் முன் காணப்படுகின்ற முறைப்பாடுகளின் வகைகளை எதிர்காலத்தில் வெளிப்படுத்தும்போது உருவாகி வருகின்ற பல்வேறு வகைப்படுத்தல்களுக்கு உரித்தான முறைப்பாட்டு வகைகள் அதாவது, இயற்கை அனர்த்தம் மற்றும் குடும்ப பிணக்குகளினால் குடும்பத்திலிருந்து வெளியேறிச் சென்றவர்கள் போன்ற வேறு பல்வேறு காரணிகளினால்

[506] மேதக பினான்டோ மற்றும் பிசபல் லெசி, காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தை அமுல்படுத்தல்ஹ நல்ல நடைமுறைகள் பற்றிய கையேடு, தெற்காசிய சட்டக் கற்கை நிலையம், 2019 நவம்பர் (காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகக் கையேடு) முன்றாம் அத்தியாயம் சாட்சியாளர்களின் பாதுகாப்பு என்ற பகுதியைப் பார்க்கவும்.

காணாமல் போதல் முறைபாடுகள் பற்றியும் கவனம் செலுத்தவதும் அவசியமாகும். இந்தச் சம்பவங்களுக்கமைய காணாமல் போன ஆள் என பொருட்கோடல் செய்வதை தனியாக ஆராய்ந்து பார்த்தல் வேண்டுமென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.

காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் விசாரணைகளை வகைப்படுத்தல்

732. அண்மையில் இடம்பெற்ற ஆட்கள் காணாமல் போதல்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்குவதற்காக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் தம்மிடமுள்ள 14,988 சம்பவங்களில் காணப்படுகின்ற விரிவான தரவுகளை பிரதானமாக மூன்று காலப்பகுதியாக பிரித்துள்ளதென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறியத்தந்துள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கமைய இந்த புள்ளிவிபரங்களில் இரண்டு தடவை அல்லது மூன்று தடவை குறிப்பிடப்பட்டவையும் உள்ளடங்கும் முதற்கட்டம், அல்லது முதலாவது முன்னுரிமைக்கமைய 2000 – 2022 காலப்பகுதிக்குள் இடம்பெற்ற காணாமல் போன சம்பவங்கள் உள்ளடங்கும். இரண்டாம் கட்டத்தின்கீழ் 1989 – 2000 ஆம் ஆண்டுவரையான காலப்பகுதிக்குள் உள்ளடங்கும். இதன் மூன்றாம் கட்டத்தில் 1989 இற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் உள்ளடங்கும். முதற்கட்டத்திற்கு உரித்தான சம்பவங்களை உறுதிசெய்து கொள்வதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் முன்னுரிமை வழங்குமென்று இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. இந்த விடயத்திற்கு விசாரணை சபையொன்று தயார்செய்துகொண்டுள்ள தெரிவுசெய்யும் தகவுதிறன்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு பெயரிடப்பட்டுள்ளது. முதற்கட்டத்தில் (2000 மற்றும் 2022ஆம் ஆண்டுகளுக்கு னயடைல இடம்பெற்ற காணாமல் போதல்கள்) சம்பந்தமான 6,075 விண்ணப்பங்கள் பற்றிய அறிக்கைகளை மதிப்பீடு செய்வதற்கான செயன்முறையை துரிதப்படுத்துவது இதன்மூலம் இடம்பெற்றுள்ளது. விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும்போது பிரதான மூன்று காரணிகளை கவனத்திற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதுடன், அவையாவன காணாமல் போவதற்கான காரணம், காணாமல் போன ஆட்களின் ஆள் அடையாளம் மற்றும் விண்ணப்பதாரர் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்களுக்கு இடையிலான உறவு முறையைத் தீர்மானிப்பதாகும்.

733. எவ்வாறாயினும் யாழ்ப்பாணம் மற்றும் மட்டக்களப்புப் பிரதேசத்தில் சாட்சி வழங்கிய சாட்சியாளர்கள் வெளிப்படுத்திய ஒரு சில காணாமல் போன சம்பவங்கள் தொடர்பில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்துள்ளது. இந்த சம்பவங்கள் உரித்தான வகைகள் எவ்வாறானதாக இருப்பினும், அது பற்றிப் பொருட்படுத்தாது இந்தச் சம்பவங்கள் பற்றிய விசாரணைகளை ஆரம்பித்துள்ளதென்று காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் ஆணைக்குழுவுக்கு அறியத்தந்துள்ளது.

734. இதற்கான நடவடிக்கை, தரநியமங்கள் அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய நடவடிக்கை முறை கோவையொன்று தயார்செய்யப்பட்டுள்ளது.

735. தற்போது முன்வைக்கப்பட்டுள்ள முறைப்பாடுகளை வகைப்படுத்துவதற்கு கூடுதலான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ள, ஆரம்ப விசாரணைகளை நடாத்துவதை முன்னெடுப்பதன்மூலம் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் தமது விசாரணைகளை ஆரம்பித்திருப்பதாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்துள்ளது. உறுதிப்படுத்தும் செயன்முறையின் ஒரு பகுதியாக 150 முறைப்பாடுகளுக்கு மேற்பட்டவை தொடர்பில் விசாரணை சபையினால் விசாரணை

நடாத்தப்பட்டுள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கமைய அவர்கள் நடாத்தியுள்ள விசாரணைகளில் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் பங்குபற்றியுள்ளார்கள்.

736. விசாரணைகளுக்கு அழைக்கப்பட்டவர்களில் முறைப்பாடுகளில் மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டிய 85 சதவீதமான தகவல்களை பெற்றுக்கொடுக்க முன்வந்துள்ளார்கள். இதன்மூலம் முறைப்பாட்டாளர்கள் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம்மீது வைத்துள்ள நம்பிக்கை உறுதி செய்யப்படுவதுடன் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் தகுந்த உணர்பூர்வமானதாக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் உபாயமுறையிலான திட்டங்களினூடாக மக்கள் மத்தியில் நம்பகத்தன்மையை வளர்த்தல் மற்றும் நம்பகத்தன்மையை மேம்படுத்துவற்கு நாடுமுழுவதிலும் சாதகமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

737. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு எழுத்துமூலம் மற்றும் வாய்மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சமர்ப்பணங்களில் இருந்து அறிவிக்கப்பட்டுள்ளவாறு ஒரு சில குடும்பங்கள் வெற்றிகரமாக காணாமல் போனதற்கான சான்றிதழ் மற்றும் மரணச் சான்றிதழ் ஒன்றை நட்டஈட்டுடன் அல்லது நட்டஈடின்றி பெற்றுக்கொண்டுள்ளன. அவர்களின் கோரிக்கைக்கமைய விண்ணப்பதாரருக்கு நிவாரணம் அல்லது குடும்ப உதவி, ஆற்றுப்படுத்தும் உதவி அல்லது அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகளுக்கான (கடன்∴ ஓய்வூதியம்∴ பொறுப்பு) அதிகாரசபைகளின் உதவியைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கும் சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது. காணாமல் போன ஆட்களின் நடைமுறை அல்லது நடைமுறையல்லாத சொத்துக்கள் மற்றும் ∴அல்லது மேலதிக விசாரணைக்களுக்கான பரிகார முறையிலான நிவாரணங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும்போது (நீதிமன்ற உத்தரவு, அபாயஸ்கோப்பஸ் சம்பவம்) சட்டரீதியான உதவியும் வழங்கப்படுகின்றது.

738. திருத்திய 2010இன் 19ஆம் இலக்க, மரணப்பதிவு (தற்காலிக ஏற்பாடு) சட்டத்திற்கமைய சமூக நலன்புரி வேலைத்திட்டத்தின்கீழ் பயன்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு விண்ணப்பிப்பதற்காக காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும். காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழைக்கொண்ட ஆளொருவர் யாராயினும் காணாமல் போன ஆளொருவரின் ஆதனத்தை தற்காலிகமாக முகாமைத்துவம் செய்வதற்கு மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்க முடியுமென்பதுடன், மேற்படி காணாமல் போன நபரின் பிள்ளைகளின் பாதுகாவளர் என்றவகையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் ஆற்றல் கிடைக்கும், அவ்வாறே காணாமல் போன ஆளொருவரின் தோட்டங்கள், காணிகள் தொடர்பில் நீதிமன்ற மற்றும் நிருவாக அதிகாரசபைக்கு பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்கும் ஆற்றல் கிடைக்கும்.

739. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு நாம் மேற்கொள்ளும் ஆராய்ச்சிகள் தொடர்பில் உறவினர்களுக்கு அறிவிக்கும் பொறுப்பு காணப்படுவதுடன், அவ்வாறு செய்ய வேண்டியது அதன்மூலம் விசாரணைகளுக்கு தடை ஏற்படாத சந்தர்ப்பத்திலாகும். யாராயினும் காணாமல் போன ஆளொருவர் இருக்கின்ற இடம் இனங்காணப்படும் பட்சத்தில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு குறித்த நபரின் உறவினர்களுக்கு அவர் இருக்கும் இடம் பற்றிய தகவல்களை அந்த நபரின் விரும்பத்தின் பேரில் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும். காணாமல் போனவர்களின் விரும்பத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டியதன் தேவை எழுவது தாமாகவே வெளியேறியுள்ள ஆட்களுக்கு அவர்களின் உறவினர்களிடமிருந்து பாதுகாப்பு பெற்றுக்கொள்வதற்கான ஆற்றலைப் பெற்றுக்கொடுப்பதன்மூலம் (உதாரணமாக:- குடும்ப வன்முறை) அவர்கள் பாதுகாப்பை எதிர்பார்த்துள்ள மேற்படி அச்சுறுத்தல்களுக்கு அவர்களை மீண்டும் தள்ளுவதற்கான வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொடுக்காதிருப்பதற்காகும்.

740. எவ்வாறாயினும் அவ்வாறான வேறு தரப்பினர் ஒருவருக்கு அவ்வாறான ஆளொருவர் இருக்கின்ற இடத்தை அறிந்து கொள்வதற்கான சட்ட ரீதியான உரிமை இருப்பினும்,

இந்த ஏற்பாடுகள்மூலம் அவர்கள் இருக்கின்ற இடத்தை மற்றைய தரப்பினருக்கு வெளிப்படுத்தும் ஆற்றல் தடுக்கப்படுவதில்லை.

விசாரணை

741. காணாமல் போன ஆட்களை கண்டுபிடித்தல் மற்றும் கண்டுபிடிப்பதற்கான பொறிமுறையை பெற்றுக்கொடுத்தல், மேலும் அவ்வாறான ஆட்கள் காணாமல் போனதற்கான காரணங்களை தெளிவுபடுத்திக்கொள்வதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு பிரதான பொறுப்பு உள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் பிரதான சம்பவங்கள் 13 தொடர்பாக 13 கூட்டுப்புதைகுழிகளை விசாரணை செய்யும் செயன்முறைக்கு உதவி வழங்குவதன்மூலம் மற்றும் முறைப்பாடுகளை பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதன்மூலம் கிடைத்துள்ள முறைப்பாடுகள் சம்பந்தமாக பெற்றுக்கொண்ட தகவல்களின் பேரில் தமது விசாரணைகள் மற்றும விசாரணை நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்துள்ளது. கவனம் செலுத்தப்பட்ட விடயமாக இருப்பது, காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் பல்வேறு தரப்பினர்களை சந்தித்திருப்பதாகவும் காணாமல் போன ஆட்கள் தொடர்பான பிரதான சம்பவங்கள் 312 தொடர்பிலான தகவல்கள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டு மீளாய்வு செய்து பகுப்பாய்வும் செய்யப்பட்டுள்ளதென்பதாகும்.

வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் ஒரு பகுதியாக காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம்

742. நீதிமன்றத்தின் முன் காணப்படுகின்ற வழக்குகள் தொடர்பில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்துடன் பிரதிவாதியாகப் பெயரிடப்பட்டிருந்தபோதிலும், உயிரிழந்த ஆட்களின் பகுதிகள் தொடர்பில் விசாரணைகளின்போது சம்பந்தப்பட்ட குடும்பங்களின் பங்கேற்பின் முக்கியத்துவத்தை காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் வலியுறுத்தியுள்ளது. குடும்பங்களுக்குரித்தானவர்களுக்கு விசாரணை நடாத்தும்போது முக்கியமான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும் என்பதனால் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பக்கமாக இதற்கு சிறந்த நடவடிக்கைகளை நியாயமாக விளைதிறன்மிக்கவாறு நியாயத்தை நிலைநாட்டுவதன் அவசியத்தன்மைக்குரிய ஒரு முக்கிய விடயமாக இது உள்ளது.

தனிநபர்களை பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் குழு

743. தனிநபர்களை பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்குதல் பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் குழுவினால் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு சுமார் 6,598 சம்பவங்கள் தொடர்பில் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட அறிக்கைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த எண்ணிக்கையில் சுமார் 1,044 முறைப்பாடுகள் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு நேரடியாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன. இந்த 1,044 முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் தனித்தனியான விரிவான அறிக்கையொன்று தனிநபர்களை பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்குதல் பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் குழுவுடன் பகிர்ந்துகொள்ளப்பட்டதென்று காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவித்துள்ளது. தனிநபர்களை பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்குதல் பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும குழுவுக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ள ஆட்களின் மேலதிகத் தகவல்கள் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்களின் ஆளடையாளத்தை மேன்மேலும் விசாரணை செய்வதற்கு தனிநபர்களை பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்குதல் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் குழு கோரியுள்ளது.

கூட்டு நடவடிக்கைகள்

744. தேசிய ஆவணக் காப்பகத் திணைக்களம், அரசாங்க இரசாயனப் பகுப்பாய்வாளர்த் திணைக்களம், பொலிஸ் திணைக்களம், சட்டமா அதிபர் திணைக்களம், குடிவரவு, குடியகழ்வுத் திணைக்களம், கல்விமான்கள், ஆட்பதிவுத் திணைக்களம் (பிறப்பு மற்றும் இறப்பு) மற்றும் மாவட்டப் பதிவாளர் (மரணம்), பிரச்சினைக்குரிய ஆவணங்களைப் பரிசோதிப்பவர், நீதிமன்ற சேவைகள் ஆணைக்குழு, தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம், இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம், விரலடையாள பதிவாளர் மற்றும் அரசாங்க மருத்துவ அலுவலர் உள்ளிட்ட மேற்படித் திணைக்களங்களுடன் இணைந்து கூட்டாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் உபாய முறையிலான பயணத்திட்டமொன்றை (2022 முதல் 2025 வரை) தயார்செய்துள்ளதென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறிவித்துள்ளது.

அரசாங்க முகவராண்மை நிறுவனங்கள், இராஜதந்திர மற்றும் உதவி வழங்கும் முகவராண்மை நிறுவனங்களுடன் வலையமைப்பை ஏற்படுத்திக்கொள்ளல்.

745. 2023ஆம் ஆண்டின் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பயணப்பாதைத்திட்டத்திற்கமைய காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் நீதி அமைச்சு மற்றும் வெளிவிவகார அமைச்சின் தலைமையில் வேறு சுயாதீன நிறுவனங்கள், இராஜதந்திர நிறுவனங்கள் மற்றும் உதவி வழங்கும் முகவராண்மை நிறுவனங்களுடன் நடாத்தப்பட்ட ஒருசில கூட்டங்கள் மற்றும் கருத்துக்கோரல்களுக்கு கவனம் செலுத்தப்பட்டது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நிறுவனத் திறன்களை பலப்படுத்துவதற்காக கூட்டாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கருத்திட்ட பிரேரணைகள் ஏழு காணப்பட்டதுடன், இவற்றில் இரண்டு தேசிய சமாதான பேரவை மற்றும் பூகோள சமுதாய உதவிகளுடன் வெற்றியளித்துள்ளது. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்துக்கமைய இந்த கருத்திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதில் பொதுமக்கள் சேவை நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை ஒழுங்குசெய்தல் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் நிறுவனத் திறன்களைப் பலப்படுத்துவது இடம்பெற்றது. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தவிசாளர் மற்றும் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரின் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொண்டதுடன் இந்த முக்கியமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் நிறுவன ரீதியான அடைவை உறுதிசெய்வதற்காக குறித்த தவிசாளர் மற்றும் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளருடன் கருத்துப் பரிமாற்றிக்கொள்ளப்பட்டதுடன் எமது கருத்தாக இருப்பது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தத்துவம் மற்றும் அதன் ஆற்றல்கள் பற்றி நாட்டிலுள்ள சகல பிரதேச மக்களையும் விழிப்புணர்வூட்டல் என்பதாகும். மட்டக்கள்பபு பிரதேசத்தில் நாம் நேர்முகக் கலந்துரையாடலுக்கு அழைத்துள்ள ஒருசில சாட்சியாளர்கள் இவ்வாறான அலுவலகம் காணப்படுகின்றதென்பதை அறிந்திருக்கவில்லை. இந்த நிறுவனத்தின் உணர்வுபூர்வமான நடவடிக்கைகளை மேன்மேலும் விளைத்திறன்மிக்கதாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதுடன், இதனைத் தாபிக்கும் குறிக்கோள் மற்றும் சக்தியை பலத்தை முழுமையாக அமுல்படுத்துவதற்கு தத்துவமளித்தல் வேண்டுமென்பது ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும்.

746. இந்த நிறுவனம் தொடர்பில் முன்வைக்கப்படுகின்ற விமர்சனங்கள் எவ்வாறிருப்பினும் அதன் செயற்பாட்டு திறன்களை வளர்த்தல் மற்றும் நிறுவனத்தைக் கட்டியெழுப்புவதன்மூலம் பலப்படுத்தும்பட்சத்தில் இந்த பல்வித வகிபாகத்தினை விளைத்திறன்மிக்கவாறு பயன்படுத்துவதற்கு அதற்கு ஆற்றலுள்ளதென்பதை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகவுள்ளது.

747. இறுதியறிக்கையின் ஆறாம் அத்தியாயத்தில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு தமது சிபாரிசுகளை சமர்ப்பிக்கும்.

நிறைவுசெய்தல்

748. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் (தாபித்தல், நிருவகித்தல் மற்றும் பணிகளை நிறைவேற்றல்) சட்டத்தின்மூலம் சுயாதீனமான வகைப்பொறுப்புக்கூறக்கூறக்கூடிய வெளிப்படைதன்மைமிக்க காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகமொன்றை தாபித்தல். மனிதாபிமான பணிகளுடன் காணாமல் போன ஆட்கள் தொடர்பில் இலங்கையின் சகல பிரதேசங்களிலிருந்தும் வருகை கிடைக்கின்ற முறைப்பாடுகள் பற்றி ஆராயத் தேவையான தத்துவங்களை கொண்டதாகத் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. காணாமல் போன ஆட்களினின் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த தமது பாசத்துக்குரியவர்கள் காணாமல் போயிருப்பது எவ்வாறு அல்லது அவர்கள் உயிருடன் இருக்கின்றார்களா, இல்லையா, மரணமடைந்துள்ளார்களா என்ற பிரச்சினைக்கு முகங்கொடுத்துள்ளார்கள். முறையாக மற்றும் வினைத்திறன்மிக்கவாறு அமுல்படுத்தப்படும் பட்சத்தில் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தத்துவங்களுக்கு காணாமல் போன ஆட்களின் உறவினர்கள் குறிப்பிடத்தக்களவானோருக்கு இவற்றுக்குப் பதிலளித்தல், நிறைவுசெய்தல் மற்றும் பொருத்தமான நிவாரணங்கள் மற்றும் உதவியைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு வசதிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும். நம்பகத்தன்மைமிக்க பொறிமுறையின்மூலம் பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பான சம்பவங்கள் பற்றி தேடிப்பார்ப்பதற்கும் அவை மீண்டும் இடம்பெறாதிருக்கும் வகையில் தடுப்பதற்கும் குறிப்பிடத்தக்களவு பங்களிப்பை பெற்றுக்கொடுக்க முடியும்.

749. எவ்வாறாயினும் வலியுறுத்தப்பட வேண்டிய விடயமாக இருப்பது நல்லிணக்கத்தை அடைந்துகொள்ளும் நோக்கத்துடன் உண்மையைக் கண்டறியும் பணியை பொறுப்பேற்பதற்கு காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு நியாயாதிக்கத் தத்துவம் வழங்கப்பட்டுள்ள போதிலும் அதன் நிறுவன ரீதியான கொள்ளளவு விடயத்தில் ஒருசில குறைபாடுகள் காணப்படுவதனால், அவற்றை பலப்படுத்துவதை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதுடன், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் வருகை தந்துள்ள பெரும்பாலான பங்குபற்றுநர்களுக்குத் தேவையான நம்பகத்தன்மை வெளிப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுடன், இதற்குக் காரணமாக இருப்பது சமமான ஆணைக்குழுக்களினால் இதற்கு முன்னர் வழங்கப்பட்ட நிறைவேற்றப்படாத வாக்குறுதிகளாகவும் இருக்க முடியும். இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் வருகை தந்துள்ள மக்களின் கருத்தாக இருப்பது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற விசாரணைகளின்மூலம் உண்மையைக் கண்டறிய முடியாது என்பதாகும். அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மூலம் கிடைத்துள்ள பெறுபேறுகள் தொடர்பில் தமது அவதானிப்புக்களை மேற்கொள்வதுடன், அவற்றின் இறுதி அவதானிப்புக்கள் தொடர்பான கருத்துரை இந்த இறுதியறிக்கையின் ஐந்தாம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தேவையான சிபாரிசுகள் ஆறாம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இந்த நிறுவனம் மிகவும் ஊக்கத்துடன் செயற்படுகின்ற அலுவலர்களைக்கொண்ட நிறுவனமாக இருப்பதனாலும், இந்தச் சட்டத்தில் எதிர்ப்பார்ப்புக்கள் மற்றும் நோக்கங்களுக்கு முழுமையாகத் தத்துவமளிக்க வேண்டுமென்பதனாலும், இந்த முக்கியமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையை பலப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் நாம் வழங்கும் சிபாரிசுகளை தீவிரமான புரிந்துணர்வுடன் பெற்றுக்கொள்ளப்படுமென்று எதிர்பார்க்கின்றோம்.

750. காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் அதன் செயற்பாட்டின் தற்போதைய முன்னேற்றம் வடக்கு, கிழக்கு மாகாண அபிவிருத்தி மற்றும் அதிகாரப் பகிர்வு சம்பந்தமாக வழங்கியுள்ளது. வசதி கருதி அதனை இந்த இறுதியறிக்கையின் இணைப்பு ஐந்தாகத் தரப்பட்டுள்ளது.

751. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் என்று அழைக்கப்படுகின்ற நிறுவனத்தினால் அமுல்படுத்தப்படுகின்ற நிலைமாறுகால நீதியின் மற்றொரு தூணாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தி வருகின்றது.

02. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம்

752. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அல்லது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் சிபாரி செய்யப்படுகின்ற இழப்பீடு தொடர்பான சிபாரிகளை அமுல்படுத்துவதற்கு வசதிகளை செய்யும்பொருட்டு 2018இன் 34ஆம் இலக்க சட்டத்தினால் 2018 ஒக்டோபர் 22அம் திகதி இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்டத்தின் அறிமுகத்தில் சட்டம் விபரிக்கப்பட்டிருப்பது இழப்பீட்டுக்குப் பொருத்தமான பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களை இனங்கண்ட பின்னர் மேற்படி ஆட்களுக்கு தனித்தனியாக அல்லது கூட்டாக இழப்பீடு வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்வதற்குரிய சட்டமென்றாகும். இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் இழப்பீட்டின் ஒருபுறத்தை உள்ளடக்கியிருக்கின்ற 1987இன் 29ஆம் இலக்க, ஆட்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனரமைப்பு அதிகாரசபை சட்டம் நீக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, சொத்துக்கள், கைத்தொழில் மற்றும் தொழில்முயற்சி தொடர்பிலான சிக்கல்கள் அதற்குரித்தானதாக இருந்தன. ஆட்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில்களை புனரமைப்புச் செய்யும் அதிகாரசபைச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டு இருப்பது 1983 யூலை மாதம் இடம்பெற்ற இன மோதலின் பின்னராகும். ஆட்கள், சொத்துக்கள், கைத்தொழில் மற்றும் புனரமைப்பு அதிகாரசபை சட்டம் ஆரம்பத்தில் மக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் அவசர விடயம் ஒன்றாக பிரகடனம் செய்யப்பட்டு இருந்தது. அதன் பின்னர் "அவசர நிலைமை" நிறைவடைந்து அதன்கீழ் அமுல்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகள் இரத்துச் செய்யப்படும் சந்தர்ப்பமொன்றில் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை தொடர்ச்சியாக பேணி வருவதற்கு அது பாராளுமன்ற சட்டமொன்றாக நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டத்தின் விரிவுப்பெயர் பின்வருமாறாகும்.

'பல்வேறு சொத்துக்கள், கைத்தொழில்கள் மற்றும் தொழில்முயற்சிகளை புதுப்பித்தல், மீளத் தாபித்தல் மற்றும் புனரமைப்புச் செய்வதற்கு உதவுவதற்கான அதிகாரசபையைத் தாபித்தல் மற்றும் அது தொடர்பான அல்லது விளைவாய்ந்தன்மை வாய்ந்த விடயங்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கான சட்டமாகும்.''

753. மேற்கு, தெற்கு மற்றும் சபரகமுவ ஆகிய மாகாணங்களில்[507] சுய விருப்பத்தின் பேரில் அல்லாத வகையில் பல்வேறு ஆட்களை நீக்குதல் அல்லது காணாமல் ஆக்குதல் பற்றி இலங்கையில் இடம்பெற்ற இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் முழு இலங்கைக்கும் ஏற்புடைய வகையில்[508] சுய விருப்பத்தின் பேரில் அல்லாத வகையில் பல்வேறு நபர்களை அகற்றுதல் அல்லது காணாமல் ஆக்குதல் பற்றி இலங்கையில் இடம்பெற்ற இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் இதற்கு முன்னர் முன்வைக்கப்பட்ட சிபாரிசுகளின்போது இழப்பீட்டுக்கான சிபாரிசுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. 1983இன் கிளர்ச்சி பற்றி விசாரணை செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவும் தமது விசாரணையின் முடிவில் 1984இல் கிளர்ச்சிகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடுகளை பெற்றுக்கொடுக்குமாறு சிபாரி செய்திருந்ததுடன், அவை பழைய பாராளுமன்ற கட்டடத்தொகுதியில் நடாத்தப்பட்ட அரச வைபவம் ஒன்றின்போது

[507] 1997இன் ஏஆம் இலக்கப் பத்திரம். பக்கம் 169 – 171 (முதலாம் தொகுப்பு)

[508] 1997இன் ஏஆம் இலக்கப் பத்திரம். பக்கம் 169 – 171 (முதலாம் தொகுப்பு).

ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களின் பங்கேற்புடன் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன. இதன்போது குறிப்பிடத்தக்களவு விடயமாக இருப்பது, அப்போது இருந்த ஜனாதிபதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க அவர்கள் இந்த வைபவத்தில் தமிழ் மக்களுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த பயங்கரமான குற்றச் செயல்கள் தொடர்பில் மன்னிப்பும் கோரியிருந்தார்.

754. "இலங்கையில் நல்லிணக்கம், வகைப்பொறுப்பு கூறல், மற்றும் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல்'' எனும் தலைப்புடன் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் (A/HRC/RES/30/1) இல் இது தாபிக்கப்பட்ட உத்தேச பொறிமுறைகளில் ஒன்றாகும் என்பதுடன் இது தாபிப்பதற்கு ஒன்றாகும் என்பதுடன் அவ்வாறு இருப்பது நிலைமாறு கால நிறைவேற்றம் செயன்முறையின் ஒரு இடமாகி இருப்பதனால் ஆகும்.

755. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் தமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில்[509] பூரணாமாக ஆராயப்படட் நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய சாதாரணமாக கீழிலிருந்து மேல்நோக்கிப் பயணிக்கும் அணுகுமுறையைப் பெற்றுக்கொள்ளப்படுவதுடன் அதன்மூலம் வன்முறையான போராட்டங்களில் முன்வரிசையில் மற்றும் பாதிக்கப்படுகின்ற இடங்களில் இருந்த ஆட்கள் மற்றும் சமுதாயத்தினர் நிலைமாறுகால நீதியின் கேந்திர நிலையத்தில் வைக்கப்படுவார்கள[510]. ''நிலைமாறுகால நீதி யாருக்கு எனும் கேள்விக்கு நேரடியான பதில் சாதாரண மாதிரி அமைப்பில் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் உரிமைகள் (நீதி, நியாயம், இழப்பீடு போன்றன) அதன் கேந்திர நிலையத்தில் வைக்கப்படுவதன்மூலம் பெற்றக்கொடுக்கப்படும்.

756. நிலைமாறு கால நீதி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களைத் தயார்செய்யும்போது பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முறையியலான பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்ட முறையியலுக்கமைய 27ஆம் பிரிவினால் இழப்பீட்டுக்கு தகைமை பெறுகின்ற ''பாதிக்கப்பட்ட ஆள்'' என்பது பொருட்கோடல் செய்யப்படுகின்றது.

பாதிக்கப்பட்ட ஆள் என்பவர் யார்?

757. ''பாதிக்கப்பட்ட ஆள்'' என்பவர்

(அ) (i) வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இடம்பெற்ற ஆயுதப் போராட்டங்களுக்கு பெறுபேறாக அல்லது அது சம்பந்தப்பட்டதாக அதன் விளைவாக அதன் பின் விளைவாக; அல்லது

(ii) அரசியல் அமைதியின்மை அல்லது சிவில் குழப்ப நிலை காரணமாக; அல்லது

(iii) இலங்கையின் ஆட்களுக்கு அல்லது பொருட்களுக்கு பிரதான இழப்பீடு நீங்க கடுமையான தன்மையைக் கொண்ட காரணமாக; அல்லது

(iv) 2018இன் 5ஆம் இலக்க பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்ட சகல ஆட்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச சமவாய சட்டத்தின் பொறுப்புடன் செயற்பட்டுள்ளவாறு பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டவை காரணமாக,

உயிர் இழந்துள்ளமை அல்லது அவர்களுக்கு அல்லது அவர்களின் சொத்துக்களுக்கு இழப்பீடு ஏற்பட்டுள்ளதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்கள் கருதப்படுவார்கள்.

---

[509] 2022 பெப்ருவரி 18ஆம் இலக்க, இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கை.

[510] ''கீழிருந்து'' எனும் தோற்றப்பாடு தொடர்பாக கருத்துரைகளை உள்ளடக்கிய விடயங்களுக்கு ஆவணங்களை பரிசீலிக்கவும்.

758. இழப்பீட்டுக்கான சட்டத்தின் 27ஆம் பிரிவின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருட்கோடல்களில் மேற்படி சம்பவங்களில் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப விடயங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உயிரிழந்த ஆளொருவரின் அல்லது காணாமல் போன ஆளொருவரின் உறவினர்களும் பாதிக்கப்பட்ட ஆளொருவராக இருப்பதற்குத் தகைமை பெறுகின்றார்.

759. உயிரிழந்த ஆளொருவர் அல்லது காணாமல் போன ஆளொருவர் தொடர்பில் ''உறவினர்'' என்பது ஈற்றிலே குறிப்பிடப்பட்ட ஆட்களை உள்ளகியுள்ளதாக இருத்தல் வேண்டும.

(i) வாழ்க்கைத்துணை

(ii) பிள்ளைகள்

(iii) பெற்றோர்கள்

(iv) சகோதரன் அல்லது சகோதரிகள்

(v) மாமியார்/ மாமனார், மச்சான்மார்/ மச்சாள்மார், மருமகன்மார்/ மருமகள்மார்

(vi) பேரன் பேத்தி மற்றும் பாட்டன் மற்றும் பாட்டி

760. கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு ''தனியான இழப்பீடு'' மற்றும் ''கூட்டான இழப்பீடு'' பற்றிய பொருட்கோடல்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள வகையில் இழப்பீடு என்பது பரந்தளவிலான பொருட்கோடலை உள்ளடக்கியுள்ளது.

761. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலக சட்டத்தின் 27ஆம் பிரிவினால் ''தனியான இழப்பீடு'' என்பதன்மூலம் தனிப்பட்ட வகையில் பாதிக்கப்பட்ட ஆளொருவருக்கு விளைதிறன்மிக்க பரிகார மற்றும் பயன்களுக்கான உரிமைகளை ஏற்றுக்கொள்வதை நோக்காகக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் கருதப்படல் வேண்டுமென்பதுடன், இதில் -

அ. பாதிக்கப்பட்ட ஆளொருவருக்கு வழங்கப்பட்ட ஏதேனும் நிதிசார் அல்லது பொருள்சார் பயன்கள்;

ஆ. நுண்நிதி மற்றும் நிவாரணக் கடன்;

இ. கல்வி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள், பயிற்றுவித்தல் மற்றும் திறமை அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள்;

ஈ. பாதிக்கப்பட்ட ஆளொருவருக்கு வழங்கப்பட்ட உளவியல், சமூக உதவிகள் உள்ளடங்களாக நிருவாக உதவிகள் மற்றும் நலன்புரிச் சேவைகள்;

உ. காணிகள் மற்றும் வீடுகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பது உள்ளடங்களாக மீளத் தாபிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்;

ஊ. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தினால் இனங்காணப்பட்ட வேறு உகந்த நடவடிக்கைகள்

உள்ளடங்குதல் வேண்டும.

762. 27ஆம் பிரிவினால் ''கூட்டு இழப்பீடு'' என்பது பொருட்கோடல் செய்யப்பட்டிருப்பதுடன், அதன்மூலம் பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் குழுக்கள் அல்லது பிரிவினருக்கு விளைதிறன்மிக்க பரிகார மற்றும் பயன்களுக்கான உரிமைகளை ஏற்றுக்கொள்வதை நோக்காகக்கொண்ட ஏதேனும் நடவடிக்கை கருதப்படுவதுடன், இதில் -

அ. நினைவு சின்னங்கள் உட்பட உயிரிழந்த ஆட்களின் நினைவு அனுஷ்டிக்கும் முறை;

ஆ. உட்கட்டமைப்பு வசதி அபிவிருத்தி;

இ. கல்வி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள், பயிற்றுவித்தல் மற்றும் திறன்சார் அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள்;

ஈ. சமுதாய அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் அல்லது சேவைகள்; மற்றும்

உ. பாதிக்கப்பட்ட இனப் பிரிவினரிடம் வினவி இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தினால் இனங்காணப்பட்டுள்ள வேறு தகுந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள்,

உள்ளடங்குதல் வேண்டும்.

763. வேறு விதமாகக் கூறுவதாயின் யாராயினும் ஆட் குழுவொன்று அல்லது சமுதாயத்தினருக்கு கூட்டாக ஏதேனும் இனங்காணப்பட்ட சம்பவம் காரணமாக கூட்டாக ஏதேனும் நட்டத்திற்கு அல்லது இழப்பீட்டுக்கு முகங்கொடுப்பதாகவிருப்பின் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்ட மக்களாகக் கருதப்படுவார்கள்.

764. யாதாயினும் இனங்காணப்பட்ட சம்பவம் ஏற்பட்டமை காரணமாக எதேனும் இழப்பீடு அல்லது நட்டத்தை அனுபவிக்க வேண்டிய ஏற்பட்ட பாதுகாப்பு பிரிவைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அல்லது அவர்களின் குடும்பத்தவர்கள் ''பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள்'' என இனங்காணப்பட முடியும்.

765. உதவி கிடைக்க வேண்டியது யாருக்கு என்பதைப் பற்றி எந்தவொரு பூகோள தகவுதிறனும் பயன்படுத்தப்படவில்லை. நாட்டின் ஏதேனுமொரு பிராந்தியத்தில் உயிர்வாழும் ஆட்களுக்கு மாத்திரம் இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியுமென்று எந்தவொரு சட்டத்திலும் குறிப்பிடப்படவில்லை. யாதேனுமொரு சம்பவம் காரணமாக ஏதேனும் நட்டம் அல்லது இழப்பீட்டை அனுபவித்துள்ள நபர், அவர் தற்போது உயிர் வாழும் பிரதேசம் எதுவாகவிருப்பினும் அல்லது அதற்று முன்னர் உயிர் வாழ்ந்த பிரதேசம் எதுவாகவிருப்பினும் நட்டஈட்டுக்கு அவருக்கு உரிமையுள்ளது. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலக சட்டத்திற்கமைய சகல மக்களும் மற்றும் பிரதேசங்களும் நிவாரணங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் உரிமையைப் பெறுகின்றன.

766. சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுடன் நடவடிக்கை மேற்கொண்ட பின்னர் இழப்பிட்டுக்கான அலுவலகத்தின் உறுப்பினர்கள் இந்த விடயத்திற்கான கொள்கைகள் மற்றும் நடவடிக்கைசார் தகவுதிறன்களை தயார்செய்து சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.

767. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலக சட்டத்தின் 11(1)(எ) பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்பட வேண்டிய 2(அ) பகுதிக்கிணங்க தயார் செய்யப்பட்ட கொள்கை மற்றும் நடவடிக்கைசார் தகவுதிறன் அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதையடுத்து கொள்கை மற்றும் நடவடிக்கை தகவுதிறன்களாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள தகவுதிறன்களை வெளிப்படுத்துகின்றன.

768. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் தவிசாளரான திருமதி தாரா விஜயதிலக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் தவிசாளரான திருமதி தாரா விஜயதிலக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளிக்கையில் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் கொள்கைகள் மற்றும் அலுவலகத்தின் தகவுதிறன்கள் பற்றி விளக்கமளித்தார். இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் செயற்பாட்டுத் தகவுதிறன் மற்றும் கொள்கைகளுக்கமைய யாழ்ப்பாணம் கோப்பாய் மாவட்ட செயலகத்தின் பெண் தலைமைத்துவத்தை கொண்ட 25 குடும்பங்கள் மற்றும் மன்னார் மாவட்ட செயலகத்தின் பெண் தலைமைத்துவத்தை கொண்ட 5 குடும்பங்களை இலக்காகக்கொண்டு 2023ஆம் ஆண்டுக்கு வாழ்வாதார அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் உளவியல் சமூக அலகினால் சமுதாய உதவி முன்னெடுப்பு அண்மையில் அமுல்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

769. சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிடத்தக்களவு அதிர்ச்சிமிக்க அனுபவங்கள் மற்றும் பால்நிலைசார் அடிப்படையிலான தவறான செயற்பாடுகள் பற்றி முறைப்பாடு செய்திருப்பதுடன், இந்த இறுதியறிக்கையின் நான்காம் அத்தியாயம் அறிக்கையிடுக்கின்றது. இந்தப் போராட்டத்தில் மிகவும் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ள இந்தப் பகுதிக்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் இழப்பீடு அத்தியாவசியமானதாகும்.

770. அரசியலமைப்புப் பேரவையின் சிபாரிசுகளின் பேரில் சட்டத்தினால் இந்த ஜனாதிபதிக்கு உறுப்பினர்கள் ஐந்து பேரை நியமனம் செய்ய தத்துவமளிக்கப்பட்டிருப்பதுடன், இதில் ஒருவர் அதன் தவிசாளராக செயலாற்றுகின்றார். இந்தச் சட்டத்திலுள்ள சட்டங்களை அமுல்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்திக்கொள்வது இந்த உறுப்பினர்களின் பொறுப்பாகும். அரசியலமைப்புப் பேரவையின் முதலாவது உறுப்பினர்கள் ஐந்து பேரும் மூன்று வருட காலப்பகுதிக்காக 2019 ஏப்பிரல் மாதம் நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள். இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் செயலகம் அதன் கொள்கைகள், நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்கு உதவி வழங்குகின்ற ஆட்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. அதன் பொறுப்புக்களை அமுல்படுத்துவதற்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு மேலதிகமாக பிராந்திய அலுவலகங்களும் ஆரம்பிக்கப்பட முடியும்.

771. பாதிக்கப்பட்ட பிரஜைகளுக்கு நிதி பகிர்ந்தளிப்பதற்காக மேலே குறிப்பிடப்பட்ட தகவுதிறன்கள் பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்படல் வேண்டும். இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் நீதிமன்றத் தத்துவம் இராணுவ சேவை தொடர்பிலான முறைப்பாடுகளுக்கும் அப்பால் சென்றிருப்பதுடன், கடந்த கால சம்பவங்களில் இருந்து எழுகின்ற விடயங்கள் மாத்திரமன்றி யாராயினும் இனங்காணப்பட்ட நிலைமைக்குள் எதிர்காலத்தில் இடம்பெறக்கூடிய வாய்ப்புள்ள சம்பவங்களினால் ஏற்படக்கூடிய அசௌகரியங்களும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் பெறுபேறுகளாக இது தற்கால சம்பவங்கள் மற்றும் வாய்ப்புள்ள எதிர்கால சம்பவங்கள் பற்றியும் கவனம் செலுத்தும்.

772. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் என்பது நீதிமன்றம் அல்லது விசாரணை நிறுவமொன்றல்ல. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் குற்றச் செயல்கள் தொடர்பில் கண்டறிதல் முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதில்லை. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் பொறுப்பாகவிருப்பது இழப்பீட்டுக்கான விண்ணப்பதாரர்கள் அதற்கு தகுதிபெற்றுள்ளவர்களா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து அவ்வாறான ஆட்களுக்கு தனியாக அல்லது கூட்டாக இழப்பீடுக்களைப் பெற்றுக்கொடுப்பதாகும்.

773. யாதாயினும் ஆளொருவர் ஏதேனுமொரு குற்றச்செயலுக்கு தவறாளியா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு குற்றவியல் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்யும் பொருட்டு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்படவில்லை. அவ்வாறான முறைப்பாடுகள் பொலிஸாரிடம் சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டுமென்பதுடன், அவ்வாறான சம்பவங்கள் தொடர்பில் கண்டறிவதற்கான முறையான சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனமாக பொலிஸ் காணப்படுகின்றது.

774. யாதாயினும் இனங்காணப்பட்ட சம்பவம் ஏற்படுகின்ற சந்தர்ப்பமொன்றில் யாராயினும் ஆளொருவரின் சட்டவிரோதமான நடத்தை காரணமாக யாராயினும் அளொருவருக்கு ஏதேனும் தனிப்பட்ட இழப்பு அல்லது உணர்வுசார் துஃபிரயோகம் நட்டம் அல்லது இழப்பு ஏற்படும் பட்சத்தில் அவ்வாறான ஆட்களுக்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் நிவாரணங்களை விண்ணப்பிக்க முடியும். விண்ணப்பதாரர் பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினராக தீர்மானிக்கப்படும் பட்சத்தில் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் மேற்படி விண்ணப்படிவத்தை மீளாய்வு செய்து விண்ணப்பதாரரின் தேவைகளை தீர்மானத்தி விண்ணப்பதாரருக்கு அவரின் அல்லது அவளின் வாழ்க்கையை மீளக் கட்டியெழுப்பிக்கொள்ளக்கூடிய

வகையில் உதவி வழங்குவது பற்றி கவனம் செலுத்தும். எவ்வாறாயினும் யாதாயினும் ஒரு குற்றச்செயலை மேற்கொண்டிருப்பதாக சந்தேகிக்கும் ஆளொருவர் தவறாளியா அல்லது நிரபராதியா என்பதை தீர்மானிப்பதற்கான எந்தவொரு விசாரணையும் மேற்கொள்ளப்பட மாட்டாது.

இழப்பீட்டு என்றால் என்ன?

775. 2005ஆம் ஆண்டின் இழப்பீட்டுக்கான உரிமை பலப்படுத்தப்பட்டதுடன், ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச்சபையில் ஒரு பிரேரணையாக அதற்கான சட்ட ரீதியான சட்டகம் தாபிக்கப்பட்டது. தியோ வேன் பொவன் மற்றும் ட்ரேச பெசியோனி ஆகிய விசேட பிரதிநிதிகளின் சிபாரிசுகளை அடிப்படையாகக்கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டுள்ள இந்தப் பிரேரணை கடுமையான மனித உரிமை மீறல் இடம்பெற்றுள்ள பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பரந்தளவில் இழப்பீட்டு முறையியலொன்றைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் ஆரம்பக் கொள்கைகள் மற்றும் நடவடிக்கைசார் தகவுதிறன்களை உள்ளடக்கியதாகக் காணப்படுகின்றது.

இழப்பீட்டின் தன்மை

776. வரலாற்றுடன் கொடுக்கல் வாங்கல் செய்யும் செயன்முறையின் ஓர் அம்சமாக இழப்பீட்டுக்கு பல்வேறு தோற்றப்பாடுகள் காணப்பட முடியும். இதற்காக மீறி தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந்த காணிகள் மற்றும் சொத்துக்கள் மற்றும் சட்டவிரோதமான படுகொலைகள், சுகாதாரத்திற்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட இழப்புகள் அல்லது சுதந்திரத்தை இழக்கச் செய்தமை தொடர்பில் நீதிசார் நட்டஈட்டு வடிவத்தில் பொருள்சார் இழப்பீடுகள் போன்றவையும் உள்ளடக்கப்பட முடியும். அவ்வாறு மிக முக்கியமான விடயமாகவிருப்பது அனுபவித்துள்ள அநீதிக்காக சட்டரீதியான மற்றும் தார்மீகமான புனர்வாழ்வளிக்கும் பல்வேறு முறையியல்கள் பயன்படுத்தப்படுவதாகும். பரந்தளவில் நோக்கும்போது இழப்பீட்டுக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அனுபவித்துள்ள தொல்லைகளை ஏற்றுக்கொள்ளவதற்காக பயன்படுத்தப்பட்ட முறையியல்கள் மற்றும் புதிதாக மனித உரிமை மீறல் இடம்பெறுவதைத் தடுப்பதாகும். குறிப்பிடத்தக்க விடயமாகவிருப்பது உதாரணமாக நினைவுச் சின்னங்கள் மற்றும் நினைவேந்தல் வைபவங்களாகும்.

777. ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் அடிப்படைக் கோட்பாடகளில் இழப்பீட்டின் பல்வேறு வடிவமைப்புகள் தன்மைகள் பொருட்கோடல் செய்யப்பட்டு பின்வரும் வகையில் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.[511]

- மீள்தாபித்தல் - அதாவது, முன்னர் இருந்த நிலைமைக்கு மாற்றியமைத்தல் அதற்கு உதாரணமாக காணிகளை மீளப் பெற்றுக்கொடுத்தல் மற்றும் அரசியல் கைதிகளை விடுவிப்பதை குறிப்பிட முடியும்.
- மின்சார அடிப்படையில் கணிப்பீடு செய்யப்பட்ட இழப்பீட்டுக்கான நட்டஈடு – தொழில் அல்லது பல்கலைக்கழக கல்வியை இழத்தல் போன்றன – பௌதீக உளவியல் சமூக இழப்பீடுகள் மற்றும் கடும் தன்மையிலான மனித உரிமைகள் பேரவையினால் ஏற்படக்கூடிய சட்ட ஆலோசனையைப் பெற்றுக்கொள்ளல் மற்றும் அல்லது மருத்துவ சிகிச்சைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளல் போன்றவற்றுக்கு நட்டஈடு செலுத்தப்பட முடியும்.

[511] சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் கடுமையாக மீறப்படல் (2005 திசெம்பர் 16) தொடர்பில் ஏற்புடையதான பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சைகள் மற்றும் இழப்பீட்டுக்கான உரிமைகள் பற்றி ஐக்கிய நாடுகளின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் மற்றும் நடவடிக்கைசார் தகவுதிறன்கள் UN Doc. A/RES/60/147>p.7 Colombian Justice and Peace Act (Law 975) of 2005 இன் 8ஆம் அம்சத்திலுள்ள பொருட்கோடல் இதற்கு அடிப்படையாக உள்ளது.

- புனர்வாழ்வளித்தல் - "அடிப்படைக் கோட்பாடுகளில் மருத்துவம் மற்றும் உளவியல் சமூக சிகிச்சைகளுக்கான உதாரணங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. எனினும், வழக்குத் தீர்ப்புகளின் மாற்றம் செய்தல் அல்லது யாராயினும் பாரபட்சம் காட்டல் செயற்பாட்டை சட்டவிரோதமாக காணச்செய்வதன் மூலம் தார்மீக ரீதியான புனர்வாழ்வளிப்புச் செய்யப்பட முடியும்.

- திருப்தி – உதாரணமாக தகவல்களை உறுதி செய்து கொள்ளல் மற்றும் உண்மையை வெளிப்படுத்தல் மற்றும் பகிரங்கமாக மன்னிப்புக் கோரல் மற்றும் சர்வதிகார ஆட்சி அல்லது சிவில் யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான நினைவுச் சின்னங்களை நிர்மாணித்தல்.

- மீண்டும் இடம்பெற மாட்டாது என்பதற்கான உறுதிப்பாடு – யாதாயினும் ஒரு பரந்தளவிலான இழப்பீட்டு வடிவத்தைக் கொண்டிருப்பதுடன் மாற்றமடையும் நிலைமாறுகால மாற்று வழிமுறையாகவும் இது சில சந்தர்ப்பத்தில் இனங்காணப்படுவதுடன் (நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்பு) இதில் போராளிகளை நிராயுதபாணியாக்குதல், பாதுகாப்புச் சேவைகளை கண்காணிப்பு செய்தல், நீதிபதிகள் மற்றும் வழக்குத் தாக்கல் செய்வோரை பயிற்றுவித்தல் மற்றும் மனித உரிமைகளை மீறுகின்ற சட்டங்களை நீக்கம் செய்தல் போன்றவற்றை பரிகாரமுறையாக மேற்கொள்ள முடியும்.

778. நிலைமாறுகால நிலைமைகளுக்கு இழப்பீடு செய்வதற்காக சட்ட ரீதியான கடப்பாடு உள்ளது. ஏநடயளஙரநண சுழனசபைரநண சம்பவத்தில் முதற்தடவையாக அமெரிக்க மனித உரிமை நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ளவாறு மனித உரிமை மீறலைத் தடுப்பதற்கு விசாரணை செய்ய மற்றும் அவற்றுக்குத் தண்டனை வழங்க அரசாங்கத்திற்குள்ள பொறுப்புக்கு மேலதிகமாக குற்றவாளிக்கு தண்டனை வழங்குவது கடினமான சந்தர்ப்பங்களில்கூட பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் அவர்களின் குடும்பங்களுக்கு தார்மீகமான மற்றும் பொருள்சார் இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் சுயாதீன பொறுப்புள்ளது.

779. தமக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியாத பல்வேறு சம்பவங்கள் காரணமாக யாதாயினும் இழப்பு அல்லது நட்டம் இடம்பெற்றுள்ள அல்லது யாராயினும் உறவினர் ஒருவரை இழந்துள்ளதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்களுக்கு கொடுப்பனவுகளை செலுத்துவது தொடர்பான கருத்து இலங்கை அரசாங்கம் இதற்கு முன்னரே புரிந்துகொண்டிருந்தது.

780. ஆட்களைப் புனரமைப்பு செய்யும் செயன்முறையில் 1987இன் 29ஆம் இலக்க சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் அதிகாரசபைச் சட்டத்தில் இவ்வாறு நட்டஈடு வழங்குவதற்கு 1987ஆம் ஆண்டு காலம் முதலே இனங்காணப்பட்டுள்ளது.

781. 1987இன் 29ஆம் இலக்க, சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் அதிகாரசபை சட்டம் நிதிசார் நட்டஈடு வழங்குவதற்கான தத்துவத்தை வழங்குகின்றது. நிதிசார் நட்டஈடுகளுக்கு மேலதிகமாக புதிய இழப்பீட்டு அலுவலக சட்டம் வேறு வகையிலான நிவாரணங்களைப் பெற்றுக்கொடுக்கின்றது. அதாவது, உளவியல் சமூக உதவிகளைப் பெற்றுக்கொடுத்தல், வீதிகள் மற்றும் பாடசாலைகளைக் கட்டியெழுப்புதல் தொடர்பான உரிய அதிகாரசபைகளுக்கு பிரரேணைகளைச் சமர்ப்பித்தல் அல்லது பிரதேச ரீதியில் உள்ள மக்களுக்கு வர்த்தக சந்தைகளுக்கான அணுகுமுறைகளைப் பெற்றுக்கொடுத்தல் போன்ற விடயங்களினூடாக பல்வேறு மேலதிக முறைகள் மூலமும் இது மக்களுக்கான நிவாரணங்களை வழங்குகின்றது. பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர்கள் அனுபவித்துள்ள பிரச்சினைகளை உரிய முறையில் புரிந்துகொண்டு அவர்களின் தேவைகளின் போதியளவான தன்மையைத் தீர்மானித்து அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கு அவர்களின் வாழ்க்கையை மீளக் கட்டியெழுப்பல் மற்றும் வழமை நிலைமைக்குகொண்டு

வருவதற்கு வழங்கத் தேவையான நிவாரணங்களை வழங்க வேண்டியதன் அவசியத்தன்மையையும் அது ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.

782. முக்கியமான விடயமாக இருப்பது இயற்கை அனர்த்தங்கள் அல்லது ஆட்களுக்கிடையே எதிர்ப்புகள் காரணமாக இடம்பெறுகின்ற இழப்புகளை விடவும் ஆயுதப் போராட்டங்கள், சிவில் சமூகத்தில் எழுகின்ற அமைதியின்மை மற்றும் அரசியல் ஸ்தீரமற்ற தன்மை காரணமாக ஏற்படுகின்ற பாதிப்புக்களுக்கு அதன்மூலம் இழப்பீட்டுக்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதாகும். இவ்வாறு நேர்மையாக உதவியை வெளிப்படுத்துவதில் உண்மையாகவே நெருக்கடிகளுக்கு ஆளான மக்களை நெருங்குவதற்கு இதன்மூலம் உதவி கிடைக்கும் என்பதை இதனூடாக உணரப்படுகின்றது.

783. மீளத் தாபிக்கும் தன்மையை தீர்மானிப்பது பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள் மற்றும் சமூதாயத்திற்கு மீண்டும் வழமை நிலைக்குக்கொண்டு வரத் தேவைப்படுவது என்ன என்ற விடயத்தில் அடிப்படையிலாகும். பின்வரும் எந்தவொரு விடயமும் நட்டஈடு வழங்கப்படும் விடயமாக பயன்படுத்தப்பட முடியும்:

- நிதிசார் மற்றும் பொருள்சார் பயன்கள்
- கல்வி மற்றும் திறன் அபிவிருத்திக்கு உதவி
- சேவை தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கான புதிய வாய்ப்புக்கள்
- காணிகள் மற்றும் வீடுகளைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளும் உதவி
- உட்கட்டமைப்பு வசதி மற்றும் அடிப்படைத் தேவைகள்
- மருத்துவ, உளவியல் சமூக மற்றும சமூக உதவி மற்றும் உயிரிழந்தவர்களின் நினைவுகளை மதிப்பளிக்கும் முறை

784. யாதாயினும் நட்டம் அல்லது இழப்பை அனுபவித்துள்ள யாராயினும் ஒரு சமுதாயத்தினருக்கு பிள்ளைகளை பாடசாலைக்கு அனுப்புவதை மேம்படுத்துவதற்கு அல்லது வழிமுறைகளை வளர்த்துக் கொடுப்பதன்மூலம் யாதாயினும் பயன் கிடைக்கின்றதென்று இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் சிந்திக்குமாயின் அந்த அலுவலகம் குறித்த வசதிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்குமாறு உரிய அரசாங்க அதிகாரசபைகளுக்கு பிரேரிக்க முடியும்.

785. இவ்வனைத்துக் கலந்துரையாடல்களின்மூலமும் தெரியவருவது, இழப்பீட்டுக்கான அலுவலக சட்டத்தின் விடயப்பரப்பு மற்றும் உள்ளடக்கம் சர்வதேச தர நியமங்களுக்கு ஒத்திசைவானது என்பது மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிவது பற்றிய ஆணைக்குழு இழப்பீட்டுக்கான சிபாரிசுகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதனால், இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் உத்தேச உண்மையைக் கண்டுபிடிக்கும் பொறிமுறையுடன் மிக நெருக்கமாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டிய ஏற்படுமென்பதை இந்த அனைத்துவிடயங்களின்மூலம் தெரியவருவதுடன், இது உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அத்தியாவசியமான அம்சம் என்றும் சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது.

786. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு விண்ணப்பங்களை சமர்ப்பித்திருப்பதனால், அல்லது இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திடம் இழப்பீடு பெற்றுக்கொள்வதனால் யாராயினும் ஆளொருவருக்கு தமக்கெதிராக இடம்பெற்றதாக நம்பப்படுகின்ற குற்றச்செயல் தொடர்பில் ஏதேனும் பொலிஸ் அறிக்கை அல்லது உத்தியோகபூர்வ முறைப்பாடை மேற்கொள்வதில் எந்தத் தடையுமில்லை. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திடம் விண்ணப்பம் ஒன்றைச் சமர்ப்பித்தல் அல்லது இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திடமிருந்து இழப்பீட்டைப்

பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பின்னர் அவ்வாறான ஆளொருவர் தொடர்ந்தும் சகல வகையிலான சட்ட ரீதியான பரிகாரங்களையும் பெற்றுக்கொள்ள, செயற்பட வாய்ப்புள்ளது.

787. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் நிவாரணங்களுக்கு கோரிக்கை விடுத்த பின்னர் இன்னுமுள்ள வேறு வாய்ப்புள்ளது. இது இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திடமிருந்து கிடைக்கின்ற இழப்பீடு காரணமாக தடுக்கப்படாத சிவில் சமூகத்தில் இருந்து கிடைக்கின்ற பரிகாரங்களாக இருக்க முடியும்.

788. 1987இன் 29ஆம் இலக்க, ஆட்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனரமைப்பு அதிகாரசபை சட்டத்தின்கீழ் அல்லது இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின்கீழ் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே நட்டஈடு கிடைத்திருப்பின் யாதாயினும் பாதிக்கப்பட்ட ஆளொருவருக்கு நட்டஈட்டுக்கான அலுவலகத்திடமிருந்தும் நட்டஈட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு விண்ணப்பிக்க முடியும். பொருத்தமான இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொடுக்கும்போது நிதி நட்டஈடாகப் பாதிக்கப்பட்டவர் ஆட்கள், சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனரமைப்பு அதிகாரசபைச் சட்டத்தின்கீழ் அல்லது இழப்பீட்டுக்கான அலுவலக சட்டத்தின் கீழ் முன்னைய சந்தர்ப்பத்தில் பெற்றுக்கொண்ட நிவாரணம் கவனத்திற்கொள்ளப்படும்.

789. ஏதேனும் தவறொன்றுக்கு ஆளான ஆளொருவருக்கு வெற்றிகரமாக நிவாரணம் கிடைத்திருப்பின் மீண்டும் வேறொரு விண்ணப்பப்படிவத்தை சமர்ப்பிப்பது அவசியமல்ல. இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் மிகவும் விளைத்திறன் மிக்க உதவியை தவறுக்கு ஆளான ஆட்களுக்கு பெற்றுக்கொடுக்க முயற்சிக்கின்றது. விண்ணப்பதாரரின் நிலைமை மற்றும் காணப்படுகின்ற வளங்களின் அடிப்படையில் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு மேலதிக உதவிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் ஆற்றல் உள்ளது. எனவே கிடைத்துள்ள நிவாரணம் தொடர்பில் அதிருப்தியுடன் இருக்கின்ற யாராயினும் ஆளொருவருக்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்துடன் கலந்துரையாடி தமது தேவைகளை வெளிப்படுத்த முடியும்.

790. யாதாயினும் நட்டஈட்டுக்கான கோரிக்கைக்கு காரணமாக அமைந்த காரணிகளின் பெறுபேறாக செலுத்தப்பட்ட தொகை போதியளவானதாக இல்லையென்று சாட்சியாளர்கள் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு முறைப்பாடு செய்துள்ளார்கள். இதன் சாதகமான பண்பாக இருப்பது, அவ்வாறு முன்னர் வழங்கப்பட்ட கொடுப்பனவு போதியளவான நட்டஈட்டு அளவாக பெற்றுக்கொள்வதற்கு முன்வந்துள்ள இரண்டாவது விண்ணப்பப்படிவத்துக்கு பாதிப்பு ஏற்படாமையாகும்.

791. இழப்பீடுகளை பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு தமது சிபாரிசுகளை அனுப்புவது காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பொறுப்பாகும். இந்த சிபாரிசின் பேரில் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கும். எனவே, காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஏற்கனவே வாக்குமூலம் வழங்கியிருப்பின் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு தனியான விண்ணப்பமொன்றை சமர்ப்பிப்பது அத்தியாவசியமானதல்ல.

792. தமது உறவினர்கள் அல்லது நண்பர்கள் பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவிடம் முறைப்பாடு செய்துள்ள பெரும் எண்ணிக்கைளான சாட்சியாளர்கள் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு முறைப்பாடு செய்திருப்பது அவதானிக்கப்பட்டிருப்பதுடன், அவ்வாறு இல்லாத சந்தர்ப்பங்களின் மேற்படி ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றி அலுவலகத்திடமிருந்து விளைதிறன்மிக்க அதிகாரங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவர்களின் பெரும்பாலனவர்களுக்கு அவசியமாக இருந்தது நிதிசார் நட்டஈடாகும். அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் தேவையான இழப்பீட்டை முடிந்தளவுக்கு விரைவில் பெற்றுக்கொடுக்க

இது அவசியமாகின்ற முறைப்பாட்டாளர்களின் விண்ணப்பப்படிவங்கள் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு ஆற்றப்படுத்தப்படும்.

793. அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான விண்ணப்பப்படிவங்கள் சம்பந்தமாக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மற்றும் 2019 ஏப்பரீல் 21ஆம் திகதி இடம்பெற்ற உயிர்த்த ஞாயிறு தினத் தாக்குதலினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களான மனுதாரர்களும் உள்ளடங்களாக ஒரு சிலர் பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக உத்தரவு வழங்கப்பட்டு இருந்த நட்டஈட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான எக்ஸ்குரோ கணக்கை ஆரம்பிக்குமாறு உயர் நீதிமன்றம் இழப்பிட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு உத்தரவு பிறப்பித்தன்மூலம் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் வினைத்திறனை உயர் நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. எக்ஸ்குரோ கணகிற்கு யாதாயினும் கொடையைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் எந்தவொரு கொடை வழங்குநரும் தமது அன்பளிப்பை விரும்பியவாறு மேற்கொள்ளும் ஆற்றல் உள்ளதுடன் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் தமது நியாயதிக்க வகிபாகத்திற்கமைய இந்நாட்டில் இயங்கி வருகின்ற இழப்பீட்டக்கான நிறுவனம் என்ற வகையில் இந்த எக்ஸ்குரோ கணக்கை முகாமைத்துவம் செய்வதற்கு மற்றும் கிடைக்கின்ற நிதியிலிருந்து நட்டஈட்டைக் கிடைக்க வேண்டிய பாதிக்கப்பட்டுவர்களுக்கு தேவையானவாறு நட்டஈட்டைப் பெற்றக்கொடுக்க ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது. பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நிதியத்திற்கு பங்களிப்பு வழங்க விரும்பும் ஒருவர் இருப்பின் குறித்த தொகையை இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம்மூலம் பேணிவரக்கூடிய எக்ஸ்குரோ நிதியத்தில் வைப்புச் செய்ய முடியும் என்று உயர் நீதிமன்றம் ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு விளைதிறன்மிக்கவாறு நிவாரணம் வழங்குவதற்கு தமது பொறுப்பை நிறைவேற்றகின்ற இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் குறிப்பிடத்தக்களவான வகிபாகம் தொடர்பில் கிடைத்திருக்கின்ற நீதிமன்றம்சார் அங்கீகாரமாக இதனைக் குறிப்பிட முடியும்.

794. நியாதிக்க நிறுவனம் என்ற வகையில் மாற்றமடையவுள்ள தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகத்தினால் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற நல்லிணக்கம் பற்றிய சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பில் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அடுத்ததாக ஆராய்கின்றது.

03. தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம்

அறிமுகம்

795. பொறுமை மற்றும் மன்னித்தல் எனும் நிலைமாறுகால நீதி கூட்டு இலக்குகளின் தொடர்ச்சியான சவாலுக்குட்படுத்தப்பட்ட இன ரீதியான மற்றும் சமய ரீதியான கோணங்கள் மற்றும் மாற்றமடைந்து வருகின்ற சிக்கலான நினைவுகூரும் கலாசாரங்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட வரலாற்று, அரசியல், சமூக, கலாசார ரீதியான மற்றும் சட்ட ரீதியான காரணிகள் பல்லாயிரக்கணக்கானவற்றுடன் இலங்கை பல தசாப்தகாலமாக போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ளது. ..... அமைய நல்லிணக்க செயன்முறையானது எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் மாற்று அழுத்தங்கள் மற்றும் எதிர்ப்புகளைக் கொண்டதாகவே இதுவும் அமைந்திருக்கும். இது ஓர் ஒழுங்குமுறையான மற்றும் இலகுவான செயன்முறையாக இல்லையென்பதுடன், சில சந்தர்ப்பங்களில் கொடுக்கப்பட்ட வடிவமைப்பையும் வெளிப்படுத்தும். சமாதானத்தை கட்டியெழுப்பும் நிகழ்ச்சி நிரலுக்கு சகலருக்கும் பொருத்தமான அணுகுமுறை இல்லையென்பதுடன் இலங்கைக்கு வரலாற்றில் மரபுரிமைகள் பாரிய எண்ணிக்கையில் தீர்த்துவைக்க வேண்டிய மற்றும் நாட்டிலுள்ள பல்லினத்தன்மைமிக்க புரிந்துணர்வை அடிப்படையாகக்கொண்டு முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு சகலதையும் உள்ளடக்கியதான அணுகுமுறையொன்று நல்லிணக்கத்திற்காகப் பேணிவரவேண்டியுள்ளது.

796. நாட்டின் பல்வேறு பிரதேசங்களிலிலுருந்தும் வருகை தந்த சாட்சியாளர்கள் பலரின் குரலுக்கு இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு செவிசாய்த்துள்ளது. அவர்கள் சமூகத்தின் பல்வேறு மட்டங்களிலிருந்தும் மற்றும் பல்வேறு வகுப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் வருகை தந்திருந்தனர். இந்த அத்தியாயத்தின்மூலம் இதற்கு முன்னர் இருந்த ஆணைக்குழுக்கள் மூன்றினதும் சிபாரசுகளை ஆராய்ந்து பார்த்ததுடன் இன மற்றும் சமய ரீதியான வித்தியாசங்கள், பேதங்களின்றி பெருமையுடன் சுதந்திரமாகவும் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய பெறுமானங்களைக் கொண்ட சட்டகத்தைத் தயார்செய்துள்ள ஆணைக்குழுவாக கற்ற பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை குறிப்பிட முடியும். நல்லிணக்கம் பற்றிய சிபாரிசுகள் இலங்கையில் நல்லிணக்கம் எனும் எண்ணக்கருவின் அடிப்படையில் மாத்திரம் பிரதானமாக கொண்டதல்ல என்பதுடன், பிரிந்து சென்றுள்ள இலங்கையில் ஆள் அடையாளத்தில் குறிப்பிடத்தக்க ஆளடையாளத்தையும் கொண்டிருக்கின்றது. அதாவது,

- முதலில் நாம் ஒருவருக்கொருவர் ஏற்படுத்திக்கொண்ட பாதிப்புக்களுக்காக கூட்டாக குற்ற உணர்வு மற்றும் அது பற்றிய ……..,
- இரண்டாவது, அன்னியோன்னிய நம்பிக்கை மற்றும் புரிந்துணர்வை மேம்படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் சகல தரப்பினர்களுக்கும் இடையே மனப்பாங்கு ரீதியான அடிப்படையில் மீண்டும் ஒழுங்குபடுத்தல்,
- மூன்றாவதாக, ஒவ்வோர் இனக்குழுவும் பிரஜைகள் என்ற வகையில் சிரமமான அந்தஸ்தை அனுபவித்து வருகின்ற சகலதையும் உள்ளடக்கிய நிருவாக செயன்முறை பற்றிக் கவனம் செலுத்தல், மற்றும்
- நான்காவதாக, அதிகாரம் சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ள முழுமையான வகைப்பொறுப்பைக்கொண்ட பங்கேற்பு ஜனநாயக முறைமையினுள் கீழ்மட்டத்திலிருந்து உச்சமட்டம் வரை மக்கள் வலுவூட்டப்படிருக்கக்கூடிய ஓர் ஆட்சிமுறை

797. கற்ற பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பல்வேறு மட்டங்களில் பரந்திருக்கின்ற மேற்படி கோட்பாடுகளை உள்ளடக்கியதாக இருக்கும். நல்லிணக்கம் தொடர்பாக பார்க்கும்போது கற்ற பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக இருப்பது, நாட்டை நெருக்கடி நிலையில் இருந்து வெளியேகொண்டு வந்து நல்லிணக்கப் பாதையில் அழைத்துச் செல்வது சிக்கலான அரசியல் செயன்முறை என்பதாகும். இதற்கு சகலரையும் உள்ளடக்கும் வகையில் பங்கேற்புப் பெறுமானங்களைக் கொண்ட நியாயமான சமநிலையான கோட்பாடுகளின் அடிப்படையிலான அதிகாரப் பகிர்வுமூலம் வழிகாட்டப்படல் வேண்டும்.

798. நல்லிணக்க செயன்முறையை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்காக அதிகாரப் பகிர்வுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கின்ற அரசியல் இணக்கப்பாடொன்று இருப்பது தீர்க்கமானதாக முக்கியம் பெறுகின்றது என்பதை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன் குறிப்பிட்ட சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள் என்பது முக்கியமானதாகும். கற்ற பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்தக் கருத்தை தீவிரமாக ஏற்றுக்கொள்வதுடன், மோதலுக்குப் பின்னரான சூழல், அமைதியான மற்றும் பாதுகாப்பானது என்பதை உறுதி செய்கின்ற சட்டகம் ஒன்றைத் தாபிப்பதற்கு இந்த நிபந்தனை பெரும்பாலாக அவசியம் என்பதை கலந்துரையாடுகின்றது.

799. அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பில் பிரதான விடயங்களுக்கு பிரவேசித்தல் மற்றும் ஆராய வேண்டியது எவ்வாறு என்பது பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஆராய்கின்றது.

சிக்கல்கள்:

- நீண்டகாலமாக அவ்வாறான இணக்கப்பாட்டுக்கு வருகை தரும் தடையாக இருந்தது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பயங்கரவாதமாகும். மேற்படி தடை தற்போது நீங்கியிருப்பதுடன், தேவையான இணக்கப்பாட்டை நோக்கி பயணிக்கின்ற அரசியல் செயன்முறையை கட்டியெழுப்ப அரசாங்கம் தலைமைத்துவம் வழங்க வேண்டும்ளூ

- இணக்கப்பாட்டைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான செயன்முறை சகலரையும் உள்ளடக்கும் செயன்முறையாக இருக்க வேண்டுமென்பதுடன், எல்ரீரீஈ அமைப்பின் உறுப்பினராக இருந்தவர்களையும் உள்ளடக்கியதாக சகல சமுதாயத்தினரினதும் உரிமைகளை உறுதி செய்யக்கூடியதாகவும் இருத்தல் வேண்டும்ளூ

- தேசிய ரீதியில் தீர்வு காண்பதற்காக சகல கட்சிகளும் அர்ப்பணிப்புடன் செயற்பட வேண்டுமென்று கற்ற பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துவதுடன், அதன்மூலம் வெளியாரின் தலையீடுகளைத் தவிர்த்தல் வேண்டும். இனப் பிரச்சினை தொடர்பில் அநாவசியமாக சர்வதேச தலையீடு பற்றிய மற்றும் அதன்மூலம் ஏற்படக்கூடிய பாதுகாப்பற்ற உணர்வை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய தீர்வுக்கான பயணத்தை தடை செய்ய முடியும் என்ற விடயம் பற்றி தமிழ் மக்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும்ளூ

- அதிகாரப் பகிர்வுக்கான யாதாயினுமொரு செயன்முறையை உருவாக்குவதாயின் தேசிய ஒருமைப்பாடு, இறைமை மற்றும் பிரிவினைவாத போக்குகள் தொடர்பில் புரிந்துகொள்ள மற்றும் ஆராய்வது முக்கியமானதாகும்ளூ

- அதிகாரப்பகிர்வு மற்றும் ஆட்சியில் பங்களிப்பு செய்யும் உண்மையான பிரச்சினையாக இருப்பது மக்களை பலப்படுத்தல் மற்றும் அரசியல் தலைவர்கள் மக்களுக்கு வகைப்பொறுப்புகூறும் வகையில் ஏற்பாடு செய்வதாகும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கு உணர்த்த முயற்சிக்கின்றதுளூ

- அதிகாரப் பகிர்வின் அடிப்படையிலான அரசியல் தீர்வு இனப் பிரச்சினையை போன்று ஜனநாயக அடிப்படைக்கு அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்துகின்ற ஏனைய கடும் சிக்கல்கள் பற்றி கலந்துரையாடக்கூடியதாக இருக்க வேண்டுமென்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது.

800. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் வருகை தந்த சாட்சியாளர்கள் பதின்மூன்றாவது திருத்தம் மற்றும் அதிகாரப்பகிர்வு தொடர்பில் கலந்துரையாடியதுடன், இது நல்லிணக்கம் தொடர்பில் முக்கியமானதாகுமென்றும், அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்துகொள்வது தொடர்பில் நாட்டின் சகல தலைவர்களுக்குமிடையே பங்கேற்பு கலந்துரையாடல் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் அவர்கள தெரிவித்ததுடன், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நல்லாட்சி மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அரசியல் சட்டகம் பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பின்வரும் சிபாரிசுகளை அங்கீகரிக்கின்றது.

ஒற்றுமை மற்றும் சமாதானத்தை மேம்படுத்தி அதிகாரப்பகிர்வின் எந்தவொரு வடிவத்திலுமான பிரதான நோக்கமாக இருக்க வேண்டியது ஒரே விதமான பொதுவான அடையாளத்தைக் கொண்டதுடன் இலங்கை சமூகத்தில் இருக்கின்ற பல்லினத்தன்மையைப் புரிந்துகொண்டு இதற்காகச் செயற்படல் வேண்டும்.

- அதிகாரப் பகிர்வு செயன்முறையில் ஆட்சி அமைப்பு எல்லா மட்டத்திலும் சகல சமுதாயத்தையும் சகல சமுதாயத்துக்கும் உரித்தான மக்களை வலுவூட்டக்கூடியதாக இருக்க வேண்டுமென்பதுடன், யாராயினும் ஓர் இனப் பிரிவினருக்கு கூடுதல் சிறப்புரிமை அல்லது உரிமை இருக்கின்ற நிலைமைக்கு ஏற்படல் அல்லது பிரித்து பாரபட்சம் காட்டல் ஏற்படக்கூடாது.

- தேர்தலில் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ள ஓர் அரசாங்கத்தின் அடிப்படைப் பொறுப்பாக இருப்பது அரசியலமைப்பு மற்றும் நாடு என்ற வகையில் கைச்சாத்திட்டு இருக்கின்ற பல்வேறு சமவாயங்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு மக்களை வலுவூட்டுதல், மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல் மற்றும் பாதுகாப்பதாகும்.

- அபிவிருத்தி மற்றும் தேவையான சமூக – பொருளாதாரக் கொள்கைகளை (8.215) அமுல்படுத்துவதற்கு சமுதாயத்தினருக்கு வாய்ப்பளிக்கின்ற அரசியலமைப்பு செயன்முறையொன்றை பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு அந்தச் செயன்முறை தலைமைதாங்க வேண்டும். யாதாயினும், அதிகாரப் பகிர்வு செயன்முறையானது இறைமைமிக்க அரசியல் சுயாதீன மற்றும் பல்லின இலங்கை அரசொன்றின் பரந்தளவிலான சட்டகத்துக்குள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். எந்தவோர் அதிகாரப்பகிர்வுக்கான திட்டத்திலும் பிரிவினைவாதப் போக்குகளை தைரியப்படுத்துகின்ற மற்றும் அவற்றை வெற்றிகரமாக தீர ஆராய்கின்ற பொறிமுறையாக இருத்தல் வேண்டும். (8.224)

- அதிகாரப் பகிர்வு மக்களை மையமாகக் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும். அதிகாரப் பகிர்வு செய்யும் முறை மற்றும் செயன்முறையினூடாக மக்கள் விளைத்திறன்மிக்கவாறு பலப்படுத்தப்படல் மற்றும் அரசியல் தலைவர்கள் பொதுமக்களுக்கு வகைப்பொறுப்புக் கூறக்கூடியவர்களாக மாற்றப்படுவது அவசியமாகும். (8.216)

- மத்திய அரசாங்கம் மற்றும் மாகாணத்திற்கு இடையே அதிகாரத்தைப் பகிரும் சமமான கோட்பாடுகள் பின்பற்றப்படுதல் வேண்டும். (8.224) இதன் நோக்கமாக இருக்க வேண்டியது சகல சமுதாயத்துக்கும் உரித்தான மக்கள் அரசாங்கம் அரசாங்கத்தில் சகல மட்டங்களிலும் வலுவூட்டப்படுவதாகும். (8.218)

- கீழ் மட்டத்தில் மக்களின் பங்கேற்பை மேம்படுத்துவதற்காக உள்ளூராட்சி மன்றங்களை வலுவூட்ட வேண்டுமென்பதுடன், மக்களின் தேவைகள் பற்றி கலந்துரையாடக்கூடிய பொருத்தமான அதிகாரப்பகிர்வு முறையொன்றை வடிவமைக்கும் போது உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயற்பாடு காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள குறைபாடுகளில் இருந்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டும். (8.220)

- மாகாணங்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட இரண்டாவது பேரவையொன்றை தாபிக்க வேண்டுமென்பதுடன், அதன்மூலம் மாகாண அரசியல் தலைமைத்துவம் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு தம்மை பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்ற உணர்வு ஏற்படுத்தப்படும். (8.221)

- நிலையான மற்றும் நிலைத்திருக்கும் நல்லிணக்க செயன்முறையின் வெற்றிகரமான தன்மையை உறுதிசெய்வதற்காக அதிகாரப்பகிர்வு பற்றிய கேள்வி பற்றி தெளிவாகக் குறிப்பிடக்கூடிய முன்னேற்றத்தை அடைந்துகொள்வதன் முக்கியத்துவம் இந்த சிபாரிசுகளைத் தயார்செய்யும்போது ஆணைக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. எனவே, தற்போது காணப்படுகின்ற சந்தர்ப்பம் குறிப்பாக கீழ் மட்டத்தில் மாகாணம் வரையான அதிகாரப் பகிர்வு மற்றும் மத்திய அரசாங்கத்தின் அதிகாரப் பகிர் தொடர்பாக உச்ச மட்டத்திற்கு அதனை மேற்கொள்வதற்கு உச்ச மட்டத்திற்கு அதனை மேற்கொள்ளக்கூடிய வகையில் காணப்படுவது யாது என்பது பற்றிய இணக்கப்பாட்டை ஏற்படுத்திக் கொள்ள நல்லதொரு நம்பிக்கைமிக்க முயற்சியை ஏற்படுத்திக்கொள்வதை பயன்படுத்த வேண்டும். (8.225)

- எதிர்பார்க்கின்ற கலந்துரையாடலின் தன்மை மற்றும் உள்ளடக்கம் பற்றிய அரசாங்கத்தின் எண்ணக்கருவை உள்ளடக்கிய பிரேரணையின் பேரில் சகல அரசியற் கட்சிகளுடனும்

தீவிரமான மற்றும் கட்டமைப்புசார் கலந்துரையாடலொன்றை அரசாங்கம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் முன்னெடுத்தல் வேண்டும். (8.226)

801. சகல சமுதாயங்களுக்குமிடையே காணப்படுவதாகத் தெரிகின்ற மீளிணக்கத்திற்குத் தேவையான இறுதி நோக்கமாக இருக்கின்ற சமாதானம் மற்றும் ஒற்றுமையை அடைந்துகொள்வதற்கு எமது தேசத்திற்கு அவசியமான மீளிணக்கத்திற்கான அரசியல் சட்டகம் யாது என்பதை இதன்மூலம் தெளிவுபடுத்தப்படுகின்றது.

802. மோதல்களுக்கு காரணமாக அமைந்த விடயங்களை மீண்டும் ஆராய்வதும் இந்த நாட்டை அழிவுப் பாதையில் இட்டுச் சென்ற இரு தரப்பினருக்கும் பாதகமான மோதல்கள் மீண்டும் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கும் அரசியல் நிறுவனங்கள் மற்றும் கட்டமைப்பு மற்றும் நிருவாகச் செயன்முறையில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்கின்றது. இந்த செயன்முறையில் அரசியலமைப்பின் 3ஆம் மற்றும் 4ஆம் உறுப்புரைகளின்மூலம் சகல அரசியல் தலைவர்கள் மற்றும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் மக்களுக்கு வகைப்பொறுப்புக்கூற வேண்டுமென்பதுடன், குணப்படுத்தும் செயன்முறையில் மீளிணக்கத்தை அடைந்துகொள்ள வேண்டியது சகவாழ்வு, கருணை மற்றும் அனுதாபம் என்பவற்றை முன்னிலைப்படுத்தியாகும் என்றும் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மீண்டும் வலியுறுத்துகின்றது.

803. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் ஒலிப்பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களையும் கொழும்புப் பிரதேசங்களையும் சேர்ந்தவர்கள் வழங்கிய சாட்சியங்களைப் பார்க்கும்போது மேற்படி பார்க்கப்பட்டவர்களின் மனக் கவலைகளில் நல்லிணக்கம் மற்றும் மன்னிப்பளித்தல் போன்றவற்றை மேற்கொள்ள முன்னர் நாம் எந்தளவுக்கு அன்புமிக்கவர்களாக அந்தத் தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்ய வேண்டுமென்ற விடயத்தை நாம் புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக உள்ளது.

804. இந்த அத்தியாத்திற்கான சாதகமான சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பில் ஆராய்ந்து பார்க்கப்படுவதனால் கவலையுடனேனும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய விடயமாக இருப்பது, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகள் ஒட்டுமொத்தமாக அமுல்படுத்தப்படவில்லையென்பதாகும். அவை அச்சிடப்பட்ட தன்மையில், அச்சிடப்பட்ட வடிவத்தில் மாத்திரம் இருப்பதுடன், அமுல்படத்தப்படாத சிபாரிசுகளாகவும் மாறியுள்ளன. இவ்வாறான சூழலில் சகல அரசியல் தலைவர்களும் அரசியற் கட்சிகளும் ஒன்றிணைந்து அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பில் இணக்கப்பாட்டை எய்துவதற்கு நிலைபேறான மற்றும் தொடர்ச்சியாக கலந்துரையாடல்களை நடாத்த வேண்டிய தேவைப்பாட்டை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மீண்டும் வலியுறுத்துகின்றது.

805. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மேற்படி கூற்றை பரிசோதிக்கும்போது தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் நல்லிணக்கத்திற்கான பயணத்தின்போது மேற்கொண்டுள்ள முன்னெடுப்புகள் மற்றும் முயற்சிகள் குறிப்பிடத்தக்களவு முன்னேற்றத்தை அடைந்துகொண்டுள்ளது என்பதையும் ஏற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான நடவடிக்கைகள்

806. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான ஆணைக்குழுவின் கருத்தொன்றாகுமென்பதுடன், அதன்மூலம். தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கும் உள்நாட்டுப் பொறிமுறை பிரேரிக்கப்பட்டுள்ளது. உள்நாட்டுப்

பொறிமுறைக்கான இந்த சிபாரிசை வலுவூட்டுக்கின்ற செயன்முறையில் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனமொன்றின்மூலம் பிரேரிக்கப்பட்டதுடன், இது முன்னாள் பிரதமர் கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ அவர்களினால் 2015 மார்ச் மாதம் 25ஆம் திகதி அமைச்சரவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதையடுத்து, தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகமாக முன்னாள் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களினால் 2015 ஏப்பிரல் மாதம் தாபிக்கப்பட்டது.

807. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் ஆரம்ப சந்தர்ப்பத்தில் 1945.∴41ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானிப் பத்திரிகைக்கமைய தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அமைச்சின்கீழ் இயங்கி வந்ததுடன், பிற்காலத்தில் அது வேறு வர்த்தமானிமூலம் ஜனாதிபதி செயலக விடயப்பரப்பின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது. பின்னர் 2020 ஆகஸ்ட் மாதம் மற்றோர் அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல்மூலம் இது நீதி அமைச்சின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது.

808. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகத்திற்கு சட்ட ரீதியான அதிகாரமளிக்கப்படல் வேண்டுமென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்துள்ளதுடன் இந்த சிபாரிசை அமுல்படுத்துவதற்கு முயற்சி மேற்கொண்டுள்ளமை பாராட்டத்தக்க விடயமாகும்.

809. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் தமது செயற்பணியான இலங்கையர்கள் என்ற வகையில் எமது பல்லினத் தன்மையைப் பாதுகாப்பதுடன் சமாதானம், அன்பு, மற்றும் ஒற்றுமையை மேற்படுத்தல் என்ற வகையில் பிரகடனம் செய்துள்ளது. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம், அடிப்படை உரிமைகள், சுதந்திரம் சட்டத்தின் ஆதிக்கம், சமூக பொறுப்பு, அன்னியோன்னிய கௌரவம், பாரபட்சம் காட்டாமை, சம அந்தஸ்து பல்லினத்தன்மையை மதிக்கின்ற மற்றும் மேம்படுத்துகின்ற சமூகமொன்றை போசிப்பதற்கு அர்ப்பணிப்புடன் செயற்பட்டு வருகின்றது.

810. இந்த நோக்கங்களை அடைந்துகொள்ளும்போது தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் தமது முயற்சிகளைக் குறிப்பாக பின்வரும் தலைப்புகளைக்கொண்ட துறைகளின்கீழ் இனங்கண்டுள்ளது:

அ. மும்மொழிப் பாடசாலைகளைத் தாபிக்கும் நோக்கத்துடன் ஆரம்ப, இரண்டாம் நிலை, மூன்றாம் நிலைக் கல்வியைப் பெற்றுக்கொடுத்தல், பல்கலைக்கழகங்களில் நல்லிணக்க நிலையங்களைத் தாபித்தல், ஆராய்ச்சி கட்டுரைகள் மற்றும் ஆராய்ச்சி கருத்திட்டங்களுக்கு பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் மற்றும் ஆராய்ச்சியாளருக்கு உதவி வழங்குதல்.

ஆ. கிராம அலுவலர் பிரிவு, பிரதேச செயலாளர் பிரிவு, மாவட்ட மற்றும் தேசிய மட்டத்தில் பல்வேறு கலாசார மற்றும் கலை நடவடிக்கைகளை மேம்படுத்தல்.

இ. ஒற்றுமையை மேம்படுத்தும் நிலையம், பல்வேறு நம்பிக்கைகளுக்கிடையிலான கலந்துரையாடல், முன்னறிவிப்புச் செய்தல், முன் பதில் நடவடிக்கை மற்றும் தீவிரவாத வன்முறையைத் தடுப்பதற்கான நிகழ்ச்சித் திட்டங்களைத் தாபிப்பதன்மூலம் மோதல்களை மாற்றியமைப்பதற்கு பங்களிப்பு வழங்குதல்.

ஈ. விரிவான மாவட்ட அபிவிருத்தித் திட்டங்களைத் தயார்செய்தல்.

உ. சகல இலங்கையரினதும் மொழி உரிமையைப் பாதுகாத்தல்.

ஊ. உளவியல் சமூக உதவி.

எ. பெண்கள் மற்றும் இளைஞர்கள் தொடர்பான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கு உதவி வழங்குதல்.

ஏ. வாழ்வாதாரத்தை ஊக்குவிக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கு உதவி வழங்குதல்.

ஐ. சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்கான ஊடகங்கள் மற்றும் அமைச்சுக்களுடன் ஒத்துழைப்புமிக்கவாறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல்

811. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் அபிவிருத்தி உதவியாளர்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புக்களுடன் ஒத்துழைப்பை ஏற்படுத்திக்கொண்டுள்ளது. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் இந்த தொடர்புகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளல் வேண்டும். இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு கிடைத்திருக்கின்ற தகவல்களை ஆராய்வதனூடாக ஏற்கனவே பொறுப்பேற்கப்பட்டுள்ள மற்றும் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ள கருத்திட்டங்களை பின்வருமாறு பட்டியலிட்டுள்ளது.

அ. USAID நிறுவனத்தின் சமூக, ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கக் கருத்திட்டத்துடன் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் 2023 ஆகஸ்ட் மாதமளவில் இரண்டு வருடங்கள் முழுவதிலும் ஒற்றுமையுடன் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வந்ததுடன், இருதரப்பினர்களினதும் செயற்பாடுகளின் திட்டமொன்றை முனைப்புடன் அமுல்படுத்தியுள்ளனர்.

ஆ. யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் மழைநீரின்மூலம் பயிர்ச் செய்கையை நடவடிக்கையை மேற்கொள்வது தொடர்பான கருத்திட்டத்தின் இரண்டாம் கட்டத்தின் வேலைத்திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்காக இந்தியாவின் உயர்ஸ்தானிகருடன் புரிந்துணர்வு உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டுள்ளது. இந்தக் கருத்திட்டத்தின் மூலம் யாழ். மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள குடும்பங்களுக்கு நிவாரணங்களைப் பெற்றுக்கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

இ. நல்லிணக்கத்துக்கான மற்றும் சமூக ஒற்றுமைக்கான இளைஞர்கள் ஏற்படுத்திக் கொள்ளும் கூட்டுக் கருத்திட்டத்திற்கு 'யுனெஸ்கோ' நிறுவனத்துடன் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் ஒத்துழைப்புடன் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு வருகின்றது.

ஈ. 'யுனெஸ்கோ' நிறுவனம் மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் சமூக ஒற்றுமைக்கான …… பயிற்சி மற்றும் நிதி ஏற்றல் கருத்திட்டம் ஒன்றைத்தாபிப்பதுடன், இது மிக வெற்றிகரமாக அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இது ''சமூக ஒற்றுமைக்கான இளைஞர்களின் செயற்பாடுகள், இலங்கையில் மறுமலர்ச்சியாகும் சூழமைவில் தடுத்தல் மற்றும் மீளத்தாபிப்பதன் வகிபாகம்'' என்று பெயரிடப்பட்டுள்ளது.

812. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் அபிவிருத்தி தரப்பினர்களின் பங்கேற்புடன் நீதி அமைச்சுடன் 5 வருடகால உபாயத்திட்டம் (2023 – 2027) தயார்செய்யப்பட்டுள்ளது.

813. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் பூகோள சமகால மீளாய்வு மற்றும் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுக்கு தமது முன்னேற்றத்தை சமர்ப்பித்த மற்றும் அறிக்கையிடுவதும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

814. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் வரலாற்றில் பல்வேறு சிவில் சமூக அமைப்புக்களுடன் பல்வேறுபட்ட கருத்திட்டங்களை இலங்கையில்

மேற்கொண்டுள்ளது. இவற்றில் ஒருசில கருத்திட்டங்கள் அமுலிலுள்ளதுடன், சில மீண்டும் புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக 2022இல் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு அலுவலர்கள் 300 பேருக்கு மாவட்ட மற்றும் பிரதேச செயலாளர் பிரிவு மட்டத்தில் நடாத்தப்பட்ட பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டம். இந்த பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டத்திற்கு நிதி மற்றும் தொழில்நுட்ப உதவியை பூகோள சமூகத்தினர் மற்றும் ருளுயுஜனு நிறுவனத்ன்ல் ளுஊழுசுநு நிகழ்ச்சித்திட்டம் மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

815. 2022ஆம் ஆண்டில் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் சமூகத் தலைவர்கள், அரசாங்க அதிகாரிகள், இளைஞர்கள், பெண்கள் மற்றும் சிவில் சமூக ஆர்வளர்களின் பங்கேற்புடனான சமுதாய தொண்டர் கிராம அலுவலர் பிரிவுகள் சுமார் 800 இனை ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் கண்காணிப்புச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

816. நல்லிணக்க குழு மற்றும் கிராம அலுவலர் பிரிவு, பிரதேச செயலாளர் பிரிவு மற்றும் மாவட்டங்களில் ‘‘ஒற்றுமை நிலையங்களை ஆரம்பிக்கும்போது மற்றும் தேசிய மட்டத்தில் நீதி அமைச்சின் தேசிய ஒருமைப்பாட்டுப் பிரிவை ஆரம்பிக்கும்போது அது பற்றிய தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் கலந்துரையாடல்களை ஆரம்பித்துள்ளது.

817. மோதல்கள் தடுத்தல் மற்றும் சிவில் மக்களின் பாதுகாப்புக்கு உரிய நேரத்தில் பதில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்காக முன்னறிவிப்பு செய்யும் முறைகளை மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகத்தின் தொழில்நுட்ப உதவியும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

818. எண்ணக்கரு பத்திரத்தில் தீவிரவாத வன்முறையைத் தடுப்பதற்கான தேசிய செயற்றிட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதுடன், மேற்படி செயற்றிட்டத்தை தயார்செய்ய வேண்டியது அது பற்றிய கருத்துக்களை வினவிய பின்னராகும் என்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.

819. கல்விக் குறிக்கோள்களை மேம்படுத்துகின்ற செயற்பாடுகளை நாட்டின் 25 மாவட்டங்களில் உள்ளடக்கும் வகையில் அமுல்படுத்துவதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் திட்டமிட்டுள்ளது. அவ்வாறான ஒரு கருத்திட்டமாக இருப்பது மும்மொழி மற்றும் இலத்திரனியல் நூலக வசதியைப் பெற்றுக்கொடுக்க வசதி செய்வதாகும். மேலும் இந்த மாவட்டங்களில் இருந்து தகுந்த இடங்களை இனங்கண்டு நூலகங்களை சமுதாயத்தில் பொருத்தமான இளைஞர்களை சம்பந்தப்படுத்திக்கொண்டு இளைஞர் நூலகங்களை சமூகத்தில் தாபிப்பதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் எதிர்பார்க்கின்றது. இந்த நோக்கங்களை அடைந்துகொள்வதற்காக தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் 25 மாவட்டங்களிலிருந்தும் பிரேரணைகளைக் கோரியிருப்பதுடன் அவற்றின் 5 மாவட்டங்களுக்கான இடங்களை இனங்கண்டுள்ளதுடன், அடிப்படை வசதிகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்காக நூலக சேவைகள் சபையின் தகவுதிறன்களும் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. பிரதான 5 இடங்களுக்கு மேலதிகமாக வேறு மாவட்டங்களில் இருந்து இன்னும் 10 இடங்கள் இனங்காணப்பட்டிருப்பதுடன் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் உரிய மாவட்டங்களுடன் மேற்படி குறிப்பிட்ட குறிக்கோளை அடைந்துகொள்வதற்கான தொடர்பாடல் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு வருகின்றது.

820. கல்வி நோக்கம் ஒன்றான கருத்திட்டங்களை பார்க்கும்போது, சிங்களம் மற்றும் தமிழ் மக்களை இலக்காககொண்டு மேற்கொள்ளப்படுகின்ற இருமொழி பயிற்சி

நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் தற்பொழுது நடாத்துப்பட்டு வருவது மற்றொரு கருத்திட்டமாகும். இந்தக் கருத்திட்டங்களின் மூலம் இளைஞர்கள், சமுதாயத் தலைவர்கள் மற்றும் சமயத் தலைவர்களுக்கு சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற இடைவெளியை நிரப்புவதற்காக மற்றும் கலாசாரங்களுக்கிடையிலான ஒரு கலப்பை ஏற்படுத்துவதற்கும் பல்வேறு மொழிகளில் கலந்துரையாடல்களை ஏற்படுத்துவதையும் நோக்காகக் கொண்டு 100 மணி நேரக் கற்பித்தல் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் 25 மாவட்டங்களிலும் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

821. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின்கீழ் 22 மாவட்டங்களில் பயிற்சி நிகழ்ச்சித் திட்டங்களின் 85இனைப் பூர்த்தி செய்துள்ளது. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான மேலும் பல நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடாத்த எதிர்பார்த்துள்ளதென்பதும் அறியக்கிடைத்திருக்கின்றது.

822. மோதல்கள் பரிமாற்றமடைவதற்கு காரணமாகும் விடயங்களுக்கு உதவி வழங்குவதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் பல்வேறு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை அமுல்படுத்துகின்றது. அவ்வாறான ஒரு நிகழ்ச்சித்திட்டமாக இருப்பது 17 மாவட்டங்களில் இலகுபடுத்துபவர்களின் திறன் விருத்தியை நோக்காகக்கொண்டு அபிவிருத்தி அலுவலர்களுக்கு நடாத்தப்படுகின்ற பயிற்றுவிப்பாளர்களை பயிற்றுவிக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டமாகும். இந்த பயிற்றுவிப்பாளர்களை பயிற்றுவிக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை மேன்மேலும் விஸ்தரித்து பிரதேச, மாவட்டச் செயலகங்களில் இலகுபடுத்துபவர்களின் பங்கேற்புடன் இது நடாத்தப்பட்டது. இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் கீழ் மட்டத்திலும் திறன் விருத்தியை மேற்கொள்ளும் ஆற்றலைக் கொண்டுள்ள பல்வேறு சர்வதேச மற்றும் உள்நாட்டு அமைப்புக்களுடன் இணைந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றது.

823. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் இலங்கையின் 25 மாவட்டங்களிலும் ஒவ்வொரு பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலும் ஒரு நாள் செயலமர்வுகள் 2,149 ஐ நடாத்தியுள்ளது. மேற்படி கருத்திட்டம் பெயரிடப்பட்டுள்ளது. நல்லிணக்கம் மற்றும் சமுதாய நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் பற்றி விழிப்புணர்வூட்டல் என்றாகும். இந்தக் கருத்திட்டம் தற்போதும் அமுலிலுள்ளது.

824. மோதல் பரிமாற்ற செயன்முறைகள் பற்றி ஆய்வுகள் மற்றும் செயலமர்வுகளை தேசிய ஓரமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நடாத்தியிருப்பதுடன், இந்தக் குறிக்கோள்களை மேன்மேலும் விஸ்தரிப்பதற்காக கிராமிய, பிரதேச செயலாளர் பிரிவுகள், மாவட்ட மற்றும் சமுதாய மட்டத்தில் நல்லிணக்க குழுக்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன.

825. தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகத்தினால் சகல 25 மாவட்டங்களிலும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு ஒருங்கிணைப்பாளர்கள் மற்றும் சமுதாய சீர்திருத்த அலுவலர்களுக்காக தற்போது பயிற்சி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் நடத்தப்பட்டுள்ளன.

826. பல்வேறு நம்பிக்கைகளையும் கொண்டுள்ள அல்லது பல்வேறு இனக்குழுக்களுக்கு உரித்தான மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடிய நெருக்கடிகள் அல்லது அமைதியின்மை நிலைமைகளுக்கு உடனடிப் பதில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளகூடிய ஆற்றல்களை மேம்படுத்துவதற்காக முன்னறிவிப்பு பொறிமுறையொன்றை தயார்செய்வதற்கான கருத்திட்டமொன்று தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அலுவலகத்தினால் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

827. இந்த பொறிமுறையின்மூலம் விசேட இடங்களில் இன மற்றம் சமய ரீதியிலான மோதல்களுக்கு அடிப்படைக் காரணமாக அமையும் விடயங்கள் பற்றி ஆராயும் பொருட்டு அது பற்றி ஆய்வு நடாத்தப்படுகின்றது. இது தொடர்பில் நடமாடும் தொலைபேசி செயலியொன்றை (யீி) தயார் செய்வதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் மொரட்டுவைப் பல்கலைக்கழக பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடல்களை நடாத்தியுள்ளது. தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகத்தினால் கிராமிய மட்டத்தில் காணப்படுகின்ற நல்லிணக்க குழுக்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு இந்த செயலிக்கு பிரவேசத்தைப் பெற்றுக்கொடுக்க எதிர்பார்க்கப்பட்டு இருக்கின்றது.

828. முன்னர் மோதல் காணப்பட்ட பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு பொருளாதார நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்காக அவர்களுக்குள்ள ஆற்றல் மற்றும் திறமைகளை மேம்படுத்தும் நோக்கத்துடன் பொருளாதார நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுத்துவதற்கான நிகழ்ச்சித்திட்டம் மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சிதிட்டம் ஆகிய நிகழ்ச்சித் திட்டங்களை தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகத்தினால் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இப்பிரதேசத்தில் வாழும் மக்களை பொருளாதார ரீதியாக வலுவூட்டுவதற்கு தேவையான அடிப்படை உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வதன்மூலம் இதனை அடைந்துகொள்ள தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் எதிர்பார்க்கின்றது. இவ்வாறான உட்கட்டமைப்பு வசதிகளுக்கு பொருளாதார முரண்பாடுகளைக் குறைப்பதற்கான வாய்ப்புக்களை உருவாக்கும் ஆற்றல் காணப்படுகின்றது. இவ்வாறான நடைமுறைகள் நல்லிணக்க நடவடிக்கையை துரிதப்படுத்த உதவும்

829. இந்த வாழ்வாதார நிகழ்ச்சித்திட்டங்களினூடாக 2020 – 2021 ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட வகையில் முன்னாள் போராளிகள் மற்றும் பெண் தலைமைத்துவத்தைக் கொண்ட குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு வாழ்வாதார மேம்படுத்தல் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் பொருளாதார உதவி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களுக்கு இந்த வாழ்வாதார நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின்மூலம் வாய்ப்புக்களைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியுமென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன் சாட்சியமளித்துள்ள முன்னாள் போராளிகள் மற்றும் பெண்களின் நலனுக்கு இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும்.

830. மேலுள்ள அவதானிப்புக்களுக்கமைய மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கருத்திட்டங்களின்மூலம் பெண் தலைமைத்துவத்தைக்கொண்ட உறுப்பினர்கள் வாழும் வீடுகள், முன்னாள் போராளிகள் ஓரங்கட்டப்பட்ட சமுதாயத்தினர், வலது குறைந்தவர்கள் மற்றும் வேறு வகையில் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களிலிருந்து வருகை தந்த பயனாளிகளுக்கு உதவி வழங்குவது நோக்கமாகக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

831. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் கோப் பல்தொகுதி கடைகளைத் தாபிப்பதன்மூலம் வட மாகாண மக்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பொருளாதார உதவி பற்றிக் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

832. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் மோதல்களை மாற்றியமைத்தல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்தல் ஆகிய நிகழ்ச்சித்திட்டங்களில் ஈடுபட்டிருப்பதாக இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு மகிழ்ச்சியுடன் தனது கவனத்தை செலுத்தியுள்ளது.

833. வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களுக்குத் தேவையான உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் பொருளாதார அபிவிருத்தி முன்னெடுப்புக்களை வழங்குகின்ற விரிவான மாவட்ட அபிவிருத்தித்திட்டங்களைத் தாபிப்பது தொடர்பிலும் இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அறியக்கிடைத்துள்ளது. இந்த வலயங்களில் தேவையான கலந்தாராய்தல்கள் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்குத் தேவையான சமூக மற்றும்

பொருளாதார நிலைப்பாட்டை மேம்படுத்துவதற்கும் பொருளாதார உறுதிப்பாட்டை மேம்படுத்துவதற்கும் இது உதவியாகின்றது.

834. தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் பற்றிய இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன்னிலையில் வழங்கப்பட்ட பல்வேறு சாட்சியங்களுக்கும் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் சாட்சியாளர்கள் வழங்கியுள்ள சாட்சியங்களை உள்ளடக்கிய இந்த இறுதி அறிக்கையின் நான்காம் அத்தியாயம் கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது.

835. இலங்கையின் நல்லிணக்கம் மற்றும் சகவாழ்வுக்குமாக செயற்படுவதற்கு தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் தாவிக்கப்பட்டது. இதன் ஆரம்ப சட்டகமான 2015ஆம் ஆண்டு தாபிக்கப்பட்ட நல்லிணக்க செயலணியை ஒருங்கிணைப்பதற்கான செயலகம், அப்போதைய நியாயதிக்கமல்லாத நிறுவனமொன்றான தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகத்திற்கு பொருளாதார, சமூக, கலாசார மறுசீரமைப்புத் துறைகளில் சமமான வாய்ப்புக்காளைக் கொண்டதாக சகல இலங்கையர்களுக்கும் ஒற்றுமையாகவும் சமாதானமாகவும் நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளக்கூடிய பல்லினத்தன்மையைக் கொண்ட சகலரையும் உள்ளடக்கிய சமூகமொன்றை உருவாக்கும் பொறுப்பு சார்த்துதல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

836. எனவே, இலங்கையில் நல்லிணக்க பொறிமுறையை அமுல்படுத்தும் வாய்ப்புக் காணப்படுவது தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகத்திற்காகவும். நல்லிணக்கத்திற்காகக் காணப்படுகின்ற அதன் கொள்கைகள் மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் சக வாழ்வை மேம்படுத்துவதற்காக தயார் செய்யப்பட்டுள்ள பயணப்பாதைத்திட்டம்மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ள நோக்கங்களை மேன்மேலும் நல்லமுறையில் அடைந்துகொள்வதற்காக ஏற்கனவே தாபிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வேறு பொறிமுறைகளான காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தைத் தாபிக்கும் பெறும் நோக்கங்களை அடைந்துகொள்வதற்கு நிதிசார் சுயாதீனத்தன்மை மற்றும் விஸ்தரிக்கப்பட்ட தாபன ரீதியான திறமைகள் மிக முக்கியமானதாகும்.

837. உண்மை மாத்திரமற்றி நிறுவனஞ்சார் மறுசீரமைப்பை மீள ஏற்படாமை, நியாயம் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்கும் நிலைமாறு கால நீதியின் நான்கு கோபுரங்களும் செயற்படுவதன் மூலம் சகல பொறிமுறைகளுக்குமிடையே சகவாழ்வு மற்றும் ஒத்துழைப்பு இருக்க வேண்டுமென்பது இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சிபாரசு செய்கின்றது. இந்த நிலைமையை அடைந்துகொள்வதற்காக இதற்குச் சமமான சிபாரிசுகளை சமர்ப்பித்துள்ள காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் முறையை அவதானிக்கும்போது தேசிய ஒருமைப்பாட்டு மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகமும் எதிர்காலத்தில் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் அத்தியாவசியமான ஓர் அம்சமாக செயற்பட வேண்டுமென்று இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்கின்றது.

4 ஆவது அத்தியாயம்

ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகள் மற்றும் பரிசோதனைகள்

1. அறிமுகம்

838. இந்தக் கட்டத்தில் முதலாம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு ஆணைக்குழுவினால் (இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு) அதற்கு சட்டரீதியாக பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள நோக்கங்களை அடைந்துகொள்வதற்காக நிறைவேற்றியுள்ள பரந்தளவிலான பணி வெளிப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அதன் ஆரம்பத்தில் ஆணைக்குழு அவதானிப்புச் செய்துள்ளவாறு ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் ஆயுதப் போராட்டங்கள் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ள வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் சில பிரதேசங்களுக்கு பயணம் மேற்கொண்டு பல்வேறு சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களிடமிருந்தும் வாக்குமூலம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. கொழும்பில் நடாத்தப்பட்ட சாட்சிக்கு விசாரணைக்கு மேலதிகமாக ஆணைக்குழு முன்னறிவிப்புக்கள் காரணமாக மேற்படி பிரதேசங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளும் வெளிப்படைத்தன்மைமிக்க மற்றும் பங்குபற்றுநர்களை விழிப்புணர்வூட்டக்கூடியதாக இருந்தது. கொழும்பு, யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, மட்டக்களப்பு போன்ற பிரதேசங்களில் இதுவரை நடைபெற்ற பகிரங்க சாட்சி விசாரணைகளின்போது இந்த ஆணைக்குழு மேற்கொண்ட தகவல்களை வினவியமை மற்றும் நேர்முகக் கலந்துரையாடல்களில் பின்வரும் தரப்பினர்களிடமிருந்து மேலதிக சாட்சியங்கள் கிடைத்துள்ளன:

1. யுத்தத்தில் போராடிய முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்கள்ளூ
2. தமது குடும்பம் அல்லது அதன் உறுப்பினர்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அல்லது பாதுகாப்புப் படையினரால் இழக்கச் செய்யப்பட்டதாக குற்றஞ்சாட்டுகின்ற தமிழ் ஆட்கள்ளூ
3. தமது குடும்ப உறுப்பினர்களை இழந்துள்ள சிங்கள சாட்சியாளர்கள்ளூ
4. 1990இல் வட மாகாணத்தில் இருந்து வெளியேற்றப்பட்டதன் காரணமாக தமது சொத்துக்கள் மற்றும் காணிகளில் இருந்து பலாத்காரமாக வெளியேற்றப்பட்டது உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்திருந்த முஸ்லிம் ஆட்கள்ளூ
5. யுத்தம் நிலவிய காலத்தில் தமது உறுவினர்கள், நண்பர்களை இழந்துள்ள மட்டக்களப்பில் உள்ள முஸ்லிம் ஆட்கள்ளூ
6. பல்வேறு கருத்துக்களை வெளியிடுவோர்.ஃ. சிவில் சமூக ஆர்வளர்கள், கல்வி மான்கள், அரச அலுவலர்கள் மற்றும் ஏனைய சம்பந்தப்பட்ட அமைப்பினர்கள்
7. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள்ளூ
8. வெளிநாட்டு உயர் அதிகாரிகள் மற்றும் தூதுவர்கள்.

839. இந்த ஆட்கள் குழுக்களில் சாட்சியாளர்கள் மற்றும் ஆலோசனை பெறுபவர்களின் பொழிப்புரையான சாட்சியங்கள் மாத்திரம் இந்த அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதுடன், குறித்த சாட்சியங்களை வழங்கியுள்ளவர்களின் கருத்துக்களை புரிந்துகொள்ளல் மற்றும் தெளிவுபடுத்திக்கொள்வதற்கு ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பல்வேறு கோணங்களை வெளிப்படுத்தல். இந்த அறிக்கையின 5ஆம் அத்தியாயத்தில் எமது அவதானிப்புக்கள் பற்றிய இறுதித் தீர்மானங்களை எய்துவதற்கு உகந்ததாகும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.

840. மோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்கள் சிலவற்றுக்கு விஜயம் மேற்கொள்வதற்கான எமது திட்டம் கொரோன தொற்று ஏற்பட்டதையடுத்து தடைப்பட்டதென்று குறிப்பிட்டபோதிலும் பொதுவான அறிவிப்பு செய்தல் மற்றும் அழைப்புகளை வைத்து மேலேகுறிப்பிடப்பட்ட தொகுதியின்கீழ் பங்குபற்றியவர்கள் தமது கருத்துக்களைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்காக ஆணைக்குழு முன் ஆஜரானார்கள்.

841. யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கிளிநொச்சி பிரதேசங்களுக்க விஜயம் மேற்கொண்டு சாட்சியாளர்களின் கதைகளுக்கு செவிசாய்த்த பின்னர் ஆணைக்குழு கிழக்கு மாகாணத்துக்கு வருகை தந்ததுடன், சாட்சியாளர்கள் சுமார் 212 பேர் எமது அறிவிப்புக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் தமது கவலைமிக்க கதைகளை மட்டக்களப்பு/ காத்தான்குடி பிரதேசங்களில் கூறுவதற்காக ஆணைக்குழு முன் ஆஜரானார்கள். ஆணைக்குழு முன் ஆஜரானது முதல் குறித்த கருத்துக்களைச் சமர்ப்பிக்குமாறு தொடர்ச்சியாக கோரிக்கைகள் முன்வந்ததுடன், 'கொவிட்' தொற்று நோய் ஆராம்பமாகவில்லையெனில் சாட்சியாளர்களின் எண்ணிக்கை குறிப்பிடத்தக்களவு அதிகரிக்கக் காணரமாகியிருக்குமென்பதை அவதானிப்புச் செய்வது மிகையாகவிருக்காது.[512] நாட்டின் எந்தப் பிரதேசத்திற்கு செல்கின்றபோதிலும் சமாதானத்துக்கும் நல்லிணக்கத்துக்குமான மக்களின் குரல் ஒரேவிதமானதாகவும் பலமிக்கதாகவும் தெளிவானதாகவும் இருந்ததென்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

842. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி மற்றும் காத்தான்குடியில் நடைபெற்ற பகிரங்க சாட்சி விசாரணைகளின்போது எமக்குக் கிடைத்த சாட்சியங்களைக் கவனத்திற்கொள்ளும் போது ஆணையாளர்கள் இரண்டுபேர் தமிழ்மொழியை நல்ல முறையில் அறிந்துவைத்திருந்ததன் காரணமாக அவர்கள் நேர்முகக் கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றியவர்களுடன் சரளமாக தமிழ்மொழியில் கலந்துரையாடியதன் காரணமாக இவ்விரு மாகாணங்களில் வாக்குமூலங்களை வழங்கிய தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள் சுதந்திரமாக தமது கருத்துக்களை முன்வைத்தார்கள். தமிழ்மொழி பேசும் சகல சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்களையும் மூன்று மொழிகளையும் அறிந்திருந்த தேர்ச்சிபெற்ற திறமைவாய்ந்த மொழிபெயர்ப்பாளர்களினூடாக சிங்கள மொழிக்கு மொழிபெயர்ப்புச் செய்யப்பட்டது. இதன் பெறுபேறாக சாட்சியங்களின் மூலப் பிரதியை மொழிபெயர்ப்புச் செய்யும் செயன்முறையின்போது மற்றும் அவர்களின் பதில்களது பொழிப்புரையை பகுப்பாய்வு செய்யும் செயன்முறையில் சாட்சியாளர்களின் நினைவுபடுத்தல்கள், அவதானிப்புகள் மற்றும் கருத்துரைகளின் துல்லியமான சந்தர்ப்பங்கள்கூட தவறவிடப்படவில்லை.

843. சாட்சியாளர்களின் யதார்த்தமான நோக்கு மற்றும் சாட்சிகளை சேகரிப்பதற்கு ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் யுத்தத்தில் பாதிக்கப்பட்ட இரண்டு மாகாணங்களிலும் சகல பிரதேசங்களிலும் விஜயம் மேற்கொண்டு கொழும்பில் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியாளர்கள் பலரிடம் சாட்சியங்கள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டபோதிலும் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களைச் சேர்ந்த பலமிக்க புள்ளிவிபரங்களின் உயர்பெறுமானம் வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

844. ஆணைக்குழுவுக்கு முன் வெளிப்படுத்தப்பட்ட சம்பவங்களின்மூலம் யுத்தத்தின் ஆரம்பம் முதல் அதன் இறுதிவரை அரசாங்க இராணுவத்தினர் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு ஆகிய இரு தரப்பினரினதும் முறையற்ற நடத்தை பற்றிய தகவல்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. 2009ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னரான காலப்பகுதியில் இடம்பெற்ற மிகவும் கவலைக்குரிய அனுபவங்களைக் கொண்ட சாட்சியாளர்களையும் நாம் சந்தித்தோம். எனவே, ஜனாதிபதி

[512] இந்த அறிக்கையில் இணைப்பு 1இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்களின் பட்டியலைப் பார்க்கவும்.

விசாரணை ஆணைக்குழு அதன் இரண்டாம் இடைக்கால அறிக்கையின்மூலம் ஏற்கனவே பிரேரித்துள்ள உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் கால எல்லை இதன்மூலம் தீர்மானிக்கப்படும்.

845. சாட்சியாளர்களின் வாய்மூல அறிக்கைகள் நம்பகத்தன்மையுடன் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டு மொழிபெயர்ப்புச் செய்யப்பட்டுள்ளதென்பதை உறுதிப்படுத்த ஆணைக்குழு விசேட கவனம் செலுத்தியுள்ளதுடன். ஒவ்வொரு சாட்சியாளரினதும் சாட்சியத்தை விரிவான மொழிபெயர்ப்பு இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாம் தொகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த அத்தியாயத்தின் நோக்கங்களுக்காக யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கிளிநொச்சி சாட்சியாளர்கள் தொடர் இலக்கம் துறு மற்றும் முறு எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. காத்தான்குடி மற்றும் மட்டக்களப்பு சாட்சியாளர்கள் தொடர் இலக்கம் முமு என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

846. யாழ்ப்பாணம் மாவட்ட செயலகத்தில் நடாத்தப்பட்ட பகிரங்க சாட்சி விசாரணையின்போது சாட்சியாளர்கள் சுமார் 45 பேர் சாட்சியமளித்தார்கள் என்பதுடன், சாட்சியாளர்கள் 31 பேர் கிளிநொச்சியில் சாட்சியமளித்தனர். கொழும்பில் சாட்சியாளர்கள் சுமார் 40 பேர் சாட்சியளித்தார்கள் என்பதுடன், கிழக்கு மாகாணத்தில் சாட்சியாளர்கள் 212 பேர் சாட்சியமளித்தார்கள். மட்டக்களப்பில் வாக்குமூலங்களை வழங்கிய சாட்சியாளர்களின் எண்ணிக்கை மட்டக்களப்பு கிரானிலிருந்து வருகைதந்த தமிழ் சாட்சியாளர்கள் மற்றும் காத்தான்குடி, ஓட்டமாவடி, ஏராவூர், ஆறயம்பதி மற்றும் பாலமுனையில் இருந்து வருகைதந்த முஸ்லிம் சாட்சியாளர்கள் உள்ளடங்குகின்றார்கள்.

847. அதற்கமைய இந்த அத்தியாயத்தின் சாட்சியங்களுக்கு அடிப்படையாக அமைந்த வாக்குமூலங்களின் மூலம் அவர்களினதும் கருத்துக்கள் வெளிப்படுத்தப்படுவதுடன், சாட்சியாளர்கள் முன்வைத்துள்ள குறித்த தேவைப்பாடுகளை வெளிப்படுத்துகின்ற சம்பவங்கள் பற்றிய கதைகளின் பொதுவான பண்புகள் காணப்படுகின்றன என்பதை நாம் இனங்கண்டிருப்பதனால் எமது இறுதி அவதானிப்புக்களில் குறித்த சாட்சியங்களின் விடயம் இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

848. சாட்சியாளர்களின் மற்றும் ஆலோசகர்களின் கருத்துக்களை மீட்டிப்பார்ப்பது அவசியமாகும் என்பதுடன், இந்த சாட்சியாளர்களின் தனிப்பட்ட கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கும் இது மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு கூற்று தொடர்பிலும் விரிவான அறிக்கை இந்த இறுதியறிக்கையின் இரண்டாம் தொகுப்பில் உள்ளடங்குகின்றது என்பதை மீண்டும் குறிப்பிடுகின்றோம்.

2. பகிரங்க கூட்டங்கள் பற்றிய அவதானிப்புக்கள்

849. மேலே குறிப்பிடப்பட்டள்ளவாறு யாழ்ப்பாணத்தில் தமிழ் ஆட்கள் சுமார் 45 சாட்சியாளர்கள் சாட்சியம் வழங்கினார்கள் என்பதுடன், கிளிநொச்சியில் சுமார் 31பேர் சாட்சியம் வழங்கினார்கள். 2009ஆம் ஆண்டு மற்றும் அதற்கு முன்னர் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படுகின்ற ஆட்கடத்தல்கள் மற்றும் பலாத்காரமாக காணாமல் செய்தல் பற்றிய அவர்களின் வாக்குமூலங்களில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. ஒருசில சாட்சியாளர்கள் இராணுவம், கடற்படை மற்றும் பொலஸார் மேற்கொண்டுள்ள ஆட்கடத்தல்கள் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள் என்பதுடன், ஏனையவர்கள் ஆட்கடத்தல் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு குற்றம் சாட்டினார்கள்.

850. இந்த சாட்சியாளர்கள் கூட்டத்தல் தமது பிள்ளைகள் உள்ளடங்களாக குடும்ப உறுப்பினர்கள் பலாத்காரமாக ஆட்சேர்ப்புச் செய்ய மற்றும் இது இறுதியில் அவர்களின் மரணம் அல்லது காணாமல் போனமைக்கு காரணமாக இருக்கின்றதென்று எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு குற்றம் சாட்டிய குழுவொன்றும் இருந்தது.

851. யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்கள் மற்றும் அதன்பின்னர் கிளிநொச்சி மற்றும் மட்டக்களப்பில் சாட்சியாளர்கள் வழங்கிய சாட்சியங்களின் ஒலிப்பை நாம் கீழே குறிப்பிடப்பட்டவாறு ஆராய்ந்துள்ளோம்.

வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் நடாத்தப்பட்டவை

யாழ்ப்பாணத்தில் வழங்கப்பட்ட வாக்குமூலங்கள்

852. யாழ்ப்பாணம் மாவட்ட செயலகத்தில் ஆணைக்குழு நடாத்திய பொதுமக்களுக்கான கூட்டங்களின்போது வாக்குமூலம் அளிக்க பெரும் எண்ணிக்கையானோர் வருகை தந்தார்கள். இவர்களில் தமது குடும்ப உறுப்பினர்கள் காணாமல் போனமை பற்றிப் பேசப்பட்டதுடன், அதற்கு மேலதிகமாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் அவர்கள் பலாத்காரமாக வெளியேற்றப்பட்டமை மற்றும் யாழ்ப்பாணத்தில் தமது சொந்த இடங்களில் இருந்து வெளியேற்றப்பட்டமை பற்றி பேசிய முஸ்லிம் சமூக பிரதிநிதிகளும் உள்ளடங்குகின்றார்கள்.

853. யாழ்ப்பாணத்தில் சாட்சியாளர்கள் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை மற்றும் ஆட்கடத்தல் பற்றி சாட்சி வழங்கினார்கள் என்றும் இது யாழ்ப்பாணத்தில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சாட்சியங்களில் காணப்பட்ட சாட்சியங்கள் சம்பந்தமான கதைகள் பொதுவான தலைப்பொன்றை அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்தது என்பதையும் அறிக்கையிட விரும்புகின்றோம். யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வருகை தந்த சாட்சியாளர்கள் அனைவரினதும் சாட்சியங்களை பொழிப்புரையாக தனித்தனியாக இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு பொதுவான ஏகமனதான தன்மை காணப்படுவதனால் சாட்சியாளர்களின் முழுமையான விரிவான கூற்று II தொகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சுருக்கமாகக் கூறுவதாயின், பாதுகாப்புப் படையினர் அல்லது எல்ரீரீஈ இனரால் ஏற்பட்ட படுகொலைகள் அல்லது ஆட்கடத்தல் பற்றி யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். யாழ்ப்பாணத்து முஸ்லிம் சாட்சியாளர்கள் அவர்கள் 1990ஆம் ஆண்டு யாழ்ப்பாத்திலிருந்து பலாத்காரமாக வெளியேற்றியமை பற்றியும் மற்றும் அதன்பிறகு அவர்கள் புத்தளம் மற்றும் ஏனைய நகரங்களில் அனாதைகளாக சென்ற விடயம் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். முஸ்லிம் சாட்சியாளர்களின் நியாயமான காணிப் பகிர்வு சம்பந்தமாக முன்வைக்கப்பட்டதுடன், யாழ்ப்பாணத்தில் நட்டஈடு செலுத்தல், வீடு அல்லது பொருளாதாரக் கொடுப்பனவு பற்றிக் கலந்துரையாடினார்கள். யாழ்ப்பாணத்தில் ஒரு சில சாட்சியாளர்கள் அவர்கள் இழந்திருந்த தமது அன்புக்குரியவர்களைப் பெற்றுத்தருமாறு கோரிக்கை முன்வைத்தார்கள்.

854. அது தொடர்பில் யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்கள் முக்கியமான சில விடயங்கள் இதன் இறுதி அறிக்கையில் ஐந்தாம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

கிளிநொச்சியில் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள்

855. யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்கள் மேற்கொண்ட முறையியல் கிளிநொச்சியில் சாட்சியாளர்களும் பெரும்பாலும் படுகொலை அல்லது ஆட்கடத்தல் பற்றி பேசினார்கள் என்பதுடன், கிளிநொச்சி சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்கள் காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் கவனம் செலுத்தியதுடன், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முறைப்பாடு செய்த காணாமற்போனமைக்கான விசாரணைகளை ஆரம்பிக்குமாறு அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தல்

வழக்கப்பட்டது. ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளுக்கு அடிப்படையாக அமைகின்ற ஒருசில சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்கள் இறுதியறிக்கையின் ஐந்தாம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. சாட்சிகளின் கூற்றுக்கள் பற்றிய விரிவான அறிக்கையின் IIஆம் தொகுதியில் காணப்படுகின்றன.

காத்தான்குடியில் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள்

856. ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் காத்தான்குடியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விஜயத்தின்போது எல்ரீரீஈ இனரின் கொடூத்தன்மை அவற்றிற்கு மத்தியில் எல்ரீரீஈ இனால் தமது குடும்பத்தின் உழைப்பை அவர்களுக்கு இழக்கப்பட்ட முறை பற்றி சாட்சியாளர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள் என்பதுடன் பெருமளவான பெண்கள் எல்ரீரீஈ காரணமாக தமது குடும்ப உறுப்பினர்கள் காணாமல் போனமை பற்றி சாட்சியம் வழங்க ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன் ஆஜரானார்கள். ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் எந்த சாட்சியாளர்களும் காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஆற்றுப்படுத்தினார்கள்.

857. இந்த காணாமல் போனமை தொடர்பாக காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு சிபாரிசுகளை வழங்க ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. இந்த சாட்சியாளர்கள் 1990இல் இடம்பெற்ற ஒரு சம்பவம். அதாவது, குருக்கல்மடம் எனும் இடத்தில் முஸ்லிம் மக்கள் நிறைந்திருந்த பஸ் வண்டியொன்று கடத்திச் செல்லப்பட்டு அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டு கூட்டாக மனிதப் புதைகுழியொன்றில் புதைக்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள். ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு இந்த இறுதியறிக்கையின் ஐந்தாம் அத்தியாயத்தில் இறுதி அவதானிப்புக்களில் இந்த சாட்சியத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளது.

கொழும்பில் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள்

முன்னாள் போராளிகளின் சாட்சியங்கள்

858. இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையை ஜை ஆம் அத்தியாயத்தில் சாட்சியங்கள் விபரிக்கப்பட்டுள்ளன. அவர்கள் அனைவரும் வட மாகாணத்திலிருந்து வருகை தந்து கொழும்பில் விளக்கங்களைச் சமர்ப்பித்தார்கள். செல்வநாயகம் ஆனந்தவர்ணன் மறுபெயர் அரவிந்தன் இறுதியில் இலங்கை நீதிமன்றத்தினால் கைதுசெய்யப்பட்டு குற்றவாளியாக்கப்பட்ட எல்ரீரீஈ போராளியாவார். அவர் யுத்தத்தின் இறுதிக்கட்டத்தில் போராடியதாக சாட்சியமளித்த அவர் யுத்தத்தில் அரச தரப்பினர் மேற்கொண்ட தவறினை விபரித்தார். முதலாவது சந்தர்ப்பத்தில் இது பற்றிக் குறிப்பிட்ட அவர் மேலும் பல ஆட்களுக்கு ஆபத்துக்களை விளைவித்த செல் தாக்குதல்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். நீதிமன்றத்தில் அவர் இவ்வளவற்றையும் கூறியிருப்பதாகத் தெரியவரவில்லை. மேல் நீதவான் நீதிபதி இவருக்குக் கூறியிருப்பது, ''விடுதலை பெற்றதே உங்களுக்குப் பெரிய விடயம்'' என்றாகும்.

859. அவரின் சாட்சியத்தில் முன்னாள் எல்ரீரீஈ போராளியொருவரெனப் பெயரிடப்பட்டதனால் அவருக்குக் கிடைத்த சமூக அபிவிருத்தி காரணமாக அவர்கள் முகங்கொடுத்த சமூக சமமின்மை பற்றி அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்பதுடன், அவ்வாறு சமூகத்திலிருந்து ஓரங்கட்டப்பட்டதை அவரினுள்ளே விருத்தியிருந்ததையும் வெளிப்படுத்தியுள்ளார். மேலும், அவருடன் யுத்தத்தில் போராடிய எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்களை நினைவுகூருவது பற்றியும் அவர் பேசியுள்ளார் என்பதுடன், மேலும் யுத்தத்தில் உயிரிழந்த மக்களை நினைவுகூருவதற்காகவும் அவர் கருத்து வெளியிட்டுள்ளார்.

860. இந்த சாட்சியாளர்கள் குழுவில் நினைவுகோருவதற்கு அனுமதி கோரிய பல கோரிக்கைகள் ஒரேவிதமாகக் காணப்பட்டன. ஒரு சாட்சியாளர், ''எந்தவொரு காயத்தையும் மீண்டும் மீண்டும் துருவித்துருவிப் பார்க்கத் தேவையில்லை. யுத்தத்திற்கு

முன்னர் உண்மையிலே நாம் எந்தவொரு வன்முறையுமின்றி இருந்தோம்'' என்று குறிப்பிட்டார்.

861. முன்னாள் போராளிகளின் வாழ்க்கையில் முகங்கொடுத்த அசௌகரியங்கள் பற்றி உரையாற்றிய முன்னாள் பெண் போராளி ஒருவரும் இருக்கின்றார். எவ்வாறாயினும் வன்முறை இந்த நாட்டில் ஒருபோதும் தலைதூக்க இந்தக் குழுக்களிலிருந்து எந்தவொரு சாட்சியாளரும் அவசியமாகும் என்றதொரு நிலைப்பாட்டில் இருக்காமை விசேட அம்சமாகும். அவர்களுக்கு அவசியமாவது அவர்கள் கோருகின்ற ஒரே விடயம் சமாதானம் உருவாவது மாத்திரமாகும்.

862. இவ்வாறான நிலைமையில் முன்னாள் போராளிகளாக சமூகத்தில் ஓரங்கட்டப்பட்டமை மற்றும் சமூகத்தில் பல்வேறு அபகீர்த்திகளுக்கு ஆளாவது பற்றி கவலை வெளியிட்டுள்ள முன்னாள் போராளிகளின் துரதிருஷ்டவசமான நிலைமைகளுக்கு மத்தியில் அவர்களுக்கு வாழ்வாதார வழிமுறைகள் மற்றும் தொழில்வாய்ப்புக்களைப் பெற்றுக்கொடுப்பதன்மூலம் அவர்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை கட்டியெழுப்பும் நோக்கத்துடன் அதற்கு தீர்வு வழங்க வேண்டுமென்று ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்கின்றது.

863. நினைவுகோரல் பற்றி ஆணைக்குழு இந்த இறுதியறிக்கையின் ஆறாம் அத்தியாயத்தில் வழங்கப்படும்.

864. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, காத்தான்குடி மற்றும் கொழும்பில் சாட்சியாளர்களினால் வழங்கிய சாட்சியங்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கை மேற்கொண்ட பின்னர் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அடுத்ததாக அரசாங்க அலுவலர்கள், இராஜதந்திரிகள், சிவில் சமூக உறுப்பினர்கள், கல்விமான்கள் மற்றும் விடய ரீதியான நிபுணர்கள் வழங்கிய சாட்சியங்கள் மற்றும் சாட்சியாளர்கள் சிலரினால் வழங்கப்பட்ட ஏனைய சாட்சிகள் சகலதும் பற்றி தமது கவனத்தை செலுத்தியதுடன், எதிர்கால கருத்துரை இறுதியறிக்கையின் இணைப்பில் (Iஆம் தொகுப்பு) தேவையான மற்றும் உரிய அவதானிப்புக்களுடன் குறிப்பிடப்படும்.

3. அரச அலுவலர்கள், இராஜதந்திரிகள், சிவில் சமூக உறுப்பினர்கள், கல்விமான்கள் மற்றும் விடய ரீதியான நிபுணர்களின் சாட்சியங்கள்

கௌரவ டக்ளஸ் தேவானந்தா

கடற்றொழில் அமைச்சர்

865. நான் இலங்கையில் பிறந்தது இடதுசாரி சிந்தனை மற்றும் கருத்துக்கள் மற்றும் மனிதாபிமான எண்ணக்கருவுடனாகும். எமது சமுதாயத்தினர் போராட்டத்தை முன்னெடுத்துச் சென்றது, ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களின் அடக்குமுறை செயற்பாடுகள் போன்ற நடவடிக்கையினாலாகும். எம்மை எமது உரிமைகளுக்காக போராடும் இடத்திற்கு அவர்கள் தள்ளிச் சென்றார்கள். நாம் எம்மை பிரித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எமது மக்கள் போராட்டத்தை ஆரம்பித்தோம். எமது குழுக்களுக்கிடையே உள்ளக சிக்கல்கள் காணப்பட்ட பகுதியில் ஒருவருக்கொருவர் எதிராக ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தி எமது உள்ளகச் சிக்கல்களைத் தீர்த்துக்கொள்ள நாம் முயற்சித்தோம். இவ்வாறான சிறு சிறு பிணக்குகள் எமது சுதந்திரப் போராட்டத்தை பலவீனப்படுத்தியது. அடுத்தாக இந்திய – இலங்கை உடன்படிக்கை வந்தது. இந்திய – இலங்கை உடன்படிக்கை காரணமாக நாம் பிரதான நீரோட்டத்துடன் இணைந்துகொள்ளத் தீர்மானித்தோம். அந்தக் காலத்தில் நான் இந்தியாவில் இருந்தேன். எமது பிரச்சினைகளை சமாதானமாகத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் நினைத்தேன். நான் 1986 மே மாதம் இந்தியாவுக்குச் சென்று 1990 மே மாதமளவில் மீண்டும் இலங்கைக்கு வந்தேன். நான் கூற வேண்டும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் சாட்சியமளித்தேன். நீங்கள் உண்மையை, சத்தியத்தைக் கண்டறிய வேண்டும். அதன்மூலம்தான் எமக்கு தீர்வைக்

கண்டறிய முடியும். உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு ஒன்றின் எண்ணக்கருவை நான் விரும்புகிறேன். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு நான் எழுத்துமூலமான சில கருத்துக்களை வழங்கியபோதிலும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் பயன்வாய்ந்த சிபாரிசுகள் சில வழங்கப்பட்டபோதிலும் அவர்கள் எனக்கு பெற்றுத்தந்த ஆற்றுப்படுத்தல்கள் பக்கச்சார்பானவை. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தமது அறிக்கையில் எம்மைப் பற்றிய ஒரு சில வழிதவறச் செய்யக்கூடிய தகவல்களைக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அக்காலத்தில் முன்னாள் ஜனாதிபதிக்கு ஒரு கடிதம் அனுப்பினோம். அந்த தவறான கருத்துக்களை சீர்செய்ய வேண்மென்று. பாராளுமன்றத்தில் இருந்த எனது எதிரிகள் எமக்கு எதிராக முன்வைத்த ஒரு சில கருத்துக்கள் அரசியல் இலாபம் பெறுவதற்காக அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டார்கள்.

சனாதிபதியிடம் எழுத்துமூலம் விளக்கங்களை அறிவித்து நான் கோரினேன் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை மேற்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று.

முன்னர் இருந்த ஆணைக்குழு வழக்கமாக கடமையாற்றியதேயன்றி எந்தவோர் உண்மையான ஆய்வில் ஈடுபடவில்லை. இந்த ஆணைக்குழு சாட்சியங்களின் உண்மையான தன்மையை உறுதிசெய்துகொள்ள ஊக்கம் கொண்டுள்ளது என்று நான் நினைக்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் உங்களின் ஆணைக்குழுவின் முன் ஆஜராக நான் தீர்மானித்தேன். எனக்கு அறியக் கிடைத்தது எனது மூத்த சகோதரரும் உங்கள் ஆணைக்குழுவிடம் சாட்சியம் வழங்கியுள்ளார் என்று. உண்மையிலேயே அவர் வெளிநாட்டில் வாழ்ந்து வந்தார். எனக்கு ஒரு தம்பி இருந்தார். அவரை எல்ரீரீஈ கடத்திச் சென்று காணாமல் ஆக்கினார்கள். அவர்கள் அதனை செய்வதற்குக் காரணம் என்னை நெருங்க முடியாமைதான். நான் அவருக்குக் கூறினேன், உங்கள் ஆணைக்குழுவில் ஆஜராக வேண்டுமென்று. எனது தம்பியை கடத்திச் சென்றார்கள். அன்று முதல் அவரைக் காணவில்லை. ஏனைய தமிழ் கட்சிகளுக்கும் இதே பிரச்சினை உள்ளது. அவர்கள் தொடர்ந்து அதிகரிக்கும் ஒரு காயத்தைப் போன்று வைத்துக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். ஆனாலும் எமக்கு எமது பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்திய – இலங்கை உடன்படிக்கைக்கு முன்னர் நான் இலங்கை அரசை குறிப்பிட்டது சிங்கள அரசாங்கம் என்றுதான். உடன்படிக்கையின் பின்னர் நான் கூறியது .....

இலங்கை முயற்சித்தது பிரபாகரன் அதற்கு விரும்பவில்லை.

சிறிய காலத்திலிருந்து நான் என்னை அறிமுகம் செய்தது எனது அரசாங்கம் என்றுதான்.

எம்மை தூரமாக்கியது அடக்குமுறையான நடவடிக்கைகள்தான்.

I want to send the society order for this agreement with the running of its own evidence of the evening of April reported in any of 2.

எனது மொழிபெயர்ப்பாளர் கூறும் விடயங்கள் பற்றி நான் திருப்தியடையவில்லை ஐயா, உங்களுக்குப் புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இருக்கும் நான் கூறிய விடயம். ஆனாலும், மற்றையவர்களுக்கு புரிந்துகொள்ள முடியாது போகும்.

இந்திய – இலங்கை உடன்படிக்கையின் பின்னர்தான் நான் இந்தியாவிலிருந்து இலங்கை வந்தேன். இலங்கையில் பிரதான அரசியல் நீரோட்டத்தில் எமக்கு ஒன்றிணைந்து பாராளுமன்ற ஜனநாயகம் ஊடாக எமக்கு நல்லிணக்கத்துடன் இணைந்துகொள்ள.

நீங்கள் இலங்கைக்கு எப்போது வந்தீர்கள்?

நான் 1986 மே மாதம் இந்தியாவுக்குச் சென்று 1990 மே மாதம் இலங்கைக்கு வந்தேன். நான் அங்கிருந்தது சிறிது காலம்தான். இந்திய - இலங்கை உடன்படிக்கைக்குப் பின்னர்தான் நான் இலங்கைக்கு வந்தேன்.

கௌரவ தவிசாளர் குறிப்பிட்டார் முன்னர் காணப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் பற்றி. ஆனாலும் நான் கூற விரும்புகின்றேன். நான் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு இதற்கு முன் சாட்சியமளித்துள்ளேன். எனவே அது பற்றி முதலில் கூறுகின்றேன்.

இந்த ஆணைக்குழு எந்தவொரு விடயத்தையும் மறைக்கவோ அல்லது மூடி மறைக்கவோ நினைக்கவில்லையென்றால், அவர்கள் உண்மையைக் கண்டறிய வேண்டும். அதன்போதுதான் எமக்கு தீர்வைக் கண்டறிய முடியும். இது உண்மையை ஆராய்ந்ததற்கான ஆணைக்குழுவாக இருத்தல் வேண்டும்.

அவ்வாறு நினைத்துதான் நான் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு சாட்சியமளித்தேன். ஆனாலும் அவர்கள் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்தது பக்கச்சார்பான அறிக்கையாகத் தெரிகின்றமையிலாகும்.

என்னைப் பற்றி எடுத்துக் கொண்டால், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு எனக்கு எதிராக பக்கச்சார்பான அறிக்கையை வழங்கியுள்ளது. ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சிபாரிசுகளை வழங்கியுள்ளபோதிலும் அதன் காரணமாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கௌரவ ஜனாதிபதிக்கு வழங்கிய சிபாரிசின் பிரதியை எமக்குத்தர முடியும். இது (09) கொண்ட அறிக்கையாகும். அதன்மூலம் நாம் எமது சிக்கல்கள் மற்றும் பிரச்சினைகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருந்தோம்.

ஒரு சில விடயங்களை மூடிமறைக்க வேண்டிய தேவைக்காக பக்கச்சார்பான அறிக்கை வழங்கப்பட்டிருந்ததென்பதை நாம் அந்த அறிக்கையில் அவதானித்தோம். எனவே, அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் எமக்கு இந்த விடயத்தை ஆணைக்குழுவில் தவிசாளரிடம் சமர்ப்பிக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. எமது தேவை அவ்வாறான அறிக்கையொன்றை மேற்கொள்வது பற்றி சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நீதிமன்றம் செல்வதாகும். ஆனாலும் எமக்கு அதனைச் செய்ய முடியவில்லை. ஏனென்றால், அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் முடிவடைந்திருந்தது. தொடர்ந்தும் ஆணைக்குழு இல்லாமையினால் எமக்கு சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் ஆற்றல் இருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்தது. பாராளுமன்றத்தில் எமது எதிரிகள் அதன்மூலம் அரசியல் இலாபம் பெற எனக்கு எதிராக இருந்த அனைத்தையும் பயன்படுத்தினார்கள். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளின் பின்னர் ஒரு சில பிரேரணைகளை அமுல்படுத்துமாறு அமைச்சர் கௌரவ ஜனாதிபதிக்கு அறிவித்திருந்தார். இது ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ('A' ஆகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள) இது B எனும் விடயத்தின் வித்தியாசமான ஒன்றாகும்.

ஈழ மக்கள் ஜனநாயக் கட்சிக்கு (ஈ.பீ.டீ.பீ. அமைப்பு) கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் 2013.03.12ஆம் திகதி மேன்மைதங்கிய ஜனாதிபதிக்கு கடிதமொன்றை அனுப்பினேன். ஜனாதிபதிக்கு நான் அனுப்பி வைத்த எனது பதிலின் பிரதியினை (ஆ) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அவர் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் முறைப்பாடு செய்திருந்த சாட்சியத்தின் பிரதியை இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்படுமாயின் அந்த பிரதியை (இ) ஆக அடையாளப்படுத்துவார். நான் விளக்கமளித்தது கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் நியாயமானதாக இல்லை என்ற விடயங்களைச் சமர்ப்பிப்பதற்காகும். நான் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் வழங்கிய எனது சாட்சியங்களை அவர்கள் தவறாக விபரித்து உள்ளார்.

நான் நினைக்கின்ற வகையில் இவ்வாறு ஆணைக்குழு உண்மையைக் கண்டறிவதற்குப் பதிலாக வேறு வேறு கடமைகளைத்தான் செய்திருக்கின்றது. முன்னர் இருந்த ஆணைக்குழுக்கள் வேலை செய்த பழக்கத்தைப் போன்று உண்மையைக் கண்டறிவதைப் போன்று. ஆனாலும், உண்மையைக் கண்டறியும் ஊக்கத்தை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. அவ்வாறு எனக்கு அறியக் கிடைத்தது இந்த ஆணைக்குழு அவர்கள் முன் வழங்கியுள்ள சாட்சியங்களின் உண்மையை உறுதி செய்துகொள்ள நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கின்றதென்று. இதன் காரணமாகத்தான் நான் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் ஆஜராகத் தீர்மானித்தேன்.

எனது மூத்த சகோதரர் வெளிநாட்டில் வாழ்ந்து வந்தார். எனது தம்பியை கடத்திச் சென்றார்கள். அன்று முதல் அவரைக் காணவில்லை. எனது மூத்த சகோதருக்கு நல்ல முறையில் ஆங்கிலம் தெரியும். அவர் நீண்டகாலம் வெளிநாட்டில் வாழ்ந்தவர் அந்தச் சம்பவம் தொடர்பில் உங்கள் ஆணைக்குழுவிடம் வந்து சாட்சியமளிக்க வேண்டுமென்று அவருக்கும் தேவை இருந்தது. ஆனாலும் நான் அறிந்துகொண்டேன் அவர் ஏற்கனவே ஆணைக்குழு முன் சாட்சியமளித்துள்ளார் என்று. எனது தம்பியைக் கடத்திச் சென்றார்கள். அன்று முதல் அவரைக் காணவில்லை. எனது அரசியற் கட்சியும் ஏனைய கட்சிகளுக்குமிடைய வித்தியாசமுள்ளது. நான் எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்றே விரும்பினேன். ஆனாலும் ஏனைய அரசியற் கட்சிகளுக்குத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற பிரச்சினை இல்லை. அவர்கள் அதனை இன்னுமின்னும் தீவிரமடையும் காயத்தைப் போன்று வைத்திருக்கின்றார்கள்.

இந்திய - இலங்கை உடன்படிக்கைக்கு முன் நான் பழகி இருந்தது இலங்கை அரசாங்கத்தை சிங்கள அரசாங்கம் என்று கூறுவதற்குத்தான். இந்திய - இலங்கை உடன்படிக்கையின் பின்னர் நான் அதற்கு இலங்கை அரசு என்று கூறினேன்.

எனது தந்தை கொமினிஷ் கட்சி உறுப்பினர் ஆவார். சிறுபாரய முதல் நாம் கூறப் பழகியிருந்தது,

தமிழ் அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் பிரபாகரன் பயணித்த பாதைக்கு எதிர் திசையிலே. நான் தெரிவு செய்யும்போது அவர்கள் முயற்சித்தது என்மீது சேறு பூசி எனது நற்பெயருக்கு பங்கம் விளைக்கத்தான். எனது உயிருக்கு அச்சுறுத்தலை ஏற்படுத்திய பல சந்தர்ப்பங்கள் இருந்தன. மக்கள் பலர் குறிப்பாக தமிழ் மக்கள் இந்த ஆணைக்குழுவிடம் சாட்சியளித்துள்ளார்கள். ஆனாலும், அவர்களுக்கு நான் கொடுத்த அனுபவம் இருந்திருக்காது. வரலாற்றுக் கதையின் ஆரம்பத்துடன் நான் பிறக்கும் போது ஏனையவர்கள் இடையிலேயே கலந்துள்ளார்கள். எனக்கும் அவர்களுக்கும் இடையிலான வித்தியாசங்கள் இதுதான். துரதிருஷ்டவசமாக தமிழ் ஊடகங்கள் தமிழ் மக்களுக்கு சரியான விடயங்களைக் காட்டுவதில்லை. அவர்களின் தேவை இந்தப் பிரச்சினை இருக்கின்றதென்று காட்டி தொடர்ந்தும் பிரச்சினையை இழுத்துச் செல்வதுதான். பிரச்சினைக்கு தீர்வுகாண்பது அவர்களுக்குத் தேவையானதல்ல. பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணும் தேவைப்பாடு அவர்களுக்கு இல்லை. இதன் காரணமாகத்தான் தொடர்ச்சியாக அவர்கள் எனக்கு சேறு பூசுகின்றார்கள். அவர்கள் எனது நன்மதிப்பை நாசம் செய்கின்றார்கள். சீர்குலைக்கின்றார்கள்.

காணாமல் போன தமது கவணவர் பற்றி சாட்சியளிக்க வந்த ஒரு பெண்ணின் சாட்சியமொன்று ஆணைக்குழுவிடம் இருந்தது. இங்கு கூறப்படும் விடயம் உங்கள் ஆணைக்குழுவிற்கு சாட்சியமளிக்க அழைப்பதற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற ஒரு சம்பவம் மற்றும் காணாமல் போன ஆட்களின் ஆணைக்குழுவாகும். அது சாட்சியளிக்கும்போது அவர் கூறினார், அவரின் கணவர் யாழ்ப்பாணத்தில் விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் இழக்கப்பட்டார் என்று. யாழ்ப்பாணம் அரியாலை வரை அரச கட்டுப்பாட்டின்கீழும் அரியாலைக்கப்பால் வன்னி வரை எல்ரீரீஈ இன்கீழும் இருந்தது. அவர் ஆணைக்குழுவிடம் கூறியுள்ளார் எல்ரீரீஈ கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசத்தில் அவரின் கணவர் காணாமல் போனார் என்று, ஆனாலும் ஆணைக்குழு கேட்டபோது யார் அவரைக் கடத்திச் சென்னார் என்று. அவர் கூறினார் ஈ.பீ.டீ.பீ அமைப்பினர் என்று. அந்த நேரத்தில் ஆணைக்குழுவிற்கு அவரிடம் கேட்கக்கூடியதாக இருந்தது எவ்வாறு எல்ரீரீஈ கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசத்தில் காணாமல் போன அவரின் கணவர் ஈ.பீ.டீ.பீ. அமைப்பினால் கடத்தப்பட்டார் என்று. அதாவது, ஈ.பீ.டீ.பீ. அமைப்பு அரச கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசத்தில் இருந்திருக்க வேண்டும். இதுதான் ஆணைக்குழுவிற்கு முன்

வைக்கப்பட்ட ஒரு சில தவறான விளக்கங்கள். இந்தத் தவறுகளை செய்யாததன் விளைவாக நாம் இன்று கஷ்டப்படுகின்றோம். இதனை சிபாரிசு செய்ய வேண்டும். இதுதான் ஆணைக்குழுவின்முன் சமர்ப்பிக்கின்ற எனது சாட்சியமாகும்.

துரதிருஷ்டவசமாக ஈ.பீ.டீ.பீ அமைப்பு அவரின் கணவரை கடத்திச் சென்றார் என்ற செய்தியை தமிழ் ஊடகங்கள் மீண்டும் மீண்டும் வெளியிட்டன. இதனால் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் கூட எனது சகோதரரைக் கொண்டு வந்து சாட்சியமளித்த சிலர் இருக்கின்றார்கள். எனது சகோதரரின் சாட்சியம் மிகவும் உண்மையானது. அவர் எனது சகோதர் என்பதனால் நான் அவ்வாறு கூறுவில்லை. அது உண்மையான சம்பவம். எனது சகோதரர் இந்த ஆணைக்குழுவிடம் சாட்சியமளித்துள்ளார். எனவே, எனது சகோதரர் காணாமல் போனது உண்மையான சம்பவமாகும்.

மற்றையவர்களும் பல்வேறு காரணங்களினால் இங்கு வந்து கதைகளைக் கூறுகின்றனர். ஒரு சிலர் கதை கூறுவது உண்மையில்லை என்ற காரணம் உள்ளதனால்தான். எனது சகோரர்களைப் போல நேர்மையானவர்களாக இருக்க முடியும். அந்த அரியாலையில் இருந்து வந்த ஒரு பெண் தற்போது இரண்டு பிள்ளைகளுடன் முல்லைத்தீவில் வாழ்கின்றார். ஒரு நாள் அவரைச் சந்தித்தேன். அவர் அழுது புலம்பி கூறிய விடயம் அவரை அவ்வாறு கூறுமாறு அழுத்தங்கொடுக்கப்பட்டது என்றாகும். அரசியல் காரணங்களினால் அவர்களுக்கு ஏனையவர்களின் நன்மதிப்பை இழக்கச் செய்ய வேண்டி ஏற்பட்டுள்ளது. அரசியல் காரணங்களினால் மக்கள் வந்து எமது கட்சியின் நன்மதிப்பை சீர்குலைக்கின்றனர். அவர்களுக்கு அவ்வாறு கூறுமாறு கூறுவதற்கு;

- **ஒரு காரணம் நேர்மை**
- **இரண்டாவது காரணம் அரசியல் காரணம்**
- **மூன்றாவது அவர்கள் நிணைக்கின்றார்கள் இந்த ஆணைக்குழுவினூடாக அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் வாழ்வாதார வழிமுறையேனும் அல்லது ஏதேனுமொரு நட்டஈடு பெற்றுக்கொள்ள முடியுமென்**

நான் எப்போதும் இருப்பது இலங்கையராகவே. நான் விபுதி பூசிக்கொள்ளாத இந்து பக்தராவேன். சுருவம் இல்லாத கத்தோலிக்கராவேன். தொப்பி அணியாத முஸ்லிம் ஆவேன். காவியுடை அணியாத பௌத்தராவேன். எனது மதம் மனிதாபிமானமாகும்.

அமைச்சர் அவ்வாறு கூறினார்.

சாட்சியம் இந்த அறிக்கையின் இரண்டாம் தொகுதியில் காணப்படுகின்றது.

ரோஹித போகொல்லாகம

முன்னாள் வெளிவிவகார அமைச்சர்

866. **2009** மே மாதம் **22**ஆம் திகதி நான் ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் செயலாளர் நாயகம் திரு. பான் கி மூன் உடன் கூட்டுப் பிரகடனத்தில் பங்கேற்றேன். அவர் இலங்கைக்கு விஜயம் மேற்கொண்டார். நான்தான் வெளிவிவகார அலுவல்கள் அமைச்சர். நான் இலங்கை அரசாங்கம் சார்பாக கூட்டுப் பிரகடனத்தில் கைச்சாத்திட்டேன். இதன்போது உள்நாட்டுச் செயன்முறைக்கமைய நல்லிணக்க முயற்சிகள் மற்றும் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் ஆகிய விடயங்களை எய்துவதை நாம் இனங்கண்டோம். நாம் தயார்செய்த பிரகடனத்திற்கு அது முக்கியமானதாகும். இது கூட்டுப் பிரகடனத்தைப் போன்று அதுதான் எமது ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்புடன் ஏற்படுத்திக்கொண்ட புரிந்துணர்வாகும். நீண்டகால முன்னேற்றத்திற்கு ஜெனீவாவிலிருந்து கடந்த **10** வருடகாலமாக காணப்படுகின்ற அடிப்படை இதுவாகும். இது பற்றிக் கலந்துரையாடினோம். சில சந்தர்ப்பங்களில் விவாதித்தோம். அதற்குச் சமமாக பல்வேறு மட்டங்களிலும்

அதனைப் பின்பற்றினோம். யுத்த மோதல்களினால் எழுகின்ற சிக்கல்களுக்கு சர்வதேச கோணத்துடன் சர்வதேச நோக்குப் பற்றிய தமது கருத்துக்களை வெளியிட்டு இது இலங்கையில் சிக்கலாக உள்ள ஒரு விடயமாகுமென்று போகொல்லாகம அவர்கள் கருத்து வெளியிட்டார். எல்ரீரீஈ அமைப்பு சர்வதேச அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட முறையை இதற்கு பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

இலங்கை அரசு (அரச தரப்பு) மற்றும் எல்ரீரீஈ அமைப்பு (அரச சார்பற்ற அமைப்பு) இடையே 2002இல் கைச்சாத்திடப்பட்ட யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையை அவர் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்தார். அதுவரையில் இலங்கை அரசு எல்ரீரீஈ அமைப்புக்கு எதிராக அவர்கள் ஒரு பயங்கரவாத குழு அல்லது பயங்கரவாத அமைப்பு என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் போராடியதுடன் 1997 முதல் இந்தியா – ஐக்கிய இராச்சியம் போன்ற நாடுகள் பல எல்ரீரீஈ அமைப்பைத் தடைசெய்ய ஆரம்பித்ததென்றும் அவர் கூறினார். இதனை அடுத்து, ஐரோப்பிய சமூகமும் எல்ரீரீஈ அமைப்பைத் தடைசெய்ததென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.
உலகில் பெரும்பாலான நாடுகளிலிருந்து தடைசெய்யப்பட்ட பயங்கரவாதக் குழுவாக இருப்பினும் 2002 யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையின் பின்னர், சர்வதேச சமூகத்தின் கோணத்திற்கமைய இலங்கை அரசும் எல்ரீரீஈ அமைப்பும் சமமானதாகக் கருதப்பட்டதென்றும் அவர் கூறினார்.

"அரச தரப்பு மற்றும் அரச சார்பற்ற தரப்பு பயங்கரவாத அமைப்பு ஒன்றுக்கொன்று சமமானதாகக் கருதப்பட்டது"

இலங்கை அரசு எல்ரீரீஈ அமைப்புக்குச் சம அந்தஸ்துடன் நடாத்தப்பட்டமைக்கான காரணம் என்னவென்று ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் வினவியதுடன், அதற்குப் பதிலளிக்கும் வகையில் திரு. போகொல்லாகம கூறிய விடயம் 2002 யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையின்மூலம் இரு தரப்புக்களும் சமமாக இனங்காணப்பட்டுள்ளதுடன், ஒட்டுமொத்த வட மாகணத்திலும் ஒட்டுமொத்த கிழக்கு மாகாணத்திலும் பௌதிக நிருவாம் எல்ரீரீஈ அமைப்புக்கு சாட்டுதல் செய்யப்பட்டதென்றாகும்.

அவ்வாறே மேற்படி பிரதேசங்களில் இராணுவ முகாம்கள் அமைந்துள்ளபோதிலும் பாதுகாப்புக்கான சோதனை விஜயங்களை மேற்கொள்ளும் அதிகாரம் எல்ரீரீஈ அமைப்புக்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருந்ததனால் எல்ரீரீஈ இனால் வழங்கப்பட்டிருந்த தெளிவான அங்கீகாரமின்றி இலங்கை இராணுவத்துக்கு எந்தவோர் ஆயுதத்தையும் எல்ரீரீஈ கட்டுப்பாட்டு பிரதேசத்திற்குக்கொண்டு செல்ல முடியாதென்ற ஒரு விதி யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார். இலங்கை இராணுவத்தினர் முகாம்களுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகவும் அவர் தெளிவுபடுத்தினார்.

இலங்கை அரசின் செயற்பாடுகள் மற்றும் எல்ரீரீஈ அமைப்பின் நடவடிக்கைகளை கட்டுப்படுத்தும் குழு இலங்கை யுத்த நிறுத்த கண்காணிப்புக் குழு (SLMM) காணப்பட்டதென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார். யுத்த நிறுத்தம் அமுலிலிருந்த காலப்பகுதியில் எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்களுக்கு இலங்கைக்கு வருகைதரும்போது கட்டுநாயக்க விமான நிலையத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு அல்லது கிளிநொச்சி வரையான வீதியூடாக பாதுகாப்பாக பயணிப்பதற்று சுதந்திரம் காணப்பட்டது.

"அரசாங்கம் என்ற வகையில் வடக்கு, கிழக்கு தொடர்பில் நீதிமன்ற அதிகாரம் பெரும்பாலும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டு இருந்தது."

கிழக்கை விடுவித்தல்

2006ஆம் ஆண்டின் இறுதியளவில் அல்லது 2007இன் ஆரம்பத்தில் கிழக்கு மாகாணத்தின் முழுவதையும் விடுவிப்பதற்கு அப்போதைய அரசுக்கு இயலுமாயிற்று என்று அவர் குறிப்பிட்டார்.

2006 ஆகஸ்ட் 04ஆம் திகதி மூதூர் பிரதேசத்தில் இடம்பெற்ற ACF அமைப்புடன் சம்பந்தப்பட்ட சம்பவம் மிகவும் முக்கியமாவது இதன் காரணமாகும் என்று அவர் குறிப்பிட்டார்.

எல்ரீரீஈ அமைப்பினால் மாவிலாறு வான் கதவுக்கு தடையேற்படுத்தப்பட்டதையடுத்து இலங்கை இராணுவப் படை சிவில் பிரஜைகளை விடுவிப்பதற்காக அப்பிரதேசத்திற்கு வருகை தந்ததாக திரு. போகொல்லாகம குறிப்பிட்டார். இது தருஸ்மான் அறிக்கையிலும் இனங்காணப்பட்டுள்ளதென்றும் அவர் வலியுறுத்தினார்.

யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையின் பெறுபேறாக 2007ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பம் வரை கிழக்கு மாகாணத்தின் ஒட்டுமொத்த கட்டுப்பாடும் எல்ரீரீஈ இற்கு உரித்தாகியிருந்ததென்றும் அவர் வலியுறுத்தினார்.

இலங்கை அரசு கிழக்கின் கட்டுப்பாட்டை மீண்டும் பெற்றுக்கொண்டது எவ்வாறென்று ஆணைக்குழு சமர்ப்பித்த கேள்விக்கு திரு. போகொல்லாகம பின்வருமாறு பதிலளித்தார்.

"2005ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவினது அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்ததையடுத்து நாம் யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கைக்கு மதிப்பளிப்பதற்கு மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வது இடம்பெற்றது ".

சனாதிபதி ராஜபக்ஷ அரசாங்கத்திற்கு பின்னர் ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கம் யுத்த நிறுத்த கண்காணிப்புக் குழுவினால் கண்காணிப்புச் செய்யப்பட்ட உடன்படிக்கையின் இரு தரப்பு நிபந்தனைகளுக்கும் மதிப்பளிப்பது இடம்பெற்றதென்றும் அவர் கூறினார். இதனூடாக அரசாங்கம் சர்வதேச சமூகத்தின் கையில் சென்றடைந்ததென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

"சர்வதேச சமூகம் எம்மை கண்காணிக்கச் செய்து, எம்மை அவதானிப்புச் செய்து மீறல்களை அறிக்கையிட்டு வந்தது. நாம் இறைமைமிக்க அரசாங்கம் என்று குறிப்பிடுகின்றபோதிலும் நாம் கண்காணிப்புக்கு உட்பட்டவர்களானோம்."

2006ஆம் ஆண்டின் இறுதியளவில் இலங்கை இராணுவத்தினர் மாவிலாறு ஊடாக கிழக்கு மாகாணத்துக்குள் பிரவேசிக்க ஆரம்பித்தார்கள் என்றும் அவர் கூறினார். எல்ரீரீஈ அமைப்பினால் பயிர்ச் செய்கைகளுக்கு நீர் பயன்படுத்தாதிருக்க வான் கதவுகளுக்கு தடையேற்றபடுத்தப்பட்டபோது இலங்கை இராணுவத்தினர் எல்ரீரீஈ இற்கு சரியாக முகங்கொடுத்து மாவிலாறு நோக்கி பயணித்து அந்தப் பிரதேசத்தை எல்ரீரீஈ படையினரின் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து விடுவிக்க நடவடிக்கை எடுத்ததென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

ஜெனீவாவில் நடைபெற்ற முதலாம் சுற்றுப் பேச்சுவார்த்தை நிறைவடைந்தபோது நாட்டின் எதிர்கால ஸ்திரத்தன்மை தொடர்பாக எந்தவொரு வெற்றிகரமான கலந்துரையாடல்களையும் ஏற்படுத்திக்கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு முடியாது போனதென்று அவர் குறிப்பிட்டார். எல்ரீரீஈ தூதுக்குழுவினருக்கு முன் சிறுவர்கள் எல்ரீரீஈ இன் படைவீரர்களாக ஆட்சேர்ப்புச் செய்வது பற்றிய கேள்வியை தாம் எழுப்பியபோது சிறுவர் படைவீரர்கள் பலாத்காரமாக ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதை நிறுத்த வேண்டியதன் அவசியத் தன்மையை எல்ரீரீஈ தூதுக்குழுவினர் இனங்கண்டார்கள் என்றும் அவர் கூறினார். பலாத்காரமாக சிறுவர் படைவீரர்களை ஆட்சேர்ப்புச் செய்வதை நிறுத்துவதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்க (UNICEF) மற்றும் சர்வதேச அழுத்தங்கள் காரணமாக அமைந்ததென்று

அவர் தெரிவித்தார். இதற்கப்பால், ஜெனீவா நகரில் நடைபெற்ற கலந்துரையாடல்களின் பின்னர் வெற்றிகரமான பெறுபேறுகள் கிடைக்கவில்லை என்றும் அவர் வலியுறுத்தினார். எல்ரீரீஈ அமைப்பு பிரிவினைவாத நிகழ்ச்சிநிரலுக்கு அர்ப்பணிப்புடன் செயற்படுகின்றதென்றும் தனி நாடு ஒன்றை வென்றெடுக்க முடிவது பயங்கரவாதத்தினால் மாத்திரமாகுமென்று அவர்கள் நம்புவதாக அவர் தெரிவித்தார்.

திரு. ரோஹித போகொல்லாகம தெரிவித்தது, மாவிலாறு விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களுக்கிடையே எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்களின் பயணங்கள் தடைப்பட்டதென்றாகும்.

"முல்லைத்தீவு களப்பிலிருந்து கீழ்நோக்கி மட்டக்களப்பு வரையும் அதற்கப்பால் அம்பாறை மாவட்டத்தில் சிங்களக் குடியிருப்புக்கள் வரையுமான கட்டுப்பாட்டை தம்வசம் பெற்றுக்கொள்ள இராணுவத்திற்கு இயலுமானதால் எல்ரீரீஈ அமைப்பின் நடவடிக்கைகளுக்கு மற்றும் உதவி பெறும் வழிமுறைகளுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கப்பட்டதுடன், கருணா அம்மானின் தரப்பினர் பிரிந்து சென்று இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்பும் வழங்கினார்கள். இது அரச முயற்சிகளைப் பலப்படுத்தியிருப்பதுடன், தருஸ்மான் அறிக்கையிலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது"

கருணா தரப்பினர் பிரிந்து சென்றமை, வாகரை மற்றும் சம்பூர் வலயங்களில் எல்ரீரீஈ அமைப்புக்கு இடம்பெற்ற பாரியளவிலான பாதிப்பு மற்றும் வடக்கிலிருந்து வருகை தந்த எல்ரீரீஈ இற்கான வழங்கள் வெளிமுறைகள் தடைப்பட்டமை கிழக்கு மாகாணத்தை விடுவிக்க பங்களிப்புச் செய்ததாகவும் திரு. போகொல்லாகம குறிப்பிட்டார்.

இங்கு தீர்க்கமான காரணியாக இருப்பது, சர்வதேச சமூகம் இவ்வனைத்தையும் அவதானித்து வந்தார்கள் என்பதையும் அவர் குறிப்பிட்டார். அவர் வெளிவிவகார அமைச்சராக இருந்த காலப்பகுதியில் கொழும்பில் மாத்திரமன்றி ஜப்பான், ஐக்கிய அமெரிக்கா மற்றும் நோர்வே உள்ளிட்ட உலகின் மேலும் பல நாடுகளின் தலைநகரங்களில் நாளாந்தம் இடம்பெற்ற கூட்டங்களில் பங்குபற்றியதாகவும் அவர் தெரிவித்தார். (2007 ஜனவரி 01 – 2010 ஏப்பிரல் 20)

இலங்கையில் இடம்பெற்று வருவதாக சர்வதேச சமுதாயத்தினர் மற்றும் அரச உளவுச் சேவைகள்மூலம் அவர்கள் மதிப்பீடு செய்த விடயங்கள் தொடர்பில் தாம் பதவி வகிக்கும்போது அடிக்கடி விழிப்புணர்வூட்டல்களைப் பெற்றுக்கொண்டதாகவும் அவர் மேலும் தெரவித்தார்.

ACF அமைப்புடன் சம்பந்தப்பட்ட சம்பவம்

ACF அமைப்புடன் சம்பந்தப்பட்ட சம்பவம் தொடர்பில் உதலாகம ஆணைக்குழு மேற்கொண்டுள்ள முடிவுகளின் உறுதியற்ற தன்மை பற்றி திரு, போகொல்லாகம ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குக் கோரினார்.

ACF சம்பவம் தொடர்பில் உதலாகம ஆணைக்குழு மேற்கொண்டுள்ள முடிவு வெளிப்படையானதாக காணப்படுகின்றதென்று அவர் தெரிவித்தார். அவ்வாறாயினும் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அறிக்கைகள் 3இல் இலங்கை இராணுவப் படைக்கு எந்தவொரு தவறையும் சுமத்தும் ஆற்றலை முற்றாக நீக்குகின்றதென்றும் அவர் வலியுறுத்தினார்.

உதலாகம அறிக்கையில் **112 – 114** வரையான பக்கங்களில் உள்ளடங்குகின்ற முடிவுகளை மேற்கோள்காட்டி திரு. போகொல்லாகம சம்பவத்துடன் தொடர்புபடக்கூடிய குற்றவாளிகள் சம்பந்தமாக பின்வரும் குறிப்பிடத்தக்களவான விடயங்களை அடையாளப்படுத்தினார்.

1. ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்டியிருப்பது எல்ரீரீஈ அமைப்பு குற்றச்செயலுக்குப் பொறுப்புக்கூற வேண்டும் என்றாகும்.

2. முப்படையினர்மீது குற்றம் சுமத்துவதற்கு எல்ரீரீஈ இனர் இந்தத் தாக்குதலை மேற்கொண்டிருக்குள்ள வாய்ப்பு.

3. எல்ரீரீஈ அமைப்பினால் முஸ்லிம்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டமை காரணமாக அதிகரித்திருந்த குரோர மனப்பான்மை – ஜிஹாத், சாரூக் மற்றும் காதர் குற்றச் செயல்களின் சூத்திரதாரிகளாக கண்டறியப்பட முடியுமென்பதற்கான முடிவு.

உதலாகம ஆணைக்குழு, ACF சம்பவம் தொடர்பில் மேலதிக விசாரணைகளை சிபாரிசு செய்துள்ளதென்று திரு. போகொல்லாகம தெரிவித்தார்.

புதிய விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்படுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் தேடிப் பார்க்கும் சந்தர்ப்பத்தில் எதிர்காலத்தில் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய புதிய கோணங்கள் காணப்பட முடியுமென்று அவர் தெரிவித்தார். மேலும் இந்த விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பது கிழக்கில் யுத்தம் உச்ச கட்டத்தில் இருந்தபோதாகும் என்பதனால் சாட்சியாளர்களுக்கு சாட்சியமளிப்பதற்கு சுதந்திரம் காணப்படவில்லை என்பதுடன், மறுபுறம் அவர்கள் அழுத்தத்திற்குள்ளாகி இருக்கவும் முடியும். ACF என்பது சர்வதேச ஒத்துழைப்புப் பெறுகின்ற அரசசார்பற்ற அமைப்பொன்றாக இருப்பதனால் ACF சம்பவம் தனது பதவிக்காலத்தில் எழுந்த முக்கியமான விடயங்களில் ஒன்றாகுமென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

தருஸ்மான் அறிக்கை

2010ஆம் ஆண்டில் நியமனம் செய்யப்பட்ட தருஸ்மான் குழு செயலாளர் நாயகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்காக தாபிக்கப்பட்டதென்று அவர் வலியுறுத்தினார்.

அவர் தருஸ்மான் குழுவின் கண்டுபிடிப்புக்களை விமர்சித்தார் என்பதுடன், இலங்கையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சர்வதேச தூதுக்குழுக்களின் செயற்பாடுகளுடாக தொடர்பாடல் செய்யப்பட்ட விடயங்களின் உண்மைத்தன்மை பற்றி அவர்கள் நிச்சயித்துக்கொள்ளவில்லை என்றும் மனிதாபிமானத் தேவைகள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மீறல்கள் பற்றிய முடிவுகளை எய்துவதற்கு முன்னர் அரசாங்கத்தின் கோணத்தில் கவனத்தில் கொள்ளப்படவில்லை என்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

"அவ்வவ் நாடுகளின் உள்நாட்டு அழுத்தங்களுக்கிணங்க கூடுதலாக செயற்படுகின்ற இலங்கைக்குப் பக்கச்சார்பில்லாத வெளிநாட்டுத் தூதுக்குழுக்கள் மற்றும் இலங்கையின் மூல அம்சங்களுக்கிடையே அவ்வாறான தொடர்புகள் இயங்கி வந்த முறையை நான் தனிப்பட்ட வகையில் அறிந்திருந்தேன்"

தருஸ்மான் அறிக்கையின் உள்ளடங்குகின்ற உண்மைத்தன்மை விவாதிக்கப்பட வேண்டிய விடயமாகுமென்று அவர் வலியுறுத்திக் கூறினார்.

தருஸ்மான் அறிக்கை தொடர்பில் மேலதிகமாக கருத்து வெளியிட்ட திரு போகொல்லாகம சர்வதேச நடவடிக்கைளுக்கமைய ஐக்கிய நாடுகள் நிறுவனத்திற்குக் கிடைக்கும் அங்கீகாரம் மேற்படி குழுவுக்குக் கிடைத்ததென்று குறிப்பிட்டார். சிவில் பிரஜைகளின் உயிர் இழப்புக்கள் வைத்தியசாலைகள்மீது குண்டுவீச்சு அம்மா, பிள்ளைகளின் உயிர் இழக்கப்பட்டமை போன்ற சிக்கல்கள் மற்றும்

பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்புரி தொடர்பாக ஆராயும் நிறுவனமென்ற வகையில் ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பு இலங்கை அரசை விஞ்சி உள்ளதென்றும் அவர் தெரிவித்தார். இந்தத் தகவல்களை சேகரிக்கும்போது ஒருபோதும் மேற்படி விடயங்களின் உண்மைத்தன்மை தொடர்பில் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுடன் கலந்துரையாடி நிச்சயித்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.

"குழுவின் செயற்பணிக்கு அரச அங்கீகாரம் வழங்கப்படவில்லை. இது முழுமையாக ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் முறையியல் மற்றும் UNSG அலுவலகத்தின் ஒருதலைபட்சமான தீர்மானமாக இருந்தது. இறைமைமிக்க அரசாங்கம் என்ற வகையில் இலங்கைக்கு வருகை தர அவர்கள் முன்வைத்த கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது. அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரமின்றி தாபிக்கப்பட்ட ஒருதலைபட்சமான பல குழுக்கள் காணப்பட்டன. பலம்வாய்ந்த புலம்பெயர் சமுதாயத்தின் அழுத்தம் மற்றும் எல்ரீரீஈ அமைப்பின் செயற்றிட்டத்திற்கமைய அவர்களுக்கு வெறுமனே கேட்கின்ற விடயத்தை மாத்திரம் அடிப்படையாகக்கொண்டு தீர்மானம் மேற்கொள்ள முயற்சிக்கும்போது அவர்களின் குழுவிற்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தை விஞ்சி செயற்பட்டு வந்துள்ளார்கள்"

வெறுமனனே சர்வேதச சமுதாயத்தைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காக அவ்வாறான நடவடிக்கைகளுக்கு உதவி செய்வதன்மூலம் தேசிய தேவைப்பாட்டை பலிகொடுக்காதிருக்க அப்போது காணப்பட்ட அரசாங்கம் பொறுப்புடன் செயற்பட்டதென்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

"அழுத்தத்தை பூர்த்திசெய்ய வேண்டியபோதிலும் அது உலகில் பெரும்பாலான நாடுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளவாறு பல்வேறு நிபந்தனைகளின்கீழ் இடம்பெறுதல் வேண்டும். பல்வேறு குழுக்கள் ஊடாக சர்வதேச நடவடிக்கைகளுக்கு அழுத்தம் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் அவர்களுக்கு அவசியமாக உள்ளபோதிலும் ஒருசில நாடுகளுக்கு அழுத்தம் கொடுக்க அவர்களுக்கு முடியாது. நாம் மாத்திரமன்றி பயங்கரவாதத்திற்கு எதிராகப் போராடுகின்ற பல நாடுகள் மனிதாபிமான பக்கத்தில் மனித உரிமைகள் காரணிகள் போன்ற பல்வேறு கோணங்களின்கீழ் கொள்ளப்பவதுடன், தகவலுக்கான உரிமை போன்ற ஒரு சில சுதந்திரங்கள் அடக்கப்படுகின்றன"

தேசியத் தேவைப்பாட்டின் முன் சர்வதேச சமூகத்துடனான தொடர்புகளை சமநிலையாக பேணிவருவதற்கு அரசாங்கம் செயற்பட வேண்டியிருந்ததென்றும் அவர் மீண்டும் மீண்டும் குறிப்பிட்டார். சர்வதேச சமுதாயத்தினர் கொடுத்த அழுத்தங்கள் காரணமாக தமது தேசிய தேவைப்பாடுகளை சமநிலையாகப் பேணிவருவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகள் பற்றி இலங்கை பாரட்டப்பட வேண்டுமென்றும் அவர் கருதினார்.
அவர் தெரிவித்திருப்பது இலங்கை சர்வதேச சமுதாயத்தினரை வென்றெடுத்துள்ளதென்றும் **9/11** தாக்குதலின் பின்னர் அமெரிக்காவின் அனுசரணையுடன் வெளிவந்த பயங்காரத்திற்கெதிரான போராட்டத்தை இலங்கை பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதென்றும் தருஸ்மான் அறிக்கையே அங்கீகரித்துள்ளதென்றாகும்.

இலங்கை இன்று பலமான நிலையில் உள்ளதென்றும் சர்வதேச சமுதாயம் மீண்டும் மீண்டும் எழுப்புகின்ற வகைப்பொறுப்புக்கூறல் போன்ற சிக்கல்களைத் தீர்த்துவைப்பதற்கான ஆற்றல் காணப்படுகின்றதென்றும் அவர் முடிவு செய்கின்றார். இவ்வாறான விடயங்கள் தொடர்பில் குறிப்பாக அறிக்கைகளை பேணிவர வேண்டியதன் அவசியத்தன்மையை அவர் வலியுறுத்தினார். வழங்கப்பட்ட விடயங்களின் உண்மையைத்தன்மையை உறுதிசெய்துகொள்வதற்கு இலங்கைக்கு பலமுள்ளதென்றும் அவர் சாதகமான கருத்தை வெளியிட்டார்.

தருஸ்மான் குழுவின் முன் வழங்கப்பட்ட சாட்சியாளர்களை வெளிப்படுத்தாமை.

வெளிநாடுகளில் அநாதைகளாக பாதுகாப்பு மற்றும் அரவணைப்பைத் தேடும் பெரும்பாலானவர்கள் அவர்களின் ஒரே நோக்கம் இலங்கையிலிருந்து வெளியேறுவதாக இருப்பதன் காரணமாக விசாரணை ஆணைக்குழுக்களுக்கு உதவுவதற்கு தயங்குவதாக அவர் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்தார்

கென்பரா நகரில் நடைபெற்ற மாநாட்டின்போது தான் ஒரு அநாதை என்று கூறிய ஆளொருவரை சந்தித்துப் பெற்றுக்கொண்ட தனிப்பட்ட அனுபவத்தை அதன்பின்னர் திரு. போகொல்லாகம வெளிப்படுத்தினார். தமது குடும்ப உறுப்பினர்கள் **11** பேர் படுகொலை செய்யப்பட்டதாகவும் தாம் மாத்திரம் உயிர் பிழைத்துக்கொண்டதாகவும் அவர் கூறியதாக திரு. போகொல்லாகம குறிப்பிட்டார். பின்னர் அது பற்றிய விசாரணையொன்று பிரதேச செயலகமொன்றினூடாக மேற்கொள்ளும்பொருட்டு அவரிடம் குடும்ப உறுப்பினர்களின் பெயர்கள் வினவப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் குறித்த நபர் பெயர்களை வழங்கத் தவறியுள்ளார். குறித்த நபர் அவுஸ்ரேலியாவில் சரணாகதி பெற்றுக்கொள்ளும் நோக்கத்துடன் மாத்திரம் செயற்பட்டதாக திரு. போகொல்லாகம தெரிவித்தார்.

பிரித்தானியா சட்டத்தரணி டெஸ்மன்டி த சில்வாவின் அறிக்கை

டெஸ்மன்டி த சில்வாவின் அறிக்கை பற்றி ஆணைக்குழு எழுப்பிய கேள்விக்கு திரு. போகொல்லாகம பதிலளிக்கையில் மேற்படி பிரித்தானிய சட்டத்தரணி தருஸ்மான் அறிக்கையின் கண்டுபிடிப்புக்கள் பற்றி அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒரு சில விடயங்களை கண்டித்து விரிவான அறிக்கையொன்றை வழங்கியதாகக் கூறினார். மேலும் அந்த அறிக்கை தமது பதிவிக்காலத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்றும் டெஸ்மன்டி த சில்வா அவருடன் கலந்துரையாடியதாகவும் குறிப்பிட்டார். மேற்படி அறிக்கை கடந்த அரசாங்க காலத்தில் வெளியிடப்பட்டதாகவும் அவர் தெரிவித்தார்.

*"**2015**ஆம் ஆண்டு முதல் ஆட்சியிலிருந்த கடந்த அரசாங்கத்துடன் டெஸ்மன்டி த சில்வாவின் கருத்துக்கள் அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட போதிலும் எனக்குத் தெரியாது அவை எந்தளவிற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டதென்று"*

திருமதி சந்திமா விக்ரமசிங்க

ஜனாதிபதி மேலதிக செயலாளர்

867. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவதற்கு அவதானிப்புக்குழுவொன்றை நியமனம் செய்ய **2012** மே மாதம் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைத்தது. அப்போதைய ஜனாதிபதியின் செயலாளர் ஆணைக்குழுவின் தலைவராக செயற்பட்டார் என்பதுடன் சாட்சியாளர் உள்ளடங்களாக பலர் அந்த ஆணைக்குழுவில் அமைய அடிப்படையில் செயற்பட்டு வந்துள்ளார்கள். ஆணைக்குழு ஒரு சட்டகமொன்றை தயார்செய்தது. ஆரம்பத்தில் அறிக்கையில் **91** சிபாரிசுகள் காணப்பட்டன. மேற்படி சிபாரிசுகள் தொனிப்பொருட்களின் அடிப்படையில் **5** வகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன.

1. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் பற்றிய சிக்கல்கள்
2. மனித உரிமைகள் பற்றிய சிக்கல்
3. காணிகள் மற்றும் மீள்குடியேற்றம் சம்பந்தமான சிக்கல்கள்
4. இழப்பீடு

5. நல்லிணக்கம்

முன்னாள் சட்டமா அதிபர், நீதி அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் திருமதி தாரா விஜயதிலக போன்ற அரசாங்க அலுவலர்கள் பலர் அவதானிப்புக் குழுவில் பங்குபற்றியதாக சாட்சியாளர் மேலும் குறிப்பிட்டார். 91 சிபாரிகள் ஐந்து தொனிப்பொருள்சார் பிரிவுகளின்கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிகளை அவதானிப்புச் செய்யும் செயற்றிட்டம் அதற்கு ஒரு வருடத்தின் பின்னர் அமைச்சரவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 2013 யூலை மாதம் இது சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுடன், அதற்கு மேலும் 53 சிபாரிசுகள் ஒன்றிணைக்கப்பட்டு 144 சிபாரிசுகள் காணப்பட்டன. 144 சிபாரிசுகளில் உள்ளடங்கும் கூட்டு தேசிய செயற்றிட்டம் சாட்சியாளர்கள் ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பித்தார்கள். இறுதியான இற்றைப்படுத்தப்பட்ட செயற்றிட்டம் 2015 செப்டெம்பர் மாதமளவில் தயார் செய்யப்பட்டது. இதனையடுத்து அது அமுல்படுத்தப்படுவது பற்றி அது அறிக்கையிடப்படவில்லையென்று சாட்சியாளர் தெரிவித்தார். மேற்படி சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்தும் பொறுப்பு நேர்வரிசை அமைச்சு மற்றும் முகவராண்மை நிறுவனங்கள் சுமார் 26 இற்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டது.

மனித உரிமைகள் மற்றும் நல்லிணக்கம் பற்றிய சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவதற்கு தேவையான மேலும் பல அமைச்சுகள் மற்றும் முகவராண்மை நிறுவனங்கள் காணப்பட்டதுடன், அமைச்சுக்களுக்கிடையிலான கூட்டுச் செயற்பாடு மற்றும் ஒருங்கிணைப்புடன் அமுல்படுத்துவது கடினமாக இருந்ததன் காரணமாக இது கடினமான பணியாக மாறியது. 2013ஆம் ஆண்டில் மாத்திரம் வரவு செலவுத்திட்டம் நிர்ணயிக்கப்பட்டதனால், 2012ஆம் ஆண்டில் மேற்படி சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவதற்கு வரவு செலவுத்திட்டம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்காமை பற்றி சாட்சியாளர் தமது கவலையை வெளியிட்டார். 2012 முதல் 2015 வரை சிபாரிகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பில் முகவர் நிறுவனங்களுக்கு சாட்சிகள் செய்யப்பட்ட கடமைகள் சில அவதானிப்புக் குழுவினால் கண்காணிப்புச் செய்யப்பட்டன. சர்வதேச மனித நேயம் பற்றிய சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்தும் துறைகளில் முன்னேற்றம் தாமதமடைந்ததென்று அவர் மேலும் தெரிவித்தார். கலந்துரையாடலுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அடையாள ரீதியான சம்பவங்கள் பற்றி சாட்சியாளர் குறிப்பிட்டார் சனல் 4 அலைவரிசையின் வீடியோ காட்சிகளுக்கு அடிப்படையாக அமைந்த இராணுவப்படை நீதிமன்றம் பற்றியும் அவர் பேசினார். அவ்வாறான பல வழக்குகளுக்கு காலம் அவசியமென்பதுடன் அவற்றை கூடிய விரைவில் நிறைவுசெய்யக்கூடியதாக இருக்கவில்லை. அறிக்கையின் 9.4 முதல் 9.38 வரை குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் சர்வதேச மனிதநேய சட்டங்கள் பற்றிய சிக்கல்கள் தொடர்பில் வழங்கப்பட்டுள்ள பிரதான 11 அவதானங்கள் மற்றும் சிபாரிசுகள் பற்றி சாட்சியாளர் குறிப்பிட்டார்.

சாட்சியாளருக்கமைய மனித உரிமைகள் சட்டம் பற்றிய சிபாரிசுகள் 51 ஆகும். காணிகள் சம்பந்தமான விடயங்கள் தொடர்பான சிபாரிசுகள் 21 காணப்பட்டதுடன், நல்லிணக்கம் பற்றிய சிபாரிசுகள் 50 காணப்பட்டன. மேற்படி அவதானிப்பு நடவடிக்கைகள் 2015ஆம் ஆண்டில் காணப்பட்ட அரசாங்கம் மாற்றமடையும் வரை அமுலில் இருந்தது. 2015இன் பின்னர் அவதானிப்புப் பொறிமுறையில் தெளிவாக தொடர்ச்சியான நிலைத்திருத்தல் காணப்படவில்லை என்றும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

சாட்சியாளருக்கமைய வேறு பொறிமுறைமூலம் இந்த அவதானிப்பு பொறிமுறை பொறுப்பேற்கப்பட்டிருந்ததுடன், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் நேரடியான பதிலாளராக திரு. மேக்ஸ்வெல் பரணகம தலைமையில் இயங்கிவந்த காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய ஆணைக்குழு தொடர்பிலும் இவர் அங்கு விசேடமாகக் குறிப்பிட்டார்.

திருமதி தாரா விஜயதிலக

இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் தவிசாளர்

868. **2018**இன் **34**ஆம் இலக்க, இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகச் சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்ட இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின் தற்போதைய தவிசாளரான திருமதி தாரா விஜயதிலக செயற்படுகின்றார். இந்தச் சட்ட கட்டமைப்பு **2018** ஒக்டோபர் **22**ஆம் திகதி அமுலுக்கு வந்தது. அவ்வாறெனின் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்திற்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ள ஒரு முக்கிய பணியாகயிருப்பது பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களுக்கு நட்டஈடு பெற்றுக்கொடுப்பதாகும் என்று அவர் குறிப்பிட்டார். பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள் என்பதன்மூலம் பொருட்கோடல் ரீதியாக விரிவானதாக இருப்பதுடன், இது வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் ஏற்பட்ட ஆயுதப் போராட்டங்கள் அல்லது அதன்பின் விளைவுகளை உள்ளடக்கியுள்ளது.

2018இன் **34**ஆம் இலக்க, இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகச் சட்டத்தின் **27**ஆம் பிரிவினால் பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள் என்பதன்மூலம் பின்வருமாறு பொருட்கோடல் செய்யப்படுகின்றது.

பதங்கள் தொடர்பில் வேறு கருத்துக்கள் அவசியப்பட்டாலே ஒழிய இந்தச் சட்டத்தில்,-

"பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள்" என்பதனால் –

(அ)

i. வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இடம்பெற்ற ஆயுதப் போராட்டங்களின் மத்தியில் அதன் விளைவாக அல்லது அதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட அல்லது அதன் பின் விளைவாக, அல்லது

ii. அரசியல் அமைதியின்மை அல்லது சிவில் குழப்பநிலை காரணமாக, அல்லது

iii. இலங்கையில் உள்ள ஆட்களுக்கு, குழுக்களுக்கு அல்லது இனக் குழுக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இழப்பு நீண்ட மற்றும் கடுமையான தன்மையிலான இழப்பாக இருப்பதன் காரணமாக, அல்லது

*iv. **2018**இன் **5**ஆம் இலக்க, பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்படுவதிலிருந்து சகல ஆட்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச சமவாய சட்டத்தில் பொருட்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளவாறு பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்படுவதன் காரணமாக உயிரிழத்தல் அல்லது அவர்களுக்கு அல்லது அவர்களின் சொத்துக்களுக்கு இழப்பு ஏற்படுவதன் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்கள்,*

(ஆ) (அ) பந்தியில் சந்தர்ப்ப ரீதியான விடயங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உயிரிழந்த ஆளொருவர் அல்லது காணாமல் போன ஆளொருவரின் உறவினர்கள் கருதப்படுவார்கள்.

இழப்பீடு பற்றி கருத்து வெளியிட்டு இழப்பீடு என்பதனால் வெறும் நட்டஈடு செலுத்துவது மாத்திரம் கருதப்படுவதில்லை என்று திருமதி விஜயதிலக குறிப்பிட்டார். இது மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமானத் தலையீடுகளைக் கொண்ட சூழமைவில் இழப்பீடு

என்றவகையில் ஒட்டுமொத்த விடயத்தையும் பயன்படுத்தக்கூடிய தீர்வு அல்லது பொறிமுறையைக் குறிப்பிடுகின்றது. இழப்பீடு எண்ணக்கரு சர்வதேச நியமங்களுக்கிணங்குவதுடன், மனித உரிமைகள் கடுமையாக மீறப்படுதல் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபினச் சட்டம் மீறப்படுதல் சம்பந்தமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடுகளைச் செலுத்தும் உரிமை, நிலைமாறுகால நீதி பொறிமுறையின் அவசியத்தன்மையாகும் என்று மேலும் தெரிவித்தார். அவர் தமது பதவியில் கடமைகளைப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட 2019 ஏப்பிரல் 1ஆம் திகதி முதல் அவரின் அலுவலகம் நாடு முழுவதுக்கும் விஜயம் மேற்கொண்ட வடக்கு மற்றும் தெற்கில் வாழும் மக்களை சந்தித்தாகவும் அவரின் கருத்திற்கமைய இரண்டு மாகாணங்களையும் சேர்ந்த மக்களின் அபிலாசைகள் சமமானவை என்று குறிப்பிட்டார். அவர் அவ்வாறு அபிலாசை என்று இனங்கண்டிருப்பது யாது என்பதை விபரிக்கும் வகையில், வடக்கு மற்றும் தெற்காக இருக்கலாம் சகலருக்கும் சமாதானம் அவசியம் என்றும் திருமதி விஜயதிலக குறிப்பிட்டார்.

அவர்கள் தனியான மற்றும் கூட்டான இழப்பீடு தொடர்பான இழப்பீட்டுக்கொள்கைகள் மற்றும் வழிகாட்டல்களை தயார்செய்தல் நிருவாகக் கட்டமைப்பின் தேவையாக இருந்ததனால் மன்னார், கிளிநொச்சி, முல்லைத்தீவு, யாழ்ப்பாணம், மட்டக்களப்பு, மாத்தறை மற்றும் ஹம்பாந்தோட்டை போன்ற நாட்டின் பல மாவட்ட மக்களுடன் பல சந்திப்புக்களை நடாத்தியதாக திருமதி தாரா விஜயதிலக அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அதற்கமைய மேற்படி கூட்டங்களில் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் பங்கேற்றுள்ளார்கள் என்பதுடன், இதற்கு அரச பாதுகாப்புப்படை, பொலிஸ் உறுப்பினர்கள் மற்றும் அவர்களின் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் சட்டத்தின் 7ஆம் பிரிவின்கீழ் இனங்காண்கின்ற நிலைமையின்கீழ் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாக கூறப்படுகின்ற அப்பிரதேசங்களைச் சேர்ந்த வசிப்பாளர்களும் இதில் உள்ளடங்குகின்றார்கள். அவர்களின் முக்கியமான கோரிக்கையாக இருப்பது தமது வாழ்க்கையை மீளக் கட்டியெழுப்புவதற்கு மற்றும் வழமை நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு சமூக, பொருளாதார உதவியைப் பெற்றுக்கொள்வதாகும்.

மக்கள் சந்திப்புக்களின்போது அழைப்பு விடுக்கப்பட்ட பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள் குழுக்கள் பின்வருமாறாகும்:

- காணாமல் போன ஆட்களின் தாய்மார் மற்றும் மனைவிமார், குடும்பத்துக்குத் தலைமைதாங்கி பெண்கள் உள்ளடங்களாக
- மோதலின்போது, சிவில் கலவரங்கள் அல்லது அரசியல் அமைதியின்மையின்போது தமது கணவர் உயிரிழந்துள்ள பெண்கள்
- உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்துள்ள மற்றும் / அல்லது மீளக்குடியமர்த்தப்பட்ட ஆட்கள்
- வலதுகுறைந்த ஆட்கள்
- மோதல், சிவில் குழப்பங்கள் அல்லது அரசியல் அமைதியின்மையின்போது காயமடைந்த ஆட்கள்
- மோதல் அல்லது சிவில் கிளர்ச்சிகள் அல்லது அரசியல் அமைதியின்மையில் உயிரிழந்த ஆட்களின் குடும்ப உறுப்பினர்கள்
- அரசாங்க இராணுவப் படை அல்லது பொலிஸில் ஓய்வுபெற்ற அல்லது அங்கவீனர்களான உறுப்பினர்கள் மற்றும் அவர்களின் குடும்பத்தவர்
- அரச இராணுவப் படைகள் அல்லது பொலிஸாரின் உயிரிழந்த அல்லது காணாமல் போன உறுப்பினர்களின் குடும்பங்கள்
- புனர்வாளித்து சமூகமயப்படுத்தப்பட்ட முன்னாள் எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்கள்

- இந்தியாவிலிருந்து மீண்டும் வருகைதந்துள்ள அநாதைகள்
- மோதல் அல்லது சிவில் கிளர்ச்சிகள் அல்லது அரசியல் அமைதியின்மையின் அழுத்தம் காரணமாக உளவியல் ரீதியாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆட்கள்
- மோதல், சிவில் கிளர்ச்சி அல்லது அரசியல் அமைதியின்மையின்போது சொத்துக்களை (அசையும் மற்றும் அசையாத) இழந்துள்ள ஆட்கள்

இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகம் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் அதற்கான செயலணியுடன் இணைந்து தொடர்புகளைப் பேணி வந்தது.

பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களுக்கு தமது வாழ்க்கையை மீளக் கட்டியெழுப்ப மற்றும் வழமை நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு மற்றும் அதன்மூலம் அவர்களின் நல்ல நிலைத்திருத்தலை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு மற்றும் எதிர்காலப் பரம்பரையினர் உள்ளடங்களாக ஒவ்வோர் இலங்கையினரினதும் பாதுகாப்புக்காக எவ்வாறான நிவாரண நடவடிக்கைகளும் மற்றும் ஒத்துழைப்பை அரசாங்கம் வழங்க வேண்டுமென்பதை கவனத்திற்கொள்ளும்போது திருமதி விஜயதிலகவினால் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகத்தின்மூலம் ஆற்றப்பட்ட பின்வரும் வெற்றுத் தொனிப்பொருள்களை உள்ளடக்கிய கொள்கை பற்றியும் குறிப்பிட்டார்.

1. வாழ்வாதார உதவி
2. நட்டஈடு அல்லது வாழ்வாதார உதவி
3. காணி உரிமையை மீளப் பெற்றுக்கொடுத்தல்
4. வீடுகளைப் பெற்றுக்கொடுத்தல்
5. சமுதாய உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தி
6. நிருவாக நிவாரணம்
7. உளவியல், சமூக உதவி
8. ஒற்றுமை, நல்லிணக்கத்தை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு மற்றும் வன்முறை மீண்டும் ஏற்படாதிருக்க மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள்

தனியான அல்லது கூட்டான இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கான **10** வழிகாட்டல்களையும் அவர் குறிப்பிட்டார். இந்த வழிகாட்டல்கள் சட்டத்தின் **11(1)(**எ) பிரிவுக்கமைய பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய இழப்பீட்டு தீர்மானம் செய்யப்படும். அவையாவன,

1. பாதிக்கப்பட்டதன் மையத்தன்மை
2. இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய விடயத்தின் தன்மை மற்றும் தீவிரத்தன்மை தொடர்பான தகவுதிறன்களை உள்ளடக்கியதாக இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் தகைமையை அளவிடுவதற்கான தகவுதிறன்
3. பொருத்தமான பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களுக்கு வழக்கப்படுகின்ற இழப்பீடுகளின் முறை மற்றும் பொருத்தமான சந்தர்ப்பங்களில் அவை வழங்கப்படுகின்ற அளவு
4. நிதி நட்டஈட்டுக்கு பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் தகைமையை அளவிடுவதற்கான தகவுதிறன்
5. தாமதிக்காது பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய இழப்பீட்டுக்கு பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் தகைமை பற்றிய தகவுதிறன்
6. பாதிகக்ப்பட்ட ஆட்களுக்கு பல்வேறு வகையிலான இழப்பீடுகளை வழங்குவது அல்லது பொறுப்பளிப்பதற்கு உதவக்கூடிய சபைகள்

7. உறுதிப்படுத்தப்பட்ட இழப்பீட்டுக்கான கோரிக்கைக்கு முன்னுரிமை வழங்க அடிப்படையாகக்கொள்ள வேண்டிய தகவுதிறன்

8. உண்மைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்கான தகவுதிறன்

9. உயிரிழந்த ஆட்களை நினைவுகூரல் மற்றும் நினைவுச்சின்னங்களுக்கான தகவுதிறன்

10. பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் விசேட குழுக்களின் விசேட தேவைகள் பற்றி கவனம் செலுத்துதல்

இழப்பீட்டுக்கொள்கை மற்றும் வழிகாட்டால் ..... 2021இற்கு 2021ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைத்தது. பொழிப்புரையொன்றில் இழப்பீட்டுக்கான அலுவகலகத்தின் தவிசாளரினால் மேற்படி கொள்கைகள் பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்டது என்றும், மேற்படி பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாக்ககொண்ட இழப்பீட்டுக்கொள்கைகள் சட்டத்தின் 12(1)(இ) பிரிவுக்கமைய தயார்செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் குறிப்பிட்டார். இதன்மூலம் பாதிக்கப்பட்ட ஆட்களின் தேவைகளை அர்த்தபூர்வமாக கவனத்திற்கொண்டு தனியாக மற்றும் கூட்டாக இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொடுப்பதாகும். பாதிக்கப்பட்டவர்களில் ஒருவருக்கொருவர் மற்றும் பிரதேசத்திற்குப் பிரதேசம் மற்றும் சந்தர்ப்பத்திற்கு சந்தர்ப்பம் மாற்றமடைவதன் காரணமாக நெகிழ்வுத்தன்மைமிக்க இழப்பீட்டுக்கான யோசனைத் திட்டங்கள் பின்பற்றப்படுமென திருமதி விஜயதிலக உணர்த்தினார். திருமதி விஜயதிலக்கவினால் ஆணைக்குழு முன் மேற்கொள்ளப்பட்ட பிரதிநிதித்துவத்துக்கமைய அந்த அலுவலகம் நேரடியாக பொதுமக்களைச் சந்தித்து அவர்களின் தேவைகளை நிறைவுசெய்ய முயற்சித்துகள்ளது. வைத்தியசாலைகள், சுகாதார சேவைகள் மற்றும் பாடசாலைகள் என்ற வகையில் அந்த தேவைப்பாடுகள் இனங்காணப்படுவதுடன், முன்னோடி நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின்மூலம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்தப் பணிகள் யூன் மாதம் நிறைவடைந்துள்ளன. பொதுமக்களைப் பலப்படுத்தவதற்கு மற்றும் அறிவைப் பரிமாற்றிக் கொள்வது அவசியமானதென்றும் சாட்சியாளர் இனங்கண்டுள்ளார். அவர்கள் ஏற்கனவே பெண்களைப் பிரதானமாகக்கொண்ட குடுப்பங்களில் ஆரம்பித்துள்ளார்கள். நியாயத்தை நிலைநாட்டும் மேலதிக நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்கு நீதி அமைச்சு பிரேரித்துள்ளதுடன், இதற்கு இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகமும் பங்கேற்கும்.

1983 யூலை மாதமளவில் அறியக்கிடைத்த சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டு தமது கட்டுப்பாட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட சம்பவங்கள் காரணமாக காயமடைந்த அல்லது நட்டம் அல்லது இழப்பீட்டுக்கான ஆளான ஆட்களுக்கு நட்டஈட்டு நிவாரணம் வழங்கும் பொருட்டு 1983 யூலை மாதம் கிளர்ச்சியின் பெறுபேறாக ஆரம்பிக்கப்பட்டதென்று திருமதி விஜயதிலக உறுதியகாக் குறிப்பிட்டார். சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில்களை புனரமைக்கும் அதிகாரசபையைத் தாபிக்க அடிப்படையாக அமைந்த 1983இன் 01ஆம் இலக்க, அவசர (பாதிக்கப்பட்ட சொத்துக்கள், வியாபாரங்கள் அல்லது கைத்தொழில்களைப் புனரமைத்தல்) ஒழுங்குறுத்துவது பற்றி திருமதி விஜயதிலக குறிப்பிட்டார். இந்த ஒழுங்குவிதிகள் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட சொத்துக்களை புதுப்பித்தல் மற்றும் மறுசீரமைத்தல் மற்றும் விவாதிக்கப்பட்ட கைத்தொழில்கள் மற்றும் வியாபாரங்களை புனரமைப்புச் செய்தலும் நோக்காகக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. தீப்தி லமாஹேவா

பணிப்பாளர் நாயகம், தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம்

869. திரு. தீப்தி லமாஹேவா **2022** பெப்ருவரி மாதம் **1**ஆம் திகதி இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியளித்துள்ளார். மாகாணத்துக்குள் **5** மாவட்டங்களை உள்ளடக்கும் வகையில் வட மாகாணத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட நடமாடும் சேவையொன்றில் பங்கேற்று விட்டு திரு. தீப்தி லமாஹேவா திரும்பி வந்துள்ளார்.

நாட்டின் ஒட்டுமொத்த நிலப் பிரதேசத்தையும் உள்ளடக்கும் வகையில் தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் நடத்தப்பட்டு வருகின்ற கடுமையான செயற்பணியின் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் வலியுறுத்தப்பட்டதை யாழ்ப்பாணத்தில் நடாத்தப்பட்ட நடமாடும் சேவை பற்றி விசேடமாகக் குறிப்பிட்டு கொக்குவில் இந்துக் கல்லூரியில் 'ஸ்மார்ட்' வகுப்பறைகள் 12 உள்ளடக்கியதாக 3 மாடி பாடசாலைக் கட்டிடத்தை திறந்து வைத்தமை தொடர்பிலும் அவர் குறிப்பிட்டதுடன், ஆணைக்குழுவுக்கமைய இது தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட சமாதனம் மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான எதிர்பார்ப்பை எதிர்வுகூறுகின்ற ஒரு சந்தர்ப்பமாக உள்ளது. 3 மாடிப் பாடசாலைக் கட்டிடத்தை நிர்மாணிப்பதற்கு அரசாங்கத்தினால் தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினூடாக 42 மில்லியன் ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளதுடன், பாடசாலை அபிவிருத்தி சங்கத்தினால் 'ஸ்மார்ட்' வகுப்பறை, தேவையான தளபாடங்கள் மற்றும் விஞ்ஞான திரைகள் (Electronic screens) வழங்கப்பட்டதென்றும் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு அவர் கொண்டுவந்தார். தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்துக்கு சட்டவாக்க அங்கீகாரம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் நாட்டின் ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் இவ்வாறான நிழ்ச்சித்திட்டங்களை மேன்மேலும் அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்கின்றது.

வடக்கிலுள்ள மக்களுக்கு கிராமிய மட்டத்தில் தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் வழங்கப்பட்டுள்ள பொருளாதார அபிவிருத்தி உதவி பற்றியும் திரு. லமா ஹோவா குறிப்பிட்டார். பிரதேச மக்களினால் நிருவகிக்கப்படுகின்ற 'கோப்' என்றழைக்கப்படும் பல்தொகுதி கடைகளை அவர்கள் தாபித்துள்ளார்கள் என்றும் அவர் கூறினார். இந்தப் பொருளாதார நிலையங்களில் விற்பனை செய்வதற்கு பிரதேசத்தில் உள்ள உற்பத்திகள் வைக்கப்பட்டுள்ளதுடன், வட மாகாண விவசாயிகளினால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற விவசாய உற்பத்திகளை விநியோகிக்கும்போது மற்றும் விற்பனை செய்யும்போது இடைத்தரகர்கள் சம்பந்தப்படாமையினால் மேற்படிப் பொருட்களை விற்பனை செய்வதன்மூலம் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வருமானம் சுரண்டப்படுவதில்லை என்றும் அவர் கூறினார்.

சகல அரச பல்கலைக்கழகங்களிலும் நல்லிணக்க அலுவலங்கள் 17 இனைத் தாபிப்பதற்கு தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் நடவடிக்கை எடுத்தமை மற்றொரு முக்கிய பணியாகும். பல்வேறு சமூக மட்டங்களிலிருந்து பாடசாலை மற்றும் பல்கலைக்கழகங்களுக்கு வருகை தருகின்ற மாணவர்களை தேசிய நல்லிணக்கத்தின் முக்கிய நீரோட்டத்தில் ஒன்றிணைப்புச் செய்யப்படும்போது பாடசாலைகள் பல்கலைக்கழக கல்வியின்மூலம் ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்த முடியுமென்பது மறுக்க முடியாததாகுமென்பதுடன், நல்லிணக்கம் மற்றும் தேசிய ஒற்றுமை பற்றிய பாடவிதானத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக கல்விமான்கள் பலர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருவதாகவும் திரு. லுமா ஹோவாவிடம் அறியக் கிடைத்தமை மகிழ்ச்சிக்குரிய விடயமாகும். பல்லின, பல் மத, பல் சமூகங்களை உள்ளடக்கியதாக பல் வருட கூறொன்றாக மாற்றப்பட்டுள்ளதென்பதுடன், பல்கலைக்கழகத்துக்குள் நல்லிணக்க நிலையங்கள் தாபிக்கப்பட்டதன்மூலம் இந்த நாட்டின் அடிப்படைத் தேவைகளாக மாறியுள்ள சமூக சகவாழ்வுக்கான பிரவேசம் ஏற்படுத்தப்படுகின்றது. நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்காக பல்கலைக்கழக கல்வியில் நல்லிணக்கம் சம்பந்தமான பாடங்களை உட்புகுத்தி பாடவிதானங்களை அபிவிருத்தி செய்யும் விடயமுமம் இந்த நாட்டுக்கு மிக முக்கியமானதாகும்.

இந்த நாட்டின் தேசிய நல்லிணக்கத்துக்கு காணப்படுகின்ற சட்ட ரீதியான பொறிமுறை தொடர்பில் விரிவான விளக்கமொன்றை திரு லமா ஹேவாவிடம் பெற்றுக்கொள்ள ஆணைக்குழுவிற்கு இயலுமானதுடன், தற்போது தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான பொறிமுறையின் முக்கிய மட்டமொன்றாகச் செயற்பட்டு காணப்படுவது விசேட பண்பாகும். தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகமானது **1945/41** மற்றும் **2015** திசெம்பர் **18**ஆம் திகதிய வர்த்தமானி அறிவித்தல்மூலம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளதுடன், பொருளாதார, சமூக, கலாசார மற்றும் அரசியல் சார்த்துறைகளில் சமவாய்ப்புக்களைக் கொண்ட ஒற்றுமையுடன் மற்றும் சமாதானமாக ஐக்கியத்துடன் சகல இலங்கையர்களையும் உள்ளடக்கிய பல்லினத் தன்மைமிக்க அனைத்தையும் உள்வாங்கக்கூடியதொரு சமூகத்தை கட்டியெழுப்பும் செயற்பணிக்காக தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகின்றதென்பதும் இந்த ஆணைக்குழு அவதானிப்புச் செய்துள்ளது.

பின்வரும் தொனிப்பொருள்சார் துறைகள் பற்றி இந்த செயற்றிடத்தின்மூலம் கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது:

1. பாடசாலை மற்றும் பல்கலைக்கழகக் கல்வி: கல்வி கட்டமைப்பில் ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்தை பிரதான நீரோட்டமாக்குதல் **2022**ஆம் ஆண்டளவில் மும்மொழிப் பாடசாலைகள் **20** மற்றும் சகல பல்கலைக்கழகங்களிலும் **17** நல்லிணக்க நிலையங்களைத் தாபித்தல்

2. கலை மற்றும் கலாசாரம்: பாடசாலைகளில் பல் சமய அம்சங்களை அமுல்படுத்தல், தொலைக்காட்சி நாடகங்கள், சித்திரம், நாடகம், இசைநிகழ்ச்சிகள் மற்றும் வைபவங்களை நாடு முழுவதிலும் ஒழுங்கு செய்தல்.

3. மோதல்சார் அம்சங்கள்: விரிவாக சமயங்களுக்கிடையிலான கலாசாரங்களுக்கிடையிலான கலந்துரையாடல்.

4. விரிவான மாவட்ட அபிவிருத்தித்திட்டங்கள்: வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்கள் பற்றிய விசேட கவனத்தைச் செலுத்தி தேவையான உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் பொருளாதார அபிவிருத்தி முன்னெடுப்பு பற்றி வேறு அபிவிருத்தி தரப்பினர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்துகொடுத்தல்.

5. பிரஜைகளின் மொழியுரிமைகளைப் பாதுகாத்தல்: சகல இலங்கையர்களினதும் மொழியுரிமைகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கு வேறு தரப்பினர்களுடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல்.

6. உளவியல் சமூக உதவி: உளவியல் சமூக உதவியைப் பெற்றுக்கொடுக்கத் தேவையான வளக் குழுமத்தைத் தயார்செய்தல் மற்றும் பயிற்றுவித்தல்.

7. நல்லிணக்கத்திற்கான பெண்கள்: பெண்களின் தனி மற்றும் சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் உள்நாட்டு/ பிரதேச பொருளாதார அபிவிருத்தி முன்னெடுப்புக்களில் பெண்களின் வகிபாகத்தை மேம்படுத்துவதற்காக விரிவான வேலைச்சட்டகமொன்றை மேம்படுத்தல்.

8. வாழ்வாதார முன்னெடுப்புக்கு உதவி வழங்குதல்: வேறு விசேட முன்னெடுப்புகளின்மூலம் வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தல்.

9. சம்பந்தப்பட்ட துறைகள்: தேசிய நல்லிணக்க செயற்பாட்டுத்திட்டம், சமாதான மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான சமூக தொடர்பாடல் திட்டம், வேறு ஒத்த

நிறுவனங்களுடனான ஒத்துழைப்பு மற்றும் வேறு முகவராண்மை நிறுவனங்களுடன் ஒத்துழைப்பு மற்றும் தொடர்புகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ளல்.

வருடத்திற்கு விரிவான செயற்றிட்டமொன்று இந்த ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுடன், இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் ஆராய்வதாக இந்த ஆணைக்குழு தெளிவாக அறிந்துகொண்டது.

ஒருவொருக்கொருவர் பல்லினத்தன்மைக்கு/ தனித்துவத்தை மதிப்பளித்து கௌரவித்து சகவாழ்வுடன் மற்றும் ஒற்றுமையுடன் சகல இலங்கையர்களும் வாழ்தல் எனும் நோக்கு மற்றும் செயற்பணியை அடைந்துகொள்ளும் நோக்கத்தை முன்னிலைப்படுத்தி செயற்படுகின்ற தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தின் செயற்பணி, அடிப்படை உரிமைகள், சுதந்திரம், சட்டத்தின் ஆதிக்கம், சமத்துவம் மற்றும் பல்லினத்தன்மையை மதிக்கின்ற சமூகமொன்றை உருவாக்குவதற்காக பல்வேறு தரப்பினர்களாலும் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற முயற்சிகளை மேம்படுத்தல் மற்றும் ஊக்குவிப்பதாகும். தற்போது சமூகத்தில், நிலைபேறான சமாதானம் பாதுகாப்பு மற்றும் சகவாழ்வின் மூலம் கருத்து முரண்பாடுகளை ஒழித்தல் எனும் தொனிப்பொருளின்கீழ் அண்மையில் தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்துக்கான அலுவலகத்தினால் வருடாந்த சம்மேளனம் நடாத்தப்பட்டதென்று மகிழ்ச்சியுடன் குறிப்பிடப்படுகின்றது.

மெக்ஸ்வெல் பரணகம

முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதவான்

870. அவரின் விளக்கம் பின்வருமாறாகும்.

மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள குற்றச்செயல்கள் பற்றிய விபரம்

குற்றமுறை வடிவிலான குற்றச் செயலை மேற்கொண்டுள்ள சந்தர்ப்பத்தில் யுத்தக் குற்றச் செயல் இடம்பெற்றிருப்பதாக அவருக்கு இணங்க முடியாதென்று அவர் கூறினார்.

- கற்றக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவும் பரணகம ஆணைக்குழுவும் விசாரணையின் தன்மையிலான நிறுவனங்களுக்கு மாற்றமான முறையில் விசாரணை ஆணைக்குழுக்களாகும் என்பதை அவர் வெளிப்படுத்தி குறிப்பிட்டார். மேலும் விசாரணை செய்ய வேண்டிய குற்றமுறை தன்மையிலான குற்றச் செயல்களுக்கு சிபாரிசுகள் வழங்கப்பட்டதென்றும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் 2, 3 ஐப் பார்க்க)

செனல் 4 வீடியோ

- செனல் 4 சம்பவத்தை விசாரணை செய்யும்போது அந்த வீடியோ காட்சிகள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கோரியதென்றும். எனினும், செனல் 4 பிரதிநிதிகள் ஆரம்ப வீடியோ காட்சிகளை பெற்றுத்தருவதை நிராகரித்தார்கள் என்றும் அவர் கூறினார். (பிரதியின் 10ஆம் பக்கத்தை பார்க்கவும்)

- பரணகம ஆணைக்குழுவின் விசாரணை குழு செனல் 4 வீடியோவுடன் சம்பந்தப்பட்ட விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும்போது அந்த ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் நிறைவடைந்ததென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார். (பிரதியின் 12ஆம் பக்கத்தைப் பார்க்கவும்)

- விசாரணையை மேற்கொள்ளும்போது முகங்கொடுக்க வேண்டி ஏற்பட்ட அசௌரியங்களாக அதற்குக் காலம் அதிகமாக செலவானமை, விசாரணைக்கு குறித்த சம்பவங்களை மீண்டும் நினைவுபடுத்த ஒரு சிலர் தயங்கியமை போன்ற விடயங்களை அவர் விசேடமாகக் குறிப்பிட்டார்.

பரணகம ஆணைக்குழுவுக்கு அவர்களின் நடவடிக்கைகளை தொடர்ந்தும் பேணி வருவதற்கு அங்கீகாரம் வழங்கியிருப்பின், ''முழுமையான வேலையொன்றை மேற்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்திருக்கும்'' என்று அவர் தெரிவித்தார்.

தகவல் வழங்க தூதரகங்கள் தயங்கியமை.

- புகலிடக் கோரிக்கையாளர்கள் பற்றி தகவல் வெளிப்படுத்திக்கொள்வது தொடர்பாக கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட போதிலும் கனேடிய தூதரகம் போன்ற தூதரகங்கள் அதனை இராஜதந்திர சட்டவிதிகளுக்கு முரணானதென்று கூறி அந்த நாட்டில் வாழும் புகலிடக்கோரிக்கையாளர்களின் தகல்களை வெளிபடுத்துவதை அவர் நிராகரித்தார். (பிரதி பக்க இலக்கம் 11 ஐப் பார்க்க)

- புகலிட அந்தஸ்துக்கான கோரிக்கைவிடுத்துள்ள சிலர் காணாமல் போன ஆட்கள் தொடர்பான தகவல்கள் பரணகம ஆணைக்குழுவிடம் காணப்பட்டதென்றும் வெளிநாட்டு தூதரக சேவைகளிடமிருந்து தகவல்களைக் கோரியதற்கான காரணம் அதுவாகும் என்று மேலும் தெரிவித்தார். மேற்படி ஆட்களில் சிலர் புகலிட முகாங்களில் இருப்பதாகவும் ஒருசிலர் புகலிட முகாங்களிலே தொடர்ந்து வாழ்ந்துவருவதாகவும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்க இலக்கம் 26 ஐப் பார்க்க)

''ஜென்ரல் கோம்ஸ்'' (புநநெசயட ர்ழடஅநள) நிபுணரின் கருத்துக்கு கவனம் செலுத்திய அவர் இலங்கை இராணுவத்திடம் கனரக ஆயுதங்கள் பயன்படுத்தவில்லை என்று அந்த அறிக்கையில் தீர்மானம் செய்துள்ளார். (பக்க இலக்கம். 13,14)

கடத்திச் செல்லப்பட்ட ஆட்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க அரசாங்கம் கட்டுப்பட்டுள்ளமை பற்றி விசாரணை செய்தல்.

- பரணகம ஆணைக்குழுவின்கீழ் 600 – 800 பேருக்கு மரண சான்றிதழ் வெளியிடப்பட்டதென்றும் அதன்மூலம் அவர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களுக்கு பல்வேறு கொடைகள் மற்றும் நட்டஈடுகளைப் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்ததென்றும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதியின் பக்க இலக்கம் 16ஐப் பார்க்க)

சரணடைந்த எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்கள் காணாமல் போயிருப்பதாக முன்வைக்கப்படும் குற்றச்சாட்டு.

- இலங்கை இராணுப் படையிடம் சரணடைந்ததையடுத்து மற்றும் இலங்கை போக்குவரத்துச் சபை பஸ் வண்டிகளில் ஏற்றப்பட்ட எல்ரீரீஈ உறுப்பினர்கள் சுமார் 120 பேர் காணாமல் போனமை சம்பந்தமாக குற்றச்சாட்டுத் தொடர்பில் சாட்சியமளித்ததாக அவர் தெரிவித்தார். இந்த சாட்சிய அறிக்கைக் குறிப்புகள் அரசாங்க ஆவணக் காப்பகத்திடம் பொறுப்பளிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்பட்டு வருவதாகவும் அந்த சம்பவம் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி 17 பக்கத்தைப் பார்க்க)

பரணகம ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்துள்ள பொறிமுறைகள்

- வெளிநாட்டு விசாரணைகளை சிபாரிசு செய்திருக்கவில்லை என்று பரணகம ஆணைக்குழு வழங்கியுள்ள சிபாரிசு பற்றிக் குறிப்பிடும்போது அவர் தெரிவித்தார், உள்நாட்டு விசாரணையாளர்கள் விசாரணைகளை மேற்கொள்கின்ற விசேட மேல் நீதிமன்றமொன்றைத் தாபிப்பதற்கும் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை தாபிப்பதற்கும் எவ்வாறாயினும் ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்துள்ளதென்று அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்க இலக்கம் 19ஐப் பார்க்க)

பலாத்காரமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் பற்றிய விசாரணைகள்

- கடத்திச் செல்லப்பட்டமை தொடர்பில் அவர் தெரிவித்திருப்பது கடத்திச் செல்லப்பட்ட பிரதேசத்தின் கட்டுப்பாட்டை மேற்கொண்டிருந்த ஆட்கள் பற்றி கவனத்திற்கொண்டு கடத்திச் செல்லப்பட்ட ஆட்கள், கடத்தில் செல்லலை மேற்கொண்ட ஆட்கள் அணிந்திருந்த ஆடை மற்றும் கடத்திச் செல்வதை மேற்கொண்ட ஆட்கள் பேசி மொழி போன்றன பற்றி பரணகம ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தியதென்றாகும். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 20 ஐப் பார்க்க)

- யாழ்ப்பாணம் பிரதேசத்திற்கு வெளியிடங்களில் இடம்பெற்ற ஆட்கடத்தல்கள் தொடர்பில் 85% இற்கும் மேல் எல்ரீரீஈ அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்றும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 05 ஐப் பார்க்க)

- ஓய்வுபெற்ற குற்றப்புலனாய்வு அதிகாரிகள் குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணை தொடர்பான அறிக்கை தேசிய ஆவணக் காப்பகத்திடம் பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ளதென்றும் அவர் கூறினார். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 24 ஐப் பார்க்க)

விசாரணைக்கிடையே வெளிப்படுத்தப்பட்ட ஆட்கள் 10 பேர்

- உதவி பெற்றுக்கொள்வதற்காக தமது உறவினர்கள் காணாமல் போயிருப்பதாக ஒரு சில ஆட்கள் குற்றம் சாட்டுகின்றார்கள் என்றும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 25 ஐப் பார்க்க)

- தப்பியோடிய ஆட்களும் காணாமல் போன ஆட்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகவும் ஆணைக்குழு கண்டுபிடித்துள்ள ஆட்களின் பெயர்கள் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதென்றும் அவர் இணக்கம் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 7 ஐப் பார்க்க)

- ஒரு நபர் மதுரையில் உள்ள அநாதை முகாமொன்றிலிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளார் என்பதுடன், அவர் மனைவியுடன் மீண்டும் இணைந்துகொண்டுள்ளார்.

- ஒருவர் தலவாக்கலை பிரதேசத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளார்.

- ஆட்கள் இரண்டு பேர் அல்லது மூன்று பேர் ஆயுதங்களை எடுத்துச் செல்லும்போது மாலைதீவில் கைதுசெய்யப்பட்டுள்ளார். அவர்களில் ஒருவர் சிறைச்சாலையில் வைத்து தம்முடன் உரையாற்றியதாகவும் அவர் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் இலக்கம் 26 ஐப் பார்க்க)

- வடக்கிலிருந்து கொழும்புக்கு வருகை தந்து குடியமர்ந்துள்ள அவர்களின் உறவினர்கள், நண்பர்களுடனான உறவைப் பேணிவராத ஒரு சில ஆட்கள் காணாமல் போயிருப்பதாக உறவினர்கள், நண்பர்கள் நம்புகின்ற சந்தர்ப்பம் காணப்படுவதாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார் . (பிரதி பக்கம் 36ஐப் பார்க்க)

- பல்வேறு உதவிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளும் நோக்கத்துடன் ஒரு சில பெற்றோர் வெறுமனே உண்மையை மறைப்பதாகவும் மற்றும் ஒரு சில பிள்ளைகள் மீண்டும் வருகை தர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும் அல்லது மீண்டும் வரகை தருவதில் அச்சம் கொண்டுள்ளார்கள் என்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

ஆட்களின் எண்ணிக்கை

- சுமார் 6700 பேர் காணாமல் போன ஆட்களாக உறுதிப்படுத்துவற்கு புள்ளிவிபரவியல் திணைக்களத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கணிப்பீடு முக்கியமானதாகுமென்றும் அவர் குறிப்பிட்டார். இந்தப் புள்ளிவிபரங்கள் தருஸ்மான் அறிக்கையுடன் இணங்குவதில்லை என்ற விடயம் தொடர்பில் அவர் இணக்கம் தெரிவித்தார். (பிரதி பக்கம் 28/29 ஐப் பார்க்க)

- ஆணைக்குழு செனல் 4 பற்றிய தனது அறிக்கையில் இது தொடர்பான கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளது.

மேலுள்ள சாட்சியாளரின் சாட்சியங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் கலாநிதி திரு. கப்ராலின் சாட்சியம் மிகவும் முக்கியமான கேள்வியொன்றை எழுப்புகின்றதென்று ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதாவது, இலங்கை அரசு சேர் டொனட் த சில்வா அரச சட்டத்தரணி, பேராசிரியர் டீ. எம். கரேன், சேர். ஜெப்ரி நயிஸ் அரச சட்டத்தரணி மற்றும் றொட்னி டிக்சன் அரச சட்டத்தரணி போன்ற சட்ட நிபுணர்கள் மற்றும் பிரபல்யமான நபர்களை நியமனம் செய்திருப்பதுடன் அந்த அறிக்கைகள் வெளிவிவகார அமைச்சிடம் காணப்படுகின்றது.

தருஸ்மான் அறிக்கையில் அடிப்படையாக கொள்ளப்பட்டுள்ள விடயங்களை பின்னோக்கிக்கொண்டு செல்லும் இந்தக் கருத்துக்கள் அதுமுதல் இலங்கைக்கு எதிராக இந்தப் பிரேரணைகள் நிறைவேற்றப்படும் வரை எழுந்துள்ள ஏதாவது ஒரு விடயமாயின், அதன்மூலம் தெரியவருவது இந்தக் கருத்துக்களைப் பொருட்படுத்தாது இலங்கைக்கு எதிராக இந்தப் பிரேரணை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது என்றாகும். மேலே குறிப்பிட்பட்ட கருத்து மனித உரிமைகள் குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்க வெளிவிவகார அமைச்சின் தரப்பின் பொறுப்பாக இருந்தது. மனித உரிமைகள் குழுவில் கலந்துரையாடல்கள், பூகோளத்தன்மை பக்கசார்பின்மை, விடய ரீதியான முன்னுரிமை, தெரிவுசெய்தல், ஆக்கபூர்வமான கலந்துரையாடல் மற்றும் கூட்டமைப்பு, எதிர்வுகூறல், நெகிழ்வுத்தன்மை, வகைப்பொறுப்புக்கூறல், சமநிலை உள்ளடங்களாக பரந்த கோணங்களைக்கொண்ட தகவுதிறன்களுக்கு இணங்க மேற்கொள்ளப்படக்கூடியதாக இருந்ததுடன், இதனையடுத்து, ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் குழுவில் நிறுவனத்தை கட்டியெழுப்புவது 2007 யூன் 18ஆம் திகதிய 5/1ஆம் இலக்க பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு பணிகளை நிறைவேற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்திற்கான நிகழ்ச்சிநிரல் மற்றும் சட்டகத்தை வழிப்படுத்தகின்ற கோட்பாடாக கட்டாயமாக சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற தீர்மானங்களை அமுல்படுத்தல் மற்றும் பின்னாய்வு செய்வது. சாட்சியாளர்கள் சிலர் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் மேற்கொண்ட கருத்து வெளியீடுகள் தொடர்பாக ஆணைக்குழு இந்த அவதானிப்புக்களைச் செய்துள்ளது. எவ்வாறாயினும், பின்பற்றப்பட்ட மனித உரிமைகள் நடைமுறைகள் பற்றிய அனுபவம்/ நிபுணத்துவம் ஆட்கள் சிலரைக் கொண்டதாக சிலரிடமிருந்து மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் போது ஆணைக்குழு சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொண்டதுடன் ஆணைக்குழு அதன் அதிகாரத்தை பொறுப்பளிப்பதன் ஒரு பகுதியாக தமது இறுதியறிக்கையை சமர்ப்பிக்கும்போது தமது வெளிப்படுத்தல்கள் மற்றும் தமது அவதானிப்புக்களையும் சமர்ப்பித்துள்ளது. பேராசிரியர் திரு. பிரதிபா மஹாநாமவின் சாட்சியங்கள் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் சம்பந்தமானதாக இருந்ததுடன், இதனையடுத்து, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய ஆணைக்குழு மெக்ஸ்வேல் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டு அறிக்கைகளினதும் அவதானிப்புகள் பற்றியும் பேசியுள்ளார். இந்த ஆணைக்குழுக்கள இரண்டினதும் சிபாரிசிகள் தொடர்பில் அவர் தெரிவித்திருப்பது இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் தொடர்ந்தும் சாட்சியமளிக்க சாட்சியாளர்கள் வாக்குறுதி அளித்துள்ளார்கள் என்பதுடன், இந்த ஆணைக்குழு அவர்களின் சாட்சியங்களை துரிதமாகப் பெற்றுக்கொள்ள எதிர்பார்க்கின்றது என்றாகும்.

பேராசிரியர் சர்வேஸ்வரன் அருளானந்தம்

சட்டத்தரணி, சட்டம் பற்றிய பேராசிரியர்

871. கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தின், சட்ட பீடத்தின் சிரே‘ட விரிவுரையாளரான சர்வேஸ்வரன் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளிக்கையில் பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பாக கருத்து வெளியிட்டுள்ளார் என்பதுடன், ஆயுத மோதலின் பின்னர் திசைமுகப்படுத்தல் எவ்வாறு இருக்க வேண்டுமென்பது பற்றிய 17 விடயங்களின்கீழ் அவர் விளக்கமளித்துள்ளார். ”னுனுசு” எனும் எண்ணக்கருவை வலியுத்தியுள்ளார் என்பதுடன் அதன் முதலாவது எழுத்து ”னு” நிராயுதமாக்கல் (Disarmament), இரண்டாவது ”னு” எழுத்து இராணுவ சேவைக் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து விடுவித்தல் (Demobilization) கருதப்படுகின்றதென்பதுடன் ”சு” எனும் எழுத்தின்மூலம் தமது (Repatriation), அனுப்புதல், மீள் குடியேற்றம் (Resettlement), புனர்வாழ்வளித்தல் (Rehabilitation), மீண்டும் சமூகமயப்படுத்தல் (Reintegration), நல்லிணக்கம் (சுநஉழஉடையைவழைஎ) மற்றும் மீள் நிர்மாணம் (Reconstruction) ஆகிய விடயங்கள் கருதப்படுகின்றது.

அத்துடன் யுத்த மோதலுக்குப் பின்னராக காலப்பகுதிக்கு உண்மையைக் கண்டறிதல் (truth searching), வழக்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் (Prosecution) இழப்பீடு (Reparation) மற்றும் நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்பு (Institutional reforms) உள்ளடக்கியதாக நிலைமாறுகால நீதியின் (Transitional Justice) முக்கியத்துவத்தையும் அவர் வலியுறுத்தினார். உண்மையைக் கண்டறிதல் என்பதனால் கருதப்படுவது மனித உரிமைகள் சட்டம், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டுள்ளதாக என்பைதத் தேடிப்பார்த்தலாகும். மேலே குறிப்பிடப்பட்ட மீறல்கள் இடம்பெற்றுள்ளாத என்பதை விசாரணை செய்வதற்கு குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளத் தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடி சுயாதீனமான பொறிமுறையொன்றை தாபிப்பதற்கு யோசனை சமர்ப்பிக்கின்றார்.

யுத்தத்திற்குப் பின்னரான காலப்பகுதியில் இராணுவத்தினர் கைப்பற்றி இருக்கின்ற தனியாரின் காணிகளை பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முகங்கொடுக்கின்ற காணி உரிமை பற்றிய சிக்கல்கள் தொடர்பிலும் பேராசிரியர் கவனம் செலுத்தியுள்ளார். குறித்த உரிமையாளர்களுக்கு மேற்படி காணிகளை விடுவிக்க வேண்டுமென்று பேராசிரியர் கருதுகின்றார். கிழக்கு மாகாணத்தில் உள்ள ஒரு சில காணிகள் விடுவிக்கப்பட்டபோதிலும் அந்த செயற்பணிகள் மிகவும் மந்தகதியில் இடம்பெறுகின்றது. ஆட்களுக்கு தமது சொத்துக்களின் உரிமை காணப்படுவதற்குள்ள உரித்து மதிப்பளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் பேராசிரியர் வலியுறுத்தினார்.

யுத்தம் நிறைவடைந்து சுமார் 12 வருடகாலம் நிறைவடைந்துள்ளதன் காரணமாக பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கைதுசெய்யப்பட்டுள்ள தமிழ் ஆட்கள் விடுவிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டம் இரத்துச் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் பேராசிரியர் கருதுகின்றார். பயங்கரவாத தடைச் சட்டம் விசேட ஏற்பாடுகள் சட்டமாக விதிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும் தற்போது இது இலங்கையின் குற்றவியல் நியாயத்தை நிலைநாட்டும் கட்டமைப்பில் ஒரு நிரந்தர சட்டமொன்றாக மாறியுள்ளதென்றும் குறிப்பிட்டார். தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை மற்றும் சாட்சிகள் கட்டளைச் சட்டம் அமுலில் உள்ளதன் காரணமாக சகல வகையிலுமான குற்றச்செயல்கள் தொடர்பிலும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்போது இலங்கையில் காணப்படுகின்ற சட்ட ரீதியான சட்டகம்

போதுமானதாகுமென்றும் பேராசிரியர் கூறுகின்றார். எனவே, விசேட சட்டமொன்றின் தேவை காணப்படுகின்றதென்ற கருத்தை பேராசிரியர் நீக்குகின்றார்.

பிணை வழங்க முடியாத குற்றச் செயலில் பேராசிரியர் வலியுறுத்திய விடயமாக இருப்பது வழக்கு விசாரணையை ஆரம்பிப்பதற்கு குறிப்பிட்ட காலப்பகுதி காணப்பட வேண்டுமென்றும் அவ்வாறு இல்லையெனின், அவர்கள் பிணையில் விடுவிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுமாகும்.

இனப் பிரச்சினை சிக்கல்களுக்கு அரசியல் ரீதியான தீர்வாக பேராசிரியர்,பெடரல் முறையைப் பிரேரிக்கின்றார். எவ்வாறாயினும், சம்டி வாதம் எனும் அரசியல் கோட்பாடாது இலங்கையில் பிரிவினை வாதமென்று தவறாக புரிந்துகொள்ளப்பட்டுள்ளது. சுதந்திரம் கிடைத்த சந்தர்ப்பம் முதல் தமிழ் மக்கள் கோருவது சமஷ்டி முறையாகும் என்று பேராசிரியர் குறிப்பிட்டார். இலங்கையைவிட அளவில் மிகச் சிறியதான பெல்ஜியம் மற்றும் சுவிட்சர்லாந்து போன்ற நாடுகள் சமஷ்டி முறையைப் பின்பற்றுகின்றது. இலங்கைக்கு ஏற்புடைய விசேட மாதிரி அமைப்பொன்றை வடிவமைப்பது மிகவும் பொறுத்தமானதாகும்.

அரசியலமைப்பின் 154(அ)(3) உறுப்புரைமூலம் சட்டம் வகுப்பதன்மூலம் ஏற்பாடுகளை ஒன்றிணைப்பதற்கு இட வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. மாகாணங்களை மீண்டும் எல்லை நிர்ணயம் செய்ய பேராசிரியர் பிரேரிக்கின்றார். தமிழ் பிரதேசங்களை வட மாகாணத்துடன் இணைக்குமாறு கிழக்கு மாகாணத்தில் முஸ் மற்றும் சிங்களப் பிரதேசங்களை அவ்வாறு ஏனைய மாகாணங்களுடன் இணைக்கவும் செயற்பட முடியும். தற்போது காணப்படுகின்ற பதின்மூன்றாவது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தில் இது உள்ளடங்குகின்றது. எனினும், இதன் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பொலிஸ் அதிகாரம் சட்டவாக்கத் தத்துவங்களுக்கு ஏற்பாடுகளை வழங்குவதனாலாகும். பதின்மூன்றாவது அரசியலமைப்புத் திருத்தம் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் பேராசிரியர் கருதுகின்றார்.

மொழி உரிமை தொடர்பான சிக்கல் பற்றி பேராசிரியர் சர்வேஸ்வரன் கவனம் செலுத்துகின்றார். அரசியலமைப்பின் 13 மற்றும் 16ஆம் திருத்தங்களுக்கமைய தமிழ் மொழியும் அரச கரும மொழியாக மாற்றமடைந்துள்ளது. சிங்கள மொழி ஏற்கனவே அரச கரும மொழியாக இருப்பதுடன், இணைப்பு மொழியாக இருக்கின்றது. எவ்வாறாயினும், மொழி உரிமைகள் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதனால், இதனை முழுமையாக அமுல்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல் வேண்டும். அரச சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள அலுவலர்கள் இருமொழி நிபுணத்துவத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

ஆங்கில மொழி தொடர்பாக அரசியலமைப்பில் வழங்கப்பட்டுள்ள அந்தஸ்தை மேம்படுத்த வேண்டுமென்று பேராசிரியர் கருதுகின்றார். ஆங்கில மொழி இணைப்பு மொழியாக கருதப்படுகின்றபோதிலும் யதார்த்தமாக இருப்பது இது உத்தியோகப்பற்றற்ற வகையில் அரச கரும மொழியாக மாறியுள்ளதென்பதாகும். 1956 ஆண்டில் சிங்கள மொழி மாத்திரம் எனும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு ஆங்கிலம், தமிழ் மொழிகளுக்குக் காணப்படுகின்ற அந்தஸ்து குறைக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும் இந்தச் செயல் ஏற்படுத்தியுள்ள பாதகமாக பெறுபேறுகள் இனப் பிரச்சினை சிக்கலாக புரையோடி ஒட்டுமொத்த தேசத்துக்கும் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இந்தச் செயலானது உலகின் முன்னேற்றப் பயணத்திற்குத் தேவையான மொழியாக இருக்கின்ற ஆங்கில மொழியின் அந்தஸ்தை குறைப்பதற்கும் அந்தச் சட்டம் காரணமாக அமைந்துள்ளது. எனவே, ஆங்கில மொழிக்கு நாட்டில் காணப்படுகின்ற அந்தஸ்தை மேம்படுத்துவதைப் போன்று அதனை அரச கரும மொழியாக மாற்ற வேண்டுமென்றும் பேராசிரியர் கூறுகின்றார்.

பாரபட்சம் காட்டாமை தொடர்பிலும் பேராசிரியர் தமது கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார். அரசியலமைப்பின் 12(1) மற்றும் 12(2) அமைய எந்தவொரு பிரஜைக்கும் எந்தவொரு காரணத்தின் அடிப்படையிலும் பாரபட்சம் காட்டப்படக்கூடாது. முழுமையான நியாயத்தன்மை விகிதாசாரத்தை அடிப்படையாக் கொண்டிருப்பதில்லை. எவ்வாறாயினும்,

அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மேற்படி ஏற்பாடுகள் அரச துறைக்கு மாத்திரம் ஏற்புடையதாக்கிக்கொள்ளப்படுவதுடன், தனியார் துறையில் இடம்பெறுகின்ற பாரபட்சங்களுக்கு உட்படுத்துவதும் தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. தொழிலில் ஈடுபடும்போது இடம்பெறுகின்ற பாரபட்சங்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகள் இலங்கையில் காணப்படுவதில்லை. இது இன பிரிவு, சமயத்தை மாத்திரமன்றி பால்நிலையையும் அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. இந்த நிலைமைக்கு தீர்வாக பிரித்தானியாவில் காணப்படுகின்ற ருமு 200 சட்டத்திற்குச் சமமாக பூரண நியாயமான சம அந்தஸ்து பற்றிய சட்டமொன்றைத் தயார்செய்வது உகந்ததென்றும் பேராசிரியர் பிரேரிக்கின்றார். அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய நீதிமன்ற அதிகாரம் மாகாண மட்டங்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அதன்மூலம் குறைந்த உரிமைகொண்ட ஆட்களும் உயர் நீதிமன்றம் செல்வதற்கு வாய்ப்புக் கிடைக்குமொன்றும் பேராசிரியர் கருதுகின்றார்.

இலங்கையில் தனிப்பட்ட சட்டங்களை பாதுகாக்க வேண்டும் என்றும் பேராசிரியர் தெரிவித்தார். அதன் மூலம் இலங்கை சமூகத்தில் பல்லினத் தன்மையை அடையாளப்படுத்தப்படுவதுடன் இந்த சட்டங்களின் மூலம் குற்றவியல் தவறுகள் தொடர்பில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனினும், குறித்த ஆட்களின் தனிப்பட்ட குடியியல் சிக்கல்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. இது வெளி சமூகத்திடமிருந்தன்றி குறித்த விசேட சமுதாயத்திடமிருந்து முன்வைக்கப்பட வேண்டியதாகும். இதற்கு உதாரணமாக பேராசியர் குறிப்பிட்ட விடயம் தேசவளமே சட்டத்திற்கு அமைய குறித்த ஒரு சொத்து சாட்டுதல் செய்வது தொடர்பில் யாராவது ஒரு மனைவிக்கு கணவரின் எழுத்துமூலம் அவசியமென்றாகும். எனவே, முழுமையான நியாயத் தன்மையை பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்றால் கணவரின் சொத்து சாட்டுதல் அளிக்கப்படுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் அதற்கு மனைவியின் கையொப்பத்தை பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று பிரேரிக்க முடியும் என்பதுடன் இவ்வாறான நியாயமான நடைமுறைகளை தனியார் சட்டங்களில் உட்புகுத்துவது அவசியமாகும்.

குரோத மனப்பான்மையான கருத்துக்களை வெளியிடுவது என்பது எண்ணெய் பரவியுள்ள ஒரு மேற்பரப்பில் சிறியதொரு நெருப்பு குச்சியை ஒன்றிணைப்பதை போன்றதாகும் என்பதுடன் அதன் மூலம் குறிப்பிடத்தக்க அளவு பாதிப்பை ஏற்படுத்த முடியும். குரோதமான கருத்துக்களை தொடர்பான சட்டங்கள் யுத்தத்தின் பின்னரான சந்தர்ப்பத்தில் கடுமையாக அமுல்படுத்தப்படவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் பேராசியர் மேலும் தெரிவித்தார்.

பேராசிரியர் சர்வேஸ்வரனுக்கு அமைய, தேர்தல்கள் மறுசீரமைப்பின் மேற்கொள்வது அவசியமாவதுடன் சகல கட்சிகளினதும் இணக்கப்பாட்டுடன் அது நிறைவு செய்யப்பட வேண்டும். இது குறிப்பாக வடக்கு மற்றும் கிழக்கிலிருந்து மாகாணங்கள் அல்லது மாவட்டங்கள் தொடர்பானதாக இருப்பதனால் ஏதேனும் ஒரு மாவட்டத்தில் அல்லது மாகாணத்தினால் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை எந்தவகையிலும் தேர்தல் மறுசீரமைப்பு மூலமும் குறைக்கப்படல் ஆகாது. பாராளுமன்றத்திற்குள் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை கவனத்தில் கொள்ளும் போது கடந்த தடவை 11 பிரதிநிதிகள் இருந்தார்கள் என்றும் இப்போது 9 பேர் மாத்திரம் இருக்கின்றார்கள் என்றும் பேராசிரியர் குறிப்பிட்டார். ருவண்டாவை உதாரணமாக கொண்டு பேராசிரியர் கருத்து வெளியிடுகையில் 1994 இல் ருவண்டாவில் இன சுத்திகரிப்பு இடம்பெற்றுள்ள போதிலும் தற்போது ருவண்டா பாராளுமன்றத்தில் 60% ஆன பெண்கள் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்றார்கள் என்றாகும். இலங்கை பாராளுமன்றத்தில் 30% மற்றும் மாகாண சபையில் 30% என்ற வகையில் பெண்களுக்கான பிரதிநிதித்துவத்திற்கு ஒதுக்கம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று பிரேரணை காணப்படுகின்றது. ஊழியர் சங்கங்களின் பதவிகளுக்கும் குறிப்பிடத்தக்களவு விகிதமான பெண்கள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஏற்பாடுகளை இணைப்பதன் மூலம் தொழிற்சங்கங்களின் கட்டளை

சட்டங்களை திருத்தம் செய்யுமாறும் பேராசியர் பிரேரிக்கின்றார். பெண்கள் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பில் பார்க்கும் போது இலங்கைக்குள் எந்தவகையிலாவது அதிகாரம் பொறுப்பளிப்பது அவசியமாகும்.

சமாதானம் பற்றிய கல்வி இலங்கை கல்விக் கட்டமைப்பின் ஓர் அம்சமாக இருக்க வேண்டும் என்ற பேராசிரியர் வலியுறுத்துகின்றார். இராணுவப் படை அதிகாரிகளுக்கும் மனித உரிமை சட்டம், மனித உரிமை சட்ட மற்றும் சமாதானக் கல்வி தொடர்பான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடாத்துவது அவசியமாகும். இது சிறைச்சாலை அலுவலர்கள், பொலிஸ் அலுவலர்களுக்கும் பெற்றுக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

நாட்டின் அபிவிருத்தி இலக்காகக் கொண்ட நிருவாகத்தின் முக்கியத்துவம் பற்றி பேராசிரியர் வலியுறுத்தினார். பேராசியர் சர்வேஸ்வரனுக்கு அமைய இலங்கையில் காணப்படுகின்ற சகல பொருளாதார சிக்கல்களுக்கும் தீர்வு அபிவிருத்தியாகும். இலங்கைக்கு பயன்களை பெற்றுத் தரக்கூடிய கருத்திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுடன் தொழில்வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். கைத்தொழில்கள் மற்றும் தொழிற்சாலைகள் கூடுதலாக தாபிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுடன் சுற்றுலாத் துறையை மேம்படுத்த வேண்டும். அர்த்தபூர்வமான முறையில் மீள் சமூகமயப்படுத்துவதற்காக முன்னாள் போராளிகளுக்கும் தொழில்வாய்ப்புகளை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும்.

காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம், இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் மற்றும் தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் போன்ற நிறுவனங்கள் தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைகளை தீர்க்கவில்லை என்பதனால் அவை இயங்கி வருதல் வேண்டும். காணாமல் போனவர்களின் பிரச்சினைகளுக்கு பயன் வாய்ந்த தீர்வுகள் பெற்றுக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதனால் நிறுவனங்களை வலுப்படுத்தும் போது அவ்வாறான ஆட்களுடன் கலந்துரையாடி அந்த பணிகளை மேற்கொள்ளல் வேண்டும்.

இறுதியாக பேராசிரியர் குறிப்பிட்ட விடயம், இலங்கைக்கு அவசியமாக இருப்பது இனப் பிரவினர்களுக்கிடையே சகவாழ்வாகும் என்பதுடன் இவமூன்று இனங்களும் ஒன்றாக வாழ்ந்து நாட்டை முன்னெடுத்துச் செல்லல் மற்றும் அதனை மேம்படுத்துவதாகும். மறுபுறம் மனிதாபிமான சட்டம், சர்வதேச மனித நேய சட்டம் மற்றும் மனித உரிமைகள் சட்டம் ஆகிய சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்படும் என்றமை தொடர்பில் தகுந்த மற்றும் விலைதிறன் வாய்ந்த நடவடிக்கைகள் காணப்படல் வேண்டும். இன மத அல்லது வேறு ஆளடையாளங்களை விடவும் இலங்கையர் என்ற ஆளடையாளம் இலங்கையர்களுக்கு மத்தியில் இயற்கையாக வளர்க்கப்படல் வேண்டும். இது நல்லிணக்கம் என்பதன் அத்தியவசியமான ஒரு கூறாகும்.

பேராசிரியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா

சட்டத்தரணி, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னாள் தவிசாளர்

872. பேரிசியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தின் முன்னாளர் சிஷ்ட பேராசியராவர் என்பதுடன் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னாள் தவசாளராகவும் உள்ளார். இவர் இதற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம் போன்ற ஆணைக்குழுக்களினால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்களில் ஒரு சில சம்பவ வாக்குமூல பிரிவு தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார் என்பதுடன் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் ஏற்புடையதாகின்ற சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் பற்றி அவர் எமது கவனத்தைக் கோரினார்.

ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்களை சாட்டுதல் செய்வது பற்றி கவனம் செலுத்தி பேராசியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா முதலில் உதலாகம ஆணைக்குழு அறிக்கை பற்றி

பேசினார். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம அறிக்கைகளை போன்றன்றி உதலாகம ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை பிரகடனம் வெளியிடப்படாத போதிலும் இது 2013 ஒக்டோபர் மாதம் பாராளுமன்றத்தில் சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்டது என்று அவர் தெரிவித்தார். மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் அவர் நடவடிக்கை மேற்கொண்ட காலப் பகுதியில் அந்த அறிக்கையின் பிரதியை பார்த்ததாகவும் பேராசிரியர் குறிப்பிட்டார். 1990 ஜூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி முதல் யுத்தம் நிறைவடைந்த 2009 மே மாதம் 19 ஆம் திகதி வரையான காலப் பகுதிக்குள் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் காணாமல் போன ஆட்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்காக பரணகம ஆணைக்குழு நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கடுமையான தவறுகள் இடம்பெற்றுள்ளதா என்பது பற்றி ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்காக இலங்கை இராணுவப் படையினர் தாபித்த விசாரணை தொடர்பிலும் பேராசிரியர் பிரதீபா மஹாநாமஹேவா ஆணைக்குழுவின் கவனத்தை செலுத்திக் கூறினார். மேற்படி ஆணைக்குழுக்கள் அனைத்தினதும் அறிக்கைகளின் அடிப்படையில் இந்த ஆணைக்குழுவின் பயனுக்காக அவர் ஒரு அறிக்கையை தயார் செய்திருப்பதாகவும் சாட்சியாளர் தெரிவித்தார்.

சர்வதேச மனிதநேய சட்டம் மீறப்பட்டுள்ளதா என்ற கேள்விக்கு தருஸ்மான அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மேற்கொள்ளப்பட்டதாக கூறப்படுகின்ற சம்பவங்களின் புள்ளிவிபரங்களை பேராசிரியர் திரு. பிரதீப மஹாநாமஹேவா வெளியிட்டார். தருஸ்மான் அறிக்கைக்கு அமைய சுமார் 40,000 பேர் கொலை செய்யப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதுடன் சர்வதேச மன்னிப்புச் சபையின் அறிக்கையில் இந்த எண்ணிக்கை மாற்றமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதுடன் இது 100,000 என குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஹியுமன் ரைட்ஸ் வொச் நிறுவனம் சமர்ப்பித்துள்ள எண்ணிக்கை 60,000 ஆகும். இந்த ஒன்றுக்கொன்று முரணான எண்ணிக்கைகள் ஏனையவர்களிடம் வினவியதன் மாத்திரம் அறிந்து கொண்ட விடயங்களாகும் என்றும் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை என்றும் பேராசிரியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா சுட்டிக் காட்டினார். ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருப்பது சுமார் 7,000 பேர் ஆகும் என்றும் அவர் சுட்டிக்காட்டினார். இது பயங்கரவாதிகளுக்கு எதிரான யுத்தம் என்றும் ஐக்கிய அமெரிக்க ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதாகவும் எனவே இங்கு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட சட்டங்கள் அமுலில் இருக்க வேண்டும் என்றும் பேராசிரியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா விவாதித்தார். சுமார் 11,000 பேர் கொலை செய்யப்பட்டதாக தெரிவித்த ஒரு தடைவை தெரிவித்த பேராசிரியர் திரு. ரஜீவ விஜேசிங்க இந்த நீதிமன்றத்திற்கு முன் அழைக்கப்பட வேண்டும் என்று பேராசிரியர் திரு. பிரதீபா மஹாநாமஹேவா கோரிக்கை விடுத்தார். கிரிசாந்தி குமாரிசுவாமி மற்றும் செம்மணி போன்ற கொலை வழக்குகளில் குற்றவாளிகளாக்கப்பட்டவர்களுக்கு சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்ட எல்லா சந்தர்ப்பத்திலும் முன்னாள் அலுவலர்கள் மற்றும் சட்டமா அதிபர் விர்லந்த ஆட்களின் புள்ளிவிபரங்களை பெற்றுக் கொடுப்பது தொடர்பிலும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

சர்வதேச செஞ்சிலுவை சங்கம், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் விதி இலக்கம் 97 இற்கு அமைய மனிதர்களை கேடயமாக பயன்படுத்துவது தடை செய்யப்பட்டிருந்த நிலையில் மனிதக் கேடயமாக பயன்படுத்தப்பட்டமை தொடர்பாக இதனை அடுத்து இந்த கல்விமான் குறிப்பிட்டார். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு இந்தத் தவறை மேற்கொண்டுள்ளது. இதனை அடுத்து கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் IV அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இணைப்புக்கள் பற்றியும் அவர் கவனம் செலுத்தினார். இணைப்பு 4.2 இல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள மனித உரிமை மீறல்கள் வெளிப்படுத்தப்படக்கூடிய வகையில் இலங்கை விமானப் படை தாள்களை பகிர்ந்தளித்துள்ளதுடன் ‘‘வன்னியில் வாழும் சிவில் மக்களுக்காக பாதுகாப்பு வலயம் பிரகடனம் செய்யப்பட்டுள்ளது’’ என்று கூறிப்படப்படுகின்ற தாள்கள், துண்டுப் பிரசுரங்கள்

இலங்கை பொலிஸாரினால் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் இரண்டு இலட்சத்து எழுபத்தெட்டாயிரம் பேர் மக்களை முல்லைத்தீவு பிரதேசத்திற்கு அனுப்பியுள்ளது. மக்களுக்கு வருகை தருமாறு குறிப்பிடப்பட்ட துண்டுப் பிரசுரங்களை வெளியிடுதல் எனும் விடயத்திற்கு இலங்கை இராணுவப் படை நேர்மையினை வெளிப்படுத்துகின்றது. இலங்கை இராணுவப் படை எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தை மீறியில்லை என்றும் கற்றப் பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையை மிக அவதானமாக வாசிக்கும் போது தெளிவாகின்றது என்றும் பேராசிரியர் வாதிட்டார்.

யுத்தத்தின் இறுதி தினம் பற்றி குறிப்பிடுகின்ற சர்வதேச செஞ்சிலுகை சங்கத்தினால் வெளியிடப்பட்ட இரகசிய ஆவணமொன்று பற்றியும் அவர் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார்.

கலாநிதி ஜெஹான் பெராரா

இலங்கை தேசிய சமாதான சபையின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்

எனது ஒட்டுமொத்தச் சேவைக்காலத்தையும் நான் அர்ப்பணிப்புச் செய்தது இனப் பிரச்சினைக்கு நிந்தர தீர்வைக் கண்டறியும் பணிக்காகும் என்பதுடன் வேறு வேலைகளுக்காக மிகவும் குறுகிய காலத்தையே நான் கழிதுள்ளேன். இதுவும் சர்வதோய அமைப்புடன் சமூக அபிவிருத்திக்காக அதாவது இல்லாத உள்ளவர்களுக்கிடையிலான ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைப்பதற்காகவாகும். எனவே எனது ஒட்டுமொத்த தொழில் வாழ்க்கையையும் சிவில் சமூகத்துடன் கழித்துள்ளேன். அதற்கு மேலதகமாக 1995 இல் நான் தேசிய சமாதான சபையின் ஆரம்பகர்த்தாக்களில் ஒருவராக உள்ளேன். எனினும் நான் இனப்பிரச்சினை எனும் சிக்கல் தொடர்பில் எனது நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தது நான் பல்கலைக்கழக மாணவராக இருந்த காலத்தில்தான். ஐக்கிய அமெரிக்காவிலிருந்து நான் மீண்டும் வருகை தந்த பின்னரான காலப்பகுதியில் 1983 ஜுலை கலவரத்தை அனுபவிக்க கிடைத்ததுடன் அதற்கமைய எனக்கு அது தொடர்பான பகுப்பாய்வை எழுதி பத்திரிகைகளிலும் எழுதி வெளியிட்டேன். இது 1984 இல். எனவே 1984 ஆம் ஆண்டு முதல் நான் இந்த சிக்கல் பற்றி கருத்து வெளியிட்டு வருகின்றேன்.

தற்போது காணப்படுகின்ற கடுமையான பிரச்சினை உண்மையாகவே இந்த நாடு மனித உரிமைகள் தொடர்பில் மற்றும் நிலைமாறு கால நீதி தொடர்பில் முழுமையாக கவனம் செலுத்துகின்ற யுத்தத்தின் பின்னரான நல்லிணக்கம் பற்றிய பொறுப்பைக் கொண்டு செயற்படுவதாக சர்வதேச சமூகத்திற்கு உணர்த்துவதற்காகவாகும். உண்மையின் இனப் பிரச்சினை தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வது நீண்ட கால சிக்கல் ஒன்றாக உள்ளது என நான் உறுதியாக நம்புகின்றேன். இந்த சிக்கலை தீர்த்து வைக்க பல்வேறு அரசாங்கங்கங்கள் முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளன.

1948 இல் நாம் பிரத்தானியாவிடமிருந்து சுதந்திரம் பெற்றுக் கொண்டபோது நாம் ஆசியாவில் இரண்டாம் இடத்தில் காணப்பட்டோம் என்று கூறப்படுகின்றது. நாம் யப்பானுக்கு மாத்திரம் தான் இரண்டாவது நிலையிலிருந்தோம். எனினும் எமக்கு பின்னாலிருந்த கொரியா, மலேசியா மற்றும் தாய்லாந்து ஆகியன இன்று எம்மையும் முன்னோக்கிச் சென்றுள்ளன. இது மிகவும் கவலைக்குரியதாகும். அதேபோன்று எம்மை நகைப்புக் ஆளாக்குகின்றது. 1948 இல் நாம் இரண்டாம் இடத்தில் இருந்த போது எம்மை யார் ஆட்சி செய்தார்கள். பிரித்தானியர்கள். அவர்கள் எம்மை சுரண்ட முயற்சித்தார்கள். அவர்களுக்கு ஏதேனும் ஒன்றை எம்மிடம் பெற்றுக் கொள்ள முயற்சித்தால் அதற்காகத் தான் அவர்கள் காலணித்துவ ஆட்சியை பேணி வந்தார்கள். ஆனாலும் அவ்வாறான சூழலின் கீழும் எமக்கு இரண்டாம் நிலையில் இருக்க முடியுமானது. அதன் பின்னர் ஆட்சி அதிகாரம் எம்மவர்களுக்கு கிடைத்தது. இப்பொழுது நாம் அந்தளவுக்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவில்லை.

நான் நம்புகின்ற வகையில் எனது நம்பிக்கைக்குரிய வகையில் அதற்கு அடிப்படை காரணம் எமது நாட்டில் ஒற்றுமை இல்லாமையாகும். ஒரு பிரிந்துள்ள குடும்பத்தை போன்றது. இனப் பிரிவுகள் ஒன்றுக்கொன்று நம்பிக்கை கொள்வதில்லை. ஒரு இனப் பிரிவினர்கள் ஒருவருக்கொருவரை நம்புவதில்லை.

நிலை ாறு கால நீதி பற்றி இரண்டு மாற்று வழிமுறைகளை சமர்ப்பிக்க எனக்கு முடியும். அதில் ஒன்று நிலைமாறு கால நீதி மற்றும் பிந்திய நல்லிணக்க சிக்கல் பற்றி நேரடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வது. மற்றைய மாற்றுவழியாக இருப்பது எமது இந்த மோதலிக்கு அடிப்படை காரணம், இந்த நாட்டு யுத்தத்தை நோக்கி ஏன் சென்றது என்பதை தேடிப் பார்ப்பதாகும். இது சுதந்திரம் கிடைத்த பின்னர் இடம்பெற்ற விடயம் அல்ல என்பது எனது நம்பிக்கையாகும். இதனை ஏற்கனவே நீங்கள் அறிந்திருப்பீர்கள். எமது நாடு பற்றி நாம் யாரும் அறிந்துள்ள விடயத்திற்கு சற்று வித்தியாசமான ஒரு கருத்தை நான் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

நாம் அனைவரும் ஒரே மாதிரியாகவுள்ள போதிலும் இந்தளவுக்கு பிரிந்திருப்பது ஏன் என்பதை சுட்டிக் காட்டுகின்ற ஒரு புகைப்படம் மூலம் நான் இதனை ஆரம்பிக்கின்றேன். இதில் சிங்களவர்கள் யார், தமிழர்கள் யார், முஸ்லிம்கள் யார் என்று கூறுவது கடினம். எந்தளவுக்கு வன்முறை நிலைமை இருந்தபோதிலும் உண்மையிலேயே எமது நாட்டில் ஒரு இணைப்பு இன்றும் இருக்கின்றது. நான் மறக்க முடியாத சம்பவம் தான், நான் ஒரு தடைவை யுத்த பிராந்தியத்திற்கு சென்றேன். ஒரு தடவை அல்ல, முற்றாக அழிவடைந்த ஒரு இடத்திற்கு சென்றேன். இராணுவத்தினர் யுத்தம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அம்மக்கள் அநாதைகளாகியிருந்தார்கள். இடம்பெயர்ந்திருந்தார்கள். படை வீரர்கள் வந்திருந்தார்கள். சிவில் மக்கள் உயிரிழந்துள்ளார்கள், பெற்றோர் உயிரிழந்துள்ளார்கள். ஆனாலும் நாம் அங்கு சென்றாலும் அவர்களின் பிள்ளைகள் ஓடி வந்தார்கள். அவர்களுக்கு தெரியும் நாம் வந்தது வெளி மாகாணத்திலிருந்தென்று. அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள் நாம் சிங்களவர்கள் என்று. எமக்கு தமிழ் பேச முடியாது. அவர்கள் என்னிடம் கூறினார்கள், அவர்களின் பெற்றோர் சிங்களவர்கள் மீது குரோத மனப்பான்மையுடன் செயற்படுவதற்கு அவர்களுக்கு கற்பிக்கவில்லை என்று. பிரச்சினை இருந்தது. நான் குறிப்பிடுவது யுத்தம் இருந்தது.

தற்போது இலங்கையில் காணப்படுகின்ற முக்கிய விடயமாக இருப்பது இன ரீதியான பாதுகாப்பின்மையாகும். உண்மையில் இது சிங்கள சமூகத்திலும் மிகவும் பலமாக ஆழமாக புரையோடிப் போயுள்ள சிங்கள பௌத்தர்களின் மனதை மகாவம்சத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வரலாற்று நல்ல முறையில் ஒழுங்குபடுத்தியுள்ளது. இது சரியாக சிங்களவர்களுக்கு புனிதமான வரலாறை போன்றதாகும் என்பதுடன் இது ஆரம்பிப்பது புத்தர் பெருமானின் பரிநிர்வாணத்துடனாகும். அந்த சந்தர்ப்பத்தில் புத்தர் பெருமானை கடவுள் அழைத்து இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்தியாவில் அரச குமரன் இலங்கையை நோக்கி பயணிக்கின்றார். அவர் சிங்கள இனத்தை ஏற்படுத்துவார். அந்த சிங்கள இனம் எனது தர்மத்தை பாதுகாக்கும். அவர்கள் இந்த தர்மத்தை ஐயாயிரம் வருடங்கள் முழுவதும் பேணி வருவார்கள் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவில் காணப்படுகின்ற புத்த தர்மம் அழிவடையும் என்று அப்போதிருந்த வரலாற்று ஆசிரியர்கள் கூறியதனால் அந்த விதி பற்றிய உணர்வு சிங்களவர்களின் மத்தியில் காணப்படுகின்றது. எனவே இந்தியாவிலிருந்து வருகை தந்த பிக்குமாருக்கு தேவையாக இருந்தது சமய நலனோக்கத்தை பேணி வரக்கூடிய வகையில் நீண்ட காலம் பேணி வருகின்ற முறையிலான ஒரு வரலாற்று கதையை உருவாக்குவதாகும். ஆயிரத்து ஐந்நூறு வருடங்களுக்கு முன்னர் எழுதப்பட்ட ஒரு விடயம் இன்றும் எமது நாட்டில் மக்களை ஊக்குவிக்கின்றது. எனவே சிங்கள மக்களின் உணர்வொன்றிருக்கின்றது. இந்த நாடு புத்த பெருமானார் கொடுத்த நாடு என்று.

எனவே தமிழ் மக்களை எடுத்துக்கொண்டால் மறுபுறம் அவர்களுக்கும் இந்த நிலைமை இதற்கு சற்று வித்தியாசமானதாகும். தமிழர்கள் என்பவர்கள் சிறுபான்மையினர்,

சனத்தொகையில் 12% ஆனவர்கள் மாத்திரே. நீங்கள் வடக்கிற்கு சென்றால், நீங்கள் யாழ்ப்பாணத்திற்கு சென்றால், அவர்கள் அனைவரும் தமிழர்கள். அவர்களுக்கு தெரிவதில்லை, அவர்கள் சிறுபான்மையென்று. உண்மையில் வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் 65% ஆனவர்கள் தமிழர்கள். எனவே தமிழ் மக்கள் சிறுபான்மையாக உள்ள போதிலும் அந்த கலாசாரத்தில் அவர்கள் பெரும்பான்மையாக மாறியுள்ளார்கள் என்று அவர்கள் நினைக்கின்றார்கள். இனி அவர்களுக்கு முஸ்லிம் சமூகத்தை போன்று சிறுபான்மை என்ற உணர்வு வருவதில்லை.

மறுபுறம் முஸ்லிம் சமூகத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் எல்லா இடத்திலும் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஏனைய சமுதாயத்துடன் ஒன்றாக வாழுகின்றார்கள். அவர்கள் சாதாரணமாக எல்லா இடத்திலும் சிறுபான்மையினரே. எனவே அவர்களுக்கு தமிழ் சமுதாயத்தினர் உணர்கின்ற தேசியத்துவம் எனும் உணர்வு இல்லை. உணர்வை அவர்கள் உணர்வதில்லை.

மேலும் அவர்களுக்கு தமிழ் மக்களை போன்று அந்த உணர்வு இருக்கின்றது. அவர்களின் அந்த உணர்வு என்ன என்றால் அவர்கள் தான் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் பிரதான சமுதாயத்தில் அதாவது சிறுபான்மைக்கு உரித்தாகாத இயற்கையாக உணர்கின்றவர்கள். அவர்களும் சிங்களவர்களைப் போன்று பிரதான சமுதாயத்தினர் தமிழ் ஆவணங்களும் நீங்கள் அவர்களை சந்திப்பீர்கள். அவர்கள் கூறுகின்றார்கள், இரண்டு இனத்தவர்கள் வாழுகின்றார்கள். சிங்களவர் மற்றும் தமிழர்கள். அவர்கள் அளவு எவ்வளவாக இருந்த போதிலும் அதனை பொருட்படுத்தாது சமமானவர்கள் என்று கூறுகின்றார்கள். ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பில் பெரும்பான்மையினர் இருக்கின்றார்கள். சிறுபான்மையினர் இருக்கின்றார்கள். எனினும் சகலரும் சமமானவர்கள். அதேபோன்றே இலங்கையிலும் பெரும்பான்மையினர், சிறுபான்மையினர் சமமானவர்கள். இதுவே தமிழ் மக்களின் மனநிலை (psychology).

தமிழ் டயஸ்போரா மிகவும் பலம் வாய்ந்தது. அவர்கள் நாட்டை விட்டு சென்றிருப்பது அவர்களுக்கு செய்ய வேண்டி ஏற்பட்டதனாலாகும். அவர்கள் வெற்றியடைந்து விட்டார்கள். அவர்கள் உள்ளத்தில் கோபம் இருக்கின்றது. அதேபோன்று அவர்கள் புலம்பெயர்ந்திருக்கும் போது சிலவேளை அவர்கள் யாருக்கும் உரிமையானவர்கள் அல்ல என்ற போதிலும் உரிமையானவர்கள் அல்லாதவர்களைப் போன்றிருப்பினும் இந்த சிக்கல் பற்றி ஆர்ப்பாட்டம் செய்வதாக இருப்பின் அந்த நாடுகளில் உயர் மட்ட அரச அலுவலர்களை சந்திக்க அவர்களுக்கு வாய்ப்பிருக்கின்றது. அவர்கள் முக்கியமானவர்கள் என்று உணர்கின்றார்கள். அதுவும் அங்கிருக்கின்றது. அதேபோன்று அவர்களின் இனம் பற்றிய உணர்வு, மீண்டும் தமது சொந்த நாட்டிற்கு வந்த ஆட்களை விட புலம்பெயர்ந்த ஆட்கள் இனவாதத் தன்மைமிக்கவர்கள் என்று எல்லா சந்தர்ப்பத்திலும் கூறுகின்றார்கள். அவர்கள் மாற்றமடைவதில்லை. அவர்களுக்கு உள்ள மனநிலை நாட்டிலிருந்து வெளியேறிய சந்தர்ப்பத்தில் காணப்பட்ட மனநிலை தான். எனவே தமிழ் புலம்பெயர் சமூகம் மிகப் பலம் வாய்ந்தது. அவர்களை வென்றெடுக்காது நீங்கள் இதனை வெற்றிகரமாக தீர்த்துக் கொள்ள முடியாது என்று அதற்கு எச்சரிக்கை விடுக்க வேண்டும். அதேபோன்ற தற்போது அவர்களுக்கு வளமும் பாரியளவில் காணப்படுகின்றது. அவர்கள் நல்ல முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார்கள். கவலைக்குரிய விடயம் என்னவென்றால் எமது நாட்டை அபிவிருத்தி செய்ய தமிழ் புலம்பெயர் சமூகத்தின் வளங்களை பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாமையாகும்.

அதன் பின்னர் நாம் பார்ப்போம், முஸ்லிம்கள் பற்றி – கிழக்கு சனத்தொகையில் 40% ஆனவர்கள், அவர்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். சிறுபான்மையினர் என்ற வகையில் முஸ்லிம்கள் மற்றும் தமிழ் மக்களுக்கு பொதுவான ஒரு விடயம் உள்ளது. அவர்கள் இரு பிரிவினரும் பாரபட்சம் காட்டலுக்கு ஆளாகின்றார்கள். அவர்கள் அநீதிக்கு ஆளாவதாக அவர்கள் நினைக்கின்ற மனநிலை அவர்கள் மத்தியில் உருவாக்குவது

அரசாங்கமே ஆகும். ஏனென்றால் அரசாங்கத்தில் தலைமைத்துவத்தை பேணுபவர்கள் பெரும்பான்மையினராகும். உண்மையில் அண்மைக் காலத்தில் கிளர்ச்சிகள் இடம்பெற்றுள்ளன. மறுபுறம், முஸ்லிம் தொகையினர் அதிகரித்து வந்துள்ளார்கள். சிங்கள சமுதாயத்திற்கு மத்தியில் அச்சம் ஏற்பட்டுள்ளது. ஏனென்றால் மற்றைய நாடுகளில் இடம்பெற்றுள்ள விடயங்கள் பற்றி சிங்கள சமுதாயத்தினர் சிந்திக்கின்றார்கள். பிரச்சாரங்களுக்கு அவர்களை அச்சமூட்ட முடியும். பாகிஸ்தான் மற்றும் ஆப்கானிஸ்தானில் .இடம்பெற்றுள்ளது என்ன, ஒரு காலப் பகுதியில் அவர்கள் பௌத்தர்கள், தற்போது அவர்கள் முஸ்லிம்கள். இதேவிடயம் இங்கும் இடம்பெற முடியும் என்று நினைக்கின்றார்கள். எனவே சிங்கள இனத்தவர்கள் மத்தியில் அந்த அச்சம் இருக்கின்றது. மற்றைய ஒருவருக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்துவது வெறும் வன்முறை மாத்திரமல்ல, எனினும் பெரும்பாலும் நாம் வன்முறையாளர்களாக இருப்பது மற்றும் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதும் நாம் அச்சம் அடையும் போதாகும்.

எனவே எமக்கு மீண்டும் உறுதிப்படுத்தக் கிடைக்க வேண்டும் மற்றும் அதன் காரணமாகவே நான் நினைக்கின்றேன், மற்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு பக்கத்திற்கு ஓரமாக இருப்பது ஒரு புறம் இந்த சந்தர்ப்பத்திலாகும். இது ஒரு சிறந்த வாய்ப்பு. எல்லா காலமும் நல்ல காலம் இருப்பதில்லை. நான் கருதுவது புதிய வாய்ப்பு உருவாக முடியும். ஆனாலும் தீர்வொன்று கிடைக்கக் கூடிய சிறந்த வாய்ப்பு இதுவாகும். ஏனென்றால் பெரும்பான்மையான சிங்கள சமூகத்தினர் உண்மையிலேயே நம்புகின்ற அரசியல் தலைமைத்துவம் எமக்கு உள்ளது. பெரும்பான்மை சிங்கள சமுதாயத்தினர் இந்த தலைமைத்துவத்தை நம்புகின்றார்கள். அது அவர்கள் போராடி யுத்தத்தினால் வெற்றி பெற்ற முறையினால் ஆகும் மற்றும் அவர்கள் மக்களின் மற்றும் பௌத்த பிக்குகளின் சிந்தனைக்கு நெருக்கமான இருப்பதனாலாகும். எனவே உண்மையிலேயே வெற்றி மற்றும் மாற்றத்தை அடைந்து கொள்ளக் கூடிய சந்தர்ப்பம் இதுவாகும். தற்போது அரசியலம் மூலம் அடிப்படைகள் பற்றி ஆராயும் போது நாம் ஏற்கனவே அதனை தெரிவித்திருக்கின்றோம். மத்தியில் பாராளுமன்ற அதிகாரத்தை மையப்படுத்துகின்ற ஒரே நாடு மற்றும் எம்மிடம் இருப்பது பெரும்பான்மை ஆட்சி செய்யும் முறையாகும். நான் கருதுவது சனநாயகமாகும். எமக்கு சனநாயகம் என்று கூறுவது வாக்களிப்பது, மற்றும் அதன் பின்னர் பெரும்பான்மையை அதிகாரத்தை பெற்றுக் கொள்ளும் கட்சி ஆட்சி செய்வதாகும். தற்போது சமூகம் இன ரீதியாக பிரிந்தால் உங்களுக்கு எவ்வளவு தேர்தல் நடாத்தப்பட்டாலும் பெரும்பான்மை காணப்படுகின்ற இனப் பிரிவினர் வெற்றி பெறுவார்கள் மற்றும் எந்தளவு தேர்தல்கள் நடாத்தப்பட்டாலும் அதிகாரப் பகிர்வுக்கு வேறு முறையொன்று இல்லை என்றால் பெரும்பான்மையான இனமே தீர்மானம் மேற்கொள்வார்கள்.

1936 போன்ற மிகவும் நீண்ட காலத்திற்கு முன்னர் கூட இது காணப்பட்டது எவ்வாறு என்பது பற்றிய உணர்வைத் தூண்டும் உதாரணமொன்றை சமர்ப்பிக்க நான் விரும்புகின்றேன். அந்த காலத்தில் காணப்பட்ட அரசியலமைப்புக்கு டொனமூர் யாப்பு என்று கூறப்பட்டது. அக்காலத்தில் அது சட்டவாக்க சபைக்கு தெரிவு செய்யப்படுகின்ற உறுப்பினர்கள் 49 பேரைக் கொண்டதாக அமுலில் இருந்தது. இவை 7 பேர் கொண்ட குழுக்களாக பிரிக்கப்பட்டன. குழுவின் உறுப்பினர்கள் 7 பேரும் தெரிவு செய்கின்ற ஒருவர் குழுவின் தலைவராக இருந்தார். அவர் குழுவில் இருக்கும் பட்சத்தில் அந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் 7 பேரிலிருந்தும் ஒருவர் அமைச்சர் தெரிவு செய்து கொள்ளப்பட்டார். எனவே அந்த சந்தர்ப்பத்தில் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டது. சிங்களம் மற்றும் தமிழ் ஆட்களுக்கிடையே அப்போதும் பாரபட்சம் காட்டப்பட்டுள்ளது. ஏனென்றால் சிங்களவர்களுக்கு விரைவில் சுதந்திரம் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டிய தேவையிருந்தது. தமிழருக்கு அவ்வளவு தேவையிருக்கவில்லை. ஏனென்றால் சுதந்திரம் கிடைத்தால் என்ன நடக்கும் என்ற விடயத்தை தமிழ் மக்கள் காணக்கூடியதாக இருந்தது. அவர்கள் சிறுபான்மையாக மாறுவிடுவார்கள். அவர்கள் மிக நல்ல முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வார்கள். அவர்கள் புள்ளிவிபர ரீதியாக சிங்களவர்களுக்கு சமமாக இருக்க

வேண்டும். நாட்டை ஆட்சி செய்தது பிரித்தானியர்கள், அவர்கள் அந்த முறையை விரும்பினார்கள். அவர்கள் சுதந்திரம் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற தேவை அந்தளவு இருக்கவில்லை. ஆனாலும் சிங்களவர்களுக்கு விரைவில் சுதந்திரத்தை பெற்றுக் கொள்வது அவசியமாக இருந்தது. சிங்களவர்களுக்கு பிரித்தானியர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடாத்த வேண்டிய தேவை எழுந்தது. தமிழர்கள் தமது நோக்கங்களை அழித்து விடுவார்கள் என்று சிங்களவர்களுக்கு ஏற்பட்டது.

எனவே அவர்கள் என்ன செய்தார்கள், அந்த காலத்தில் 65% ஆக சிங்களவர்கள் இருந்த பொழுதிலும் 35% ஆன சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் அவர்கள் குழுக்களை தயார் செய்தது ஒரு குழுவுக்கு ஆகக் குறைந்தது சிங்களவர்கள் 4 பேர் இருக்கக்கூடிய வகையிலாகும். இதனை அடுத்து அவர்கள் ஒரு சிங்களவரை அமைச்சராக தெரிவு செய்து கொண்டார்கள். எனவே அமைச்சர் 7 பேர், அனைவரும் சிங்களவர்கள். இது 1936 இல் முழுமையான சிங்கள அமைச்சு என்று கூறப்பட்டது. ஈழம் அல்லது அவ்வாறான ஒன்று இருக்கவில்லை. அப்போது ஜி.ஜி. பொன்னம்பலம் இந்தக் கோரிக்கையை மேற்கொண்டார். எமக்கு இன்னமும் ஞாபகம் இருக்கின்றது. அவர் பிரித்தானியாவுக்கு சென்று 50:50 என்று கூறினார். ஏனென்றால் அவர் இந்தப் பிரச்சினைக்கு எதிர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டார். சிங்களவர்களுக்கு 50மூ ஏனைய சகல சிறுபான்மையினருக்கும் 50% தேவை என்று அவர் கூறினார். அவர் தமிழ் மக்கள் சார்பாக 50% ஐக் கேட்கவில்லை. அவர் கேட்டது சகல சிறுபான்மையினருக்கும் 50% தான்.

பிரித்தானியர்கள் முடியாது எமக்கு பெரும்பான்மையை செயற்கையாக சிறுபான்மையாக மாற்ற முடியாது. அதற்குப் பதிலாக நாம் உங்களுக்கு சுதந்திரம் தரும் போது நாம் உங்களுக்கு உரிமைகள் சட்டம் - Bil of Rights – பெற்றுத் தருகின்றோம். அரசியலமைப்பின் மூலம் நாம் இதனை முடிவுக்கு கொண்டு வருவோம். அதன் மூலம் பாரபட்சம் காட்டுவது இருக்காது. உதாரணமாக, 79 ஆவது பிரிவில் குறிப்பிடப்படுவது ‘‘உங்களுக்கு ஒரு சமூகம் தொடர்பில் ஒரு முறையிலும் மற்றொரு சமூகம் தொடர்பிலும் வேறு முறையிலும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள முடியாது. நீங்கள் ஒருவரை பாதுகாப்பதற்கும் மற்றொருவருக்கு பாரபட்சம் காட்டுவதற்கும் முடியாது. மனிதர்கள் பாடங்களை கற்றுக் கொள்ளும் வரை மற்றும் அவர்கள் அவர்களுக்காக செயற்படும் வரை இந்த பாதுகாப்பு அமுலில் இருக்காது. எனவே இலங்கை தொடர்பில் பிரத்தானியர்கள் சிறுபான்மையினர் தொடர்பில் கோட்டாவொன்றினை பங்கீடொன்றை பெற்றுக் கொள்ளவில்லை. அவர்கள் கூறினார்கள், இல்லை, அதற்குப் பதிலாக சத்தத்தினால் பாதுகாப்பு வழங்கப்படும்’’. அது உரிமைகள் சட்டத்தின் மூலமாகும்.

நாம் சுதந்திரம் பெற்று நீண்ட காலத்தின் பின்னர் சுதந்திரமடைந்த சைபிரஸ் சுதந்திரம் பெற்றது 1960 இல் ஆகும். இலங்கையில் நிராகரிக்கப்பட்ட போதிலும் சைபிரஸ் இல் பிரத்தானியர் அவர்களுக்கு பங்கீட்டு முறையை பெற்றுக் கொடுத்தார்கள். சைபிரஸில் சகலருக்கும் சகல விடயங்களுக்கும் 80% கிரேக்கர்களுக்கும் 20% துருக்கியர்களுக்கும் என்ற முறையிலும் சகல விடயங்களும் சம விகிதார அடிப்படையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. அவர்கள் மேற்கொள்ளப்பட்ட விகிதாசாரம் 60:40 ஆகும். சராசரி அது 80:20 ஆக இருக்க வேண்டும். அவர்கள் வழங்கியது 60:40 மற்றும் உப சனாதிபதி துருக்கிய இனத்தவராக இருக்க வேண்டும் என்ற முறையை வழங்கினார்கள். அதிகாரப் பகிர்வுக்கான முறையொன்றினை பெற்றுக்கொடுக்க முயற்சிக்கப்பட்ட போதிலும் அது அமுல்படுத்தப்படவில்லை. இறுதியில் கிரேக்கர்கள் துருக்கிய இனத்தவருக்கு பாரபட்சம் காட்ட ஆரம்பித்தார்கள். மோதல் வெடித்தது. இறுதியில் துருக்கிய இனத்தவர்கள் முன்வந்து நாட்டை இரண்டாகப் பிரித்தார்கள். இங்கு கவனம் செலுத்த வேண்டிய விடயமாக இருப்பது, ஒரு நாடு முதிர்ச்சியடையும் வரை அந்த முறை அமுல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதாகும். இலங்கைக்கு பங்கீட்டு முறை வழங்கப்படவில்லை என்பதுடன் வழங்கப்பட்ட முறை வெற்றிகரமாக இருக்கவில்லை.

சைபிரஸுக்கு பங்கீட்டு முறை வழங்கப்பட்ட போதிலும் அவர்கள் அதற்கு ஆயத்தாக இருக்காமையினால் அந்த முறை வெற்றியளிக்கவில்லை. நான் இது பற்றி ஆராய்வது அவசியமில்லை. ஆனாலும் தமிழ் மக்கள் இவ்வாறான உதாரணங்களை தேடிக் கண்டுபிடித்தார்கள். இந்த ஒரு சில விடயங்கள் நாம் பிரசைகள் சட்டம் பற்றி சிந்திக்க வழி வகுக்கின்றது.

இந்த நிலைமை தொடர்ந்தும் காணப்படுகின்றது. இவ்வனைத்தைம் சீராக்கப்பட்டுள்ளன. எனினும், நிலைமை தொடர்ந்தும் காணப்படுகின்றது. பிரசைகள் சட்டடம் - இந்திய வம்சாவளி தமிழ் ஆட்களைத் தான் தொடர்ந்தும் மிகவும் வறியவர்கள் சிங்களவர்கள் மாத்திரம் என்ற சட்டம் - இது முறையாக அமுல்படுத்தப்படவில்லை. எனவே தமிழர்கள் இன்றும் ஆவணங்களை பெற்றுக் கொள்வது சிங்கள மொழியிலாகும். அவ்வாறே அது மறுபக்கமும் இடம்பெறுகின்றது. அதற்கமைய பார்க்கும் போது வடமாகாண சபை சிங்கள சிறுபான்மையினருக்கு தமிழ் மொழி மூலம் கடிதம் வழங்குகின்றது. ஏனென்றால் நாம் மற்றையவர்கள் உணர்வுபூர்வமாக சிறுபான்மை மக்களின் உரிமைகளை மதிப்பளிக்கும் கலாசாரம் எமக்கு இல்லை. நான் நினைப்பது உங்களுக்குத் தெரியும். முன்னர் சிவில் சேவையில் தமிழர்கள் பலர் இருந்தார்கள். ஆனாலும் இப்போது நிலைமை மாற்றமடைந்துள்ளது. பல்கலைக்கழகத்திற்கு பிரவேசிக்கும் போது இன்னும் பங்கீட்டு முறை இருக்கின்றது. இன்னும் எமது நாட்டில் பங்கீட்டு முறை காணப்படுகின்றது. நான் அவதானித்தேன். ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் அதில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு யாழ்ப்பாணம் மற்றும் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் பல்கலைக்கழக கல்வி காணப்படுவது பலவீனமான மட்டத்திலாகும். அக்காலத்தில் அதனை மிகவும் நல்ல முறையில் மேற்கொண்டார்கள். எனவே தான் கோட்டா முறை, பங்கீட்டு முறை அறிமுகம் செய்யப்பட்டது. ஏனெனில் அது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது – அது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பது 70 ஆம் தசாப்தத்தில். ஏனென்றால் பொறியியல், மருத்துவம், விஞ்ஞானம் போன்ற நல்ல தொழில்கள் கிடைக்கும் பீடங்களில் 30-50 % வரையான விகிதத்தை பிரதிநிதித்துவம் செய்தது தமிழ் மாணவர்களாகும். அப்போதிருந்த அரசாங்கம் என்ன செய்தது என்றால் சிங்கள மாணவர்களுக்கும் அவ்வாறான வசதிகளைக் கொண்ட பல்கலைக்கழகங்களை மேம்படுத்துவதற்கு பதிலாக பங்கீட்டு முறை – தரப்படுத்தலை மேற்கொள்ள தீர்மானித்தது. எனவே இந்த நிலைமை தொடர்ந்தும் அமுலில் உள்ளது. தொடர்ந்தும் மாவட்ட பங்கீட்டு முறை அமுலில் உள்ளது. அது இன்னும் முடிவுக்கு கொண்டுவரப்படவில்லை. எனவே இவ்வாறான நிலைமையில் தான் நாம் செயற்பட வேண்டியிருக்கின்றது. எனவே இந்த விடயங்கள் தான் நாட்டை பிரிக்கும் யேசனை வரை தமிழ் மக்கள் எழுந்திருக்க, தூண்டியிருக்கின்றது. நான் கூற மாட்டேன், சகல தமிழ் பிரசைகளும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு உதவுவதற்கு அல்லது நாட்டை பிரிப்பது அவசியம் என்று கூறுகின்றார்கள் என்று. சகலரும் உணர்ந்தார்கள் அவர்களுக்கு பாரபட்சம் காட்டப்படுகின்றது என்று. ஓரங்கட்டபடுகின்றார்கள் என்று. உதாரணமாக 72 இன் அரசியலமைப்பு உருவாக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் கலாநிதி கொல்விர் ஆர் டி சில்வா அவர்கள் கைவிட்டு விட்டார்.

தமிழ் தரப்பினர்கள் வந்து அவர்களது கருத்தினை சமர்ப்பித்ததன் காரணமாக அவர்கள் இதற்கு கவனம் செலுத்தவில்லை. அதனை கவனத்திற் கொள்வதை அவர்கள் நிராகரித்தார்கள். ஏனென்றால் அவர்களின் உள்ளத்தில் புரையோடிப் போயிருந்த விடயமாக இருப்பது எமக்கு பலம் வாய்ந்த மத்திய அரசாங்கம் இருக்க வேண்டும். தெரிவு செய்யப்பட்ட அரசியல்வாதிகள் ஆட்சியைப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுடன் அரசாங்கம் பொருளாதாரத்தை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் இதுதான் அவர்களின் நோக்கம். மறுபக்கத்தில் தமிழ் கட்சிகள் நினைக்கின்றன எமக்கு தன்னாட்சி அவசியம். பன்முகப்படுத்தலுக்கு அப்பால் சென்று எமக்கு எமது பிரதேசத்தை ஆளுவதற்கு ஏதேனும் முறை அவசியம். தமிழ் அரசியல் கட்சிகள் சமர்ப்பித்த கருத்துக்களை கவனத்திற் கொள்ளப்படவும் இல்லை என்பதுடன் அரசியலமைப்பை தயார் செய்யும் செயன்முறையில்

கலந்துரையாடல் படவும் இல்லை. 78 ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்பும் தமிழ் அரசியல் கட்சிகளுடன் கலந்துரையாடப்படவில்லை. அந்து அரசாங்கத்திற்கு 5 இல் 6 பெரும்பான்மை பலம் இருந்தது. அவர்களுக்கு தேவையானதை செய்தார்கள்.

எனவே நான் உங்கள் முன் தெரிவிக்க வேண்டியது இந்த இவ்வாறான பின்னணியில் தான் அதேபோன்று சிலவேளை உங்களுக்கு பார்க்க விருப்பமில்லாத ஆவணம் என்னிடம் இருக்கின்றது – அதாவது இந்தப் பிரச்சினைக்கு முகங் கொடுத்த எஸ்.டப்ளியு.ஆர்.டி. பண்டாரநாயக்க அவர்கள் முதல் ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் இந்த பிரச்சினைக்கு முகங் கொடுத்த சகல முயற்சிகள் பற்றியும் எஸ்.டப்ளியு.ஆர்.டி. பண்டாரநாயக்க அவர்களை எடுத்துக் கொண்டால் பிரதானமாக நான் கூறுவது இரண்டு பிரச்சினைகள் இருந்தன. இவைகள் தான் இரண்டு பிரச்சினைகளும். அவை இன்றும் தொடர்ந்தும் காணப்படுகின்றன. முதலாவது பிரச்சினை தான் பிரதேச ரீதியாக காணப்படுகின்ற சுயாட்சி, ஏனென்றால் 75% ஆன பெரும்பான்மையானோர் இருக்கும் போது நீங்கள் எவ்வாறு உறுதி செய்ய முடியும், சிறுபான்மையினர் தீர்மானம் மேற்கொள்ள முடியும் என்று. மென்மேலும் இலகுவான வழிமுறை தான் அதிகாரத்தை பகிர்ந்தளிப்பது. அதிகாரத்தை பகிர்ந்தளித்தால் மற்றும் பிரதேச ரீதியான அரசாங்கங்களை ஏற்படுத்தினால், உதாரணமாக, வடக்கில் தமிழ் ஆட்சியைக் கொண்ட அரசாங்கம் இருக்கும். கிழக்கில் தமிழ், முஸ்லிம் மற்றும் சிங்களவர் என்ற வகையிலான கலப்பு முறையிருக்கும். அது அவ்வாறாக இருக்கும். பிரேரிக்கப்பட்டுள்ள தீர்வுகள் அனைத்தையும் ஆராய்ந்து பார்த்தால், அப்பிரதேசங்களுக்கு சுயாட்சியைப் போன்ற தீர்வைக் கொடுக்க மாகாண அல்லது பிரதேச ரீதியாக சுயாட்சி பற்றிய கருத்துக்கள் தான் இருக்கின்றன. பண்டாரநாயக்க – செல்வநாயகம் உடன்படிக்கை உண்மையில் மாவட்டங்களை ஒன்றிணைப்பதற்கு அங்கீகாரம் வழங்கியுள்ளது. எனவே அது உண்மையில் வட மாகாணத்திற்கு மிகவும் பாரியளவிலானதாகும் என்பதுடன் ஒன்றிணையும் ஆற்றல் ஏற்படுவது தமிழ் மக்களுக்கு முக்கியமானதானது. ஆனாலும் இது சிங்கள மக்களின் கவலைக்கு காரணமாக அமைகின்றது. ஏனென்றால் அதிகாரப் பகிர்வு இடம்பெற்றால் வட மாகாணத்திற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டால் மற்றும் கிழக்கு மாகாணத்தில் மென்மேலும் அதிகாரங்களை கோரி இறுதியில் தனித்தனியாக முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று சிங்கள மக்கள் கவலைப்படுகின்றார்கள். அந்த அச்சம் அங்கிருக்கின்றது. வடக்கு கிழக்கு ஒன்றிணைந்தால் அந்த அச்சம் மென்மேலும் அதிகரிக்கும். எனவே தமிழ் மக்களுக்கு அது தேவைப்படுகின்றது. நான் அவதானித்தேன் தமிழ் தேசிய கூட்டணி கூறுகின்றது வடக்கு – கிழக்கு ஒன்றிணைக்க வேண்டும் என்று அது இந்த சந்தர்ப்பத்தில் மிகவும் பொருத்தானது என்று நான் நினைக்கவில்லை. சிலவேளை அது அறிவு பூர்வமானதாக இருக்காது.

நீங்கள் எமக்கு வித்தியமான முறையில் நோக்கொன்றை சமர்ப்பித்தீர்கள், எமது நாட்டு வரலாற்றில் மாற்றமடைந்த பல காரணிகளைத் தான் நீங்கள் முன்வைத்தீர்கள். உங்கள் சாட்சியை தொடர்ந்தும் சமர்பிக்க முடியும்.

நான் ஒரு ஆவணத்தை தயார் செய்கின்றேன். அதனை உங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ள எதிர்பார்க்கின்றேன். நான் அதனை உங்களுக்கு பெற்றுத் தருகின்றேன். அது அரசியல் தீர்வின் மூலம் இணக்கப்பாட்டிற்கு வருகை முயற்சிக்கின்ற சகல தொடர்ச்சியான அரசாங்கங்கள் பற்றியும் முதலில் எஸ்.டப்ளியு.ஆர்.டி. பண்டாரநாயக்க நான் கூறியதைப் போன்று ஒரு அடிப்படை அம்சமாக இருப்பது பிரதேச சுயாட்சி அல்லது அதிகாரப் பகிர்வு. அவரின் பின்னர் டட்லி சேனாநாயக்க அதனை பின்பற்றினார். அவர் மாவட்ட சட்ட சபை முறை பற்றி கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். அதன் பின்னர் ஜே.ஆர். ஜயவர்தன, அதன் பின்னர் பிரேமதாச சனாதிபதி அவர்கள் அன்னியொன்னிய இணக்கப்பாட்டிற்கு வர முயற்சித்தார். சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்கவும் முயற்சித்தார். அவர்கள் அதிகளவு பிரயத்தனங்களை மேற்கொண்டனர். அவர்கள் அனைவருக்கு ஒரு கருத்து இருந்தது. ஆனால் முடியவில்லை. இவை அனைத்திலும் ஒரு முக்கியமான

இரண்டு அம்சங்களாக இருப்பது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சுயாட்சியே அன்றி சுதந்திரமான நாடு அல்ல. எனினும் ஐக்கிய நாடு என்ற சட்டகத்திற்குள்ளே தான் இரண்டாவது மொழி என்பது மிகவும் முக்கியமான விடயம். இரண்டாவது மிகவும் முக்கியமான தோற்றப்பாடு தான் அது. தமிழ் மொழிக்கு மிகச் சிறந்த இடத்தைப் பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டும். நான் அதனூடாக செல்லவில்லை. நான் இப்போது நிலைமாறு கால நீதி பற்றிய சிக்கல் பற்றி பேசுகின்றேன்.

எனவே நான் ஒருவரை போன்று கூறியதைப் போன்று எமக்கு சிக்கல்கள் பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டியது அவசியமாகும். ஒன்று எமக்கு தற்போது இருக்கின்ற பிரச்சினை நீண்ட காலப் பிரச்சினை நான் கூறினேன் 77 தசாப்தம் வரை நீண்டு செல்லும் அரசியலமைப்பு திருத்தம் பற்றிய சிக்கல். 30 வருட யுத்தத்திற்கு காரணமான சிக்கல்களுக்கு தீர்வு காண்பதற்கு மேற்கத்திய நாடுகளும் (GSP+) மூலம் எதிர்பார்ப்பதும் இதுதான். அதாவத நிலைமாறு கால நீதியாகும். இதன் மூலம் கருதப்படுவது என்னவென்பதை நான் கூறுகின்றேன். நிலைமாறு கால நீதி என்பது மொழியியல் ரீதியாக இவ்வாறு தான். அது ஒரு நிலைமாறு கால எல்லையாகும். நாடுகளில் யுத்த சந்தர்ப்பங்கள், வன்முறை, மனித உரிமை மீறல்கள் முதல் சமாதானம், நிலையான மனித உரிமைகள் வரை ஒரு நிலைமாறு நிலை ஏற்படுகின்றது மற்றும் அவ்வாறான மேற்படி மீறல்கள் பாரியளவில் இடம்பெற்றிருப்பின் மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ள விசேட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி ஏற்படும். எனவே யாதாயினும் ஒரு நாட்டில் யுத்தத்தினால் அல்லது சர்வாதிகார ஆட்சியிலிருந்து நிலைமாறு காலத்தை கடந்து வருகின்ற சமாதானம் மற்றும் சனநாயகத்திற்கு பிரவேசிக்கும் போது முன்னைய தவறுகளை இனங் கண்டு சீர்செய்து கொள்வதற்கும் பாரியளவில் இடம்பெற்ற மனித உரிமை மீறல்களை பின்நோக்கிச் செல்லவும் மனித உரிமை மீறல்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க நடவடிக்கை எடுப்பதும் நிலைமாறு கால நீதியின் போது இடம்பெறுகின்றது. நிலைமாறு கால நீதி என்று கூறுவது இதனைத்தான்.

ஒவ்வொரு நிலைமாறுகால நீதி காரணிகள் 04 அதாவது 04 கோபுரங்களில்தான் இது தங்கியிருக்கின்றது. இதன் முதலாவது உண்மை – நீங்கள் உண்மையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் நீங்கள் உண்மையிலிருந்து ஆரம்பிக்க வேண்டும். அதன் பின்னர் வகை பொறுப்புகூறல் வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு ஏதேனும் வகையில் தவரு ஏற்பட்டிருப்பின் அந்த தவறு என்ன என்பதனை நீங்கள் கண்டறிய வேண்டும் அவ்வாறே உங்களுக்கு அதற்கான தண்டனை இருத்தல் வேண்டும். மூன்றாவது இழப்பீடு முன்னர் காணப்பட்ட நிலைமைக்கு மீண்டும் செல்லல் ஆட்கள் ஏதேனும் ஒரு வகையில் பாதகமான விடயங்கள் இடம்பெற்றிருப்பின் முடியுமான உச்ச அளவில் அந்த இழப்பீட்டினை செய்த கொடுத்தல் வேண்டும் மற்றும் நான்காவது நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்பு – சிக்கனத்தின் ஆரம்பத்தினை இனங்காண்பதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். மற்றும் அதற்கு தீர்வும் காண வேண்டும். உங்கள் நிறுவனம் மாற்றமடைந்து இருப்பது எந்த விடயங்களினால் என்பதனை இனங்காண வேண்டும். அதன் மூலம் மீண்டும் ஏற்படாமல் இருக்க தடுக்கப்படும். இது சுயமீன சட்டத்திற்குள் நீங்கள் அதனை உள்வாங்கிக்கொள்வதற்கான காரணம் - அதன் மூலம் அவை ஒன்றுக்கொன்று பொறுத்தமானதாக இருக்கும். எனவே இவைதான் நான்கு கோபுரங்களும்.

நாம் இப்போது பார்ப்போம் நல்லிணக்கம் என்றால் என்னவென்று நல்லிணக்கத்திற்கு இருக்கின்ற பொருட்கோடல் சில பின்வருமாறு ஆகும். அது தொடர்புகள் சம்பந்தமானதாகும் முன்னைய தினத்தில் ஏற்பட்ட மோதல்கள் மற்றும் குரோத மனப்பான்மைகள் எதனையும் செய்யாத இன்றைய தினத்தில் தொடர்புகளை கட்டியெழுப்புவதாகும். அந்த பொருட்கள் பிரசலியா ஹேனர் என்ற பெண் சமர்பித்துள்ளது. உண்மையினை கண்டறியும் ஆணைக்குழு (True Commission) எனும் விடயம் பற்றி அவர் நீண்டகாலம் ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளார். மற்றையது தான் முன்னைய கோபப்பட்ட தரப்பினருக்கு இடைய முன்னர் மற்றும் மென்மேலும் சிறந்த

தொடர்பினை ஏற்படுத்துவது மோதலுக்கு காரணமான தீர்வும் தொடர்பானதாகும். அவ்வாறே பிரிந்திருந்த வராலாற்றிலிருந்து சமூகம் பயனிப்பது இந்த செயன்முறையிலாகும். நாம் எமது வரலாற்றில் பிரிந்திருந்தோம் நாம் ஒத்துழைப்புடன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் எதிர்காலத்தினை நோக்கி பயனிக்கின்றோம் நாம் எதிர்காலத்தில் அவைகளை செய்வோம். இதற்கு 02 அனுகுமுறைகள் இருக்கின்றன. 01 அனுகுமுறையாக இருப்பது எதிர்விளைவு நியாயத்தின் பாதை ஆகும். அதாவது வழக்கு விசாரித்தல், தண்டனை விதித்தல் மற்றும் தண்டனைகள் - சர்வாதிகார ஆட்சி காணப்பட்ட நாடுகளில்தான் உண்மையில் எதிர்விளைவு அனுகுமுறை இடம்பெற்றிருக்கின்றது. நீண்டகாலமாக இராணுவ சர்வதிகார ஆட்சி காணப்பட்ட இலத்தின அமேரிக்க நாடுகள் போன்று அது இடம்பெறுவதற்கான வாய்ப்பு காணப்படுகின்றது. இறுதியல் சர்வாதிகாரிகள் அதிகாரத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு ஜனநாயக அமைப்பு பலப்படுத்தப்படுகின்ற ஒரு காலம் வருகின்றது. சர்வதிகாரிகள் மீட்கப்படும் போது அவர்கள் சில குழுவாக இருப்பார்கள் இதன் மூலம் உண்மையில் வழக்கு விசாரித்து அதன் மூலம் தண்டனை வழங்க முடியும். மற்றைய அனுகுமுறையாக இருப்பது மீள் இணக்கத்தின் போது நியாயமான அனுகுமுறையாகும். எம்மைப் போன்ற நாடுகள் தென் ஆபிரிக்கா போன்று சிவில் யுத்தம் காணப்பட்ட நாடுகளில்தான் மீளி இணக்க அனுகுமுறை மென்மேலும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கின்றது. எமது நாட்டில் தண்டனை வழங்குவது உங்களுக்கு மிகவும் கடினமானதாக இருக்கும். இரண்டு தரப்பினர்கள் போரிட்டார்கள் ஒரு வகையில் அவர்களின் படை வீரர்கள் அவர்களுக்கு வீரர்களாக இருப்பார்கள். தண்டனை வழங்குவதற்கு சிறு குழுவொன்றுக்கு முடியாது. அது இந்த தண்டனையினை அமுல்படுத்துவதிலும் பார்க்க மக்கள் அனைவரும் விரும்புகின்றார்கள் சர்வதிகார ஆட்சியினைப் போன்று.

சிவில் யுத்தம் இடம்பெற்ற நாடுகளில் வரலாற்றுடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்கு மிகப் பொறுத்தமான முறைகள் ?

உண்மையில் நாம் நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய நியம நிகழ்ச்சி கோட்பாடாக இருப்பது வாய்பொறுப்பு கோருவதன் முக்கியத்துவம் ஆகும். அதுவும் அங்கு உள்ளது. அதற்கு அல்ல கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது.

தென் ஆபிரிக்காவில் அவர்கள் நடவடிக்கை மேற்கொண்டது எவ்வாறு ?

நான் அது பற்றி கூறுகின்றேன். நான் இப்போது பேசுவது நிலைமாறு கால நீதியின் மாதாரியமைப்பு பற்றி நான் முதலில் குடும்ப வாழ்க்கையிலும் வாழ்க்கையிலிருந்து மீண்டும் உதாரணம் ஒன்றை தருகின்றேன். நிலைமாறுகால நீதி, உண்மை, வகைப்பொறுப்புக் கூறல், நட்ட ஈடு செலுத்தல், தாபன ரீதியான மறுசீரமைப்பு ஆகிய 04 கோபுரங்களையினை அடிப்படையாகக் கொண்டதென்று கூறினேன். ஒருவர் கேட்கலாம் ஏன் இந்த 04 கோபுரங்கள் பிந்திய பொருளாதார அபிவிருத்தி என்று கூற முடியாதா? இது உண்மையில் மிக முக்கியமானதாக இருப்பது அரசாங்கம் 2009 ஆம் ஆண்டு யுத்தத்தினை நிறைவு செய்த காலத்தில் கூறினார்கள் எமது நாடு பொருளாதார ரீதியாக அபிவிருத்தி செய்யப்படும் நாம் அரசியில் சிக்கல்களை அவ்வளவு பார்ப்பதில்லை. நாம் நாட்டை பொருளாதார ரீதியில் அபிவிருத்தி செய்தல் இந்த பிரச்சினைகள் தானாகவே இல்லாது போகுமென்று கூறினார்கள்.

இப்போது அதற்கான பதில் இதுதான். நான் மீண்டும் ஒரு குடும்பத்திலிருந்து இதற்கு உதாரணத்தினைத் தருகின்றேன். அம்மா வீட்டுக்கு வந்தால் தனது இரண்டு பிள்ளைகளும் சண்டை இடுகின்றதனை காண்கின்றார் ஏனேன்றால் ஒருவர் அளுகின்றார் அவர் வந்தவுடன் பிள்ளைகள் 02 பேரும் சண்டையிட்டுள்ளமை தெரியவருகின்றது. அவர் அப்போது கேட்கும் முதலாவது கேள்வி என்ன பிரச்சினைவென்று தான் ஒரு பிள்ளை அளுவதனால் ஏதோ ஒன்று இடம்பெற்றுள்ளதனை புரிந்துகொள்ள முடிகின்றது. அவர் கேட்பார். என்ன நடந்தது? அங்கு சிறு பிள்ளைகள் இரண்டு பேர் இருப்பதனால்

பெரும்பாலும் இரண்டு பதில் கிடைக்கலாம் அடுத்ததாக அவர் கேட்பது எனக்கு உண்மையினை கூறுங்கள்? ஏனென்றால் அவர் உண்மை அறிந்து கொள்ளும் வரை அவருக்கு அது சம்பந்தமாக எதனையும் செய்ய முடியாது என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதும் அவருக்குத் தெரியாது எனவே முதலாவது கோபுரம் உண்மை இனி நாம் எமது கதையில் அம்மாவும் முயற்சி செய்வது முதலில் உண்மையினை கண்டறியத்தான். என்ன நடந்தது. ? என்ற கேள்விக்கு பதில் அதுவதாக இருக்க வேண்டும் என்று சிந்திப்போம். பிள்ளைகள் இரண்டு பேரும் சண்டையிடுவது சிறிய பிள்ளையின் விளையாட்டு பொருளை பெரிய பிள்ளை கேட்பதனால் ஆக இருக்கலாம். அந்த சிறிய பிள்ளை அதனை கொடுக்க முடியாது என்று கூறியிருக்கலாம். எனவே பெரிய பிள்ளை சிறிய பிள்ளையின் கையிலிருந்து அதனை பலாத்காரமாக பரித்து எடுக்க முயற்சிக்கின்றது. அது கீழே விழுந்து உடையகின்றது. அதற்கு பெரிய பிள்ளை சிறிய பிள்ளையினை தாக்குகின்றது. அப்போது அது கீழே விழுந்து உடைந்ததனால் பிள்ளை சிறியி பிள்ளை அளுகின்றது. அவரின் விளையாட்டு பொருளும் உடைந்துவிட்டது. அண்ணடிம் அடியும் வாங்கிவிட்டது. எனவே தாய் இப்போது என்ன செய்யலாம்? தாய் எதாவது செய்ய வேண்டும் அவர் பிள்ளைக்கு தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் ஏனென்றால் அவர் பிள்ளை மீது கோபம் ஏற்படுகின்றது. அவர் பிள்ளையினை நல்ல முறையில் வளர்க்க வேண்டும். எனவே சில வேலை பிள்ளைக்கு அடிப்பார். இல்லை என்றால் ஒரு அறையில் பூட்டிவைப்பார். இல்லை என்றால் உங்களுக்கு இரண்டு நாட்களுக்கு டிவி பார்ப்பது தடை என்று கூறுவார். இது இவ்வாறானதொறு ஒரு வகை பொறுப்புக்கூறல் ஆகும். எனவே இரண்டாவது இலக்கம் வகைப்பொறுப்புக் கூறல் தவறு செய்தவருக்கு ஏதேனும் ஒருவகையில் தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும். அது உங்களுக்கு அப்பிள்ளைக்கு பாதிப்பினை ஏறப்படுத்த வேண்டும் என்பதனால் அல்ல நீங்கள் ஒழுக்கத்தினை பேண வர வேண்டும் என்பதனாலாகும். குடும்பத்தில் வாழ வேண்டிய முறையினை அவருக்கு கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும் என்பதனாலாகும். மற்றைய பிள்ளை இன்னும் அழுதுகொண்டு இருப்பது அவரின் விளையாட்டுப்பொருள் காணாமல் போனதனாலும் அடிவாங்கியதனாலும் ஆகும். எனவே அடுத்ததாக தாய் கூறுவார் ‘‘நான் உங்களுக்கு அவ்வாறான ஒரு விளையாட்டுப்பொருளை கொண்டு வந்த தருகின்றேன் நான் இப்போது அதனை செய்ய முடியாது. இப்போது நன்றாக இரவாகிவிட்டது. அவ்வாறாயினும் நாளை அல்லது சனிக்கிழமை பார்க்கின்றேன். நான் உங்களுக்கு விளையாட்டுப்பொருளை தேடிக் கண்டுபிடிக்க முயற்சிக்கின்றேன். அதுவரை உங்களுக்கு இந்த சொக்லட் இணை தருகின்றேன். இந்த சொக்லட் இணை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்’’ இது விதமான நட்டஈடு தாய்க்கு இப்போது தெரியும் நாளை அவர் வீட்டிலிருந்து சென்றால் இந்த 02 பிள்ளைகளும் ஒருவருக்கு ஒருவர் கூட்டிச்சோர்ந்து கொள்வார்கள். சில வேளை வேறொரு விடயத்திற்காக வேறு விளையாட்டுப் பொருளுக்காக மீண்டும் சண்டையிட்டுக்கொள்வார்கள் எனவே அவர் ஒரு சட்டத்தினை அங்கு விதிப்பார். அவர் கூறுவார் உங்களுக்கு நான் ஒரு சட்டம் ஒன்று போடுகின்றேன். நீங்கள் ஒருவருக்கொருவர் மற்றையவரின் பொருட்களை பலாத்காரமாக எடுக்க முடியாது. நீங்கள் அதனை கேட்டுத்தான் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஒருவருக்கொருவர் மற்றையவரை தாக்க முடியாது. புதிய சட்டம். நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்பு நான் கூறு முயற்சிப்பது ஒரு நாடு என்ற வகையில் எடுத்துக்கொண்டாலும் இந்த 04 விடயமும் ஒன்றுக்கொன்று பொருந்தும் உண்மை , வகைப்பொறுப்புக்கூறல், இழப்பீடு, நிறுவன ரீதியான மறுசீரமைப்பு ஆகிய விடயங்கள் யுததத்தின் பின்னர் ஒன்றுக்கொன்று ஏற்புடையதாக்கிக்கொள்ள வேண்டும். எனவே சர்வதேச சமூகத்தினர் எம்மை பின்பற்றுமாறு கூறுகின்ற செயன்முறையாக இருக்கின்றது.

எனவே மிகச் சுறுக்கமாக நான் அவை பற்றிக் கூறுகின்றேன். நிலைமாறு கால நீதியில் உண்மை மிகவும் முக்கியமான அம்சம் ஏனென்றால் இந்த மாதரி அமைப்பில் ஏனைய அனைத்து அம்சங்களுக்கும் உண்மை மிக முக்கியமானதாக இருப்பதனாலாகும். தென் ஆபிரிக்காவில் அமுல்படுத்தப்பட்ட உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க

ஆணைக்குழு உண்மையினை கண்டறிவதற்கான ஒரு உதாரணமாகும். முதலில் உண்மையைக் கண்டறிதலுக்கான ஆணைக்குழு ஆர்ஜென்டினாவில் தாபிக்கப்பட்ட திகதி முதல் இதுவரை சுமார் 40 காணப்பட்டுள்ளன. பெரும்பாலும் உண்மையான ஆணைக்குழுக்களில் நல்லிணக்கம் என்ற சொல் உள்ளடக்கப்படுவதில்லை. ஏனென்றால் ஆர்ஜென்டினா போன்ற நல்லிணக்கம் என கூறுவது அவர்களின் நோக்கம் அல்ல மீளிணக்கம் என்ன நோக்கமல்ல அவர்களுக்கு தண்டனை கிடைத்துள்ளது. அவர்களின் தேவையாக இருப்பது உண்மையினை கண்டறிவது மனிதர்கள் பல காணாமல் போயுள்ளார்கள் அவர்களுக்கு ஒரு தேவை உண்மையினை கண்டறிந்து தண்டனை விதிப்பதுதான். அங்கு எந்நவித நல்லிணக்கமும் இருக்கவில்லை. எனினும் நோக்கமாகவிருந்தது ஏனேன்றால் நடந்தது என்ன என்பதனை கண்டறவது தான் யாருக்கு அது தேவை? ஏன் எது தேவை? ஆணைக்குழுவிடம் கண்டறியப்பட்ட விடயங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையினை தயார் செய்து அடுத்த கட்ட நடவடிக்கையினை மேற்கொள்வது மிகவும் பொறுத்தமான முறை யாது என்று சிபாரிசு சமர்ப்பிக்கப்படும். பொதுவாக உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழு ஒன்றின் கருத்தாக இருப்பது விசேட சம்பவம் அல்லது சம்பங்கள் பற்றிய பற்றிக் கவனம் செலுத்துவதில்லை. நீங்கள் இங்கு ஒட்டுமொத்த காலப்பகுதியினை உள்ளடக்குகின்றீரிகளா? உள்ளடக்கிக்கொள்கின்றீர்கள். மற்றும் அந்த ஒட்டுமொத்த காலப்பரிவில் நடைபெற்ற அனைத்தினையும் தேடிக் கண்டுபிடிக்கின்றீர்கள் பெரும்பாலான விசாரணை ஆணைக்குழுக்களைப் போன்று வெறும் ஓரிரண்டு சம்பவங்கள் மாத்திரமல்ல எனினும் அனைத்து பற்றியும் நீங்கள் ஒரு அறிக்கையினை எடுதுகின்றீர்கள் மற்றும் உண்மையினை தேடி உறுதிசெய்து கொள்கின்றீர்கள் நான் நினைக்கின்றேன் இது எமது அரசாங்கம் கடந்த அரசாங்கங்கள் வாக்குறுதியளித்தன ஆனாலும் இது வரை இடம்பெறவில்லை.

உண்மை ஆணைக்குழுவின் பொதுவான பண்பாக இருப்பது அவர்கள் வரலாறு பற்றி கவனம் செலுத்தி வந்தார்கள் அவர்களின் நோக்கம் ஒரு சம்பவம் மாத்திரமன்றி பொதுவாக சரலாமாக பொதுவாக நோக்காது நீண்டகால இடம்பெற்ற வந்த மனிதஉரிமை மீறல்கள் பற்றி வரிவான ஒரு வரைப்படத்தினை தயார்செய்வதாகும். உண்மை ஆணைக்குழு மீனவர்களை கொண்டு செயற்படுவது அவசியம் ஒட்டுமொத்த நாட்டினையும் உள்ளடக்கும் வகையிலும் வளைவிரிக்க வேண்டும். அனைத்து அனுபவங்களையும் ஒன்று திரட்டுவது அவசியமாகும். அவை காணப்படுவது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட காலப்பகுதிக்கு மாத்திரம் ஆகும். பொதுவாக தமது அறிக்கையினை தயார்செய்து முடிந்தவுடன் நிறைவடைந்துவிடும் சாதாரண சட்ட செயன்முறைக்கு பெயர்களை சமர்பித்திருப்பின் உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழு ஆட்களுக்கு குற்றம் முறை குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைப்பதில்லை.

அவர்கள் பொது மன்னிப்பு அவர்கள் வழங்குவது மிகவும் அறிதாகும். தென் ஆபிரிக்காவில் அவர்கள் பொது மன்னிப்பு பெற்றுக்கொடுத்தார்கள். பொது மன்னிப்பு பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றால் நீங்கள் ஆணைக்குழுவின் முன் வரவேண்டும் என்றும் நீங்கள் முழுமையாக உண்மை கூற வேண்டும். நீங்கள் கூறுவது உண்மை என்று ஆணைக்குழு நம்பிக்கை வர வேண்டும். எனவே அதனைப் போன்று உங்களுக்கும் அதனை போன்று நீங்களும் உங்களுக்கு மன்னிக்கமாறு கூற வேண்டும். நீங்கள் செய்த விடயம் பற்றி பட்சாந்தப்பட வேண்டும். இந்த மீறல்கள் செய்வதன் மூலம் நீங்கள் செய்திருப்பது சரியானதென்று கூற முடியாது நீங்கள் அது பற்றி பட்சாதாவுபட்டு உண்மையினை தெரிவிக்க வேண்டும். அது தான் உங்களுக்கு கட்டாயமான திரனாகும். எனிளும் பெரும்பாலுமானவர்கள் பொது மன்னிப்பு பெறுவதில்லை. 7000 விண்ணப்பங்கள் கிடைத்தால் பொது மன்னிப்பிலிருந்து அவர்களுக்கு வழங்கப்படுவது 849 பேருக்கு மாத்திரம்தான் அது எவ்வளவு கடினமென்று இதிலிருந்து தெரியவருகின்றது. வெள்ளை தென் ஆபிரிக்கா உண்மைக்கு செவிசாய்ப்பதனை நிராகரிக்கின்றது. அவர்கள் உண்மைக்கு செவிசாய்க்க தேவையில்லை எனவே நடந்தது அனைத்தும்

மோசமானவையாகும். உண்மையில் அது வெற்றியளிக்கவில்லை ஏனென்றால் தென் ஆபிரிக்கர்கள் அது பற்றி மகிழ்ச்சியாக இல்லை. ஒரு சிலர் இருந்தார்கள் இதற்கு எந்தவகையிலும் விருப்பம் இல்லாதவர்கள் மறுபுறம் உண்மை பற்றி ஆணைக்குழு சகல ஆட்களுக்கும் இடம்பெற்ற கஷ்டங்கள் அசௌகரியங்கள் பற்றி நாட்டுக்கு அறியக் கிடைக்கின்றது. அவ்வாறான அளுத்தங்களுக்க ஆளான ஆட்கள் வழங்கிய சாட்சிகள் அடிக்கடி வானொலி மற்றும் தொலைக்காட்சிகள் ஒலிபரப்பப்படுகின்றது. சில வேளை உங்களுக்கு உண்மையினை கண்டறிந்த பின்னரும் நல்லிணக்கத்தினை அடைவது கஷ்டமாக இருக்கலாம். அவை இலகுவான விடயங்கள் அல்ல. இவை கடினமான விடயங்கள்.

வழக்குத்தாக்கல் செய்தல், வழக்குத்தாக்கல் செய்வது என்பதன் மூலம் வகைப்பொறுப்புக்கூறுவது போன்ற பொறுப்பு ஏற்புடுத்துவதைப் போன்று பாதிக்கப்பட்டவர்களையும் நெறுங்க முடியும்.

அரசியல் ஏதேனும் செயற்பணியினை நிறைவேற்றுவதுடன், தற்போது அதற்கு பல்வேறு முறைகள் ஏற்படுத்திருக்க முடியும். தற்போது ஒட்டேரியோ அந்த பிரரேரணை நிறைவேற்றிக்கொண்டது மற்றும் எவ்வாறாயினும் அது பரந்தளவில் பகிரங்கப்படுத்தப்படவில்லை. எனினும் சுறுக்கமாக கூறுவதாயின் அதன் பின் வடக்க கிழக்கு கத்தோலிக்க 04 பேர் படகொலை செய்த சம்பவம் இடம்பெற்றதாக ஒரே விடயத்தினை கூறி அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது. நான் நினைக்கவில்லை அதன் மூலம் என்ன கருதினார்கள் என்று அல்லது அவர்கள் புரிந்துகொண்டார்கள் என்று அல்லது யாராவது அவர்களுக்கு வழங்கினார்கள் என்று ஆனாலும் இவ்வாறுதான் உண்மையில் விடயங்கள் கட்டுப்பாட்டினை விட்டு நீங்கிச் சென்று நாம் அறியாமலெ பிரச்சாரம் செய்யப்படுகின்றது. சரியாக ஆர்மேனியா சம்பவம் போன்றது கடந்த 100 வருடகாலமாக அமேனியர்கள் கூறுகின்றார்கள் துருக்கியில் இனப் படகொலை இடம்பெற்றதென்று ஆனால் கிழக்கு துருக்கி அரசாங்கம் கூறுகின்றது. ஆர்மேனியாவில் இனப் படுகொளலை இடம்பெறவில்லை என்று.

எனவே நாம் இப்போது உணர்கின்ற போதிலும் இலங்கையில் அவ்வாறான விடயங்கள் இடம்பெறவில்லை என்று நாம் இந்த பிரச்சினைக்கு பூகோல மட்டத்தில் அவதானம் செலுத்தவில்லை என்றால் இலங்கையில் இனப்படுகொலை இடம்பெற்றதாக கூறுவதற்கு வாய்ப்பு உள்ளது. இனப்படுகொலை என்பது ஒரு இலக்குக் குழுவாக உள்ளது. அதற்கு அவ்வாறு என்றால் இலங்கையில் வாழும் ஒட்டுமொத்த தமிழ் சனத்தொகையினைரும் உள்ளடங்க வேண்டும். ஆனாலும் அங்கு வாழுகின்ற அந்த சமூகத்தினை இலக்காகக் கொண்டு படுகொலை செய்தார்கள். நாம் நம்புகின்ற அளவுக்கு அவ்வாறு சம்பவங்கள் இடம்பெறவில்லை. உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழுவிற்கு இந்த சந்தேகத்தினை நீக்க முடியும். அது தான் நான் நினைக்கின்றேன். ஆட்சியில் இருக்கும் அரசாங்கத்தின் நோக்கமாக இருந்தது. உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழு தாபிப்பதாக ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் மற்றும் கூறுவதன் மூலம் ஆனாலும் அவர்களும் அதனை மேற்கொள்ளவில்லை. பிரதான விடயம் தான் உங்களின் விடயங்களுடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் அது வளர்ச்சி அடையும். மற்றும் இவ்வாறான அரசாங்கம் சார் விடயங்கள் ஒண்டேறியா பாராளுமன்றும் பற்றிய ஒண்டேறியோ இந்த பாராளுமன்றம் பற்றிய நிபுணர் அல்ல.

நீங்கள் கூறுவது இப்போது எழுகின்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் பெரும்பாலும் அரசியலானது என்றா?

அவை அரசியல் ஆனாலும் அதே போன்று அவை சமர்பிக்கப்படுவது பொது மக்கள் காணமல் போனதனை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று கூறுகின்ற தமழாட்கள் மத்தியில் காணப்படும் உணர்வுடன் தான். எமக்கு கேட்டிருக்கின்றது மனிதர்கள் கூறும் கதைகள். நாம் வடக்குக்குச் சென்ற போது மக்கள் கூறுகின்றார்கள் எமது உறவினர்களை

படுகொலை செய்தார்கள் என்று சில வேலை வீட்டிலிருக்கும் அனைவரும் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்று ஆனாலும் எமக்குத் தெரியாது எத்தனை பேர் என்று உண்மையில் எனக்குத் தெரியாது எத்தனை பேர் உயிரிழிந்தார்கள் என்று ஆரம்பத்தில் அரசு கூறியது யாரும் உயிர் இறக்கவில்லை என்று பின்னர் சிவில் பிரஜைகள் ஒருவரும் இல்லை என்று அவர்கள் அவ்வாறுதான் கூறினார்கள் அடுத்ததாக கூறினார்கள் 1000 பேர் உயிரிழந்தார்கள் என்று அடுத்ததாக 7000 பேர் உயிரிழந்தார்கள் என்று எமக்குத் தெரியாது

தமிழர்களின் பக்கமாக அவர்கள் கூறுகின்றார்கள் 140,000 பேர் உயிரிழந்தார்கள் என்று சிலர் கூறுகின்றார்கள் அதற்கு மேல் கொள்ளப்பட்டார்கள் என்று ஐக்கிய நாடுகள் கூறுகின்றது 4,0000 பேர் உயிரிழந்தார்கள் என்று இதற்கு சரியான ஆதரம் இல்லை. எமக்குத் தெரியும் பெரும்பாலனர் உயிரிழந்தார்கள் என்று ஆனால் எமக்கு தெரியாது எத்தனை பேர் என்று எனவே இந்த விடயங்களை நிறுத்த வேண்டும்.

அடுத்ததாக இழப்பீடு வழங்குதல் இதுதான் 03 ஆவது கோபுரம். இதன் கருத்து ஒரு நபர் பாதிக்கப்பட்டவர் கூடிய அளவு உச்சமட்டத்தில் வழமை நிலமைக்கு கொண்டுவரப்படுதல் இதனை பணத்தினால் மாத்திரம் செய்ய முடியும். இவை உருவாக்குவதற்காக தாங்கிக்கொள்ள வேண்டிய அளவுக்கு செய்ய முடியும். இது ஒரு அடையாளம் நினைவுச்சின்னமாக இருக்க முடியும் அவ்வாறே அது தான் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினாலும் சிபாரிசு செய்திருக்கின்றது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கற்றுக்கொண்ட விடயம் தான் நாம் தனித்தனியாக இரண்டு தினங்களில் நினைவுகூறுகின்றோம் என்ற விடயம் அரசாங்கம் மே மாதம் 19 ஆம் திகதி அனுச்டிக்கின்றது. தமிழ் மாதம் மே மாதம் 18 ஆம் திகதி 18 ஆம் திகதி அனுச்டிக்கின்றார்கள் இரண்டும் இரண்டு தினங்கள் தமிழ் மக்கள் சோகத்தினத்தினை அனுச்டிக்கின்றார்கள் அரசாங்கம் யுத்த வெற்ற இடம்பெற்றதனை உறுதி செய்ய இடம்பெறுகின்றது.

நினைவுகூறுவதற்கு 02 சம்பவங்கள் இடம்பெற்றதன் உங்களின் நோக்கு என்ன?

உண்மையில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பிரேரித்தது யாது? கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள்மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கூறியது நாம் சுதந்திரம் அடைந்த திகதி அதாவது எமது சுதந்திரத் தினம் நடாத்தும் திகதியில் ஒரு நேரத்தினை ஒதுக்கிக்கொள்வோம் உயிரிழந்த சகலரையும் நினைவுகூறும் விசேட நேரம் அது தான் அவர்களின் சிபாரிசு மற்றும் அதற்கு மேலதிகமாக நான் நினைக்கின்றேன். அரசு அங்கீகாரம் வழங்க வேண்டும் மக்களுக்கு நினைவுகூறுவதற்கு எனக்கு புரிந்துகொள்ள முடியும். அவர்களுக்கு அவசியம் இல்லை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மீண்டும் எழுந்திருக்கும் வாய்ப்பினை பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று நான் தனிப்பட்ட வகையில் உணர்கின்றேன். தற்போது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு வரலாற்றில் இருந்த ஒரு விடயம் இது மீண்டும் எழமாட்டாது. எனவே யுத்தம் முடிவடைந்து சுமார் 11 – 12 வருடங்கள் முடிவடைந்து விட்டன.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு எமது சிரேட்ட அரசாங்க அதிகாரிகளை உள்ளடக்கியதாக இருந்தது. அவர்கள் மேற்கொண்ட விடயங்களை உச்ச அளவில் நல்ல முறையில் செய்திருந்தார்கள். அவர்களின் சிபாரிசு நான் கூறியது போன்று ஒரு தினத்தில் நினைவுகூறு ஒரு வைபவம் நடாத்த வேண்டும். அவர்கள் கூறினார்கள் சில விடயங்கள் இடம்பெற்றது. இடம்பெற்றதற்கு சகல அரசாங்கங்களின் அரசியல் தலைவர்களும் பொறுப்புக்கூற வேண்டும் என்று அது அவர்கள் கூறியது மேலும் சில விடங்களும் உள்ளன. மற்றும் அத்துடன் அவர்கள் கூறும் சில விடயங்களும் உள்ளன. மற்றும் அவர்கள் முன்வைத்த பெரும்பாலான சிபாரிசிகுள் அமுல்படுத்துவது அவசியமான விடயங்கள் ஆகும். அவை ஊக்கத்துடன் பின்பற்றபடவில்லை. மேலும் முக்கியமானது ஊக்கம் ஆகும். நாம் இதனை அமுல்படுத்த வேண்டும் அது தான் செய்ய

வேண்டிய சரியான விடயம் அது தான் விருப்பம் நீங்கள் அதனை செய்ய வேண்டும். செய்ய வேண்டும் என்தனால் செய்வதல்ல அது பற்றிய நம்பிக்கை வைக்காது அதற்கு எழுத்தம் கொடுக்காது அதனை நிறைவு செய்து விடுகின்றோம் இது அர்த்தமற்ற ஒன்றாகும். எமக்கு இத எந்தவகையிலும் அவசியமானதல்லவென்று.

எனவே இழப்பீட்டினை பெற்றுக்கொடுத்தல்; ஓய்வூதியம் பெற்றுக்கொடுத்து உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழு போன்ற நிறுவனமொன்று அலுவலர்களுக்கு தமது கதையினை கூறுவதற்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வாய்ப்பினை பெற்றுக்கொடுத்து செயற்பட முடியும். எனவே மக்களுக்கு மக்கள் வருகைத் தந்து தமது கதையினை கூறுவதற்கு இடமளிப்பதென்பது ஒரு இழப்பீடுதான். இழப்பீடு வருவது தான். அவர்களுக்கு அவர்களின் கதையினை கூற வேண்டும். அவர்கள் தேவை யாராவது அவர்களுக்கு செவிசாய்க்க வேண்டும் என்பது தான். அவர்களுக்குத் தேவை அவர்கள் உணர்ந்த வேதனையினை அவர்கள் உணர வேண்டும் என்பதுதான். குறிப்பாக அவர்களின் தேவை அரசாங்கத்திற்கு அதனை உணர்த்த மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு அரசாங்கம் அது பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று தான் அவுஸ்திரேலியா போன்ற ஏனைய நாடுகளில் பல நூறு வருடங்களின் பின்பும் அவர்கள் அவர்களின் எபோர்ஜின்களிடம் மன்னிப்பு அழிக்குமாறு கூறுகின்றார்கள். எனவே என்ன நடக்கின்றது. என்ன செய்ய வேண்டும். என்பது பற்றி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் நல்லணக்க ஆணைக்குழு மிக நல்ல சிபாரிசுகளை வழங்கியுள்ளது என்று நான் நினைக்கின்றேன். மேலும் மனங்கவர் விடயம்தான் வகைபொறுப்புக்கூறல். இழப்பீடு செய்வது இழப்பீட்டினை வழங்குவது மென்மேலும் உள்ளடக்க வேண்டிய விடயம்தான். இது ஒவ்வொர பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் ஏதேனும். ஒன்றை பெற்றுக்கொடுப்பதுடன் அவர்கள் உண்மை ஆணைக்குழுவிற்கு வந்து பேச வேண்டியதில்லை. இது அவர்களுக்கு அவர்களை அசௌகரியப்படுத்தக்கூடிய விடயமாகும். குறிப்பாக நீதிமன்றங்களைப் போன்று குற்றவாளிகள் முகம்கொடுக்கத் தேவையில்லை. எனவே இழப்பீடு வழங்குவது மேற்கொள்ள விடயமாகும். கவனம் செலுத்த வேண்டிய விடயமாகும். வகைப்பொறுப்புக் கூறுவது மறுபுறம் ஆகக் குறைந்தப்பட்சம் உள்ளடக்க வேண்டிய விடயமாகும். மிகவும் சிறிய அளவில் மாத்திரம் நீதிமன்றத்தின் முன் ஆஜராக்கப்படுவர்கள் சியராலியோல்நில் இருந்து உதாரணமொன்றை பார்த்தால் விசேட நீதிமன்றம் தாபிக்கப்பட்டது. ஹைபிரிட் நீதிமன்றம் தாபிக்கப்பட்டது. 07 வருடங்கள் குற்றவாழிகள் 24000 பேர் டொலர் மில்லியன் 200 மறுபுறம் உண்மை ஆணைக்குழு சிபாரிசு செய்தது. பாதிக்கப்பட்ட 32000 பேருக்கு நட்டஈடு செலுத்தவும் மற்றும் டொலர் மில்லியன் 13 வகைப்பொறுப்புக்காகவும் டொலர் மில்லியன் 200 உம் செலவிடப்பட்டது. எனவே பாரியளவிலான நிதி நான் கருதுவது உங்களின் பதிலினை வழங்க வேண்டும். ஏனென்றால் அது நியாயத்தினை நிறைவேற்ற வேண்டிய ஒரு முறையின் ஒரு பகுதி மற்றும் அங்கு வகைப்பொறுப்புக்கூறல் இருத்தல் வேண்டும். ஆனாலும் நட்டஈடு வழங்குவது பற்றி கவனம் செலுத்துவதன் மூலம் வகைப்பொறுப்புக்குறுவது பற்றி கவனம் செலுத்துவதனை விட பெரும் எண்ணிக்கையானவர்கள் சார்பாக நியாயத்தினை நிலைநாட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ள முடியும். வகைப்பொறுப்புக்கூறவதற்கு அடையாள ரீதியான பெறுமதி இருக்கின்றது. அது மிகவும் முக்கியமானது எனினும் இந்த சியாராலியோன் சம்பவத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் 30000 பேர் சிபாரிசு செய்யப்பட்டார்கள் நட்டஈடு டொலர் மில்லியன் 13 ஆகும். குற்றவாளிகள் 24 பேர் இருந்தார்கள் டொலர் மில்லியன் 200 செலவிடப்பட்டது.

இறுதியாக நிறுவன மறுசீரமைப்பு. நிறுவன மறுசீரமைப்பானது நிலைமாறுகால நீதியின் அடிப்படை அம்சம் ஒன்றாகும். நிலைமாறு கால நீதியின் மூலம் எதிர்பார்க்கப்படுவது மீண்டும் மோதல் ஏற்படுவதனை முற்றாக தடுப்பதாகும். அதன் மூலம் நீண்டகாலம் நிலைத்திருக்கும் பெருபேர்கள் உள்ள நிலைபேறான மறுசீரமைப்பு செய்யும் ஆற்றல் கிடைக்கும் உண்மையினைப் போன்று அன்றி இது முற்போக்கு ரீதியானதாகும் நிலைமாறுகால நீதியின் எதிர்காலத்தினை நோக்கியனதாக உள்ள அடிப்படை அம்சம்மாகவுள்ளது அரசியலமைப்பின் மறுசீரமைப்பாகும். வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும்

நட்டஈடு செலுத்துவது போன்று ஏனைய அனைத்தும் வரலாற்றுடன் சம்பந்தப்பட்டதாகும். எதிர்காலத்தில் என்ன நடந்தது என்று நிறுவனரீதியான மறுசீரமைப்புதான் எதிர்காலத்தில் தாக்கம் செலுத்தும். அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு அதில் ஒரு அம்சம் ஆகும்.

அடுத்ததாகவரும் கேள்வி ஒழுங்கு முறையினை தயார்செய்வது முன்னுரிமை வழங்குவதாகவும் நிலைமாறுகால நீதியின் அடிப்படை 04 விடயங்களும் (உதவி கோபுரங்கள்) ஒன்றுக்கொன்று சமமானவையானதாக முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன அவை ஒட்டுமொத்தத்தின் உதவியாகும். அவை முழுமையான விடயங்கள் ஆனாலும் மிகவும் இலகுவான விடயத்தினைப்போன்று செய்யக்கூடியதில் இருந்து ஆரம்பித்திலிருந்து ஒழுங்கு வரிசை அங்கிருக்க முடியும். இலங்கை காணமற்போன ஆட்கள் பற்றி அலுவலகம் மற்றும் இழப்பீட்டிற்கான (நட்டஈடு செலுத்தல்) அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும் இடம்பெர வேண்டியது நிறுவனம் இருப்பது மாத்திரமல்ல நிறுவனத்திற்கு நல்லமுறையில் நிதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. நிறுவனம் சரியான ஆட்கள் மூலம் வழிநடாத்தப்படல் வேண்டும். நீங்கள் அராங்கத்திற்கு மாத்திரம் அல்ல சகலருக்கும் ஏற்றுக்கொள்ள வகையில் முன்னின்று செயற்படக்கூடிய ஒரு தலைவரை அதற்கு நியமிக்க வேண்டும். அந்த நபர் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் போன்று எதிர்கட்சியினாலும் ஏற்றுக்கொள்ளும் ஒரு நபராக இருக்க வேண்டும் இங்குதான் 19 ஆம் திருத்தம் முக்கியம் பெருகின்றது. ஏனென்றால் 19 ஆம் திருத்தத்தில் உள்ளது முக்கியமானது அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு அரசு மற்றும் எதிர்கட்சியுடன் இணைந்து சிவில் சமூகத்தின் பங்களிப்பினையும் கொண்டதாக அது மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று ஆனால் எனக்குத் தெரியும் அது வெறும் கடதாசியில் எழுதப்பட்டதனை போன்று நியாயமானதாக இருக்கவில்லை. காரணம் கடந்த ஆட்சியில் எதிர்கட்சியின் ஊடாக உண்மையான எதிர்கட்சி பிரதிநிதித்துவம் செய்யவில்லை எதிர்கட்சியின் தலைவராக TNA (தமிழ் தேசிய கூட்டமைப்பு) இணைச் சேர்ந்தவர் இருந்தார். அந்தக் கட்சி அரச நடவடிக்கைகளுக்கு நடைமுறையில் ஒத்துழைப்பு வழங்கியது ஒரு கட்சியாகும். இங்கு பிரதான எதிர்கட்சி நீக்கப்பட்டிருந்தது. அரசியல் அமைப்பின் பேரவையின் சுயாதீனமாக இருக்க வேண்டிய அளவுக்கு சுயாதீனமாக இருக்கவில்லை. எனினும் 19 ஆம் திருத்தம் மிகவும் நல்ல ஒரு விடயமாகும். ஏதேனும். ஒரு முறையில் அந்த முறைக்குள் சமநிலையினை பேணுவது அவசியம் என்பதனால் 19 ஆம் திருத்தம் இந்த முறைக்கு பொறுத்தமான முறையாகும். தற்போதைய 20 ஆம் திருத்தத்தின் கீழ் ஒரு நபருக்கு அதாவது சனாதிபதிக்கு அனைத்து நியமனங்களையும் செய்ய முடியும் என்றால் அவ்வாறாயின் பங்கேற்பு பற்றிய உணர்வு எதிர்கட்சிக்கும் இல்லை. சிவில் சமூகத்திற்கும் இல்லை. எனவே விமர்சிப்பதனை போன்று அங்கீகாரம் பெறாமல் இருக்கும் தீர்மானங்கு மேற்கொள்வது இலகுவனதாகும். எனவே காணாமல் போன அலுவலகம் மற்றும் இழப்பீட்டு அலுவலகம் போன்றன முக்கிய அலுவலகமாகும்.. நான் அவர்கள் பற்றி முடிவு வழங்கவில்லை. ஆனாலும் முக்கியமானதாக இருப்பது அந்த நிறுவனங்களில் நியமனம் பெறுபவர்கள் அந்த நிறுவனங்களிலிருந்து சேவையினை பெற்றுக்கொள்பவர்களில் குறிப்பாக பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அங்கீகாரம் இருக்க வேண்டும்.

எனவே இப்போது எமது சவால் இதுதான் நாம் பார்க்க வேண்டும் யுத்தம் நிறைவடைந்த பின்னர் என்ன நடந்துள்ளதென்று இந்த யுத்தம் முடிவடைந்த பின்னர் வந்த புகைப்படங்கள் மக்கள் வெளியே வந்தவுடன் இந்த இறுதி மோதலில் சிக்கியிருந்த மக்கள் காரணமாக அவர்கள் கம்பியடிக்கப்பட்ட வேளிக்கு பின்னால் நிறுத்தப்பட்டதன் காரணம் அவர்களுக்கு இடையில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினர் இருக்கலாம் என்ற அச்சம் காரணமாக தயக்கம் காரணமாக அதனால் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு முதலில் பரிசோதித்து வெளியே கொண்டுவர வேண்டும். ஆனால் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினை சேர்ந்தவர்கள் பரிசோதித்து வெளியே கொண்டுவர நீண்டகாலம் எடுத்ததுதானே உங்களுக்கு தெரிகின்றது தானே சிறு பிள்ளைகளும் இங்கு இருக்கின்றார்கள் அவர்கள் 06 மாதம் இருந்தார்கள். இங்குதான் இலங்கைக்கு இதனை விட நல்ல முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்த இடம் அந்த காலத்தில் ஆட்சியிலிருந்து அரசு இதனை

விட சிறந்த முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டிய இடம். உண்மையில் அவர்களின் கவனம் முழுவதும் செலுத்தப்பட்டிருந்தது தேசிய பாதுகாப்பு பற்றிதான் எனவே இதன் காரணமாக இந்த விடயம் இடம்பெற்றது ஆனாலும் தொடர்புகள் வீழ்ச்சியடைந்தமை சர்வதேச சமூதாயத்திற்கு மிகவும் பாதகமான செய்தியினை கொண்டு சென்றதனால் ஆகும். எனவே இதனை நாம் வெற்றிக்கொள்ள வேண்டிய நிலையாகவிருக்கின்றது. நாம் இதனை கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டிய ஒரு கருத்தாகும். நாம் ஒழிக்க வேண்டிய ஒரு கருத்தாகும். இந்த கருத்தினை ஒழிக்க வேண்டும் என்றால் நாம் அவர்கள் சார்பாக கூடுதலான விடயங்களை செய்ய வேண்டும் எனவே நாம் இதனை வெற்றிகொள்ள முடியும்.

சர்வதேசத்திற்கு தேவையான விடயம் பற்றி உணர்வினை ஏற்படுத்திக்கொண்டாலும் இதனை புறிந்துகொள்வது முக்கியமாகவுள்ளதனாலாகும். நான் கூறியதனைப் போன்று இது எறிகின்ற பிரச்சினை எனினும் நீண்ட கால சிக்கல் வேறு விடயம் நான் கூறவில்லை சர்வதேசம் கூறும் விடயத்திற்கு மாத்திரம் செவிசாய்க்க வேண்டும் என்று அவர்கள் இன்று இருப்பார்கள் நாளை இருக்க மாட்டார்கள் நாம் இந்த பிரச்சினையினை தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டம் சதா காலம் இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற மக்களுடன் இருக்க வேண்டும். சர்வதேசம் அவர்கள் எல்லா சந்தர்பத்திலும் அவர்கள் மாறிவிடுவார்கள்.

எவ்வாறாயினும் எனக்கு இதனை உங்களுக்கு கூறிவிட்டு நிறைவு செய்ய வேண்டும் எமது சனாதிபதி டுவிடர் செய்தி ஒன்றை வெளியிட்டுள்ளார். நான் அது பற்றி மிக்க மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். அவர் அந்த செய்தியினை வெளியிட்டு 02 03 நாட்களுக்கு முன்னதாக சனாதிபதி செயலகமும் ஒரு செய்தியினை வெளியிட்டுள்ளது. நீண்ட கால சமாதானத்தினை உருவாக்க வேண்டும் என்றால் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனிதவள அபிவிருத்தியினை உறுதிசெய்தவதற்கு ஐக்கிய நாடுகள் மற்றும் அதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களுடன் இணைந்து செயற்படுவது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகும்.

எச்.எம்.ஜி.எஸ். பலிஹக்கார

முன்னாள் வெளிவிவகார அமைச்சர் மற்றும் ஐக்கிய நாடுகளுக்கான நிவ்யோர் மற்றும் ஜெனீவாவில் உள்ள இலங்கையின் நிரந்தப் பிரதிநிதி

874. நான் நினைக்கின்றேன் நான் இங்கு ஆஜராகியிருப்பது உங்களுக்கு அவசியமானது நான் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நலலிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர் ஒருவராக சேவையாற்றியதனாலும் அதனை அமுல்படுத்துவதிலுள்ள குறைபாடுகள் உங்களின் செயற்பணிக்கு ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்றாகும்.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 10 வருடங்களுக்கு முன்னர் அமுலில் இருந்தது. அக்காலங்களில் அது பற்றி கூடுதலான விடயங்கள் இடம்பெற்றிருக்கவில்லை இப்போது எனக்கு வயது 74. எனவே, நான் உங்களுக்குக் கூற முடியும் எனக்கு ஞாபகப்படுத்தக்கூடிய விடயங்களை மாத்திரம்தான்.

2010 மே மாதம் தாபிக்கப்பட்ட கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு (LLRC) மிகப் பாரிய தேசிய மற்றும் சர்வதேச கவனத்தை வென்றெடுத்தது. அதன் இறுதியறிக்கை 2011 நவம்பர் மாதம் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்‘விடம் கையளிக்கப்பட்டது. 2011 திசெம்பர் மாதம் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் அது மென்மேலும் கவனத்தை வென்றெடுத்தது. வெகுசன ஊடகம், சிவில் சமூகம், புலம்பெயர் சமூகம், அரசியற் கட்சிகள் மற்றும் மிகவும் முக்கியமாக இருப்பது சாட்சியளித்த பிரஜைகளும் பாதிக்கப்பட்டவர்களும் நீண்டுகொண்டு சென்ற கடும்மோதலின் பின்னர் நல்லிணக்கத்தைப் போன்று ஒரு துணைப்படுத்தலின் ஆரம்பமாகத் தோன்றிய இந்த விடயத்தை ஏற்றுக்கொண்டமையாகும்.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதனை மீண்டும் 2012 மார்ச் மாதம் கவனத்திற்கொள்ளப்பட்டதுடன், அதனூடாக தயார்செய்யப்பட்ட விளைத்திறன்வாய்ந்த சிபாரிசுகளாகும். சிபாரிசுகளென்று மனித உரிமைகள் பேரவையில் குறிப்பிடப்பட்ட சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துமாறு அரசாங்கத்திடம் கோரி ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் குழு பிரேரணையொன்றை (அதன் 19ஆவது கூட்டத்தொடரின்) நிறைவேற்றிக்கொண்டபோதுதான்.

ஒன்றரை வருடங்களுக்கும் மேற்பட்ட காலமாக (2010 மே மாதம் முதல் 2011 நவம்பர் வரை) ஆணையாளர்கள் மனித மணித்தியாலங்கள் ஆயிரக்கணக்கில் செலவிட்டு மோதல் இடம்பெற்ற பிராந்தியத்திலும் அதற்கு வெளியேயும் நாடு முழுவதிலும் ஆங்காங்கே தமது நூற்றுக்கணக்கான இடங்களுக்குச் சென்று ஆயிரக்கணக்கான மக்களைச் சந்தித்து குறிப்பாக பாதிக்கப்பட்ட சிவில் பிரஜைகள், படைவீரர்களைச் சந்தித்து 5,000 இற்கும் மேற்பட்ட சமர்ப்பிப்புக்களை விசாரித்து அறிக்கைகளை பதிவுசெய்து கொண்டு பகுப்பாய்வு செய்து அதைப்போன்று வரைவிலக்கணம் செய்துசுமார் 400 பக்கங்களைக் கொண்ட அறிக்கைக்கு 285 சிபாரிசுகளைத் தயார்செய்வது.

எவ்வாறாயினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்த அரசாங்கத்தின் ஒரு சில தலைவர்கள் ஆதரவு வழங்கினார்கள். ஒரு சிலர் அந்த ஒத்துழைப்பை உறுதிசெய்து பல்வேறு கருத்துக்களை வெளியிட்டு உணர்த்திய அர்ப்பணிப்பு பற்றி அக்காலப்பகுதியில் அரசாங்கத்தில் உண்மையாக அதன்பின்னர் ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களின் அர்ப்பணிப்புக்கள் தொடர்பிலும் தெளிவான தன்மை காணப்படுவதைவிட கூடுதலாக ஒரு குழப்பான நிலையில் காணப்பட்டது. அந்த அறிக்கை வெளியிடப்பட்ட காலப்பகுதியில் இந்த நாட்டின் ஜனாதிபதி கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சிபாரிசுகள் சுயாதீனமான, நியாயமான மற்றும் நீதியானது என்று பகிரங்கமாகத் தெரிவித்தார். எவ்வாறாயினும் இந்தச் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பில் உயர் நீதிமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட கூற்றுக்கள் பற்றி எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. எவ்வாறாயினும், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்த தேசிய செயற்றிட்டமொன்று (செயற்றிட்டம்) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னர் அரசாங்கம் குறைவாக அந்தச் சிபாரிசுகளில் சில தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அர்ப்பணிப்புடன் செயற்படுமென்று கூடுதலான எதிர்பார்ப்புக்கள் எழுந்தன.

அரசாங்கத்தின் பல்வேறு அமைச்சர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அமுல்படுத்துகின்ற விடயங்கள் பற்றி அடிக்கடி கருத்துக்களை வெளியிட்டு இருந்தபோதிலும் பின்னர் ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் அந்தச் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்தி அடைந்துகொண்ட முன்னேற்றம் பற்றி கூட்டாக உத்தியோகபூர்வ வெளியீடு ஒன்றை செய்திருந்தார்களா என்பது தெளிவாக இல்லை.

எனது ஞாபகம் சரியாக இருப்பின் செயற்றிட்டத்தில் பட்டியல்படுத்தப்பட்டிருந்தது தெரிவு செய்யப்பட்ட சில சிபாரிசுகள் மாத்திரமாகும். (140 அல்லது அவ்வாறான எண்ணிக்கை தயவுசெய்து இதனை பரீசித்துப் பாருங்கள்) தெரிவு செய்வதை மேற்கொண்டது எந்த அடிப்படையில் அல்லது எவ்வாறு நீக்கப்பட்டவை எவை என்பது பற்றி விளக்கமளிக்கப்படவில்லை. அவ்வாறே துரதிருஷ்டவசமாக அரசாங்கத்திற்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் தனித்தனியாகவோ கூட்டாகவோ நிறைவேற்று அல்லது சட்டவாக்க அடிப்படையில் செயற்படுவதன்மூலம் சுதந்திரத்தின் பின்னர் இலங்கையில் மென்மேலும் தீர்க்கமான தேசிய சிக்கல் அல்லது மிகவும் தீர்க்கமான தேசிய சிக்கல்களில் ஒன்றாக உள்ள இந்த பிரஜைகளின் ஒருமைப்பாடு பற்றி தேசிய கலந்துரையாடலுக்கு வசதிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

இது பல ஆணைக்குழுக்கள் இருந்துள்ள அமுல்படுத்தலில் பலவீனமான அறிக்கை பதிவுகளுடன் ஒன்றாக நோக்கிப் பார்க்கப்பட வேண்டும் – இந்த அறிக்கைக் குறிப்புக்களைப் பார்க்கும்போது பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் உள்ளன. அமுல்படுத்தப்பட்ட எண்ணிக்கை மிகவும் அரிதாகும். உண்மையிலேயே கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த பலர் இதற்கு முன்னர் காணப்பட்ட ஆணைக்குழுக்களின் சிபாரிசுகளுக்கு இடம்பெற்றுள்ள விடயங்கள் பற்றி சிந்தித்து இதனையும் தோல்விகரமான முயற்சியாக இருக்கு முடியுமென்று சந்தேகம் வெளியிட்டார்கள். மிகச் சரியாக இந்தக் காரணத்தினால்தான் நாம் 10 வருடங்களுக்கு முற்பட்ட காலத்தில் எமது அறிக்கையில் விசேடமாக இரண்டு விடயங்களை உட்புகுத்தினோம். அவையாவன – "செய்யக்கூடியவை" என்ற வகையில் ஆணைக்குழுவின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசு எழுப்பும் அதேவிடயங்கள் அதேவேறு விடயங்களுக்கு எதிராக அரசாங்கத்திற்கு எச்சரிக்கை விடுத்தல், இரண்டாவதாக முன்னோக்கிச் செல்லக்கூடிய வழியைப் போன்று அதற்குப் புறம்பாகச் செல்லக்கூடிய வழிமுறை உள்ளதென்று மக்கள் அறிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையிலான ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை மும்மொழிகளிலும் மக்களிடம் போய்ச் சேர்வதை உறுதிசெய்தல்.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை 2011 நவம்பர் மாதம் ஜனாதிபதியிடம் கையளிக்கப்பட்ட பின்னர் அது பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டதுடன் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவது பற்றி அரசாங்கம் பல்வேறு வாக்குறுதிகளையும் வழங்கியுள்ளது. இறுதியறிக்கையிலுள்ள கண்டுபிடிப்புக்களைப் போன்று சிபாரிசுகளை அரசாங்கம் அங்கீகரிக்கின்றதா என்ற விடயம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பில் அரசாங்கத்தின் ஒட்டுமொத்த நிலைப்பாட்டில் தெளிவற்ற நிலைமையை எழுப்பக்கூடியவகையில் அரசாங்கத்தின் அமைச்சர்கள் ஒன்றுக்கொன்று முரணான கருத்துக்களை வெளியிட்டு உள்ளார்கள். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் (கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு) இடைக்கால அறிக்கையை அமுல்படுத்த 2010 செப்டெம்பர் மாதம் இடைக்கால அமைச்சரவைக்குழுவொன்று தாபிக்கப்பட்டது. ஆனாலும் இந்த ஆரம்ப சிபாரிசு அமுல்படுத்தப்படும் வரையேனும் எந்தளவிற்கு முன்னேற்றமடையப் பெற்றுள்ளது என்பது பற்றி தெளிவானதாக இல்லை. இறுதியறிக்கையும் செயற்றிட்டமும் இந்த இடைக்கால சிபாரிசுகளில் சிலவற்றை அமுல்படுத்துவதன் அவசியத்தன்மையை வலியுறுத்துகின்றன.

நாட்டின் ஜனாதிபதி "டெய்லி மிரர் - Daily Mirror" பத்திரிகையுடன் (2014 ஜனவரி 01) நடாத்திய நேர்முகக் கலந்துரையாடலில் பின்வருமாறு கூறியிருந்தார்:

"கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளில் பெரும்பாலானவை நியாயமானவையாகவும் பக்கச்சார்ப்பற்றவையாகவும் ஆணைக்குழு தமது சுயாதீனத்தன்மையை வெளிப்படுத்தியுள்ளது"

"முன்னர் விபரிக்கப்பட்டவாறு அரசாங்கத்திற்கு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகள் யாதாயினுமொரு பயணத்திட்டத்திற்கமைய (road map) மாத்திரம் அமுல்படுத்த முடியும். அனைத்துத் தரப்பினர்களுடனும் கலந்துரையாடாது மேற்படி அறிக்கையை முற்றாக அமுல்படுத்த முடியாதென்று அமைச்சரவைப் பேச்சாளர் மற்றும் வெகுசன ஊடகத்துறை அமைச்சர் கூறியுள்ளார்.

(கெலும் பண்டார, யாதாயினும் ஒரு பயணத்திட்டத்திற்கமைய மாத்திரம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்த முடியும் – டெய்லி மிரர் 2012 ஜனவரி 06) "கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மறறுறம் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒரு சில இடங்களில் அதற்கு ஜனாதிபதி வழங்கியுள்ள அதிகாரக் கையளிப்புக்கும் அப்பால் சென்றுள்ளது. சிபாரிசுகளின் எந்தப் பகுதி உடனடியாக அமுல்படுத்த முடியும். சிபாரிசுகளின் எந்தப் பகுதியை மேலும் ஆராய்வதற்கு ஆழமாக ஆராயப்பட வேண்டும். அதேபோன்று, நாட்டில் எதிர்காலத்தில் தாக்கம் ஏற்படுத்துவது எவ்வாறெஎன்பதை அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டும்" இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் சபை முதல்வரும் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் பத்தொன்பதாவது கூட்டத்தொடரில் பங்குபற்றிய அரச தரப்பு தூதுக்குழுவின் உறுப்பினரும் தெரிவித்தார். (டெய்லி நியூஸ் மார்ச் 27). "கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இலங்கைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாகக் கருதப்படக்கூடிய சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்த அரசாங்கம் அர்ப்பணிப்புடன் செயற்பட்டு வருகின்றது. ஆனாலும் முறையற்ற அழுத்தங்களுக்கு ஆளாகப் போவதில்லை" என்று பதில் ஊடகத்துறை அமைச்சர் அமைச்சரவைப் பேச்சாளர் தெரிவித்தார். (BBC Sinhala.com) "கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை அமுல்படுத்துவது தொடர்பாக தீர்மானம் மேற்கொள்ள பாராளுமன்றம்" (2012 ஏப்பிரல் 05, http://www.bb.co.uk/sinhala/news/sotry/2012/04/120405_yapa.shtml> இறுதியாக பிரவேசித்தது 2012 ஆகஸ்ட் 21).

இந்த ஊடக அறிக்கைகளின் உண்மைத்தன்மையை ஆராய வேண்டுமாயின் உத்தேச செயற்றிட்டத்தின் சிபாரிசுகளிலிருந்து மாற்றமடையும் முறையையும் அவ்வாறு மாற்றமடையும் காரணத்துடன் உத்தேச செயற்றிட்டத்தில் எந்த கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகள் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது அமுல்படுத்தப்படாதவை என்பதற்கான காரணங்கள் தொடர்பில் 2012ஆம் ஆண்டு முதல் இன்றுவரை முறையாக ஆட்சிக்கு வந்த நிறைவேற்றுப் பிரிவினால் தெளிவான மற்றும் விளக்கங்களைக்கொண்ட உத்தியோகபூர்வ அறிக்கையொன்று உங்களின் ஆணைக்குழுவுக்கு பெற்றுக்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

இதற்கு மேலதிகமாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் செயற்றிட்டத்தை அமுல்படுத்துவதன் முன்னேற்றம் (அல்லது அதன் குறைபாடுகள்) பற்றி விரிவான மதிப்பீட்டை மேற்கொண்ட ஆராய்ச்சி ஆற்றலைக் கொண்ட (Verite Research) மாற்றும் மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான மையம் போன்ற சுயாதீன பகுப்பாய்வாளர்களுக்கு செவிசாய்ப்பது பயனுள்ளதாக இருக்க முடியும். மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான மையத்திற்கு முதலில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய விசேட நிபந்தனைகள் இருந்தன. ஒரு சிலர் கூறுகின்றார்கள், அவை ஆதாரமற்றவையென்று. மற்றையவர்கள் கூறுகின்றார்கள், அவை சிறந்த அடிப்படையைக் கொண்டிருந்ததென்று. எவ்வாறாயினும், அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது பரிசோதிக்க பகிரங்கப்படுத்த அதேபோன்று அமுல்படுத்த அழுத்தங்கொடுப்பதற்று மாற்றுக்கொள்கைக்கான மையம் சிறந்த முயற்சியை மேற்கொண்டுள்ளது.

நான் நினைக்கின்றேன் இது பரணகம ஆணைக்குழுவிற்கும் ஏற்புடையதாகின்றதென்று. ஏற்கனவே சாட்சியமளித்துள்ள அல்லது எனக்கு நம்பிக்கையுள்ளது எனது நண்பர்

நீதிபதி மேக்ஸ்வெல் பரணகம அது பற்றி இங்கு சாட்சியமளிப்பார் என்று. அவரும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினராவார்.

உங்களின் அதிகாரத்தை சரியாகக் அமுல்படுத்த அவ்வாறான உத்தியோகபூர்வ அறிக்கை விடய ரீதியான ஆதாரத்தை (அல்லது தரவு முறைமையை) தாபிக்க வேண்டும். அதேபோன்று தெளிவானதொரு நோக்கின்றி குறிப்பாக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவைப் போன்று அரச நிறுவனங்களுக்கிடையிலான, வெளிநாட்டு அரசாங்கங்கள், ஐரோப்பிய பாராளுமன்றம், ஐக்கிய அமெரிக்கா காங்கிரஸ் போன்ற பாராளுமன்றங்கள் மற்றும் சர்வதேச மன்னிப்புச் சபை, ''ஹியூமன் ரயிட்ஸ் வொச்'', ''இன்டெர்நெசனல் கிரசிஸ் க்ரூப்'' போன்ற பலம்மிக்க சர்வதேச கருத்துக்களைக் கட்டியெழுப்பும் வெளி ஆர்வளர்கள் பலர் இலங்கை தொடர்பில் பலாத்காரமாக அதேபோன்று முன்னர் காணப்படாத வகையிலான மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆணைக்குழு பிரேரணையுடன் வேறு கருத்துக்களை தெரிவித்துள்ள நிலையின்கீழ் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் நல்லிணக்கம் மற்றும் நாட்டின் நல்லாட்சி தொடர்பில்கூட இடம்பெறுகின்ற வெளியாரின் தலையீடுகளின் சவால்கள் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தக்கூடிய அணுகுமுறையை உருவாக்க தற்போதைய நிருவாகத்திற்கு முடியுமாவதில்லை.

தற்போது தருஸ்மான் அறிக்கை பற்றியதொரு வார்த்தை. அரசாங்கம் தாமாக அல்லது பொருத்தமான தலையீடு செய்யும் பேச்சுவார்த்தை நடாத்துவர்களூடாக இந்த அறிக்கையின் முறை அதில் உள்ளடங்கும் விடயங்களைவிட அர்த்தபூர்வமான மென்மேலும் பலன்மிக்கவாறு கவனம் செலுத்தியிருப்பது அவசியமென்று கூறுவது தொடர்பில் நான் இணங்குகின்றேன். எனினும், நான் இணங்குவதில்லை மனித உரிமை போன்ற ஆணைக்குழுக்கள் அவற்றைப் போன்று வெளிநாட்டு சம்மேளனங்களில் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் பற்றி இலங்கைக்கு சிக்கலை ஏற்படுத்துகின்ற ஒரே காரணம் அதுதான் என்று. சிக்கலின் பிரதான காரணம்தான் உள்நாட்டுப் பொறிமுறையிலுள்ள அமுல்படுத்துவதன் குறைபாடுகள்.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகள், பரணகம அறிக்கை, உதலாகம அறிக்கை மற்றும் ஒரு சில யுத்த இராணுவக் குழுக்களின் அறிக்கைகளை அமுல்படுத்த தொடர்ச்சியான அரசாங்கங்களின் விருப்பமின்மை அல்லது ஆற்றலின்மை காரணமாக வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பான சிக்கல்கள் வெளிநாடு வரை சென்று இராஜதந்திர மட்டத்திலும் பொருளாதார சிக்கல்களாக மாறுவதற்கும் காரணமாக அமைந்துள்ளது. அதேபோன்று எனது நினைவு சரியாக இருப்பின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டது 2000ஆம் ஆண்டு மே மாதத்திலாகும். தருஸ்மான் அறிக்கை செயலாளர் நாயகம் பான் கி மூன் பகிரங்கப்படுத்தி இருப்பது அதன் பின்னராகும். எமக்கு மேல் மட்டத்திலான இராஜதந்திர தொடர்புகள் இருந்திருப்பின் எமது இராஜதந்திர தொடர்புகளுக்கு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கான உள்நாட்டு செயன்முறையை முழுமையடையும் வரை தருஸ்மான் அறிக்கையை தடுத்துக்கொண்டிருக்க அல்லது தாமதப்படுத்தியிருக்க இந்தக் காலப்பகுதியைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வாய்ப்பிருந்தது.

தயவுசெய்து இங்கு எனக்கு சிறிய இரகசியமான தகவலொன்றை குறிப்பிட உதவுங்கள். ஏனென்றால், அது உங்கள் செயற்பணிக்கு மிகவும் நெருக்கமானதாக இருக்கின்றது.

நாட்டின் நலன்புரியை முழு மனதுடன் எதிர்பார்க்கும் எந்தவொரு பக்கச்சார்பற்ற அவதானிப்பாளரும் தெளிவுபடுத்திக்கொள்ள வேண்டும்:

- பிரதான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரசுகுகள் 'அமுல்படுத்தக்கூடியவை' ஆக இருப்பதைப்போன்று நாட்டின் மற்றும் மக்களின் ஐக்கியம், ஒருமைப்பாடு, சுயாதீனத் தன்மை மற்றும் நல்ல நிலைத்திருத்தலைப் பாதுகாத்துக்கொண்டு அவற்றை அமுல்படுத்தக்கூடியதாக இருந்தன.

- அவற்றை அமுல்படுத்தியிருப்பின், முன்னர் குறிப்பிட்ட வகையிலான அனுசரணையாளர்களின் வெளித் தலையீடுகளை (ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பற்றி ஆணைக்குழுவின் பிரேரணைகள்) தடுத்துக்கொள்ள தகர்த்துவதற்கு அல்லது ஏற்றுக்கொள்ளும் மட்டத்திற்கு கலந்துரையாடி இருக்க முடியும்.

அதேபோன்று, செயன்முறைக்கு பின்வரும் தேவைப்பாடுகள் ஏற்படுவதை தடுத்துக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தது.

மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் நிறைவேற்ற முடியாத பொறுப்புக்கள் உள்ள பிரேரணையொன்றுக்கு இணையனுசரணை வழங்க நல்லாட்சி அரசாங்கம் மேற்கொண்ட தூரநோக்கற்ற அணுகுமுறை.

(வேறுவிதமாகக் கூறுவதாயின் நாம் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பாக உள்நாட்டி பெற்றுக்கொடுக்கக்கூடிய பெறுபேறுகள் பற்றி கலந்துரையாடாது சர்வதேச எதிர்பார்ப்புப் பட்டியலொன்றில் கைச்சாத்திடுகிறோம்)

மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிலிருந்து விடுதலை பெறும் வழிமுறை பற்றிக் கலந்துரையாட இராஜதந்திர உபாயமுறைகள் இல்லாத தற்போதைய அரசாங்கத்தின் கவனமற்ற ஒருதலைபட்சமான செயன்முறை.

(வேறுவிதமாகக் கூறுவதாயின் நாம் வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பில் உள்நாட்டி பெற்றுக்கொடுக்கக்கூடிய பெறுபேறுகள் பற்றி கலந்துரையாடாது அடையாள ரீதியாக வெளியேறுவதற்கு ஒருதலைபட்சமான நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றோம்)

இவ்விரண்டு நடவடிக்கைகளைப் போன்று இங்கு இருதரப்பு இணக்கப்பாட்டை வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் பற்றி) ஏற்படுத்திக் கொள்ள இலங்கையின் அரசியல் நிகழ்ச்சித்திட்டம் இல்லாமை மற்றும் அதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட இராஜதந்திர உபாயமுறை இல்லாமையினால் துரதிருஷ்டவசமாக இந்த நாடு வகைப்பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கம் பற்றிய நுண் முகாமைத்துவத்திற்கு உட்படுத்தப்பட எதிர்பார்க்கின்ற வெளியிலிருந்து வெளிப்படுத்தக்கூடிய சக்திகளுக்கு (மனித உரிமைகள் பற்றிய பிரேரணை) சந்தர்ப்பம் கிடைத்துள்ளது. அதேபோன்று எமது வழக்குத்தாக்கல் செய்யும் பணி, அறியாத நிலையில் வெளியாருக்கு அதாவது மனித உரிமைகள் பற்றிய ஆணையாளர் நாயகத்தின் இணை நிறுவனமான ஜெனீவா அலுவலகத்திற்குப் பொறுப்பளிக்கப்படுதல். அதனால் இடம்பெறுவது இனங்காணப்பட்ட இலங்கையர்களுக்கு எதிராக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் தத்துவம். சர்வதேச நீதிமன்ற வரையறை வரை பரந்து செல்ல உதவுவதாகும்.

நாம் இப்போது மீண்டும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை அமுல்படுத்தச் செல்வோம்:

ஊடக செய்திகளின்மூலமும் நான் கூறிய சுயாதீன அறிக்கைகளின்மூலமும் மற்றும் பொதுவாகப் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சில தகவல்களின் மூலமும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை அமுல்படுத்துவது பற்றி ஓரளவுக்குப் பலவீனமான ஒரு சித்திரம் தான் உருவாகின்றது.

“கூடுதலான ஊடக அறிக்கைகளில் பின்வரும் கீழே குறிப்பிடப்படுகின்ற வியடம் மாத்திரம் நான் சுட்டிக்காட்ட முடியும்” 2012 மார்ச் 10, திவயினப் பத்திரிகையின் ஆசிரியர் தலையங்கம்

“ஜெனீவா நகரில் அரசாங்கம் அசௌகரியத்திற்கு ஆளாவது ஒருபுறத்தில் சட்டத்தின் ஆதிக்கம் வீழ்ச்சியடைவதைப் போன்று மீண்டும் ஒழுங்குபடுத்த முடியாதளவிற்கு நாட்டின் நன்மதிப்புக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் வகையில் செயற்பட்டுள்ள அரசாங்கத்தின் உயர் மட்டத்தில் குற்ற முறை ரீதியான பகுதியினரை அரசாங்கமே கட்டுப்படுத்திக் கொள்ள முடியாது போனமை காரணமாகியுள்ளது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிகளை அமுல்படுத்த ஆரம்பித்திருப்பின் அரசாங்கம் அதிக முயற்சிகளின்றி இலங்கையிலேயே எதிரிகளை அமைதிப்படுத்தியிருக்க முடியும். அவ்வாறாயின், ஐக்கிய அமெரிக்கா இந்த நாடு தொடர்பான பிரேரணையொன்றை முன்வைக்க எந்தவொரு தேவையும் ஏற்பட்டிருக்க மாட்டாது”

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் காணப்பட்ட அமுல்படுத்த முடியாத விடயங்கள் யாவை?

நான் குறிப்பிட்டதுபோன்று இவை 10 வருடங்கள் பழைமைவாய்ந்தவை. நினைவு சற்று தெளிவில்லாது இருக்கின்றது. அத்துடன், அமுல்படுத்தக்கூடியவை யாவை அமுல்படுத்தபடாதவை யாவை என்று கூறுவது பற்றி உத்தியோகபூர்வமான அறிக்கையொன்றை நான் காணவில்லை. எனினும், நான் இப்போது கூறும் விடயம் அவற்றை இலகுவாக அமுல்படுத்தியிருக்க வாய்ப்பிருந்தது. ஆனாலும், முக்கியமற்றவற்றவையும் அங்கு இருந்திருக்கலாம். நீங்கள் இவற்றின் உண்மைத்தன்மையை உத்தியோகபூர்வமான அறிக்கைகளின் மூலம் பார்க்க முடியும்.

அதற்கு முரணனாக உத்தியோகபூர்வமான அறிக்கைகளில் இல்லையென்றால், ஒருவர் கருதுகோள் ரீதியாக செய்யக்கூடிய பின்வரும் கவனிக்கக்கூடிய கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சிபாரிசுகளை சரியாக அமுல்படுத்தப்படாதவைகளில் உள்ளதென்று கூறலாம்.

காணாமல் போனதாக கூறப்படுகின்ற சம்பவங்கள் தொடர்பில் விசேடமான ஓர் ஆணையாளர். இது பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு ஏதேனுமொரு வகையில் நிவாரணம் பெற்றுக்கொள்ளவும் 30/1, 40/1 போன்ற பிரேரணைகளைப் போன்று சர்வதேச மயமாவதைத் தடுப்பதற்கும் உதவியாக இருந்திருக்கும். உண்மையிலேயே பரணகம ஆணைக்குழு நியமனம் செய்யப்பட்டது இதனை ஆராய்வதற்காக உள்ள போதிலும் அதன் சிபாரிசுகளுக்கு என்ன நடந்ததென்பது தெளிவாக இல்லை. எனவே, அதன் பெறுபேறாக இந்த முக்கிய சிக்கல்கள் தொடர்பில் சாதாரணமான சிபாரிசு ஒன்று பல வருடகாலம் தாமதமடைந்ததைப் போன்று அதன்மூலம் சிக்கல் வெளியாரின் கவனத்திற்கு ஆளாகியுள்ளது - இறுதியில் இலங்கை தம்மைப் பற்றி இருந்த மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பிரேரணைக்கு அறிவற்ற முறையில் இணையனுசரணை வழங்கி நிறைவடைந்துள்ளது.

மாவட்ட மட்டத்தில் சமயங்களுக்கிடையிலான பொறிமுறை, முன்னர் அபாய எச்சரிக்கை விடுத்தல் மற்றும் முன்னர் வியாபிக்கும் பொறிமுறையாகச் செயற்பட்டமை, இது அமுல்படுத்தப்பட்டிருப்பின் எமக்கு அளுத்கம, போருதோட்ட போன்ற மற்றொரு சிறுபான்மையான முஸ்லிம் இனத்தவரை தூரமாவதைத் தடுத்துக்கொண்டிருக்க முடியும். எமக்கு முக்கிய தொழில் வாய்ப்புக்கள்/ வர்த்தக கொடுக்கல் வாங்கல்களை மேற்கொள்ளக்கூடிய சந்தையொன்று இவ்வளவு காலம் நட்புறவாக இருந்த சந்தையொன்றான (இஸ்லாமிய ஒத்துழைப்பு அமைப்பு - OIC) கோபமூட்டாதிருக்க

முடியும். நான் இந்தப் பொறிமுறை தாபிப்பது தொடர்பில் எந்தவோர் அறிக்கையும் காணவில்லை. நாம் பார்த்திருப்பது அரசியல்வாதிகள் வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொள்ள எதிர்பார்த்து சமயத் தலைவர்களை ஒன்றுகூட்டுவதைத்தான். ஆனால், அவர்களுக்கு இந்தப் பெருமைமிக்க அதிகாரம் தேசத்தை கட்டியெழுப்பும் பொறிமுறையைத் தாபிக்க பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாது போனது. ஒவ்வொரு சமயத்திலிருந்தும் மதத் தலைவர்களில் கௌரவமான உறுப்பினர்கள் சிலர் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்து உதவி வழங்க முன்வந்திருந்தார்கள்.

மக்களின் வாழ்க்கை முழுவதிலும் வகைப்பொறுப்புக்கூறும் கலாசாரத்தை உறுதி செய்ய, கவலைகள், கஷ்டங்களுக்கு நிவாரணம் வழங்கும் பொறிமுறை அல்லது வலுவூட்டுக்கின்ற ஒம்புட்ஸ்மன் ஒருவர்.

பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தின் (9.5 பந்தி) கீழ் தடுத்துவைக்கப்பட்டுள்ளவர்கள் தொடர்பில் கண்காணிப்புச் செய்ய, பரிசோதிக்க மற்றும் கைவிட்டுவிட சுயாதீனமான ஆலோசனைப் பொறிமுறையொன்றின்மூலம் தற்கால கருத்துமுரண்பாடுகளை தடுக்க முடியாதென்றால், ஆகக்குறைந்தது இலகுபடுத்துவதற்கேனும் வாய்ப்பிருந்தது. இப்போது 10 வருடங்களின் பின்னர் ஐரோப்பிய சமூகமும், ஐக்கிய அமெரிக்காவும் GSP நிவாரணத்தை பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்துக்கும் மனித உரிமைகளுக்கும் சம்பந்தப்படுத்திச் செயற்படுகின்றன.

ஒருமையான தன்மை, பல்லினத் தன்மையில் ஒருமைப்பாடு போன்றவற்றை மேம்படுத்துகின்ற தேசிய தினத்தின் நிகழ்ச்சிநிரலின் இருதரப்பு பல் சமய அம்சங்கள் உள்ளடங்குதல். இது சகல இன பிரிவினரையும் சகல அரசியல் கட்சிகளையும் சம்பந்தப்படுத்துகின்ற அடையாள ரீதியான மற்றும் சகவாழ்வுக்குரிய விடயமாக இருந்தது. இதிலிருக்கின்ற சட்ட ரீதியான பெறுமானத்திற்கு மேலதிகமாக இந்த நடவடிக்கைகள் காரணமாக உள்நாட்டில் நல்லிணக்கத்துக்கும் மோதல் மீண்டும் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கும் அத்துடன் இலங்கையின் நிருவாகச் சிக்கல்களுக்கு நிவாரணம் எதிர்பார்த்து சர்வதேச நிறுவனங்களுக்குச் செல்லும் இனப் பிரிவினர் அதிகரிப்பதைத் தடுப்பதற்கும் அதைரியப்படுத்துவதற்கும் வாய்ப்பிருந்தது. அந்த சமூக பிரிவினர்களில் தமிழ், முஸ்லிம், கிறிஸ்தவ மற்றும் ஏனையவர்களும் உள்ளடங்குகின்றார்கள். மட்டக்களப்பில் பொலிஸ் அலுவலர்கள் 600 பேர் கொலை செய்யப்பட்டமையுடன் இனங்காணப்பட்ட சம்பவங்களை விசாரணை செய்தல், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் பட்டியலிடப்பட்டிருந்தது.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்திருந்த ஆட்கள் அல்லாத இலங்கையொன்றை உறுதிசெய்துகொள்ள காணிக் கச்சேரிகள் போன்ற காணி ஆணையாளரின் அல்லது ஆணைக்குழுவின் ஆக்கபூர்வமான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை (உதாரணமாக 2011/04 சிறந்த சுற்றறிக்கை அடிப்படையாகக் கொண்டது) காலவரையறைகளுக்குட்பட்டு காணிகளை விடுவிக்கும் மற்றும் குடியமர்த்தும் திட்டங்களை அமுல்படுத்த ஆலோசனை வழங்கியது பிரதான இராணுவ முகாங்களில் ஒன்றையேனும் மூடிவிடாது இந்த விடயங்களை செய்யக்கூடியதாக இருந்தது. சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ற வகையில் சிறிய கொத்தணிகளாக காணிகள் விடுவிக்கப்பட்டபோதிலும் இராணுவப்படையின் இணக்கப்பாட்டுடன் காத்திரமான ஒத்துழைப்புடன் 5 வருடங்களுக்கு முன்னர் வட மாகாண ஆளுநர் அலுவலகம் பிரேரித்ததைப் போன்று தேசிய மற்றும் சர்வதேச ரீதியிலான நோக்கும் விளைத்திறன்மிக்க அதற்காக அர்ப்பணிப்புடன் செயற்படுகின்ற கூட்டு காணி விடுவித்தல் நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றை நான் காணவில்லை. மோதல் நிறைவடைந்து 11 வருடங்களாகியுள்ள போதிலும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க

ஆணைக்குழுல் ஆரம்பித்து 10 வருடங்கள் ஆரம்பித்துள்ள போதிலும் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்துள்ள ஆட்கள் என்றவகையில் 2,500 குடும்பங்கள் இன்றும் வடக்கில் (280 சுண்ணாகம் முகாமிலும் 2,280 குடுப்பங்கள் உறவினர்களுடனும்) உள்ளார்கள். எல்ரீரீஈ அமைப்பு விரட்டியடித்த முஸ்லிம் மக்களும் சிங்கள மக்களும் வடக்குக்கு திரும்பிச் செல்லப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

இவைதான் பெரும்பாலும் சிறிய முயற்சிகளை மேற்கொண்டு அமுல்படுத்த முடியுமாக இருந்த இலகுவான கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளாகும்.

இலங்கை அரசாங்கம் கடினமான பகுதியை இலகுவாக்கியுள்ளது. அதாவது, அரசங்கம் தாம் தெரிவுசெய்துகொண்டுள்ளவாறு மோதலை நிறைவுசெய்ய முடியுமான வகையில் ஐக்கிய நாடுகள் பாதுகாப்புச் சபையின் தலையீட்டைத் தடுத்துக்கொண்டது கடினமான பகுதியை இலகுவாக நிறைவுசெய்து திருப்தியடைந்து அதனுடன் ஒப்பிடுகையில் இலகுவான பகுதியில் (யுத்தத்தின் பின்னரான காலம்) நின்றுபோயுள்ளது.

எதிர்கால பயணப்பாதை

நான் எனது கருத்தைத் தெரிவிக்க அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பது தேசிய மற்றும் சர்வதேச ரீதியிலான தரப்பினர்களுடன் ஒத்துழைப்புடன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் நிலைபேறான தீர்வுக்காக அடிப்படைக் காரணங்களுக்கு தீர்வுகாண்பதன் மூலம் எதிர்காலம் பற்றி பார்க்கும் தேவை சம்பந்தமாக மேன்மைதங்கிய ஜனாதிபதி ஐக்கிய நாடுகள் பொதுச்சபையிலும் அண்மையில் இடம்பெற்ற இராணுவ நினைவுகூரும் நிகழ்விலும் வெளியிட்ட ஆக்கபூர்வமான கருத்துக்களையாகும்.

ஒரு காரணத்தினால் அமுல்படுத்துவதில் குறைபாடுகளை இனங்காண வேண்டும். உங்களின் ஆணைக்குழு அதற்கு நேர்மையாக அரசாங்கத்தின் உணர்வுபூர்வமாக்கிக்கொள்ள வேண்டும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதனைச் சரியாகச் செய்தது. அந்தச் சிக்கலை நிராகரிப்பது தீர்வாக அமையாததினாலாகும்.

எமது கௌரவமான நீதிமன்றத்திற்கு சுயாதீனத் தன்மை மற்றும் நேரடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வசதிகளைப் பெற்றுகொடுக்கின்ற அதேவேளை வகைப்பொறுப்புக்கூறும் கலாசார முறை முழுவதிலும் மேம்படுத்தப்பட வேண்டும்.

அன்னியோன்னியமாக செயற்படுகின்ற இரண்டு பகுதிகளுடன் இருவகை உபாயமுறை

“செயலணிகள் இரண்டு: ஒன்று நல்லிணக்கத்துக்காக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சிபாரிசை அமுல்படுத்தவதற்கு, மற்றையது வகைப்பொறுப்புக்கூறுவதற்காக பரணகம ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்துவதற்கு. நான் நம்புகின்றேன் ஆணைக்குழு சீரமைக்கப்படுகின்ற நிலைமாறுகால நீதியின் அடிப்படையிலான ஏதேனுமொரு வகையில் உண்மை பற்றிய

ஆணைக்குழு பற்றி அனுமானிக்கின்றதென்று”

மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 40/1 மற்றும் 46/1 சம்பந்தமான செயன்முறையை நிறைவுசெய்ய முயற்சிக்கக்கூடிய வகையில் (இந்நாட்டுக்குள்) தயார்செய்யப்பட்ட அணுகுமுறைக்கு போதியளவு ஒத்துழைப்புக் கிடைப்பதை உறுதி செய்யவும் மனித உரிமைகள் குழுவில் பிரேரணைகள் சம்பந்தமாக பிரதான குழுவுடன் கலந்துரையாடுவதைப் போன்று இலங்கைக்கு நட்புறவான நாடுகளை அதற்குத் தூண்டுவதற்கு இராஜதந்திர உபாயமுறைகளைத் தயார்செய்தல்.

தெளிவாக இது இடம்பெற்றிருக்க வேண்டியது 40/1 மற்றும் 46/1 பிரேரணைகள் நிறைவேற்றப்பட முன்னராகும். ஆனாலும் தற்போது அது பற்றி கவலைப்பட்டு காலத்தை வீணடிப்பதில் அர்த்தமில்லை.

அவ்வாறு அது மிகவும் சரியாக இடம்பெற்றிருக்கவில்லைதானே? எமது வழக்குத்தாக்கல் செய்யும் செயன்முறை ஜெனீவாவுக்குப் பொறுப்பளிக்கப்படுகின்ற மனித உரிமைகள் சபையின் பிரேரணைகளைப் போன்று சர்வதேச நீதிமன்ற அதிகாரத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளை தமக்கே உரிய பலத்துடன் முன்னோக்கிக் கொண்டு செல்லப்பட்டுள்ளதல்லவா?

மங்கள முனசிங்க குழுவின் காலத்தில் செய்ததைப் போன்று இந்த நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை அமுல்படுத்த சிறுபான்மைக் கட்சிகள் உள்ளடங்களாக அரசியற் கட்சிகளுக்கிடையே பொதுவான இணக்கப்பாட்டை ஏற்படுத்திக்கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு வாய்ப்பிருந்திருப்பின் அவ்வாறு இடம்பெற்றிருக்காது. ஒருதலைபட்சமாக எதிர்முனைகள் பலவற்றுக்கு பதிலாக உங்களுக்குத் தேவையான அனைத்து விடயங்களை உள்ளடக்கியதாக ஓர் உறுதியான உள்நாட்டுக் கலந்துரையாடல் அரசாங்கத்திற்கு, சேதனப்பசளை பயிர்ச்செய்கைக்கு சிறந்த அர்ப்பணிப்பு மற்றும் சமமான வளப்படுத்தும் அர்ப்பணிப்பைச் செய்யமுடிமான மட்டத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்கான சிறந்த முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள முடியும்.

ஒஸ்ரின் பெர்ணாந்து

இலங்கையின் முன்னாள் சனாதிபதி செயலாளர்

875. ஆணைக்குழு இந்நாட்டிலும் வெளிநாட்டிலும் பேசப்படுகின்ற முக்கியமான ஒரு சில விடயங்கள் பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றது. நான் அவற்றில் ஒரு சில நடவடிக்கைகளுடன் சிறிது காலம் சம்பந்தப்பட்டிருந்தேன். நான் நினைக்கின்றேன், திரும்பிப் பார்க்கும் போது, நான் இதனுடன் சம்பந்தப்பட்டிருந்தது பாதுகாப்பு செயலாளராக இருந்த காலம் முதல் என்று.

அக்காலப்பகுதி யாது?

ஆம், பாதுகாப்பு செயலாளர், 2001 டிசம்பரின் பின்னர் தற்போதைய சனாதிபதி, அவர்கள் பிரதம அமைச்சராக இருந்த காலப்பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் பிரபாகரனுடன் கையொப்பமிட்ட சமாதான உடன்படிக்கையை முகாமைத்துவம் செய்வது இடம்பெற்றது. அதனை பாதுகாப்பு படையினருடனும், பொலிஸாருடனும் யுத்த களத்தில் முகாமைத்துவம் செய்த அதிகாரி நான் தான்.

அது 2002 இலா?

2002 இல். எனினும் நான் செயலாளரானது 2001 டிசம்பர் மாதம். சமாதான உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டது 2002 பெப்ருவரி 21 ஆம் திகதியாகும். எனது நினைவு சரியாக இருப்பின், எனக்கு ஒரு புறம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புடனும், மறுபுறம் எமது இராணுவத்தினருடனும் அதனை முகாமைத்துவம் செய்ய வேண்டி ஏற்பட்டது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பயிற்றுவிக்கப்பட்டது கொலை செய்வதற்காகவாகும். எனவே அவர்கள் மக்களை கொலை செய்தார்கள். எமது ஆயுதப் படையினரும் கொலை செய்யப் பயிற்றப்பட்டார்கள். ஆனாலும் அவர்களுக்கு மக்களை கொலை செய்ய வேண்டாம் என்று கூறப்பட்டது. எனவே இது மிகவும் கடினமான பொறுப்பாக இருந்தது. இன்று நாம் முகம் கொடுத்துள் நிலைமைக்குக் காரணம் சமாதான உடன்படிக்கை தோல்வியடைந்தமை ஆகும். நான் கூற வேண்டும். சமாதான உடன்படிக்கை தோல்வியடைந்தது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினாலேயே அன்றி பிரதமர் அல்லது இலங்கை அரசாங்கத்தின் காரணமாக அல்ல என்று. விகிதாசார அடிப்படையில் பார்ப்போமாயின், 80% அளவு தோல்விக்கான பொறுப்பு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பை சென்றடைகின்றது.

மோதல் காணப்பட்ட காலப்பகுதியில் இடம்பெயர்ந்த ஒரு சில மக்களை நாம் பார்த்தோம். காயமடைந்த, தமது கைகால்கள், அவயவங்கள், பிள்ளைகள், மனைவிமார், பெற்றோர், மகள்மார், மகன்மாரை இழந்த மக்களை நாம் பார்த்தோம். அவர்களை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு நடாத்திய முறையையும் நாம் பார்த்தோம். அவர்களிடம் கிடைத்த முறைப்பாடுகளும் இருந்தன. எமது இராணுவத்தினரால் எந்தப் பயனும் இல்லை என்று கூறி மக்களிடம் கிடைத்த முறைப்பாடுகளும் இருந்தன. எனவே இன்று நீங்கள் முகம் கொடுத்துள்ள பிரச்சினைகளில் சில அக்காலம் முதல் அல்லது அதற்கு முன்னர் இருந்தே காணப்படுபவையாகும்.

நாம் பார்த்திருக்கின்றோம், அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள், குறிப்பாக தமிழ் சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் பெரும் எண்ணிக்கையானோர் கட்சி தாவுகின்றார்கள். நாம் பார்த்திருக்கின்றோம், எல்லைக் கிராமங்களிலுள்ள கஷ்டங்களை, எவ்வாறு அம்மக்கள் கொலை செய்யப்பட்டார்கள் என்று. நாம் இந்தக் கொழும்பு, தெஹிவளை, பிலியந்தல, மொரட்டுவை, கெபித்திகொல்லேவ, மூதூர் போன்ற பல குண்டு வெடிப்புக்களை பார்த்துள்ளோம். சிங்களவர்கள், தமிழர்கள், முஸ்லிம்கள் என்று பாகுபாடு இன்றி மக்களை கொலை செய்தார்கள். எமக்கிருந்தது இந்த பூதவுடல்களை கையளிப்பதுதான். நாம் பார்த்தோம் 1987 யூன் 02 ஆம் திகதி அரந்தலாவையில் பௌத்த பிக்குமார் முப்பது பேர் கொலை செய்யப்பட்டார்கள்.

ஆம். அவ்வாறு இடம்பெற்றது. அக்காலத்தில் இருந்த முன்னாள் சனாதிபதிக்கு தேவையாக இருந்தது நான் சென்று அம்பாறை நகரில் வாழ்ந்து வந்த 144 தமிழ் குடும்பங்கள் பற்றி தேடிப் பார்க்க வேண்டும் அவர்களில் எவர் மீதும் கைவைக்க முடியாதவாறு அவர்களின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்பதுதான்.

அம்பாறையிலா?

ஆம். அக்காலத்தில் பாதுகாப்பு செயலாளராக ஜெனரால் செபாடிகல அவர் ஹெலிகப்டர் ஆயத்தமாக்கித் தந்தார். நான் தனியாகச் சென்றேன். குழம்பிப் போயிருந்தார்கள் ஒரு சில சிங்கள் முதலாளிமார் சிலவேளை குண்டர்களும் குழப்பம் ஏற்படுத்த ஆயத்தமாகியிருந்தார்கள் சிங்களவர்கள் அவர்கள் எனக்கு கூறினார்கள் இவர்களின் குடல்களைச் சாப்பிட வேண்டும் என்று நான் அவர்களை சந்தித்து அவர்களுடன் விபரங்களை கலந்துரையாடினேன். நான் ஒரு அமைச்சின் செயலாளர் என்ற வகையில் சாரம் அணிகின்ற புகைப்பிடிக்கின் கஞ்சா பயன்படுத்துகின்ற மக்கள் உள்ள ஒரு இரண்டு குகைப்போன்ற அந்த இடத்திற்குச் சென்று அவர்கள் கடுமையாக பேசுவதனை கேட்டுக்கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்க ஏற்பட்டது. ஒருபுறம் எனக்கு அது அவமானமாக இருந்தது. எனக்கு அவர்களுடன் எனக்கு ஏற்பட்டது என்னவென்றால் அவர்கள் என்னால் யாருக்கும் எந்த அசௌகரியங்களும் ஏற்படக்கூடாது என்று தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்பதுதான். எனது அதச்டவசமாக ஒரு குடும்பத்தின் மேலும் கை வைக்கவில்லை பிக்குமார் 39 பேரின் இறுதிக் கிருகைகள் அரசாங்கச் செலவில் நடாத்தி முடிக்க நான் வாக்குறுதியளித்தேன். எனக்கு அதனைச் செய்யும் ஆற்றல் இருந்தது. ஏனென்றால் எனது அமைச்சல் அத்தியவசிய சேவை ஆணையாளரின் கீழ் நிதி இருந்தது. இறுதியாக அத்தியவசிய ஆணையாளரின் நாயகத்தின் நிதியினை செலவிடவில்லை. அந்த இறுதிக் கிருகைகள் பொது மக்களின் செலவில் மேற்கொள்ளப்பட்டன. எனவே இதுதான் 1987 யூன் 02 ஆம் திகதி முதல் முன்னோக்கி இடம்பெற்று வந்த விடயங்கள்.

ஏன் நீங்கள் கௌரவமான ஆணையாளர்கள் இங்கிருக்கின்றீர்கள் ஏன் நான் இங்கு இருக்கின்றேன். நாம் அனைவரும் இங்கிருப்பதற்கு முன்னர் இருப்பது முன்னர் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகள் பற்றி அவற்றினை சிபாரிசினை பற்றி தேடிப்பார்த்து உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவர் தலைமையில் கௌரவமான ஒரு ஐயாவும் அம்மாவுடன் ஆணைக்குழுவொன்றை தாபிக்க முன்னர் சனாதிபதி ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு வாக்குறுதியளித்திருந்தனால்தான். உங்களின்

செயலாளரின் சொற்களில் கூறுவதாகவிருப்பின் அந்த ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட இனங்காணப்பட்டவற்றைப்போன்று கடுமையான மனித உரிமைகள் மீறல்கள், சர்வதேச மனித உரிமை சட்டங்கள் கடுமையாக மீறப்பட்டது தொடர்பில் வேறு தவறுகள் பற்றியும் குழுக்களின் கண்டுபிடிப்புக்களை இனங்காண்பதற்கும் இந்த கேள்வி தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டிய முறைப்பற்றி சிபாரிசுகள் உள்ளதா என்பதனைப் இனங்காண்பதும்தான்.

நான் இந்த ஆணைக்குழு அறிக்கைகள் சிலவற்றை வாசித்துள்ளேன். நான் பரணகம அறிக்கை முழுமையாக வாசிக்கவில்லை. ஆனால் கற்றபாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையினை முன்னர் வாசித்திருக்கின்றேன். நான் தரிஸ்மான் அறிக்கை வாசித்திருக்கின்றேன். உதலாகம சில பகுதிகளை வாசித்துள்ளேன். ஒரு சில கண்டுபிடிப்புக்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன. ஒரு தடவை அவை அறிக்கையிடும் போது அவற்றை அமுல்படுத்துவார்கள் என்று உங்களிடம் எதிர்பார்கின்றார்கள் என்பது எனக்குப் புரிகின்றது. நான் நினைப்பது அனைத்து அரசுக்கும் சகல சனாதிபதிமார் பிரதமர்கள் அமைச்சர்கள் செயலாளர்களுக்கும் உரிய கௌரவத்துடன் நான் கூற வேண்டும் நான் இங்கு தோல்வி கண்டுள்ளோம்.

நான் தோல்வியடைந்துள்ளோமா?

ஆம், இதனை உறுதி செய்ய என்னிடம் பழைய சில ஆவணங்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்றேன். அதற்கு கூறுவது கற்றக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சிபாரினை அமுல்படுத்த தயார் செய்யப்பட்ட தேசிய செயற்திட்டமாகும். இது 2012 யூலை 26 ஆம் திகதியிலாகும்.

நான் இப்போது உங்களிடம் இந்த ஆவணங்கள் பற்றி ஒன்றை கூறுகின்றேன். கற்றக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கைக்கமைய 9.23 நான் அதனை நிகழ்தகவு அடிப்படையில் தெரிவு செய்தேன். அதில் கூறப்படுகின்றது கைது செய்வது நிறுத்தப்பட்ட பின்னர் காணாமல் போனவர் சம்பந்தமாக உள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் சம்பந்தமாக முழுமையான விசாரணை நடாத்த வேண்டும் என்று அதே போன்று விசாரணையில் இராணுவப் படையினரின் தனி உரிமை தரப்பினரால் இடம்பெற்றுள்ள ஒரு சில சட்டவிரோத செயற்பாடகள் சாட்சிகள் கிடைத்தால் அவர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்யவதற்கும் தவறு செய்தவருக்கு தண்டனை வழங்க வேண்டும். மேலும் அதில் கூறப்படுகின்றது மேலே 1,2,3 இற்கு முன்னர் குறிப்பிடப்பட்ட ஏனைய விடயங்கள் 03 இணைப் போன்றும் என்று அவர்கள் கூறுகின்றார்கள் 12 மாதங்களுக்குள் நாம் தற்போது மேற்கொண்டு செல்கின்ற ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை நிறைவு செய்வார்கள் என்று அவற்றை நிறைவு செய்தவுடன் உரிய இடங்களில் வழக்குத்தாக்கல் செய்ய பின் ஆய்வு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று. திட்டமிடப்பட்ட 24 மாதங்ககள் என்று இப்போது 10 வருடங்கள் கடந்துவிட்டன. எனக்கு தெரியாது பின்னாய்வு பற்றி ஏதாவது அறிய கிடைத்ததா என்று.

கௌரவ தவிசாளர் அவர்களே, சட்ட மா அதிபர் திணைக்களத்திடம் விளக்கம் கோரும் அதிகாரம் உண்டு நீங்கள் இராணுவப்படை தலைமை அதிகாரியிடம் கேட்கலாம் எத்தனை விசாரணைகள் நடாத்தப்பட்டுள்ளதென்று ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் எத்தனை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்று ஆயுதப்படை அலுவலர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டதா? போன்ற விடயங்கள் பற்றி இது ஒரு விடயம் நான் ஒரு நிகழ்தகவாக ஒரு உதாரணத்தினை குறிப்பிடுகின்றேன். நான் வெறுமனே எனது விரலை இங்கு வைத்தால் அதன் மூலல் கூறுவது 9.51 எனும் விசாரணையினை செய்வதற்கு விசேட விசாரணை ஆணையாளர் ஒருவர் நியமிக்க வேண்டும் என்று அவ்வாறு கூறப்படுகின்ற காணாமல் போனவர்கள் பற்றிய விசாரணைகளை மேற்கொள்ள விசேட விசாரணை

ஆணையாளர் ஒருவரை நியமினம் செய்ய சட்டமா அதிபருக்கு தேவையான விடயங்களைத்தான் கூறுகின்றேன்

இதனை 03 மாதங்களுக்குள் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். எமது அரசாங்கங்கள் கூறியிருப்பது பொய்யைத்தான்.

பொய் கூறினார்களா?

ஆம், பொய் கூறினார்கள் அதனால்தான் எமக்கு இந்தப் பிரச்சினை. அதுதான் சனாதிபதி கோடபே ராஜபக்ச இற்கு ஏற்பட்டது. ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமை ஆணைக்குழுவிற்கு ''இவை அனைத்தும் தொடர்பில் தேடிப்பார்க்க நான் புதிய ஆணையாளர்களை நியமனம் செய்கின்றேன்'' என்று கூற நேரிட்டது. செய்த விடயங்கள் ஒன்று இரண்டு இருக்கலாம் நான் இல்லை என்று கூறவில்லை. உங்களின் விரலை விரும்பிய ஒரு இடத்தில் வைத்து வாசித்துப் பாருங்கள் ''தடுத்து வைத்தவர்களை பரிசோதித்து பராமடையாதவர்கள் அதே போன்று விசேடமானவர்கள் அதாவது சிறு பிள்ளைகள் உள்ளவர்கள் உடர் ரீதியான ஒவ்வாமை உள்ளவர்களுக்கு குணப்படுத்தக்கூடிய காயம் உள்ளவர்களுக்கு மருத்துவ தலையீடுகள் அறிந்து கொள்ள வேண்டும். இவை இடம்பெற்றுள்ளனவா எனவே நான் இதனை நிறைவு செய்கின்றேன். எனக்கு ஒட்டுமொத்த நேரமும் தேவையில்லை ஏனென்றால் எனக்கு இந்த விசேட விடயம் பற்றி மாத்திரம் 02 மணி நேரம் பேச முடியும் என்பதனால்தான். எனவே நான் அதனை ஒரு புறம் வைக்கின்றேன்.

நான் கூற வேண்டும் நான் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றி சிந்தித்து சிந்திக்கும் போது பல விமர்சனங்கள் இருக்கின்றன நாம் வகைப்பொறுப்பு கூறும் பொறிமுறை பற்றி சிந்திக்கின்றோம். நாம் மக்களுக்கு வழக்குத் தாக்கல் செய்வது தொடர்பில் சிந்திக்கின்றோம். விமர்சனங்கள் இருக்கின்றன. இந்த விமர்சனங்கள் மூலம் சில செல்லுபடியானது. நான் நியாயமாக அந்த விமர்சகர்களுக்கு கூற வேண்டும். அவர் கூறுகின்றார்கள் தரிஸ்மா அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கணக்குகள் பிழை என்று ஆம் நான் அதன் உடன் இனங்குகின்றேன். அவர்கள் ஒவ்வொரு கணக்குகளை கூறிக்கொண்டு இருந்தார்கள் நான் நினைக்கின்றேன். அந்த எண்ணிக்கை 140000 160000 என்று கூறியது மன்னாரில் உயிரிழந்த விசப்பாவர்.

அவ்வாறு என்றால் ஒரு சிலர் கூறினார்கள் 100,000 என்று 40,000 என்று (100,000-40,000) என்று அவ்வாறு என்றால் அந்த கணக்குகள் 7,000 என்று கூறியவர் தான் சேர் நெஸ்மி அவர் அதனை கூறினார். அவர் அதனைக் கூறியது அவரின் ஆவணக்கமைய. என்னிடம் பிரதி இருக்கின்றன. என்னிடம் மூலப் பிரதியில்லை. மூலப் பிரதி சிலவேளை சனாதிபதி செயலகம் எங்காவது இருக்கும். எனக்கு சரியாக ஞாபகம் இருப்பின் அவர் கூறிய எண்ணிக்கை 7000 அல்லது சுமார் 7000 என்றுதான் ஆணையாளர் அவர்கள் நீங்கள் வடக்கில் இருந்து வருவதனால் உங்களுக்கு கணக்குத் தெரிந்திருக்கும்.

நல்லாட்சி அரசின் காலத்தில் நான் ஒரு ஆளுநராக இருந்தேன். ஆவணங்களை தயார் செய்வது போன்று பிரேரணைகளை அமுல்படுத்தவும் உதவி வழங்குமாறு மங்கல சமரவீர அமைச்சர் அவர்கள் அவர் மறைமுகைமான ஒரு 04 செயற்குழுவினை நியமனம் செய்தார். நான் 03 இல் இருந்தேன் நான் இருக்காத ஒரு குழு வகைப் பொறுப்பு கூறும் பொறிமுறை பற்றிய குழு ஆகும். ஏனென்றால் அது சட்டத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு விடயம் எனக்குத் தெரியும் ஒரு சில சட்டத்தரணிகள் சம்பந்தப்பட்டிருந்தார்கள். நான் ஊக்கத்துடன் இருந்ததனால் எனக்கு அங்கு இடம்பெற்ற விடயங்கள் பற்றிய பின்னூட்டர் அறியக் கிடைத்தது. நான் இந்தக் குழுவிடம் கிடைத்த குறிப்புக்களை வாசித்தேன் மற்றைய 03 இலும் நான் நினைக்கின்றேன். நான் குறிப்பிட வேண்டும். நல்லிணக்கத்திற்கான அடிப்படை 04 விடயமும் அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்தது. உண்மை கண்டறியும் குழுவில் நானும் பேராசிரியர் சாவித்திரி குணசேகரவும். பிரசாந்தி மஹிந்திரத்தின, சுரேந்திர பிரனாந்துவம், மனோரி முத்துரகமயும். ரமனி முத்துரகமயும்,

ராம் மாணிக்கலிங்கம் வெளிவிவகார அமைச்சின் அஸீஸ், எம்முடன் இருந்து உயிரிழந்த பத்மனாதன் அவர் அந்த காலத்தில் புணர்வாழ்வு அழிப்பு ஆணையாளர் நாயகமாக இருந்தார். போன்றவர்கள் சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனர்வாழ்வமைப்பு அதிகார சபையில் இருந்தவர் நான் நினைக்கின்றேன். அவர் அதிகார சபை பணிப்பாளர். நான் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிற்கு எண்ணக்கருப் பத்திரம் சட்டவரைவினை தயார் செய்த குழுவில் இருந்தோம். காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கான எண்ணக்கருப் பத்திரம் சட்டவரைவினையும் தயார் செய்தது நாம் தான்.

மிகச் சிறந்த சட்டத்தரணிகள் அதில் இருந்தார்கள். நாம் சட்டம் வரைவு செய்து அரசியில் அதிகார சபைக்கு அனுப்பினோம். அதனை அங்கிருந்த சட்ட வரைஞர்களுக்கு அனுப்பியிருந்தார்கள். காணாமல் போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகமும் அவ்வாறுதான் உருவாக்கப்பட்டது உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சிறிது காலம் செயற்படவில்லை. நான் கவலை அடைந்தேன் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கலந்துரையாடல் மட்டத்தில் காணப்படுகின்றது அலி சப்ரி அமைச்சர் கூறியதனை கேட்ட போது ஏனென்றால் தற்போதைய சனாதிபதி 2018 இல் பிரதமராக இருந்த போது அமைச்சரவைக்கு அனுப்பிய அறிக்கையொன்று இருந்தது. அதில் மற்றொரு கலந்துரையாடல் அது இன்னும் கலந்துரையாட வேண்டியது என்னவிருக்கின்றது?

நான் இப்போது உங்களிடம் கேட்க வேண்டும் 2018 அது கையளிக்கப்பட்டது எனவே அது ஏன் தொடர்ச்சியாக முன்னெடுக்கவில்லை?

அது மிகவும் சரலமான பதில் ஒக்டோபர் 26 ஆம் திகதி அரசியலமைப்பு சூழ்ச்சி இடம்பெற்றது சிறிசேன சனாதிபதி அப்போது இருந்தார் பிரதமர் ரணில் விக்ரமசிங்க விரட்டினார் இச் சம்பவம் அக் காலத்தில் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சட்ட வரைவினை தூக்கி எறிய இந்தக் கால கட்டத்தில் தான் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சட்ட வரைவு தூக்கியெறியப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

அக்காலத்தில் சனாதிபதியின் செயலாளர் நீங்களா?

நான் அங்கிருக்கவில்லை நான் 2018.07.05 ஆம் திகதி பதவியிலிருந்து பதவியினை கைவிட்டேன். நான் உயரிஸ்தினகராக இந்தியா செல்ல ஆயத்தமானேன்.

அமைச்சரவை ஒரு போதும் இதனை கலந்துரையாடவில்லையா?

நான் நினைக்கவில்லை ஏனென்றால் 2018 ஒக்டோபர் 26 ஆம் திகதியின் பின்னர் நிலமை மாற்றம் அடைந்ததன் காரணமாக வேறு விடயம் முன்னுரிமைக்கு வந்திருந்தது. இரண்டு மாதகாலம் அப்போது அது மீண்டும் எழுகின்ற காலம் வரும் போது அவர்கள் பாராளுமன்றத்தினை களைக்க திட்டமிட்டிருந்தார்கள் வேறு ஒவ்வொரு விடயமும் இடம்பெற்று வந்தன. எனவே தானாகவே இந்த விடயம் ஒரு புறம் தள்ளப்பட்டன அது வெளியே தூக்கியெறியப்பட்டது. நான் நினைக்கின்றேன். 2015 இல் நாம் வாக்குரிமை அளித்தோம் 2018 இல் அமைச்சரவை பத்திரம் கொண்டுவரப்பட்டது. அது தோல்வியடைந்தது.

எனவே எவ்வாறாயினும் இந்த விடயங்கள் தோல்வியடைந்தள்ளதனால் இங்கு அரசாங்கத்திற்கு..... சனாதிபதி ரணில் விக்ரமசிங்க மற்றும் கூட்டுச் சேர்ந்தவர்களைப்போன்று சர்வதேசம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய ஒரு விடயத்தினை தயார் செய்ய நீங்கள் நினைப்பதனால் நான் ஒரு சில தீர்வுகளை குறிப்பிட விரும்புகின்றேன்.

நான் நினைக்கின்றேன் சரலமாக ஒரு சில விடயங்களை கூற முடியும் என்று உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதனை தயார் செய்யும்

போது நாம் தோல்வியடையவில்லை எனக்கு இப்போது தெரியாது தென் ஆபிரிக்காவில் உயர்ஸ்தானிகர் இந்த ஆணைக்குழுவிற்கு என்ன கூறினார் என்று எவ்வாறாயினும் ஆணைக்குழுவின் அவசியத் தன்மை ஏற்படுகின்றது, தேசிய தெரிவு ரீதியில் தெரிவு செய்வதன் மூலமா? நாம் தேடிப்பார்க்க வேண்டியுள்ளது. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்று இல்லாது அவர்கள் முகம்கொடுத்துள்ள பிரச்சினைகளை தெரிவு செய்வதற்கு கூட மீண்டும் ஒரு வேலைத் திட்டத்தினை உருவாக்க முடியாது என்று அவர்கள் அறிந்திருந்தார்கள். இப்போது ஏன் நாம் அதனை செய்கின்றோம்.? இந்த நாட்டில் உள்ளவர்களுக்கு நிலைமாறுகால அவசியம் என்பதனால் என்றா? வெளிநாட்டவருக்கு அவசியம் என்பதனாலா? வெளிநாட்டவரின் தேவை அது தேசிய தேவையாக தெரிவாக்கின்றோமா? அவர்கள் கேட்பது அவ்வாறான விடயங்கள்தான்.

இவ்வாறு மனித உரிமை மீறல்கள் ஏனயை நாடுகளில் இடம்பெறுகின்றது. உதாரணம் இந்தியாவில் இந்தியா அதற்கு பிரபல்யமானது. தற்போதைய அரசாங்கம் பாரதி கட்சி பிஜேபி கட்சி NRC இல் உள்ள முஸ்லிம்களுக்கு பிரசைகள் பதிவேட்டினை விமர்சிப்பதும் அவர்கள் நடாத்தும் முறையினையும் பாருங்கள் சிலவேளை அவர்கள் எவ்வாறு பெண்களை கொலை செய்கின்றார்கள் எவ்வாறு ஆண்களை கொலை செய்கின்றார்கள் சர்வதேசம் அவர்கள் மீது கைவைப்பதில்லை அவையும் மீறல்கள்தான் நான் வரிய சிறய நாடு என்பதனால் அவ்வாறு இடம்பெறுகின்றது.

ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் திரு. சந்திரா பிரானாந்து:

அதுவா ஒரே காரணம்?

வேறு காரணங்களும் இருக்கின்றன இன்னும் ஒரு காரணம் தான் என்ன கூறினாலும் என்ன செய்தாலும் ஹிந்துத்துவ சிந்தனை காரணமாக அரசாங்கம் மிகவும் பலமானதாகவுள்ளது. அவர்கள் மிகவும் பலமானதாக உள்ளனர். அது சிலவேளை இங்கு இடம்பெற முடியும். பிரபலய் டாக்டர் சாபியின் விடயம் அதன் பின்பு இடம்பெற்ற விடயங்களைப் பாருங்கள் இந்த சிக்கல் அரசியல் இலாபம் எதிர்பார்த்து உருவாக்கப்பட்டத. அது இடம்பெற்று வருகின்றது.

எனவே நான் கூற வேண்டிய விடயம்தான் அவ்வாறான நிலைமையில் எவ்வாறு சட்டம் உருவாக்க முடியாது தற்போது இந்த உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு சட்டமும் அவ்வாறு உறுவாக்கப்பட்டதா? யார் அதனை தயார் செய்தார்கள்? நாம் அதனை தயார் செய்தோம் சாவித்திர குணசேகர, ஏனைய சட்டத்தரணகளாக இருந்தவர் சுரேந்திந் பிரநாந்து, பிரசாந்தி மஹிந்தரத்தின, ஏனையவர்கள் நாம் தான் ஒன்றாக இணைந்து அதனை உருவாக்கினோம். அதன் பின்பு வெளிவிவகார அமைச்சரிடம் சென்றது அங்கிருந்து பிரதமர் அமைச்சரவைக்கு இது அரசுக்கு பயனுள்ளதன்றி தேசிய ரீதியில் குறிப்பிடத்தக்க இலாபமுள்ள ஒரு விடயமாக இருக்கவில்லை.

எமது ஆராய்ச்சிகளில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது உண்மையிலேயே பாராட்டத்தக்கது. அது அவ்வாறான ஒரு விடயம் ஏதேனும் விசேட மாதிரி அமைப்பும் இருப்பது நல்லது தான்.

நான் கூற வேண்டிய விடயம் தான் ஏனைய நாடுகளில் சிவில் சமூகமும் அரசசார்பற்ற அமைப்புக்கள், அரசியல்வாதிகள் சில வேளை வெளிநாட்டு அமைப்புக்கள் ஒன்றாக இணைந்தள்ளன. தற்போது தென் ஆபிரிக்காவிற்கு ஆணையாளர் தெரிவு செய்யப்பட்டு அவர்கள் விண்ணப்பம் கொரியுள்ளனர். சுமார் 300 விண்ணப்பங்கள் கிடைத்தள்ளன. அவர்கள் அதனை 50 ஆக பட்டியல்படுத்தி குறைத்துக்கொண்டார்கள். அந்த 05 பேரும் நேர்முகப் பரீட்சைக்கு உட்படுத்தப்பட்டார்கள் அந்த 50 பேரும் நேர்முகப்பரீட்சைக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர். 25 பேர் தெரிவு செய்து சனாதிபதி மண்டேலாவிற்கு அனுப்பி அவர் 17 பேர் தெரிவு செய்து நியமனம் செய்தார்.

இங்கு என்ன நடக்கின்றது. காணாமல் போன அலுவலகமாக இருக்கலாம் இழப்பீட்டுக்கான அலுவலகமாக இருக்கலாம் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவாக இருக்கலாம் எது எவ்வாறிருப்பினும் நீங்கள் பார்க்க முடியும். அவ்வாறு அங்கு என்ன இடம்பெருகின்றது? சில வேளை அரசியல் அமைப்பு பேரவை அது பற்றி சிந்திப்பதாக இருக்க முடியும். எனக்குத் தெரியாது அது தற்போது இடம்பெறுகின்றதா என்று தற்போது இது அரசிலமைப்பு பேரவையைப் போன்று பலமில்லாத பாராளுமன்ற சபையாக இருப்பதனால் எனவே நாம் திறமையின் அடிப்படையில் ஆட்களை தெரிவு செய்வதில்லை.

எனவேதான் உதலாகம் ஆணைக்குழுவிற்கு ஆணையாளர் 08 பேர் இருந்தார்கள் அவர்கள் 05 பேர் சட்டத்தரணிகள்.

தற்போது அனைத்துக்கும் முன்னாள் நீங்கள் இந்த விடயத்தினை கேட்க முன்பு நான் சென்சோலை சம்பவத்தினை கூறுகின்றேன். சென்சோலை சம்பவ கண்டுபிடிப்புதான் தாக்குதலை தூண்டியது எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பு என்று.

இந்த விடயம் இடம்பெற்ற எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பின் காரணமாகவா?

அது எல்.ரீ.ரீ.ஈ அமைப்பின் வேலை எனவேதான் எல் டீ டீ அமைப்பு இராணுவத்தினரை தூண்டிக்கொண்டார்கள்.

இதுதான் அறிக்கையில் கூறப்படும் விடயம்.

ஆம். இவை உதலாகம் அறிக்கையில் உள்ள செஞ்சோலை சம்பவம் பற்றிய விபரங்கள்

உதலாகம அறிக்கை

அடுத்ததாக அதில் கூறப்படுகின்றது செஞ்சோலை சம்பவம் பற்றி தேசிய பாதுகாப்பு சபைக்கு அறிவிக்கப்பட்டதென்று தேசிய பாதுகாப்பு சபை மூலம் மேற்கொண்ட தீர்மானம் ஒன்று இருந்தது. அந்த தீர்மானத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இலக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. எனக்கு எதிர்பார்க்க முடியாது. எனக்குத் தெரியாது தேசிய பாதுகாப்பு சபை மூலம் தீர்மானம் செய்து உத்தரவிடப்பட்ட விடயம் பற்றி சனாதிபதி ஆணைக:குழுவிற்கு கூற அரசாங்கத்திற்கு என்ன தேவை ஏற்பட்டதென்று நான் உங்களுக்கு கூறுகின்றேன். சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் விடயப்பரப்பில் உள்ள விடயங்கள் தர்க்க ரீதியானதாக இருக்க வேண்டுமென்று அது தர்க்கரீதியானதல்ல ஏனென்றால் உதலாகம் அறிக்கை அடிப்படையில் தான் தேசிய பாதுகாப்பு சபை தான் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது செஞ்சோலையினை இலக்காக்கொள்ள வேண்டும் என்று.

ஆனாலும் இப்போது ஆதரவாளர்கள்.....

ஆதரவாளர்கள் அல்ல இங்குதான் சரியாக தற்போது குமரன் பத்மனாதன் வசித்து வந்தார். அந்தக் காலத்தில் அவர் அங்கிருக்கவில்லை. அவர் இருந்தது மலேசியாவில் எனவே செஞ்சோலை பற்றி ஆராயும் போது அங்கு நடாத்தப்பட்டு வந்திருப்பது ஒரு அநாதை இல்லமாகத்தான் அது தான் மக்கள் மத்தியிலிருக்கும் புரிந்துணர்வு என்று அது எல் டீ டீ அமைப்பின பயிற்சி முகாம் என்று அதே போன்று யுத்தம் இருக்கும் போது நீங்கள் கொளை செய்கின்றீர்கள் எல் டீ டீ அமைப்பு படகுகள் தேவைப்படும் போது கடற்படை படகுகளில் மோதி கடலில் அதனை கைப்பற்றிக்கொண்டார்கள். மோதல்களில் நானும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றேன். நான் அதனை அறிந்திருக்கின்றேன். நான் பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளர் என்ற வகையில் அறிந்திருக்க வேண்டும் என்பதனால் நான் அறிந்திருந்தேன் தாக்குதல் மேற்கொள்வது சரியென்று யாரும் எல் டீ டீ அமைப்போ இளைஞர்களோ கொளை செய்வது பற்றி நீரில் மூழ்குவது பற்றி ஒரு நாளும் எதிர்ப்பு

தெரிவிக்கவில்லை அவர்கள் ஒரு போது அது பற்றி கேள்வி எழுப்பவில்லை எனவே நான் கூறுவது அதனை நீக்க வேண்டும் என்று தேசிய பாதுகாப்பு சபை தீர்மானித்திருந்தால் அந்த சம்பவத்தின் பின்னர் தவறியுள்ளது என்னவென்பது பற்றி விசாரணை செய்ய ஒரு நீதிபதிக்கும் 05 சட்டத்தரணிகளுக்கும் கூறுவது ஏன் ஆணைக்குழுவின் எதிர்பார்க்கப்படக்கூடிய மிகவும் அநீதியான விடயம்.

வீடியோ கலந்துரையாடல்கள் என்ன சம்பந்தமாக?

வெளிநாட்டில் வாழும் ஆட்களிடம் சாட்சியங்களை பெற்றுக்கொள்வதற்காகவாகும்.

சாட்சியம் அளிக்கவா?

ஆம், ஸ்கைப் (skype) அல்லது சூம் (zoom) போன்ற ஏதாவது தொழில்நுட்ப உபகரணம் ஊடாக.

இல்லை இல்லை உதலாகம் ஆணைக்குழு வீடியோல கலந்துரையாடல் நடாத்தியதனை நிறுத்தியது அறிந்தோ அறியாமலா என்று எனக்குத் தெரியாது.

அவர்கள் அதனை நிறுத்த தீர்மானித்திருக்காது இருந்திருக்க வேண்டும்.

எனக்கு அதனுடன் எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை. உங்களுக்குத் தெரியும் அரசாங்கம் வீடியோ கலந்துரையாடலை நிறுத்தினால் அது அரசாங்கத்துக்குப் பிரச்சினை. எனக்கு அதனுடன் செய்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. நான் அரசாங்கம் அல்ல, பணம் கொடுக்காமை தொடர்பில் எனக்கு எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை, ஏனெனில், நான் சனாதிபதி செயலாளர் ஆனால் எனக்குப் பணம் தருவதனால்தான்,

பொது மன்னிப்பு வழங்குகின்ற வேறு நாடுகள் இருந்தன. எனினும் நான் நினைப்பது அவர்கள் அதனைச் செய்வது படுகொலை, வண்புனர்ச்சிக்கு அல்ல. எனவே அவ்வாறு நாம் முகம்கொடுத்துள்ள சிக்கல்களுக்கு அமைய, எமது வாழ்க்கையை பார்க்கின்ற முறைக்கு அமைய இது சந்தர்ப்ப ரீதியானதாக இருத்தல் வேண்டும். நாம் இருவரும் விதி என்ற கோணத்தில் நடைபெறுகின்ற விடயங்களைப் பார்க்க முடியும். இது விதியின் விளையாட்டு என்று கூறலாம் எனினும் வேறு ஒருவர் அதனை அவ்வாறு பார்க்கமல் இருக்கலாம். அவ்வாறெனில் நீங்கள் அந்த விடயங்கள் தொடர்பில் வேறு விதமாக பார்க்க வேண்டி ஏற்படும்.

அரசியல் விருப்பம் - அரசியல்வாதிகள் உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றி தீவிரமாக சிந்திக்கின்றார்களா அல்லது அவர்கள் அதனை கருதுவது அரசுக்கு அணிந்துகொண்டு சென்று காட்சிப்படுத்தக்கூடிய வெளிரங்கத்தில் அழகாக காட்டக்கூடிய ஆடையாகவா. அரசியல் விருப்பம்தான் ஆணையாளர்களை சரியாக தெரிவு செய்வதன் மூலம், பணம் வழங்குவதன் மூலம் மேலும் ஏனைய வசதிகளை செய்துகொடுப்பதிலிருந்து தவிர்ந்திருப்பது.

நான் நினைக்கின்றேன் லக்ஷ்மன் கதிர்காமரின் படுகொலையை விசாரணை செய்வதற்கும் காலக்கெடு நிர்ணயித்தது உதலாகம ஆணைக்குழு, எனினும் அது நடைபெறவில்லை. எமக்கு புரிகின்றது ஏன் என்று. ஏன் அதனை பெறக்கூடாது என்று, பல்வேறு அர்த்தங்கள் உள்ளன. சரியாக செஞ்சோலை சம்பவத்தைப் போன்று நாம் அதற்கு அங்கீகாரம் வழங்காதிருந்திருக்க வேண்டும். லக்ஷ்மன் கதிர்காமர் சம்பவம் பட்டியலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று அல்ல. உண்மையில் அதனை வாபஸ் பெற்று, எனினும் இது மிகவும் உணர்வுப்பூர்வமானதாக உள்ளதனால் நான் அதனை உட்புகுத்துவதில்லை. இது அரசியல் ரீதியாக, இனவாத அடிப்படையில், இனரீதியாக உணர்வுப்பூர்வமான விடயம்.

அடுத்ததாக பதவியணியினரை பெற்றுக் கொடுப்பது, பணம் கொடுப்பது, ஆவணங்களை விடுவிப்பது மற்றொரு சிக்கலாகும். நீங்கள் கே.சீ. லோகேஸ்வரனின் சுயசரிதையை

வாசித்திருப்பின், அவர் இந்த ஒரு சில விடயங்கள் தொடர்பில் அதில் குறிப்பிடுகின்றார். நான் சந்தேகிக்கின்றேன் அவர் கூறாத விடயங்களும் உள்ளதென்று. உணிமையில் நான் சும்மா அவரிடம் கேட்டேன். நான் அவரின் சுயசரிதையை வாசித்து அவரிடம் கேட்டேன். நான் கேட்டேன் ஏன் அவர் பதவி விலகினார் என்று. இல்லை. இல்லை நான் உங்களுக்குக் காட்டுகின்றேன் நான் பத்திரிகைக்கு எழுதிய அறிக்கையை. இது நீண்ட காலத்திற்கு முன்னராகும். 2010 யூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி *'தி ஜலண்ட்'* (The Island) பத்திரிகைக்கு எழுதப்பட்ட ஒன்று. நான் எழுதினேன். '*Learn Reconciliation from South African Old Lady* - தென் ஆபிரிக்காவின் வயதான பெண்ணிடமிருந்து நல்லிணக்கத்தை கற்றுக் கொள்ளுங்கள்" நான் அதில் எழுதினேன் '*Call me David* – 'என்னை டேவிட் என்று அழையுங்கள்' எனும் புத்தகத்தை வாசித்த பின்னர். நான் நினைக்கின்றேன் அதனை எழுதியிருப்பது அவுஸ்திரேலியா நாட்டைச் சேர்ந்த ஒருவர். அதன் பின்னணிக் கதை மிகவும் சுவாரசியமானது. ஒரே விடயம் இது இங்கு இடம்பெறுமா என்பதுதான். நான் கட்டுரையின் ஒரு பகுதியை வாசிக்கின்றேன். சகலதையும் அல்ல. அந்தக் கதை கணவர் கடத்திச் செல்லப்பட்ட ஒரு பெண் பற்றியது. ஒரு நாள் கணவரை காட்டுவதற்காக இந்தப் பெண்ணை குற்றவாளிகள் அழைத்துச் சென்றனர். அவரைத் தாக்கி முற்களையும் ஒடைத்திருந்தார்கள். அங்கு அந்தக் குற்றவாளிகள் அவரை தீயினால் கொளுத்தியுள்ளார்கள். வெள்ளை மனிதனர்கள் அவரை எரித்தனர். அவர்கள் படைவீரர்கள், இல்லை என்றால் பொலிஸார், யாராக இருப்பினும். அந்த மனிதன் எரியும் போது அவர்கள் குடித்துக் கும்மாளமடித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அவள் திரும்பி வந்துவிட்டாள். நீங்கள் இருக்கின்ற விதத்த்தில் எனக்குப் புரிகின்றது எனக்குத் தெரியும் ஆணையாளர் அவர்களே, கேட்டுக் கொண்டிருப்பது மிகவும் கடினம் என்று.

அடுத்ததாக நான் நினைப்பது ஒரு சில நாட்களின் பின்னர், அவர்கள் வந்து அவரின் பிள்ளையை அழைத்துச் சென்றார்கள்.

அவர் சென்று இதனை உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் அறிக்கையிடுகின்றார், இக்குழுவின் தலைவரான திரு வேன் டீ புறூக் என்பவரை அழைத்து விசாரிக்கின்றார்கள். அவர் ஏற்றுக் கொள்கின்றார் அவர்கள் அவரை கொலை செய்தார்கள் என்று. அடுத்ததாக அவர்கள் அப்பெண்ணிடம் கேட்டார்கள், இந்தப் பகுதியை நான் வாசிக்கின்றேன். " இப்போது பெண் நீதிமன்ற அறையில் நின்று கொண்டு திரு வேன் டீ புறூக் செய்யும் வாக்குமூலத்தை கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார். ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவரை அவரின் பக்கம் திரும்பி கேட்டார், " இனி உங்களுக்கு என்ன வேண்டும்? உங்களின் குடும்பத்தை அந்தளவுக்கு கொடூரமாக அழித்துவிட்ட நபருக்கு எதிராக நீதியை நிலைநாட்டுவது எவ்வாறு?"

தவிசாளர்:

தென் ஆபிரிக்க உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் செயன்முறையில் இருக்கின்ற சுவாரசியமான பகுதிதான குற்றவாளியும், பாதிக்கப்பட்டவரும் முகத்துக்கு முகம் சந்திப்பது.

ஆம். "எனக்கு மூன்று விடயங்கள் தேவை" பெண் ஆரம்பிக்கின்றார், அமைதியாக ஆனாலும் நம்பிக்கையுடன்.

"முதலில் எனக்கு தேவை எனது கணவர் எரிக்கப்பட்ட இடத்திற்கு என்னை அழைத்துச் செல்வதாகும். அப்போது எனக்கு எனது கணவரின் சாம்பலை சேகரித்து அவற்றை கௌரவமாக நல்லடக்கம் செய்ய முடியும்."

அவர் சிறிது நேரம் இருந்துவிட்டு மீண்டும் ஆரம்பிக்கின்றார். எனது எணவரும் மகனும் தான் எனது ஒரே குடும்பம். எனவே எனக்கு இரண்டாவதாக திரு வேன் டீ புறூக் எனது மகனாக மாற வேண்டும். என்னிடம் எந்தளவுக்கு பாசம் எஞ்சியுள்ளது என்பதை நான்

அவரிடம் எடுத்துக் கூறும் அளவுக்கு நான் விரும்புகின்றேன், அவர் மாதம் இரண்டு தடவை கெட்டோவுக்கு (ghetto) வந்து என்னுடன் காலத்தை கழிக்க வேண்டும் என்று.''

இறுதியாக அவர் கூறுகின்றார் ''எனக்கு மூன்றாவதாகவும் ஒன்று வேண்டும். நான் விரும்புகின்றேன் திரு வேன் டீ புறூக் அறிந்துகொள்வார் எனின் நான் அவருக்கு மன்னிப்பு அளிப்பேன் என்று, ஏனெனில் இயேசு நாதர் உயிரிழந்தது மன்னிப்பு அளிப்பதன் காரணமாகவாகும். இது எனது கணவரினதும் விருப்பமாக இருந்தது, எனவே நான் திரு வேன் டீ புறூக்கை கைகளினால் பற்றிப் பிடித்துக் கொண்டு, அணைத்துக் கொண்டு நான் உண்மையில் அவருக்கு மன்னிப்பு வழங்கினேன் என்று கூறக்கூடியவாறு யாராவது என்னிடம் வந்து இந்த நீதிமன்ற மண்டபத்தை கடந்து என்னை திரு வேன் டீ புறூக்கிடம் அழைத்துச் செல்ல வேண்டும் என்று நான் தயவுடன் கேட்கின்றேன். இந்த வயதான பெண் அறையை கடந்து அழைத்துச் செல்ல நீதிமன்ற ஊழியர் ஒருவர் வந்த போது, திரு வேன் டீ புறூக் தமக்கு இப்போது கேட்ட விடயத்தை தாங்கிக் கொள்ள முடியாது மயக்கடைந்துவிட்டார். நீதிமன்ற அறையில் இருந்தவர்கள் - பல தசாப்த காலமாக பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் அநீதிக்கு ஆளானவர்கள் நண்பர்கள், குடும்பத்தவர்கள், அயலவர்கள் அவரை வரவேற்க ஆரம்பித்தார்கள். ''அருமை, நன்றி என்னைப் போன்ற ஒரு அயோக்கியனை பாதுகாத்ததற்கு அந்தக் குரல் எவ்வளவு இனிமையானது''

இன்னுமொன்றுதான் சர்வதேச ஒத்துழைப்பு. இப்போது உண்மையில், நான் கூறியதைப் போன்று இப்பொழுது கருத்துக்கள் வித்தியாசமானதாக உள்ளதனால் சிக்கல் உள்ளது. நான் உங்களுக்கு கூறியதைப் போன்று. நாம் தென் ஆபிரிக்காவின் கதையைப் பார்க்கின்றோம். அப்பெண்ணின் புரிந்துணர்வு மூலம் தமது கணவர் மற்றும் மகன் கொலை செய்யப்பட்டுள்ள யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள பெண்களின் புரிந்துணர்விலும் பார்க்க மிக்க வித்தியாசமானது. ஆணையாளர் அவர்களே, இதுதான் ஒரே விடயமா? ஒரு விடயமா? அது அவ்வாறு அல்ல. எனவே உங்களுக்கு, தென் ஆபிரிக்க நிறைவேற்றிக் கொள்ள எதிர்பார்த்த விடயத்தை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு எதிர்பார்க்க முடியாது. எவ்வகையிலும் முடியாது. எனவே அதன் காரணமாக நீங்கள் செய்கின்ற விடயம் பற்றி நீங்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்ததாக தனிப்பட்ட நோக்கங்கள். தருஸ்மான் ஆணைக்குழுவைப் பாருங்கள். என்ன நடந்தது என்று தருஸ்மான் அறிக்கையிட்ட போது, அரசின் அரசியல்வாதிகள் அனைவரும் ஒரு தலைப்பாக்கிக் கொண்டார்கள் விமர்சகர்கள் முரடன் " rogue" எனும் சொல்லை பயன்படுத்தவில்லை எனினும், தருஸ்மான் " ஒரு முரடன்" மாத்திரம்தான். அவர்கள் கருதியது தருஸ்மான் ஆணையாளர்கள் கூறுவது யுத்த வீரர்களை தூக்குக் கயிறில் ஏற்றுகின்ற சர்வதேச மோசடியான சூழ்ச்சியாளர்கள் என்று. சிங்கள வெகுசன ஊடகங்கள் அவர்களை அழைப்பது " சர்வதேச சூழ்ச்சியாளர்கள்" என்றுதான். ஆனாலும் உங்களுக்குத் தெரியுமா அதே தருஸ்மானுக்கு எமது அரசாங்கம் சர்வதேச நிபுணர் குழுவுடன் ஒன்றாக இங்கு இருப்பதற்கு அழைப்பு விடுத்தது என்று. அவர் ஒரு உறுப்பினர் மாத்திரமே. பெயர் பட்டியலை வாசியுங்கள். அவர் பட்டியலில் இருந்தார். இனி, எனவே, உங்களுக்கு தருஸ்மான் ஊடாக நீங்கள் விரும்புவதை செய்துகொள்ள வேண்டி ஏற்படும் போது, அவர் நல்லவர். இந்த விமர்சகர்கள் இதனைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அவர் எமது பக்கத்தில் ஒரு தவறை செய்யும் போது, அவர் தவறான ஒரு மனிதர். சர்வதேச ரீதியாக அவர் மோசமான ஒருவர்.

சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் வேறு திசையில் பிரதேசித்தல் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபினமான சட்டம்

அடுத்தாக மனித உரிமைகளுக்கு பிரவேசிப்பது மற்றும் மனிதாபிமான சட்டம். நெஸ்பியின் சம்பவத்தைப் பாருங்கள். நான் முன்னர் கூறியதைப் போன்று, இரு வெளிநாட்டு அரசாங்கம் ஒன்றின் அரச ஆவணங்களுக்குப் பிரவேசிக்கும் சம்பவமாகும். தற்போது சேர் நெஸ்பி பிரித்தானிய பாதுகாப்பு முகவரின் ஆவணங்களை பெறுவதற்கு

முயற்சி மேற்கொண்டார். எனது வீட்டில் உள்ளது சேர் நெஸ்பிக்குக் கிடைத்தவை. அவர் இறுதியில் கிடைத்த விடயங்களை பெரும்பாலும் தொகுத்துள்ளார். உங்களுக்கு ஆவணத்தில் உள்ளடங்கும் விடயத்தை பெற்றுக் கொள்ள முடியாது. ஆனாலும் பிரித்தானிய சம்பவத்தில் கூறுவது அவர்கள் மனித உரிமைக்காக செயற்பட்டார்கள் என்றாகும். இந்தத் தடவை ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் பிரேரணைகளை வழிப்படுத்தியிருப்பது அவர்கள், அமெரிக்காவும், பிரித்தானியாவும். அந்த ஆவணங்களைக் கோரி நெஸ்பி, ஊற்சாகமாக கோரிக்கை விடுத்த போதும் அவர்களுக்கு கர்னல் நேசின் (பாதுகாப்பு முகவர்) ஆவணங்களை கொடுப்பதற்கோ பகிர்ந்துகொள்ளவோ தேவை இருக்கவில்லை. ஒரு போதும் இல்லை!

அடுத்ததாக சர்வதேச அரசசார்பற்ற நிறுவனங்கள், உண்மையில் நாம் அதனை செய்ய முடியாது ஏனென்றால் இங்கு, எந்தவொரு அரசசார்பற்ற நிறுவனமும், சர்வதேசமோ இல்லையோ, சர்வதேசத்தினால் உதவி வழங்குவதாக இருப்பின் கூறுவது டொலர் காகம் என்றுதான். நான் பாதுகாப்பு செயலாளராக இருந்த போது, நான் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் நடவடிக்கை மேற்கொண்டேன். நான் படைவீரர்கள் - கடற்படை அதிகாரிகள் மற்றும் படைவீரர்கள் இருவர் - பிரபாகரனிடம் இருந்து விடுவித்துக் கொண்டேன். நான் அவர்களுடன் கலந்துரையாடி அவர்களை வெளியே கொண்டுவந்தேன். இவ்வாறு விடுவித்துக் கொள்ள எனக்கு பெரிதும் உதவிய ஒரு இளம் பெண் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தில் இருந்தார்.

அதே போன்று, எமக்கு முடியும் சிலவேளை சர்வதேச அரசசார்பற்ற நிறுவனங்களுடன் வேலைகளை முன்னெடுத்துச் செல்ல. ஆனாலும் நீங்கள் அவர்களுடன் வேலை செய்ய வேண்டும். அத்துடன், உங்களுக்கு சந்தேகம் இருக்கும் வரை, ஆணையாளர் கலாநிதி நேசியா, மற்றைய தரப்பு சட்டத்தரணியுடன் பேசும் போதும், பாதுகாப்பு அலுவலர்களுக்காக குரல்கொடுத்தார், வேறு சட்டத்தரணி ஒருவரிடம் பெரியளவில் ஏதோ ஒன்று இருப்பதாக அவதானிப்புச் செய்தார். அப்போது மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான மையம் குற்றம் சாட்டிய சம்பவம் ஒன்று அல்லது இரண்டில் கலாநிதி நேசியாவுக்கு விலகி இருக்குமாறு கூறப்பட்டது. இனி இதன் காரணமாக சர்வதேச ஒத்துழைப்பு மற்றும் அரசசார்பற்ற நிறுவனங்களின் ஒத்துழைப்புடன் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு சில விடயங்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் போது ஏனைய தரப்பினர்களுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வகையில் மிகவும் பொருத்தமான விடயத்தை தெரிவு செய்துகொள்ள வேண்டி ஒருவருக்கு ஏற்படுகின்றது.

மேலதிக ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளல்.

அடுத்ததாக உங்களுக்கு உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தென் ஆபிரிக்காவில் போன்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் எனின், மேலதிக ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டி ஏற்பட முடியும். ஆலோசனை பெற்றுக் கொள்ளாது உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றை உருவாக்க முடியாது. எனினும் இங்கு இடம்பெறுவது, சனாதிபதி தீர்மானிக்கின்றார், ஆணையாளர்களை (உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விடயப்பரப்பு) சமர்ப்பித்தல்கள், அம்சங்கள், பரிசோதனைக்கான காலஎல்லை போன்றவற்றை விபரித்தல் வேண்டும்.

ஆலோசனை பெற்றுக் கொள்வது இல்லை. நண்பர்கள் சிலரிடம் அல்லது அமைச்சர்கள் சிலரிடம் ஆலோசனை பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்க முடியும். இது வினைத்திறன்மிக்க உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவு ஒன்றுக்கு பொருத்தமாக இருக்காது.

மேன்மைதங்கிய எஸ்.ஈ. சோக்

தென் ஆபிரிக்க உயர்ஸ்தானிகா

876. தென் ஆபிரிக்காவின் உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தாபிக்கப்பட்டது 1995 இன் 34 ஆம் இலக்க தேசிய ஒற்றுமையை மேம்படுத்தல் மற்றும் நல்லிணக்க சட்டத்தின்

கீழாகும். அது அக்காலத்தில் இருந்த பிரதான எதிர் சக்திகளின் உடன்படிக்கைகள் மற்றும் சமாதானமடைவதன் பெறுபேறாகும், தேசிய கட்சியும், அதன் நிறபேத அரசாங்கமும், சுதந்திர இயக்கமும், ஆபிரிக்க தேசிய காங்கிரசும் ஆகும். இது தொடர்பில் முறையான இரண்டு கூட்டங்கள் நடாத்தப்பட்டன. கலந்துரையாடி இணக்கப்பாட்டுக்கு வருவதற்குள்ள தடைகள் மற்றும் அவற்றை வென்றெடுக்கும் முறை பற்றி அவர்கள் இனங்கண்டதன் காரணமாக உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை தாபிப்பது தொடர்பில் அவற்றின் தீர்மானங்கள் (குரூட் ஸ்கர் Groote Schuur மற்றும் பிரிடொரியா மினுட்ஸ் Pretoria Minutes) இடையே உறுதி செய்யத்தக்க அளவுகோள்கள் உள்ளன. அரசியல் கைதிகள் மற்றும் அரசியல் ரீதியாக தூண்டப்பட்ட குற்றச் செயல் என்பதை பொருட்கோடல் செய்தல், அரசியல் கைதிகளை விடுவித்தல், நகர்ப்புறப் பிரதேசங்களிலிருந்து பாதுகாப்புப் படையினரை நீக்கிக் கொள்ளல், அவசர சந்தர்ப்ப நிலைமையை நீக்கிக் கொள்ளல் மற்றும் வன்முறையை முற்றாக ஒழித்து மீண்டும் பேச்சுவார்த்தைகளை ஆரம்பிப்பது பற்றிய இணக்கப்பாடு இருந்தது. முக்கியமான விடயம் அவர்கள் ஐக்கியமான இனவாதம் அற்ற சமூகமொன்றின் நோக்கு மற்றும் அரசியலமைப்பு ஆக்கும் சபை மூலம் வரைவு செய்யப்பட்ட அரசியலமைப்புக்கு இணக்கம் தெரிவித்தமை ஆகும். பரந்தளவில் கலந்துரையாடுவதாயின், முழுமையான சுதந்திரமான மற்றும் சனநாயகமான தென் ஆபிரிக்காவாக மாற்றம் பெறும் போது உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் முக்கிய அம்சமாக இருந்தது.

அதற்கு வழங்கப்பட்டிருந்த அதிகாரக் கையளிப்பது தான் சாட்சியங்களை வைத்திருத்தல், அறிக்கையிடல் மற்றும் ஒரு சில சம்பவங்களில் உரிமை மீறல்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகளுக்கு மன்னிப்பளித்தல், நட்டஈடு வழங்குதல் மற்றும் புனர்வாழ்வளித்தல்.

உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதன் பணியை மூன்று குழுக்கள் ஊடாக மேற்கொண்டது, அதாவது, மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குழு. இது 1960 1994 இற்கு இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் இடம்பெற்ற துஷ்பிரயோகங்கள் பற்றி விசாரணை செய்தது. நட்டஈடு செலுத்தல் மற்றும் புனர்வாழ்வளிப்பு குழுவிடம் கையளிக்கப்பட்டிருந்தது, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் கௌரவத்தை மீண்டும் ஏற்படுத்தல் மற்றும் அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வளிப்பதன் மூலம் உதவி வழங்கத் தேவையான திட்டங்களை தயார் செய்வதாகும். மன்னிப்புக் குழு சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைய மன்னிப்புக் கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த விண்ணப்பங்களை ஆராய்ந்தது.

கோட்பாடு ரீதியாக உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டிருந்தது இரண்டு நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்வதாயின் நிற பாகுபாட்டுக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கொடூரச் செயற்பாடுகளுக்கு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருந்தவர்களுக்கு மன்னிப்பளிக்க: அவ்விரு நிபந்தனைகளாவன, அவை அரசியல் ரீதியாக தூண்டப்பட்ட குற்றச்செயல்களாக உள்ளதைப் போன்று மன்னிப்பு எதிர்பார்க்கின்ற நபர் முழுமையாக உண்மையை கூறியிருப்பது. திரிபுபடுத்தப்பட்ட நியாயத்தை நிலைநாட்டுவதை தடுக்க வேண்டியதன் அவசியத்தன்மை காரணமாக எந்தவொரு நபரும் அதே போன்று எந்தவொரு பக்கமும் ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றுவதன் தேவைப்பாட்டிலிருந்து விடுவிக்கப்படவில்லை.

செயன்முறை தொடர்பில் பார்க்கும் போது, மனித உரிமை மீறல்களுடன் சம்பந்தமான குழுவின் மற்றும் மன்னிப்பளிப்பதுடன் சம்பந்தமான குழுவில் மக்களின் முறைப்பாடுகளை விசாரிப்பதற்காக நாடு முழுவதிலும் பல்வேறு இடங்களில் இக்குழுக்கள் நடைபெற்றன.

புள்ளிவிபர ரீதியாக பார்க்கும் போது ஆட்கள் 19,050 பேர் மிகவும் மோசமான மனித உரிமை மீறல்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களாக இருந்தார்கள். மன்னிப்புக் கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளில் மேலதிமாக 2,975 பேர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக இனங்காணப்பட்டார்கள். இந்தப் புள்ளிவிபரங்களை அறிக்கையிடும் போது, நட்டஈடு எதிர்பார்த்திருந்த பாதிக்கப்பட்டவர்களும், மன்னிப்பு எதிர்பார்க்கும்

பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இடையே, இரண்டுக்கும் விண்ணப்பத்திருந்தவர்கள் மிகச் சிறிதளவானவர்கள் உள்ளமை பற்றி ஆணைக்குழு கவளை வெளியிட்டது.

மன்னிப்பு கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களில் மொத்தமாக 5392 விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. 7111 இல் 849 இற்கு மாத்திரம் மன்னிப்பு வழங்கப்பட்டது.

இந்த உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு உலகின் வெவ்வேறு இடங்களில் முன்னர் காணப்பட்டதை விடவும் மிகவும் வித்தியாசமானதாகும். அவற்றினால் தண்டனையிலிருந்து விடுதலை செய்வதோ பழிவாங்குவதோ ஆகிய இரண்டில் எதுவும் இடம்பெற்றிருக்கவில்லை. பேராசிரியர் மஹ்முத் மம்தானி தெரிவித்தைப் போன்று, உதாரணமாக பொதுவாக கூட்டு வன்முறைக்கான பொறுப்பை பொருட்கோடல் செய்யும் மாதிரியமைப்பு / மாதிரியொன்றாக நியுரெம்பகர் கருதப்படுகின்றது. அவர்களின் கருத்தாக இருப்பது கூட்டு வன்முறை சம்பந்தப்படுகின்ற ஒரு இடத்தில் எல்லா சந்தர்ப்பத்திலும் இரண்டு முறைகளுக்கு இடையே தெரிவு செய்வது உள்ளது. ஒரு வெற்றியாளர்கள் அழுத்தம் கொடுக்கின்ற அல்லது தோல்வியடைந்த தரப்பினர் எந்தவொரு அரசியல் தீர்வையும் எய்துவதிலிருந்து நீக்கத் தூண்டுகின்ற வெளிப் பலம்மிக்கவர்கள் அழுத்தம் கொடுக்கின்ற நீதிமன்றம்சார் அணுகுமுறை. மற்றையதுதான் தாம் எந்த வகையிலான குற்றச் செயலொன்றை செய்திருப்பினும் எதிர்காலம் பற்றிக் கலந்துரையாடுவதற்கு சகல தரப்பினர்களும் கட்டாயமாக சம்பந்தப்படுகின்ற கலந்துரையாடலாகும்.

நியுரம்பர் கோட்பாடு - ICC ஆழமாக சிவில் யுத்தமொன்றின் தரப்பினர்களை இடையீட்டு தீர்வுகளுக்கு அப்பால் வழிப்படுத்தி குழுக்களாக பிரிவதற்கும் யுத்த வெற்றி பெற்றுக் கொள்வதன் பால் வழிப்படுத்தவும் தூண்டுகின்றது. தென் ஆபிரிக்க இந்த செயன்முறையை தடுத்தது.

தவிசாளர் அவர்களே,

தென் ஆபிரிக்கா நிற பாகுபாட்டிலிருந்து தூரமாகும் போது ஒரு சில வெற்றிகளை அடைந்துகொண்டது. சனாதிபதி மெண்டேலா 1994 மே மாதம் சத்தியப்பிரமாணம் செய்துகொண்டதன் பின்னர், தென் ஆபிரிக்க தேசிய கூட்டணி அரசாங்கம் தாபிக்கப்பட்டது. அக்காலப்பகுதியில் ஓரங்கட்டப்படுவதை தடுப்பதற்கு பல்தரப்பு கலந்துரையாடல் மூலம் இடைக்கால அரசியலமைப்பு கலந்துரையாடப்பட்டது. அச்செயன்முறை 1990 இல் ஆரம்பமானது. ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் பலம்வாய்ந்ததாக இருந்த நிற பாகுபாட்டு அரசுப் பொறிமுறை தொடர்ந்தும் இல்லாத நிலை ஏற்பட்ட போது, நல்லிணக்கம் செய்யப்பட முடியாத மோதில் சிக்கியிருந்த சக்திகளுக்கு சனநாயக அரசியலமைப்பொன்றை நோக்கிச் செல்வதற்கு கலந்துரையாடல்சார் பாதை கிடைத்தது. முதலாவது சனநாயக தேர்தல், கடும் சவால்களுக்கு மத்தியிலாயினும், திட்டமிட்ட தினத்தில், அதாவது 1994 ஏப்ரல் 27 ஆம் திகதியன்று நடாத்தப்பட்டது. பல வருட காலம் இடம்பெற்றுவந்த ஒரே இடத்தில் தேங்கியிருந்தமைக்கும், பொருளாதார வீழ்ச்சிக்கும் பின்னர் நாம் எதிர்பார்த்ததிலும் பார்க்க கூடுதல் வளர்ச்சி அடையப் பெற்றது.

தென் ஆபிரிக்காவுக்கு தமது எதிர்கால நோக்கின் மூலம் சிவில் யுத்தத்தின் நிழல் படிப்படியாக மறைந்துகொண்டிருந்த போதிலும், அமைதியான ஐக்கியமான ஒரு தேசம் என்ற வகையில் எதிர்காலத்திற்கு முகம் கொடுப்பதற்கு ஆற்றலை ஏட்படுத்தும் வகையில் கடந்தகால சம்பவங்களை தாங்கிக் கொண்டிருக்கும் சவாலுக்கு தென் ஆபிரிக்கா முகம் கொடுத்தது. தென் ஆபிரிக்கர்கள் தமது சிக்கல்களை தீர்த்துக் கொள்வதற்கும், ஐக்கியமான சமாதானமாக ஒரு நாடு பற்றிய எம் அனைவர் மத்தியிலும் இந்த நோக்கை உண்மைப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் இருந்த ஆற்றல் மற்றும் மனஉறுதிக்கு மத்தியில் விதி பற்றிய எதிர்கால எதிர்வுகூறல்கள் மீண்டும் மீண்டும் சிக்கலானதாக மாறியிருந்தது.

நான் முன்னர் குறிப்பிட்டதைப் போன்று 1995 யூலை மாதம் எமது புதிய பாராளுமன்றம், 1993 தென் ஆபிரிக்க இடைக்கால அரசியலமைப்பின் இறுதிப் பிரிவை அடிப்படையாகக்

கொண்டு உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அதனை தயார் செய்ய அங்கீகாரம் வழங்கி 1995 இன் 34 ஆம் இலக்க தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்தும் சட்டத்தை நிறைவேற்றியது.

முன்னர் நீதி அமைச்சர், டுல்லா ஒமர் (*Dullah Omar*) கூறினார், " ... தார்மீக ரீதியல் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட அடிப்படையில் தென் ஆபிரிக்கர்களுக்கு தமது முன்னைய சம்பவங்களை தாங்கிக் கொள்ளும் ஆற்றலை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கு மற்றும் நல்லிணக்க செயன்முறையை மென்மேலும் உயர் நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு அவசியமான பணியொன்றுதான் ஆணைக்குழு என்பது"

இந்த ஆணைக்குழு 1995 டிசம்பர் மாதம் நியமனம் செய்யப்பட்டது. அதன் தவிசாளராக பேராயர் டெஸ்மன் டுடு அவர்கள் இருந்தார். அதற்குப் பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருந்த பணி மிகவும் கடினமானதாகும். அதே போன்று தென் ஆபிரிக்க தேசத்தின் எதிர்காலத்திற்கு பாரியதொரு அழுத்தம் உள்ள ஒன்றாகும். தென் ஆபிரிக்க உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுக்கு சாட்டுதல் செய்யப்பட்டிருந்தது, வேதனைமிக்க உண்மையை வெளிப்படுத்திக் கொள்வதை உறுதி செய்யக்கூடிய வகையிலான கடும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு எமது சமூகத்தின் ஆற்றலுக்குள் அரசியலமைப்புக்கு இணங்க சட்டரீதியான சட்டகத்திற்குள் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நியாயத்தை நிலைநாட்டுவதாகும். அவ்வாறு செய்து மன்னிப்பளிப்பதன் மூலம் நோக்கமாகக் கொள்ளப்பட்டது நிலையான நல்லிணக்கத்தை உறுதி செய்வதாகும்.

ஆணைக்குழுவின் முக்கிய நோக்கமாக இருப்பது உண்மையை முழுமையாக வெளிப்படுத்திக் கொள்வதன் மூலம் நிற பாகுபாட்டின் குற்றவாளிகள் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இடையே நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்துவதும், மன்னிப்பளிப்பதற்கு தூண்டுவதுமாகும்.

ஆணைக்குழுவுக்கு குறிப்பாக மூன்று பணிகள் பொறுப்பளிக்கப்பட்டன.

முதலாவது, 1960 முதல் 1994 இற்கு இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் தென் ஆபிரிக்காவில் இடம்பெற்றுள்ள மனித உரிமை மீறல்களுக்கான காரணம் மற்றும் அவற்றின் தன்மையை கண்டறிதல்,

இரண்டாவது, நட்டஈடு செலுத்தும் நோக்கத்துடன் பாதிக்கப்பட்டவர்களை இனங்காணல், மற்றும்

மூன்றாவது, அரசியல் ரீதியாக தூண்டப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்களுடனான தமது தொடர்பை முழுமையாக வெளிப்படுத்தியுள்ளவர்களுக்கு மன்னிப்பளிக்க அங்கீகாரம் வழங்குதல்.

இந்தத் தத்துவமளித்தல்கள் மூன்று குழுக்களின் ஊடாக அமுல்படுத்தப்பட்டன.

- மனித உரிமை மீறல்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட குழு
- நட்டஈடு செலுத்தல் மற்றும் புனர்வாழ்வளித்தல் குழு
- மன்னிப்பளித்தல் சம்பந்தமான குழு

மனித உரிமை மீறல்கள் சம்பந்தமான குழுவினால் 1960 முதல் 1994 வரை இடம்பெற்றுள்ள மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இக்குழுவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் ஆள்அடையாளம், முன்னர் மற்றும் தற்போது அவர்கள் சஞ்சரித்த/ சஞ்சரிக்கின்ற இடங்கள், அனுபவித்த பாதிப்பின் தன்மை மற்றும் விசாலமான தன்மை மற்றும் மனித உரிமை மீறல்களுக்கு அரசு, வேறு நிறுவனம், குழு அல்லது ஆட்கள் வேண்டுமென்று திட்டமிட்டதன் நேரடி விளைவா என்பதை உறுதி செய்தது.

அவை இனங்காணப்பட்டவுடன், பாதிக்கப்பட்டவரின் கௌரவம் உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் மீண்டும் வழமைக்கு திரும்புவதை உறுதி செய்யவும், உயிர் பிழைத்துக் கொண்டவர்களுக்கு, அவர்களின் குடும்பத்துடன் மொத்தமாக சமுதாயப் பிரிவினருக்கு புனர்வாழ்வளித்தல் மற்றும் குணப்படுத்தல் தொடர்பான கொள்கைகள், பிரேரணைகள் மற்றும் சிபாரிசுகளை தயார் செய்யவும் அவர்களை பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவு வழங்கும் சட்டம் மூலம் பலப்படுத்தப்பட்ட இழப்பீடு மற்றும் புனர்வாழ்வளிப்பு குழுவிடம் ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டார்கள்.

இவ்வாறான சம்பவங்கள் மீண்டும் இடம்பெறாமை, குணப்படுத்தல் மற்றும் நல்ல சகவாழ்வு ஏற்படுவதை உறுதி செய்வதுதான் சகல சிபாரிசுகளின் மூலமும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட ஒட்டுமொத்த பணியாக இருந்தது.

சனாதிபதி நிர்ணயித்த ஒழுங்குவிதிகளுக்கு அமைய பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவசர இடைக்காட நட்டஈட்டை செலுத்த பாராளுமன்றத்திடமும், தனியார் துறையின் அன்பளிப்புக்கள் மூலமும் நிதி வழங்கப்பட்டு சனாதிபதி நிதியம் தாபிக்கப்பட்டது.

மன்னிப்புக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சகல விண்ணப்பங்களினதும் நடவடிக்கைகள் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைய மேற்கொள்ளப்பட்டதென்று மன்னிப்பளித்தல் சம்பந்தமான குழு உறுதி செய்தது. விண்ணப்பதாரர்கள் 1960 மார்ச் 1 முதல் 1993 டிசம்பர் 06 ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதிக்குள் அரசியல் நோக்கத்துடன் சம்பந்தப்பட்ட எந்தவொரு செயல், தாமதம் அல்லது தவறுக்கும் மன்னிப்புக்கு விண்ணப்பிக்க முடிந்தது. இந்த இறுதித் திகதி, பின்னர் 1994 மே 11 ஆம் திகதி வரை நீடிக்கப்பட்டது. விண்ணப்பங்களுக்கு இறுதித் திகதி 1997 செப்தெம்பர் 30 ஆம் திகதியாகும்.

வரலாற்றை மறப்பது மிகவும் நல்லது என்ற கருத்து நிலவுகின்றது. மன்னிப்பு வழங்க முடியுமாக இருப்பினும் ஒரு போதும் மறக்க முடியாது என்று தென் ஆபிரிக்கர்கள் கூறிய போது எம்மை விமர்சித்தார்கள். வரலாற்றில் இடம்பெற்ற விடயங்கள் மீண்டும் இடம்பெற மாட்டாது என்பதை உறுதி செய்யின் அது பற்றி விழிப்புணர்வூட்டல் வேண்டும் என்று சாதாரண தென் ஆபிரிக்க மக்கள் உறுதியாக நம்பினார்கள். நாம் இதனை பிரார்த்தித்தோம். ஆனாலும் பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன் அல்ல, எமக்கு ஒற்றுமையுடன் எதிர்காலத்தினை நோக்கி செல்ல முடியுமாகும். எமது தேசத்தின் தெரிவாக இருந்தது கடந்த காலத்தை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்பது அல்ல, அது பற்றி விழிப்புணர்வூட்டல் வேண்டும் நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானத்தை மேம்படுத்துகின்றவாறு என்பதை உறுதி செய்வதாகும்.

ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகளுக்கு சுயாதீனத் தன்மை மற்றும் அரசியல் தலையீடு இல்லாது செயற்படுவதற்கு சுதந்திரம் அவசியமானது. 1996 பெப்ருவரி 13 ஆம் திகதி உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அப்போது மேற்கொண்ட சமயங்களுக்கு இடையிலான ஆணைக்குழுவின் சுயாதீனத்தன்மை மற்றும் பக்கச்சார்பின்மைக்கு மதிப்பளிக்குமாறு சனாதிபதி நெல்சன் மென்டேலா சகல தென் ஆபிரிக்க மக்களிடமும் கோரிக்கை விடுத்தார்.

சகல தென் ஆபிரிக்கர்களும் நல்லிணக்கம் மற்றும் தேசத்தை கட்டியெழுப்பும் பணியில் பங்குபற்ற உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒரு வாய்ப்பை வழங்கியது.

சகல தென் ஆபிரிக்க மக்களுக்கும் நல்லிணக்கம் மற்றும் தேசத்தைக் கட்டியெழுப்புவதில் பங்குபற்ற நல்லிணக்க ஆணைக்குழு வாய்ப்பளித்தது. சமுதாய அடிப்படையிலான அமைப்புக்களுக்கு மற்றும் அரசசார்பற்ற அமைப்புக்களுக்கும் அவர்களின் செயற்பணியை நிறைவேற்றுவதற்கு அதன் மூலம் வாய்ப்புக் கிடைத்தது. குழுவின் செயற்பணியின் முக்கியத்துவம் எந்தளவு என்றால் அதற்கு சகல ஆபிரிக்க மக்களினதும் பங்கேட்பும் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இங்கு மிக முக்கிய நபராக இருந்தது, அரசியல்வாதியோ அல்லது ஆணைக்குழுவோ அன்றி பாதிக்கப்பட்ட நபராவார். பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சமூகத்தில்

புறக்கணிக்கப்படுகின்றார்கள். எனவே, பாதிக்கப்பட்ட ஆட்கள், அவர்களின் குடும்பங்கள் மற்றும் சமுதாயத்தினரை இனங்காண்பது அவசியமாக இருந்தது. எவ்வாறாயினும் விடுபடுதல் மற்றும் மீளக்கட்டியெழுப்புவது அவசியமாவது ஒரு தேசம் என்ற வகையிலாகும் என்பதனால் ஏனைய அனைவரையும் விட ஒட்டுமொத்த இனம் என்ற காரணி குணப்படுத்தும் செயன்முறையில் உள்ளடங்கும்.

நல்லிணக்க அல்லது மீள்இணக்க ஆணைக்குழுவின் மூலம் நல்லிணக்கம் பற்றிய ஆவணம் (Register of Reconciliation) ஆரம்பிக்கப்பட்டதுடன் மனித உரிமைகள் மீறப்படுவதை தடுக்கத் தவறுவது பற்றி தமது கவளையையும் நல்லிணக்கம் பற்றிய தமது அர்ப்பணிப்பை வெளியிட பொது மக்களுக்கு இதன் மூலம் வாய்ப்புக் கிடைத்தது. இந்த ஆவணம் மனித உரிமைகள் பற்றிய கடந்த காலத்தில் இடம்பெற்ற தோல்விகள் மற்றும் மேற்படி மனித உரிமை மீறல்களை தடுத்துக் கொள்வதற்காக தாம் மேற்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்த விடயங்கள் பற்றிய தமது கவளையை வெளியிடுவதற்கு தென் ஆபிரிக்க மக்களின் உள்ளத்தில் காணப்பட்ட தீவிர ஆசைக்கு பதிலளிப்பதாக இருந்தது. அவ்வாறான மீறல்கள் இடம்பெறாதிருக்கும் எதிர்காலத்திற்காக தமது அர்ப்பணிப்பை மென்மேலும் அடையாளப்படுத்திக் குறிப்பிட மக்களுக்கு அதன் மூலம் இயலுமாயிற்று. பிரித்துப் பார்த்தல் மற்றும் பாரபட்சம் காட்டல் பற்றிய வரலாற்றிலிருந்து நீங்குவதற்கு பெரும்பாலான தென் ஆபிரிக்கர்கள் உணர்வுடன் செயற்பட்டார்கள்.

தவறான செயற்பாடுகளை மென்மேலும் சிறந்த சமூகமொன்றைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு சாதகமான அர்ப்பணிப்பாக மாற்றிக் கொள்ளல் அல்லது தவறுக்கு மன்னிப்பளிப்பது பற்றி சாதகமான மற்றும் விளைதிறன்வாய்ந்த வடிவத்தை நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் செயன்முறை மூலம் அமுல்படுத்தப்பட்டது.

நல்லிணக்க/ மீள்இணக்க ஆணைக்குழுவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சுமார் 21000 பேரிடம் சாட்சியங்கள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. இவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டவர்களில் சுமார் 2000 பேர் பகிரங்க வழக்கு விசாரணைகளில் பங்கேற்றார்கள். இதன் போது மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றிய கடும் தவறுகள் தொடர்பில் பிரதான குற்றவாளியாக நிற பாகுபாட்டைக் கொண்டிருந்த அரசு இனங்காணப்பட்டது.

ஓரளவு விரிவான தன்மையைக் கொண்டிருந்த நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பணிகள் தொடர்பில் எழுதப்பட்ட ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் சகலரும் ஆராய்ந்துபார்த்துள்ள பல்வேறு நூல்கள் காணப்படுவதுடன், தற்போது தென் ஆபிரிக்க தேசிய ஆவணக்காப்பக திணைக்களத்தில் இவை குவிந்து காணப்படுகின்றன. இந்த ஆவணங்கள் கல்விமான்கள், ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் எமது வரலாறு பற்றி ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளும் ஏனையவர்களுக்கு பல பரம்பரைகளுக்கு பாரியளவில் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆராய்ச்சிசார் கோணத்தில் பார்க்கும் போது, இது ஆணைக்குழுவின் உயர்மட்ட கொடையாக இருக்க முடியும்.

பல்வேறு சவால்கள் காணப்பட்டன. தாய் மொழியில் சாட்சியமளிக்க முடியும் என்பதனால், பெயர்களின் தவறுகள், பிழையான பிரதிபண்ணல்/ மொழிபெயர்ப்பு, செவிமடுக்க முடியாத பதில் நடவடிக்கைக்கு போன்றவற்றிற்குக் காரணமாக அமைந்தது.

மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பில் குற்றவாளிகளுக்கு மன்னிப்பளிக்க முடியும் எனின் அதற்கு முன்னர் அவர்கள் மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றிய முழுமையான வெளிப்படுத்தலை மேற்கொண்டு அவர்கள் மேற்கொண்டிருந்த விடயங்களை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்துக்கு நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விமர்சகர்கள் இணங்கவில்லை. மேலும் அது பற்றிய வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட்டு வருகின்ற சந்தர்ப்பங்களிலும் அது தொடர்பில் தலையீடு செய்ய வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியவர்களும் இருந்தார்கள்.

நல்லிணக்கம் பற்றிய தென் ஆபிரிக்காவின் ஆணைக்குழுவின் விசேட அம்சமொன்றாக இருந்தது, அதன் வெளிப்படையான மற்றும் திறந்த தன்மையாகும். உலகின் பல்வேறு நாடுகளில் காணப்பட்ட அவ்வாறான ஆணைக்குழுக்கள் இரகசியமான முறையில் சந்தித்த போதும் தென் ஆபிரிக்க ஆணைக்குழு பொது மக்கள் முன் முழுமையாக வெளிப்படையான நிலையில் செயற்பட்டது. இந்த ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை 1998 அக்டோபர் மாதம் 29 ஆம் திகதி அப்போதைய சனாதிபதி நெல்சன் மெண்டெலா அவர்களிடம் கையளிக்கப்பட்டதுடன் அந்த அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த விடயங்கள் அப்போதும் பொது மக்கள் மத்தியில் பிரபல்யமடைந்திருந்தன.

ஆணைக்குழு வழங்கிய சிபாரிசுகளின் மூலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வழங்க சிபாரிசு செய்யப்பட்ட நட்டஈட்டின் தன்மை ;

- கொடை மற்றும் மாணவர் உதவிகள்;
- சுதந்திர பூங்கா போன்ற நினைவுச்சின்னங்கள் அடையாள மற்றும் நினைவு அம்சங்களை வடிவமைத்தல்;
- நிற பாகுபாட்டினால் பாதிக்கப்பட்டு உயிரிழந்துள்ளவர்களை கௌரவமாக நல்லடக்கம் செய்தல்;
- விசேட ஓய்வூதியம் ; மற்றும்
- வீடுகள்

போன்றன உள்ளடங்கியிருந்தன.

மேலும், எதிர்காலத்தில் இடம்பெறக்கூடியதாக உள்ள மனித உரிமை மீறல்களை தடுப்பதை இலக்காகக் கொண்ட பல்வேறு நடவடிக்கைகளையும் தென் ஆபிரிக்கா மேற்கொண்டதுடன், இது எமது அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மனித உரிமைகள் மிக்க சமூகத்தை உருவாக்குவதை மையமாகக் கொள்ளப்பட்டது. கடந்த ஆண்டிலும் நாம் அதன் 25 ஆவது நினைவுதினத்தைக் கொண்டாடினோம்.

ஆணைக்குழுவின் பகுப்பாய்வு, கண்டுபிடிப்புக்கள் மற்றும் சிபாரிசுகள் நிற பாகுபாட்டினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவியும், சகல தென் ஆபிரிக்கர்களுக்கும் சனநாயகத்தின் பெறுபேறுகளை அனுபவிப்பதற்காக அர்ப்பணிப்புடன் செயற்படுகின்ற சகலருக்கும் உயிர் வாழும் ஒரு நினைவுச்சின்னமாகவும் இருக்கும். தமது கவளைமிக்க நிலைமை பற்றி தெரிவிப்பதற்காக முன் வருகின்ற ஆட்களின் கதைகளும் அதில் உள்ளடங்கும். தமது கதையை கூற முன்வராத பல தென் ஆபிரிக்கர்களின் பாரியளவிலான அனுபவங்கள் மற்றும் வேதனைகளும் இதன் மூலம் அடையாளப்படுத்தப்படும்.

சர்வதேச தொடர்புகள் மற்றும் ஒத்துழைப்பு பற்றிய எனது அமைச்சர் கலாநிதி நலேடி பென்டோர் (Naledi Pandor) இனால் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் இலங்கையின் வெளிவிவகார அமைச்சருக்கு கூறப்பட்ட விடயத்தின் மூலம் இதனை நிறைவு செய்ய இடமளியுங்கள். நான் அதிலிருந்து பிரித்தெடுக்கின்றேன். " எமது அந்தஸ்து பூரணமானதல்ல. ஒரு சிலருக்கு பொது மன்னிப்பு வழங்குவது மிலேச்சத்தனத்திலிருந்து விடுபட காரணமாக அமைய முடியும். இது எமது நாட்டில் பெரும்பாலானோருக்கு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் விடயமாக உள்ளது. மேலும், நட்டஈடு உரித்தான குடும்பங்கள் குறித்த நட்டஈடு திருப்திகரமானது என்று கருதவில்லை. மேலும் மூன்றாவது சிக்கல் எழுவது தமது நேசத்திற்குரியவர்களை இழந்துள்ள குடும்பங்களிலிருந்தாகும். அதாவது சட்டவாக்க அதிகாரம் கிடைத்துள்ளவர்கள்/ இராணுவம் / பொலிஸார் ஆகிய பிரிவுகளைச் சேர்ந்த எவரும் முன்வந்து அவர்களின் செயற்பாடுகளுக்கான பொறுப்புக்களை ஏற்றுக் கொள்ள விரும்பாமை ஆகும். "

சேர் நெஸ்பி (Lord Naseby)

பிரித்தானிய அரசியல்வாதி

877. 2009 மே 26 ஆம் திகதி சனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ மற்றும் ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் செயலாளர் நாயகத்திற்கு இடையே கூட்டுப் பிரகடனம் ஒன்று வெளியிடப்பட்டதுடன், அதில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

"மனித உரிமைகள் பற்றிய சர்வதேச நியமங்கள் மற்றும் இலங்கையின் சர்வதேச கடப்பாடுகளுக்கு இணங்க மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தல் மற்றும் பாதுகாப்பது தொடர்பில் தீவிர கடப்பாட்டை இலங்கை மீண்டும் மீண்டும் தெரிவிக்கின்றது. சர்வதேச மனிதாபிமான மற்றும் மனித உரிமைகள் சட்டங்களை மீறல்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்கான வகைப்பொறுப்புக் கூறும் செயன்முறையின் முக்கியத்துவம் மற்றும் செயலாளர் நாயகத்தினால் விசேடமாக குறிப்பிடப்பட்டது. மேற்படி குறைபாடுகளை தீர்த்துவைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்".

எனவே, வகைப்பொறுப்புக்கூறும் செயன்முறைக்கு அழைப்பு விடுக்க சானதிபதியே முன்னின்றுள்ளார் என்பதை குறிப்பிட்டு ஆரம்பித்தல் வேண்டும். நீங்கள் அறிந்த வகையில், சனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷவினால் " கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு" நியமனம் செய்யப்பட்டதுடன் இதன் பின்னர் அவர் "காணாமற்போன ஆட்கள் பற்றிய விசாரணை ஆணைக்குழுவை" (பரணகம ஆணைக்குழு) நியமனம் செய்யப்பட்டது. இதில் பிற ஆட்களையும் உள்ளடக்கியதாக கௌர டெஸ்மன்ட் டி சில்வா அரச சட்டத்தரணி (ஐக்கிய இராச்சியம்) மற்றும் பேராசிரியர் டேவிட் கிரேன் (அமெரிக்கா) ஆகியோரை உள்ளடக்கிய வெளிநாட்டு ஆலோசகர் குழுவும் காணப்பட்டது. மேலும், திரு ரொட்னி டிக்சன் (ஐக்கிய இராச்சியம் /தென் ஆபிரிக்கா), யுத்த குற்றச் செயல்கள் தொடர்பில் அமெரிக்கத் தூதுவரின் சிரேஷ்ட ஆலோசகராக முன்னர் சேவையாற்றிய வெண்டபர்ல்ட் பல்கலைக் கழகத்தின் பேராசிரியர் திரு மைக்கல் நியுடன் (அமெரிக்கா) பேராசிரியர் நீனா ஜோகர்ஸன் ஆராய்ச்சி உறுப்பினர் பிரித்தானிய விசேட விமான சேவையின் கட்டளை அதிகாரி பயங்கரவாத எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகள் பற்றிய நிபுணர் ஹாவட் பல்கலைக் கழகத்தின் மேஜர் ஜெனரல் ஜோன் ஹோம்ஸ் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் பிரேரணைகளில் உண்மை மற்றும் நல்லிணக்கம் ஆகிய துறைகள் தொடர்பில் நடவடிக்கை மேற்கொண்ட பிரித்தானியாவின் சட்டவாதி திரு போல் மைல்வாகனம் உள்ளிட்டோரும் ஆலோசனை சபைக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கினார்கள்.

இது சர்வதேச குற்றவியல் சட்டம் பற்றிய சிறந்த நிபுணர்கள் பலரை உள்ளடக்கிய சபையாக இருந்தது. சட்டத்தரணிகளில் பெரும்பாலானோர் முறைப்பாடுகளை வழிப்படுத்துவோராக இருந்தார்கள் என்பதுடன், அவர்களில பெரும்பாலானோர் யுத்த குற்றச் செயல்கள் பற்றி அறிக்கை தயாரிப்பதிலும் பார்க்க அது பற்றிய முறைப்பாடுகளை வழிப்படுத்துவது தொடர்பில் அனுபவம்வாய்ந்தவர்களாக இருந்தார்கள்.

<u>நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய விசேட பண்புகள்</u>

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை கண்துடைப்பாக இருக்கவில்லை. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளவாறு, பரணகம ஆணைக்குழுவினாலும் பின்வரும் விடயங்கள் இனங்காணப்பட்டன.

1. இடம்பெற வாய்ப்புள்ள குற்றச்செயல்களுக்கு மேலோட்டமாக பார்க்கும் போது ஏற்புடையதாக இருக்கும் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ள, சாட்சியங்கள், விசாரணைக்கு காரணமாக அமைதல் வேண்டும்.

பின்வரும் பிரேரணைகளை சமர்ப்பித்து பரணகம அறிக்கை ஏனைய அறிக்கைகளிலும் பார்க்க மென்மேலும் முன்னோக்கிச் சென்றது. அதாவது;

2. சகல இனங்களும் ஓரளவுக்கு அவர்களின் சுயாதீனத்தன்மை பொதுவாக தளர்த்தப்பட்டுள்ளதுடன், அவர்களினால் கைச்சாத்திடப்பட்ட சர்வதேச சமவாயங்களுக்கு கட்டுப்பட்டுள்ளன.

3. பொதுநலவாய நாடுகளின் நீதிபதிகளுக்கு இலங்கையினுள் விசாரணை நீதிமன்றமொன்றில் அவதானிப்பாளர்களாக தமது பணிகளை நிறைவேற்றக்கூடியதாக இருந்ததுடன், யுத்த குற்றச்செயல்கள், மீறல்கள் தொடர்பில் கண்டறிவதற்கு விசேட முறைப்பாடுகளை வழிப்படுத்துபவர் ஒருவரை நியமனம் செய்வதற்கான விடயத்துறைகள் காணப்பட்டது என்பது. வகைப்பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய ஒரு கட்டாயச் செயன்முறை அன்றி அதற்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய பல்வேறு மாதிரியமைப்புக்கள் ஆணைக்குழுவினால் பிரேரிக்கப்பட்டு தற்போது நிலவும் நிலைமைக்கு அமைய மிகச் சிறந்த மாற்றுவழிமுறையை தெரிவு செய்துகொள்வது இலங்கை அரசுக்குப் பொறுப்பளிக்கப்பட்டது. இதுதான் இடம்பெற வேண்டும் என்பதே எனது கருத்தாகவும் உள்ளது.

மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்களை கண்துடைப்பாக விபரிக்க முடியாது.

4. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் முன்னதாக திட்டமிடப்பட்ட இனச் சுத்திகரிப்பு இடம்பெற்றது என்ற கருத்து சவாலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டது. அவ்வாறான கண்டுபிடிப்பை கட்டியெழுப்புவதற்கு ஏற்புடையதாக்கிக் கொள்ளப்பட்ட உச்ச வரையறையைக் கொண்ட விசாரணையின் மூலம் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டதுடன், அவ்வாறான குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரமாகக் கொள்ளக்கூடியதொன்றை தேடிப் பெற்றுக் கொள்ள அவர்களுக்கு முடியவில்லை.

5. எனவே, முக்கியமாக அவர்கள் யுத்த குற்றச் செயல்களை வெளிப்படுத்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்ட நடவடிக்கையொன்றின் மூலம் இலங்கை இராணுவப் படையை விடுவித்தார்கள். மேலும் மோதல் இடம்பெற்ற பிரதேசங்களில் வாழ்ந்துவந்த சாதாரண ஆட்கள் வேண்டுமென்றே பட்டினியில் வைக்கப்பட்டமை தொடர்பான குற்றச்சாட்டிலிருந்தும் அவர்கள் இலங்கை இராணுவப் படையை விடுவித்தார்கள் என்பதுடன், 2009 இராணுவ நடவடிக்கைகளின் இறுதிக் கட்டத்தின் போது அழிவடைந்ததாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட உயிர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பிலும் இணங்கவில்லை. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு அவர்களின் சாதாரண தமிழ் மக்களை மனிதக் கேடயமாக பயன்படுத்திக் கொண்டது என்பதை அவர்கள் கண்டறிந்தார்கள்.

எவ்வாறாயினும், இதற்கு முன்னர் பல சந்தர்ப்பங்களில் நான் குறிப்பிட்டதை போன்று "சுத்தமான யுத்தம்" என்று ஒன்று இல்லை என்பதை விபரிக்க எனக்கு இடமளியுங்கள். இந்த விடயம் கவளைக்குரிய விடயமாக உள்ள போதும், இது பிரித்தானியா, அமெரிக்கா மற்றும் அவுஸ்திரேலிய இராணுவப் படையினர் உள்ளடங்களாக சகல இராணுவத்தினருக்கும் பொதுவானதாகும் என்பதுடன், இலங்கை படை வீரர்கள் தொடர்பில் இது புதியதொரு விடயம் அல்ல. யுத்த சூழலில் இடம்பெறுகின்ற சம்பவங்கள் எல்லாக் காலங்களிலும் இருக்கும் என்பதுடன், இதன் போது நீங்கள் நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருப்பது உலகில் மிகவும் பயங்கரமான பயங்கரவாத அமைப்பொன்றுடன் ஆகும் என்பதுடன், நான் எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் யதார்த்தமானதும் எனினும் நியாயமான அணுகுமுறையை பின்பற்றினேன் என்றும், யாராயினும் "மோசமான ஆள் ஒருவர்" இருப்பின் அவர் பற்றி தேடிப்பார்ப்பதற்கும் அது பற்றி வகைப்பொறுப்புக் கூறுவதற்கு கட்டுப்படுத்தி வைத்திருக்க விசாரணை நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு

ஊக்குவித்தேன் என்றும் நம்புகின்றேன். எனது நேர்மையான கருத்துக்களில் இது இலங்கை இராணுவ படைக்கும் நாட்டின் பெருமைக்கும் பாதிப்பை ஏற்படுத்துவதிலும் பார்க்க இது பாதுகாக்கப்படும். குறிப்பாக தமது நேசத்திற்கு உரியவர்களை இழந்துள்ளவர்களுக்கு வகைப்பொறுப்புக் கூறுவது மிக முக்கிய காரணமாக அமையும். அவர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் மேற்படி காணாமற்போன ஆட்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பது பற்றியோ அல்லது நல்ல முறையில் புரிந்துகொள்வதோ அவசியமாக உள்ளது. எனினும் நான் அரசியல்வாதியாக உள்ளேன். " செய்யக்கூடியதன் கலை" என்பது வகைப்பொறுப்புக் கூறுவது பற்றிய பொறிமுறையின் அடிப்படை காரணியாகும் என்பதுடன் சகல தரப்பினர்களும் இந்த பலம்வாய்ந்த விடயத்தை புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்றும் நான் உணர்கின்றேன்.

ஒரு பாரிய சிக்கல் அங்கு காணப்படுகின்றது. வகைப்பொறுப்புக்கூறுவதை அடைந்துகொள்வதற்கு எவ்வாறான முறையியல் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படல் வேண்டும்?

பெரசுட்டில் வருபவர்களைப் போன்று கீழ் இறங்கும் சர்வதேச நீதிபதிகள் மற்றும் முறைப்பாட்டாளர்களை வழிநடாத்துவோர் இதற்கு பதிலாக இருக்க முடியாது. எனினும், இலங்கை எதனையும் செய்யாது ஒரு புறமாக இருந்துவிட முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை. தமிழ் புலம்பெயர் சமுதாயத்தினர் என்பவர்கள் பலம்வாய்ந்த, செல்வந்த மற்றும் நவீன சமுதாயத்தினராவார்கள் என்பதுடன், அவர்களில் ஒரு சிலர் இந்த சிக்கல் அமைதியாக இருப்பதற்கு ஒரு போதும் இடமளிக்க மாட்டார்கள். நியாயமாக பார்க்கும் போது உண்மையை கண்டறிவதற்கு உரிமையுள்ளவர்களும் இருக்கின்றார்கள். அதாவது தமது நேசத்துக்குரியவர்களை இழந்துள்ளவர்கள் மற்றும் படைவீரர்களின் மனைவிமார் போன்றவர்கள்.

உண்மையில் இராணுவப் படையும் இது தொடர்பில் ஏதேனும் முடிவைக் கண்டுகொள்வது அவசியமாகும். நாம் ஐக்கிய இராச்சியத்தினுள் வட அயர்லாந்து "Troubles" எனும் இனப் பிரச்சினை தொடர்பில் நீண்டகாலமாக நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகின்ற ஒரு சிக்கலாகும். எண்பது வயதைக் கொண்ட முதுகில் நோய் ஒன்று குணமடைந்து வருகின்ற போது இலண்டனில் கைதுசெய்யப்பட்ட ஜெனரல் பினாசேயின் சம்பவம் அல்லது தமக்கு அவ்வாறு இடம்பெற முடியாது என்று இதற்கு சில வருடங்களுக்கு முன்னர் நம்பிக்கை வைத்திருந்த உமர் பசீம் சர்வதேச குற்றவியல் நீதிமன்றத்தினால் கைது செய்யப்பட்டதை ஒருவர் கவனத்தில் கொள்ள முடியும். அதற்கமைய, வகைப்பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய சிக்கல் என்பது ஒரேயடியாக ஒதுக்கிவிடக்கூடிய ஒன்றல்ல. அதாவது சர்வதேச சட்டத்தின் சக்கரங்கள் சுழல்வது மெதுவானதாக இருக்கலாம் எனினும், நிச்சயம் அவை சுழலும் என்பது தெளிவானதே.

எனவே, இலங்கை அரசாங்கத்தை நான் ஊக்குவிப்பது யதார்த்தமாக இருக்க வேண்டும் என்றும், இந்த சிக்கலை வீதியில் ஓரத்திற்கு ஒதுக்கிவிட வேண்டாம் என்றும் ஆகும். இதனை தீர்த்துவைப்பதற்கு நடைமுறைசார் மற்றும் அறிவுப்பூர்வமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறும் ஆகும்.

<u>உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விசேட அம்சங்கள்</u>

I. இலங்கைக்கான வலுவான நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய படிப்பு ஒரு நல்ல ஆரம்ப கட்டம் என்பதே எனது கருத்து. பொறுப்புக்கூறலை அடைந்து கொள்ள மோதலுக்குப் பின்னரான அரசாங்கங்கள் உண்மையைக் கண்டறிவதற்காக ஆணைக்குழுக்களைப் பயன்படுத்தியுள்ளன.

II. நான் சட்டத்தரணி அல்ல. ஆனால் சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் பொது மன்னிப்பு உண்மையில் தடைசெய்யப்பட்டதா அல்லது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதி மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை வழங்குவதற்கு மன்னிப்பு சம்பந்தப்பட்ட செயல்முறைகள் போதுமானதா என்ற கேள்வி எழுகிறது.

III. சர்வதேச சட்டத்தில் பொதுமன்னிப்பு பற்றி ஒருமித்த கருத்து இல்லை என்பது எனது புரிதல். பொதுவாக மன்னிப்புக்கு இடமளிக்கப்படாவிட்டாலும் சில மன்னிப்புகள் நடைமுறை சார்ந்ததும் அவசியமானதுமாகும் உதாரணமாக, ஜெனீவா இணக்கப்பேச்சின் மேலதிக புரோட்டகோள் இவ்வாறு கூறுகிறது;

"யுத்த மோதல்களுடன் தொடர்புபட்ட கைதிகள் மற்றும் தடுத்து வைக்கப்பட்டவர்கள் விடுவிக்கப்பட வேண்டும், இராணுவக் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து விடுவிக்கப்பட வேண்டும், படைகளிடமிருந்து விடுவிக்கப்பட்டு, சமூகத்தில் அவர்கள் மீண்டும் ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டும்."[513]

IV. உண்மையைக் கண்டறிதல் தொடர்பான ஆணைக்குழுக்கள் அனேகமானவை நல்லிணக்கம்/நல்லிணக்கத்திற்கான தென்னாப்பிரிக்க ஆணைக்குழு முதன்முதலில் ஏற்றுக்கொண்ட "உண்மைக்கான பொது மன்னிப்பு" என்ற செயல்முறையின் அடிப்படையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன என்பது தெளிவாகிறது.

V. இந்த தென்னாப்பிரிக்க செயல்முறையின் ஊடாக பொதுமன்னிப்பு வழங்குவது "குற்றவியல் சட்டத்துடன் தொடர்புடைய அனைத்து காரணிகளையும் போர்க்குற்றவாளியால் முழுமையாக வெளிப்படுத்துவதற்கு" ஈடாக வழங்கும் ஒரு பொறிமுறையை ஏற்படுத்துகின்றது.

VI. உண்மையைக் கண்டறிதல் ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள இந்த பொது மன்னிப்பு வழங்குவது தொடர்பான இந்த நடைமுறை போருக்குப் பின்னரான யுத்த மோதல்களைக் கொண்ட வேறு பல நாடுகளும் பயன்படுத்தியுள்ளது. அதாவது, தென் கொரியா, ஸ்பெயின், காம்பியா மற்றும் பல நாடுகளின் உண்மையைக் கண்டறிதல் தொடர்பான ஆணைக்குழுக்களினாலாகும். முழு அளவிலான போர்க்குற்ற வழக்குகளைப் போலவே, நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் வெற்றியும் மாறுபடும். எந்த பொறிமுறையும் பூரணப்படுத்தப்படவில்லை. கடந்த யூகோஸ்லாவியப் போருடன் தொடர்புடைய போல்கன் சம்பவம் தொடர்பாக UN (ICTY) நீதிமன்றத்தில் மில்லியன் கணக்கில் செலவழித்த பிறகும், (ICTY) மோதலைத் தீர்த்து போல்கன் மக்களின் வலியைக் குணப்படுத்தியது என்று நாம் நேர்மையாகச் சொல்ல முடியுமா? அதேபோன்று கென்யாவிலும், கோடிக்கணக்கில் செலவழித்த பிறகும் ICC வழக்குகள் தொடுப்பது தோல்வியடைவதை நாம் காணலாம். பொறுப்புக்கூறலுக்கு எந்த அணுகுமுறையும் எளிதானது அல்ல.

VII. எவ்வாறாயினும், இந்த நீதிமன்ற சூழலில் மன்னிப்பு வழங்குவது என்பது அறிந்திருக்காதவை அல்ல. 1998 ஆம் ஆண்டில், பெரிய வெள்ளி சமாதான உடன்படிக்கைக்கு முன்னர் பிரித்தானியாவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட துணை இராணுவக் குற்றங்களுக்காக வழக்குத் தொடர பயந்து தப்பியோடிய மக்களின் பிரச்சினையைத் தீர்க்க பிரித்தானிய நீதிமன்றத்தினால் ஆரம்ப கட்டமாக 187 பேருக்கு மன்னிப்பு வழங்கியதை நாங்கள் அறிவோம்.

VIII. தற்போதைய கன்சர்வேடிவ் அரசாங்கம் வட அயர்லாந்தில் பிரச்சினையை தீர்க்க நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை பரிசீலித்து வருவதாக நாம் அறிவோம். மேலும், இதுபோன்ற ஒரு பொறிமுறையை உருவாக்குவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தும், குற்றவியல் விசாரணைகளை கோரியும் பலர் உள்ளனர். இந்த நேரத்தில், அரசாங்கம் இந்த போட்டி கோரிக்கைகளுக்கு இடையில் ஒரு சமநிலையைப் பேணுவதற்கு சாத்தியமான அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது, மேலும் இலங்கை எந்த மாதிரியான போராட்டத்தை எதிர்கொள்கிறது என்பதை நன்கு

[513] II வது மேலதிக வரைவின் 65 வது பிரிவு

புரிந்துகொண்டுள்ளது. இலங்கையுடன் நெருங்கிய வரலாற்று.்.கலாச்சார உறவுகளைக் கொண்டுள்ள பிரித்தானியா, அவர்களின் தெரிவையே வேறொரு பொதுநலவாய நாடு பின்பற்றும் போது, ஏன் அதற்கு ஆதரவளிக்க முடியாது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த பிரேரணை இங்கே அதாவது பிரித்தானியாவில் இன்னும் மேசையில் இருக்கும் வேளையில், அது உங்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமாயின் நான் இலங்கைக்கு அவசரப் பிரேரணை ஒன்றை முன்வைப்பேன். அதாவது, வட அயர்லாந்து நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பில் உங்களது அங்கீகாரத்துக்குப் பொருத்தமான நிலைப்பாடு குறித்த அரசாங்கத்தின் விருப்பமாக இருந்தாலும் அதைக் கருத்தில் கொள்ளுங்கள்.

IX. கொலம்பிய நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை தயாரிப்பதற்கு சர்வதேச சமூகம் நிதி ரீதியாகவும் அரசியல் ரீதியாகவும் ஆதரவளித்து பங்களித்ததை நாம் அறிவோம். இலங்கையில் நடந்த மோதலை விட கொலம்பிய மோதல் நீண்ட காலம் நீடித்தது மற்றும் உயிரிழந்தவர்களின் எண்ணிக்கை ஒப்பீட்டளவில் அதிகமாக இருந்தது. எனவே இந்த முயற்சியில் ஒரு நாடு ஏன் ஆதரிக்கப்படுகிறது, மற்றொரு நாடு ஏன் தடுக்கப்படுகிறது என்று என்னை நானே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

X. மேலும், நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பான பொறிமுறையில் அவர்கள் ஆர்வமாக இருந்தால், அவர்களுக்கு சர்வதேச சமூகம் அவர்கள் பொதுநலவாய அமைப்புடன் இணைந்து பணியாற்றுவதற்கு மற்றும் அவர்களின் சொந்த திறமையான குடிமக்கள் மற்றும் இரட்டை பிரஜாவுரிமை குடிமக்களின் பங்களிப்பைப் பெற வேண்டியேற்படும் என நான் இலங்கைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஏனெனில் சர்வதேச சமூகத்தின் நம்பகத்தன்மையை பெற்று தேவையான ஆதரவைப் பெறக்கூடிய சுதந்திரமான மற்றும் பலமான நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை உருவாக்குவதற்கு அது அவசியமான காரணியாகும் என்பதனாலாகும். நான் இங்கிருந்து இலங்கைக்கு எதையும் கட்டளையிட மாட்டேன். ஆனால் பொதுநலவாய அமைப்பில் இருந்து பெறப்படும் சர்வதேச சட்ட வல்லுநர்கள் மற்றும் இராஜதந்திரிகளைக் கொண்ட குழுவுக்கு உலகளாவிய ஆதரவைப் பெறுவதற்கு ஆலோசனை வழங்க முடியும் என பிரேரிக்கின்றேன். நிச்சயமாக, இலங்கையும் பொதுநலவாய குழுவைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்பதுடன் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய பரந்த ஒத்துழைப்பு தளத்தைப் பெறுவதை உறுதிப்படுத்த நம்பகத்தன்மை வாய்ந்த நபர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது தொடர்பில் பரிசீலனைக்கு உட்படுத்துவர் என்பது எனது நம்பிக்கையாகும்.

இறுதிக் குறிப்பு

நான் பார்த்த அனைத்திலும் இருந்து எடுத்துக் கொண்டால், இலங்கை ஒரு பெரிய ஆற்றல் கொண்ட நாடு. பிராந்தியத்தில் உள்ள பலரை பொறாமைப்படும் அளவுக்கு மேம்பட்ட கல்வியறிவு பெற்ற பணியாளர்களைக் கொண்ட மனித மூலதனம், இலவசக் கல்வி மற்றும் சுகாதார முறைமை உங்களிடம் உள்ளது, இந்தியாவுக்கும் அதற்கு அப்பாலும் வளரும் பொருளாதாரத்திற்கான ஆற்றலை வழங்கக்கூடிய துறைமுக நகரம் உங்களிடம் உள்ளது. ஒரு நாடாக உங்களிடம் ஏராளமான இயற்கை அழகும் இயற்கை வளங்களும் உள்ளன. ஆனால் மோதல் மற்றும் உள்நாட்டு அமைதியின்மையின் விளைவுகள் இவை உங்கள் கழுத்தில் ஒரு சுமையாகத் தொங்குகின்றன. இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வுகாணாமல் இலங்கை தனது முழுத் திறனையும் நெருங்க முடியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். அனைத்து நாடுகளைப் போலவே, இலங்கையும் கொவிட் தொற்றுநோயின் தாக்கத்தால் ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான பொருளாதார நெருக்கடியை எதிர்கொண்டுள்ளது. எனவே, பொருளாதார ரீதியில் மீள்வதற்கு மட்டுமன்றி கடந்த கால வலிகளில் இருந்து குணமடைவதற்கும் ஆதரவை வழங்கும் திறனும் நிபுணத்துவமும் கொண்ட தரப்பினரை அணுகுவது அவசியமாகும். இவ்வாறான

செயற்பாடுகள் மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் நடவடிக்கைகள் இல்லாமல் துறைமுக நகரம் போன்ற முயற்சிகளால் மட்டும் செழுமையை அடைய முடியாது.

பிரிட்டனில் மட்டுமல்ல உங்கள் நாட்டின் நண்பர்கள் இருக்கின்றார்கள் பொதுநலவாய நாடுகள் பூராவும் மற்றும் உலகம் முழுவதும் நண்பர்கள் உள்ளனர். எனவே, இந்தப் பயணத்தில் தொடர்ந்து உங்களின் பக்கம் நின்று உறுதுணையாக இருப்போம்.

5 ஆவது அத்தியாயம்

இறுதி அவதானிப்புகள்

1. அறிமுகம்.

878. முன்னதாக, அத்தியாயங்கள் 1, 2 மற்றும் 3 %லம், ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கட்டளையின் (அ) மற்றும் (ஆ) பந்திகளில் குறிப்பாக பல விடயங்கள் கலந்துரையாடப்பட்டன. இதன்படி, (அ) பந்தி மூலம் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் (IHRL) மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் தொடர்பாக முன்னதாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட ஆணைக்குழுக்களின் கண்டுபிடிப்புகளை உறுதிப்படுத்தும் தேவைப்பாடுகள் இருந்ததுடன் முன்னர் இருந்த ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை இலங்கை அரசாங்கம் நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பாக (ஆ) பந்தியின் கீழ் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. ஆணைக்குழு தொடர்பான கட்டளையில் மேலே குறிப்பிட்ட அம்சங்களைப் பற்றி இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயங்கள் 1, 2 மற்றும் 3 ஊடாக கலந்துரையாடப்பட்டது. விசாரணை தொடர்பாக ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகள் மற்றும் பகுப்பாய்வுகள் பற்றிய தகவல்கள் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆம் அத்தியாயத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. ஆணைக்குழுவின் இறுதி அவதானிப்புகளுக்கு வழிவகுத்த இந்த அத்தியாயத்தில் (அத்தியாயம் 5) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இதன்அத்தியாயங்கள் 1, 2, 3 இல் கலந்துரையாடப்பட்ட அனைத்து விடயங்களும் இதன் அத்தியாயம் 6 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளைத் தயாரிக்க வழிவகுத்தது.

879. விசாரணைகள் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள், அதாவது ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் மற்றும் விபரங்களை ஆராய்ந்து பார்த்தல் இந்த அறிக்கையின் அத்தியாயம் 4 %லம் விரிவாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்த சாட்சிகளில் எல். டி.டி.ஈ. அமைப்பின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள், பாதிக்கப்பட்டவர்கள், சிவில் சமூக உறுப்பினர்கள், அரசியல் தலைவர் மற்றும் இலங்கை மற்றும் வெளிநாடுகளைச் சேர்ந்த பல்வேறு சமூகத் துறைகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் உள்ளனர், மேலும் சாட்சிகள் மற்றும் நேர்காணல் செய்தவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசங்களில் மோதல்களினால். தங்கள் உறவினர்கள் மற்றும் நண்பர்களை இழந்தவர்களாவர்.[514] 514 சாட்சிகள் ஆணைக்குழு முன் வழங்கிய சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் இந்த அவதானிப்புகளையும் இறுதிக் குறிப்புகளையும் நாங்கள் இட்டுள்ளோம.

880. ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் இந்த அவதானிப்புகள் மற்றும் இறுதிக் குறிப்புகளை சமர்ப்பிப்பதற்கான இன்னுமொரு தேவையானது மேற்படி ஆணைக்குழுவின் நடைமுறை உத்தரவில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, அரசாங்கக் கொள்கைக்கு அமைவாக முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும் என்பதாகும் இதன்மூலம் பொறுப்புக்கூறல், நிலைபேறான சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை அடைவதற்காக ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் தொலைநோக்குப் பார்வையை உருவாக்கி முன்வைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. நிலைமாறுகால நீதியின் (transitional justice) இலக்குகளை 04

514 4 ஆவது அத்தியாயத்திலுள்ள யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, காத்தான்குடி ஆகிய பிரதேசங்களிலிருந்து சாட்சியங்களைப் பார்க்க.

தூண்களின்[515] கீழ் நாம் விபரித்திருந்தாலும், அந்தத் தூண்களின் கீழ் அடுக்காக நீதி, சமாதானம், சமூக ஒற்றுமை எனப் பல விடயங்கள் உள்ளன என்பதைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஆணைக்குழுவின் நடைமுறை உத்தரவின் பந்தி (இ) மற்றும் (ஈ) ஐ வாசித்த பிறகு, மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி விசாரணை ஆணைக்குழுக்கான தொலைநோக்குப் பார்வையைத் தயாரிப்பதற்கான தேவைப்பாடு மிகவும் தெளிவாக உள்ளது என்பதுடன் இதன் மூலம் பின்வரும் விடயங்களையும் நடைமுறைப்படுத்தலாம்.

(இ) தற்போதைய அரசாங்கக் கொள்கையின்படி மேற்கூறிய பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த எவ்வாறான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானித்தல்;

(ஈ) மேலேயுள்ள (இ) மற்றும் (ஈ) பந்திகளுக்கு அமைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதை அவதானித்தல்.

881. இந்த அத்தியாயத்தின் இறுதி அவதானிப்புகள் மேலே உள்ள பந்திகளின் விடய எல்லைக்குள் இருந்து நாங்கள் தயாரித்துள்ளோம். இந்த அவதானிப்புகள் இறுதியாக எங்கள் பரிந்துரைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அத்தியாயம் 6 இல் மிகத் தெளிவாக காட்டப்பட்டுள்ளது. அதாவது சாட்சிகள் மற்றும் உரிய ஆவணங்கள் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன்பு எடுத்துச் சென்று இந்த ஆணைக்குழு முன் மட்டுமல்ல, கடந்த ஆணைக்குழுக்கள் முன்பும் வந்த பாதிக்கப்பட்டவர்களின் அடக்கமுடியாத குரலான பரிகாரத்திற்கான உரிமையை எவ்வாறு [516] மேலும் மேம்படுத்துதல் மற்றும் அடைந்து கொள்ளல் என்பதை கலந்துரையாடுவதற்கு இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு செயற்படும். வெளிப்படையாக, இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 4 இல் சேர்க்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்களில் பெரும்பாலானவை முந்தைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தாததற்கு வருத்தம் தெரிவிக்கப்பட்டதுடன் இந்த நிலையில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கண்டறிதல் மற்றும் பரிந்துரைகள் தொடர்பில் இந்த ஆணைக்குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.[517]

882. இதற்கு முன்னர் செயற்பட்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துதல்/அமுல்படுத்தாமை குறித்து இந்த அறிக்கையின் 3வது அத்தியாயத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டிருக்கின்றமை குறிப்பிடத்தக்கது. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் (LLRC) பல பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமை குறித்தும் திரு சந்திம வீரக்கொடியினால் வினவப்பட்டது.[518] முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமை தொடர்பில் தமது

---

515 *நிலைமாறு கால தூண்கள் எவை? ஐக்கிய நாடுகள் சபை, சிவில் சமூகம் மற்றும் justice cascade*

516 *பரிகாரம் மற்றும் சேதங்களுக்கு இழப்பீட்டிற்காக "பாதிக்கப்பட்ட ஒருவருக்கு" உள்ள உரிமை பற்றி பல பகுதிகளின் கீழ் கலந்துரையாட முடியும். நியாயத்திற்கான உரிமை, நேர்மை மற்றும் இழப்பீட்டிற்கான உரிமை – 2005 டிசம்பர் 16 ஆம் திகதி ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுக் கூட்டத்தின் போது தயாரிக்கப்பட்ட* 60/147.*A/Res/ 147 பிரேரணையில் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் (அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிகாட்டல்கள்) தொடர்பாக கடுமையான மீறல்கள் தொடர்பில் பரிகாரமாகவும் மற்றும் இழப்பீட்டிற்கான பாதிக்கப்பட்ட ஒருவருக்கு உள்ள உரிமை பற்றிய அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிகாட்டல்களைப் பார்க்க.*

517 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 3 *வது அத்தியாயத்தின்* **370 – 375** *பந்தியைப் பார்க்க.*

518 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சந்திம வீரக்கொடி அவர்களின் சாட்சியைப் பார்க்க.

அதிருப்தியை வெளிப்படுத்திய சாட்சிகளிலிடையே இன்னும் பல குறிப்பிடத்தக்க சாட்சிகளும் அடங்குவர்.[519]

883. இதன் மூலம் பல ஆண்டுகளாக அரசியல் ஏற்றத் தாழ்வுகள் மற்றும் வன்முறைகள் காரணமாக நம் நாடு செல்ல வேண்டிய திசையை துண்டு துண்டாக ஆக்கியமை தொடர்பில் முன்னர் செயற்பட்ட ஆணைக்குழு பக்கம் எம்மை அழைத்துச் செல்கிறது.

884. இதற்கு முன்னர் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட உதலாகம ஆணைக்குழு, பரணகம ஆணைக்குழு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு போன்ற ஆணைக்குழுக்களுடன் இந்த ஆணைக்குழு பரிசீலிக்கப்படாவிட்டாலும், நாட்டில் பரவலாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட ஆணைக்குழுக்கள் பற்றி குறிப்பிடுவது இந்த ஆணைக்குழுவிற்கு முற்றிலும் பொருத்தமற்றது என்று கூற முடியாது. இதன் மூலம் கடந்த காலத்தில் நிலைமாறுகால நீதிக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகளையும் பிரதிபலிக்கிறது. எவரேனும் ஆட்களினால் சமூகங்களுக்கிடையிலான மோதல்களின் சிக்கலான, தொலைநோக்கு மற்றும் பின்னிப்பிணைந்த வரலாறுகள் மற்றும் அவற்றுக்கிடையேயான வேறுபாடுகளுக்கான தனித்துவமான பதில்கள் போன்ற முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பாதைகள் பற்றி கவனம் செலுத்துவதற்கு முன், ஒருவர் நிலைமாறுகால நீதி என்றும் எண்ணக்கருவை திறந்து பார்க்க வேண்டும;. Ronald Dworkin[520] இன் வார்த்தைகளில் கூறுவதாயின் Frank Haldmann இனால் நிலைமாறுகால நீதியின் எண்ணக்கருவை பின்வருமாறு விபரிக்கின்றார்.

" நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய உண்மையான மற்றும் பொதுவான கருத்து என்னவெனில், நிலைமாறுகால நீதியானது யோசனை நிறுவப்பட்ட மரத்தில் முக்கிய தண்டை நிறுவுவது போன்றதாகும்."[521]

885. நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய ஆரம்ப மற்றும் மேலோட்டமான கருத்து மரத்தின் கிளைகளுக்கு நம்மை அழைத்துச் செல்லும் மரத் தண்டுகளுக்கு ஒப்பிடலாம், அதன் கிளைகள் மூலம் நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய எண்ணக்கரு அதாவது உண்மை, இழப்பு மற்றும் மீண்டும் ஏற்படாமலிருத்தல் போன்ற விடயங்களைக் குறிக்கும். மரத்தின் வேர்களுக்கு நீர் மற்றும் போசாக்கு வழங்கப்படாத வரையில் அதன் கிளைகள் காய்க்கும் பணியை மேற்கொள்ள முடியாது என ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். எண்ணக்கருவுக்கும் அது பற்றிய பல்வேறு புரிதல்களுக்கும் இடையே உள்ள நுட்பமான வேறுபாடு சட்ட வல்லுனர்களின் கருத்துக்கள் மூலம் இங்கு முன்வைக்கப்படுகிறது.[522]

886. மேற்கூறிய கூற்றில் இருந்து தெளிவாகத் தெரிய வருவது, நிலைமாறுகால நீதி எண்ணக்கருவில் பல்வேறு புரிதல்கள் அதாவது உண்மையைத் தேடுதல், நீதி (பொறுப்புக் கூறுதல்), இழப்பு மற்றும் மீண்டும் ஏற்பாடமை (நிறுவனச் சீர்திருத்தம்) போன்றவை மூலம் நிலைமாறுகால நீதியின் தன்மையைக் காட்டுகின்றன. ஒரு மரத்தின் தண்டின் மூலம் கிளைகள் விட்டு வளருவது போன்று, உண்மையைத் தேடுவதற்காக

---

[519] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 *வது அத்தியாயத்தின் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒஸ்டின் பெர்ணாந்து, கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா, பேராசிரியர் சர்வேஸ்வரன் ஆகியோர் வழங்கிய சாட்சிகளைப் பார்க்கவும்.*

520 Dworkin, Ronald ஒஒ *Law's Empire* (Oxford : Hart) 70 ஆம் பக்கத்தைப் பார்க்க.

[521] பிரான்க் ஹொல்டேமன், "Transitional Justice for Foxes: Conflict, Pluralism & the politics of Compromise (2023) ப. 16

[522] பார்க்கவும் : H.L.A. Hart,1994 *The concept of Law* p. 160 ; Rawls, 2005 *Political Liberalism*, p.14, Swift, 2014 *Political Philosophy*, *A beginner's Guide for students and Politicians*, pp. 13 -20.

இலங்கையால் நிறுவப்பட்ட பொறிமுறையானது, அதன் பெயர் என்னவாக இருந்தாலும், மேற்கூறிய மரத்தின் மற்றொரு கிளையாக இருக்கும், மேலும் அதன் மற்ற கிளைகளை வளர்ப்பதன் மூலம், முழு மரத்தின் இருப்பு இன்னும் நிரந்தரமாக இருக்கும்.

887. நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய பல கருத்துக்கள் மரத்தின் தண்டுக்கு ஒப்பிடப்படுகின்றன. அதன் கிளைகள் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதையும், உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறையை உருவாக்கும்போது, அது நிலைமாறுகால நீதி பற்றிய மேற்கண்ட புரிதல்கள் தொடர்பான சர்வதேச தரங்களை திருப்திப்படுத்தும் விதத்தில் பதிலளிக்க வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்த வேண்டும். இறுதியில், உண்மையைத் தேடுவதற்கான எதிர்கால பொறிமுறையானது சர்வதேச தரத்தின் மட்டத்தில் இருக்குமா என்ற மிக முக்கியமான கேள்வி வரை வரும் என்பதுடன் இந்த தரநிலைகள் மேலே குறிப்பிட்ட உண்மையை தேடுவது தொடர்பான பொறிமுறையில் மிக விரைவில் உள்ளடக்கப்படும் நம்பகத்தன்மை, திறந்ததன்மை மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை போன்றவை எண்ணக்கருவில் பொதிந்துள்ளன.

நிலைமாறுகால நீதிக்கான வரைவிலக்கணங்கள்.

888. நிலைமாறுகால நீதி என்றால் என்ன என்பதை வரையறுக்க சில முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. எங்களது தேடல் இவ்வாறான விம்பத்தை வெளிப்படுத்துகிறது. நிலைமாறுகால நீதி என்பது "ஒடுக்குமுறை முன்னோடி ஆட்சிகளின் தவறுகளை எதிர்கொள்வதற்கான சட்டரீதியான பதில்களால் கட்டமைக்கப்படும் அரசியல் மாற்றத்தின் காலகட்டங்களுடன் தொடர்புடைய நீதி பற்றிய கருத்தாக்கம், " என்று 'ரூட்டி டெய்டெல் முதன்மையாக வரையறுக்கிறார்.[523] நவோமி ரோட் அர்யாசா தனது பங்கிற்கு, இந்த வார்த்தையைப் பற்றிய பரந்த புரிதலுக்காக, அதனை " மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்ட மீறல்களை நேரடியாக எதிர்கொள்வதையும், அவற்றைக் கையாள்வதையும் நோக்கமாகக் கொண்ட போர், உள்நாட்டு கலவரம் அல்லது ஒடுக்குமுறைக்குப் பின்னர் எழும் நடைமுறைகள், பொறிமுறைகள் மற்றும் அக்கறைகளின் தொகுப்பு" என தொடர்புபடுத்துகிறார். [524] அதேபோல், பப்லோ டி கிரீ.ப் நிலைமாறுகால நீதியை "பாரிய மனித உரிமை மீறல்களின் மரபுரிமைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்காக நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளின் ஒரு தொகுப்பு" என்று குறிப்பிடுகிறார்.[525] இங்கு "மரபுரிமைகளை நிவர்த்தி செய்தல்" என்பது திட்டமிட்டு மீறப்பட்ட மனித உரிமை விதிமுறைகளுக்கு பலத்தை வழங்குவதாகும்.[526] லூயிஸ் பிக்.போர்ட், "கடந்தகால மனித து'பிரயோகங்களின் மரபுகளை சமூகங்கள் எவ்வாறு எதிர்கொண்டன என்பதை மையமாகக் கொண்ட நடவடிக்கை மற்றும் விசாரணையின் ஒரு களம்... அப்பொழுதுதான் இன்னும் கூடுதலான ஜனநாயக , நியாயமான அல்லது அமைதியான எதிர்காலத்தை கட்டமைக்க முடியும் . எவ்வாறாயினும் நிலைமாறுகால நீதி என்பதற்கு அதிகமாக மேற்கோள் காட்டப்பட்ட வரைவிலக்கணம் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் செயலாளர் நாயகத்தின் 2004 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் ஆட்சி மற்றும் நிலைமாறுகால நீதி தொடர்பான அறிக்கையிலிருந்து பெறப்படுகிறது. அது பின்வருமாறு கூறுகிறது.

நிலைமாறுகால நீதி என்ற கருத்தாக்கம்... பொறுப்புக்கூறலை உறுதிப்படுத்துவதற்கும், நீதிக்கு சேவை செய்வதற்கும் நல்லிணக்கத்தை அடைவதற்கும் பாரிய அளவிலான கடந்தகால து'பிரயோகங்களின் மரபுரிமையுடன் இணக்கமாக வருவதற்கான ஒரு சமூகத்தின் முயற்சிகளுடன்

523 இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் ''நிலைமாறு கால நீதி எதிர் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு'' தலைப்பின் கீழுள்ள உண்மை, நீதி மற்றும் இழப்பீட்டிற்கு உள்ள உரிமை பற்றிய கலந்துரையாடலை வாசிக்கவும்.

524 டெடேல் ரூட் ஜீ, நிலைமாறுகால நீதி உலகமயப்படுத்தல், சமகால கட்டுரைகள், ப. *49, (*NY ஒக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக்கழக அச்சகம்)

525 ரோஹித அரியாசா, நஓமி, (2006), *'நிலைமாறுகால நீதியின் புதிய நிலப்பரப்பு]*, , நஓமி, ரோஹித அரியாசா, மற்றும் ஜேவியர் மேரசஸ் கரினா (திருத்தம்), இருபத்தோராம் நூற்றாண்டின் நிலைமாறுகால நீதி,*ப.* 1 - 16, ப.2

526 டி. கிரிப், பெப்லோ (2012), ''நிலைமாறு கால நீதியை தத்துவார்த்தம் செய்தல்'', பக்கம் 31 - 77

தொடர்புடைய முழு அளவிலான செயல்முறைகள் மற்றும் பொறிமுறைகளை உள்ளடக்கியது. இவற்றில் நீதித்துறை மற்றும் நீதித்துறை சாரா பொறிமுறைகள், வேறுபட்ட மட்டங்களில் சர்வதேச ஈடுபாடு அல்லது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பது முதல் தனிப்பட்ட வழக்குகள், இழப்பீடுகள், உண்மை தேடல், நிறுவன சீர்திருத்தம், ஆய்வு மற்றும் பதவி நீக்கம் அல்லது இவற்றின் சேர்க்கை போன்றவற்றை உள்ளடக்கலாம்.[527]

889. 2004 ஆம் ஆண்டு அப்போதைய ஐ.நா செயலாளர் நாயகம் கோபி அனானால் வெளியிடப்பட்ட இந்த அறிக்கை மோதல் மற்றும் மோதலுக்குப் பிந்திய சமூகங்களில் சட்டத்தின் ஆட்சி மற்றும் நிலைமாறுகால நீதி தொடர்பான அறிக்கை, நிலைமாறுகால நீதி என்பதற்கான வரைவிலக்கணத்திற்கு ஒரு முன்னுதாரண அந்தஸ்தை வழங்கியுள்ளது, மேலும் பிராங்க் ஹால்ட்மனின் கூற்றுப்படி இது நிலைமாறுகால நீதியின் மேலாதிக்க மாதிரியாகும்.[528]

890. இப்போது குறிப்பிடப்பட்ட முக்கிய பொறிமுறைகளை நிறுவுவதற்கான கடப்பாடுகள் நிலைமாறுகால நீதிக்கான ஒரு கருத்தியல் கட்டமைப்பை உருவாக்கியுள்ளன, குறிப்பாக ஐ.நா.வின் நடைமுறையில் பிரதிபலிப்பதை போல அதைச் சுற்றி சில ஒருமித்த கருத்து உருவாகி வருவதாகத் தெரிகிறது. [529] மேலே பத்தி 886 இல் நாம் சுட்டிக்காட்டியுள்ளபடி, வரையறையில் உள்ள வெவ்வேறு கூறுகள் ஐ.நா ஆவணங்களில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பாதிக்கப்பட்டவர்களின் சில உரிமைகளுடன் ஒத்துப்போகின்றன, அதாவது அறியும் உரிமை (உண்மையைத் தேடுதல்), நீதியை அணுகுவதற்கான உரிமை, இழப்பீட்டிற்கான உரிமை மற்றும் மீறல்கள் மீண்டும் நிகழாமல் இருப்பதற்கான உத்தரவாதங்கள் (தடுப்பு கடமை)[530].

2. இலங்கையில் நிலைமாறுகால நீதிக்கான கடந்தகால அணுகுமுறைகள்

அ. காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் ஆணைக்குழுக்கள் (1994)

891. இலங்கையில் உண்மையைத் தேடும் நடவடிக்கைகள் நான்கு முக்கிய சந்தர்ப்பங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 1980 களின் பிற்பகுதி முதல் 1990 களின் முற்பகுதி வரை நிகழ்ந்த பலவந்தமாக காணாமல் ஆக்கப்பட்டவர்கள் குறித்து ஆராய 1994 ஆம் ஆண்டில் மூன்று ஜனாதிபதி விசாரணைகள் அமைக்கப்பட்டன, அவை இன-அரசியல் மோதல் மற்றும் தெற்கு உள்நாட்டு கிளர்ச்சி இரண்டையும் உள்ளடக்கியது.[531] இந்த விசாரணைகள் முதிர்ச்சியடையாமல் நிறுத்தப்பட்டதுடன் முன்னைய மூன்று ஆணைக்குழுக்களிலும் முடிவுபெறாத விசாரணைகளை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்காக 1998 ஏப்ரல் மாதத்தில் ஆணைக்குழுவொன்று அமைக்கப்பட்டது.

குறிப்பிட்ட நபர்களை தன்னிச்சையாக வெளியேற்றுதல் மற்றும் காணாமல் ஆக்குதல் தொடர்பான நான்காவது ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு (அகில இலங்கை ரீதியில்) அல்லது நிலுவையில் உள்ள முறைப்பாடுகள் தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் பணியில் ஈடுபட்ட அகில இலங்கை ஆணைக்குழு இதுவாகும். அனைத்து கண்டுபிடிப்புகளின் இறுதி

---

527 செயலாளர் நாயகத்தின் அறிக்கை, மோதல் காணப்படுகின்ற மற்றும் மோதல்களின் பின்னர் சமூகத்தில் சட்டத்தின் ஆதிக்கம் மற்றும் நிலைமாறு கால நிதி, UN.Doc.S/2004/616 (2024 ஆகஸ்ட் 23), 8 ஆம் பந்தி.

528 மேலேயுள்ள 521 ஐப் பார்க்கவும்.

529 2005 பெப்ரவரி 08 ஆம் திகதிய ஐக்கிய நாடுகளின் E/CN.4/2005/102/Add.1 *Updated Set of Principles for the Protection and Promotion of Human Rights Through Action to Combat Impunity* எனும் நூலை முக்கியமாக பார்க்க.

530 பார்க்க: 2005 டிசம்பர் 16 ஆம் திகதிய ஐக்கிய நாடுகள் சபை பொதுக் கூட்டத்தின் போது கடைபிடித்த Basic Principles and Guidelines on the Right to Remedy and Reparation of Gross Violations of International Human Rights Law and Serious Violations of International Humanitarian Law

531 1995.04.25 ஆம் திகதிய வெளியிடப்பட்ட இலக்கம் 855/18, 855/19 மற்றும் 855/20 உடைய மூன்று வர்த்தமானி அறிவித்தல்களையும் பார்க்க.

அறிக்கை 2002 இல் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டது.[532] நான்கு ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் நடைமுறைக்கு வராது என்ற கவலையின் வெளிச்சத்தில், ஆணைக்குழுக்களின் தாபிப்பதானது துப்பிரயோகங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கான அரசியல் விருப்பத்தை பிரதிபலிக்கிறது என்றும், இது பொறுப்புக்கூறல் கோட்பாடு மேலோங்கும் என்பதை உறுதிப்படுத்த தேவைப்படுகிறது என்றும் அகில இலங்கை ஆணைக்குழு வலியுறுத்தியது.

பதவி அல்லது அந்தஸ்தைப் பொருட்படுத்தாமல் சம்பந்தப்பட்ட அரசு அதிகாரிகளுக்கு எதிராக உடனடியாக நீதி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு அழைப்பு விடுத்தது. 1997 ஆம் ஆண்டில் பொலிஸ் திணைக்களத்தில் நிறுவப்பட்ட காணாமல் போனோர் விசாரணைப் பிரிவு மற்றும் முந்தைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளின் பேரில் 1998 இல் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் நிறுவப்பட்ட காணாமல் போன ஆட்கள் பிரிவு உள்ளிட்ட பிற விசாரணை மற்றும் வழக்குத் தொடுத்தல் பொறிமுறை, ஆணைக்குழுக்களால் அடையாளம் காணப்பட்ட வழக்குகளை திறம்பட முன்னெடுப்பதற்கு போதுமான நிதி மற்றும் வளங்களைப் பெற வேண்டும் என்றும் அது அதன் இறுதி அறிக்கையில் வாதிட்டது.

892. முன்னைய மூன்று ஆணைக்குழுக்களின் பல பரிந்துரைகளை, குறிப்பாக நிவாரணம் மற்றும் மறுசீரமைப்பு நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக மீள உறுதிப்படுத்தும் அதேவேளை, அகில இலங்கை ஆணைக்குழு அத்துமீறல்களைக் கட்டுப்படுத்துதல் மற்றும் தேசிய நல்லிணக்கத்தை நோக்கமாகக் கொண்ட நிறுவன மற்றும் சட்ட மறுசீரமைப்பு தொடர்பில் தனது கவனத்தை ஒருமுகப்படுத்தியுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கது. எவ்வாறாயினும், முன்னைய ஆணைக்குழுக்களைப் போலவே, அரச செயற்பாட்டாளர்களும் ஆயுதப்படைகளும் முதன்மையான குற்றவாளிகளாக இருந்த அதேவேளை, அரச சார்பற்ற செயற்பாட்டாளர்களும் காணாமல் போதல்களில் ஈடுபட்டனர் என்பதை அகில இலங்கை ஆணைக்குழு நிறுவியது. உதாரணமாக, புலிகளைப் பொறுத்தளவில், கடத்தல் என்பது தமிழ் இன சமூகத்தின் மத்தியில் அச்சத்தை கட்டுப்படுத்தவும் ஏற்படுத்தவும் ஒரு வழிமுறையாகும். இதை இனங்கண்ட ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கை, மனித உரிமை மீறல்களுக்கு அரசல்லாத ஆயுதமேந்திய செயற்பாட்டாளர்களின் பொறுப்பை நிறுவுவதற்கு சர்வதேச சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தை எடுத்துக்காட்டியது. பரணகம ஆணைக்குழு மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் ஆணைக்குழுவின் முன்னோடிகளாக செயற்பட்ட காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் ஆணைக்குழுக்கள் அதிகம் உள்ளன.

(ஆ.) இனக்கலவரம் தொடர்பான ஜனாதிபதி உண்மையறியும் ஆணைக்குழு (2001)

893. 1981 முதல் 1984 வரை இடம்பெற்ற வன்முறைகள் தொடர்பில் (1983 இனக்கலவரம் உட்பட) விசாரணை நடத்தி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குவதற்காக முன்னாள் பிரதம நீதியரசர் சர்வானந்தா தலைமையில் இனக்கலவரம் தொடர்பான ஜனாதிபதி உண்மை அறியும் ஆணைக்குழு 2001 இல் அமைக்கப்பட்டது. 3 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட சர்வானந்தா ஆணைக்குழு 900 க்கும் மேற்பட்ட வழக்குகளை விசாரித்து, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச இழப்பீடுகளை பரிந்துரைத்தது. அதன் அறிக்கை 2004 இல் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டதுடன், சர்வானந்த ஆணைக்குழுவால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இழப்பீடுகளை வழங்குவதற்கான ஜனாதிபதி செயலகத்தில் நடந்த ஒரு நிகழ்வில் இழப்பீடு பெற்ற பலர் கலந்து கொண்டனர்.

இழப்பீடுகளுக்கான அலுவலகம் என்ற உப தலைப்பின் கீழ் இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 3 பகுதி III இல் நாம் சுட்டிக்காட்டியுள்ளபடி, 1983 இனக்கலவரத்திற்காக அப்போதைய இலங்கை ஜனாதிபதியால் வழங்கப்பட்ட முதல் உத்தியோகபூர்வ மன்னிப்பாகவும் இந்த நிகழ்வை குறிப்பிடலாம்.

894. சர்வானந்த ஆணைக்குழு "இனக்கலவரம் தொடர்பான ஜனாதிபதி உண்மை ஆணைக்குழு (1981-1984)" என்ற அடைமொழியை சுமந்து சென்ற போதிலும், உண்மையில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்

532 " Disappearance Commissions of Sri Lanka " - அதன் அறிக்கைகள் பற்றிய காணொளி நிகழ்ச்சித்திட்டம் - சி.எம். இக்பால்

மாத்திரமே அதற்கு முன்னர் என்ன நடந்தது என்ற உண்மையை எடுத்துரைக்க வந்தனர், ஆனால் குற்றவாளிகள் எவரும் சர்வானந்த ஆணைக்குழுவின் முன் தோன்றவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. சர்வானந்தா ஆணைக்குழுவில் பாதிக்கப்பட்டவர்களும், குற்றவாளிகளும் ஒன்றிணையவில்லை.

895 எவ்வாறாயினும், முதன்முறையாக இலங்கைக்கான உண்மை அறியும் ஆணைக்குழுவொன்றை தாபிப்பதற்கான பிரேரணையை சர்வானந்த ஆணைக்குழுவே முன்வைத்தது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. சர்வானந்த ஆணைக்குழு தனது குறுகிய கால கட்டமைப்பின் காரணமாக, நீண்ட இன முரண்பாடுகளை ஆராய ஒரு உண்மை ஆணைக்குழுவின் அவசியத்தை தெளிவுபடுத்தியது.[533] 2009 மே மாதம் விடுதலைப் புலிகள் தோற்கடிக்கப்படுவதற்கு வழிவகுத்த சம்பவங்களை அடுத்து ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்த போதும் கூட இந்த அறிவுரை கருத்திற்கொள்ளப்படவில்லை.

896. ராபர்ட் ஐ. ரோட்பர்க் உண்மை ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் உண்மை, நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான ஏற்பாடுகள் என்ற தனது வெளியீட்டில் பின்வருமாறு கூறுகிறார்.

" சமூகங்கள் கடந்தகால அட்டூழியங்கள் மீண்டும் நிகழாமல் தடுக்க வேண்டுமானால், தனிநபர்கள் மற்றும் ஒட்டுமொத்த குழுக்களுக்கும் நீடித்த காயங்களின் அரிக்கும் தாக்கத்திலிருந்து தங்களை தூய்மைப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமானால், சமூகங்கள் அவற்றின் கொடூரமான கடந்த காலத்தை முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளும் பொருட்டு, என்ன நடந்தது, ஏன் நடந்தது என்பதை சாத்தியமான மிக ஆழமான மட்டங்களில் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். யார் என்ன செய்தார்கள், யாருக்கு என்ன செய்தார்கள், யாருடைய உத்தரவுகளின் கீழ் நடந்தது என்பதை அவர்கள் துல்லியமாக வெளிப்படுத்த வேண்டும். குறைந்த பட்சம், இந்த நோக்கம் மனித ரீதியாகவும் சூழ்நிலை ரீதியாகவும் சாத்தியமாகும் அளவிலாவது உண்மையை வெளிக்கொணர அவர்கள் முயல வேண்டும்".*[534]*

897. 2022 பெப்ரவரியின் இரண்டாவது நிலைமாறுகால அறிக்கையிலும், 2023 பெப்ரவரியில் இறுதிப் பரிந்துரைகளின் சுருக்கத்திலும் நாங்கள் முன்மொழிந்த போது [535] நம்பகமான உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறை பற்றிய மேற்கண்ட கருத்தாக்கம் நீண்ட காலமாக எங்கள் மனதில் மேலோங்கி இருந்தது, நிலைமாறுகால அறிக்கைகளில் இந்த உறுதியான முன்மொழிவுகளுக்கு எங்களால் எடுக்கப்பட்ட ஏராளமான ஆதாரங்களும் பங்களித்தன.

898. நாம் முன்னரே குறிப்பிட்டது போன்று எமது தேசம் ஆணைக்குழுக்களின் பெருக்கத்தைக் கண்டுள்ளதுடன், இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த பல சாட்சிகள் முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் முன் சென்று பிரதிபலனாக எதையும் சாதிக்காதது குறித்து தமது ஏமாற்றத்தை வெளிப்படுத்தினர்.

899. எம்மால் சேகரிக்கப்பட்ட ஆதாரங்களின் மதிப்பீடு அவசியமாகிறது, மேலும் இது நல்லிணக்கத்தை பாதிக்கும் உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறை மற்றும் பிற முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விடயங்கள் குறித்து நாங்கள் செய்யும் இறுதி பரிந்துரைகளுக்கு அவசியமானது. அந்தப் பணியை நாம் மேற்கொள்வதற்கு முன்னர், சிறிது விவாதத்திற்குத் தகுதியான அண்மையில் தோன்றிய முந்தைய ஆணைக்குழுக்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை திரும்புவோம்.

(இ) உடலகம ஆணைக்குழு (2006)

---

533 இனப் பிரச்சினை (1981 – 1984) பற்றிய சனாதிபதி உண்மையைக் கண்டறிதல் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை 2202-92 ஆம் பக்கத்தைப் பார்க்க

534 பார்க்க - Truth v Justice : Morality of Truth Commissions, 1 ஆவது அத்தியாயம் தொகுப்பாசிரியர் - Robert. 1. Rotberg and Dennis F. Thompson)

535 இரண்டாம் இடைக்கால அறிக்கை மற்றும் சுருக்கம் பற்றிய குறிப்பொன்று மற்றும் 12 ஆவது அத்தியாயத்திலுள்ள இலங்கை அரசாங்கம் அதற்கு வழங்கிய பதிலைப் பார்க்க.

900. 2005 ஆகஸ்டில் தொடங்கி தீவிரமடைந்த மோதல்களின் பின்னணியில் இடம்பெற்ற கடுமையான மனித உரிமை மீறல்களை விசாரிப்பதற்காக 2006 நவம்பரில் இலங்கை ஜனாதிபதி ஒரு விசாரணை ஆணைக்குழுவை நிறுவினார். 2005 ஆகஸ்டில் அப்போதைய வெளிவிவகார அமைச்சர் படுகொலை, 2006 ஜனவரியில் திருகோணமலையில் (திருகோணமலை 5) 5 இளைஞர்கள் கொல்லப்பட்டமை, ஆகஸ்ட் 2006 இல் அக்'ன் பாம் அமைப்பைச் சேர்ந்த 17 தொண்டு நிறுவன ஊழியர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டமை மற்றும் வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் பொதுமக்களுக்கு எதிரான பல தாக்குதல்கள் உட்பட 15 வன்முறைச் சம்பவங்கள் குறித்து விசாரணை செய்யும் பொறுப்பு நீதிபதி உடலகம தலைமையிலான இந்த ஆணைக்குழுவுக்கு வழங்கப்பட்டது.[536] பல மாதங்களின் பின்னர், ஆணைக்குழுவின் பணிகளை கண்காணிக்க சர்வதேச சுயாதீன மாண்புமிக்கோர் குழு (IIGEP) நியமிக்கப்பட்டது. கலிபோர்னியா ஆணைக்குழுவுக்கும் சர்வதேச சுயாதீன மாண்புமிக்கோர் குழுக்கும் இடையே விரிவடைந்து வரும் இடைவெளியை ஏற்கனவே ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கவனத்தில் கொண்டுள்ளது. உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவுக்கும் சர்வதேச அவதானிப்பாளர்களுக்கும் இடையிலான இந்தக் கசப்பான உறவு, புலனாய்வுப் பொறிமுறைகளில் நிபுணர்கள் மற்றும் ஆலோசகர்களின் எந்தவொரு ஈடுபாட்டிற்கும், தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட மற்றும் குறிக்கப்பட்ட விதிகளை வழங்குவது எவ்வளவு முக்கியம் என்பதை முன்னிலைப்படுத்துகிறது. மேலும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 145 வது பந்தியில் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளபடி, உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவே விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதால் நிபுணர்களும் அவதானிப்பாளர்களும் அவ்வாறான விசாரணைகளில் தம்மை ஈடுபடுத்திக் கொள்ளக் கூடாது என்பதே இந்த ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரையாகும். சட்ட ரீதியாக அவர்களின் பங்கு, சட்ட மற்றும் தொழில்நுட்ப விடயங்களில் ஆலோசனை வழங்குவதோடு மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும், மேலும் அந்த சட்டரீதியான தேவைகள் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நிபுணர்களுடன் எட்டப்படும் ஒப்பந்தங்களில் வரையறுக்கப்பட வேண்டும். இது விசாரணைகளை நடத்துவதில் உடலகம ஆணைக்குழு மற்றும் மற்றும் சர்வதேச சுயாதீன மாண்புமிக்கோர் குழு எதிர்கொண்ட சிரமங்களை தவிர்ப்பதாக அமையும்.

901. திருகோணமலை ஐவர் மற்றும் ஏ.சி.எப் போன்ற அடையாள வழக்குகள் தொடர்பான UC இன் விசாரணைகள் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் விரிவான கவனத்தை ஈர்த்துள்ளன. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆகிய இரண்டு ஆணைக்குழுவும் திருகோணமலை ஐந்து வழக்கையும் ஏ.சி.எப். வழக்கையும் மீண்டும் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்தன. நீதவான் நீதிமன்றத்தில் இந்த வழக்குகள் தொடர்பான நீதி விசாரணைகள் திருப்திகரமாக முன்னேறவில்லை மற்றும் தண்டனைக்கு உட்படாமை பற்றிய கேள்விகள் பெரிதாக எழுந்துள்ளன.

இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 3 பகுதி III இல் இந்த இரண்டு வழக்குகளையும் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு விரிவாக கையாண்டுள்ளது. இந்த இறுதி அறிக்கையின் பத்தி 608 இல், இந்த இரண்டு "அடையாளமிக்க வழக்குகளுக்கும்" முழுமையான மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற விசாரணைக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு எடுத்துக்காட்டுகிறது, இதன்மூலம், இதுவரை கிடைக்காத நீதியை இந்த இரண்டு வழக்குகளுக்கும் வழங்க முடியும்.

902. இந்த வழக்குகள் தொடர்பாக தண்டனைக்கு உட்படாத குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்ந்தும் எழுப்பப்பட்டு வருவதாகவும், உடலகம வழக்கில் நடந்தது போன்று வெளிநாட்டு சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள வசதியின்மை போன்ற ஏதேனுமொரு வெளிப்புற காரணிகளாலும் தடைபடாத ஒரு விசாரணையின் மூலமே அதனை பொய்ப்பிக்க முடியும் என்பதையும், இத்தகைய கெடுக்கும் சம்பவங்கள் ஒரு ஆணைக்குழுவின் உண்மையை கண்டறியும் பணியில் அதன் சுயாதீனத்தன்மையையும் நம்பகத்தன்மையையும் பறிக்கின்றன என்பதையும் நாம் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றச்செயல்களுக்கு பலியாக்கப்பட்டோருக்கும் சாட்சிகளுக்குமான உதவி மற்றும் பாதுகாப்பு சட்டம் தற்போது

536 இச்சம்பவங்கள் பற்றிய கலந்துரையாடலொன்றுக்காக II ஆம் பகுதியின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் 594 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

உறுதியாக நடைமுறையில் இருப்பதால், முன்மொழியப்பட்ட உண்மையை தேடும் பொறிமுறை இந்த அடையாளமிக்க வழக்குகளில் நீதியை நிர்வகிப்பதற்காக வெளிநாடுகளில் இருந்து சான்றுகளை பெற்றுக்கொள்வதன் மூலம் அதன் விசாரணைகளை எளிதாக பலப்படுத்த முடியும். இந்த நோக்கத்தை அடைவதற்கு குற்றச்செயல்களினால் பாதிக்கப்பட்டோரையும் சாட்சிகளையும் பாதுகாப்பதற்கான தேசிய அதிகார சபை உண்மையை தேடும் பொறிமுறைக்கு ஆதரவு வழங்க வேண்டும். எந்தவொரு உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவும் ஒரு வலுவான சாட்சி பாதுகாப்பு திட்டம் அல்லது அலகைக் கொண்டிருந்தால் மட்டுமே சர்வதேச தரத்தில் பங்கேற்க முடியும் என்பதை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு கவனிக்க விரும்புகிறது.

<u>கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு (2010) (LLRC)</u>

903. 2002 பெப்ரவரி முதல் 2009 மே வரையான காலப்பகுதியில் நடைபெற்ற சம்பவங்களிலிருந்து கற்றுக்கொள்ள வேண்டிய பாடங்கள், அவற்றுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகள் மற்றும் அத்தகைய நிலைமை மீண்டும் நிகழாமல் இருப்பதை உறுதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை பரிந்துரைப்பதற்காக எட்டு பேர் கொண்ட கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்று இலங்கை ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்டமை உண்மையைத் தேடும் மற்றொரு முயற்சியாகும்.

904. இந்த இறுதி அறிக்கையின் ஆரம்ப அத்தியாயங்களில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பொறுப்பாணை, கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் குறித்து நாங்கள் ஏற்கனவே எங்கள் அவதானிப்புகளை மேற்கொண்டுள்ளோம். ஐயுயுஊ மற்றும் தேசிய செயல் திட்டத்தின் ஊடாக அதன் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துதல். அதன் பரிந்துரைகள் பலவற்றை நாம் விரிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளதோடு இந்த இறுதி அறிக்கையின் பின்னிணைப்பு 2ல் ஒரு உண்மையான சுருக்கம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த இறுதி அவதானிப்புகளில், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சில கவனத்தை ஈர்க்கும் கருத்துகளையும் கண்டுபிடிப்புகளையும் மீண்டும் மீண்டும் சொல்வதால் ஏற்படும் சிரமத்தை ஏற்றுக்கொண்டும் கூட நாங்கள் பதிவு செய்ய முயற்சிக்கிறோம் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது தன் முன் தோன்றிய பல சாட்சிகளைக் கேட்டறிந்த பின்னர், தனது முன்னுரையில் ஆர்வத்தை ஈர்க்கும் செய்தியொன்றுடன் தொடங்கியது.

நாட்டின் அனைத்து மூலைகளிலிருந்தும், சமூகத்தின் அனைத்து தரப்பினரிடமிருந்தும் இந்தக் கருத்துக்களைக் கேட்ட பின்னர், சில நிச்சயமற்ற தன்மைகள் நிலவுகின்றபோதிலும் இந்த நம்பிக்கையைப் பகிர்ந்து கொள்ள ஆணைக்குழு விரும்புகிறது. எவ்வாறாயினும், இந்த எதிர்பார்ப்புகள் ஒரு ஜனநாயக இலங்கையில் தன்னுடன் சமாதானத்துடன் ஒரு பல்லின தேசம் என்ற வடிவத்தில் ஒரு யதார்த்தமாக மாற வேண்டுமானால், அரசாங்கமும் அனைத்து அரசியல் தலைவர்களும் ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நல்லெண்ணத்துடன் நடைமுறைப்படுத்துவதை உறுதி செய்வதற்குத் தேவையான தீர்மானங்களை எடுப்பதற்கான அரசியல் விருப்பையும் நோக்கத்தின் நேர்மையையும் வெளிப்படுத்த வேண்டும். மக்களிடமிருந்து கேட்டறிந்தவற்றின் அடிப்படையில், அரசியல் தலைவர்கள் சகிப்புத்தன்மை, இணக்கம் மற்றும் சமரச உணர்வுடன் முன்னிலை வகிக்கும் வரை, தேசிய நலன், தேசிய நல்லிணக்கம், நீதி மற்றும் அனைத்து குடிமக்களுக்கும் சமத்துவம் ஆகியவற்றை முன்னெடுத்துச் செல்லும் ஒருமித்த அணுகுமுறைகளுக்கு ஆதரவளிக்க குடிமக்கள் இருப்பதாகவும் விருப்பம் கொண்டிருப்பதாகவும் ஆணைக்குழு நம்புகிறது.

905. இந்த செய்தியை மேலும் விரிவுபடுத்தி, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது, கூறுவதாவது;

எனவே, ஆணைக்குழு அதன் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறது, மேலும் உள்ளடக்கங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் செயலாக்கம் பற்றிய பொது விழிப்புணர்வை மேம்படுத்துவதை ஊக்குவிக்கிறது. இவ்வாறான செயற்பாடுகள் அனைத்து சமூகங்களும் சமாதானத்துடனும் நல்லிணக்கத்துடனும் வாழ்வதற்கு உதவுவதுடன், பயங்கரவாதம் மற்றும் வன்முறை மீண்டும் தலைதூக்குவதற்கு இடமளிக்காமல் இருப்பதை உறுதி செய்யும்.

906. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை இடைக்கால நீதியின் இணைந்த கூறுகளை வெளிப்படுத்தியதை இந்த இறுதி அறிக்கையில் ஏற்கனவே நாம் அவதானித்துள்ளோம். இலங்கையானது மீண்டும் பயங்கரவாதத்துடன் போராட வேண்டிய நிலைமைக்கு ஆளாகக்கூடாது என கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தன் முன்னுரைப் பத்தியில் கூற விழையும் தகவலை எவராலும் தவிர்க்க முடியாது. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அடிப்படை செய்தியானது மீண்டும் நிகழக் கூடாது என்பதாக இருந்தது.

907. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை அதன் பரிந்துரைகளில் போரின் போது அனைத்து தரப்புகளாலும் நடத்தப்பட்ட மனித உரிமை மற்றும் மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்த குற்றச்சாட்டுகளை இழைத்த குற்றவாளிகளை விசாரணை செய்யுமாறும் மற்றும் தவறிழைத்ததற்கான சான்றுகள் காணப்படும்மிடங்களில் வழக்குத் தொடருமாறும் அறிவுறுத்துகிறது என்பதை நாம் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம்.[537]

908. சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் பற்றிய கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை முன்னெடுப்பதற்கு கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட வழிமுறைகள் என்பன இந்த இறுதி அறிக்கையின் பந்தி 390 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டும், பொதுமக்கள் கொல்லப்பட்டதாகக் கூறப்படும் சம்பவங்கள்,[538], மற்றும் காணாமல் போனதாகக் கூறப்படும் சம்பவங்கள், இலங்கை இராணுவத்தின் காவலில் சரணடைந்தவர்கள் உட்பட, விடுதலைப் புலிகளால் கடத்தப்பட்டவர்கள், "வெள்ளை வான் கடத்தல்கள்.[539] என்று கூறப்படும் சம்பவங்கள் குறித்து விசாரிக்கும் கடமையை இலங்கை அரசுக்கு மீண்டும் வலியுறுத்துகின்றன. இந்த சம்பவங்களில் சிலவற்றை அத்தியாயம் 3 பகுதி ஐஐ இல் குறிப்பிட்டுள்ளோம். இறுதி அறிக்கையின் இணைப்பு 2ல் உள்ள அட்டவணையில் வெள்ளை வான் கடத்தல்கள் பற்றி எளிமைக்காக மேலும் விளக்கமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டும் பாரதூரமான குற்றங்கள் தொடர்பான விசாரணை மற்றும் வழக்குத் தொடுத்தல் தொடர்பில் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறு அரசாங்கத்தை எவ்வாறு வலியுறுத்தின என்பதை நாம் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். இது ஏப்ரல் 2005 முதல் எழுந்ததாகக் கூறப்படும் கடுமையான மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து புலனாய்வு செய்து விசாரிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு (உடலகம ஆணைக்குழு) மற்றும் குறிப்பாக 2006 ஜனவரியில் ஐந்து திருகோணமலை இளைஞர்கள் (திருகோணமலை ஐந்து) மற்றும் ஆகஸ்ட் 2006 இல் ஏ.சி.எவ் இன் பதினேழு தொண்டு ஊழியர்கள் கொல்லப்பட்டது குறித்து ருஊ ஆல் நடத்தப்பட்ட தோல்வியுற்ற விசாரணைகள் ஆகியன கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளில் முக்கிய இடத்தைப் பிடித்தன. அத்தகைய நடவடிக்கை, சட்டத்தின் ஆட்சிக்கு மரியாதை அளிப்பதை உறுதி செய்வதில் ஒரு வலுவான சமிக்ஞையை அனுப்பும் என்று கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பாராட்டியது, இது குணப்படுத்தும் செயல்முறைக்கு பங்களிக்க முனைகிறது.[540]

---

537 வெள்ளை வான்களில் வந்து கடத்திச் செல்லல் தொடர்பாக LLRC அறிக்கையின் 5.27, 5.70 மற்றும் 5.72 பந்திகளைப் பார்க்க; அவ்வாறே இந்த இறுதி அறிக்கையின் இணைப்பு 2 இன் கீழ் மனித உரிமைகளின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அட்டவணையைப் பார்க்க.

538 LLRC அறிக்கையின் 9.5, 9.9,9.23, மற்றும் 9.37 அ பந்திகளைப் பார்க்க.

539 வெள்ளை வான்களில் வந்து கடத்திச் செல்லல் தொடர்பாக LLRC அறிக்கையின் 5.27, 5.70 மற்றும் 5.72 பந்திகளைப் பார்க்க; அவ்வாறே இந்த இறுதி அறிக்கையின் இணைப்பு 2 இன் கீழ் மனித உரிமைகளின் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அட்டவணையைப் பார்க்க.

540 LLRC அறிக்கை, 5.163 ஆம் பந்தி

909 முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி மக்ஸ்வெல் பரணகம தலைமையிலான ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு இரண்டு ஆணைகள் வழங்கப்பட்டன, அவற்றில் முதலாவது ஆணை போரின் போது வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் காணாமல் போன நபர்களின் வழக்குகளை விசாரிப்பது தொடர்பானது, இரண்டாவது ஆணை 2014 ஜூலையில் பொதுமக்களின் இழப்பு தொடர்பான உண்மைகள் சூழ்நிலைகள் மற்றும் மே 2009 இல் முடிவடைந்த மோதலின் போது சர்வதேச சட்ட மீறல்களுக்கு எந்தவொரு தனிநபர், குழு அல்லது நிறுவனத்தின் பொறுப்பு பற்றிய கேள்வியை மேலும் விசாரிக்க ஆணைக்குழுவைக் கோரி விரிவுபடுத்தப்பட்டது,

910. இந்த இறுதி அறிக்கையின் அத்தியாயம் 2 இல் ருஊ, டுடுசுஊ மற்றும் ீஊ ஆகியவற்றின் ஆணைகளை இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு விரிவாக விவாதித்துள்ளது, மேலும் அத்தியாயம் 3 இல் முன்மொழியப்பட்ட உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறையின் விசாரணையில் முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டிய சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல் பிரச்சினைகள் மற்றும் குற்றங்கள் குறித்த இந்த ஆணைக்குழுக்களின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளை நாங்கள் இன்னும் முழுமையாகக் குறிப்பிட்டுள்ளோம். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் 9 ஆம் அத்தியாயத்தில் உள்ளடங்கியுள்ள கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பிரதான அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் இந்த இறுதி அறிக்கையின் பின்னிணைப்பு 2 உள்ள இல் அட்டவணையில் சுருக்கமாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இந்த இறுதி அறிக்கையின் பின்னிணைப்பு 3 மற்றும் 4 இல் பரணகம கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் சுருக்கம் உள்ளது.

911. இந்தப் பரிந்துரைகளே மீண்டும் மீண்டும் சர்வதேச சமூகத்தின் கவனத்தை ஈர்த்துள்ளன. முந்தைய உள்நாட்டு விசாரணைக் ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் நம்பத்தகுந்த முறையில் செயற்படுத்தப்படவில்லை அல்லது பின்பற்றப்படவில்லை என்பதை மறுக்க முடியாது.

3. இலங்கை தொடர்பான ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையின் தீர்மானங்கள்.

912. இலங்கை 2008[541], ஆம் ஆண்டில் மனித உரிமைகள் பேரவையின் உறுப்பினராக மாறியது மற்றும் 2009 மே இல் UNHRC அமர்வு தொடங்குவதற்கு முன்பு, இலங்கை ஐக்கிய நாடுகள் செயலாளர் நாயகத்துடன் ஒரு கூட்டு அறிக்கையை வெளியிட்டது, இது மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்குமான எங்கள் அர்ப்பணிப்பு, சர்வதேச மனித உரிமைகளின் தரங்களுக்கு இணங்குவதற்கான அதன் அர்ப்பணிப்பு மற்றும் சர்வதேச தளத்தில் ஈடுபடுவதற்கான விருப்பம் ஆகியவற்றை அடிக்கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.[542]

913. ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் செயலாளர் நாயகம் ஒரு பொறுப்புக்கூறல் செயல்முறையின் அவசியத்தை வெளிப்படுத்தியதுடன் அந்த குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் உறுதிபூண்டுள்ளது என்று கூறலாம்.[543] இந்த இறுதி

541 ஐக்கிய நாடுகளின்

542 ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் செயலாளர் மற்றும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கூட்டு அறிக்கையின் இணைய இணைப்பு: < http://www.un.org/press/en/2009/sg2151.doc.htm> இறுதி நுழைவு 2023 டிசம்பர் 22.

543 அதே

அறிக்கையின் அத்தியாயம் 1 இல் ீழுநு மற்றும் டுடுசுஊ இன் அறிக்கை மற்றும் அதன் விளைவாக நியமனங்கள் பற்றி நாங்கள் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுள்ளோம்.[544]

914. நாம் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல, 2009 மே 27 ஆம் திகதியிடப்பட்ட ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் எஸ்-11/1 தீர்மானத்திற்கு இணை அனுசரணை வழங்கிய இலங்கை தீர்மானத்தின் மூலம் கூட்டறிக்கையின் உள்ளடக்கம் மேலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.[545] 2009 மே 27 ஆம் திகதி ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் எஸ்-11/1 தீர்மானம் மற்றும் 2011 நவம்பரில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டதன் பின்னரான இடைக்கால காலப்பகுதியில் இலங்கைக்கு எதிரான தீர்மானங்கள் எதுவும் இடம்பெறவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

இலங்கையில் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவிக்கும் HRC/RES/19/2 தீர்மானம் [546]

915. எவ்வாறாயினும், முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை, குறிப்பாக கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது குறித்த சந்தேகங்கள் அதிகரித்தன, மேலும் 2012 இல் இலங்கையில் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவித்தல் என்ற தலைப்பில் யு.என்.எச்.ஆர்.சி A/HRC/19/2 தீர்மானம், கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துமாறு அரசாங்கத்துக்கு அழைப்பு விடுக்கின்றது. எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, தீர்மானமானது ஆணைக்குழுவினதும் ஐநாவின் பிற உறுப்பு நாடுகள் மட்டும் எல் எல் ஆர் சி யின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக தொழில் நுட்ப உதவிகளை வழங்கக்கூடிய ஏனைய செயற்பாட்டையாளர்களுக்கும் ஆதரவை வழங்கியது. தீர்மானத்தின் சில முக்கிய பத்திகளை மேற்கோள் காட்டுவது சிறப்பானது

இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையையும் அதன் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளையும் கவனத்தில் கொண்டு இலங்கையில் தேசிய நல்லிணக்க செயல்முறைக்கு அதன் சாத்தியமான பங்களிப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாகும்.*[547]* நீதித்துறைக்கு புறம்பான கொலைகள் மற்றும் பலவந்தமாக காணாமல் போனவர்கள் பற்றிய பரவலான குற்றச்சாட்டுகளை நம்பத்தகுந்த முறையில் விசாரிக்க வேண்டியதன் அவசியம் உட்பட இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகள் வரவேற்கத்தக்கது.

சர்வதேச சட்ட மீறல்கள் பற்றிய கடுமையான குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அறிக்கை போதுமான அளவு குறிப்பிடவில்லை என்பது வருத்தத்துடன் குறிப்பிடத்தக்கது.*[548]*

1. இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் வழங்கப்பட்டுள்ள ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறும், அனைத்து இலங்கையர்களுக்கும் நீதி, சமத்துவம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதி செய்வதற்காக நம்பகமான மற்றும் சுயாதீனமான நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கான அதன் தொடர்புடைய சட்டரீதியான கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு

544 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 16, 19 மற்றும் 90 ஆம் பந்திகளைப் பார்க்க.

545 ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பிரேரணைக்காக ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட இந்த இறுதி அறிக்கையின் 17 மற்றும் 376 பந்திகளைப் பார்க்க.

546 இலங்கையினுள் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துகின்ற ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் 19/ 2 பிரேரணை- *https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/LTD/G12/115/97.pdf ? Open Element*

547 முன்னுரை பந்தி *4 – Op. cit. Res.*

548 முன்னுரிமை பந்தி *6 – Op. cit. Res.*

தேவையான அனைத்து மேலதிக நடவடிக்கைகளையும் எடுக்குமாறும் இலங்கை அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறது.[549]

2. இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்துவதற்கும், சர்வதேச சட்ட மீறல்கள் என்று கூறப்படுவதை நிவர்த்தி செய்வதற்கும் அரசாங்கம் எடுத்துள்ள மற்றும் எடுக்கவுள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் ஒரு விரிவான செயல் திட்டத்தை முடிந்தவரை விரைவாக முன்வைக்குமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறது.[550]

HRC/Res/22/1 - தீர்மானம் - இலங்கையில் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவித்தல்[551]

916. இலங்கையில் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகளை ஊக்குவித்தல் என்ற தலைப்பில் ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் பேரவையின் A/HRC/Res/22/1 தீர்மானம் 2013 மார்ச் 21 அன்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதுடன், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் ஆகியவற்றின் மீறல்கள் குறித்த கடுமையான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு தேசிய நடவடிக்கைத் திட்டம் போதுமான பதிலை வழங்கவில்லை என்று வலியுறுத்தப்பட்டது. மேலும், தீர்மானம் அதற்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளை மீண்டும் வலியுறுத்தியது. தீர்மானத்தின் பத்திகளைப் பார்க்கும் போது, ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவை இலங்கை மீதான கடுமையான ஆய்வை நோக்கி நகர்கிறது என்ற முடிவுக்கு வருவதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை.

917. தீர்மானத்தின் பத்திகள் குறிப்பிடத் தகுந்தவை

அனைத்து மனித உரிமைகளையும் அடிப்படை சுதந்திரங்களையும் அதன் முழு மக்களும் முழுமையாக அனுபவிப்பதை உறுதி செய்வது ஒவ்வொரு நாட்டின் பொறுப்பு என்பதை மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியது.*[552]*

பயங்கரவாதத்தை எதிர்த்துப் போராட எடுக்கப்படும் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் சர்வதேச சட்டத்தின் குறிப்பாக , சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம், சர்வதேச அகதிகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் தங்களுக்கு உள்ள கடமைகளுக்கு இணங்குவதை அரசுகள் உறுதி செய்ய வேண்டும் என்று மீண்டும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.*[553]*

இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையையும் அதன் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளையும் கவனத்தில் கொண்டு இலங்கையில் தேசிய நல்லிணக்க செயல்முறைக்கு அதன் சாத்தியமான பங்களிப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாகும்.*[554]*

இலங்கை அரசாங்கத்தின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான தேசிய செயல் திட்டம் மற்றும் ஆணைக்குழுவின்

549 தொழிற்பாட்டு பந்தி *1 – Op. cit. Res.*

550 இலங்கையினுள் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துகின்ற ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் 19/ 2 பிரேரணை

551 ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமை பேரவையின் பிரேரணை நிறைவேற்றம் 22/1 இலங்கையின் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக் கூறலை மேம்படுத்தல் -*https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/LTD/G1211597PDFG1211597.pdf?Open Element*

552 முன்னுரை பந்தி *6 –Op.cit.Res*

553 முன்னுரை பந்தி *7 –Op.ci.Res*

554 முன்னுரை பந்தி *87 –Op.ci.Res*

கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதன் அர்ப்பணிப்புகள் குறித்தும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டது.[555]

தேசிய செயல் திட்டம் ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகள் அனைத்தையும் போதுமான அளவு குறிப்பிடவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.[556]

தேசிய செயல் திட்டம் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை ஆகியவை சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்த கடுமையான குற்றச்சாட்டுகளை போதுமான அளவு குறிப்பிடவில்லை என்பது வருத்தத்துடன் குறிப்பிடத்தக்கது.[557]

சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்து சுயாதீனமான மற்றும் நம்பகமான சர்வதேச விசாரணைக்கு உயர் ஸ்தானிகர் விடுத்த அழைப்பை அவர் குறிப்பிட்டார்.[558]

1. இலங்கையில் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவிப்பதற்கான இலங்கை அரசாங்கத்திற்கான ஆலோசனை மற்றும் தொழில்நுட்ப உதவி தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் அறிக்கையையும் அதில் அடங்கியுள்ள பரிந்துரைகள் மற்றும் முடிவுகளையும், குறிப்பாக இடைக்கால நீதிக்கான மிகவும் விரிவான மற்றும் உள்வாங்கும் அணுகுமுறையின் முக்கியமான பகுதியாக உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறையை நிறுவுதல் பற்றிய அறிக்கையையும் வரவேற்கப்பட்டது.[559]

2. உயர்ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் அறிக்கையில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தை ஊக்குவித்ததுடன், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து பொருத்தமானவாறான சுயாதீனமான மற்றும் நம்பகமான விசாரணையை நடத்துமாறும் அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறது.[560]

3. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் வழங்கப்பட்டுள்ள ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகளை திறம்பட நடைமுறைப்படுத்துமாறும், அனைத்து இலங்கையர்களுக்கும் நீதி, சமத்துவம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதி செய்வதற்காக நம்பகமான மற்றும் சுயாதீனமான நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கான பொருத்தமான சட்டரீதியான கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு தேவையான அனைத்து மேலதிக நடவடிக்கைகளையும் எடுக்குமாறும் இலங்கை அரசாங்கத்தை மீண்டும் வலியுறுத்தியது.[561]

918. சுயாதீனமானதும் நம்பகத்தன்மை வாய்ந்ததுமான சர்வதேச விசாரணையை மீண்டும் வலியுறுத்துவதற்கு மேலதிகமாக உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறையொன்றை தாபிக்க பரிந்துரைத்த தீர்மானம் இது என்பது கவனிக்கத்தக்கது.

919. இறுதியாக, ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையில் 2014 ஆம் ஆண்டு இலங்கை தொடர்பாக சர்வதேச குற்றவியல் விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

---

555 முன்னுரை பந்தி *11 –Op.cit.Res*

556 முன்னுரை பந்தி *12 – Opt cit.R s*

557 முன்னுரை பந்தி *814 – Opt cit.Res*

558 முன்னுரை பந்தி *818 – Opt cit.Res*

559 தொழிற்பாட்டு பந்தி *1 – Opt cit.Res*

560 தொழிற்பாட்டு பந்தி *2 – Opt cit.Res*

561 தொழிற்பாட்டு பந்தி *3 – Opt cit.Res*

தீர்மானம் HRC/Res/25/1 – இலங்கையில் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை ஊக்குவித்தல்;,[562]

இலங்கையின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையையும் அதன் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளையும் கவனத்தில் கொண்டு இலங்கையில் தேசிய நல்லிணக்க செயல்முறைக்கு அதன் சாத்தியமான பங்களிப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாகும்[563]

இலங்கை அரசாங்கத்தின் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான தேசிய செயல் திட்டம் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதன் அர்ப்பணிப்புகள் குறித்தும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டது,[564]

தேசிய செயல் திட்டமானது ஆணைக்குழுவின் அனைத்து கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகளை போதுமான அளவு குறிப்பிடவில்லை மற்றும் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின் அனைத்து கூறுகளையும் போதுமான அளவு நிவர்த்தி செய்வதற்கான திட்டத்தின் நோக்கத்தை விரிவுபடுத்த இலங்கை அரசாங்கத்தை ஊக்குவிக்கிறது,[565]

தேசிய செயல் திட்டம் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை ஆகியவை சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் குறித்த கடுமையான குற்றச்சாட்டுகளை போதுமான அளவு குறிப்பிடவில்லை என்பது வருத்தத்துடன் குறிப்பிடத்தக்கது,[566]

மீறல்கள் மற்றும் து'பிரயோகங்கள் மீண்டும் நிகழாமல் தடுக்கும் நோக்கில், பொறுப்புக்கூறலை உறுதிப்படுத்துதல், நீதியை வழங்குதல், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணங்களை வழங்குதல், குணப்படுத்துதல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை ஊக்குவித்தல், பாதுகாப்பின் சுயாதீனமான மேற்பார்வையை நிறுவுதல்,அரச நிறுவனங்களில் நம்பிக்கையை மீட்டெடுத்தல் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்திற்கு இணங்க சட்டத்தின் ஆட்சியை ஊக்குவித்தல், ஆகியவற்றுக்காக தனிப்பட்ட வழக்குகள், இழப்பீடுகள், உண்மையைத் தேடுதல், நிறுவன மறுசீரமைப்பு, அரசாங்க ஊழியர்கள் மற்றும் அதிகாரிகளை பரிசோதித்தல் அல்லது அவற்றுடன் தொடர்புடைய கருத்துக்களின் கூட்டு உள்ளிட்ட முழு அளவிலான நீதித்துறை மற்றும் நீதித்துறை சாரா நடவடிக்கைகளை உள்ளடக்கிய இடைக்கால நீதிக்கான விரிவான அணுகுமுறையின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தியது,[567]

கடந்த கால மனித உரிமை மீறல்களின் வடிவங்கள் மற்றும் அவற்றின் காரணங்கள் மற்றும் விளைவுகளை விசாரிக்கும் உண்மையை கண்டறியும் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுக்கள் போன்ற உண்மையைத் தேடும் செயல்முறைகள் நீதித்துறை செயல்முறைகளை நிறைவு செய்யக்கூடிய முக்கியமான கருவிகளாகும், மேலும் நிறுவப்படும்போது, அத்தகைய பொறிமுறைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட சமூக சூழலுக்குள் வடிவமைக்கப்பட வேண்டும். அத்துடன் அரசு சாரா நிறுவனங்கள் உட்பட, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தை உள்ளடக்குவதன் மூலம் பரந்த தேசிய ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில் நிறுவப்பட வேண்டும்,[568]

---

562 இலங்கையினுள் நல்லிணக்கம் மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துகின்ற ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் 19/ 2 பிரேரணை - *https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G14/132/86/PDF/G1413286.pdf?Open Elemen*

563 *முன்னுரை பந்தி 18 – Opt cit.Res*

564 *முன்னுரை பந்தி 20 –Op.cit.Res*

565 *முன்னுரை பந்தி 21 – Opt cit.Res*

566 *முன்னுரை பந்தி 22 – Opt cit.Res*

567 *முன்னுரை பந்தி 23 – Opt cit.Res*

568 *முன்னுரை பந்தி 24 –Op.cit.Res*

தண்டனையில் இருந்து விலக்களிப்பை முடிவுக்குக் கொண்டுவரும் நோக்கில், சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்களை உள்ளடக்கிய மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமை மீறல்களுக்கு பொறுப்பானவர்களை வழக்குத் தொடர வேண்டிய தங்கள் தொடர்புடைய கடமைகளுக்கு இணங்க வேண்டிய அரசுகளின் பொறுப்பை நினைவு கூர்ந்தார்,[569]

உண்மையை நிலைநாட்டுவதற்கும் நீதியை அடைவதற்கும் தேசிய பொறிமுறைகள் தொடர்ச்சியாக தோல்வியடைந்துள்ளன என்ற உயர்ஸ்தானிகரின் முடிவையும், சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் ஆகியவற்றின் மீறல்களை மேலும் விசாரிப்பதற்கும் எந்தவொரு உள்நாட்டு பொறுப்புக்கூறல் செயல்முறைகளையும் கண்காணிப்பதற்கும் மனித உரிமைகள் பேரவை ஒரு சர்வதேச விசாரணை பொறிமுறையை நிறுவ வேண்டும் என்ற அவரது பரிந்துரையையும் நினைவு கூர்ந்தார்,[570]

2. சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து சுயாதீனமானதும் நம்பகமானதுமான விசாரணையொன்றை நடத்துமாறும் அத்தகைய மீறல்களுக்குப் பொறுப்பானவர்களை பொறுப்புக்கூற வைப்பதற்கும் இலங்கையில் தொடரும் மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் துஷ்பிரயோக சம்பவங்களை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கும் உயர்ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் அறிக்கைகளில் செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கும் இலங்கை அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறது.[571]

3. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் வழங்கப்பட்டுள்ள ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகளை திறம்பட அமுல்படுத்துமாறும், அனைத்து இலங்கையர்களுக்கும் நீதி, சமத்துவம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை உறுதி செய்வதற்காக நம்பகமான மற்றும் சுயாதீனமான நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கான பொருத்தமான சட்டரீதியான கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு தேவையான அனைத்து மேலதிக நடவடிக்கைகளையும் எடுக்குமாறும் இலங்கை அரசாங்கத்தை மீண்டும் வலியுறுத்தியது.[572]

தற்போதைய மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் உறுதியான முடிவுகளுடன் நம்பகமான தேசிய செயல்முறை இல்லாத நிலையில் சர்வதேச விசாரணை பொறிமுறையின் தேவை குறித்து உயர் ஸ்தானிகரின் பரிந்துரைகள் மற்றும் முடிவுகளை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தை வேண்டுகோள் விடுக்கிறது.[573]

920. மனித உரிமைகள் பேரவையின் 25 ஆவது கூட்டத்தொடரில், போரின் இறுதி மாதங்களில் இலங்கையில் இரு தரப்பினராலும் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகக் கூறப்படும் மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் துஷ்பிரயோகங்கள் குறித்து விரிவான விசாரணையை மேற்கொள்ளுமாறு மனித உரிமைகள் உயர்ஸ்தானிகர் அலுவலகத்திடம் பேரவை கோரிக்கை விடுத்திருந்தது.

921. எவ்வாறாயினும், முன்னாள் வெளியுறவு அமைச்சரால் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்ட இலங்கை அரசாங்கம், தீர்மானத்திற்கும் திட்டமிடப்பட்ட அறிக்கைக்கும் கடுமையான எதிர்ப்பை வெளிப்படுத்தியது.

922. 2015 மார்ச்சில் சமர்ப்பிக்கப்படவிருந்த இலங்கை மீதான ஓ.எச்.சி.எச்.ஆர் விசாரணை அறிக்கை புதிய இலங்கை அரசாங்கத்தின் தலையீடுகளுக்குப் பிறகு 2015 செப்டம்பரில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இலங்கை அரசாங்கம் தனது சொந்த விசாரணைகளைத் தொடரவும், பொறுப்புக்கூறல், முக்கிய மனித உரிமைகள் உள்கட்டமைப்பு மற்றும் சட்டத்தின் ஆட்சியை மீட்டெடுப்பதற்கான

569 *முன்னுரை பந்தி 25 – Opt cit.Res*

570 *முன்னுரை பந்தி 26 – Opt cit.Res*

571 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 2 – Opt cit.Res*

572 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 3 – Opt cit.Res*

573 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 10 – Opt cit.Res*

கட்டமைப்பை அமைப்பதற்கான சட்டங்களை இயற்றவும் மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஸ்தானிகருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் மேலும் கால அவகாசம் கோரியுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கது.[574]

இலங்கையில் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகளை ஊக்குவித்தல் என்ற HRC/Res/30/1 தீர்மானம் 2015 ஒக்டோபர் 14 ஆம் திகதி நிறைவேற்றப்பட்டது:[575]

அமைதியான மற்றும் ஒன்றுபட்ட நாட்டில் மதம், நம்பிக்கை அல்லது இனம் ஆகியவற்றைப் பொருட்படுத்தாமல் அனைத்து இலங்கையர்களும் தங்கள் மனித உரிமைகளை முழுமையாக அனுபவிக்க உரித்துடையவர்கள் என்பதை மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியது,[576]

கடந்த காலத்தைக் கையாள்வதற்கான ஒரு விரிவான அணுகுமுறையின் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தியது, மற்றவற்றுக்கிடையில், தனிப்பட்ட வழக்குகள், இழப்பீடுகள், உண்மையைத் தேடுதல், நிறுவன சீர்திருத்தம், பொது ஊழியர்கள் மற்றும் அதிகாரிகளை ஆய்வு செய்தல் அல்லது அவற்றுடன் பொருத்தமாக திட்டமிடப்பட்ட கலவை, மற்றவற்றுடன், பொறுப்புக்கூறலை உறுதிப்படுத்துதல், நீதிக்கு சேவை செய்தல், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணங்களை வழங்குதல் உள்ளிட்ட நீதித்துறை மற்றும் நீதித்துறை சாரா நடவடிக்கைகளின் முழு வீச்சையும் உள்ளடக்கியது, குணப்படுத்துதல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை ஊக்குவித்தல், பாதுகாப்பு அமைப்பின் சுயாதீன மேற்பார்வையை நிறுவுதல், மீறல்கள் மற்றும் துஃபிரயோகங்கள் மீண்டும் நிகழாமல் தடுக்கும் நோக்கில் சர்வதேச மனித உரிமைகள் உரிமைக்கு இணங்க சட்டத்தின் ஆட்சியை மேம்படுத்துதல் மற்றும் இது தொடர்பாக அனைத்து பங்குதாரர்களுடனும் உரையாடல் மற்றும் பரந்த ஆலோசனைகளை உறுதி செய்வதற்கான அரசாங்கத்தின் வெளிப்படுத்தப்பட்ட அர்ப்பணிப்பை வரவேற்கிறோம்,[577]

கடந்தகால துஃபிரயோகங்கள் மற்றும் மீறல்கள் சுயாதீனமாகவும், பக்கச்சார்பற்றதாகவும், வெளிப்படைத்தன்மையுடனும் இருக்கும்போது அவற்றைக் குறைப்பதற்கான பொறிமுறைகள் சிறப்பாக செயல்படுகின்றன என்பதை அங்கீகரித்தல் மிக உயர்ந்த அளவிலான தொழில்முறை, ஒருமைப்பாடு மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற தன்மையை வெளிப்படுத்துவதற்காக அறியப்பட்ட தனிநபர்களால் வழிநடத்தப்படுகின்றன் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், பெண்கள், இளைஞர்கள், பல்வேறு மதங்களின் பிரதிநிதிகள் உட்பட ஆனால் அவை மட்டுமின்றி தொடர்புடைய அனைத்து பங்குதாரர்களின் கருத்துக்களை உள்ளடக்கிய ஆலோசனை மற்றும் பங்கேற்பு முறைகளைப் பயன்படுத்துதல், இனங்கள் மற்றும் புவியியல் இருப்பிடங்கள், அத்துடன் ஓரங்கட்டப்பட்ட குழுக்கள் மற்றும் பொருத்தமான சர்வதேச மற்றும் உள்நாட்டு அனுபவம் உள்ளவர்களின் நிபுணத்துவ ஆலோசனையின் அடிப்படையில் வடிவமைக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படுகின்றன,[578]

தண்டனையில் இருந்து விலக்களிப்பை முடிவுக்குக் கொண்டுவரும் நோக்கில், மனித உரிமைகளின் கடுமையான மீறல்களுக்கும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் (ஐர்டு) மீறல்களுக்கும் பொறுப்பானவர்களை சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் குற்றம் என வகைப்படுத்தி வழக்குத் தொடர வேண்டிய அரசுகளின் பொறுப்பை நினைவு கூர்ந்தார்,[579]

---

574 கலம்பு டெலிகிராப் 'மனித உரிமைகள் உயர் ஸ்தானிகருக்கு வெளியுறவு அமைச்சர் மங்கள சமரவீர அவர்களின் 2015 பெப்ரவரி மாதம் 13 ஆம் திகதிய கடிதம், <https//www.colombotelegraph.com/wp-content/uploads/2015/02/hclettertocouncilpres-13feb.pdf> இறுதி நுழைவு 2023 டிசம்பர் 26 ஆம் திகதி.

575 ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவை இலங்கையின் நல்லிணக்கம், பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் மனித உரிமைகள் மேம்பாடு

576 *முன்னுரை பந்தி 12 - Opt cit.Res*

577 *முன்னுரை பந்தி 15 - Opt cit.Res*

578 *முன்னுரை பந்தி 15 - Opt cit.Res*

579 *முன்னுரை பந்தி 18 - Opt cit.Res*

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் வழங்கப்பட்டுள்ள ஆக்கபூர்வமான பரிந்துரைகளை திறம்பட நடைமுறைப்படுத்துமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொண்டது,[580]

மனித உரிமைகள் பேரவையினால் அதன் 25.ஃ1 தீர்மானத்தில் கோரப்பட்ட இலங்கையில் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் துஃபிரயோகங்கள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய குற்றங்கள் பற்றிய விசாரணை நம்பகமான தேசிய பொறுப்புக்கூறல் செயல்முறை இல்லாமையால் அவசியமானது என்பதை அங்கீகரித்தல்,[581]

உண்மையைத் தேடுதல், நீதி, இழப்பீடுகள் மற்றும் மீள நிகழாமைக்கான உத்தரவாதங்கள் என்பவற்றுக்கான நடவடிக்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் போது அதில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தை ஊக்குவித்தல்.[582]

2. ஜனவரி 2015 முதல் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கும் உயர் ஸ்தானிகர் மற்றும் உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்திற்கும் இடையிலான நேர்மறையான ஈடுபாட்டை வரவேற்கிறோம், மேலும் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாத்தல் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நீதியைத் தேடுவதற்கான இலங்கையின் செயல்முறைகளில் சர்வதேச ஆதரவின் பொருத்தமான வடிவங்களை ஆராய்தல் ஆகியவற்றில் அந்த ஈடுபாட்டைத் தொடர்வதை ஊக்குவிக்கிறது.[583]

3. உண்மையைத் தேடுதல், நீதி, இழப்பீடுகள் மற்றும் மீள நிகழாமைக்கான உத்தரவாதங்கள் போன்ற செயன்முறைகளின் நம்பகத்தன்மையை வலுப்படுத்துவதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் இலங்கை அரசாங்கத்தின் அர்ப்பணிப்பை ஆதரித்தல், இந்த செயன்முறைகளின் வடிவமைப்பு மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலை அறிவிக்கும் அனைத்து பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களிலிருந்தும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள் உட்பட சிவில் சமூகத்தை உள்ளடக்குவதற்கான பரந்த தேசிய ஆலோசனைகளில் ஈடுபடுவதன் மூலம், சர்வதேச நிபுணத்துவம், உதவி மற்றும் சிறந்த நடைமுறைகளை வரைதல்.[584]

5. தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளினால் இழைக்கப்பட்ட மீறல்கள் மற்றும் துஃபிரயோகங்கள் தொடர்பில் பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லிணக்கச் செயன்முறையொன்றின் அவசியத்தை உணருவதாக இலங்கை தொடர்பான உயர்ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் அறிக்கையில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது.[585]

8. இராணுவத்தின் நற்பெயரையும் தொழில்வாண்மையையும் மேம்படுத்த உதவும் அதன் இடைக்கால நீதிச் செயன்முறையின் ஒரு பகுதியாக வினைத்திறனான பாதுகாப்புத் துறை மறுசீரமைப்புகளை அறிமுகப்படுத்துமாறு இலங்கை அரசாங்கத்தை ஊக்குவிக்கிறது மற்றும் மனித உரிமை மீறல்கள் அல்லது துஃபிரயோகங்கள் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமை மீறல்கள் சம்பந்தப்பட்ட பாரதூரமான குற்றங்களில் நியாயமான நிர்வாக செயன்முறையினூடாக நம்பத்தகுந்த வகையில் சம்பந்தப்பட்ட எவரையும் பாதுகாப்பு மற்றும் புலனாய்வு பிரிவுகளின் உறுப்பினர்கள் உட்பட, பாதுகாப்புப் படைகளில் தக்கவைப்பதற்கோ அல்லது ஆட்சேர்ப்பு செய்வதற்கோ வாய்ப்பில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துவதையும் உள்ளடக்கும். அனைத்து இலங்கையர்களின் மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாத்தல் ஆகியவற்றில் கவனம் செலுத்தும் பயிற்சி மற்றும் ஊக்கத்தொகைகளை அதிகரிக்க வேண்டும்.[586]

---

580 *முன்னுரை பந்தி 21 - Opt cit.Res*

581 *முன்னுரை பந்தி 23 - Opt cit.Res*

582 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 1 - Opt cit.Res*

583 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 2 - Opt cit.Res*

584 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 3- Opt cit.Res*

585 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 5- Opt cit.Res*

586 *தொழிற்பாட்டு பந்தி 8- Opt cit.Res*

923. மேற்கண்ட விபரங்களிலிருந்து, ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையின் தீர்மானம் A/HRC/RES/25/1 இலங்கை மீதான ழுர்ஊர்சு விசாரணையை நிறுவியது, இது செப்டம்பர் 2015 இல் ஒரு அறிக்கைக்கு வழிவகுத்தது, பின்னர் 2015 அக்டோபரில் நிறைவேற்றப்பட்ட 30.∴1 தீர்மானம் "கலப்பு தீர்ப்பாயங்கள்" அல்லது வெளிநாட்டு நீதிபதிகளை அமைப்பது பற்றிய சர்ச்சைகளுக்கும் வாய்ச்சவடால்களுக்கும் வழிவகுத்தது மற்றும் சர்வதேச தலையீட்டிற்கும் எதிர்ப்பைத் தூண்டியது என்பது தெளிவாகிறது. அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு, போர் பற்றிய உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான உள்நாட்டு பொறிமுறையை உருவாக்குவதன் மூலம் இலங்கையின் இறையாண்மைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்படும் என்பதே இலங்கை அரசாங்கத்தின் அடுத்தடுத்த தெளிவுபடுத்தலாக இருந்தது, இவ்வாறு ஒரு நீதிப் பொறிமுறையை நிறுவுவதற்கான சாத்தியத்தை நிராகரித்தது.

924. ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையின் 30 ஆவது கூட்டத்தொடரில் இலங்கையின் இணை அனுசரணையுடன் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் வாசகம் நினைவுகூரத்தக்கது. அரச தூதுக்குழு தனது குறிப்பில், உள்நாட்டு பங்குதாரர்களுடனும் சர்வதேச மனித உரிமை அமைப்புகளுடனும் ஈடுபடுவதற்கான தனது உறுதிப்பாட்டை வெளிப்படுத்தியது:

இலங்கை தொடர்பான OHCHR விசாரணை அறிக்கையையும் கவனத்தில் கொண்டு, இந்த அறிக்கை ஒரு மனித உரிமை விசாரணையை பிரதிநிதித்துவம் செய்வதாகவும், ஒரு குற்றவியல் விசாரணையை அல்ல என்பதை முழுமையாக அங்கீகரிக்கிறது, மேலும் அதன் உள்ளடக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகள் அமைக்கப்படவுள்ள புதிய பொறிமுறைகள் உட்பட சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் உரிய கவனத்தை பெறுவதை உறுதி செய்கிறது,[587]

925. முந்தைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை தாமதமாக நிறைவேற்றுவதன் மூலமோ அல்லது அவற்றை நம்பகமான செயல்படுத்தும் செயல்முறை இல்லாமையாலோ ஐ.நா. மனித உரிமைகள் பேரவையின் 30.∴1 தீர்மானத்திற்கான கடினமான பாதை, புறநிலை பகுப்பாய்வின் மூலம் மிகவும் தெளிவாகிறது. அத்துடன் தவறிழைக்காத மற்றும் தவறாக குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள இராணுவத்தினரின் களங்கமுற்ற பெயரைத் தூய்மைப்படுத்தி, அவர்களது கௌரவத்தையும் தொழில்முறைப் புகழையும் பாதுகாக்க அரசு கடமைப்பட்டிருப்பது குறித்த பொதுமக்களின் தவறான கருத்தாக்கமும், அரசியல் விருப்பமின்மையும் இதற்குக் காரணம் என்று முடிவுக்கு வருகிறோம்.[588]

926. இலங்கைக்கு எதிரான ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் சபையின் தொடர்ச்சியான தீர்மானங்களின் உரையும், எமது நாட்டிற்கு எதிரான சபை உறுப்பினர்களால் ஒவ்வொரு தீர்மானத்திற்கும் ஆதரவளிக்கும் வாக்கு முறை, மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமானச் சட்ட மீறல்கள் என்பவற்றிற்கு பொறுப்புக்கூறல் தொடர்பான தமது பற்றுடன் தொடர்பாக இலங்கை எவ்வாறு நம்பிக்கையின்மையை உருவாக்கியுள்ளது என்பதை இது தெளிவாக விளக்குகிறது.

927. மேலும், ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் கவுன்சிலின் தீர்மானம் 30/1 ஐ ஏற்றுக்கொள்வதற்கான நீண்ட பாதை எங்கள் சொந்த தவறான செயல்களால் நிறைந்துள்ளது என்பதையும், கூட்டு அறிக்கையுடன் தொடங்கிய உறுதிமொழிகளை நாங்கள் மீறியது ஒரு பக்கம் அதற்கு அதிகாரமாக அமைந்தது என்பதையும் நாம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். 2012 ஆம் ஆண்டின் 19/2 தீர்மானத்தின் மூலம்

587 இலங்கை அரசாங்கம், மனித உரிமைகள் உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்திற்கு இராஜதந்திர குறிப்பு, Ref.279/2015 p.2.

588 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கை, 151 ஆம் பக்கத்தின் 4.376 பந்தியைப் பார்க்க; ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் அலுவலகத்தின் பிரேரணை நிறைவேற்றம் 30/1, 2; "மனித உரிமை மீறல் மற்றும் தவறான பயன்பாடு தொடர்பாக மிகவும் பொறுப்புக் கூறவேண்டிய நபர்கள் மற்றும் நம்பிக்கையான பொறுப்புக் கூறும் செயற்பாடுகளை நிறுவுவதன் மூலம், கௌரவத்துடனும் மற்றும் தொழில் ரீதியாகவும் பொருத்தமான விதத்தில் பணியாற்றிய பாதுகாப்புப் படை உள்ளிட்ட அனைத்து நபர்களினதும் புகழ் பாதுகாக்கப்படுவதாக ஏற்றுக் கொண்டு;

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான வேண்டுகோள், விடுதலைப் புலிகள் உட்பட அனைத்துத் தரப்பினராலும் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகக் கூறப்படும் மனித உரிமைகள் மற்றும் மனிதாபிமான சட்டங்கள் மீறல்களுடன் தொடர்புடைய கடுமையான கண்டுபிடிப்புகள் மற்றும் முடிவுகள் என்பவற்றின் உள்ளடக்கம் மனித உரிமைகள் உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகத்தின் இலங்கை தொடர்பான சர்வதேச விசாரணையொன்று நடாத்தப்பட வேண்டுமென[589] கடுமையான கோரிக்கை வரையில் 2014 ஆம் ஆண்டளவில், விருத்தியடைந்தது.[590]

928. 19/2(2012) ஆரம்பித்து 30/1 (2015) வரையான தீர்மானங்களை ஆய்வு செய்யும் போது, நிலைமாறு முன்மொழிவு நெறிமுறைகள் பற்றிய ஆய்வில், நிலைமாறுகால நீதிப் பொறிமுறைகள் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிதல் ஆகியவை அந்த கட்டாயத் தேவையாக அதிகளவில் காணப்படுகின்றன என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது.

929. 30/1 தீர்மானம் தொடர்பான பொறுப்புக்களை ஏற்றல் 2020 இல் தீர்மானத்திற்கான பொறுப்பை கடுமையாக மறுத்தாலும், அந்த நீக்கம் எழுவதற்கான காரணம் நாட்டினுள் அரசியல் ரீதியாக அழுத்தங்கள் காரணமாக இந்த மறுப்பு தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. எனினும், ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணையகத்தில் வெளியிட்ட தமது அறிக்கையில் நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்தை விருத்தி செய்து உறுதிப்படுத்தப்படுகின்ற அதே நேரம் ஐக்கிய நாடுகளின் முகவர் நிறுவனங்களுடன் இலங்கை தொடர்ச்சியாக செயற்படுவதாக மேலும் மேலும் வலியுறுத்தி கூறப்பட்டது. நாம் முடிவு செய்துள்ளவாறு சர்வதேச தரத்தை பூர்த்தி செய்யும் உள்நாட்டில் உருவாக்கப்பட்ட பொறிமுறைகள் மூலம் திறம்பட செயல்படுத்தக்கூடிய ஒரு நிலைமாறுகால நீதிப் பொறிமுறையை வடிவமைப்பதில் நீதித்துறை பொறிமுறை சுமத்துவதன் மூலமும் உள்நாட்டு நிர்பந்தம் எழுகிறது. என்பது தெளிவாகின்றது.

930. 2020 பெப்ரவரி மாதத்தில், ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் பிரகடனம், உள்நாட்டு பொறிமுறையைப் பேணுவதற்கான திறந்த மற்றும் பகிரங்கமாக அறிவிக்கப்பட்ட கொள்கையை வலுவாக அறிவிக்க வாய்ப்பளித்ததுடன், முன்னைய இலங்கை விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்களின் அறிக்கைகளை மீளாய்வு செய்யும் மற்றும் அவற்றினை நடைமுறைப்படுத்தும் பொருட்டு மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகளை முன்மொழியும் பொருட்டும் நியமிக்கப்படும் விசாரணைகள் ஆணைக்குழு ஒன்றின் தலைமை பொறுப்பு உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவரினால் வகிக்கப்படும் என கூறப்பட்டது.[591]

931. இந்த ஆய்வுக் குழுவின் தன்மை இதன் மூலம் வெளிப்படுத்துவதுடன், ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளில் பாராட்டத்தக்க தன்மைகள் இருந்ததாகவும், தேசிய நல்லிணக்கத்திற்கு வழிவகுக்கும் நிலைமாறுகால நீதிக்கு

[589] ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் 30/1 பிரேரணை நிறைவேற்றம், மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு பிரேரணையில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது; ''இலங்கையில் இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற மனித உரிமைகள் கடுமையாக மீறப்படல், முறையற்ற பாவணைகள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய குற்றங்கள் சம்பந்தமாக 25/1 மனித உரிமைகள் பேரவையின் பிரேரணை மூலம் கோரிய விசாரணை பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய நம்பிக்கைமிக்க தேசிய செயற்பாடொன்று காணப்படாமையால் என்பது இனங் காணப்பட்டுள்ளது"

[590] ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் 30/1 பிரேரணை நிறைவேற்றம், மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு பிரேரணையில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது; ''இலங்கையில் இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற மனித உரிமைகள் கடுமையாக மீறப்படல், முறையற்ற பாவணைகள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய குற்றங்கள் சம்பந்தமாக 25/1 மனித உரிமைகள் பேரவையின் பிரேரணை மூலம் கோரிய விசாரணை பொறுப்புக் கூறல் பற்றிய நம்பிக்கைமிக்க தேசிய செயற்பாடொன்று காணப்படாமையால் என்பது இனங் காணப்பட்டுள்ளது"

[591] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 1 ஆவது அத்தியாயத்தின் இறுதிக் குறிப்பு 1 ஐப் பார்க்க.

இன்றியமையாத சாதகமான நடவடிக்கைகளை உள்ளடக்கியிருந்ததையும் கவனத்தில் கொள்ளல் வேண்டும். உண்மையில், ஐ.நா. பாதுகாப்பு கவுன்சில் தீர்மானம் 30/1 ஐ.நா மனித உரிமைகள் பேரவையுடன் இலங்கை கையாளும் விதத்தில் ஒரு முன்னுதாரண மாற்றத்தை உருவாக்கியது. ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையுடன் இணைந்து இலங்கையினால் தகவல் அறியும் சட்டமூலத்தை இயற்றுதல், காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகம், இழப்பீடு அலுவலகம் மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும் நல்லிணக்க அலுவலகம் என்பன நிறுவப்பட்டன.

932. இன்னும் செய்ய வேண்டிய மீதமுள்ள விடயமாக நம்பரமான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையாகும், மேலும் இதற்காக பல பொது மக்களின் கருத்துப் பெறல் மற்றும் மோதலில் உயிர்தப்பியவர்கள் மற்றும் முன்னாள் விடுதலைப் புலிகள் போராளிகளின் சாட்சியங்களின் பின்னர், இந்த ஆணைக்குழு 2022 பெப்ரவரியில் அதன் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையை உறுதியாக முன்மொழிந்தது. 2023 பெப்ரவரி மாதத்தில் தற்போதைய ஜனாதிபதியிடம் கையளித்த தனது இறுதி அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய பரிந்துரைகளின் சுருக்கத்தில் கூட, இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு, உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் நீண்டகாலத் தேவையை வலுவாக வலியுறுத்தியது, மேலும் அதன் வடிவமைப்பு பற்றி எமது இறுதி அறிக்கையில் நடவடிக்கை எடுப்போம் எனவும் உறுதியளிக்கின்றோம்.

933. முன்னொருபோதும் இல்லாதவாறு இத்தகைய உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு இந்த நாட்டிற்கு மிகவும் தேவைப்படுவதற்கான காரணம் மிகையான மற்றும் அழுத்தமான காரணங்கள் உள்ளன. அதன் பாதை மிகவும் தெளிவாக உள்ளது. சுருக்கமாகக் குறிப்பிடுவதாயின், 2022ல் அப்போதைய பிரதம நீதியரசர் சர்வானந்தா தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட விசாரணைக் குழுவின் வலுவான பரிந்துரை இலங்கையில் உண்மைக்கான ஆணைக்குழுவின் தீவிரத் தேவைப்பாடு பற்றி பரிந்துரைத்துள்ளது. பின்னர், போதிய அளவில் நடைமுறைப்படுத்தாமல் விடப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டம் என்பன மீறியமை தொடர்பான சில சம்பவங்கள் தொடர்பாக உண்மையை உறுதியாகக் கண்டறிவதற்கான உத்தரவிடப்பட்ட செய்யப்பட்ட கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நிறுவப்பட்டது.

934. பொறுப்புக்கூறல் தொடர்பாக செயற்பட்ட பரணகம ஆணைக்குழு, சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டங்களை மீறுவது தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்கு ஒரு தெரிவாக உண்மை ஆணைக்குழுவை நிறுவுவதற்கு பரிந்துரைத்தது.

935. தற்போதைய ஜனாதிபதி திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள், 2018 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மாதம் உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பான சட்டமூலத்துடன் கூடிய அமைச்சரவை பத்திரத்தை சமர்பித்ததை இங்கு குறிப்பிடுதல் வேண்டும். இவை அனைத்தின் மூலமும் தெளிவாவது, கணிசமான தாமதத்திற்குப் பிறகேனும் தமது உறுதிமொழி தொடர்பாக செயல்படுவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் இலங்கையின் பரிணாம செயல்முறையைக் காட்டுகிறது. வெளி அழுத்தங்களும் மற்றும் அரசியல் விருப்பமின்மையும் நீடித்த மற்றும் நிலையான தீர்வுகளுக்கான தேடலை தாமதப்படுத்துவதற்கான அடிப்படை என்பதை புரிந்து கொள்ளல் வேண்டும். கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, குற்றச்சாட்டின் உண்மை அல்லது பொய்யை நிறுவுவதற்கும், நாட்டின் சட்டத்திற்கு

இணங்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் சுயாதீன விசாரணையை ஆரம்பிக்குமாறு இலங்கை அரசாங்கத்திடம் கோரினாலும், பொறுப்புக்கூறல் செயல்முறை நிறுவ நீண்ட காலம் எடுத்தது.

936 2022 பெப்ரவரியில் வெளியிடப்பட்ட அதன் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவிற்கான இந்தப் பரிந்துரையை ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு முன்வைத்த மற்றொரு வலுவான காரணியாகும். அதாவது நாட்டில் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள், அரசியல்வாதிகள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளிடம் இருந்து ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட பாரியளவிலான சாட்சியங்கள் காரணமாகும். நாங்கள் சேகரித்த சாட்சியங்களின் மதிப்பீடு, அத்தியாயம் 6 இல் உள்ள எங்கள் பரிந்துரைகளை அணுகுவதற்கு முன், நாங்கள் இப்போது விவாதிக்கும் உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் தேவை குறித்து ஆணைக்குழுவிற்கு எந்த சந்தேகத்தையும் ஏற்படுத்தவில்லை.

937. எங்கள் பரிந்துரைகளைச் செய்யும் பணியை மேற்கொள்வதற்கு முன், எமக்கு முன் வழங்கிய சாட்சிகளின் மதிப்பீட்டை இங்கு குறிப்பிடுகின்றோம். இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாவது தொகுதி அனைத்து சாட்சிகளின் விரிவான ஆதாரங்களைக் கொண்டிருக்கும். பரிசீலனையில் உள்ள தொடர்புடைய வி'யங்களின் சில சிறப்பு அம்சங்களைப் பற்றி பேசிய சாட்சிகளின் சுருக்கமான சாட்சியங்கள் அத்தியாயம் 4 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன, மேலும் அவை எங்கள் பரிந்துரைகளுக்கு அடிப்படையாக இருந்தன.

938. எனவே, நிலைமாறுகால நீதிச் செயற்பாடுகளை ஆரம்பிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை முன்னுரிமைக்குக் கொண்டு வந்த ஐ.நா பாதுகாப்புச் சபையின் 30/1 தீர்மானத்தைத் தவிர, போரினால் பாதிக்கப்பட்ட வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இருந்து நாம் பெற்ற சாட்சியங்கள் மற்றும் கூறப்படும் சாட்சியங்களில் இருந்து உண்மையைக் கண்டறிய, அனைத்து சமூகங்களின் சம்பவங்கள், மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பயனுள்ள தீர்வுகளை வழங்குவதற்கான உண்மையான மற்றும் நம்பகமான செயல்முறையை நிறுவுவதன் முக்கியத்துவம் வலியுறுத்தப்பட்டது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு நாம் ஆதாரங்களை மதிப்பீடு செய்யத் திரும்புகிறோம்.

939. ஆரம்பத்தில் புரிந்து கொள்ளப்பட்டபடி, நிலைமாறுகால நீதியின் எங்கள் பரிந்துரைகள் தொடர்பான அறிக்கைகள், நான்கு தூண்களான உண்மை, நீதி, இழப்பீடு மற்றும் மற்றும் மீளவும் இம்பெறாது பார்த்துக்கொள்ளல் குறித்து பங்கேற்பாளர்கள் மற்றும் சாட்சிகளால் காட்டப்படும் அணுகுமுறைகளை விளக்குகின்றன.[592]

940. நாங்கள் முன்பு கூறியது போன்று, உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறை தொடர்பான எங்களின் பரிந்துரைகள், இந்த ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியங்கள் எதிரொலித்த தெளிவான அறிக்கைகளை உணர்வுபூர்வமாகத் தழுவியதன் மூலம் எழுவதுடன், அவை சிபாரிசு பொறிமுறையின் முன்கூட்டிய யோசனையின் அடிப்படையில் அமைந்ததல்ல.

4. யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கிளிநொச்சி வாய்மொழி ஆதாரங்களின் மதிப்பீடு

<u>யாழ்ப்பாணம் வாய்மூல சாட்சிகள்</u>

941. யாழ்ப்பாணத்தில் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் வழங்கப்பட்ட சாட்சிகளால் குறிப்பிடப்பட்ட சில கடத்தல்கள் மற்றும் கொலைகள் 2009 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னர் இடம்பெற்றதாக சுட்டிக்காட்டுகின்றன. ஆனால் யாழ்ப்பாணத்திலும் கிளிநொச்சியிலும் எமக்கு வழங்கிய

[592] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 888-890 பந்தியின் நிலைமாறு கால நீதி பற்றிய கலந்துரையாடலைப் பார்க்க.

சாட்சியங்களை கவனமாக ஆராய்ந்ததில், சாட்சிகளின் வாக்குமூலங்களின் மேலாதிக்கக் கருப்பொருளானது, தங்கள் வாழ்க்கையை நகர்த்துவதற்கு இழப்பீடுகளைப் பெறுவதற்கான அவர்களின் விருப்பமாகும்.[593] யாழ்ப்பாணத்தில் சாட்சிகள் வழங்கிய சாட்சியங்களைச் கவனித்துப் பார்க்கையில், 45 யாழ்ப்பாணச் சாட்சிகளில் எவரும் வலிமிகுந்த அனுபவங்களையும், தவறு செய்தவர்களால் தாங்கள் அனுபவித்த துன்பம் மற்றும் தீங்குகளையும் மீறி பழிவாங்க முற்படவில்லை என்ற முடிவுக்கு வருகிறோம். நிலைமாறுகால நீதி பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்டது, அங்கு அவர்களின் முன்னுரிமை முதன்மையானது. எவ்வாறாயினும், நீதியை நிலைநாட்டுவதற்காக தவறுகளை விசாரிக்கும் அரசாங்கத்தின் கடப்பாட்டிற்கு முந்தைய ஆணைக்குழுக்கள் அதிகாரம் வழங்கியதை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டியுள்ளோம். பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முதல் சவாலை எழுத்தாளர்கள்கூட ஏற்றுக்கொண்டுள்ளனர். காலப் போக்கில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மத்தியில் கூட[594] கலாச்சார வேறுபாடுகள், வயது, பாலினம் ஆகியவற்றின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எதிர்பார்ப்புகளும் இலக்குகளும் நாட்டிற்கு நாடு கணிசமாக வேறுபடுகின்றன.[595] மேலும், வெவ்வேறு சூழல்கள் வெவ்வேறு சவால்களை முன்வைக்கின்றன. உதாரணமாக, சிலர் பாதிக்கப்பட்டவர்களாகவும் குற்றவாளிகளாகவும் மாறுகின்றனர். உதாரணமாக :- சிறுவர் படையினர்

942. இந்நிலையில், கடந்த 2007ஆம் ஆண்டு துப்பிரயோகம் செய்த இராணுவ அதிகாரியினால் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டதாக யாழ்ப்பாணத்தில் கடைசியாகப் கூறிய சாட்சியின் சாட்சியம் தெளிவாக நினைவுக்கு வருகிறது.[596] குற்றம் எவ்வளவு திகிலூட்டும் மற்றும் கண்டிக்கத்தக்கது, இந்த அருவருப்பான மீறலைப் பற்றிய அவளது வயதுக் கதையும் அந்த சம்பவத்தை ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு புதிதாக வாழ்க்கையைத் தொடங்கியதைப் போல உணரப்படுகிறது. அவளுடைய பேச்சு மிகவும் துயர்மிக்கதாக இருந்தது, எல்லா சாட்சிகளும் ஆணையாளர்களின் முன் பேசுவதற்குப் போகும் வரை அவர் எப்படி இருந்தாள் என்பதை நாங்கள் நினைவில் கொள்கிறோம். எங்களின் விசாரணையில், இந்தக் குற்றத்தைச் செய்த நபரை அடையாளம் காண்பதில் சிரமம் இருப்பதாகவும், அதனால் அவரை நேரில் சந்திக்க விரும்பவில்லை என்றும், எனினும் அவர் சார்ந்த சேவையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.குற்றம் செய்தவர் உயிருடன் இருந்தால் அவரைக் கண்டுபிடிப்பதில் சிரமம் இருக்காது. உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு போன்ற உண்மையைக் கூறுவதற்கான பாதுகாப்பான தளம், இந்தச் சூழ்நிலைகளில் முக்கியமானதாக இருக்கும், சாட்சிகள் தங்களின் சோதனைகளை பொது கவனத்திற்கும் விவாதத்திற்கும் கொண்டுவந்து நிவாரணம் பெற உதவுகிறது. குற்றம் செய்தவர் உயிருடன் இருந்தால் அவரைக் கண்டுபிடிப்பதில் சிரமம் இருக்காது. உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு போன்ற உண்மையைக் கூறுவதற்கான பாதுகாப்பான தளம், இந்தச் சூழ்நிலைகளில் முக்கியமானதாக இருக்கும், சாட்சிகள் தங்களின் சோதனைகளை பொது கவனத்திற்கும் விவாதத்திற்கும் கொண்டுவந்து நிவாரணம் பெற உதவுகிறது. தங்கள் சோகமான வாழ்க்கைக் கதைகளை மற்றவர்களுடன் பகிர்ந்துகொண்டு தங்கள் வாழ்க்கையை குணப்படுத்த விரும்பும் பல நபர்களில் இவரும்

[593] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது பந்தியைப் பார்க்க.

[594] எப். மெகே (2013) ''பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வாறான பெறுபேறு?'' டி. செல்டன், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் பற்றிய ஒக்ஸ்பேட் கைந்நூல்: ஒக்ஸ்பேட் பல்கலைக்கழக அச்சகம் பக்கம் 921 முதல் 954 வரை.

[595] ஆஜன்டினா போன்ற அதிகாரத்திற்கு பிந்திய ஆட்சி பொறிமுறையொன்றில், பொறுப்புக் கூறல் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு முக்கியமானதாக தென்பட்டது. எனினும், ஒரு சிலர் நினைப்பது யுத்தத்திற்கு பிந்திய நிலையினுள் இது அவ்வாறு அமைவதில்லை என்பதாகும்; அதன் போது, கீழ்மட்ட மக்களின் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்படுவது பொருட்கள் மீதான நுழைவாகும் என்ற குறிப்புகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. – பார்க்க ''யுத்த குற்றவியல் வழக்கு விசாரணை நன்மையை விடவும் தீமையை ஏற்படுத்துகின்றதா?'' (2007) ஆர். கோவில்ட்ஸ்டோன் எல். விஞ்ஞாமுறி மற்றும் ஏ. டெளகி – அதில் விஞ்ஞாமுறியின் கருத்து தெரிவித்தல்.

[596] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க.

ஒருவராக இருப்பார். மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மொத்த மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கடுமையான மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய பரிகாரங்கள் மற்றும் இழப்பீடுகளுக்கான உரிமை, தற்போதுள்ள வழிமுறைகள் மூலம் அல்லது உத்தேச உண்மை கண்டறியும் செயல்முறை மூலம் நிரூபிக்கப்பட வேண்டும்.[597] அவரது சாட்சியமும் குறிப்பிட்ட நிகழ்வுகளின் விவரிப்பும், உண்மை மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவில் ஈடுசெய்யும் நீதிக்காக உண்மையைச் சொல்லத் தகுதியானவையாகும், அங்கு ஆணையாளர்களுக்கு குற்றப் பொறுப்புக்கான நிர்ப்பந்தமான சான்றுகள் இருந்தால், தண்டனைக்குரிய தன்மையின் பரிந்துரைகளை கூட ஆணையாளர்கள் முடிவு செய்யலாம்.

943. யாழ்ப்பாணத்தின் முஸ்லிம் சாட்சியாளர்கள் 1990 இல் தமது இல்லங்களிலிருந்து பலவந்தமாக வெளியேற்றப்படல் மற்றும் அதன் பின்னர் அவர்கள் பல்வேறு பிரதேசங்களுக்கு விரிந்து செல்ல வேண்டி ஏற்பட்டதையும் விவரித்தனர். அவற்றில் பல வருடங்களாக வடமாகாணத்தில் வாழ்ந்து வரும் சிறுபான்மை முஸ்லிம் சமூகத்தின் பாரிய வெளியேற்றத்தை இனச் சுத்திகரிப்பு என சாட்சியாளர் ஒருவர் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் எவ்வித இடையூறும் இன்றி நஷ்டஈடு வழங்கவும், மீள்குடியேற்றம் செய்யவும் கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். அவர்கள் சம வாய்ப்புகளை வலியுறுத்தியதுடன், மேலும் இனச் சுத்திகரிப்பு மற்றும் உயிர் மற்றும் உடைமை இழப்புகள் இருந்தாலும், அவர்களின் சாட்சியங்கள் மென்மை, மன்னிப்பு மற்றும் இரக்கத்தை மறுசீரமைப்பு செயல்முறையின் கூறுகளாக பிரதிபலித்தன. இந்த பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, அவர்களின் முன்னாள் வதிவிடங்களை மீள்நிறுவுவதில் குற்றவாளிகளின் பொறுப்புக்கூறல் தீர்க்கமானதாக இல்லை. இந்த சாட்சிகளுக்கு அவர்களின் பிரச்சினைகள் மற்றும் குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு விசேட ஆணைக்குழுவொன்று அல்லது சனாதிபதி செயலணியொன்று தேவைப்பட்டதுடன், எல்.ரீ.ரீ.ஈ செய்த மிகக் கொடூரமான குற்றங்களில் ஒன்றான யாழ்ப்பாணத்தில் உள்ள முஸ்லிம்களை அவர்களது வீடுகளில் இருந்து வலுக்கட்டாயமாக வெளியேற்றியதை அறிக்கையிட்டு உண்மையைக் கண்டறியும் சிறந்த தளமாக உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை ஒன்றாகுமென இக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

கிளிநொச்சி வாய்மூல சாட்சியங்கள்

944. கிளிநொச்சி சாட்சியாளர்களின் வாய்மூல சாட்சிகளை கவனத்திற் கொள்ளும் போது அதிகமான சாட்சியாளர்கள் தமது அன்புக்குரியவர்களை இழந்து அவர்களது மனதை புன்படுத்தும் அனுபவங்களை வேதனையுடன் மீண்டும் நினைவு கூர்ந்ததை நாம் குறித்துக் கொண்டோம். சம்பவத்தின் அடிப்படையை எடுத்துக் கொள்ளும் பட்சத்தில், தனிப்பட்ட அனுபவங்களை பகிர்ந்து கொள்ளும் அதேநேரம் பங்கேற்பவர்களும் அவர்களது கருத்துக்களை பகிர்ந்து கொண்டனர். கிளிநொச்சி சாட்சியாளர்களின் கூற்றுக்கள் இந்த அறிக்கையின் 4 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

945. KW_1 மற்றும் KW_2 கிளிநொச்சியின் சில சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிடுகையில் இராணுவமும் கடற்படையினரும் தமது அன்புக்குரியவர்களை கடத்திச் சென்றதாகவும் KW_2 தொடர்ந்தும் குறிப்பிடுகையில் 1999 ஆம் ஆண்டில் இடம்பெற்றதாக குறிப்பிடப்படுகின்ற அவரது மகனை கடத்திச் சென்ற சந்தர்ப்பத்தில் அவர் அந்த இடத்திலிருந்தமையால் அவரால்

[597] மனித உரிமைகள் பற்றிய சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் 2005 ஏப்ரல் 19 ஆம் திகதி 2005/35 பிரேரணை நிறைவேற்றம் மற்றும் பொருளாதார மற்றும் சமூக கவுன்சிலினால் 2005 ஜூலை மாதம் 25 ஆம் திகதி 2005/30 பிரேரணை நிறைவேற்றம் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் மூர்க்கத்தனமாக மீறப்பட்டுள்ளமை மற்றும் மனித உரிமைகள் சட்டம் கடுமையாக மீறப்பட்டமைக்கான பரிகாரங்கள் மற்றும் இழப்பீட்டு உரிமை பற்றிய அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிகாட்டல்கள், அதன்போது பேரவையானது அந்த அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிகாட்டல்களை நிறைவேற்றிக் கொள்ளுமாறு பொதுச் சபைக்கு பரிந்துரை செய்தது.

கடத்திச் சென்றவர்களை இனங் காண முடியும் என்பதாகும். மன்னாரில் காணாமல் போன நபர்களின் சங்கத்தின் தலைவியான KW_2 இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்த விடயமாக அமைவது அவர் ஏற்கனவே பரணகம ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியம் அளித்துள்ளார் என்பதாகும். அவரது வேண்கோளாக அமைவது சர்வதேச ரீதியாக அன்றி நாட்டிற்குள்ளேயே இதற்கான தீர்வினை பெற்றுக் கொள்ளல் வேண்டும் என்பதாகும். திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்கள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் மிகவும் சோகம்மிக்க நிலையில் குறிப்பிட்டதாவது, 2015 ஆம் ஆண்டிலே அதிகாரிகளினால் அமுல்படுத்தும் பொருட்டு தமது பரிந்துரைகளை கவனத்திற் கொள்ள வில்லை என்பதாகும். KW_2 இன் சாட்சியம் தொடர்பாக நாம் நடவடிக்கை எடுத்ததன் பின்னர் இவ்விடயத்தின் பக்கம் நாம் விரைவில் திரும்பிப் பார்ப்போம்.

946. அவரது முறைப்பாடு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திடம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளதுடன், 1999 ஆம் ஆண்டிலே தமது மகன் கடத்திச் செல்லப்பட்டதன் பின்னர் அவர் வேறு விதமாக ஏதேனும் சட்ட உதவியை நாடி செயற்பட்டாரா என்பது பற்றி உறுதியாக தகவல்களை முன்வைக்கவில்லை. அவரது மகன் காணாமல் போதல் தொடர்பாக இந்த சாட்சியாளர் இராணுவத்திற்கு குற்றச்சாட்டினை முன்வைத்த போதிலும், அவரது உள்ளத்தின் அதிர்வுத் தன்மையின் பிரதிபலன் தொடர்பாக அவர் நம்பிக்கையற்ற விதத்தில் காணப்பட்டார். இந்த ஆணைக்குழுவிடம் அவர் முன்வைத்த இறுதி கோரிக்கையாக அமைவது அவரது பொருளாதார நிலைக்கு நிவாரணம் அளித்தல் வேண்டும் என்பதும் அவரை மிகவும் திருப்திப்படுத்தல் வேண்டும் என்பதுமாகும்.

947. அவரது முறைப்பாடு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திடம் சமர்ப்பித்திருந்தமையால் இந்த ஆணைக்குழுவானது ஏற்கனவே அவரது முறைப்பாடு மற்றும் அது பற்றிய விபரங்களை காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திடம் சமர்ப்பித்திருந்ததுடன் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய சட்டத்தின் 13 ஆவது பிரிவின் கீழ் விசாரணையொன்றினை ஆரம்பிக்குமாறு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது.

948. இந்த ஆணைக்குழுவானது தமது கூட்டங்களை நடாத்துகின்ற கிளிநொச்சி செயலக அலுவலகத்திற்குள் அவர் நுழைவதற்கு முன்னர், காணாமல் போனோரின் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அச்செயலகத்தின் மரணச் சான்றிதழ் வழங்கும் செயற்பாடொன்றில் இந்த ஆணைக்குழு ஈடுபட்டுள்ளதாக ஒரு போலியான செய்தி பரப்பப்பட்டிருந்தமையால் வேறு உள்நோக்கங்களைக் கொண்ட சில குழுக்கள் அவர் இவ்வளாகத்தினுள் நுழைவதற்கு தடையாக இருந்துள்ளனர். இந்த தடையான சக்திகளின் தீவிர எதிர்ப்புக்கு ஆளாகி சாட்சியமளிக்கும் பொருட்டு வளாகத்தினுள் நுழைந்ததாக அவர் குறிப்பிட்டார்.

949. 2009 ஜூன் 26 ஆம் திகதி அவரது கணவரை கடத்திச் சென்றதாக முறைப்பாடு செய்த மற்றுமொரு சாட்சியாளரான KW_6 தொடர்பாகவும் அதே பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது, அவரது கணவர் தலைமன்னார் இறங்குதுறையில் கடற்படை முகாமுக்கு சென்று அவரது கடற்றொழில் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கான அனுமதிப் பத்திரம் ஒன்றினை புதுப்பித்துக் கொண்டுள்ளதுடன் அதுவே அவரை இறுதியாக கண்ட சந்தர்ப்பமாக உள்ளது. அவரது கணவர் காணாமல் போனதன் பின்னர் சாட்சியாளர் அதற்கு அடுத்த நாள் முகாமுக்கு சென்றுள்ளதுடன் கணவரை தேடுவதற்கு அவர் மேற்கொண்ட முயற்சிகள் பயனளிக்கவில்லை. அவரது சாட்சியின் மூலம் தெளிவாவது யாதெனில் தமது கணவர் காணாமல் போன தினத்திற்கு அடுத்த நாள் முகாமிலிருந்தவர்களை அவரால் இனங் காணக் கூடியதாக உள்ள போதிலும், காணாமல் போன தினத்திலே கடத்திச் சென்றவர்களின் ஆளடையாளம் பற்றி அவரது இனங் காணல் தெளிவற்றது என்பதாகும். எவ்வாறாயினும் அதிகமான சாட்சியாளர்களைப் போன்றே அவரும் விடுத்த

கோரிக்கையாக அமைவது தமது வாழ்க்கையை நடாத்திச் செல்வதற்கு பொருளாதார நிவாரணம் ஒன்றினை பெற்றுத் தருமாறாகும்.

950. குற்றவாளிகள் இராணுவம் மற்றும் கடற்படை என இனங் காணப்பட்ட சாட்சியாளர்களாக அமைவது KW_2 மற்றும் KW_6 ஆகிய இந்த இரண்டு சாட்சியாளர்கள் மாத்திரம் ஆவதுடன் பாதுகாப்புப் படையினால் கடத்திச் சென்றதாக குறிப்பிட்ட ஏனைய சாட்சியாளர்களுக்கு கடத்திச் சென்றவரது ஆளடையாளத்தை உறுதியாக கூற முடியவில்லை. இந்த முறைப்பாட்டாளர்கள் தமது முறைப்பாடுகளை செய்திருந்த காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு இந்த சம்பவங்கள் தொடர்பில் துரித விசாரணைகளை மேற்கொள்ளுமாறு இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் பின்னர் அறிவித்தது. மேலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தேவைகள் பற்றி மதிப்பீடு ஒன்றினை மேற்கொண்டு நிவாரணம் ஒன்றினை பெறுவதற்கு அவர்கள் பொருத்தமாக இருப்பின் இழப்பீட்டிற்கான பணிகளை மேற்கொள்ளுமாறும் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு ஆலோசனை வழங்கியது.

951. இந்த சாட்சியாளர்கள் இருவரும் இழப்பீட்டினை மாத்திரம் கோரிய போதிலும், சில குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றவியல் பொறுப்புக்களை உறுதி செய்ய முடியுமா என்பதனை உறுதியாக அறிந்து கொள்ளும் பொருட்டு தமது விசாரணைகளை தொடர்ச்சியாக மேற்கொள்ளுமாறு சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவானது காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு பரிந்துரை செய்தது.

952. அவ்வாறே, யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்களைப் போன்றே, கிளிநொச்சி சாட்சியாளர்களில் பலரும், தமது பிள்ளைகள் மற்றும் அன்புக்குரியவர்களை கடத்திச் சென்றமை தொடர்பாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இற்கு குற்றம் சுமத்தியதுடன் தமது மூத்த மகனை கடத்திச் சென்ற நபரை பெயர் குறிப்பிட்டு இனங் காணக்கூடியதாக உள்ளதாக ஒரு சாட்சியாளரினால் மாத்திரமே குறிப்பிடக்கூடியதாக இருந்தது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பொலிஸ் படையணி தமது மூத்த மகனை அழைத்துச் சென்றதாகவும் அதன் பின்னர் அவரது இரண்டாவது மகன் மற்றும் மகள் ஆகியோரை அழைத்துச் சென்றதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார். இந்த மூன்று சம்பவங்கள் தொடர்பாகவும் அவரது சாட்சியானது விரிவானதாக அமைந்திருந்தது. இவ்விடயங்களை எமது ஆணைக்குழுவானது காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு சென்றதுடன் இந்த விசாரணைகளின் முன்னேற்றம் பற்றி காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்கும் பொருட்டு சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் விசேட அலகொன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது. இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியாளர்களினால் முன்வைக்கப்பட்ட இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற கடத்திச் செல்லல் மற்றும் படுகொலைகள் பற்றிய இந்த அனைத்து சம்பவங்களும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக உரிமையை பெற்றுக் கொடுக்கும் நோக்கில் விசாரணைகளை ஆரம்பித்து தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்லும் கோரிக்கையுடன் காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு அறிக்கையிடுதல் வேண்டும் என இந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. இந்த சாட்சியாளர்களின் துயர்களுக்கு தீர்வினைப் பெற்றக் கொடுக்கும் பணிக்காக இச்சம்பவங்களை முன்னுரிமை பட்டியலிடுவதன் மூலம் அவர்களின் உத்தேச எதிர்பார்ப்புக்கள் ஆணைக்குழுவிற்கு அழைக்கப்படுதல் வேண்டும்.

யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டம்

953. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்துடன் தொடர்புடையதாக, யுத்த களத்தில் என்ன இடம்பெறுகின்றது என்பது பற்றி மறைமுகமாகக் கருத்துத் தெரிவித்த ஒரு சாட்சியாளர் இருந்தார்.[598] 2008 நவம்பர் மாதம் 9 ஆம் திகதி இடம்பெற்ற செல் தாக்குதல் ஒன்றின் மூலம் ஏற்கனவே அவரது மகனை இழந்திருந்ததுடன் 2008 ஆம் ஆண்டிற்கு பல

598 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் அவரது சாட்சியைப் பார்க்கவும்.

ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் தமது மனைவியின் தந்தை மற்றும் மற்றுமொரு மகனை இழக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கிய நிலைக்கும் அவர் முகங்கொடுத்திருந்தார். யுத்தம் தொடர்ந்தும் இடம்பெற்று வந்த காலப் பகுதியில் அவர் ஒவ்வொரு இடத்திற்குச் சென்றிருந்ததுடன் அவர் வேறொரு வலயத்தில் இருந்ததனால் அவரது மகனை இக்காலப் பகுதியில் பிரிய வேண்டி ஏற்பட்டது. அவர் குறிப்பிடுவதாவது இரு தரப்பினரும் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்ததாகவும் எனவே இந்த இரு தரப்பினரும் இதற்கு பொறுப்புக் கூறல் வேண்டும் என்பதாகும். தமது மனைவியுடன் அவர் பங்கர்களில் வாழ்ந்து வந்துள்ளதுடன் யுத்தத்தின் பீதியால் மற்றும் இரண்டு மகன்மார் மற்றும் மனைவியின் தந்தை ஆகியோரை இழந்திருந்த போதிலும் நாட்டில் சமாதானம் ஏற்படுவதை அவர் விரும்பியதுடன் தழிழ் மற்றும் சிங்கள மக்களிடையே நல்லிணக்கத்திற்கான தேவைப்பாடு தொடர்பாகவும் கருத்துத் தெரிவித்தார். சிங்கள மொழி தொடர்பான அவரது தேர்ச்சி காரணமாக, மோதல் இடம்பெற்ற காலப் பகுதியினுள் அவர் ஒரு மொழிபெயர்ப்பாளராகவும் செயற்பட்டுள்ளார்.

954. ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் இந்த சாட்சியாளர் சிங்களம் மற்றும் தமிழ் ஆகிய இரு மொழிகளிலும் பேசியதுடன் யுத்த காலப் பகுதியினுள் இடம்பெற்ற அனைத்து சம்பவங்களையும் கண்கூடே கண்டதாக குறிப்பிட்டார். நிறைவேற்றுவதற்கு முடியாத தேவையற்ற கோரிக்கைகளை முன்வைக்கும் போது அதன் மூலம் எப்பயனும் கிட்டுவதில்லை என அவர் நம்பிக்கையுடன் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் குறிப்பிட்டார். அதற்குப் பதிலாக இச்சந்தர்ப்பத்தில் தேவைப்படுவது சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் என்பனவாகும் என அவர் வலியுறுத்தினார். அந்த சாட்சியாளர் தர்க்க ரீதியாக குறிப்பிட்டதாவது ‘‘பழிக்கு பழி வாங்குவது நற்கருமம் அல்ல’’ என்பதாகும்.

955. யுத்தத்தின் சம்பந்தப்பட்ட எவருக்கும் குற்றம் சுமத்துவதற்கு அவருக்கு தேவைப்படவில்லை. சில நிறுவனங்களுக்கு அவரது துர்ப்பாக்கிய நிலை பற்றி குறிப்பிடுவதற்கு அவர் நீண்ட காலமாக மேற்கொண்ட முயற்சி பற்றி அவர் விளக்கியதுடன் அவருடைய தேவையாக அமைவது முன்னர் இருந்த நிலையை மீண்டும் காணுவதாகும். அவரது சாட்சியின் கருத்தாக அமைவது மோதல் காரணமாக ஏற்பட்ட மனநிலை பாதிப்புக்கள் தெளிவாக விளங்கிய போதிலும், எதிர்கால பயணம் தொடர்பில் அவரது கருத்துக்களை குறிப்பிட்ட போது, ஒரு சீர்திருத்த உணர்வொன்றை காணக் கூடியதாக இருந்தது.

956. **"இடம்பெற்ற விடயங்கள் சம்பந்தமாக யாராவது மன்னிப்புக் கோருதல் வேண்டும்"**[599] என சாட்சியாளர் குறிப்பிட்டார். அதாவது அந்த சமிக்ஞை ஆனது மன்னிப்பு வழங்குவதற்கு கலாசாரம் ஒன்றினை விடுவிப்பதற்கு போதுமானது என்பதாகும். பாகிஸ்தானில் இலங்கை பிரசை ஒருவர் கொடூரமாக படுகொலை செய்யப்பட்டது தொடர்பாக அப்போதைய பாகிஸ்தான் பிரதமர் மன்னிப்பு கோரிய நிகழ்வானது அவரது உயர் பண்பினை பிரதிபலிப்பதுடன் அந்த விதத்திலான சமாதான செயற்பாடு ஒன்றின் மூலம் நாட்டை மீள் கட்டியெழுப்புவதற்கான பாதைக்கு இட்டுச் செல்வதாக அவர் குறிப்பிட்டார்.

957. இந்த சாட்சியாளர் இந்த ஆணைக்குழுவிடம் குறிப்பிட்ட விடயம் அவரது ஞாபகத்தின் பொது கவனம் மற்றும் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபடுத்தும் பொருட்டு சீர்திருத்த சந்தர்ப்பம் ஒன்றாக அமைவதுடன் அவரது சாட்சியின் இறுதியில் அவர் உறுதியாக குறிப்பிட்ட விடயம் யாதெனில் ‘‘எமக்கு யுத்தம் தேவையில்லை; எமக்கு தேவைப்படுவது சமாதானம் மட்டுமே’’ என்பதாகும்.

958. இது யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்திற்கு இடையே வாழ்ந்து வந்த ஒரு நபரின் சாட்சியாக அமைந்த போதிலும் அவரது சாட்சியில் எச்சந்தர்ப்பத்திலும் யுத்த குற்றம் பற்றிய நீதிமன்றம் ஒன்றை முன்மொழிவதற்கு அவருக்கு தேவைப்படவில்லை. அவர் இரு

599 இந்த சாட்சியின் மிகுந்த விளக்கத்துடனான அறிக்கைக்காக இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும் (கிளிநொச்சியின் இறுதி சாட்சியாளர்)

தரப்பினருக்கும் மாறி மாறி குற்றம் சுமத்திய போதிலும் அவரது சாட்சியின் மூலம் தெளிவான விடயம் யாதெனில் அனைத்து விடயங்களையும் புதிதாக ஆரம்பித்து வாழ்க்கைப் பயணத்தை முன்னோக்கி கொண்டு செல்ல அவரால் தேவைப்படுகின்றது என்பதாகும்.

959. யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழகத்தின் மூன்றாம் நிலை கல்வியினை பெற்று பின்னர் கொழும்பில் தொழிலில் ஈடுபட்ட தமது மகள் பற்றி அவர் குறிப்பிட்டார். இந்த சாட்சியாளர் சிங்கள மொழியில் நன்கு பேசியதுடன் அவரது சாட்சியின் கருத்தாக அமைந்த விடயம் தமிழ் மற்றும் சிங்கள மக்களிடையே நல்லிணக்கம் மற்றும் சமூக புரிந்துணர்வு வளர்க்கப்பட்டு முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டும் என்பதாகும். அவரது மகன் மற்றும் மாமனார் காணாமல் போதல் தொடர்பில் அவர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு மற்றும் சென்சிலுவை சங்கத்திற்கு முறைப்பாடு செய்திருந்ததுடன் இந்த ஆணைக்குழுவானது தமது கூட்டத்தை நடாத்திய அதே மண்டபத்தில் அதாவது கிளிநொச்சி செயலகத்திலேயே அவர் பரணகம ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியளித்திருந்தார். இதற்கு முன்னரும் இதே மண்டபத்தின் நுழைவாயிலின் ஊடாக நுழைந்து அவரது கதையினை கூறிய போதிலும் அதன் பின்னர் எந்தவொரு விடயமும் இடம்பெறாமை தொடர்பாக தமது அதிருப்தியினை வெளியிட்டார்.

960. சாட்சியாளர்கள் பலர் பரணகம ஆணைக்குழு[600] முன்னிலையில் சாட்சியளித்ததாக நினைவு கூர்ந்தனர் என்ற விடயத்தை குறிப்பிடுவதற்கு இந்த இடத்திலே நாம் சிறிது நிறுத்துகின்றோம். இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் நிறைந்து காணப்படுவது பரணகம ஆணைக்குழு மற்றும் ஏனைய ஆணைக்குழுக்களின் முன்னிலையில் சென்ற நபர்களினால் ஆகும். இந்த இறுதி அறிக்கையின் II ஆவது தொகுதியில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சம்பவங்கள் அடுக்கிட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.

சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் தலைவர் திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகமவின் சாட்சி பற்றி கவனம் செலுத்துதல்

961. கொழும்பில் இடம்பெற்ற தமது பொதுமக்கள் கருத்துக்களை பெற்றுக் கொள்ளும் கூட்டத்தின் போது திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகம அவர்களுக்கு செவிசாய்ப்பதற்கு இந்த ஆணைக்குழுவிற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. அவரது சாட்சியானது வெளிப்படுத்தும் ஒரு விடயமாக அமைந்தது. கடத்திச் செல்லப்பட்ட மற்றும் காணாமற் போன நபர்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் அவரது ஆணைக்குழு மேற்கொள்வதற்கு பொறுப்பேற்ற பாரிய பணியினை திரு. மெக்ஸ்வெல் பரணகம எமது ஆணைக்குழுவிடம் விளக்கிக் கூறினார். காணாமல் போன நபர்கள் தொடர்பில் சாட்சிகளை குறித்துக் கொண்டதன் பின்னர், அந்த முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்யுமாறு விசாரணை அதிகாரிகள் குழுவொன்றிடம் அவரது ஆணைக்குழு உத்தரவிட்டதுடன் ஒவ்வொரு முறைப்பாட்டிற்காகவும், முறைப்பாட்டுடன் தொடர்புடைய முறைப்பாட்டு ஆவணம் தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த சாட்சிகளுக்கு என்ன நிகழ்ந்தது என கேட்ட போது திரு. பரணகம அவர்கள் குறிப்பிட்டதாவது அவை தற்போது தேசிய சுவடிக் கூட திணைக்களத்தில் சேமித்து வைக்கப்பட்டுள்ளன என குறிப்பிட்டார்.

962. சனாதிபதி ஆணைக்குழு ஒன்று திரட்டியிருந்த சாட்சிகள் சார்ந்த தகவல்கள் அடங்கிய பாரிய ஒரு தொகையின் பக்கம் இடம்பெற்றிருந்த உதாசீனம் மற்றும் கவனயீனம் காரணமாக பரணகம ஆணைக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியளித்திருந்த சாட்சியாளர்கள் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வந்து மீண்டும் ஒரு முறை அதே கதையினை குறிப்பிடுவதற்கு நிகழ்ந்தமை தொடர்பாக ஆணைக்குழுவானது அதிசயத்திற்கு

600 2013 ஆகஸ்ட் மாதம் 15 ஆம் திகதி நிறுவிய கடத்தல் செல்லல் மற்றும் காணாமல் போதல் பற்றிய முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்யும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு. அந்த ஆணைக்குழு 2015 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் தமது அறிக்கை மற்றும் பரிந்துரைகளை சமர்ப்பித்தது.

உள்ளானது. 2015 ஆகஸ்ட் மாதத்தின் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை மற்றும் பரிந்துரைகளை சமர்ப்பித்த போது அவற்றிற்கு உரிய கவனம் செலுத்தியிருக்கலாம்.[601]

963. இச்சந்தர்ப்பத்தில் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டுள்ள 2008 ஆம் ஆண்டின் 16 ஆம் இலக்க விசாரணைகள் ஆணைக்குழு (திருத்தச்) சட்டத்தின் 24 ஆம் பிரிவின் பக்கம் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்கு நாம் விரும்புகின்றோம்.

"1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை அல்லது வேறு யாதேனும் ஒரு சட்டத்தில் அதற்கு மாறாக எவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும், இச்சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவொன்றினால் தேவைக்கு ஏற்றவாறு நடாத்தப்பட்ட விசாரணை ஒன்றின் போது அல்லது பரிசோதனை ஒன்றின் போது அந்த விசாரணை அல்லது பரிசோதனை ஆகிய இரண்டிலும் பெற்றுக் கொண்ட தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு யாதேனும் ஒரு குற்றம் தொடர்பாக சட்டமா அதிபரினால் யாதேனும் ஒரு நீதிமன்றத்தில் குற்றவியல் வழக்கு தாக்கல் செய்தல் சட்டபூர்வமானதாக அமையும்."

964. இந்த நடவடிக்கை முறையானது பரணகம ஆணைக்குழு அல்லது இந்த ஆணைக்குழு போன்ற விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தகவல்களின் மீது நம்பிக்கை வைத்து செயற்படுவதற்கும் மற்றும் அத்தகவல்களின் பெறுமதியினை பரீட்சித்ததன் பின்னர் குற்றவியல் வழக்கொன்றினை தாக்கம் செய்ய முடியுமா என்பதனை நிர்ணயிக்கும் பொருட்டு அத்தகவல்களை பரீட்சிப்பதற்கு சட்டமா அதிபருக்கு அதிகாரமளிக்கின்றது. விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெற்றுக் கொண்ட தகவல்களின் மீது குற்றவியல் பொறுப்புக்களை உறுதி செய்யும் பட்சத்தில், தொடர்ந்தும் விசாரணைகள் மற்றும் வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் பணிக்காக மேற்படி விசாரணை குறிப்புக்களை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் பொறுப்பிற்கு எடுத்தல் வேண்டும் என்பதே இந்த ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரையாகும்.

965. மெக்ஸ்வெல் பரணகமவின் வாய்மொழி மூல கூற்று பற்றி எமது அவதானிப்புக்களை அவ்வாறு மேற்கொண்டதன் பின்னர் நாம் மீண்டும் ஒரு முறை கிளிநொச்சியின் சாட்சிகள் பற்றி கவனம் செலுத்துவோம்.

966. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் மூலம் தமது மகனை இழந்த தாயான KW29 சாட்சியளிக்கையில், அவரது கணவரை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் கைது செய்து அழைத்துச் சென்ற விதம் பற்றி உள்ளம் உருகுகின்றவாறு அனுபவத்தை விளக்கினார். யுத்தத்திற்கு இடையே 2009 மார்ச் மாதம் ஒரு தினத்தில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் அவரது மகனை ஒரு உலவு இயந்திரத்தில் ஏற்றிக் கொண்டு பலவந்தமாக எடுத்துச் சென்றதாகவும் அதனை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பிள்ளையொன்றை கடத்திச் செல்லும் ஒரு சம்பவமாக கருத முடியும் எனவும் அவர் குறிப்பிட்டார். அவரது இந்த உள்ளம் உருகுகின்ற அனுபவம் தொடர்பாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பிற்கு கடுமையாக எதிர்ப்புத் தெரிவித்ததுடன் அவருடைய மகனுடன் மேலும் சிறு பிள்ளைகள் ஏழு பேரை அவ்வாறு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் கடத்திச் செல்வதை அவர் கண்டுள்ளார். இந்த பிள்ளைகள் தமிழ் ஈழ அரசை பெற்றுத் தருவார்கள் என்ற எண்ணத்துடன் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினர் அவர்களை அழைத்துச் சென்றதாக உள்ளம் உருகும் அளவிற்கு அவர் விளக்கினார். தமது மகனை பலவந்தமாக அழைத்துச் செல்லும் போது அவர் தாய் வேண்டும் என அழுது விழுந்தபோது அவர் அனுபவித்த மானசீக அதிர்வை மேலும் நினைவூட்டினார்.

601 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 113 ஆவது பந்தியின் சாட்சிகளில் இந்தப் பிரிவு தொடர்பாக இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகளைப் பார்க்கவும்.

967. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் அவரது மகனை அழைத்துச் சென்றபோதிலும், அவர் ஆணைக்குழுவிடம் விடுத்த கோரிக்கையாக அமைவது அவரது மகனை கண்டு பிடிப்பதற்கு இந்த ஆணைக்குழுவானது அவருக்கு உதவ வேண்டும் என்பதாகும். இந்த சாட்சியளித்தவர் யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தை கண்டுள்ள போதிலும் மற்றும் அவரது மகனை இழந்த கடுமையான மனநல அதிர்வுடன் பீடிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், அவர் அந்த வேதனைமிக்க அனுபவத்தை பொறுத்துக் கொண்டு இருந்த போதிலும் யுத்தத்துடன் தொடர்புடைய தரப்பினருக்கு எதிராக குற்றம் சுமத்தவோ அல்லது வேறு விதமாக தடைகளை விதிக்கவோ வேண்டும் என அவர் கோரவில்லை. தமது மகனை கண்டுபிடிப்பதற்காக சில முகாம்களுக்கு அவரது மகனின் புகைப்படத்துடன் சென்று காட்சிப்படுத்திய சாட்சியாளர் அவர் ஒருபோதும் திரும்பி வரவில்லை என குறிப்பிட்டார். கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் குறிப்பிட்ட சிறுவர்களை யுத்தத்திற்கு ஆட்சேர்ப்பு செய்தல் தொடர்பாக இது ஒரு தெளிவான சம்பவமாக அமைவதுடன், அதன் அறிக்கையில் அவர் குறிப்பிடுவது அதிகமான பிள்ளைகள் இங்கு உள்ளார்கள் என்பதனை இன்னும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்பதாகும். மேலும் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பிடுவதாவது சிறுவர்களை யுத்தத்திற்கு ஆட்சேர்ப்பு செய்தலானது யுத்த மோதல் இடம்பெற்ற காலப் பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட குற்றச் செயல்களில் மிகவும் ஒரு மோசமான குற்றச்செயல் என்பதாகும். தாம் இழந்துள்ளதை சுற்றியுள்ள சம்பவங்கள் பற்றி பூரண வெளிப்படுத்தல் ஒன்றினை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு மற்றும் அவர்களது மறைவு தொடர்பாக பொருத்தமான நிவாரணம் ஒன்றினை கோருவதற்கு KW29 போன்ற சாட்சியாளர்கள் உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறைக்கு ஆற்றுப்படுத்துமாறு இந்த விசாரணைகள் ஆணைக்குழு வேண்டி நிற்கிறது.[602]

968. கிழக்கு மாகாணத்தினுள் ஆணைக்குழுவின் கூட்டங்கள் காத்தான்குடியில் நடத்தப்பட்டதுடன் அங்கு தமிழ் மற்றும் முஸ்லிம் இரு சாராரும் சாட்சியளித்தனர். தமக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட காட்டுமிராண்டித்தனமான செயற்பாடுகள் தொடர்பாக இரு தரப்பினரும் சாட்சியளித்தனர். ஒரு சிலர் தமிழ் சாட்சியாளர்கள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. மற்றும் ஏனைய சட்ட விரோத குழுக்களினால் பிள்ளைகளை பலவந்தமாக ஆட்சேர்ப்பு செய்தல் தொடர்பான கருத்தினை வெளியிட்டதுடன் பொருத்தமான நிவாரணம் ஒன்றினையும் கோரி நின்றனர்.

969. காத்தான்குடி மற்றும் அதை அண்டிய பிரதேசங்களை சேர்ந்த அனைத்து முஸ்லிம் சாட்சியாளர்களும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் முஸ்லிம் மக்களை கடத்திச் செல்லல் மற்றும் படுகொலை செய்தல் தொடர்பான சில நிகழ்வுகள் தொடர்பாக குறிப்பிட்டனர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. கிழக்கு மாகாணத்தை கட்டுப்பாட்டில் வைத்திருந்த காலப் பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது தமது கணவர்கள் மற்றும் தந்தையர்களை படுகொலை செய்தமை பற்றி குறிப்பிடுவதற்கு அதிகமான பெண் சாட்சியாளர்கள் வருகை தந்தனர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இனால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மோசமான குற்றச்செயல்கள் பற்றி குறிப்பிடுவது இச்சந்தர்ப்பத்தில் முழுமையாக தொடர்பற்ற ஒன்றல்ல. 1990 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்தில் காத்தான்குடி முஸ்லிம் பள்ளிவாசலில் தொழுகையில் ஈடுபட்டிருந்த முஸ்லிம் இனத்தவர்கள் பலரை அந்த இடத்திற்கு தீடீரென வந்த எல்.ரீ.ரீ.ஈ. ஆயுததாரிகள் குழுவொன்றினால் சுட்டு படுகொலை செய்ததுடன் அவ்வாறே 1990 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதத்தில் கல்முனையிலிருந்து தமது இல்லத்தை நோக்கி திரும்பி வந்துகொண்டிருந்த அதிகமான முஸ்லிம் இனத்தவர்களை இடைநடுவே கடத்திச் சென்று படுகொலை செய்து குருக்கள் மடம் எனும் இடத்தில் சமூக புதைகுழியில் புதைத்திருந்தனர். காத்தான்குடி முஸ்லிம் பள்ளிவாசல் சம்மேளனம் அந்த புதைகுழியைத் தோண்டி உடல்களை வெளியே எடுத்து

602 கீழே 5.79 ஆம் பந்தியில் சிறுவர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்தல் பற்றி கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புக்களை பார்க்க.

உடம்பு பாகங்களை சமய வழிபாடுகளை மேற்கொண்டு நல்லடக்கம் செய்வதற்கு பெற்றுத் தருமாறு மிகவும் உணர்வு பூர்வமாக வேண்டி நின்றனர். சாட்சியாளர்கள் சிலர் இச்சம்பவம் தொடர்பாக இழப்பீடு கோரியதுடன் அறிக்கையிடும் பணிக்காக இந்த பாதிக்கப்பட்ட அனைவரும் உத்தேச உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையின் முன்னிலையில் அழைக்குமாறு இந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.

970. இந்த ஆணைக்குழுவினால் கேட்டறியப்பட்ட சாட்சியங்களில் மிகவும் அரிதான ஒன்றும் வெளிவந்தது. பாதிக்கப்பட்டவர்களிடையே கோபம் மற்றும் நம்பிக்கை இழப்பு என்பனவும் தமது அன்புக்குரியவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்கான பாரிய ஆசையும் இருந்த போதிலும், யாழ்ப்பாணத்தை போன்று அதிகமான சாட்சியாளர்கள் தமக்கு நட்டஈடு வழங்குவதற்கும் மற்றும் பொருளாதார நிலையை பலப்படுத்துவதற்கும் கூடிய விருப்பம் தெரிவித்தனர். மோதலுக்கிடையே சாட்சியாளர்களுக்கு தமது குடும்ப அங்கத்தவர்களை இழந்தமையானது எந்த சூழ்நிலையின் கீழாயினும், பலவந்தமாக வெளியேற்றியமை காரணமாக தமது இல்லங்கள் மற்றும் வாசஸ்தலங்கள் ஆகியவற்றை இழக்க நேரிட்டமை பற்றியும் அவர்கள் வழங்கிய அனைத்து சாட்சிகளின் போதும், அவர்கள் குறிப்பிட்ட சம்பவங்களிலிருந்து புலப்படுகின்ற ஒரு விடயத்தை காணக்கூடியதாக உள்ளது. ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த பொதுமக்களின் வேண்டுகோள்களில் பொருளாதார மேம்பாடு முன்னணி வகிக்கின்ற போதிலும் சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பாகவும் அனைவரதும் ஒரு பொதுவான கோரிக்கை காணப்பட்டது.

971. எனவே, உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றினை தயாரிக்கும் போது கீழ் மட்டத்தைச் சேர்ந்த அனைவருக்கிடையிலும் நிலவுகின்ற இந்த இணக்கப்பாட்டினை அதிகாரமாக கருதி செயற்படுவது முக்கியமானதாகும்.

972. சாட்சியாளர்களின் உயர் விருப்பம் காணப்பட்ட விடயமாக அமைவது சமூக மேம்பாடு மற்றும் பொருளாதார பின்னடைவை இல்லாதொழித்தல் போன்றன பக்கமாகும் என்பது அவதானிக்கப்பட்ட ஒரு விடயமாகும். இதன் மூலம் சாட்சியாளர்களின் மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட உயிர் தப்பியவர்களின் சாட்சிகள் எமது கருத்துக் கூறலின் இறுதி தீர்மானத்திற்கு கொண்டு வரப்படும். தாம் இழந்த குடும்ப வருமானத்தை உழைப்போர் மற்றும் பிள்ளைகளை தேடிக் கண்டுபிடித்தல் தொடர்பாக வலியுறுத்திய நபர்களின் சாட்சிகளை எம்மால் கண்டுகொள்ளாதிருக்க முடியாது.

973. காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் பற்றிய அலுவலகம் ஒன்றினை நிறுவுதல் தொடர்பாக எமது கலந்துரையாடலின், காணாமல் போன நபர்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும் நிரந்தர பொறிமுறையொன்றுக்கான பரிந்துரைகள், இலங்கைக்கு எதிராக பலமிக்கதாக காணப்பட்ட சர்வதேச அபிப்பிரயாத்தின் தாக்கத்தினை பொருட்படுத்தாது தொடர்ந்தும் இருக்க முடியாது என்பது 4 வருட காலமாக எதுவித கவனமும் செலுத்தாது பின்தள்ளி வைத்திருந்த விதம் தெளிவாவதுடன் இந்த தன்மையானது பல் வகைமை காரணங்களில் ஒன்றாக அமைவதுடன் முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நம்பகத்தன்மையுடன் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான இலங்கையின் விருப்பமின்மை ஆகும். கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது நிரந்தர பொறிமுறை ஒன்றினை கோரிய போது பரணகம ஆணைக்குழுவை நியமித்ததன் மூலம் அரசாங்கம் அதற்கு பதிலளித்ததுடன் ஜெனீவாவில் அது பற்றிய உறுதி மொழி ஒன்றினை பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு இலங்கை ஆயத்தமாக இருந்த போது அந்த ஆணைக்குழுவானது காணாமல் போனோர் பற்றி விசாரணைகளை செய்து கொண்டிருந்தது. தமது ஆணைக்குழுக்களின் முடிவு மற்றும் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அனைத்து அரசாங்கங்களும் உதாசீனமாக செயற்பட்டமை இதன் மூலம் தெளிவாகின்றது.

974. நிலையான பொறிமுறையொன்றினை நிறுவ வேண்டி கோரிய இலங்கையும் ஒரு தரப்பினராக காணப்பட்ட பிரேரணை நிறைவேற்றத்தின் பின்னரும் கூட, காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகம் செயற்படுவதற்கு சுமார் 03 வருட காலம் எடுத்தது. ஆணைக்குழுவிற்கு வருகை

தந்த பலிகக்கார மற்றும் ஒஸ்ரின் பெர்ணாந்து போன்ற சாட்சியாளர்கள் அரச பொறிமுறை இயங்குவதற்கான அழுக்கு வழிமுறையானது விதமானது இந்த மந்த நிலைக்கு காரணம் என குறிப்பிட்டனர். அவ்வாறாயினும் அப்போதைய பிரதம அமைச்சர் மற்றும் வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர் தாமதமாகியேனும் காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தை நிறுவுவதற்கான சட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்காக நடவடிக்கை எடுத்தமை அவர்களை கௌரவப்படுத்தும் முகமாக இங்கு குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

975. சாட்சிகள் தொடர்பில் நாம் குறிப்பிடுவது, இந்த அனைத்து சாட்சியாளர்களும் வேதனையுடன் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டியிருந்த கடந்த கால மிகவும் முட்கள் நிறைந்த துயர்கள் மற்றும் மோசமான அனுபவங்கள் என்பவற்றினை கருத்திற் கொள்ளாது தமது வாழ்க்கைப் பயணத்தில் முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு சாட்சியாளர்கள் மிகவும் விருப்பமாக இருந்தமை அதனூடாக பிரதிபலிப்புச் செய்யப்பட்டமையாகும்.

முன்னாள் போராளிகளின் சாட்சிகள்

976. அவர்களது சாட்சிகளும் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் IV ஆவது அத்தியாயத்தின் சம்பவங்கள் இடம்பெற்ற ஒழுங்கு முறைப்படி அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் அனைவரும் வட மாகாணத்திலிருந்து பெரும்பாலும் தூர பிரயாணம் மேற்கொண்டு கொழும்பிற்கு வருகை தந்து இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் தமது சாட்சிகளை முன்வைத்தனர். செல்வநாயகம் ஆனந்தவர்ணன் எனப்படும் அரவிந்த முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. போராளி ஒருவராக காணப்படுவதுடன் இறுதியாக அவர் கைது செய்யப்பட்டு இலங்கை நீதிமன்றம் ஒன்றினால் குற்றவாளியாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருந்தார். யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் எதிர்ப்புகளில் பங்கேற்றதாக அவர் சாட்சியளித்ததுடன் யுத்த காலப் பகுதியினுள் அரச தரப்பினர் போராடிய விதத்தினை அவர் விளக்கினார். விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவொன்றின் முன்னிலையில் அவர் சாட்சியளித்த முதலாவது சந்தர்ப்பம் இதுவென குறிப்பிட்டதுடன் தமக்கும் ஏனைய மனிதர்களுக்கும் காயங்களை ஏற்படுத்தி செல் தாக்குதல்கள் பற்றி விளக்கினார். நீதிமன்றத்தில் அவருக்கு எதிரான வழக்கு விசாரணை இடம்பெற்ற போது அவர் இவை அனைத்தையும் குறிப்பிட்டதாக தென்படவில்லை. மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி குறிப்பிட்டிருப்பதாவது ''விடுவிப்பதானது உமக்கு ஏற்படுகின்ற மிகவும் சிறந்த ஒரு நிகழ்வாகும்'' என்பதாகும்.

977. அவரது சாட்சியின் போது முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படுத்தியுள்ள அபகீர்த்தி காரணமாக தாம் அனுபவித்து வருகின்ற சமூக அநீதியான நிலை பற்றி ஒரு உணர்வினை அவர் விளக்கியதுடன் முன்னாள் போராளிகளில் வாழ்க்கையைச் சுற்றியுள்ள மோசமான சமூக செயற்பாடானது அவரது மிகுந்த கவலைக்கு இடமானது. யுத்தத்தின் போது அவருடன் இணைந்து போராடிய மரணித்த எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்களுக்காக நினைவுச் சின்னங்களை உருவாக்குவது பற்றி அவர் குறிப்பிட்டதுடன் மேலும் யுத்தத்தின் போது மரணித்த மக்களை நினைவு கூறுவதற்காக நினைவேந்தல்களை உருவாக்குவது பற்றியும் கருத்துத் தெரிவித்தார். .

978. யுத்தத்தின் போது மரணித்த நபர்களை நினைவு கூருவதற்காக அனுமதியளித்தல் வேண்டும் என இந்த சாட்சியாளர்கள் குழு ஒரே குரலில் கோரிக்கை விடுத்ததுடன் இது தொடர்பில் ஒரு சாட்சியாளர் குறிப்பிடுகையில் ''அனைத்து காயங்களையும் மீண்டும் தோண்டக் கூடாது……. யுத்தத்திற்கு முன்னர் நாம் உண்மையிலேயே நாம் அகிம்சை வாதிகளாக இருந்தோம்……..''

979. முன்னாள் போராளிகள் தமது வாழ்க்கையின் முகங்கொடுக்கின்ற கஷ்டங்கள் பற்றி குறிப்பிடுகையில் முன்னாள் பெண் போராளி ஒருவரும் அதில் காணப்பட்டார். இக்குழுவின் சாட்சியாளர் எவருக்கும் இந்நாட்டினுள் மீண்டும் வன்முறையொன்று தலை தூக்குவதை காண்பதற்கு விருப்பமில்லை என்பது முக்கியமாக குறிப்பிடுதல் வேண்டும். அவர்களுக்கு

தேவையாக இருந்த மற்றும் குறிப்பிட்ட ஒரே ஒரு விடயம் சமாதானத்தை நிலை நாட்டுவதாகும்.

980. இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ற நிலையினுள் இந்த ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுவாக அமைவது இந்த முன்னாள் போராளிகளுக்கு வாழ்வாதார வழிகள் மற்றும் தொழில் வாய்ப்புக்களை வழங்குவதன் ஊடாக வறுமை மற்றும் சமூக அபகீர்த்தி பற்றிய முறைப்பாடு செய்யும் அவர்களின் துரதிஷ்ட வசமான நிலை தொடர்பாக உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டும் என்பதாகும்.

981. நினைவேந்தல் நினைவுச் சின்னம் என்பன தொடர்பில் தமது பரிந்துரைகளை இந்த இறுதி அறிக்கையின் பிரிதொரு பகுதியில் மேற்கொள்வதற்கு ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

982. ஆணைக்குழுவானது கிழக்கு மாகாணத்திலும் பயணத்தினை மேற்கொண்டு காத்தான்குடியில் தமது சந்திப்பினை நடாத்தியதுடன் அதன் போது சாட்சியளிக்குமாறு விடுக்கப்பட்ட பொது அழைப்பிற்கு பாரியளவிலான தொகையினர் பங்கேற்றனர்.

சிவில் சமூக தொழிற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் ஏனைய தரப்பினர்களின் சாட்சிகள்

கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா

983. இடைநிலை நீதி பற்றிய தேசிய ஆலோசகர் ஒருவரான கலாநிதி ஜெஹான் பெராரா கீழ் மட்டத்தின் போது சமூக அடிப்படையிலான சமூக மட்டத்திலான இடைநிலை நீதி தொடர்பான பயிற்சிகளில் ஈடுபட்டுள்ளார். கலாநிதி ஜெஹான் பெரோராவின் கருத்தாவது இனப் பிரச்சினைக்காக அடிப்படைக் காரணம் அரசியலாக விளங்குவதுடன் இனங்களுக்கிடையே விளங்குகின்ற வேரூண்டியுள்ள குரோதம் அல்ல என்பதாகும். விபரத்துடனான வரலாற்று சிறப்புமிக்க அரசியலில் அவர் தர்க்கிப்பது சிங்களவர்கள் சிறுபான்மை மனோநிலை கொண்ட பெரும்பான்மை எனவும் தாம் வாழுகின்ற பிரதேசத்தில் பெரும்பான்மையான மற்றும் இந்திய வம்சாவளி மக்களுக்கு கலாசார ரீதியான மரபுகளைக் கொண்ட தமிழ் மக்களுக்கு சிறுபான்மை என்ற மனோநிலையொன்று இல்லை என்பதாகும்..

984. கட்சி அரிசியல் பற்றிய கவனம் செலுத்தாது தீர்மானம் எடுப்பதற்காக வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தி பெரும்பான்மையினால் அரசியல் தலைமைத்துவம் தொடர்பாக வைத்துள்ள மிகுந்த நம்பிக்கை காரணமாக இனப் பிரச்சினைக்கு தீர்வொன்றினை பெற்றுக் கொள்ள தற்போதைய சூழ்நிலை காலத்திற்கு ஏற்ப அமையும் என்ற கருத்தினை அவர் குறிப்பிட்டார். ஓரளவு சுய நிர்ணய நிருவாகம் ஒன்றினை பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் மற்றும் அவ்வாறான் அளவின் சுய நிர்ணயம் ஒன்று இறுதியில் தனி நாட்டிற்கு வழி வகுக்கும் என பெரும்பான்மையிடம் காணப்படும் அச்சத்தை அகற்ற வேண்டும் என அவர் வலியுறுத்தினார்.

985. நிலைமாறுகால நீதியின் நான்கு தூண்களாக அமைவது உண்மை, பொறுப்புக் கூறல், இழப்பீடு மற்றும் நிறுவன சார் மறுசீரமைப்புகள் என்பனவாகும் என கலாநிதி பெரேரா வலியுறுத்தினார். எதிர்வினையான நீதி மற்றும் மறுசீரமைப்பு நீதி மாற்றீடுகளை அவர் கருத்திற் கொண்டதுடன் இலங்கை சமூகத்தினுள் மறுசீரமைப்பு நீதியான மிகவும் பொருத்தானது என மேலும் குறிப்பிட்டார். அனைத்து நல்லிணக்க செயற்பாடுகளும் உண்மை மற்றும் பின்னூட்டல் ன்பவற்றிற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என அவர் வலியுறுத்துகின்றார்.

986. இழப்பீடு தொடர்பான மாற்று முறைமைகளை ஆய்வு செய்வதன் முக்கியத்துவத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும் அதேநேரம் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டவாறு நினைவேந்தல் தினங்களை பெயரிடுவதன்

முக்கியத்துவத்தையும் அவர் வலியுறுத்தியதுடன் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை உண்மையான உணர்வுடன் நடைமுறைப்படுத்தும் பட்சத்தில் நல்லிணக்க செயற்பாடானது மிகவும் பயன்மிக்கதாக அமையும் என தெளிவுபடுத்தினார். உண்மையைக் கண்டறியும் சமூக அர்ப்பணிப்புடன் தொடர்புடையதாக இழப்பீட்டின் முக்கியத்துவத்தை அவர் தெளிவுபடுத்தினார்.

987. பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தை பயன்படுத்துவதை தற்காலிகமாக பிற்போடுவதற்கு சார்பாக கருத்துத் தெரிவிக்கின்ற கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா பிணை வழங்குதல் மற்றும் வழக்கு விசாரணைகளை துரிதப்படுத்தி முடிவுறுத்தும் நடவடிக்கை முறையினை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் அச்சட்டத்தினை ஒழித்தல் அல்லது திருத்துதல் பொருத்தமானது என முன்மொழிகின்றார். மிக விரைவில் மாகாண சபைத் தேர்தலை நடாத்துதல்; குறித்த வழக்குடன் தொடர்புடைய விசாரணைகள் மற்றும் வழக்குத் தாக்கல் செய்தல், சமய மற்றும் இன சிறுபான்மை பிரிவினரின் நியாயமான பிரதிநிதித்துவத்தை உள்ளடக்கும் பொருட்டு வரலாற்று சிறப்புமிக்க தூபிகளுக்கான செயலாற்றுகை படையணியை மீள் நிறுவுதல்; காணிகளை விடுவிப்பதுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகளை தீர்த்தல்; அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள் பற்றிய செயலகத்தை பாதுகாப்பு அமைச்சின் விடயப் பரப்பிலிருந்து அகற்றுதல்; கலப்பு விகிதாசார பிதிநிதித்துவ முறையொன்றின கீழ் தேர்தலை நடாத்துதல்; ஆகக் குறைந்தது ஒன்றின் கீழ் மூன்று பெண்கள் பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்தல்; மாகாண சபை முறைமையினை பலப்படுத்தல் கோவிட் மரணங்களுடன் தொடர்புடைய முஸ்லிம்களின் நல்லடக்கம் தொடர்பான தீர்மானத்தின் பக்கம் மீண்டும் கவனம் செலுத்தல்; நிறுவன சார் மறுசீரமைப்பு மற்றும் மொழி உள்ளடக்கம் என்பவற்றிற்கு சார்பாக அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்.

988. முக்கியமாக, இலங்கையினுள் மோதலின் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ற தன்மை மற்றும் அவற்றின் பிரதிபலன்களாக ஏற்பட்ட பிரச்சினைகளின் போது, நல்லிணக்கத்தினை நோக்கி தண்டனை வழங்காத நுழைவொன்று மிகவும் பொருத்தமானது என கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா குறிப்பிடுகின்றார்.

பேராசிரியர் ஏ. சரவேஸ்வரனின் கருத்துரை

989. கொழும்பு பல்கலைக்கழக சட்ட பீடத்தின் சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர் ஒருவரான பேராசிரியர் சரவேஸ்வரன், இந்த ஆணைக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியளித்து பல விடயங்கள் தொடர்பாக கருத்துக்களை தெரிவித்ததுடன் ஆயும் ஏந்திய மோதல் ஒன்றின் பின்னர் சமூகம் ஒன்று பயணிக்க வேண்டிய திசையுடன் தொடர்புடைய 17 விடயங்கள் பற்றி அவருடைய கருத்துத் தெரிவுப்பு மையமாக இருந்தது. நிராயுதபாணியாக்கம் (Disarmament), அணிதிரட்டல் (Demobilization) மற்றும் R எழுத்தின் மூலம் குறிப்பிடப்படுகின்ற 6 விடயங்கள் அதாவது இழப்பீடு, மீள் குடியேற்றல், புனரமைப்பு, மீள் சமூகமயப்படுத்தல், நல்லிணக்கம் மற்றும் மீளக் கட்டியெழுப்புதல் என்பவற்றினை உள்ளடக்கிய ‘‘DDR’’ எனும் எண்ணக்கருவினை அவர் வலியுறுத்தினார்.

990. தொடர்ந்தும் கருத்துத் தெரிவிக்கையில், மோதலுக்கு பிற்பட்ட காலப் பகுதியில் உண்மையைக் கண்டறிதல், வழக்குத் தாக்கல் செய்தல், இழப்பீடு மற்றும் நிறுவன சார் புனரமைப்புக்களை உள்ளடக்கிய ‘‘.....’’ இன் முக்கியத்துவத்தை அவர் வலியுறுத்தினார். உண்மையைக் கண்டறிதல் என்பது மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தில் பாரதூரமான மீறல்கள் இடம்பெற்றுள்ளனவா என்பதனை தேடிப்பார்ப்பதாகும். மேலே குறிப்பிட்ட மீறல்கள் தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பிரதிநிதிகளினது கருத்துக்களை கேட்டறிந்து குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு

தேவையான சுயாதீன பொறிமுறையொன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என பேராசிரியர் முன்மொழிகின்றார்.

991. பாதுகாப்புப் படையினர் யாழ்ப்பாணத்தில் தனியார் காணிகளில் தங்கியிருத்தல் பற்றிய பிரச்சினை தொடர்பாகவும் பேராசிரியர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். அக்காணிகள் அதன் உரிமையாளர்களிடம் விடுவிக்கப்பட வேண்டும் என்பதே பேராசிரியரின் கருத்தாகும். கிழக்கு மாகாணத்தில் சில காணிகள் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும் அச்செயற்பாடானது மிகவும் மெதுவான வேகத்தில் இருப்பதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார்.

992. இனப் பிரச்சினைக்கான அரசியல் தீர்வாக கலப்பு (பெடரல்) முறைமையொன்றினை பேராசிரியர் அவர்கள் முன்மொழிகின்றார். எவ்வாறாயினும், ''பெடரல் வாதம்'' எனும் அரசியல் தத்துவத்தை ''பிரிவினை வாதம்'' ஆக இலங்கையினுள் தவறாக புரிந்து கொண்டுள்ளனர். பேராசிரியரின் கருத்துப் படி, சுதந்திரம் கிடைக்கப் பெற்ற நாள் முதல் தமிழ் மக்கள் ஒரு கலப்பு முறைமையினையே கோரியுள்ளனர். பெல்ஜியம் மற்றும் சுவிட்சர்லாந்து போன்ற இலங்கையை விடவும் மிக சிறிய நாடுகள் இந்த கலப்பு முறைமையை பயன்படுத்தியுள்ளன. இலங்கைக்கு அதற்கென தனியான வேறு மாதிரி ஒன்றினை உருவாக்குவது பொருத்தமானதாகும். அது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பொலிஸ் அதிகாரம் மற்றும் அரசியலமைப்பு அதிகாரம் என்பவற்றுக்கான நடவடிக்கை முறைகளை ஏற்படுத்துவதனால் இது தற்போது நடைமுறையிலுள்ள 13 ஆவது திருத்தச் சட்டத்திற்கு இசைவுடையதாகும். 13 ஆவது திருத்தச் சட்டத்தின் முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஆதரவாக பேராசிரியர் அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள்.

993. மொழி உரிமை பிரச்சினை தொடர்பாகவும் பேராசிரியர் சரவேஸ்வரன் தெளிவுபடுத்தினார். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 13 ஆவது மற்றும் 16 ஆவது திருத்தங்களின் பிரகாரம், தமிழ் மொழியும் அரச கரும மொழியாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. சிங்கள மொழி ஏற்கனவே அரச மொழியாக இருந்து வருவதுடன் ஆங்கில மொழியானது இணைப்பு மொழியாக காணப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும், மொழி உரிமைகள் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படாமையினால், அவற்றினை முழுமையாக அமுல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் இரு மொழி தேர்ச்சி பெற்றவர்களாக விளங்குதல் வேண்டும்.

994. சமாதானக் கற்கையானது இலங்கையின் கல்வி முறைமையின் ஒரு பகுதியாக அமைதல் வேண்டும் என பேராசிரியர் குறிப்பிடுகின்றார். மனித உரிமைகள் சட்டம், மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றம் சமாதானக் கல்வி தொடர்பான நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை இராணுவத்தினருக்காகவும் நடத்துதல் வேண்டும். அவை சிறைச்சாலை அதிகாரிகள் மற்றும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் வரையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டு தொடர்ச்சியாக இடம்பெறுதல் வேண்டும்.

995. கல்விமான்கள் மற்றும் ஏனைய சாட்சியாளர்கள் பலர் இருந்ததுடன் அவர்களது சாட்சிகள் இரண்டாவது தொகுதியில் உள்ளடக்கப்படும். நிலைமாறு கால நீதியின் போது பயன்படுத்துவதற்குள்ள பொறிமுறை தொடர்பாக அந்த இரு சாட்சிகளும் வித்தியாசப்பட்டாலும் கூட மேற்படி இரு சாட்சிகளையும் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான காரணம் அவை நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானம் என்பன தேசிய ரீதியாக எந்தளவு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது என்பதனை ஒருங்கிணைப்பதால் ஆகும். கலாநிதி ஜெஹான் பெரேரா மீள் நிறுவல் மீதி தொடர்பாக தமது கருத்தினை தெரிவித்ததுடன் பேராசிரியர் சரவேஸ்வரன் அவர்களின் கருத்தும் தண்டனை மீதி பொறிமுறை ஒன்றினை பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதாகும்.

996. மேற்படி சாட்சிகளின் பிரகாரம் சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்க யுகம் ஒன்றினை ஏற்படுத்தும் பொருட்டு நாம் பயன்படுத்த வேண்டியது எவ்வாறான பொறிமுறை ஒன்று என்ற கேள்வி எழுகின்றது.

உண்மை மற்றும் நீதி

997. இந்த ஆணைக்குழுவிடம் இதுவரை கிடைக்கப் பெற்றுள்ள சாட்சிகளை ஆராயும் போது, சில சாட்சியாளர்களின் பிரதிபலிப்பானது நீதியை வலியுறுத்தியதுடன் ஏனையவர்கள் மீட்டெடுத்தல் நீதியை தேடுகின்றமை தெளிவாகின்றது.

998. வென்ட் லெப்போனர் குறிப்பிட்ட மாற்று மாதிரியை எமது மனதில் வைத்துக் கொள்வோம்;

> நவீன முன்னேற்றம் மற்றும் அவற்றின் கூற்றுக்கள் பற்றி உள்ளகப் பார்வையில் பார்க்கும் போது, பூகோள ரீதியாக ஸ்தாபிக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் மற்றும் பொறிமுறைகளை தேசிய நிலைகளின் தேவைகளுக்கு நேரடியாக தொடர்புபடுத்தும் பொருட்டு, ஒரே மாதிரியான பிரச்சினைகளுக்கான பதிலாக உண்மையாகவே தேவைப்படுவது அவற்றினை ஈடுபடுத்துவதாகும் என்பது புலனாகின்றது. நாம் சுட்டிக்காட்டியுள்ளவாறு ஆணைக்குழுவிற்கு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த அதிகமான சாட்சியாளர்கள் உரிய மாதிரியொன்றினை தயாரிக்கும் போது உண்மையான பெறுமதியுடன் கூடிய முன்னோக்குகள் மற்றும் நுண்ணறிவுகளை முன்வைத்துள்ளனர்.

999. ஏற்றுக் கொள்ளல் அல்லது கண்ணுக்கு கண் அல்லது பல்லுக்கு பல் என்ற கருத்திற்கு ஒரு மதிப்பு இருக்கவில்லை என்பதனை நாம் மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகின்றோம். அதற்கு மாறாக, நிறுத்தப்பட்ட இடத்திலிருந்து மீண்டும் ஆரம்பித்து வாழ்க்கையை முன்னெடுத்துச் செல்லும் பொருட்டு தற்போதைய நிலையுடன் இணைந்து பொருள் ரீதியான மற்றும் மனநல சமூக ரீதியான என்ற இரு விதத்திலும் ஒத்துழைப்பினை பெற்றுக் கொள்வது முன்னுரிமை எதிர்பார்ப்பாக அமைந்துள்ளது.

1000. இதனை நினைவில் வைத்துக் கொண்டு, உண்மையைக் கண்டறியும் நிறுவனங்களின் தன்மை மற்றும் விடயப் பரப்பு, இலங்கைக்கான நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றின் செயற்பாடுகளுடன் தொடர்புடைய பல மாற்று வழிமுறைகளின் பக்கம் எமது மனதை திசை திருப்பினோம். நாம் இதற்கு முன்னரும் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அதிக காலம் தாமதமாகியுள்ள நிறுவனமாக இது விளங்குகின்றது.

1001. மரபு ரீதியான நீதியைப் போன்று அன்றி நிலைமாறு கால நீதி எதிர்காலத்திற்கு மிகவும் சிறந்தவாறு மாற்றத்தக்க முறைமைகளை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முயற்சிக்கின்றது. எனவே, ஏற்றத்தாழ்வுகள் மற்றும் வித்தியாசமாக கவனித்தல் அல்லது தண்டனையின்மை அவ்வாறே மோதல் மற்றும் பிணக்குகளுக்கு அடிப்படைக் காரணங்கள் போன்ற முறைமை ஒன்றிலே பிரச்சினைகளை வெளிப்படுத்துவதற்கு நிலைமாறு கால நீதியினால் முடியும். எனவே கட்டமைப்பு சார் வன்முறையின் வட்டத்தினை உடைக்கும் ஆரம்ப செயற்பாடாக அது அமைதல் வேண்டும். எவ்வாறாயினும் நிலைமாறு கால நீதியின் ஊடாக மாத்திரம் இம்மாற்றத்தினை வெற்றி கொள்ள முடியாது. கீழ் மட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற பணிகளுக்கு உதவுவதற்கு மற்றும் தொடர்ச்சியாக முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு, மேலதிக அபிவிருத்தி மற்றும் சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கான நடவடிக்கைகள் தேவைப்படுகின்றன. நிலைமாறு கால நீதி பொறிமுறைக்கு அரசியல் மனப்பான்மை மற்றும் நேர்மைத்தன்மை என்பவற்றினால் மாத்திரமே உயிரூட்ட முடியும்.

1002. முக்கியத்துவம் பெற வேண்டியது நீதியின் பக்கமான பாதிக்கப்பட்ட நுழைவுகளாகும். நீதியானது குற்றவாளிகள் பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் உயிர் தப்பியவர்கள் பக்கம் அனைத்து விதமான கவனங்களை செலுத்திய பொழுதிலும் நீதியின் பக்கமான மக்களை

மையப்படுத்திய ஒரு நுழைவின் முக்கியத்துவத்தை தெளிவுபடுத்துவதற்கு நிலைமாறு கால நீதியினால் முடியும்.

1003. பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்திய நிலைமாறு கால நீதிக்கு முறையாக பாதிக்கப்பட்டவர்களினதும் மற்றும் உயிர் தப்பியவர்களதும் கருத்துக்களை கண்டறிய முடிவதுடன் நிலைமாறு கால நீதியின் எதிர்காலத்திற்கான இன்றியமையாத செயற்பாடுகளில் பங்கேற்பதற்கான வாய்ப்பினையும் வழங்க முடியும்.

1004. பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பிரதியீட்டு முறையாக எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற இழப்பீட்டிற்கான மாற்றம் இடம்பெறுதல் வேண்டும் என்பதுடன் பெண்கள், சிறுவர்கள், சிறிய குழுக்களின் அங்கத்தவர்கள் உட்பட பாதிக்கப்பட்டவர்களினால் அனுபவிக்கப்பட்ட வித்தியாசமாக கவனிக்கும் மற்றும் வறுமையின் தன்மை தொடர்பாக உரிய நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும் என சனாதிபதி ஆணைக்கு வலியுறுத்துகின்றது.

1005. நிலைமாறு கால நீதியானது பொதுவாக ''பின்னோக்கிய அவதானிப்புக்கள்'' மற்றும் '' எதிர்கல அவதானிப்புக்க என பொதுவாக விளக்கப்படுகின்றது. இதன் மூலம் குறிப்பிடப்படுகின்ற கருத்தாக அமைவது நிலைமாறு கால நீதி செயற்பாடுகளின் நோக்கமாக அமைவது எதிர்காலம் தொடர்பாக செயற்படுவது மாத்திரமன்றி மாறுகால நிலையை கருத்திற் கொள்ளல் என்பதாகும். எனவே, மாற்றீடுகளுக்கான தெரிவுகள் இடம்பெறுவது கடந்த கால அநீதிகளுடன் மாத்திரமன்றி சில மாறுகால நீதியின் இலக்கினை அடைவதற்கான ஒரு முறைமையாகும். இந்த இலக்குகளில் மிகவும் முக்கியத்துவமிக்க இலக்காக பொதுவாக கருதப்படுவது ''நீதி'', ''உண்மை'', ''நல்லிணக்கம்'', மற்றும் ''சமாதானம்'' என்பனவாகும். இவை மோதலின் ஊடாக வெளிவந்து அரசுகளின் செலவினப் பெறுமதிகளையும் கொண்டு காணப்படுகின்றது.

இந்த இலக்குகள் ஒன்றுடன் ஒன்றுள்ள தொடர்பு

1006. இந்த நிலைமாறு கால நீதி இலக்குகளுக்கிடையிலான உறவானது மாற்றுப் பெறுபேறுகளுடன் கூடிய பல்வேறு முறைமைகளினை பகுப்பாய்வு செய்துள்ளது. 1990 காலப் பகுதிகளில் தென்ஆபிரிக்காவின் நிறவாதக் கொள்கை தொடர்பாக செயற்படும் போது, அப்போது நிலவிய கருத்தாக அமைந்த விடயம் ''சமாதானம்'' என்பதற்கு செலுத்த வேண்டிய விலையானது தண்டனை வழங்குவதை கைவிடல் - அதாவது ''நீதி'' என்பதாகும். தென்ஆபிரிக்காவின் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பணியாக அமைந்த விடயம் ''உண்மையை'' வெளிப்படுத்திக் கொண்டு அதனை பிரசித்திப்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்துவதாகும். இந்த உண்மையின்றி ''நல்லிணக்கம்'' மற்றும் ''சமாதானம்'' எவ்விதத்திலும் ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியாது என்பது நம்பப்படுகின்றது. உண்மையாகவே ஆணைக்குழுவின் செய்தியாக அமைவது ''உண்மை இன்றி நல்லிணக்கம் இல்லை'' என்பதாகும்.

1007. எவ்வாறாயினும் அன்று முதல், தொடர்ந்து வந்துள்ள கருத்தாக அமைவது ''நல்லிணக்கம்'', ''சமாதானம்'', மற்றும் ''நீதி'' என்பன பரஸ்பரமாக மாறுபடுவதில்லை என்பதும், நிலைமாறு காலத்தின் இலக்காக அமைய வேண்டிய விடயம் ''சமாதானம் மற்றும் நீதி'' என்பதாகும். இது தூண்டக் கூடிய இலகுவான தர்க்கமாகும்.

1008. வெறுமனே எதிர்ப்பு செயற்பாடுகளை நிறுத்துவவதை விடவும் மேலான ஒன்றினை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் பொருட்டு ஒரு பக்கம் சமாதானம் மற்றும் நீதி முழு அர்த்தத்துடன் மற்றும் வழக்கு விசாரணைகள் மூலம் தண்டனை நீதி மறுபக்கமாக எடுத்துக் கொள்ளும் பட்சத்தில், அது ஒன்றுடன் ஒன்று எதிரான அல்லது மாற்றமானதாக முழுமையாக மாற்றமானதாக இருக்க முடியாது. மிகவும் சரியாக குறிப்பிடுவதாயின்

அவற்றின் முழுமையான பரந்த விளக்கத்துடன் எடுத்துக் கொள்ளும் பட்சத்தில் சமாதானம் மற்றும் நீதி ஒன்றுடன் ஒன்று பின்னிப் பிணைந்துள்ள பரஸ்பர ரீதியாக வலுவூட்டப்படுகின்ற ஒன்றாக அமைவதுடன் அதனை ஒரே முறையில் செயற்படுத்தவும் முடியும். நல்லிணக்கம் என்பதற்கு பல்வேறு வரைவிலக்கணங்கள் இருந்த போதிலும், சமாதானம் மற்றும் நீதி என்பவற்றுக்கிடையே கடந்த காலம் மற்றும் எதிர்காலம் என்பவற்றுக்கிடையிலுள்ள இடைவெளியை குறிக்கின்றது. அவ்வாறாதொரு செயற்பாட்டினால் உத்தேச பெறுபேறுகளை பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையொன்றினால் மாத்திரமே முடியும். அரசியல் அபிப்பிராயங்கள் இன்மையானால் நீதி பற்றிய எண்ணக்கரு தொடர்பான எதிர்மறையான கருத்துக்கள் என்பன காரணமாக முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் முதலாவது படிமுறையின் போது நாம் மிகவும் பலவீனமடைந்துள்ளதனால் பொறுப்புக் கூறலை வெற்றி கொள்ளும் போது எம்மால் உத்தேச இலக்கினை அடைய முடியாது போயுள்ளது.

1009. இழப்பீட்டினை வழங்குதல், பாதிக்கப்பட்டவருக்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதனை அல்லது அதன் மூலம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படல் மற்றும் இழப்பீட்டின் செயற்பாட்டினை மற்றுமொரு விதமாக நீதியாக கருதப்படுவதனால் இழப்பீட்டு நீதி, நீதி தொடர்பான பொதுவான கருத்தினை முழுமையாக மறுக்கவில்லை. நிலைமாறு கால நீதி பற்றி தற்போதைய செயற்பாடுகள் நீதிப் பொறிமுறை மற்றும் செயற்பாடுகள் என்பன பற்றி புதிய அர்த்தத்துடன் உருவாக்குவதன் ஊடாக ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள ஒரு விடயத்தை மீண்டும் செய்வதற்கு காலத்தை வீணடிப்பதாக ஒருவரால் கருதுவதற்கு அதன் அடிப்படையிலேயே இடமுண்டு. நடைமுறையில் இழப்பீட்டு நீதி, வழக்கு விசாரணைகள் மற்றும் நீதி ஆணைக்குழுக்கள் உள்ளிட்ட நிலைமாறு கால நீதியில் தற்போது நிலவுகின்ற அனைத்து முறைமைகளையும் அப்புறப்படுத்துவதில்லை. இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சில சாட்சியாளர்கள் சாட்சியளிக்கும் பொழுது, நினைவுத் தூபிகளை நிர்மாணித்தல் மற்றும் தமது சமய வழிபாடுகள் மற்றும் நம்பிக்கைகளுக்கு ஏற்ப ஈமக் கிரியைகளை செய்வதற்கு மரணித்தவர்களின் எச்சங்களை அல்லது உடம்பின் பாகங்களை மீண்டும் தோண்டி எடுக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என கடுமையாக கோரிக்கை விடுத்தனர்.

1010. குற்றவாளிகளுக்கு தண்டனை ஒன்றினை கோராது மற்றும் அதற்குப் பதிலாக நினைவேந்தல் மற்றும் இழப்பீட்டிற்காக கடுமையான கோரிக்கைகளை முன்வைத்த காத்தான்குடியில் தெரிவிக்கப்பட்ட அந்த குரலானது நிலைமாறு கால நீதியின் செயற்பாட்டினை மீண்டும் உயிர்ப்பிக்கின்றது. யாழ்ப்பாணத்தில் மற்றுமொரு சாட்சியாளர் அரசியல்வாதிகளிடம் மற்றும் தலைவர்களிடம் கடந்த கால செயற்பாடுகள் தொடர்பாக மன்னிப்புக் கோரியதுடன் அவ்வாறான பிரசித்தமான ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வேண்டுகோள்கள் சாட்சியாளர்கள் எதிர்பார்த்த நீதியின் தன்மையை பிரதிபலிக்கின்றது. எனவே நிலைமாறு கால நீதியை கொண்டாடுதல், குணப்படுத்தல், கல்வி, மன்னிப்பு கோருதல், வரவேற்றல் மற்றும் மாற்று நடவடிக்கைகள் என்பன போன்ற பரந்தளவிலான தீர்வுகளை வழங்குதல் வேண்டும். நம்பிக்கை மிக்க முறையான வழக்கு விசாரணையொன்றின் ஊடாக அவ்வாறான வேண்டுகோள்களுக்கு உரிய தீர்வினைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியாது. எமக்கு முன்னால் மேற்கொள்ளப்பட்ட இந்த கருத்துக்களை கவனத்திற் கொண்டு, நீதியின் அனைத்து விதமான மாற்றீடுகளுக்குமான வேண்டுகோள்களை முன்வைப்பதற்கு நீதி பற்றிய ஆணைக்குழு ஒன்றான உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை ஒன்றின் மூலம் மாத்திரமாகும் என்பதே எமது அபிப்பிராயமாகும்.

1011. இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ற நிலைகளினுள் நீதி, நேர்மை, இழப்பீடு மற்றும் மீள இடம் பெறாமை என்பவற்றினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு நீதி மற்றும் நல்லிணக்க

ஆணைக்குழுவொன்றினூடாக மாத்திரம் முடியும் என்ற மிகுந்த நம்பிக்கை கொண்டுள்ளோம்.

1012. இறுதியாக இழப்பீட்டு நீதி, நல்லிணக்கத்தை அடைந்து கொள்ளல் மற்றும் மோதலின் வன்முறை தன்மைகளின் பின்னர் பங்கேற்பு அரசியல் சமூகம் ஒன்றினை மீள் கட்டியெழுப்புவதற்கான அடித்தளத்தை இடுவதற்காக பரந்தளவிலான எண்ணக்கரு ரீதியான சட்டகம் ஒன்றினையும் மற்றும் செயல்முறையில் தொடர்புபடுத்தக்கூடிய வழிமுறையொன்றினை வழங்குகின்றது. அதிகமான மோதலுக்கு பின்னரான சமூகங்களிலே நானாவித மற்றும் பெரும்பாலும் கவனிக்காது விட்டுள்ள தேவைப்பாடுகளின் பக்கம் கவனம் செலுத்தும் பொருட்டு மிகவும் பரந்தளவிலான மிகவும் யதார்வு பூர்வமிக்க இழப்பீட்டு சட்டகம் ஒன்றின் தேவையை இது வலியுறுத்துகின்றது. இந்த இழப்பீட்டு நுழைவின் போது, மோதலின் போது உயிர் தப்பிய அனைவரிடையேயும் மற்றும் உள்ளடக்கப்படுகின்ற நல்லிணக்கத்தில் இந்த மிகவும் பரந்தளவிலான தேவையுடன் நீண்ட காலம் நிலைத்திருக்கக்கூடிய நிலையான சமாதானத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான நிலைமாறு கால நீதி பொறிமுறையில் ஈடுபடுத்தப்படும். அதனை மனதில் வைத்துக் கொண்டு பரிந்துரைகள் மற்றும் எதிர்கால பயணத்திற்கான பாதை பற்றிய அடுத்த அத்தியாயத்தை நோக்கி நாம் நகருவோம்.

6 ஆவது அத்தியாயம்

முன்னோக்கிய பாதை மற்றும் பரிந்துரைகள்

1. அறிமுகம்

1013. இந்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவானது அதில் சாட்சியமளிப்பதற்கு வந்த சாட்சியாளர்களின் சாட்சிகளின் பிரதிபலிப்புப் பகுப்பாய்வு ஒன்றினை பொதுவாக தமது இறுதி அவதானிப்புக்களில் ஏற்கனவே சுருக்கமாக குறிப்பிட்டுள்ளது. அது சமூகத்தின் அனைத்து அடுக்குகளின் பரந்தளவிலான ஒரு செயற்பாடாக நாம் அவதானித்துள்ளோம். வாய்மூல கூற்றுக்களைப் பெற்றுக் கொள்ளல் மற்றும் தகவல்களை கேட்டறிதல் என்பன மோதல்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்கள், முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. போராளிகள், சிவில் சமூக அமைப்புக்கள், கருத்துக்களை உருவாக்குவோர், விற்பன்னர்கள் மற்றும் துறைசார் நிபுணர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அரச உத்தியோகத்தர்கள், தூதரக அதிகாரிகள், வெளிநாட்டு சாட்சியாளர்கள், மதிப்புக்குரிய சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் ஏனைய தரப்பினரையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, காத்தான்குடி மற்றும் மட்டக்களப்பு ஆகிய இடங்களில் சந்திப்புக்கள் இடம்பெற்றதுடன் எமது பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கேட்டறியும் போது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் சாட்சியமளித்ததுடன் ஏனைய கூற்றுக்கள் கொழும்பில் இடம்பெற்ற பொதுமக்களின் சந்திப்புக்களின் போது கருத்துக்கள் கேட்டறியப்பட்டன. மேலும், வெளிநாடுகளிலிருந்து கட்புல, செவிப்புல தொடர்புகள் ஊடாகவும் கருத்துக்கள் கேட்டறியப்பட்டன. யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வருகை தந்த முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. போராளிகள் கொழும்பில் இடம்பெற்ற சபைக் கூட்டங்களில் சாட்சியமளித்தனர்.

1014. 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் மேற்குறித்த சாட்சியாளர்களின் மற்றும் ஆலோசனை வழங்கியோரது சாட்சியங்களில் முக்கியமாக அமைந்துள்ள விடயங்களின் சுருக்கமான குறிப்புக்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதுடன் ஒவ்வொரு தரப்பினரதும் முழு விபரத்துடனான மற்றும் முழுமையான வாய்மூல கூற்றுக்கள் இந்த இறுதி அறிக்கையின் இரண்டாம் தொகுதியில் வெளியிடப்படும்.

1015. 5 ஆவது அத்தியாயத்தில், எமது பரிந்துரைகள் மற்றும் எதிர்காலப் பயணம் பற்றிய கலந்துரையாடலுக்கான அடிப்படை எம்மால் இடப்பட்டுள்ளதுடன் நாம் இந்த அத்தியாயத்திற்கு வருவதற்கு அதிலுள்ள எமது பரிந்துரைகள் மற்றும் எதிர்காலப் பயணத்துடன் தொடர்புடைய சாட்சியங்களின் முக்கிய பகுதிகள் வலியுறுத்தப்பட்டதன் பின்னரே இதற்கான அடிப்படை இடப்பட்டுள்ளது. நாம் செயற்படுத்துவதற்கு கட்டுப்பட்டுள்ள ஆணைக்குழுவின் பொறுப்புக்கள், அதாவது முன்னைய ஆணைக்குழு, சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் அல்லது சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் என்பவற்றை மீறுதல் அல்லது இடம்பெறக்கூடிய மீறுதல்களை இனங் கண்டுள்ளோமா என்பதனையும் நாம் கவனத்திற் கொண்டுள்ளோம். அவ்வாறு இடம்பெற்றிருப்பின், முன்னைய பரிந்துரைகள் முழுமையாக செயற்படுத்தப்பட்டனவா என்பதற்கான விதிமுறைகள் கட்டளையின் அடுத்த கேள்வியினைக் கேட்பதற்கு எமக்கு ஏற்படுகின்றது. அது நம்பிக்கையான மற்றும் உண்மையான அமுல்படுத்தலின் நிபந்தனைகளுடன் கூடிய ஒன்றாக ஊகிக்க முடியும். முன்னைய விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்களின் சிபாரிசுகள் நம்பிக்கைத் தன்மையுடன் செயற்படுத்தப்பட்டனவா என்பது தொடர்பாக நாம் 5 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடுவதற்கான காரணம் அவை செயற்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணிகள் சில பங்களிப்பு செலுத்தியமையாகும். எவ்வாறியினும் முன்னைய விசாரணை ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது

தொடர்பான பிரச்சினை இந்த இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆவது பகுதியில் கலந்துரையாடப்படுகின்றது.

1016. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் முழுமையாக அமுல்படுத்தப்படாதிருப்பின், மேற்கொண்டு வருகின்ற நடவடிக்கைகளை கருத்திற் கொண்டு பரிந்துரைகளை முன்வைப்பதற்கு எமக்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த விதிமுறைகள் கட்டளைகளாக வரையறைகளினுள் நாம் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் மேற்கொண்டுள்ளதுடன் துரிதமாக நாம் எமது சிபாரிசுகளை சமர்ப்பிக்கின்ற போதிலும் அவ்வாறு செய்வதற்கான காரணம் இந்த அத்தியாயத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள உத்தேச முன்னோக்கிய பயணத்திற்கான தர்க்க ரீதியான காரணங்களை நாங்கள் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு முன்னர் அல்ல.

1017. எமது பரிந்துரைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டிய பாதையினை பரிந்துரை செய்வதற்காக நாம் பின்வரும் மூலங்களை பட்டியலின் பயன்பாட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

- முதலாவது, இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் அதிகார மற்றும் அதனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட கடமைகள்
- இரண்டாவது, விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியாளர்களின் கூற்றுக்கள் மற்றும் கருத்துக்களை கேட்டறிதல்
- மூன்றாவது, முன்னைய விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள்
- நான்காவது, முன்னைய விசாரணைகள் ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை செயற்படுத்தாமை
- ஐந்தாவது, சர்வதேச மூல ஆவணங்கள், வழிகாட்டல்கள், நியதிச் சட்டங்கள், அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும்
- ஆறாவது, நிலைமாறுகால நீதிக் கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிமுறைகள்

1018. முன்னோக்கிய பயணப் பாதையை பரிந்துரைப்பதற்கான பணியினை நிறைவேற்றும் போது ஒரு சில சாட்சியாளர்களின் கூற்றுக்களில் உள்ள அனுதாபம் மற்றும் நம்பிக்கை இழத்தல் உள்ளிட்ட தன்மைகள் ஆரம்ப சாட்சிகளை பெற்றுக் கொள்ளும் போது எம்மால் கண்டறியப்பட்டதுடன் உண்மையான மற்றும் பொறுப்புக் கூறக்கூடிய தேடல்கள் இதுவரையில் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்பது பற்றிய நிலையான ஒரு தீர்விற்கு நாம் வந்தோம். கடந்த காலம் பற்றி செயற்படல் மற்றும் கடுமையான மீறல்களின் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அந்த வெறுக்கத்தக்க அனுபவங்களை முடிவுக்கு கொண்டு வருவதற்காக அவர்கள் வேண்டிக் கொண்ட உறுதிப்படுத்தப்பட்ட உண்மையான உரிமையினை முழுமையாக உறுதியாக காட்டுவதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டது. உண்மையில் ஆணைக்குழுவின் மேலதிகமாக சில விடயங்கள் இருந்த போதிலும் நம்பிக்கையான உண்மையினை கண்டறியும் வாய்ப்புக்களாவன அவர்களால் நெருங்க முடியாத தூரத்திலே காணப்பட்டது. சில சாட்சியாளர்களின் சாட்சியங்களில் முக்கியமாக வலியுறுத்தப்பட்ட இவ்வாறான முன்னைய கூற்றுக்களை ஏற்றுக் கொண்டு, எமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் நம்பிக்கைத் தன்மையுடன் உண்மையை கண்டறியும் பொறிமுறையொன்றினை நாம் முன்மொழிந்துள்ளோம். அவ்வாறானதொரு பொறிமுறையின் தேவை பலரது பாராட்டிற்கு உள்ளாவதன் மூலம் நாம் உற்சாகத்திற்கும் தைரியத்திற்கும் உள்ளானமை அறியக்கூடியதாக உள்ளதுடன் அது தாமதமாகியுள்ளபோதிலும், அது தொடர்பாக செயற்படும் பொருட்டு காலம் மற்றும் அவகாசம் இலங்கைக்கு பெற்றுக் கொடுக்கப்படல் வேண்டும் என்பதற்கு எவரும் விரும்பாமல் இருக்க மாட்டார்கள். உண்மையாகவே, நாம் வெளிக்காட்டியவாறு நிலைமாறுகால நீதிப் பொறிமுறையானது மோதல் ஒன்றின் பின்னர் துரிதமாக ஆரம்பிக்கப்படும் பட்சத்தில் மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கின்ற போதிலும் அக்காலப்

பகுதிக்கு பொருந்தாத ஒன்றாக அமையாது. மோதலானது தூர ஞாபகம் ஒன்றாக ஆவதன் மூலம் எவ்வளவு காலம் கடந்துள்ள போதிலும் உண்மையை தேடிச் செல்லல் எமது மக்களின் உள்ளங்களில் இன்னமும் உறுதியாகவே வேரூண்டியுள்ளதுடன், அவ்வாறான ஞாபகங்கள் கசப்பானதாக இருந்தபோதிலும் கடந்த காலம் மோசமாக இருந்த போதிலும் முன்னர் போன்று அது பற்றி புதிய எதிர்பார்ப்புக்கள் மனதில் உதிர்த்துள்ளன. 5 ஆவது அத்தியாயத்தில் நாம் நினைவூற்றியவாறு, எமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் நம்பிக்கையான உண்மையைத் தேடும் பொறிமுறை ஒன்றினை பரிந்துரைப்பதற்காக எம்மை வழிநடாத்தியதுடன் கிளிநொச்சியைச் சேர்ந்த சாட்சியாளர்களின் மிகவும் கவலையான கருத்துக்கள் மற்றும் ஒற்றுமை, நல்லிணக்கம் என்பவற்றுக்கான அவர்களது சட்டகத்தினுள் நிலைமாறுகால நீதியின் உயர் நோக்கங்களுடன் இணைவதுடன் உண்மை, நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானம் என்பவற்றுக்காக இந்நாட்டு மக்களிடையே காணப்படுகின்ற மிகந்த உணர்வே இதற்குக் காரணமாகும். உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையில் சாட்சியாளர் ஒருவர் உதவி கோருவது அதன் மூலமாயின், பொறுப்புக் கூறுவதற்காக இருக்க வேண்டிய ஏதாவது திறமைகளை நாம் அப்புறப்படுத்துவதில்லை என்பது இந்த செயற்பாட்டினுள் நாம் நமக்கே நினைவுபடுத்தியுள்ளோம். ஏனைய அனைத்தையும் விட உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையில் அமைந்திருக்க வேண்டியது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் மனநிலையாகும். அது ஏனைய அனைத்தையும் விடவும் உயர்வாக இருத்தல் வேண்டும்.

1019. இச்செயற்பாட்டின் போது நாம் பயணித்த பாதையின் தன்மை பற்றி நாம் கலந்துரையாடலின் போது விசாரித்துப் பார்ப்போம்.

1020. இதற்கு முன்னர் நாம் சுட்டிக் காட்டியவாறு, சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் தெளிவாகவே குறிப்பிட்ட உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை பற்றிய எண்ணக்கருவினை நேர்மையாகவும் மற்றும் மிகுந்த நம்பிக்கையுடன் கவனத்திற் கொள்ளல் வேண்டும் என்பதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் காட்டிய உடனடி பதில் மூலம் நாம் பலம் பொருந்தியவர்களாக மாறியுள்ளமை ஆணைக்குழு அவதானிப்பதுடன் தென்ஆபிரிக்கா மற்றும் ஐரோப்பா சங்கம் போன்ற வெளிநாட்டு தூதுக்குழுக்கள் இரண்டினது மரியாதைக்குரிய தூதுவர்கள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் தோன்றி இலங்கையின் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க, அரசியல் ரீதியான மற்றும் கலாசார ரீதியான தன்மைகள் மூலம் எழுகின்ற இலங்கைக்கான உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றின் நற்செய்தியை பரப்புவது பொருத்தமானது என எண்ணுதல் ஆணைக்குழுவின் நம்பகத்தன்மைக்கு பாரியளவில் பங்களிப்புச் செலுத்துகின்றது. தென்ஆபிரிக்க உயர் ஸ்தானிகர் திரு. சென்டைல் இ. சால்க் அவர்களின் கூற்றிலே தென்ஆபிரிக்க உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் தன்மை மற்றும் முன்னோடித் தன்மையொன்று தொடர்பாக முழு விளக்கத்துடன் குறிப்பிட்டதுடன் ஐரோப்பா சங்கத்தின் தூதுக்குழுவின் பிரதித் தலைவர் திரு. லாரிஸ் பெடல் அவர்கள் கொலம்பிய உண்மையைக் கண்டறிதல் ஆணைக்குழு பற்றிய கருத்துக்களை வெளியிட்டார். தென்ஆபிரிக்க உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் முன்னோடிப் பணி மற்றும் அதன் இழப்பீட்டு தாக்கம் தொடர்பான விபரமொன்றும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 ஆம் அத்தியாயத்தில் திரு. சென்டைல் இ. சால்க் அவர்களின் சாட்சி தொடர்பாக அவதானம் செலுத்தப்படுகின்றது. தென்ஆபிரிக்க உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் வரலாற்று சிறப்புமிக்க முக்கியத்துவமானது எப்போதும் பூகோள ரீதியான கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது என்பதனை மறுக்க முடியாது. எவ்வாறாயினும், எந்தவொரு மோதலின் மூலம் அதற்கு தனிச் சிறப்புமிக்க பொறிமுறையொன்று உருவாகின்றது என்பதனை அவர் வலியுறுத்தியதுடன் இலங்கையானது தமது உண்மையைக் கண்டறியும் உள்ளூர் பொறிமுறையொன்றினை பயன்படுத்தும் பொருட்டு அவர் கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டு பரஸ்பர புரிந்துணர்வு பற்றிய விடயங்களையும் பகிர்ந்து கொண்டார். கொலம்பிய

அனுபவங்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தும் போது, திரு. லெஸ் பிரெடல் அவர்கள் குறிப்பிடும் போது கொலம்பிய உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையானது பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்ட சமாதானத்தை உருவாக்கும் ஒரு செயற்பாடாக சுட்டிக் காட்டினார். சுமார் 4 வருட காலமாக சனாதிபதி ஜுவான் மெனுவெல் சென்டோஸினது அரசாங்கம் மற்றும் கொலம்பிய புரட்சிகர இராணுவம் (FARC-EP) என்பவற்றுக்கிடையே இணக்கப்பாட்டு பேச்சுவார்த்தைகள் ஊடாக 05 சமாதான உடன்படிக்கைகளின் விபரம் அடங்கிய பொதியொன்றின் மூலம் நேர்மைக்கான புதியதொரு யுகத்தை எவ்வாறு உருவாக்கியது என்பது பற்றிய நீண்ட விளக்கத்தினை வழங்கினார். கடந்த கால குற்றச் செயல்கள் தொடர்பில் செயற்படும் ஒரு முறைமையாக உண்மை, நேர்மை, இழப்பீடு மற்றும் மீண்டும் இடம்பெறாதிருத்தல் என்பன பற்றிய அனைத்து தரப்பினரதும் முறைமையொன்றின் ஊடாக உருவாக்கப்பட்டது. நீண்டகாலம் நிலைத்திருக்கக்கூடிய சமாதானம் மற்றும் நிலையான தன்மையினை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு கொலம்பிய உண்மை ஆணைக்குழுவானது நிலைமாறுகால நீதியின் அனைத்து தூண்கள் தொடர்பாகவும் செயற்படுவதை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது. இம்முறைமையினுள், நல்லிணக்கத்தை பாதுகாத்து சமாதானம் மேம்படுத்தப்படும் பொருட்டு, இந்த நேர்மைக்கான அதிகாரம் தண்டனை மற்றும் மீளமைப்பு செயற்பாடுகள், தடைகள் ஆகிய இரண்டையும் இணைக்கின்றது. நாட்டினுள் நேர்மை மற்றும் சமாதானம் ஆகிய இரண்டையும் உறுதிப்படுத்தி அது குற்றச் செயல்களின் பக்கமான நேர்மையொன்றின் கலவையின் நுழைவினை பிரதிபலிக்கின்றது. நிலைமாறுகாலத் தயாரிப்பின் தேசிய மற்றும் சர்வதேச குற்றத்தின் நேர்மையை ஏற்படுத்துவதற்காக இந்த நுழைவானது மிகவும் பொருத்தமானது என முன்மொழிவதன் ஊடாக இந்தப் புதிய கலப்பு நுழைவான் தொடர்பான ஆவணங்கள் இரண்டும் அதிகமான தகவல்களை வழங்குகின்றது.[603]

1021. வெண்டி லெம்பேர்க் இன் ஒரு கூற்றாக அமைவது[604] *அனைவருக்கும் ஒரே அளவு பொருந்தாது* என்பதனை நினைவூட்டி தமது மோதலுக்கு பொருத்தமான ஒவ்வொரு நாடும் தமக்குரிய தனித்துவமிக்க உண்மை ஆணைக்குழுவொன்றினை தயாரித்துக் கொள்ளல் வேண்டும் எனும் விடயத்தை வலியுறுத்தும் பொருட்டு மேற்படி நீதிமன்ற அதிகாரப் பிரதேசங்கள் இரண்டும் மற்றும் அவற்றின் உண்மை ஆணைக்குழுக்கள் தொடர்பாக நாம் கவனம் ஈர்க்கச் செய்கின்றோம்.

1022. இலங்கைக்கான நீதி, நேர்மை, இழப்பீடு மற்றும் மீள இடம்பெறாமை தொடர்பான எதிர்கால பொறுப்புக் கூறும் பொறிமுறை ஒன்றினை எடுத்துக் கொள்ளும் பட்சத்தில் அதன் முன்னோக்கிய பாதையாக அமைய வேண்டியது உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்று என்பதனை இக்காரணங்களின் மூலம் நாம் கண்டறிந்துள்ளோம்.

1023. ஜெனீவாவில் மேற்கொண்ட உத்தியோகபூர்வ அறிக்கை மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களினால் கூட்டாக வெளியிடப்பட்ட அறிக்கைகள் மற்றும் அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனங்கள் தொடர்பாக ஊடகங்களில் வெளியான நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்றினை ஏற்படுத்துவதற்கான சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிந்துரைகள் தொடர்பில் இலங்கை

603 கொலம்பியாவின் நேர்மை மற்றும் சமாதானம் ஆகிய இரண்டின் பக்கமும் பிரவேசித்தல்: சர்வதேச குற்றச்செயல்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்கும் பொருட்டு சமாதானத்திற்கான விசேட அதிகாரசபையின் கலவை நுழைவு, ஜெரம் ஜுலியன் சார்கின் மற்றம் இனஸ் பெரேரா லோபெஸ் (2023) மரபு ரீதியான நேர்மை மீளாய்வு பக்கம் 1

604 நிலைமாறு கால நீதியின் தூண்கள் நிலை? ஐக்கிய நாடுகள், சிவில் சமூகம் மற்றும் புருண்டியின் நீதிக்கான அமைப்பு, வெண்டி லெம்போன் 13 எல், ஜே, மெக்வாரி 41 (2014)

அரசாங்கமானது தொடர்ச்சியாக நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாக ஆணைக்குழுவினால் கண்டறியப்பட்டது.

1024. இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையின் பின்னர், 2023 பெப்ரவரி மாதத்தில் சனாதிபதி அவர்களுக்கு நாம் சமர்ப்பித்த சிபாரிசுகளின் சுருக்கத்தில் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்று தொடர்பான எண்ணக்கரு எம்மால் வலியுறுத்தப்பட்டது. அந்த சிபாரிசுகளின் சுருக்கத்தில் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றின் தன்மை தமது இறுதி அறிக்கையின் மூலம் விளக்கப்படும் என சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் அறிவிக்கப்பட்டது.

1025. இந்த அத்தியாயத்தின் 5 ஆவது பந்தியில் விடயமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மூலங்களிலிருந்து தகவல்களை பெற்றுக் கொண்டு பிரிந்துள்ள நாட்டு மக்களை எவ்வாறு குணப்படுத்துவது மற்றும் எம் அனைவரையும் ஐக்கியப்படுத்தக்கூடிய நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்றினை நாம் முன்மொழிகின்றோம். சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுக்கள் பலவற்றினை நாம் அவதானித்துள்ளதுடன் அவை அனைத்தும் பிரதிபலிப்புக்கான தர்க்க ரீதியான அடிப்படையாக அமைந்துள்ளது. மிகவும் பொருத்தமான நியதிச் சட்டமாக அமையும் என நாம் கருதுகின்ற மாதிரியை நோக்கி நாம் மாறுவதற்கு முன்னர் உள்ளூர் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றினை நிறுவுவதற்கான நியாயமான காரணங்களின் பக்கம் நாம் கவனம் செலுத்துவோம்.

2. விளக்கமான தர்க்கம்

1026. நீதி ஆணைக்குழு பற்றிய அவரது இற்றைப்படுத்திய அறிக்கையொன்றினை பிரசிலா பி. ஹென்ரி நீதி ஆணைக்குழு பொதுவாக பகிர்ந்து கொண்ட 5 தன்மைகள் பற்றி இனங் காணப்பட்டுள்ளது.

> நீதி ஆணைக்குழுவொன்று (1) தற்போது இடம்பெற்று வருகின்ற சம்பவங்களை விடவும் கடந்த காலங்களை மையமாக கொண்டிருத்தல்: (2) யாதேனும் ஒரு காலப் பகுதி முழுவதும் இடம்பெற்ற சம்பவ முறைமைகளை விசாரணை செய்கின்றது: (3) பாதிப்புக்கு உள்ளான மக்களின் அனுபவங்கள்
>
> ஒன்று திரட்டி, அவர்களுடன் நேரடியாகவும் பரந்தளவிலும் தொடர்புபடுகின்றது: (4) இறுதி அறிக்கையின் மூலம் பூர்த்தி செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கின்ற தற்காலிக ஒரு நிறுவனமொன்றாகும்: மற்றும் (5) மீளாய்வு அரசாங்கத்தினால் உத்தியோகபூர்வமாக அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.[605]

1027. இந்த வரைவிலக்கணமானது நீதி ஆணைக்குழுவொன்றாயின் ஒரு காலப் பகுதியினும் இடம்பெற்ற சம்பவங்களுடன் தொடர்புடைய விடயங்களை விளக்குவதனை நோக்காகக் கொண்டுள்ளமைக்கான காரணம் அதனை நீதி ஆணைக்குழுவொன்றிலிருந்து வேறுபடுத்தி இனங் காணலாம்.

1028. எமது அபிப்பிராயத்தின் படி நீதி ஆணைக்குழுவொன்று என்பது நிலையற்ற நீதியின் நோக்கத்தை அடைந்து கொள்வதற்கான ஒரு துறையினை ஸ்தாபிப்பதற்குரிய சிறந்த பொறிமுறையாகும். பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தேவைகள் பற்றி விசேட கவனம் செலுத்தி பொறுப்புக்கூறல் பற்றிய அளவினை விருத்தி செய்வதற்கு அதனால் முடியும்."[606] நீதி

---

605 பிரசிலா பி. ஹேனர், *Unspeakable Truths, Transitional Justice and the Challenge of Truth Commissions* (நிவ்யோர்க் மற்றும் இலண்டன்: ருட்லெஜ், இரண்டாவது பதிப்பு 2011) பக்கம் 11-12

606 ருட்டி ஜி. டெய்டல், நிலைமாறு கால நீதி, ஒக்ஸ்போர்ட் 2000, பக்கம் 89-90

ஆணைக்குழு என்பது ''பிழையான நடத்தைகளை உறுதிப்படுத்துகின்ற தனிப்பட்ட விசாரணை செயற்பாட்டின் உள்ளடக்கம் மற்றும் இனங்காணப்பட்ட விடயங்களை முறையாக மேற்கொள்கின்ற செயற்பாடுகளின் ஊடாக பிரசித்திப்படுத்தப்படுகின்ற பொறிமுறையொன்றாகும்''.[607] நீதி பற்றிய ஆணைக்குழு செயற்பாட்டின் குற்றவாளிகள் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பங்கேற்பது அத்தியவசியமானதாகும். ''வெட்கத்திற்கு ஆளாக்குதல்'', குற்றவாளிகள் சமூகப் பலிவாங்களுக்கு ஆளாக்குதல், அவ்வாறே தண்டனையொன்றின் அறிகுறியுள்ள தனிப்பட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் ஊடாக குற்றவாளிகளின் குற்றங்களை வெளிக்கொணர்தல் முறையற்ற தன்மையின் தண்டனையொன்றாகும்.[608]

1029. நக்வியின் படி அரசு ஒன்றின் மீது பொறுப்புக்களுடன் கூடிய நீதிக்கான உரிமை உண்டு.[609] அவ்வாறே, ஹென்கின் வலியுறுத்துவதாவது,

உண்மையைக் கண்டறியக் கூடியவாறு மற்றும் மக்களின் வரலாற்றின் ஒரு பகுதியினை உருவாக்கக்கூடியவாறு உண்மை விடயங்களை விசாரணை செய்து உறுதிப்படுத்துவதற்கான பொறுப்பு பதில் அரசுகளிடம் உண்டு. அறிவு மற்றும் ஏற்றுக் கொள்ளல் ஆகிய இரண்டும் இதற்காக இருத்தல் வேண்டும்: சம்பவங்களை உத்தியோகபூர்வமாக ஏற்றுக் கொண்டு வெளிப்படையாக குறிப்பிடுவது அவசியமானதாகும். உண்மையை குறிப்பிடுவதானது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்காக நீதியை கோருவதற்கு பதிலளிக்கின்றது, தேசிய நல்லிணக்கத்திற்கும் வசதியளிக்கின்றது.[610]

1030. மேற்குறிப்பிட்ட விடயங்களிலிருந்து நீதி பற்றிய ஆணைக்குழுவொன்றின் நிலையற்ற நீதியின் மிகவும் முக்கிய இரண்டு விடயங்கள் இடம்பெறுவது குறிப்பிடுவது பொருத்தமானதாகும்: அதாவது, உண்மையை சரியாக அறிந்து கொள்ளல் மற்றும் உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளல். மேலும் நீதி ஆணைக்குழுவொன்றில் வழக்குத் தொடர்வதற்கான ஒரு வழி திறக்கப்படுவதுடன் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தேவைப்பாடுகளில் முன்னுரிமை அடிப்படையில் நட்டஈட்டுக்கான கட்டளைகள் வழங்கப்படும். நீதி ஆணைக்குழு பற்றிய பரந்தளவிலான மீளாய்வொன்றினை கணிப்பீடு செய்தவர்களில் எழுத்தாளர் பிரசிலா ஹேனர் இலங்கையில் காணாமற் போன நபர்கள் பற்றிய ஆணைக்குழுவானது உண்மையான ஆணைக்குழுவொன்றாக அவரது நூலின் விடயப் பரப்பினுள் கொண்டுள்ளதுடன் அந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரைத்துள்ள விடயங்களில் இழப்பீடு மாத்திரம் காணப்படுவதாக குறிப்பிட்டுள்ளார்.[611]

1031. காணமால் ஆக்கப்பட்ட நபர்கள் பற்றிய குற்றவாளிகள் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் தோற்றாத காரணத்தினால், அந்த ஆணைக்குழுவின் பணிகளின் பிரதிபலனாக எழுந்த நல்லிணக்கம் மற்றும் மன்னிப்பளித்தல் என்பவற்றுக்கு சந்தர்ப்பம் அமையவில்லை. நாம் பிரிதொரு இடத்தில் சுட்டிக்காட்டியுள்ளவாறு சர்வானந்த ஆணைக்குழுவானது இன வன்முறைகள் பற்றிய சனாதிபதி நீதி ஆணைக்குழுவாக

---

607 "சிலர் வழக்குத் தொடருதல் போன்ற பிற சட்ட செயல்முறைகளுக்கு முன்னோடியாக உண்மையைப் பார்க்கின்றனர். மற்றவர்கள் உண்மை விசாரணையை மற்ற பதில்களுக்கு முற்றிலும் சுதந்திரமான மாற்றீடாக பார்க்கின்றனர். எனவே, உதாரணமாக நுண்கா மாஸ், ஆஜன்டீனாவின் அறிக்கை கடந்த காலத்தை கையாளுவதற்கான நாட்டின் திட்டத்தின் வெறுமனே முதல் படியாகும்."

608 *வை. நாக்வி,* ''சர்வதேச சட்டதிதன் உண்மைக்கான உரிமை: உண்மையா அல்லது கற்பனையா?'' (2006) 88 செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மீளாய்வு

609 *வை. நாக்வி,* ''சர்வதேச சட்டதிதன் உண்மைக்கான உரிமை: உண்மையா அல்லது கற்பனையா?'' (2006) 88 செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் சர்வதேச மீளாய்வு

610 ஏ.எச். ஹென்கின் State Crimes; *Punishment or Pardon (1989)* 4-5, ருட்டி ஜி. டெய்டலின் நிலைமாறு கால நீதியில் மேற்கோள்காட்டியுள்ள பக்கம் 69

611 *Unspeakable Truths; Facing the challenge of Truth Commissions: முதலாவது அச்சீடு (2001) பக்கம்161*

குறிப்பிட்டுள்ள போதிலும், அதிகமான சாட்சியாளர்கள் உண்மையை கூறிய போதிலும், குற்றவாளிகள் இருக்காமையினால் சாட்சியாளர்கள் இழப்பீட்டினை வெறுமனே கோரியதுடன் எதிர்காலத்தில் நிறுவுவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள நீதி ஆணைக்குழுவொன்றின் ஊடாக நல்லிணக்கத்தினை ஏற்படுத்த வேண்டும் என சர்வானந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர்கள் கடுமையாக வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளனர். இலங்கையில் நீதி ஆணைக்குழு ஒன்றிற்கான இந்த கோரிக்கையினை சர்வானந்த ஆணைக்குழுவானது 2002 ஆம் ஆண்டிலே பரிந்துரைத்துள்ளது.

1032. இந்த இறுதி அறிக்கையின் 5 ஆவது அத்தியாயத்தில் நாம் குறிப்பிட்டவாறு இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவும் தாம் தவறுகளை மற்றும் இடையூறுகளை பொறுத்துக் கொண்டிருந்த போதிலும் இழப்பீட்டினைக் கோரிய அதற்குச் சமமான சாட்சியாளர்களை சந்தித்ததுடன் எனினும் அவர்களில் ஒரு சிலர் குறிப்பிட்டதாவது, தாம் இழந்த அன்புக்குரியவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதை அவர்களது அறிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். தமக்கு சார்பாக எவ்வாறானதொரு நீதி வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது சாட்சிகளின் அனைத்து துறைகளையும் விசாரணை செய்து சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிட்ட தேவைகளுக்கு செவிசாய்த்ததன் பின்னர் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றின் மூலம் தீர்மானிக்க வேண்டிய விடயமாகும்.

1033. 1981 மற்றும் 1984 இடைப்பட்ட காலத்தில் இடம்பெற்ற இன வன்முறைகளை விசாரணை செய்த சர்வானந்த ஆணைக்குழுவானது, 2020 ஆம் ஆண்டிலே அப்போதைய சனாதிபதி அவர்களினால் தலைமை தாங்கிய ஒரு பகிரங்க விழாவிலே இழப்பீட்டினை வழங்கியதாக நாம் ஏற்கனவே அவதானித்துள்ளோம். 1983 ஜுலை கலவரத்திற்காக அப்போதைய சனாதிபதி அவர்கள் மன்னிப்புக் கோரிய சம்பவமும் இடம்பெற்றுள்ளது.

1034. 1994 ஆம் ஆண்டில் நியமிக்கப்பட்ட ஆண்டின் காணாமல் ஆக்கப்பட்ட நபர்கள் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் கண்காணிப்பின் மூலம் நீதியை கோரியதுடன் தொடர்ந்தும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக சந்தேக நபர்களின் பெயர்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. 2002 ஆம் ஆண்டிலே சர்வானந்த ஆணைக்குழு மன்னிப்புக் கோருவதை சிபாரிசு செய்ததுடன் முக்கியமாக ஒரு சாட்சியாளர், அதாவது அப்போதைய இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தலைவர் கலாநிதி பொட்பிரீ குணதிலக அவர்களை மேற்கோள் காட்டி இலங்கைக்கு வெறுமனே ஒரு நீதி ஆணைக்குழு மாத்திரமன்றி நல்லிணக்க செயற்பாடு பூர்த்தியடையும் வரையில் தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்லக் கூடிய நீதிக்கான பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் இருத்தல் வேண்டும் என ஒரு முன்மொழிவினை வழங்கியதாக குறிப்பிடப்பட்டது.

1035. கலாநிதி பொட்பிரீ குணதிலக சமர்ப்பித்த இந்தப் பிரேரணையை சர்வானந்த ஆணைக்குழுவானது உரிய கவனத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டதுடன் நீதி ஆணைக்குழு ஒன்றினை விடவும் கூடுதலாக நிறுவுமாறு கடுமையாக பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

1036. பல நீதி ஆணைக்குழுக்கள் பற்றிய சர்வானந்த ஆணைக்குழுவின் இந்த ஆலோசனையானது முன்னொருபோதும் இல்லாதவாறு இக்காலத்திற்கு பொருந்துகின்ற போதிலும் எமது சமூகத்திற்காக நாம் நிறைவேற்ற வேண்டியுள்ள சமூக இணக்கப்பாட்டின் எமது உறுதிமொழிகள் மற்றும் பொறுப்புக்களை நாம் நிறைவேற்றத் தவறியுள்ளோம்.

1037. இந்த முக்கியமான வாய்ப்பு எம்மை கை நழுவி விடுமாயின், நாம் மீண்டும் ஒரு போதும் நீதியின் இறுதி இலக்கினை, அதன் உண்மைத் தன்மையினை அல்லது அதன் வரவேற்பினை, தேசிய ஒற்றுமை அல்லது நல்லிணக்கத்தை அடைந்து கொள்வதற்கு முடியாது போவதனால் நாம் இம்முறையாவது இச்சந்தர்ப்பத்தினை தீவிரமாக பயன்படுத்துதல் வேண்டும். இது நாம் அனைவரும் எதிர்பார்த்திருந்த சந்தர்ப்பமாக அமைவதுடன் பிரேரணை நிறைவேற்றத்தின் உறுதியாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு உட்பட சர்வதேச சமூகம் வழக்கு தாக்கல்

செய்யும் முறைமையொன்றினை உள்ளடக்கிய இந்நாட்டின் உள்ளூர் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றினை முன்னெடுத்துச் செல்லும் பொருட்டு இந்நாட்டுடன் ஒன்றாக நிற்றல் வேண்டும்.

1038. அவ்வாறான ஆணைக்குழுவொன்று உடனடியாக இந்நாட்டில் நிறுவ வேண்டியதற்கான காரணம் கடந்த கால வரலாறு மற்றும் முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் மூலம் பலப்படுத்தப்பட்ட அவ்வாறான பின்னணி ஒன்றின் கீழாகும். காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் பற்றிய ஆணைக்குழுவின் மற்றும் சர்வானந்த ஆணைக்குழுவின் அனுபவங்கள் நாம் வாழுகின்ற இந்த சவால்மிக்க அரசியல் காரணிகளினுள், பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் முன்னுரிமைகள் தொடர்பாக உரியவாறு செயற்படும் போது மாற்றம் பெறத் தக்க நீதி செயற்பாடுகளின் கூட்டு சமிக்ஞைகள் காட்டுவதாக இங்கு குறிப்பிடுதல் வேண்டும். அந்த உண்மையைத் தேடுகின்ற பொறிமுறையொன்றின் போக்கு மற்றும் செயற்பாடுகளை வழிநடாத்துவது பாதிக்கப்பட்டோரை மையமாகக் கொண்டாகும். நம்பிக்கைமிக்க உண்மையைத் தேடுகின்ற பொறிமுறையொன்றின் மாதிரியை நாம் உருவாக்குவது இப்பின்னணியினுள்ளாகும். அவ்வாறான பொறிமுறையொன்றினை கட்டுப்படுத்துகின்ற நடவடிக்கை முறை மற்றும் அதன் வெளிப்பாட்டுத் தன்மை ஆகிய இரண்டிற்கும் உரிய எமது பரிந்துரைகள் துரிதமாக முன்வைக்கப்படும்.

1039.நாம் தர்க்கத்திலிருந்து வெளியேறுவதற்கு முன்னர், உண்மையைத் தேடுகின்ற பொறிமுறையொன்றுக்கான கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் மற்றும் பரணகம ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசுகள் தொடர்பாக நாம் குறிப்பிட்டோம்.

1040. ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் 30/1 பிரேரணை நிறைவேற்றத்தின் பிரதிபலனாக, அப்போதைய பிரதமராக இருந்த தற்போதைய சனாதிபதி ''அறிந்து கொள்வதற்குள்ள உரிமை தூண்கள்'' உள்ளடங்குகின்ற நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் ஏனைய நிறுவனங்களான காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் பற்றிய அலுவலகத்தை நிறுவும் பொருட்டு 2018 ஆம் ஆண்டிலே அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனம் ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டது என்பதனை மீண்டும் நினைவூட்டிக் கொள்வது பொருத்தமானதாகும். சாட்சியாளர் ஒருவர் ஊடாக நாம் வெளிப்படுத்திக் கொண்டவாறு, துரதிஷ்டவசமாக, பிரதம அமைச்சரின் நிருவாகத்திற்கு அப்பால் சென்ற வெளித்தன்மை ஒன்றின் காரணமாக அம்முயற்சி கைகூடவில்லை.

1041. தற்போது எமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையிலுள்ள நீதி மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான எமது பிரேரணைகள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அவ்வாறான பொறிமுறையொன்று உரிய மாதிரி ஒன்றிற்கு ஏற்ப விருத்தியடையும் என நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம். நாம் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய முக்கிய விடயமாக அமைவது எதிர்காலத்தில் நிறுவவதற்கு எதிர்பார்த்துள்ள அவ்வாறான பொறிமுறையொன்று சர்வதேச தரங்களுக்கு ஏற்ப அமைகின்றது என்பது உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும் என்பதும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதியின் பால் உள்ள உரிமை உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும் என்பதுமாகும்.

1042. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பணிகள் மற்றும் அவர்களது சிபாரிசுகளை செயற்படுத்துவதில் முன்னேற்றம் மந்தகதியில் உள்ளமையானது நம்பகத்தன்மையில் இடைவெளியை ஏற்படுத்தியுள்ளதுடன் அவ்வாறான மனித உரிமைகளை பாதுகாக்கின்ற விடயத்தை வலுப்படுத்த வேண்டியது மிகவும் முக்கியமானதாகும். மேலும் நிறுவுவதற்கு உத்தேசித்துள்ள உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறைக்கு அப்பொறிமுறையின் மீது வைக்கப்படுகின்ற நம்பிக்கையை நியாயப்படுத்துவதற்கு முடியும் என நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம்.

1043. உண்மையாகவே மனித உரிமைகள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்ட அதிகாரங்களை மீறுதல் தொடர்பாக வரலாற்று சிறப்புமிக்க அறிக்கையொன்று நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் வழங்க முடியும் என்பதுடன் மனித உரிமையினை மேம்படுத்தி பாதுகாக்கும் பொருட்டு சட்டத்தின் மற்றும் பயன்படுத்தும் நிறுவனங்களின் மறுசீரமைப்புக்கான தாக்கங்களை செலுத்த முடியும். இக்கட்டான, ஏற்படக்கூடிய மீறல்களை தடுத்தல், சட்டத்திற்கு இசைவாக செயற்படும் தன்மையினை விருத்தி செய்தல் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதியின் பக்கம் செல்வதற்கான பாதையினை காட்டுதல் மற்றும் நிவாரணம் அளிக்கும் பொருட்டு அடிப்படையாக அமைகின்ற கடுமையான மீறல்கள் தொடர்பாக பொறுப்புக் கூறலை உறுதி செய்வதற்காக அவை ஒத்துழைப்பு வழங்குகின்றன. நீதி, நேர்மை, மாற்று வழிகள் மற்றும் சிகிச்சைகள் மற்றும் இழப்பீடு என்பவற்றின் மீது உள்ள உரிமை தொடர்பாக செயற்படுகின்ற மற்றும் மீண்டும் இடம்பெறாமல் இருப்பதனை உறுதிப்படுத்துகின்ற பரிமாற்று நீதிப் பொறிமுறையினை செயற்படுத்தி, பல்வேறு நீதி ஆணைக்குழுக்கள் வன்முறையின் மற்றும் மீறுதல்களுக்கான அடிப்படைக் காரணங்களை ஆய்வு செய்துள்ளதுடன் அதன் படி மிகவும் வலுமிக்க சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்கத்தினை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்பாடுகள் இடம்பெற்றுள்ளதுடன் மோதல்கள் அரசியல் ரீதியாக தீர்க்கப்படுவதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கியுள்ளன.

1044. நீதி ஆணைக்குழுவொன்றிலே இருக்க வேண்டிய அத்தியவசிய தன்மைகள் பற்றி நாம் இப்போது கவனம் செலுத்துவோம்.

3. உத்தேச நீதி ஆணைக்குழுவின் தன்மைகள்/மாதிரி/ வழிகாட்டல்கள்

1045. நீதி ஆணைக்குழுவொன்றினை உருவாக்குதல் மற்றும் வழிநடாத்துதல் என்பவற்றுக்கான வழிகாட்டல் அல்லது ஆகக் குறைந்த தரம் பற்றிய முதலாவது பூரண முன்மொழிவு, தண்டனைக்கு எதிரான நடவடிக்கைகள் ஊடாக மனித உரிமை பாதுகாப்பு மற்றும் மேம்படுத்தல் என்பவற்றுக்கான "கோட்பாடுகள் தொடர்" வரைவு ஒன்றின் வடிவத்தில் 1996 ஆம் ஆண்டிலே வித்தியாசமாக பார்ப்பதனை தடுத்தல் மற்றும் சிறுபான்மையினரை பாதுகாப்பதற்கான ஐக்கிய நாடுகளின் துணைக் குழுவினால் வெளியிடப்பட்டது.[612]

அ. பொது அதிகாரங்கள்

1046. பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் செயற்படுவதற்கு கட்டளையிடப்பட்டுள்ள ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட அதிகாரங்கள் மற்றும் கட்டளைகள் தொகுதியொன்று உள்ளது. அவ்வாறான கட்டளைகள் பரந்தளவிலான மற்றும் நெகிழும் தன்மை மிக்கதாக இருத்தல் வேண்டும். ஆணைக்குழுவினால் பிடியாணை வழங்குவதற்கான அதிகாரம் (எந்தவொரு நபரையும் அழைப்பதற்கான அதிகாரம்) மற்றும் சோதனையிடுவதற்கான மற்றும் தடை செய்வதற்கான பலமிக்க அதிகாரங்கள் வழங்கப்படுதல் வேண்டும். உத்தேச உண்மையை கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவின் ஒழுங்குவிதிகள் விசாரணையை முன்னுரிமைப்படுத்தும் பொருட்டு உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவினை வலுவூட்டும் முகமாக முன்னைய ஆணைக்குழுக்களினால் விசாரணைக்கு உட்படுத்துவதற்கு கட்டளையிடப்பட்ட சம்பவங்கள் அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட பட்டியல்கள் மற்றும் சம்பவங்கள் அடங்கிய அவ்வாறான நிகழ்வுகளின் விடயங்கள் மற்றும் தன்மைகள் என்பவற்றினை அறிக்கையிடுதல் வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு இதன் போது பரிந்துரை வழங்குகின்றது. அட்டவணையில்

612 இந்த கோட்பாடுகளின் தொகுப்பு உண்மைக்கான உரிமையை விரிவுபடுத்தி ஆவணச் சான்றுகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் அணுகலுக்கான உலகளாவிய தர நிலையை பரிந்துரைத்துள்ளதுடன் உண்மைகளை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு நீதிக்கு புறம்பான விசாரணை குழுவொன்றை கோரியுள்ளது.

உள்ளடக்குவதற்கு உள்ள இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற இவ்வாறான மீறல்கள் உண்மையாகவே இந்த அத்தியாயத்தின் பின்னால் குறிப்பிட்டுள்ள பரிந்துரைகள் பற்றிய பகுதியில் பரிந்துரைகளாக முன்மொழியப்பட்டுள்ளது.

1047. திறந்த மற்றும் வெளிப்படையாக தெரிகின்ற விதத்தில் பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கோருவதற்கான கூட்டங்களை நடாத்துவதற்கு ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரமளித்தல் வேண்டும். உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறைக்கு பொதுமக்களின் நம்பிக்கையினை பெற்றுக் கொள்ளக்கூடியவாறு தொலைக்காட்சியில் ஒளிபரப்பப்படும் கூட்டத்தொடர்களும் இதில் அடங்கும்.

1048. விசாரணை செய்வதற்கு உரிய துஷ்பிரயோக வகைகளுக்கு சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தை மீறுதல், வழிந்து காணாமல் ஆக்கப்படுதல் மற்றும் வலுக்கட்டாயமாக இடம்பெயரச் செய்தல் என்பன உள்ளடங்கும்.

1049. சட்டவாக்க பத்திரம் ஒன்றின் ஊடாக உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவை நிறுவுவதற்கு முன்னர் பொதுமக்கள், பாதிக்கப்பட்ட சமூகம், அரசியல்வாதிகள், மற்றும் அரச சார்பற்ற அமைப்புக்களுடன் இணைந்து செயற்படுதல் வேண்டும். அரசியலமைப்புக்கு முற்பட்ட செயற்பாட்டினை முன்னெடுத்துச் செல்லும் போது, அவ்வாறான கருத்துக்களை கண்டறிவதற்கான செயற்பாடு ஒன்று தேவைப்படும்.

ஆ. பொதுசன பங்கேற்பு மற்றும் கருத்துக் கோரல்

1050. விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்கள் மற்றும் ஆலோசனை கோருவோர் அதிகளவில் நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு தடையாக இருந்த அழிவுமிக்க யுத்தத்தின் காரணமாக தாம் முகங்கொடுத்த துன்பங்கள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் பற்றிய தாம் அறிந்த தகவல்களை சமர்ப்பித்தனர். 4 ஆவது மற்றும் 5 ஆவது அத்தியாயங்களில் நாம் இதற்கு முன்னர் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, இந்த சாட்சியாளர்கள் பல ஆணைக்குழுக்கள் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்துள்ளதுடன் தமக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள கொடூரமான செயற்பாடுகள் மற்றும் அழிவுகள் பற்றி அவர்கள் முறைப்பாடு செய்தனர். இந்த சில விபரங்கள் இராணுவம் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. ஆகிய இரு தரப்பினராலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட வழிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் தொடர்பானவையாகும். எந்தவொரு பரிமாற்ற நியதிப் பொறிமுறையிலும் பாதிக்கப்பட்டோரை மையமாக கொள்ளப்படல் வேண்டும். எனவே இந்த சாட்சியாளர்களின் கருத்துக்களை முதலில் கேட்டறிதல் வேண்டும் என்பதுடன் நிதியச் சட்டம் ஒன்றின் வடிவில் உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான நிறுவுவதற்கான பணிகளை இலங்கை அரசாங்கம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் மேற்கொள்ள வேண்டிய யாதேனும் ஒரு மக்களின் கருத்துக்களை அறிவதுடன் தொடர்புடைய விடயங்களில் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படல் வேண்டும். இதனை வேறு விதமாக குறிப்பிடுவதாயின் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியளித்து தமது பிரதியீடுகள் பற்றி கருத்துத் தெரிவித்த பாதிக்கப்பட்டவர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டறிதல் வேண்டும்.

1051. இந்த சாட்சியாளர்கள் பற்றிய விபரத்திற்காக இந்த இறுதி அறிக்கையின் முதலாவது பின்னிணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பாதிக்கப்பட்டோர் ''சாட்சியாளர்களின் பட்டியல்'' தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்படும். அவர்களுடன் போதிய கருத்து கோரல் ஒன்று இடம்பெறாத பட்சத்தில், நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இழப்பீட்டு தாக்கத்திற்கான செயற்பாட்டினை அடைந்து கொள்ள முடியாது போகும்.

1052. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை பற்றி உரிய தகைமையுடைய நிபுணர் ஒருவரினால் மேற்கொள்ளப்படவுள்ள உணர்வு பூர்வமான நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஒன்றினை பகிஷ்கரிக்க முடியாத தேவைப்பாடு ஒன்றின் போது, அதனை தேசிய மட்டத்தில் இலக்காகக் கொள்ள வேண்டியுள்ளதுடன் யதார்த்தபூர்வமான

காலவரையறையொன்றும் இருத்தல் வேண்டும். பாதிக்கப்பட்டோர் தவிர, வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களைச் சேர்ந்த சிங்கள மற்றும் முஸ்லிம் சனத்தொகை அடங்கலாக வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மக்களின் கருத்துக்களை கேட்டறிதல் வேண்டும். நல்லிணக்கம், பொறுப்புக் கூறல், குற்ற நீதி, நட்டஈடு வழங்கல்/ இழப்பீட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்ட நபர்கள் தொடர்பான வினாக்கொத்தொன்று இருத்தல் வேண்டும். பின்வருவோரிடம் கருத்துக்களை கேட்டறிதல் வேண்டும்.

1. இராணுவம் மற்றும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள்
2. காணாமல் ஆக்கப்பட்டோரின் குடும்பங்கள்
3. பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டோரை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள்
4. யுத்தத்தினால் விதவைகளாக்கப்பட்டோர்
5. சிவில் சமூக ஊழியர்கள்
6. சமயத் தலைவர்கள்
7. சிவில் சமூக நபர்கள்
8. அரசியல் தலைவர்கள் மற்றும் அங்கத்தவர்கள்
9. அரசியல் கட்சிகளின் உறுப்பினர்கள்
10. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள்
11. இளைஞர்கள்
12. புனர்வாழ்வு அளிக்கப்பட்ட எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்கள்
13. வலுவிழந்த நபர்கள், காயமடைந்தவர்கள் உட்பட மோதலின் மூலம் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. கட்டுப்பாட்டின் கீழ் நிலவிய பிரதேசங்களைச் சேர்ந்த மக்கள்
14. பிரதேச மட்ட அரசியல்வாதிகள் அதாவது மாகாண சபைகள், நகர சபைகள் உள்ளிட்ட உறுப்பினர்கள்
15. பெண்கள் மற்றும் பிள்ளைகள்
16. சாதாரண பொதுமக்கள்
17. தேசிய மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
18. தொழில்சார் அமைப்புக்கள்
19. ஊடகவியலாளர்கள்
20. தொழிற்சங்க உறுப்பினர்கள்
21. கல்விமான்கள்

1053. இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிந்துரைகள் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றின் ஊடாக இந்த பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்காக எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது பற்றி மேற்குறிப்பிட்ட அனைத்து தரப்பினரையும் விழிப்பூட்டல் வேண்டும். உத்தேச நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விடயப் பரப்பு மற்றும் விடய வரையறை என்பன பற்றி ஆலோசனை கோருவோருக்கு விளக்குதல் வேண்டும். இது தென்ஆபிரிக்காவில் இடம்பெற்றது. அந்நாட்டிலே நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என இணக்கப்பாடொன்று ஏற்பட்டதுடன் இந்த நீண்ட மற்றும் பரந்தளவிலான மக்கள் கருத்துக்களை கேட்டறிந்ததன் மூலம் இது சாத்தியமானது. தென்ஆபிரிக்க உயர் ஸ்தானிகர் இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கிய வாய்மூல சாட்சியத்தின் போது இதனை வலியுறுத்தினார்.[613] நாடு முழுவதிலும் அவ்வாறான பொதுமக்கள் கருத்துக்களை மேற்கொண்டதாக உறுதிப்படுத்துகின்ற போதிய ஆவணங்கள் அதிகளவில் உள்ளன.[614]

613 சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் 4 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க.

614 சமாதான ஒப்பந்தம் மற்றும் மனித உரிமைகள், கிரிஸ்டின் பெல் (ஒக்ஸ்போர்ட் 2000) பக்கம் 273-278

1054. நம்பிக்கை மற்றும் மீளமைப்பின் கட்டாய ஒரு பகுதியாக "நம்பிக்கையான உறவு" கட்டியெழுப்புவதை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, உண்மையை கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையில் தொழிற்பாட்டு ரீதியில் ஈடுபடும் வகையில் பாதிக்கப்பட்ட உயிர் தப்பியவர்கள் மற்றும் ஏனைய தரப்பினர்கள் முன்னோக்கிச் செல்வதற்கு அவர்களை தைரியமூட்டுவதற்கும் மற்றும் இயலுமையை வழங்குவதற்கும் அவர்களுடன் கருத்துக்களை கண்டறிவதற்கான பரந்த செயற்பாடு ஒன்று இருத்தல் வேண்டும். பல ஆணைக்குழுக்களினால் முகங் கொடுக்க வேண்டி ஏற்பட்ட மக்களின் பீதிக்கப்பட்ட தன்மைகள் மற்றும் சேர்வுத்தன்மை பற்றி எமது சபை நடவடிக்கைகளின் போது பல முறை நாம் கேட்டுள்ளோம். எனவே அந்த ஆரம்பம் இடம்பெறுவதற்கு முன்னர் சுய மொழி பற்றிய சிறந்த அறிவொன்று காணப்படுகின்ற திறன்மிக்க நபர்களினால் உண்மை மற்றும் மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழுவொன்றின் பயனை விளக்குதல் வேண்டும். உண்மை ஆணைக்குழுவொன்று குற்றவாளி மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவரை ஓரிடத்திற்கு கொண்டு வருதல் மற்றும் குற்றத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இடம் இருத்தல் ஆகிய அனைத்தையும் உண்மை ஆணைக்குழுவொன்றின் தன்மையினை பிரதிபலிக்கச் செய்யும் அறிகுறியாகும். உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழுவொன்றின் வழக்கு விசாரணையின் போது நிலவுகின்ற சிக்கன நிலையில் பூரணமாக அப்புறப்பட்டது என்ற விடயம் பாதிக்கப்பட்டவருக்கும் மற்றும் பொதுமக்களுக்கும் விளக்குதல் வேண்டும்.

1055. உதவி செயற்பாடு ஒன்றினை விதித்த லோம் ஒப்பந்தத்தின் பயனாக தொழில்நுட்ப ஒத்துழைப்பினை வழங்குதல் மூலம் சியரா லியொன் இல் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை நிறுவுவதற்கான செயற்பாட்டிற்கு ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் அலுவலகத்தினால் தலைமைத்துவம் வழங்கப்பட்டது. தென்ஆபிரிக்க அனுபவத்தை உதாரணமாக ஒப்பிடும் போது சியரா லியொன் இன் சிவில் சமூகத்திற்கு தெரிய வந்த விடயம் தயாரிப்பு தொடர்பில் பொதுச் செயலாளர் அலுவலகம் போதிய கருத்துக்களை பெறவில்லை என்பதும் மற்றும் தமது கருத்துக்களை கவனத்திற் கொள்ளவில்லை என்பதாகும். தென்ஆபிரிக்காவின் சமாதானத்திற்கும் நல்லிணக்கத்திற்குமான ஆணைக்குழுவை நிறுவுவதற்கான சட்டம் நிறைவேற்றப்பட முன்னர் ஒரு வருட காலம் முழுவதும் பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் சிவில் சமூகம் உள்ளிட்ட தரப்பினர்களுடன் கருத்துக்களை கண்டறிதல் அச்சட்டத்தை உருவாக்குவதற்கு முன்னர் இடம்பெற்றமை மீண்டும் கருத்திற் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

1056. அடுத்த வினா எழுவது நியமிக்கப்பட வேண்டியுள்ள ஆணையாளர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பானதாகும்.

இ. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் அமைவு மற்றும் அங்கத்துவம்

1057. ஆணைக்குழுவின் அங்கத்துவமானது பல்வகைமை மற்றும் அனைத்து வகையினையும் சேர்ந்ததாக அமைதல் வேண்டும் என்பதுடன் ஆணைக்குழுவின் அங்கத்துவத்தில் பயன்மிக்க விசேட நிபுணர்களின் குறை சார் நபர்களும் உள்ளடங்குதல் வேண்டும். மேலும் பல்வேறு கருத்துக்கள் மற்றும் பின்னணிகளில் அவ்வாறே ஆண் பெண் பால்நிலையின் நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் ஒன்றும் உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அதன் அங்கத்துவமானது பல்லினத்தைச் சேர்ந்ததாக அமைதல் வேண்டும் என்பதுடன் உறுப்பினர்கள் சிங்களம், தமிழ், முஸ்லிம், மற்றும் பறங்கியர் சமூகத்தை உள்ளடக்கியிருத்தல் வேண்டும்.

1058. அவ்வாறு நியமிக்கப்படுவோருக்கு இரக்க ரீதியாகவும் பணிவுடனும் செயற்படக்கூடிய பொதுமக்களுடன் இணைந்து செயற்படக்கூடிய தன்மை இருக்கின்றனவா என்பதனை அறிந்து கொள்ளும் பொருட்டு பரந்தளவிலான தெரிவு செய்வதற்கான விதிமுறைகளை பயன்படுத்திய அவர்களை நீண்ட பரீட்சித்தலுக்கு உட்படுத்துதல் கட்டாயமானதாகும்.

கௌதமாலாவில் நீதி பற்றிய ஆணைக்குழுவின் பதவியணியிலிருந்த ஐக்கிய அமெரிக்காவின் மாநிட விஞ்ஞானி ஒருவர் பற்றிய உதாரணம் ஒன்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதுடன் அவர் புரிந்து கொண்ட விடயமாக அமைவது ஆணைக்குழுவின் ஆரம்பத்தில் பதவியணியில் வேறு எந்தவொரு சமூகவியலாளரும் இல்லை என்பதும் தரவு ஆலோசகர்கள் தவிர்ந்த நேர்முகப் பரீட்சை பலவற்றினை உள்ளடக்கிய வெளிக்கல பரிசோதனைகள் மற்றும் தரவுகளைத் திரட்டும் கருத்திட்டங்களில் அனுபவமற்ற அந்த நபர்கள் ஆணைக்குழுவின் தகவல்களை முகாமைத்துவம் மற்றும் வெளிக்கல ஆய்வு பற்றிய முறைமையினை எவ்வாறு தயாரித்தார்கள் என்பதாகும். பல்வேறு விடயப் பரப்புகளை உள்ளடக்கிய நிபுணத்துவ அறிவுடைய நபர்களைக் கொண்ட உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்வதற்கு பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

- **ஆண் பெண் சமூக நிலையின் நடுநிலைமை**

1059. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் அமைவில் ஆண் பெண் சமூக நிலை நடுநிலைமை ஐக்கிய நாடுகளின் பாதுகாப்பு கவுன்சிலின் பெண்கள், சமாதான மற்றும் பாதுகாப்பு பற்றிய பிரேரணை நிறைவேற்றம் (2023 – 2017) அமுல்படுத்துவதற்கான இலங்கையின் தேசிய தொழிற்பாட்டு திட்டத்துடன் இசைவுறுகின்றது.

1060. மோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள் தொடர்பாக அனுதாபம் செலுத்தும் பொருட்டு கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அவர்களது இறுதி அறிக்கையில் பல பந்திகளை ஒதுக்கியுள்ளது. அவதானமிக்க குழுக்கள்[615] கீழ் வருகின்ற ஒரு குழுவாக ஒப்பீட்டு ரீதியில் குரல் கொடுக்க முடியாத ஒரு பிரிவினரான பெண்களை வகைப்படுத்துவதன் ஊடாக பின்வரும் மனநிலை ‘‘வன்முறையும் அதன் பயணப் பாதையும் ஊடாக பெரும்பாலும் குரல் கொடுக்க முடியாத அப்பாவிகளாக வாழ்ந்து வருகின்ற மற்றும் கட்புலனாகாத ஒரு சேதத்தினை மீதப்படுத்திச் செல்கின்றது’’ என்பதன் ஊடாக அவர்களுக்கு ஒரு குரல் கொடுக்கின்றது.[616]

1061. அவர்களின் தேவைப்பாடுகளாக அடிப்படை உணவு, தங்குவதற்கான இல்லம் என்பவற்றுடன் வருமானத்தை பிறப்பிக்கக்கூடிய செயற்பாடுகள், சமூக மற்றும் தனி நபர் பாதுகாப்பு வரை இது காணப்படுகின்றது. பெண்களினால் எழுப்பப்பட்ட யுத்தத்திற்கு பின்னரான பிரச்சினைகளில் விதவைகள் மற்றும் பெண்களை இல்லத் தலைவிகளாகக் கொண்ட குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தல் தொடர்பாக குறிப்பிடப்பட்டது. அவ்வாறான அதிகமான இல்லங்களில் சிறு பிள்ளைகள், முதியோர்கள் மற்றம் அங்கவீனமடைந்த நபர்களை பராமரிக்க வேண்டிய பொறுப்பு தமது குடும்பத்தில் பெண்கள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ளது.

1062. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி மற்றும் காத்தான்குடி ஆகிய பிரதேசங்களைச் சேர்ந்த பாதிக்கப்பட்ட பெண்களின் வாய்மொழி மூல சாட்சியங்கள் பலவற்றிற்கு ஆணைக்குழு செவிசாய்த்தது. அத்தியாயம் 4 மற்றும் 5 இல் பெண் ஒருவர் முன்வைத்த கருத்துக்களுக்கும் ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தியதுடன் அதன்போது அவர் குறிப்பிட்ட விடயமாவது ‘‘பல்வேறு விதமான பாலியல் மற்றும் ஆண் பெண் பால்நிலை சமூக வன்முறைக்கு அவர் ஆளானதாக குறிப்பிட்டார்’’. கிழக்கு மாகாணத்தில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. மேற்கொண்ட கொடூரமான செயற்பாடுகள் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட மற்றுமொரு பெண்கள் குழு தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்துவதற்கு ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இன் கடத்திச் செல்லல், பலவந்தமாக வழிந்து காணாமல் ஆக்கப்படல் மற்றும்

615 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 5.100 -5.122 பந்திகளைப் பார்க்க

616 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு 5.107 பந்தி

படுகொலைகள் என்பவற்றின் பிரதிபலனாக அவர்களது கணவன்மார், சகோதரர்கள் மற்றும் பிள்ளைகளை இழக்க வேண்டி ஏற்பட்ட விதம் பற்றி ஆணைக்குழுவிடம் குறிப்பிடுவதற்கு அதிகமான பெண்கள் காத்தான்குடி நோக்கி படையெடுத்தனர். சாட்சியமளிப்பதற்காக வருகை தருமாறு குறிப்பிட்ட இந்த ஆணைக்குழுவின் வேண்டுகோளுக்கு மிகவும் பாரியளவில் பதிலளித்த பெண்கள் அதிகமான தொகையினரை பார்க்கும் போது, வெட்கத்தை வெளிப்படுத்தல், கஷ்ட நஷ்டங்களை குறிப்பிடுதல், தமது அபிமானத்தை உறுதிப்படுத்தல், நிலைத்திருப்பதற்கான அவர்களது போராட்டத்தின் விசேடத்துவத்தை கொண்டாடுதல் மற்றும் அவர்களது அன்றாட வாழக்கையின் பின் நிற்காது செயற்படும் பொருட்டு பாதிக்கப்பட்டோர் கட்டாயமாக வெளிப்படையாக சாட்சியளித்தல் வேண்டும் என இந்த ஆணைக்குழு பெரிதும் நம்புகின்றது. இந்த பெண்களின் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த வருமானம் உழைப்போர் அவர்களது வாழ்க்கையில் மிகவும் முக்கியமான காலத்தில் அவர்களிடமிருந்து பறித்தெடுத்த போது அவர்கள் வாழ்க்கையை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு போராட்டம் நடத்திய விதம் பற்றி எமக்கு விளக்கிய போது இவை அனைத்தினதும் தாக்கங்கள் கிளிநொச்சி, யாழ்ப்பாணம், மட்டக்களப்பு, காத்தான்குடி மற்றும் கொழும்பு ஆகிய இடங்களில் இந்த ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர்களிடம் குறிப்பிடப்பட்டன. இந்த அருவெறுப்பான அனுபவங்களை முடிவுறுத்துவதற்கான கட்டளை சீர்திருத்த மரணிக்காது உயிர் வாழ்தல் பற்றிய உணர்வினை நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் சபைக் கூட்டம் ஒன்றிலே குறிப்பிடுதல் வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் அதனால் கொண்டுள்ளதுடன் சில பாதிக்கப்பட்ட உயிர் தப்பியவர்கள் மீண்டும் ஒரு முறை மனநல அதிர்வுக்கு உள்ளாகக் கூடும் என்ற நம்பிக்கை மற்றும் உணர்வு காரணமாக நீதிக்கான ஆணைக்குழு மற்றும் அதன் தாக்கங்களை சவாலுக்கு உட்படுத்த ிஉள்ளன ஆகிய விடயங்களை நாம் மறுக்காத போதிலும் பிரதிபலநாக அமைவது மற்றும் சீர்திருத்தின் பொறிமுறையாக நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் தேவைப்பாடு எமக்கு முன்னால் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்கள் பலரது சாட்சிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு எமக்கிடையே ஒரு பொது இணக்கப்பாட்டிற்கு வரக் கூடியதாக உள்ளது. ஆணைக்குழுவொன்றினால் கடந்த கால துர்நடத்தை மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்ட துர்நடத்தைக்கு ஆக்கப்பட்ட மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்பட்ட உறவினர்களுக்கு என்ன நேரிட்டது என்பது பற்றி வரலாற்று ரீதியான அறிக்கையொன்றினை தயாரிப்பதற்கான செயற்பாட்டினுள் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் உண்மையை குறிப்பிடுவதற்கான மற்றும் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஒரு மாற்று பொறிமுறையாக காணப்படுகின்றது.

சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புதல், மோதல் தவிர்ப்பு, மோதல் தீர்வு, தீர்மானம் எடுத்தல் மற்றும் அரசியலில் பெண்களின் பங்கேற்பினை விருத்தி செய்தல்

1063. இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ப நிலையினுள் உத்தேச நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர்களாக அநீதிக்கு மற்றும் மீறுதல்களுக்கு உள்ளான பெண்களின் பங்கேற்பு மிகவும் பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது. பெண்கள் தமது துயர்களை முன்வைக்கும் போது அவர்களுக்கு மிகவும் இலகுவாக புலப்படுகின்றவாறு இந்த பரிந்துரை தொடர்பாக கடுமையாக கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். மேலும் பெண் ஆணையாளர்களின் பங்கேற்பானது சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புதல், மோதல் தவிர்ப்பு மற்றும் தீர்மானம் எடுத்தல் தொடர்பாக அவர்களது பங்கேற்பினை விருத்தி செய்கின்றது.

- **சட்ட தொழில் புரிவோர்**

1064. நீதி ஆணைக்குழுவினால் விசாரணைக்காக முன்னுரிமைப்படுத்திய பொறுப்புக் கூறலுடன் தொடர்புடைய பிணக்குகள் தொடர்பான சம்பவம் தொடர்பான வினாக்கள் சட்டம் தொடர்பான வினாக்கள் தொடுக்கப்படுவதனால் இப்பிரச்சினைகளை மதிப்பீடு செய்யும் பொருட்டு சட்ட அறிவு தேவைப்படுவதனால் நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அங்கத்தவர்களாக சட்டத்தரணிகளை நியமிப்பது கட்டாயமானதாகும். சர்வதேச

மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டம் என்பவற்றினை கற்றுள்ள சட்ட துறை சார்ந்தவர்கள் சபையில் உள்ளடக்கப்பட முடியும். சர்வதேச நிபுணர்களை உள்ளடக்கிய ஆணைக்குழுவிற்கு இணைக்கப்பட்ட ஆலோசனைக் குழுவொன்று சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டம் என்பவற்றினை கற்றுள்ள நபர்களினை உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.

- **ஏனைய துறை சார் நிபுணர்கள்**

1065. சட்ட தொழில் புரிவோர் ஆணையாளர்களாக உள்ளடக்கப்படல் தொடர்பான மேற்படி பரிந்துரைகள் உலகின் எந்தப் பிரதேசத்திலிருந்தும் மற்றவர்களுடன் இணைந்து செயற்படக்கூடிய ஏனைய துறை சார் விசேட தேர்ச்சி பெற்ற சில ஆண்கள் மற்றும் பெண்களை தவிர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என எவ்விதத்திலும் கருதக்கூடாது.

ஈ. முறைமை

1066. இரகசிய கூற்றுக்களை வழங்குதல், பங்கேற்போருக்கு மனோவியலாளர்களின் சேவைகளைப் பெற்றுக் கொடுத்தல் மற்றும் விசேடமாக பாலியல் வன்முறைகள் போன்ற உணர்வு பூர்வமான விடயங்களுக்காக இலக்காகக் கொள்ளப்பட்டுள்ள குழுக்களுக்கு கூட்டங்களை நடாத்துதல் போன்ற வசதிகள் மற்றும் ஒத்துழைப்பினை வழங்குதல் மூலம் மீண்டும் மானசீக தாக்கங்கள் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்பினை குறைப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் வேண்டும்.

2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றச் செயல் ஒன்றின் போது பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சியளிப்போருக்கு ஒத்துழைப்பதற்கான மற்றும் பாதுகாப்பு வழங்குவதற்கான சட்டம்

1067. சாட்சியாளர்கள் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது மாத்திரமன்றி தூர இடத்திலிருந்து சாட்சியளித்தல் உள்ளிட்ட சிறந்த சூழல் ஒன்றினை வழங்குவதன் மூலம், உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையினால் சட்டத்திலுள்ள இந்த வசதியளிக்கும் செயற்பாடுகள் மூலம் உரிய பயனை பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றின் வெற்றித் தன்மை தங்கியிருப்பது சாட்சி வழங்குவோரை பாதுகாக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் மூலமாக உள்ளதால், அவ்வாறாதொரு பொறிமுறையின் நம்பகத் தன்மை மற்றும் நற்தன்மை என்பவற்றினை உயர்த்துவதற்காக 2023 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க குற்றச் செயல் ஒன்றின் போது பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றம் சாட்சியாளர்களுக்கு ஒத்துழைத்தல் மற்றும் பாதுகாத்தல் சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட குற்றச் செயல் ஒன்றின் போது பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சியாளர்களை பாதுகாப்பதற்கான தேசிய அதிகாரசபையின் ஊடாக இந்த வசதியளித்தல் ஊடாக மாத்திரமாகும்.

1068. இச்செயற்பாட்டினுள், சாட்சியாளர்களை பாதுகாப்பதற்கான நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஒன்றினை இலங்கையில் ஏற்படுத்தல் தொடர்பாக காணப்படுகின்ற எதிர்பார்ப்புடன் தொடர்புடையதாக ஐசிஜி, ஹியுமன்ஸ் ரைட் வொச் மற்றும் எம்நெஸ்ட் இன்டர்நெஷனல் குறிப்பிட்டுள்ள விடயங்களை சனாதிபதி ஆணைக்குழு மீண்டும் நினைவூட்டுகின்றது.[617]

எனவே சுயாதீன ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள், சாட்சியாளர்களை பாதுகாப்பதற்கான பூரண அதிகாரம் மற்றும் இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற தேசிய மற்றும் சர்வதேச சட்டங்களை மீறுதல் உள்ளிட்ட முழுமையான காலப் பகுதியினை ஆராய்வதற்காக ஒரு கட்டளையுடன்: மற்றும் தண்டனை உரித்தினை முடிவுறுத்தும் பொருட்டு அரசாங்க

617 இலங்கையில் மேற்கோள் காட்டியுள்ள ஐசிஜி 210ஆ மற்றும் பாதுகாப்பதற்கான பொறுப்பு; அரசியல், இனத்துவம் மற்றும் படுகொலை, டேமியன் கிங்ஸ்பரி

செயற்பார்டுகளினால் மற்றும் பொலிஸ், நீதிமன்றம் என்பவற்றிலே பக்கச்சார்பற்ற வழக்குத் தாக்கல் செய்தல்களை ஏற்படுத்தப்படும் என உறுதிப்படுத்துகின்ற உண்மையான மற்றும் நம்பகத்தன்மைமிக்க செயற்பாடு ஒன்றினை நிறுவும் பட்சத்தில், அதில் தோற்றுவதற்கு நாம் அனைவரும் மகிழ்ச்சியடைவதாக .....

உ. சமய போசகர்கள்

1069. உத்தேச உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழுவிற்கு அனைத்து சமயங்களிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற மதிப்பிற்குரிய போசகர்கள் இருத்தல் வேண்டும்.[618]

- **ஆணையாளர்களின் சுயாதீனத் தன்மை**

1970. பின்வரும் தரங்கள் மற்றும் கோட்பாடுகளை ஏற்றுக் கொள்ளும் பட்சத்தில் பொதுவான சுயாதீனத்தை அடைய முடியும்.

- ஆணைக்குழுவின் சுயாதீனத் தன்மைக்கு மதிப்பளிப்பதற்கு அரச நிறுவனங்களுக்கு கடமையொன்று உள்ளது. ஆணைக்குழுவின் பக்கச்சார்பற்ற தன்மை, அபிமானம், நுழைவு மற்றும் வெற்றியினை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அவர்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கி அதனை பாதுகாத்தல் வேண்டும்.
- வினைத்திறனான தேர்ச்சி பெற்ற மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற விசாரணையொன்று தங்கியிருப்பது ஆணைக்குழுவின் நிதிப் பாதுகாப்பு மற்றும் தொழில் சார் கட்டமைப்பின் தன்மையின் மீதாகும்.
- ஆணையாளர்கள் மற்றும் அவர்களது பதவியணியானது அரசியல் குழுவொன்றுக்கு பக்கச்சார்பாக (அல்லது அவ்வாறு செயற்படுவதாக காணக் கூடியதாக) இருத்தலாகாது. இதற்கு அரசாங்க நிறுவனங்களிலிருந்து இரண்டாம் நிலையில் இணைப்புச் செய்யப்பட்டவர்களும் இருப்பர்.
- ஆணையாளர்கள் முழுநேர அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவில் செயலாற்றுதல் வேண்டும்.
- உயர் தரமிக்கவாறு தமது செயற்பாட்டினை மேற்கொள்வதற்கும் மற்றும் அதன் வளங்களை ஒதுக்குவதை நிர்ணயிப்பதற்கும் பங்கேற்பிற்கான இயலுமையை ஏற்படுத்தக் கூடியவாறு ஆணைக்குழுவிற்கு போதிய நிதி இருத்தல் வேண்டும்.
- ஆணைக்குழுவிற்கு உரிய பயிற்சியளிக்கப்பட்ட பதவியணி ஒன்று மற்றும் போதிய வசதிகள் இருத்தல் வேண்டும் என்பதுடன் அது நியாயமான, நுழைவு ரீதியான மற்றும் பதில் அளிக்கத்தக்க தன்மையைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

ஊ. பணிகள் மற்றும் அறிக்கை

1071. வேதனைமிக்க கடந்த காலமொன்றினை தடுக்கும் பொருட்டு ஆணைக்குழுவினால் வெளிப்படுத்தப்படுகின்ற விடயங்களுக்கு உச்ச அளவில் நம்பிக்கைத் தன்மையொன்றினை பெற்றுக் கொடுக்கும் பொருட்டு இலங்கையினுள் சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படும் பணிகள் மற்றும் அதன் அறிக்கையானது சர்வதேச தரங்களை பிரதிபலிப்பது முக்கியமானதாகும். ஆணைக்குழுவானது தமது முன்னைய இடைக்கால அறிக்கைகளின் மூலம் இந்த விடயங்களை சுட்டிக்

618 9.268 பந்தியிலுள்ள கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளுடன் இது இணங்குகின்றது.

காட்டியுள்ளதுடன் இலங்கையின் பொருளாதாரமானது மெதுவாக இயல்பு நிலைக்கு திரும்பிக் கொண்டிருக்கும் போது சுற்றுலா தொழிற்துறை தலை தூக்கி வரும் நிலையில் மற்றும் அதன் மக்களின் பணிவுத் தன்மை காரணமாகவும் மற்றும் நட்பு ரீதியாக சுற்றுலாப் பயணிகள் கவனிக்கப்படும் நிலையில், சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் இலங்கைக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது என்ற நேர்மறையான எதிர்பார்ப்பினை ஆணைக்குழு கொண்டுள்ளது.

1072. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்ட சாட்சிகளை பகுப்பாய்வு செய்யும் போது சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் என்பவற்றினை மீறுதல் தொடர்பான சம்பவங்கள் தொடர்பில் ஒரு புறமாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு என்பவற்றுக்கிடையே மறுபுறமாக நிபுணர்கள் குழு மற்றும் ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் அலுவலகத்தின் இலங்கை பற்றிய விசாரணை என்பவற்றுக்கிடையே ஒரு தொடர்பு காணப்படுகின்றது. மிகவும் மோசமான பரஸ்பர அழிவினை ஏற்படுத்திய மோதல் ஒன்றின் காரணமாக இந்நாட்டில் இடம்பெற்ற இரத்த ஆறு தொடர்பாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கூறுகின்ற விடயங்களின் பக்கம் செவிசாய்ப்பதற்கு மீண்டும் ஒரு வாய்ப்பு கிடைக்கப் பெற்றுள்ளது. நம்பிக்கை தன்மைமிக்க உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையொன்று இச்செயற்பாட்டின் நிருவாகத்தை தமது கையில் எடுத்துக் கொள்வதற்கு மிகவும் சமீபமாக உள்ளதனால் மற்றும் போதிய சாட்சிகள் முன்வைக்கப்படும் பட்சத்தில் வழக்குத் தொடர்வதற்கான வழியொன்றினை வழங்குதல் அவ்வாறான உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையொன்று தொடர்ச்சியாக இடம்பெறுவதனால் அப்பொறிமுறையின் ஊடாக நம்பகரமான விசாரணையொன்றினை நடாத்தும் பொருட்டு இலங்கைக்கு சர்வதேசத்தின் ஒத்துழைப்பினை பெற்றுக் கொடுத்தல் வேண்டும் என்பதுடன் சம்பந்தப்பட்ட அனைவராலும் இச்செயற்பாட்டிற்கு ஒத்துழைப்பினை வழங்குதல் வேண்டும்.

1073. இந்த சாட்சிகளை நாம் எங்கு கொண்டு செல்லுகின்றோம் என்பதனை தீர்மானிப்பது எமக்கு உரிய விடயமொன்றல்ல என்பதுடன் உள்ளூர் முறைமையொன்றினுள் இறுதி, பூரண மற்றும் சுயாதீன விசாரணையொன்றினை இலங்கையானது உறுதி செய்தல் வேண்டும் என்பதுடன் எமது மக்களின் நீண்ட கால சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் என்பதற்கு நிலைமாறு கால நீதியின் நான்கு தூண்களையும் வேறுபடுத்த முடியாதவாறு ஒன்றாக இணைத்தல் வேண்டும். இந்தளவு நீண்ட காலம் எம்மை கை நலுவிச் சென்ற நல்லிணக்கம் இந்நாட்டிற்குள் மிக விரைவில் அப்போது தான் கிடைக்கும். இலங்கையர்கள் அனைவரும் மிகவும் நம்பிக்கை வைத்துள்ள அடைந்து கொள்ள முடியாது போயுள்ள அந்த சமாதானத்தை இந்நாட்டில் தோற்றுவிப்பதற்காக நல்லிணக்கம் மற்றும் தண்டனை என்ற இரு விதமான மாதிரி ஒன்றின் மீது கட்டமைப்பு சார்ந்த நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்றின் மாத்திரமே ஏற்படுத்த முடியும். சமாதானம் மற்றும் சமாதானம் மாத்திரம் ஏற்படுவதற்கு அனைத்து குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாகவும் செயற்படுகின்ற சுயாதீன, பரந்தளவிலான மற்றும் நம்பக தன்மைமிக்க விசாரணையொன்றினால் மாத்திரமே முடியும்.

எ. அரசியல் தீர்வு

1074. மோதலுக்கு காரணமாக அமைந்த காரணங்களை குறிப்பிடுகின்ற அனைத்து விதமான தன்மை கொண்ட அரசியல் தீர்வொன்றினை சமாதானம் மற்றும் சமாதானத்தின் முன்னோக்கிய பயணத்திற்காக தொடர்ந்தும் பங்களிப்புச் செலுத்தும். அதிகாரப் பரவலாக்கல் போன்ற விடயங்கள் இந்நாட்டு மக்களை ஐக்கியப்படுத்துவதற்கு வழி வகுப்பதனால் இவ்விடயம் தொடர்பாக சிபாரிசுகளை முன்வைப்பதற்கு நீதி மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் முடியும்.

ஏ. சர்வதேச ஒத்துழைப்பு

1075. வெற்றிகரமான ஆணைக்குழுவொன்றிற்கு பொறுப்பானது வெறுமனே இலங்கை அரசாங்கத்தின் மீது மாத்திரம் இருப்பதாக மாத்திரம் கூற முடியாது. ஆணைக்குழுவின் பணிகளை அவதானிப்பதன் மூலம் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற கண்காணிப்புக்கள் மாத்திரமன்றி தொழில்நுட்ப ஒத்துழைப்பு மற்றும் நிறுவன சார் கொள்ளளவை வழங்குவதன் மூலம் சர்வதேச சமூகத்திற்கும் நிறைவேற்ற வேண்டிய பல்வேறு பாத்திரங்கள் உள்ளன. உலகின் ஏனைய நாடுகளின் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றினை நிறுவிய எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் வெளிநாட்டு அரசாங்கங்களினால் அவர்களது தொழிற்பாட்டு ரீதியான ஒத்துழைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. கொலம்பியா இதற்கான சிறந்த உதாரணமாகும். ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் அமைப்பின் பிரேரணை நிறைவேற்றங்கள் இலங்கையின் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறைக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குவதாக வாக்குறுதியளித்துள்ளதுடன் எமது நாட்டின் இந்த ஆரம்பத்திற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குமாறு ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் அமைப்பிடம் நேரடி கோரிக்கையொன்றினை இலங்கை விடுக்க வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

1076. உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் கட்டமைப்பு, பொறிமுறை மற்றும் தொழிற்பாடு என்பவற்றினை துரிதப்படுத்தும் பொருட்டு இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குவதற்காக சர்வதேச தொழில்நுட்ப ஆலோசகர்கள் சிலரை நியமிப்பதற்கு இலங்கையானது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.

1077. அரசியலமைப்பு ரீதியாக, உத்தேச உண்மையை கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் உள்ளூர் மற்றும் சர்வதேச நிபுணர்கள் சட்ட மற்றும் தொழில்நுட்ப விடயங்கள் பற்றிய ஆலோசனைகளை வழங்குவதற்கு மாத்திரம் வரையறுக்கப்பட வேண்டியிருப்பதுடன் அவர்கள் எதுவிதமான விசாரணை அல்லது தீர்மானம் எடுக்கும் பணியுடன் தொடர்புபடலாகாது. நிபுணர்களுடன் இணக்கப்பாட்டிற்கு வருகின்ற உடன்படிக்கைகளில் அவ்வாறான சட்டவாக்க தேவையொன்றினை அடையாளப்படுத்தி தெளிவாக விளக்குதல் வேண்டும். விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் போது விசாரணைப் பிரிவிற்கும் மற்றும் சர்வதேச சுயாதீன மதிப்பிற்குரிய நபர்கள் குழுவொன்றிற்கு முகங் கொடுக்க வேண்டி ஏற்படுகின்ற இடையூறுகளை அதனூடாக தவிர்த்துக் கொள்ள முடியும்.

1078. இலங்கை அரசாங்கமானது இந்த ஆரம்பத்தை பாரதூரமாக கருதுவதாக உண்மையினை பிரதிபலிக்கச் செய்வதற்கு உயர் அதிகாரம் கொண்ட நிலைமாறு கால நீதிக்கான சர்வதேச ஆலோசனை சபையொன்றினை உருவாக்குதல் வேண்டும். ஏற்கனவே இடம்பெற்று வருகின்ற பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கேட்டறியும் செயல்முறையொன்று உள்ளதனால், உண்மையை கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையொன்றின் பணிகளை பூர்த்தி செய்து அதன் பணிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் பொதுமக்களினதும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களினதும் ஒத்துழைப்பினை அதற்குப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக சில மாதங்கள் கால அவகாசம் தேவைப்படும். அந்த இடைப்பட்ட காலப் பகுதியினுள் நிலைமாறு கால நீதி தொடர்பான சர்வதேச ஆலோசனை சபை ஊடாக இலங்கைக்கு தேவையான சர்வதேச ஒத்துழைப்பினை பெற்றுக் கொள்வது அத்தியவசியமானதாகும்.

ஐ. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பற்றிய பின்னூட்டல்

1079. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் சமூகத்திற்கான பரிந்துரைகளை முன்வைக்கக்கூடிய சட்டவாக்க நிறுவனம் ஒன்றாகும். உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற பரிந்துரைகள் முறைமை சார் குற்றங்களுக்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்தல், பாதிக்கப்பட்டோருக்கான இழப்பீடு, அல்லது பெண்கள் உரிமைகளுக்கு மதிப்பளிப்பதை

வலுவூட்டும் பொருட்டு மறுசீரமைப்புக்கள் தொடர்பாக அமையும்..[619] பின்னூட்டல் ஒன்று இல்லாமை அரசாங்கத்தின் கவனயீனம் மற்றும் உதாசீனம் பற்றிய பொதுவாக நிலவுகின்ற கருத்தினை வலுவூட்டக் கூடியதாக உள்ளதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் மற்றும் சாட்சியாளர்களின் தேவைகள் அல்லது அவர்கள் குரல் கொடுக்கின்ற கருத்து தொடர்பாக முன்னுரிமை இல்லை என்ற கருத்து மேலோங்காமல் இருக்கின்றவாறு உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றம் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தவதை கண்காணிப்பதற்காக ஏற்பாடுகள் இருத்தல் வேண்டும்.

1080. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கை பாராளுமன்றத்திடம் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும் என்பதுடன் அது பொதுமக்களிடம் போய் சேருவதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும்.

1081.சியரா லியோன் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தும் போது, பயன் வாய்ந்த பரிந்துரைகள் இல்லாமை பொதுமக்களின் நம்பிக்கையிழப்பு, உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் சாட்சியளித்த பல்வேறு தரப்பினரிடையே விமர்சனத்திற்கு காரணமாக அமைந்தது.

ஒ. பின்னூட்டலுக்கான போதிய நிதியீடு

1082. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக நிருவுகின்ற யாதேனும் ஒரு குழு அந்த ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை யதார்த்த பூர்வமாக மாற்றுவதற்காக போதிய நிதியினைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பின்னூட்டல் பொறிமுறையொன்றினை தயார் செய்தல் வேண்டும். அவ்வாறு இல்லாத பட்சத்தில், நீண்ட கால நிரந்தர திட்டமிடல் ஒன்று இல்லது வாக்குறுதிகளைப் பெற்றுக் கொடுத்து எதிர்பார்ப்புகளை உயர்த்துவதற்காக அச்செயற்பாட்டின் தவறுகளை சுட்டிக் காட்டி விமர்சிப்பதற்கு இடம் உண்டு. ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற பரிந்துரைகளில் முன்னேற்றம் பற்றி தவணை அறிக்கைகள் பாராளுமன்றத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டும்.

1083. நிதியீடு பற்றிய அவதானிப்புக்கள் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிற்கான அலுவலகத்தை ஒழுங்குபடுத்தல் மற்றும் நிறுவுதல் என்பவற்றுக்காக நிதியீட்டுத் தேவை மற்றும் வளங்கள் என்பவற்றுடன் தொடர்புடையதாகும். ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட விடயங்களுக்கான செலவினத்தை பெற்றுக் கொள்வதற்காக வளங்களை பிரிப்பது உரிய முறையல்ல என சில ஆணைக்குழுக்கள் பின்னர் புரிந்து கொண்டவுடன் தம்மிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள மிகவும் பெறுமதி வாய்ந்த கட்டளைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் போது பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் முகங் கொடுத்த தடைகள் பற்றி பிரசீலா ஹோனர் விளக்குகின்றார். ஆணைக்குழுவின் மெதுவான ஆரம்பம் தொடர்பாக ஏமாற்றமடையக் கூடிய பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் உரிமைகளை இழந்தோர் அதன் காரணமாக விரக்தியடைய இடமுண்டு. இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ற சூழ்நிலைகளினுள், ஆணைக்குழுவின் தொழிற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னர், கொள்கை மற்றும் ஒப்பந்த சட்டகங்களை நிறுவுவதற்கான காலத்தை உறுதியாக கட்டளையிடுவதன் மூலம் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவானது இந்த பாரிய அபாயத்தினை தவிர்த்துக் கொள்ளல் வேண்டும்.

1084. இந்த விடயம் தொடர்பான சர்வதேச ஆலோசகர்களின் மற்றும் நிபுணர்களின் உதவியுடன் தொடர்ந்தும் விருத்தி செய்யக்கூடிய மேலே குறிப்பிட்ட மாதிரிகள் பற்றிய அண்ணளவான குறிப்பு ஒன்றினை தயாரித்ததன் பின்னர், ஆணைக்குழுவின் விசாரணைகளின் பிரதான குறிக்கோள்களின் பக்கம் கவனம் செலுத்தும் போது, உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும்

619 தென்ஆபரிக்க உண்மை ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் பற்றிய விபரத்துக்காக, அறிக்கை, தொகுதி V (1998) பக்கம் 117 மற்றும் பின்வருபவை

நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது முன்னுரிமை வழங்க வேண்டிய சம்பவங்கள் உட்பட தமது பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

4. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு தொடர்பான மேலும் பரிந்துரைகள் - உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் விசாரணை செய்ய வேண்டிய முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள்

1085. முன்னைய அத்தியாயங்களில் எமது கலந்துரையாடல்கள் மூலம் சுட்டிக் காட்டியுள்ளவாறு முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகள் வெற்றிகரமான முறையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் நாம் கீழே குறிப்பிட்டுள்ள இந்த அனைத்து சம்பவங்களையும் முன்னுரிமையளித்து விசாரணைகள் செய்து பரீட்சித்துப் பார்த்தல் வேண்டும் என இதன் காரணமாகவே நாம் பரிந்துரை செய்கின்றோம்.

1086. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களினால் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும் என கட்டளையிடப்பட்ட பின்வரும் சம்பவங்கள் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையானது தமது விசாரணைகளின் போது முன்னுரிமையளிக்கப்பட வேண்டும் என நாம் கருதுகின்றோம். உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நிறுவப்படுகின்ற நியதிச் சட்டத்தின் வேறாக அட்டவணையொன்றிலே இச்சம்பவங்களை குறிப்பிடுதல் வேண்டும் என்பதுடன் வேறு யாதேனும் ஒரு நிகழ்வை விடவும் முன்னுரிமை தேவைப்படுகின்ற சம்பவமாக அந்த ஆணைக்குழுவிடம் ஒப்படைத்தல் வேண்டும். உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் இந்த குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் போது, விசாரணையின் அனைத்து விடயங்களும் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் ஊடாக மதிப்பீடு செய்தல் வேண்டும் என்பதுடன் குற்றவாளியின் ஆள் அடையாளம் வெளிப்படுத்தப்படுகின்ற சாட்சிகள் இருப்பின், உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவானது அவருக்கு பிடியாணை பிறப்பித்து விடயங்களை முன்வைப்பதற்கு வாய்ப்பளித்தல் வேண்டும்.

1087. உதலாகம ஆணைக்குழு, கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பரணகம ஆணைக்குழு என்பவற்றினால் மீறுதல்கள் ஏற்படக்கூடும் என இனங்கண்ட சம்பவங்கள் கீழே குறிப்பிட்டுள்ளதுடன் அந்தச் சம்பவங்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கும் பணிக்காக உத்தேச உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையினால் உருவாக்கப்படுகின்ற சட்டத்தின் அட்டவணையில் அவற்றினை உள்ளடக்குதல் வேண்டும் என இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

1. திருகோணமலை 5 சம்பவங்கள் (உதலாகம ஆணைக்குழு)
2. ஏசீஎப் நிவாரண ஊழியர் 17 பேரை படுகொலை செய்தல் (உதலாகம ஆணைக்குழு)
3. சிவில் மக்களின் மரணங்கள் மற்றும் காயங்கள் ஏற்படல் பற்றிய விசாரணைகளும் சாட்சியை அடிப்படையாகக் கொண்ட குற்றவாளிகளுக்கு வழக்குத் தொடரலும்.[620]

620 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பந்தி 4.286 ஐப் பார்க்க

4. மருத்துவமனைகளுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட செல் தாக்குதல்களுக்கு எந்தத் தரப்பு குற்றவாளி என்பது சம்பந்தப்பட மாட்டாது என கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டு விசாரணை ஒன்றின் பின்னர் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குவதை மாத்திரம் சிபாரிசு செய்த போதிலும், பரணகம ஆணைக்குழு நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையில் விசாரணை ஒன்றினை பரிந்துரைத்துள்ளமையினால்,[621] உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறை மூலம் மேற்படி சம்பவம் தொடர்பாக புதிய விசாரணை ஒன்றினை மேற்கொள்ள வேண்டும் என சனாதிபதி ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.[622]

5. வழங்கலை மதிப்பீடு செய்யக் கூடிய அனைத்து காரணிகளையும் கவனத்திற் கொண்டு யுத்தத்தின் இறுதி சில நாட்களில் மோதல் இடம்பெற்ற பிரதேசத்தைச் சேர்ந்த சிவில் மக்களுக்கு மருத்துவ வழங்கல் வெளியிடுதல் பற்றிய மனிதாபிமான விடயங்கள் தொடர்பான விசாரணை.[623]

6. இலங்கை இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்ட குறித்த பிரதேசங்கள் பற்றி விசாரணை ஒன்று மற்றும் தேடுதல் ஒன்று; இராணுவத்திடம் உத்தியோகபூர்வமாக சரணடைந்த பின்னர் வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை பற்றிய சாட்சிகள் முன்வைக்கப்படும் பட்சத்தில் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்ய வேண்டும் என இந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.[624]

7. சிவில் மக்களை வேண்டுமென்றே தாக்குதல் தொடர்பாக அறிக்கையிடப்பட்டுள்ள சம்பவங்களை விசாரணை செய்தல் மற்றும் சாட்சிகளிலிருந்து வெளிவரப்படுகின்ற குற்றவாளிகளுக்கு வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் பொருட்டு உரிய சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் வேண்டும்.[625] கிடைக்கப் பெற்றுள்ள அவ்வாறான சம்பவங்கள் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் 4.359 பந்தியின் IV(அ) மற்றும் (ஆ) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

8. செனல் 4 தகவல் திரைப்பட வீடியோவில் குற்றச்சாட்டுக்களின் உண்மைத் தன்மையினை நிர்ணயித்தல் பற்றிய பரிசோதனை.[626] செனல் 4 வீடியோ தொடர்பாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கலந்துரையாடலுடன் தொடர்புடைய அவதானிப்புக்கள் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 311-315 ஆகிய பந்திகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் செனல் 4 வீடியோ பற்றிய பரணகம ஆணைக்குழுவின் கலந்துரையாடலுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புக்கள் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 466-472 பந்திகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

1088. மேலும் விசாரணைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய சம்பவங்களாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, பரணகம ஆணைக்குழு ஆகிய இரண்டினாலும் அவர்களது இறுதி அறிக்கையில் இந்த சம்பவங்கள் உறுதியாக கூறப்பட்டுள்ளதனால், இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற இசை பிரியா, கேர்ணல் ரமேஷ்,

621 பரணகம ஆணைக்குழு, பந்தி 470 மற்றும் 478 ஐப் பார்க்க; அவ்வாறே இறுதி அறிக்கையின் பந்தி 466 முதல் கீழ் நோக்கி இந்த விடயம் பற்றிய கலந்துரையாடலைப் பார்க்க.

622 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.294 ஐப் பார்க்க

623 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.311 ஐப் பார்க்க

624 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.319 ஐப் பார்க்க

625 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.360 ஐப் பார்க்க

626 கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு பந்தி 4.375 மற்றும் 9.39 ஐப் பார்க்க

மற்றும் பாலசந்திரன் பிரபாகரன் ஆகியோரை படுகொலை செய்தல் பற்றி உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் ஊடாக விசாரணை செய்தல் வேண்டும் என இந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

1089. இந்த ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 2 ஆம் பிரிவின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தில் நாம் சுட்டிக் காட்டியுள்ளவாறு, பரணகம ஆணைக்குழுவும் இந்த விடயங்களை ஆராய்ந்துள்ளதுடன் அவற்றில் செல் வெடித் தாக்குதலை மேற்கொள்ளல், மருந்துவ வழங்கல், சரணடைதல் மற்றும் காணாமல் போதல் உள்ளிட்ட சம்பவங்கள் பற்றி அந்த ஆணைக்குழுவின் முக்கிய அவதானிப்புக்கள் உள்ளன. இந்த சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ற சூழ்நிலையினுள் இந்த அனைத்து சம்பவங்களும் உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் விசாரணையின் பொருட்டு ஒப்படைத்தல் வேண்டும் என நாம் சிபாரிசு செய்கின்றோம். அந்த சம்பவங்களை விசாரணை செய்யும் செயற்பாட்டினுள், உயர் பொலிஸ் அதிகாரிகள் அடங்கிய திறமையான விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்றினால் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கி உதவி செய்தல் வேண்டும். மீறல்கள் தொடர்பாக உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் முன்னிலையில் சாட்சிகள் கிடைக்கப் பெறும் போது, விசாரணைக் குழுக்கள் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் விசாரணை செயற்பாடுகளுக்கு தேவையான அனைத்து ஒத்துழைப்புக்களையும் வழங்குதல் வேண்டும். பொதுவான விசாரணைக் குழு ஒன்று போன்ற விசாரணை அலகுகள் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவிற்கு ஒத்ததாக, அதற்கு முன் அல்லது பின்னூட்டலாக இயங்கி வருகின்றது.

உண்மையைக் கண்டறிவதற்காக மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் சாட்சிகளை மதிப்பிடல்

1090. சாட்சிகளை மதிப்பிடுவதற்காக செல்வதோரியா உண்மையைக் கண்டறிதல் ஆணைக்குழுவினால் பின்வரும் தேவைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

'தாம் ஒன்று திரட்டிய சாட்சிகளின் நம்பகத் தன்மையினை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு, ஏற்கனவே உண்மை உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள அதிகளவான மூலங்களுக்கு அவற்றினை பரீட்சித்து அனைத்து கூற்றுக்களின் உண்மைகளையும் கண்டறிதல், உறுதிப்படுத்தல், மற்றும் மீளாய்வு செய்தல் ஆணைக்குழுவினால் வலியுறுத்தப்பட்டது. யாதேனும் ஒரு முடிவுக்கு வரும் பொருட்டு ஆணைக்குழுவிற்கு தேவையான விடயங்கள் பற்றிய சில உறுதியான அடிப்படையைக் கொண்ட வினாக்கள் பற்றி உண்மையை உறுதிப்படுத்தும் பொருட்டு எதுவித தனி மூலத்தையும் அல்லது சாட்சியாளரை போதியதாக கருதாமல் இருப்பதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே தொடர்ந்தும் தீர்மானித்தவாறு இரட்டை மூலங்கள், உதாரணமாக, தேசிய அல்லது சர்வதேச அரசாங்கங்களின் அல்லது தனியார் நிறுவனங்களின் அறிக்கைகள் மற்றும் தாம் அறிக்கையிட்ட விடயங்கள் பற்றி பெற்றுக் கொண்ட அறிவு இல்லாத நபர்களின் கூற்றுக்கள், யாதேனும் ஒரு தீர்வுக்கு வரும் பொருட்டு போதிய ஒரு அடிப்படை அவற்றினூடாக மாத்திரம் வழங்கப்படுவதில்லை என தீர்மானிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், ஆரம்ப நிலை மூலங்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட வெளிப்படுத்திக் கொண்ட விடயங்களை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காக அதற்கான சாட்சிகளுடன் இந்த இரட்டை மூலங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. சாட்சிகள்

மூலம் ஆணைக்குழுவானது ''முற்றிலும் உறுதிப்படுத்திக் கொண்டதாயின்'' இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளது.[627]

1091. தமது விசாரணைக் குழுவின் உதவியுடன் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவானது ஒரு தீர்விற்கு வந்து குற்றவாளிகளை இனங் காணும் பட்சத்தில், வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்காக உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவிடம் தமது பரிந்துரைகளை வழங்குதல் வேண்டும். உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் விசாரணை செயற்பாடு மற்றும் சாட்சிகளை மதிப்பிடல் பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையப்படுத்தியவாறு கோட்பாடாக அமைதல் வேண்டும் என்ற கருத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழு இயங்கி வருகின்றது. பரிந்துரைகளாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பொருத்தமான பிரதியீடுகளை வழங்கல் தொடர்பில், உண்மையைக் கண்டறிவதற்காக தேடிச் செல்லும் செயற்பாட்டின் போது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் குரலுக்கு எப்போதும் முன்னுரிமை கிடைக்கப் பெறுதல் வேண்டும்.

5. ஏனைய பரிந்துரைகள்

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம்

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் மேலதிக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்குள்ள இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சி மற்றும் உண்மை, நீதி மற்றும் இழப்பீடு என்பவற்றுக்காக உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையின் முன்னிலைக்கு சமர்ப்பிக்கவுள்ள அவ்வாறான சாட்சிகள்.

1092. பாதுகாப்பு படையினர் அல்லது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. மேற்கொண்ட கடத்திச் செல்லல்கள் அல்லது படுகொலைகள் காரணமாக தமது அன்புக்குரியவர்களை இழந்த நிலைகள் தொடர்பாக இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சி வழங்கிய யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, காத்தான்குடி மற்றும் மட்டக்களப்பு சாட்சியாளர்கள் காணப்பட்டனர். பாலியல் துஷ்பிரயோகம் பற்றி யாழ்ப்பாண சாட்சியாளர்கள் குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்ததுடன் உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான பொறிமுறையினால் அவர்களையும் விசாரணைக்கு உட்படுத்தல் வேண்டும்.[628]

1093. இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற தவறுகள் பற்றிய விபரம் மற்றும் அவற்றின் தன்மை என்பன இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்துடன் பகிர்ந்து கொண்டது. ஒரு சில சாட்சிகள் பற்றி 5 ஆவது அத்தியாயத்தில் ஆணைக்குழுவானது சுருக்கமாக கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. 4 ஆவது மற்றும் 5 ஆவது அத்தியாயங்கள் அந்த சாட்சியாளர்களின் பெயர்கள் உறுதியாக குறிப்பிடாத போதிலும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 2 ஆவது தொகுதியின் அவர்களது முழு விபரத்துடனான கூற்றுக்கள் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. விசாரணைகளுக்காக இந்த சாட்சியாளர்களின் முறைப்பாடுகளுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்வதுடன் அவர்களில் சிலர் பொருளாதார நிவாரணம் கோரியுள்ளதால் பொருத்தமான இழப்பீடுகளை வழங்குவதன் ஊடாக

---

627 எல் செல்வதோரின் உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழு, வெறியாட்டத்திலிருந்து நம்பிக்கையை நோக்கி: எல் செல்வதோரின் 12 வருட கால யுத்தம் (1993, ஏப்ரல் 01) ஐக்கிய நாடுகளின் ஆவணங்கள் எஸ்/25500, பக்கம் 24 மற்றும் அதன் கீழுள்ள பக்கங்கள்

628 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 மற்றும் 5 ஆவது அத்தியாயங்களின் யாழ்ப்பாண இறுதி சாட்சியாளரின் சாட்சியம் பற்றிய குறிப்பினைப் பார்க்க.

அவர்களது நிலையை மிகவும் உயர் மட்டத்திற்கு கொண்டு வருதல் வேண்டும். நட்டஈடு பெறுவதை மறுத்த எனினும் உண்மையை நிச்சயமாக வெளிப்படுத்த வேண்டும் என கோரிக்கை விடுத்த நபர்கள் அது தொடர்பாக எடுத்துக் கொள்ளும் பட்சத்தில், குறித்த விசாரணைகள் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் மேற்கொள்ளல் வேண்டும். இந்த சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்தல் வேண்டும் என மற்றும் அவர்களது சாட்சிகள், கருத்துக்கள் மற்றும் கோரிக்கைகள் என்பன தொடர்பாக உரிய கவனம் செலுத்தி அவர்களுக்கு பொருத்தமான தீர்வினைப் பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

1094. இந்த ஆணைக்குழு இந்த விடயங்களை காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு கொண்டு சென்றதுடன் இந்த விசாரணைகளின் முன்னேற்றம் பற்றி காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்கும் பொருட்டு சட்டமா அதிபரின் அலுவலகத்தில் விசேட அலகொன்றினை நிறுவ வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது.

சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் நிறுவுவதற்கு உள்ள விசேட அலகு

1095. நீதிமன்ற விசாரணையொன்றின் விடயமாக அமையும் பிரேதங்களை தோண்டி எடுத்தல் போன்ற ஒரு சில அவசர விடயங்கள் பற்றி காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனை மற்றும் வழிகாட்டலை கோரியுள்ளதாக சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. ஆலோசனைகள் துரிதமாக வழங்கப்படாத பட்சத்தில் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு விசாரணைகள் தாமதமடையலாம். காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும் பொருட்டு சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் விசேட அலகொன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தற்போதைய தரவு முறைமையுடன் கூடிய சிக்கல்களை தீர்ப்பதற்கு அந்த அலுவலகத்திற்கு ஒத்துழைத்தல் வேண்டும்: பின்வரும் அடிப்படைப் பிரச்சினைகளை இனங்கண்டு அவை இந்த ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

- தரவு பாதிப்பு மற்றும் தரவு முறண்பாடு:

தற்போதுள்ள எக்ஸெல் தரவு முறைமையில் எதிர்பார்க்காதவாறு தரவுகள் காணாமல் போகும் ஒரு தன்மை ஏற்பட்டுள்ளதாக கூறப்படுகின்றது. சில சந்தர்ப்பங்களில், தேடி பிடிக்க முடியாத மெல்வெயார் காரணமாக ஏற்கனவே உள்நுழைந்துள்ள தரவுகள் மற்றும் தகவல்களுக்கு சேதம் ஏற்படலாம். அந்த மாதிரியாக்கலின் மற்றும் பயன்படுத்துகின்ற இடை தரவுகள் இவ்வாறான தன்மைகள் காரணமாக தரவுகள் அழியும் பிரச்சினையும் மேலதிகமாக உள்ளது. இவற்றிற்கான உத்தேச தீர்வாக அமைவது தரவு முறைமையினை களஞ்சியப்படுத்தும் பொருட்டு இடைக்கால சேமிப்பகங்களைக் கொண்ட தரவு முகாமைத்துவ மென்பொருள் ஒன்றினை உருவாக்குவதாகும்.

- பல்வகைமை பரிசீலனை நுழைவு

தரவு முறைமை பற்றி பணியாற்றும் அலுவலர்கள் தனியாக செயற்படுவதாக கூறப்படுகின்றது. அதற்காக உத்தேசத் தீர்வாக அமைவது முறைமையின் பக்கம் நுழைவதை சம காலத்திற்கு உட்படுத்தல் மற்றும் அதன் பின்னர் அதனை அனுமதி பெற்ற நபர்களுக்கு மற்றும் அதிகாரிகளுக்கு மாத்திரம் பெற்றுக் கொடுத்தலாகும்.

- தரவு மீட்பு மற்றும் பாதுகாப்பு பிரச்சினை

தற்போது காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தரவுகள் வாரத்திற்கு ஒரு முறை ஒன்று திரட்டி வெளி களஞ்சியம் (Hard Drive) ஒன்றில் பாதுகாக்கப்படுகின்றது. தரவுப் பாதுகாப்புடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் புதிய சேமிப்பகம் ஒன்றினை கொள்வனவு செய்தல் வேண்டும்.

- இணைப் பிரதி

சில சந்தர்ப்பங்களில் சில தரவுகளின் மற்றும் அறிக்கைகளின் இணைப் பிரதிகளாக மாறும் தன்மை உள்ளதுடன் அதன் காரணமாக சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற தொகைகள் தேவையற்றவாறு விரிவாக்கம் இடம்பெறக் கூடியதாக உள்ளதுடன் சில சந்தர்ப்பங்களில் விசாரணைகளை நடாத்தும் போது இதன் மூலம் தாமதம் ஏற்படலாம். அதற்குரிய உத்தேசத் தீர்வாக முறைமையினுள் உள்ளீடு செய்வதற்கு முன் அதனை பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தல் வேண்டும்.

1096. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தரவு முறைமையை தயாரிக்கும் போது ஐக்கிய நாடுகள் சபை மற்றும் சர்வதேச அரச சார்பற்ற அமைப்புக்களின் முதலீடுகளைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு கடுமையாக பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது. அனைத்து விதமான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் பௌதீக வளங்களின் ஒத்துழைப்புடன் தரவு முகாமைத்துவ முறைமை ஒன்றினை அபிவிருத்தி செய்வதுடன் தொடர்புடைய எந்தவித கொள்வனவுகள் அல்லது ஒப்பந்தங்களில் கைச்சாத்திடுவதற்காக மற்றும் சர்வதேச அங்கீகாரம் பெற்ற தேவைக்கு ஏற்ற மனித வள முகாமைத்துவம், தரவு முகாமைத்துவம், முறைமை அபிவிருத்தி ஆலோசனை என்பவற்றுக்கான ஆளணி மற்றும் ஏனைய தன்னார்வ/ பயிலுநர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்வதற்காக ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் ஒத்துழைப்பு தேவைப்படுகின்றது.

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தேடுதல் அலகு

1. தேடுதல் மற்றும் விசாரணை கொள்ளளவை நிறுவுதல் மற்றும் பலப்படுத்தல்

விசாரணைகளின் இந்த முக்கிய விடயம் தொடர்பாக பின்வரும் விடயங்கள் எழுகின்றது.

- தேடுதல் மற்றும் விசாரணை அலகொன்றினை நிறுவும் பொருட்டு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.
- மேலும், 2022 ஆம் ஆண்டிலே பணிப்பாளர் சபையினால் விசாரணை சபைகள் 11 பெயரிடப்பட்டதுடன் விசாரணைகள் செயற்பாடு இடம்பெற்று வருகின்றது.

தலையீடு செய்யும் 3 முறைமைகளைப் பயன்படுத்தியதன் மூலம் தகைமையுடைய நபர்கள்/ திறன் சேவை படையணியொன்று/ மனிதவளம், கொள்ளளவு மற்றும் பங்குடைமை இல்லாமை என்பவற்றுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

1. தடுக்கும் செயற்பாடுகள்

பங்குடைமையை பலப்படுத்தல், சிபாரிசு உதவி, கொள்ளளவைக் கட்டியெழுப்புதல் மற்றும் சம நாடுகள் அல்லது அனுபவங்களுக்கு திறத்தல் உள்ளிட்ட செயற்பாடுகள் இதில் அடங்கும்.

2. மாற்றுத் தீர்வுகள்

பரிசோதனைகள், விசாரணைகள், சட்ட உதவி மற்றும் குடும்பங்களுக்கான உதவி, குடும்பங்களுக்கு துணை புரிதல் மற்றும் உதவியினைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான முறைப்பாடுகளை முன்னளித்தல் உள்ளிட்ட செயற்பாடுகள் இதில் அடங்கும்.

3. **தூண்டுதல்கள் மற்றும் ஆலோசனை**

கொள்கை கலந்துரையாடல்கள், அலுவலர்களை விழிப்பூட்டல், கொள்கை மாற்றங்கள், ஏனைய முகவராண்மைகளுடன் தொழிற்பாட்டு உறவுகளை வலுப்படுத்தல் உள்ளிட்ட செயற்பாடுகள் இதில் அடங்கும்.

விசாரணை குழுக்களின் பரிசோதனைகளின் பின்னர் ஆலோசனைக்காக முன்னளிப்புச் செய்வதற்கான உதவி கவனத்திற் கொள்ளப்படும்,

- சட்டத்தின் 12(ஈ) பிரிவின் பிரகாரம், சந்தேகத்திற்கிடமான மனித புதைகுழிகளைத் தோண்டுதல் மற்றும் பிரேதங்களை மேலே எடுத்தல் மற்றும் ஏனைய சட்ட நூல்களின் அவதானிப்பாளர் ஒருவராக செயற்படுவதற்காக நீதிவான் ஒருவரிடம் கோரிக்கை விடுப்பதற்கு காணாமல் போனோர் பற்றி அலுவலகத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு. அலுவலகத்தினால் அவதானிக்கப்படுகின்ற தற்போது விசாரிக்கப்பட்டு வருகின்ற 21 வழக்குகள் உள்ள போதிலும், விசாரணை செயற்பாடுகளின் அறிகுறிகளான காபன் கால நிர்ணயம், பரபணு பரிசோதனை, டீஎன்ஏ பரிசோதனை மற்றும் தரவு வங்கித் தேவைகள் உள்ளிட்ட பிரச்சினைகள் தொடர்ந்தும் நிலவுகின்றன.

- இப்பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்காக சட்ட அலுவலர்கள், நீதிமன்ற பதவியணி மற்றும் உள்ளூராட்சி அதிகாரிகளை பயிற்றுவித்தல் மற்றும் சர்வதேச தரத்திற்கு ஏற்ற அவ்வளாகம் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான ஆயத்தங்களை மேற்கொள்ளல் என்பன தேவைப்படுகின்றன.

- சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளுடன் தொழிற்பாட்டு உறவுகளை ஏற்படுத்தல் வேண்டும். அதன் பிரகாரம், காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திடம் அறிக்கையிடப்படுகின்ற இடம்பெற்றதாக கூறப்படுகின்ற சம்பவங்கள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளுக்கு மாற்றீடாக மேலதிக விசாரணை செயற்பாடுகள் பற்றி கவனம் செலுத்தப்படும்.

1097. இந்த ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்ட மேற்படி பிரச்சினைகளுடன் தொடர்புடைய அமைச்சின் தரப்பினர்களினால் துரித நடவடிக்கை எடுத்தல் தேவைப்படும் பின்வருகின்ற விடயங்கள் அவசர முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டியவையாக கவனத்திற் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

1) காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் உள்ளக கொள்ளளவைப் பலப்படுத்தல்.

2) காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய தரவு முறைமையை தயாரித்தல் மற்றும் நிறுவுதல்

3) காணாமல் போன நபர்கள் பற்றி அலுவலகத்தின் தேடுதல் மற்றும் விசாரணை இயலலவை நிறுவுதல் மற்றும் பலப்படுத்தல்.

4) காணாமல் போன நபர்கள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களின் குடும்பங்கள்/ உறவினர்களுடன் சேர்நது செயற்படுவதை விருத்தி செய்தல்.

5) காணாமல் போன நபர்களின் குடும்பங்கள்/ உறவினர்கள் பற்றிய துணை பொறிமுறையை பலப்படுத்தல்.

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் தொடர்பான நம்பகத் தன்மையை கட்டியெழுப்புதல்.

1098. பாதிக்கப்பட்ட அதிகமான குடும்பங்கள், முக்கியமாக இன்னமும் ''உண்மை மற்றும் நீதி'' எதிர்பார்ப்போர் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகமானது தமது எதிர்பார்ப்புக்களை நிறைவேற்றும் ஒரு நிறுவனமாக தற்போது நம்புவதில்லை. பொதுமக்கள் அந்த அலுவலகத்தை பார்க்கும் விதத்தை மேம்படுத்தல் மற்றும் நம்பிக்கை ஊட்டல் மூலம் இந்த மாற்றத்தை செய்தல் கட்டாயமானதாகும். பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் மற்றும் அலுவலக பதவியணி என்பவற்றுக்கிடையே தடையற்ற செயற்பாடுகள் அதன் மூலமே ஏற்படலாம். இதற்கான ஆரம்ப செயற்பாடாக, காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் தற்போது இலக்காகக் கொண்டுள்ள பிரதான பணியான காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழ் ஒன்றினை (Certificate of Absence) வழங்கும் செயற்பாட்டின் வினைத்திறனை மேம்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அலுவலகத்தால் முடியும்.

இழப்பீடு

1099. பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட கருத்துப் பரிமாற்றத்தின் போது சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் இனங்காணப்பட்ட பிரதான காரணியாக அமைவது, தாம் முன்னர் கொண்டிருந்த நிலைப்பாடான ''உண்மை மற்றும் நீதி'' தவிர்ந்த வேறு எதையும் எதிர்பார்ப்பதில்லை என்ற நிலைப்பாட்டிலிருந்து விலகி இழப்பீட்டினை பெற்றுக் கொள்வதற்கு விருப்பமான மக்களின் தொகை அதிகரித்துள்ளமையாகும். காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஏற்ப, பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுட்ன சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் அண்மையில் மேற்கொண்ட மீளாய்வுக் கூட்டங்களின் போது இது தெளிவாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.

1100. ஆணைக்குழு இந்த இறுதி அறிக்கையின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆம் பகுதியில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் இழப்பீட்டுத் தொகையினை செலுத்துவதற்காக தாபிக்கப்பட்டுள்ள ஒரு பொறிமுறையாக உள்ள போதிலும் அதற்காக உரியவாறு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் அதிகமானவர்கள் வறுமைக் கோட்டிற்கு கீழ் வாழ்வதனால் அது அவர்களது இறுதி எதிர்பார்ப்பாக அமைந்துள்ளதனால், அது நம்பிக்கையீனத்தை மேலும் அதிகரிப்பதற்கு காரணமாக அமையும். தற்போதைய பொருளாதார நிலையினை கவனத்திற் கொள்ளும் போது, இதற்காக காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் மேற்கொள்ளக்கூடிய பங்களிப்பு என்ன என்பது கேள்விக்குறியாக உள்ள போதிலும் இழப்பீடுகளை வழங்காமல் இருப்பது மனிதர்களின் எதிர்பார்ப்புக்கள் முழுமையாக பாதித்துள்ளது. அதன் பிரதிபலனாக அமைவது எதிர்காலத்தில் மிகவும் மோசமான சூழல் ஒன்றில் அலுவலகம் பணியாற்ற வேண்டி ஏற்படுவதாகும். ஆணைக்குழுவானது இந்த தெளிவான அவதானிப்பு தொடர்பாக வலியுறுத்துவது இந்நிலைக்கு தீர்வு காண்பதற்கு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகமானது தொழிற்பாட்டு ரீதியில் தலையீடு செய்யும் என்ற நம்பிக்கையாகும்.

ஒரே மாதிரியான நடைமுறைகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகள்

1101. பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு தமது சேவையினை வழங்கும் போது பல்வேறு மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த அரச அலுவலர்கள் மாற்று நடைமுறைகளுக்கு ஏற்ப செயற்படுவதை அவதானிக்கக்கூடியதாக உள்ளது. சில மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த கிராம சேவை உத்தியோகத்தர்கள் ''குறித்த பாதிக்கப்பட்டவரை காண்பதற்கு இல்லை'' எனக் குறிப்பிட்டு இலகுவான ஒரு கடிதத்தை வழங்குவதற்கு பின்வாங்குவதுடன் மேலும் சிலர் மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த கிராம சேவை உத்தியோகத்தர்கள் அவ்வாறு செய்கின்றனர்.

1102. அவ்வாறே சில மாவட்டச் செயலகங்களுக்கு இணைப்புச் செய்யப்பட்டுள்ள மாவட்ட பதிவாளர்கள் காண்பதற்கு இல்லை என்ற சான்றிதழை புதுப்பிக்கும் பொருட்டு எதுவித

ஆவணத்தையும் கோருவதில்லை என்பதுடன் மேலும் சில மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த பதிவாளர்கள் ஆவணங்களை வழங்குமாறு குடும்ப அங்கத்தவர்களிடம் கோரிக்கையினை விடுக்கின்றனர். இவ்வாறான மேலும் பல வழிமுறைகள் இருக்கலாம் என்பதுடன் அவை அனைத்தும் பற்றிய தகவல்களை திரட்டுதல் தேவையானதாகும். அப்போது காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு குறித்த அமைச்சுடன் இந்த விடயத்தை கலந்துரையாடி குடும்ப அங்கத்தவர்களை இலகுவானவாறு ஒரே மாதிரியான நடைமுறையினை பின்பற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

உண்மை மற்றும் நீதி

1103. அதிகமான குடும்ப உறுப்பினர்கள் ''உண்மை மற்றும் நீதி'' பற்றிய எதிர்பார்ப்பினை கைவிட்டுள்ளதாக தெரிகின்ற போதும் மிகுந்த நம்பிக்கையுடன் அதனை எதிர்பார்க்கும் குடும்பங்களும் உள்ளன. 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, சாட்சி வழங்கிய சில சாட்சியாளர்களுக்கு தாம் இழந்த உறவினர்கள் தவிர்ந்த வேறு எதனையும் எதிர்பார்க்கவில்லை என்பதுடன் சில வழிந்து காணாமல் ஆக்கப்படல் பற்றிய விபரங்களை அவர்கள் இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தனர். காணாமல் போனவர்கள் பற்றிய தகவல்கள் முன்னைய ஆணைக்குழுக்களுக்கு அவர்கள் பல முறை வழங்கியுள்ளதாக அவர்கள் சாட்சியளித்ததுடன் இது வரை எதுவிதமான நிவாரணமும் வழங்கப்படவில்லை. அவர்களில் ஒருவர் குறிப்பிடுகையில் காணாமல் போவதற்கு முன்னர் தடுத்து வைத்திருந்தாக கூறினார்.

1104. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் அதிகாரம் உள்ள போதிலும் தற்போதுள்ள நிலையினை கவனத்திற் கொள்ளும் போது நிறுவனமானது எவ்வாறான நடவடிக்கையினை மேற்கொள்வது என்ற கேள்விக்கு ஆளாகின்றது. எவ்வாறாயினும் அப்பணிக்காக இந்நிறுவனம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளதால்,

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் இவ்விடயம் பற்றி முழுமையாக கவனம் செலுத்தாது இருக்க முடியாது.

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் முகாமைத்துவ முறைமையொன்றினை செயற்படுத்தல்

1105. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தில் முகாமைத்துவ தகவல் முறைமையொன்று இல்லாமை பற்றி அந்த அலுவலக அதிகாரிகள் இந்த ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்ததுடன் அது கவலைக்குரிய விடயமாகும். உண்மையாகவே, அவ்வளவு பாரியளவிலான தரவுகளை இயந்திர பொறிமுறையில் அல்லாது முகாமைத்துவம் செய்வது இயலாத காரியமாகும். முகாமைத்துவ தகவல் முறைமையின் ஊடாக விண்ணப்பங்கள் இரண்டு முறை பதியப்படுவது மற்றும் தவறுகள் ஏற்படுவதை தடுத்துக் கொள்வதற்கு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் முடிவதுடன் குறுகிய காலத்தினுள் முகாமைத்துவ தகவல் முறைமையின் அறிக்கையினைப் பெற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக உள்ளது. எனவே முகாமைத்துவ தகவல் முறைமையொன்று ஏனைய தொடர்புடைய திணைக்களங்களினால் இலகுவாக தகவல்களின் பக்கம் நுழைவதற்கு வசதியளிப்பதுடன் சேவை வழங்கும் முறைமையினையும் மிகவும் வினைத்திறனாக்கும்.

நேரடியாக தொடர்புடைய ஏனைய திணைக்களங்களுடன் ஒருங்கிணைப்பை விருத்தி செய்தல்

1106. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம், இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் மற்றும் பதிவாளர் நாயகம் திணைக்களம் ஆகியவற்றுக்கிடையே நிலவுகின்ற ஒருங்கிணைப்புப் பிரச்சினை தொடர்பாக உரிய நடவடிக்கை எடுப்பது அவசியமானதாகும். ஒருங்கிணைப்பை மேம்படுத்துவதன் மூலம் முதலில் பதிவாளர் நாயகம்

திணைக்களத்திற்கு தகவல்களை சமர்ப்பித்தல் மற்றும் காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழை வழங்குதல், அதன் பின்னர் இழப்பீட்டினை விடுவித்தல் என்பவற்றுக்கிடையிலான கால இடைவெளியை இது குறைக்கும். சில நேரங்களில் இணைந்த பயிற்சி செயலமர்வு ஒன்றின் மூலம் வினைத்திறனை அதிகரிப்பதற்கான இறுதி நோக்கத்துடன் குறித்த நிறுவன அலுவலர்களுடன் ஒருங்கிணைப்பு விருத்தி செய்வதற்கும் மற்றம் நபர்களுக்கிடையிலான தொடர்பினை கட்டியெழுப்புவதற்கு வழி வகுக்கும்.

காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழை ஏற்றுக் கொள்ளல் மற்றும் செல்லுபடியான தன்மை

1107. நட்டஈடு மற்றும் இழப்பீடு என்பவற்றை பெற்றுக் கொள்வதற்கான முக்கிய ஒன்றாக காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழ் என பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் அதிகமான உறுப்பினர்கள் நம்புவதனால் காணவில்லை என்பதற்கான ஒரு சான்றிதழை பெற்றுக் கொள்வதற்கான அவர்களது பிரதான நோக்கம் நிவாரணங்களை பெறுவதாகும். அவர்களில் அதிகமானவர்கள் மிகவும் வறுமைக் கோட்டின் கீழ் வாழுபவர்களாக உள்ளதுடன் எனவே அதில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய நிவாரணங்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கு அவர்கள் உண்மையில் முயற்சிப்பதில்லை. எவ்வாறாயினும், வேறு பணிகளுக்காக காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழை பயன்படுத்துவதற்கு முயற்சித்த ஒரு சிலருக்கு அதிகமான தடைகளுக்க முகங் கொடுக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. முன்னர் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, பல்வேற பிரதேசங்களைச் சேர்ந்த நிறுவனங்களினால் காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழுக்கு வழங்கியுள்ள நன்மதிப்பானது ஒரே மாதிரியாக இல்லை. ஒரு சில நிறுவனங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வதுடன் மேலும் சிலர் அதனை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அதன் பிரதிபலனாக காணவில்லை என்தற்கான சான்றிதழை வைத்து அவர் அடைவதற்கு எதிர்பார்க்கும் நோக்கதை அடைய முடியவில்லை. எனவே, காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழ் சட்ட ரீதியான தேவைகளுக்கான விடயங்களுடன் தொடர்புடைய அந்நிறுவனங்கள் அச்சான்றிதழை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தலையீடு அவசியமாகும். சிலவேளை குறித்த வர்த்தமானி அறிவித்தலின் இலக்கத்துடன் அதனை எவ்வாறான விடயங்களுக்கு ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்பதனை குறிப்பிட்டு ஒரு ஆவணத்தை வெளியிடுவது பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு இலகுவாக அமையும். குடும்ப உறுப்பினர் ஒருவரினால் காணாமல் போன நபர் ஒருவரின் நிதி நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக அமையும் போது குறித்த நபரை காணவில்லை என்ற சான்றிதழின் உதவியுடன் மத்திய வங்கியினால் இதனூடாக தயாரிப்பதற்குள்ள குறித்த கட்டளைகள் ஊடாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டியுள்ளதுடன் மத்திய வங்கியிடம் வினவி குறித்த நிறுவனங்களுக்கு பொருத்தமான ஆலோசனைகள் மூலம் வழங்குவதற்குள்ள பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் இத்தேவைகள் தொடர்பான கவனம் செலுத்துமாறு சட்டமா அதிபருக்கு பரிந்துரை செய்கின்றது.

1108. 2 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட செல்லுபடியான காலவரையறையினைக் கொண்ட காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழ் ஒன்றினை வழங்குமாறு பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் அதிக காலமாக கோரி வருகின்றன. 2010 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க மரணங்களை பதிவு செய்யும் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டம் அமுலுக்கு வரும் செல்லுபடியான காலவரையறை 2023 ஆம் ஆண்டின் நவம்பர் 9[629] முதல் 2028 டிசம்பர் 9 வரை மேலும் 5 வருடங்களுக்கு நீடிப்பது சிறந்தது என குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

உளவியல் சமூக ஆதரவு

629 இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 மற்றம் 5 ஆவது அத்தியாயங்களில் யாழ்ப்பாணத்தின் இறுதி சாட்சியாளரின் கூற்று பற்றிய குறிப்பினைப் பார்க்க.

1109. எமது ஆலோசனைகளின் போது இதுவரையில் தமக்குள் அடைத்து வைத்திருந்த கவலை மற்றும் மானசீக தாக்கம் என்பவற்றினை வெளியிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களது அன்புக்குரியவர்களின் உயிரை இழக்க வேண்டி ஏற்பட்ட மோசமான நிலையினை நினைவு கூர்ந்து குறிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் அதனை தாங்கிக் கொள்ள முடியாது அழுது விழுந்தனர். இவ்வாறான சாட்சியாளர்கள் அதிகமானோர் இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்தனர். அந்த பெண்கள் மற்றும் ஆண்களுக்கு மனோவியல் சமூக உதவிக்கான தீவிர தேவைப்பாடு அச்சந்தர்ப்பங்களின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டன. இந்த உதவியானது போதியளவில் வழங்கப்படுவதில்லை என்பது புலப்பட்டது. தமது பிரதேச அலுவலகங்களில் மனோ சமூக உதவியினை வழங்கும் பணி காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்கள் பற்றிய துணை அலகினால் மேற்கொள்ளப்படுவதாக அந்த அலுவலகம் சனாதிபதி ஆணைக்குழுவிடம் அறிவித்தது. எனினும், பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் மனநல சுகாதாரம் மற்றும் நல்வாழ்விற்கு உள்வாங்கும் பொருட்டு இதன் விடயப் பரப்பை விஸ்தரித்தல் வேண்டும் என இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

வறுமை ஒழிப்பு மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்தி

1110. அவதானம் செலுத்தப்பட வேண்டிய மற்றுமொரு துறையாக அமைவது பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் வறுமை மட்டமாகும். இது காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பொறுப்புக்களில் உள்ளடக்கப்படாத போதிலும் காணவில்லை என்பதற்கான சான்றிதழ் வழங்கப்படுவதற்கு அப்பால் தனது சேவையினை விஸ்தரிப்பது தொடர்பாக காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் கவனம் செலுத்த முடியும்.

1111. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவவலகத்திற்கு வறுமை ஒழிப்பு மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்தி பக்கமும் தலையிடுவதற்கு ஏற்படாத போதிலும் உதவி தேவையான நபர்களை இனங் காண்பதன் மூலம் அதனுடன் இச்செயற்பாட்டினை இணைக்கக்கூடியதாக உள்ளதுடன் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் இந்த அங்கத்தவர்கள் அரசாங்க உதவியுடன் செயற்படுத்தப்படுகின்ற வறுமை ஒழிப்பு மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டத்திற்கு ஈடுபடுத்த முடியும். இதன் மூலம் அக்குடும்பங்களுக்கு பயன் கிடைக்கப் பெறுவதுடன் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களிடையே காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் பிரதிரூபமும் உயர்வதற்கு காரணமாக அமையும்.

1112. அரசாங்க தொழில் வாய்ப்புக்களை பெற்றுக் கொடுக்கும் போது தொழிற்பயிற்சி நிறுவனங்களுக்கு இளைஞர் யுவதிகளை சேர்த்துக் கொள்ளும் போது பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களைச் சேர்ந்த அங்கத்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கும் முகமாக கொள்கை ரீதியான தீர்மானம் எடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு வற்புறுத்தல் போன்ற ஏனைய முறைமைகள் ஊடாக ஆராய்வதற்கும் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் முடியும்.

கீழ் மட்டத்தில் வேலை செய்யும் அரச உத்தியோகத்தர்களை விழிப்பூட்டல்

1113. விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியளித்த அவர்கள் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம், அதன் பொறுப்புக்கள் மற்றும் அதன் சேவை வழங்கல் செயற்பாடு என்பன பற்றிஅ வ்வளவு தெரியாது என குறிப்பிட்டதுடன் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் உட்பட சாட்சியாளர்கள் பலர் அங்கிருந்தனர். அதற்கான மிகப் பொருத்தமான செயற்பாடாக அமைவது அவர்களுக்கான அறிவினை பெற்றுக் கொடுக்கும் பொருட்டு விழிப்பூட்டல் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை நடாத்துவதாகும். பிரதேச செயலகங்களில் நடாத்தப்படுகின்ற கிராம சேவை உத்தியோகத்தர்களின் மாதாந்த கூட்டத்தை 15-30 நிமிடங்கள் போன்ற குறுகிய காலத்திற்கு நடாத்துதல் போன்ற செலவினங்களை மேற்கொள்ள வேண்டியில்லாத சில நடவடிக்கைகள் இந்த சாட்சியாளர்கள் மற்றும்

அலுவலர்களுக்கு அடிப்படை அறிவினை பெற்றுக் கொடுக்கும். அதற்காக பிரதேச செயலாளர்கள் அனுமதியளிப்பார்கள் என எதிர்பார்ப்பதுடன், சேவை வழங்கும் செயற்பாடு ஆரம்பமாவது அரச அலுவலர்களின் அனுமதியுடன் என்பதால் கீழ் மட்டத்தில் அவர்களிடேயே அது பற்றிய விளக்கத்தினை ஏற்படுத்தல் மிகவும் முக்கியமானதாகும்.

உயர் தலைமைத்துவத்தினால் அர்ப்பணிப்பினை வெளிப்படுத்தல்

1114. தலைமைத்துவத்தின் ஒரு சிறந்த கலாசாரம் இலங்கையில் காணப்படுவதனால், அரச அலுவலர்கள் மற்றும் சாதாரண மக்கள் ஆகிய இரு தரப்பினரும் உயர் தலைமைத்துவம் குறிபிடுகின்ற விடயத்தை மற்றும் மேற்கொள்ளும் விடயம் தொடர்பாக குறிப்பிடத்தக்க கவனம் செலுத்துகின்றனர். சனாதிபதி அவர்கள் தேசிய நல்லிணக்க செயற்பாட்டிற்கு பகிரங்கமாகவே அர்ப்பணித்துள்ளதனால் மற்றும் தமது கருத்தினை வலுவாக குறிப்பிடுவதற்கு உயர் மட்டத்தைச் சேர்ந்த அரச அதிகாரிகள் கூட்டங்களுக்கு அழைப்பதனையும் தற்போது காணக்கூடியதாக உள்ளது. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் தலைமைத்துவமானது அந்த அலுவலகத்தின் மற்றும் அதனை அண்டிய முகவராண்மை நிறுவனங்களின் பதவியணியினரின் இயலளவை விருத்து செய்வது தொடர்பாக மற்றும் சர்வதேச சமூகத்தின் மற்றும் சிவில் சமூக உறுப்பினர்களை சந்திப்பதில் காட்டியுள்ள தொழிற்பாட்டு ஆர்வத்தை அதே அளவில் செயற்படுத்தும் விடயங்களுக்கு அதிக நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தும்.

1115. சாட்சியாளர்கள் பலர் நிதி சார் நட்டஈடு வழங்குவதற்கு மற்றும் பொருளாதார ரீதியாக உயர்த்துவதற்கு மாத்திரம் தமது விருப்பத்தை ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தெரிவித்துள்ளமையால் நிதி சார் இழப்பீடுகளுக்காக மாத்திரம் முன்வைத்துள்ள அவ்வாறு பெறுவதற்கு பொருத்தமான விண்ணப்பங்களை இயன்றளவு விரைவாக இழப்பீட்டு அலுவலகத்திடம் சமர்ப்பிக்குமாறு பரிந்துரை செய்வதற்கு காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்திற்கு ஆலோசனை வழங்கப்படுகின்றது.

காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் என்பன உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அத்தியவசிய கூறுகளாக மாற்றுதல்

1116. உண்மையைக் கண்டறிதல் ஆணைக்குழுவிற்கு இழப்பீடு தொடர்பான சிபாரிசுகளை வழங்குவதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளதால் உத்தேச உண்மையை கண்டறியும் பொறிமுறையுடன் இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் சகவாழ்வு செயற்பாடு ஒன்றினை பேணி வருதல் வேண்டும். அது உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் அத்தியவசிய ஒரு பகுதியாக அமைதல் வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.[630] அந்த விதத்திலேயே காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் இழப்பீட்டு அலுவலகம் என்பவற்றின் கிளை அலுவலகங்கள் ஆணைக்குழுவில் நிறுவுதல் வேண்டும்.

இழப்பீடு

1117. இந்த இறுதி அறிக்கையின் ஐஐஐ ஆவது அத்தியாயத்தின் III ஆம் பிரிவிலுள்ள அதன் கலந்துரையாடலில் "ஐக்கிய நாடுகளில் அடிப்படை கோட்பாடுகள்"[631] பற்றி உரிய கவனம் செலுத்தப்பட்டதுடன் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான ஆணைக்குழுவானது இழப்பீடு தொடர்பான தமது சிபாரிசுகளை சமர்ப்பிக்கம் அதேநேரம் உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழுவின் கட்டாய ஒரு பகுதியான இழப்பீட்டிற்கான அலுவலகம் சர்வதேச தரங்களை அடிப்படையாகக்

[630] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 மற்றம் 5 ஆவது அத்தியாயங்களில் யாழ்ப்பாணத்தின் இறுதி சாட்சியாளரின் கூற்று பற்றிய குறிப்பினைப் பார்க்க.

631 ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பு, சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் மீறல்கள் மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கடுமையான மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான தீர்வு மற்றும் இழப்பீட்டிற்கான உரிமை பற்றிய ஐக்கிய நாடுகளின் அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் வழிகாட்டல்கள் (2005 டிசம்பர் 16), ஐக்கிய நாடுகளின் ஆவணங்கள் A/RES/60/147 பக்கம் 7. 2005 ஆம் ஆண்டிலே கொலம்பிய நீதி மற்றும் சமாதானச் சட்டத்தின் 8 ஆவது பிரிவின் இழப்பீடு பற்றிய வரைவிலக்கணமும் இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது.

கொண்டு பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு உரியவாறு நட்டஈடு வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். இலங்கையானது பாரிய பெரும்பாக பொருளியல் சவால்களுக்கு முகங் கொடுத்துள்ளதை சுட்டிக் காட்டுவது இதனுடன் சம்பந்தப்படாது என்பதுடன், எனவே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குவது நாட்டின் பொருளாதார நிலையினை இயல்பு நிலைக்கு கொண்டு வருவதை அவதானத்திற்கு உட்படுத்தலாம். உதாரணமாக, எல். செல்வதோர, புவாத்தமாலா, ஹைடீ மற்றும் பெரூ உள்ளிட்ட நாடுகளின் நட்டஈட்டிற்காக உண்மை பற்றிய ஆணைக்குழுவின் சிபாரிசை ஒருபோதும் அமுல்படுத்தவில்லை என குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.[632] தென் ஆபிரிக்காவும் அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம் AZAPO தீர்ப்பின் மூலம் வலியுறுத்தியது அரச வளங்கள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அது முழு சனத்தொகையின் நன்மைக்காக பயன்படுத்துதல் வேண்டும் என்பதாகும். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு:

மக்களின் அதிகமானவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படுகின்ற மற்றும் நம்பிக்கையை தோற்றுவிக்கின்ற விதத்தில் எமது இன வாத கடந்த காலத்தின் வெட்கம் மற்றும் வேதனையின் தன்மையினை நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ள அனைத்து நபர்களினதும் மறைந்துள்ள மனிதத் தன்மை மற்றும் வளம் என்பன முழு நாட்டு மக்களினதும் முன்னேற்றத்திற்காக மறுசீரமைப்பு செய்து தொழிற்பாட்டிற்கு வசதியளிக்கும் பொருட்டு அரச வளங்களை புத்திசாதுரியமாகவும் வினைத்திறனாகவும் நியாயமான முறையிலும் பயன்படுத்துதல் வேண்டும்.[633]

இழப்பீட்டு மூலங்கள்

1118. நட்டஈட்டு கோரிக்கைக்கான நிதியினை வழங்குவதற்கு இயலுமையை ஏற்படுத்தும் பொருட்டு நவீன பொருளாதாரத் தீர்வுகள் தேவைப்படுவதுடன் இதுவரையில் அவ்வாறான தீர்வுகள் விருத்தி செய்யப்பட்டு மாத்திரம் உள்ளன.[634] நட்டஈட்டுக்கான வளங்களை பிறப்பிப்பிப்பதற்கான முன்மொழிவுகளுக்கு தனவந்தர்களுக்கு விசேட வரி விதித்தல், சர்வதேச உதவியளிப்போரது நன்கொடை மற்றும் முன்னைய தலைவர்கள் சட்டவிரோதமாக பெற்றுக் கொண்ட சொத்துக்களை அரச உடைமையாக்குதல் மற்றும் அவற்றினை இரத்துச் செய்தல் என்பன அடங்கும்.[635] சோவியட் கட்டளைத் தளபதியினால் சொத்துக்களை சேகரித்தமைக்கான நட்டஈடு வழங்கல் மீது எக்ஸ்ஸோனியா ஒரு சிறந்த நுழைவினை எடுத்தது. அரச நிதி வரையறுக்கப்பட்டு காணப்படுவதனால், தனியார் பிணை முறிகள் எனக் குறிப்பிடப்பட்ட பிணை முறிகள் வழங்கப்பட்டன. அதனுடன் செயற்பட்ட அரச சொத்துக்களை தனியார் மயப்படுத்தும் செயற்பாட்டின் போது பயனாளிகளுக்கு பயன்படுத்தக்கூடிய கணக்கு அலகுகள் இருந்தது.[636]

---

632 ஏ செகோவியா (2006) இழப்பீட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் நிதியீடு: சர்வதேச அனுபவங்களின் பிரதிபலிப்பு. பீ.டீ. கிரெய்ப், இழப்பீட்டுக் கைந்நூல் (பக்கம் 650 இதிலிருந்து கீழ் நோக்கி)

633 தென்ஆபிரிக்க அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம், 1996 ஜூலை 25 ஆம் திகதிய தீர்ப்பு (எசேனியன் மக்கள் அமைப்பு மற்றும் மேலும் நபர்களுக்கு எதிர் தென்ஆபிரிக்க குடியரசின் சனாதிபதி உள்ளிட்ட மேலும் நபர்கள், பந்தி 43; பார்க்க. சி. கொல்வின் (2006) தென்ஆபிரிக்காவின் இழப்பீட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டம் பற்றிய சுருக்கம். பீ.டீ. கிரெய்ப், இழப்பீட்டுக் கைந்நூல் (பக்கம் 176,184)

634 சொகோவியா (2006) பக்கம் 650 (தத்துவ ரீதியாக மற்றும் பயன்பாட்டிலும் இழப்பீட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டங்களில் மிகவும் குறைவாக ஆய்வு செய்த விடயம் இழப்பீடாகும்)

635 சொகோவியாவின் சுருக்கத்தைப் பார்க்க (2006) அதே, பக்கம் 661 முதல் கீழ் நோக்கி. இவ்விடயம் தொடர்பாக நுண்நிதி நுழைவுகளின் பொறுப்புக்கள் பற்றி; பார்க்க, எச். டீ. சைபெல், ஏ. ஆம்ஸ்ட்ரோங் (2006) இழப்பீடு மற்றும் நுண்நிதி திட்டங்கள் பீ. டீ. கிரெய்ப், இழப்பீட்டுக் கைந்நூல் (பக்கம் 676 முதல் கீழ் நோக்கி)

636 எஸ்தோனியா குடியரசின் 1991 ஜூன் 13 ஆம் திகதியுடைய உரிமை மறுசீரமைப்பு கோட்பாடுகள் சட்டத்தின் 17 ஆவது பிரிவின் மூலம் குறிப்பிடப்படுவது: "(1) சட்ட விரோதமான முறையில் பறிமுதல் செய்யப்பட்ட ஆதனங்களுக்கு நட்டஈடு வழங்கும் பொருட்டு, உரிமை மறுசீரமைப்பின் கீழ் குறித்துடைய நபர்களுக்கு நட்டஈட்டு வவுச்சர்கள் வழங்கப்படும். (3) தனியார் மயப்படுத்தலின் கீழ் மொத்த அல்லது பிற ஆதனங்களுக்கு இச்சட்டத்தின் (1) ஆவது துணைப் பிரிவில் குறித்துக் கூறப்பட்டுள்ள வவுச்சர் பத்திரங்களை பரிமாற்றிக் கொள்வதன் மூலம் சட்ட விரோதமான முறையில் பறிமுதல் செய்த ஆதனங்களுக்காக நட்டஈடு வழங்கப்படும்". பார்க்க ஈ. சீ. பெட்டாய் மற்றும் பெட்டாய் ஏ. (2014) மோல்ட்பிக் நாட்டின் நிலைமாறு கால மற்றும் பின்னோக்கிய நீதி (பக்கம் 206)

பொதுப் பிரிவு 3 உள்ளீர்ப்பு செய்தல்[637]

1119. ஜெனீவா இணக்கப்பாடுகள் 4 இல் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரே விதமான 3 ஆவது பொது பிரிவு 2006 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க ஜெனீவா இணக்கப்பாட்டு சட்டம் கவனத்திற் கொள்ளப்படாமையினால் நடவடிக்கை முறைகளில் ஒரு குறைபாடு காணப்படுவதாக சனாதிபதி ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. 2006 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க ஜெனீவா இணக்கப்பாட்டின் சட்டத்தின் உரிய திருத்தம் ஒன்றின் ஊடாக சட்டவாக்கமானது பொதுப் பிரவு 3 இன் விருப்பத்தை பிரதிபலிக்கச் செய்து அதற்குரிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என நாம் பரிந்துரை செய்கின்றோம்.

1120. எவ்வாறாயினும், இலங்கையின் தண்டனைச் சட்டத்தின் கீழ் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் மீறல்களை கொண்டு வர முடியாது என்பது அதிலிருந்து புலப்படுவதில்லை என்ற விடயத்தை வலியுறுத்துவதற்கு ஆணைக்குழுவானது அவசரப்படுகின்றது. இயு லா ஹாயெ போன்ற எழுத்தாளர்கள் உள்நாட்டு ஆயுதப் போராட்டங்களின் போது பொதுப் பிரிவு 3 அல்லது II ஆவது அடிப்படை ஆவணத்தை மீறுதல். யுத்தக் குற்றம் ஒன்றா என்பது பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. இந்த எழுத்தாளர்கள் தர்க்கம் செய்திருப்பது பொதுப் பிரவு 3 மற்றும் II ஆகிய அடிப்படை ஆவணங்கள் யாதேனும் ஒரு வலப்படுத்தும் பொறிமுறைக்கான ஏற்பாடுகளை செய்தில்லாமையினால் அதன் கீழுள்ள சட்ட வட்டகம் குறைபாடுகளை கொண்டுள்ளது என்பதாகும். இது தொடர்பாக நீண்ட காலமாக இருந்து வரும் அபிப்பிராயமாவது உள்ளக ஆயுத போர் ஒன்றின் போது சிவில் மக்கள் படுகொலை செய்யப்படல் மற்றும் பெண்கள் துஷ்பிரயோகம் என்பவற்றினை உள்ளூரில் மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு குற்றமாக கருத வேண்டும் எனவும் அவ்வாறான குற்றங்களை மேற்கொண்ட குற்றவாளிகளுக்கு எதிரான வழக்குகளை உள்ளூர் நீதிமன்றங்களில் விசாரிக்கப்படல் வேண்டும் என்பதாகும். [638] அவ்வாறாயினும் இயு லா ஹாயெ மேலும் குறிப்பிடுவதாவது;

> *எவ்வாறாயினும், யதார்த்த பூர்வமாக குறிப்பிடப்படுவது, இந்த அடிப்படை ஆவணங்களில் பாரதூரமான மீறல்கள் பல இடம்பெற்றுள்ளதாகவும் அவை பெரும்பாலும் பரந்த அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதுமாகும். போராட்டத்தின் இறுதியில் பெரும்பாலும் காணப்படுவது குற்றவாளிகள் தொடர்பில் எதுவித வழக்கு விசாரணைகளும் இடம்பெறாமை மற்றும் மோதலின் போது அனைத்து தரப்பினருக்கும் பரந்த மன்னிப்பொன்று வழங்கப்படுவதுமாகும். உள்ளக ஆயுதப் போர் இடம்பெறும் போது மேற்கொள்ளப்படுகின்ற யுத்தத்துடன் தொடர்புடைய சட்ட மீறல்களின் மிகவும் பாரதூரமான தன்மையுடன் தொடர்புடைய அவ்வாறான குற்றங்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்கும் போது உள்ளூர் நீதிமன்றங்களில் செயற்பாடுகள் திருப்தியளிப்பதில்லை என்பதாகும். மேலும் உள்ளக ஆயுதப் போரின் போது யுத்தக் குற்றங்கள் பற்றிய எண்ணக்கருவை பயன்படுத்துவதற்கு கோரப்படுகின்றது".[639]*

---

637 பொதுப் பிரிவு 3 இன் கருத்தியல் எண்ணக்கருக்களுக்கு 3 ஆத்தியாயத்தின் 1 ஆவது பகுதி மற்றும் இந்த இறுதி அறிக்கையின் 6 ஆவது அத்தியாயத்தின் பின்வரும் விடயங்கள் பற்றிய சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளைப் பார்க்க.

638 எஸ்தோனியா குடியரசின் 1991 ஜூன் 13 ஆம் திகதியுடைய உரிமை மறுசீரமைப்பு கோட்பாடுகள் சட்டத்தின் 17 ஆவது பிரிவின் மூலம் குறிப்பிடப்படுவது: "(1) சட்ட விரோதமான முறையில் பறிமுதல் செய்யப்பட்ட ஆதனங்களுக்கு நட்டஈடு வழங்கும் பொருட்டு, உரிமை மறுசீரமைப்பின் கீழ் குறித்துடைய நபர்களுக்கு நட்டஈட்டு வவுச்சர்கள் வழங்கப்படும். (3) தனியார் மயப்படுத்தலின் கீழ் மொத்த அல்லது பிற ஆதனங்களுக்கு இச்சட்டத்தின் (1) ஆவது துணைப் பிரிவில் குறித்துக் கூறப்பட்டுள்ள வவுச்சர் பத்திரங்களை பரிமாற்றிக் கொள்வதன் மூலம் சட்ட விரோதமான முறையில் பறிமுதல் செய்த ஆதனங்களுக்காக நட்டஈடு வழங்கப்படும்". பார்க்க ஈ. சீ. பெட்டாய் மற்றும் பெட்டாய் ஏ. (2014) மோல்ட்பிக் நாட்டின் நிலைமாறு கால மற்றும் பின்னோக்கிய நீதி (பக்கம் 206)

639 அதே

1121. உள்ளக ஆயுதப் போருக்கிடையே மேற்கொள்ளப்பட்ட யுத்தத்துடன் தொடர்புடைய சட்டங்களில் பாரதூரமான மீறல்களுடன் தொடர்புடைய தண்டனை பற்றிய சம்பவத்தை தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் விருப்பம் மாத்திரம் அன்றி மிகவும் இக்கட்டான ஒன்றும் ஆகும். உள்ளக ஆயுதப் போர் வெறுமனே உள்ளூர் சட்டத்தினால் மாத்திரம் ஒழுங்குபடுத்தப்படும் பொறிமுறையிலிருந்து படிப்படியாக ஆயுத மோதல் தொடர்பான சட்டத்திற்கு உட்பட்டதாக அமைகின்றது.[640]

1122. சர்வதேச ரீதியற்ற ஆயுதப் போர் ஒன்றுக்கிடையே மேற்கொள்ளப்பட்ட சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்துடன் தொடர்புடைய குற்றங்களுக்கான வழக்கு தாக்கல் செய்யும் பொருட்டு உள்ளூர் சட்டத்தை பயன்படுத்தக்கூடியதாக உள்ள போதிலும், பொதுப் பிரிவின் 3 ஆவது உள்ளடக்கத்திற்கான தேவை ஏற்படுகின்றதா என்பதை ஆராய்வது பாராளுமன்றத்தின் ஒரு செயற்பாடாக அமைகின்றது.

கட்டளைப் பொறுப்பு

1123. மாதிரி நிகழ்வுகள் தொடர்பாக தொடர்ந்தும் விசாரணைக்கான பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதுடன் கட்டளைப் பொறுப்பானது இந்நாட்டுச் சட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அமைதல் வேண்டும் என்ற பரிந்துரையும் உதலாகம ஆணைக்குழு முன்வைத்துள்ளது. சர்வதேச ரீதியற்ற மோதல்களின் போது பரணகம ஆணைக்குழுவானது இவ்விடயத்தை கலந்துரையாடுகின்றது.[641] எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அரசியல் துறையின் தலைவரான பாலசிங்கம் நடேசன், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. சமாதான செயலகத்தின் தலைவர் சிவரத்னம் புலிதேவனம் போன்ற எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைவர்களின் ''வெள்ளைக் கொடி படுகொலை'' சம்பவத்தின் போது, கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் இனங் காணப்பட்டவாறு பரணகம ஆணைக்குழுவின் அபிப்பிராயமாக அமைவது சிவில் மக்களுக்கு வேண்டுமென்றே தாக்கிய உரிய சந்தர்ப்பங்களுடன் தொடர்புடையதாக இவ்விடயத்தை விசாரணை செய்தல் வேண்டும் என்பதாகும். பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் 46 ஆவது பந்தியில் கட்டளைகள் மற்றும் பதில் அளிக்கும் பொறுப்பு தொடர்பான கோட்பாடுகள் கலந்துரையாடப்படுவதுடன் அவ்வாறு செய்வதற்கு காரணம் தமக்குக் கீழ் பணியாற்றும் நபர்கள் யுத்த குற்றங்களை மேற்கொள்வதற்கு தயாராக இருந்தமை அல்லது யுத்தக் குற்றங்களை மேற்கொண்டுள்ளதாக இராணுவ அல்லது சிவில் தலைவர்கள் தெரிந்து வைத்திருப்பின் தெரிந்து கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருப்பின் தலைவர் அவ்வாறான குற்றங்களை தடுப்பதற்கு அல்லது அவற்றிற்கு தண்டனை வழங்குவதற்கு தவறும் பட்சத்தில் அவரின் கீழ் பணியாற்றிய நபர்கள் மேற்கொண்ட குற்றங்களுக்கு அவர்களை பொறுப்புக் கூறலுக்கு உட்படுத்த முடியும் என்ற படியினால் ஆகும்.

1124. நடவடிக்கை முறை பற்றிய சர்வதேச சட்டத்தின் பிரகாரம் கட்டளைச் சங்கிலியை நிறுவும் அளவிற்கு பிரபலமான சாட்சிகள் வழங்கப்படுமாயின், இந்தக் காத்திருத்தல் அடிப்படையினை உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் கவனத்திற் கொள்வது பொருத்தமானதாகும்.

நினைவு கூறல்

1125. எமது இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் நாம் சுட்டிக் காட்டியுள்ளவாறு ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்தவர்களினால் நினைவு கூறல் தொடர்பான விடயங்கள் பல கலந்துரையாடப்பட்டதுடன் நினைவு கூறுவதற்கான அதிகாரம் மோதலுக்கு பிற்பட்ட காலப் பகுதியில் ஆழமான சமூக உறவை பேணுவதற்காக

640 அதே

641 பரணகம ஆணைக்குழு அறிக்கையின் XXV ஆம் பக்கத்தைப் பார்க்க.

மேற்கொள்ளப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தன்மையொன்றாக பரந்தளவில் ஏற்றுக் கொள்வதாக ஆணைக்குழு இணங்குகின்றது.

1126. நினைவு கூறும் அதிகாரம் நீண்ட காலம் நிலவிய மோதலுக்கு பிற்பட்ட காலப் பகுதியில் ஆழமான சமூக உறவினை குறிக்கோளாகக் கொண்ட இழப்பீட்டிற்கான ஒரு செயற்பாடாக பரந்தளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றது.

1127. நினைவு கூறல் பற்றிய வினாவின் போது இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவானது நேர்முகப் பரீட்சையாளர்களின் கருத்துக்கு செவிசாய்த்தது. தமது அன்புக்குரியவர்களின் உயிரை இழந்தமை தொடர்பாக அவைகள் இடம்பெற்ற சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ற விடயங்களை கருதாது, அனுதாபம் தெரிவிப்பதற்கு தமக்கு சந்தர்ப்பத்தினை பெற்றுத் தருமாறு முன்னாள் போராளிகள் இந்த ஆணைக்குழுவிடம் வேண்டுகோள் விடுத்தனர்.

1128. இவ்வாறான நிலையினுள் பொதுமக்கள் தமது மறைந்த அன்புக்குரியவர்களின் மரணம் தொடர்பான கவலைப்படுவதற்கும் அவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிப்பதற்குமான உரிமையினை வழங்குதல் வேண்டும் என நாம் பரிந்துரை செய்கின்றோம். எவ்வாறாயினும் இது பயங்கரவாதம் மற்றும் பயங்கரவாதத்தை மேற்கொண்ட நபர்களின் உயிர்த் தியாகத்தை கௌரவப்படுத்துவதற்கான சந்தர்ப்பமாக கொள்ளக்கூடாது என எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கின்றவர்கள் கூறுகின்றனர். மறைந்த அன்புக்குரியவர்களை நினைவு கூறல் மற்றும் அவர்களுக்காக அனுதாபம் தெரிவிக்கும் தன்மை ஒரு மனித நேயமாக அமைவதுடன் அதனை செயற்படுத்துவது தொடர்பாக எதுவித எதிர்ப்பும் இல்லை. பயங்கரவாதிகள் பற்றிய ஞாபகத்தை கௌரவப்படுத்துவதற்கும் மற்றும் பயங்கரவாதம் மேற்கொண்ட உயிர் மற்றும் உடைமை சேதங்களை செய்த நபர்கள் உயிர்த் தியாகம் செய்த வீரர்களாக உயர்த்திக் கூறுவதன் மூலம் இந்த வசதியினை மாற்றக் கூடாது என்ற நிபந்தனையின் கீழ் இச்சந்தர்ப்பத்திற்கு வாய்ப்பளித்தல் வேண்டும்.

1129. நினைவு கூறல் மூலம் மக்கள் தமது கடந்த கால மரபுரிமைகளுக்கு முகங் கொடுத்து தம்மை குணப்படுத்திக் கொள்வதாயின், தற்போது நிலவுகின்ற நிலையினை தொடர்ந்தும் பேணி வருவதற்கும் இடம் அளித்தல் வேண்டும் என்பதுடன் அது மக்கள் பிரிவினரிடையே விவாதத்திற்கு ஆளாவதற்கு இடமளித்தல் ஆகாது. நாம் மேலே கண்ட மாதிரிகள் (paradigmatic model) மூலம் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டவாறு நிலைபேறு கால நீதி (transitional justice) என்பதன் மூலம் கடந்த காலத்தில் இடம்பெற்ற பாரியளவிலான துஷ்பிரயோகங்களின் நினைவு தொடர்பாக சமாதானத்திற்கு வருவதற்கு சமூக முயற்சியின் ஊடாக பொறிமுறை கருதுவதாயின், நினைவு கூறலானது நட்டஈட்டு விடயத்தின் கீழ் வரும். நினைவு கூறலானது ஒரு நட்டஈடு வழங்கலாக அமைவதுடன் அது பற்றிய அரசாங்கத்தின் நெகிழ்ச்சித் தன்மைமிக்க நுழைவொன்று நல்லிணக்கம் மற்றும் குணப்படுத்தல் என்பவற்றை அடைவதற்கு உண்மையாகவே மிகவும் இன்றியமையாத ஒன்றாக விளங்கும். கற்றுக் கண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மூலமும் நினைவு கூறல்களுக்கு முகவரி வழங்கப்பட்டுள்ளன.;

நீண்ட காலம் நிலைத்திருந்த யுத்தத்தின் மோசமான தன்மை மற்றும் அதனூடாக மேற்கொள்ளப்பட்ட மனித உயிர் மற்றும் சொத்துக்களை சேதப்படுத்தலை கருதும் போது சிங்கள, தமிழ், முஸ்லிம் மற்றும் ஏனைய இனத்தவர்களுக்கு சொந்தமான சிவில் மக்கள் அல்லது இராணுவத்தினர், யுத்தத்தின் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட அனைவரும் இணைந்து நினைவு கூறல்களை தேசிய தேவையாக ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியமளித்த அனைவரும் குறிப்பிட்டனர். எனவே, யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட அனைத்து தரப்பினருக்கும் ஒற்றுமை மற்றும் அனுதாபம் தெரிவிப்பதற்காகவும், நாட்டினுள் மீண்டும் ஒரு போதும் அவ்வாறான இரத்த ஆறுகள் ஓடக் கூடாது என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் எமது இணைந்த அர்ப்பணிப்பை தெரிவிப்பதற்காகவும் தேசிய தினத்தின் போது தனியான விழாவொன்றினை ஒழுங்கு செய்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழுவானது கடுமையாக சிபாரிசு செய்கின்றது. அவ்வாறான மிகவும் சிறப்புமிக்க சந்தர்ப்பத்தில், உயர் அரசியல் மட்டத்தின் போது நடாத்துகின்ற இந்த நினைவு கூறல் வேலைத்திட்டத்தின் மூலம் ஒட்டுமொத்தமாக தேசத்தில் உருவாக்குவதற்கு எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற நல்லிணக்க செயற்பாட்டிற்கு தேவையான துரித பலம் கிடைக்கப் பெறும்

என ஆணைக்குழுவுக்கு கிடைக்கப் பெற்றுள்ள சாட்சிகளின் அடிப்படையில் ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.

நினைவு கூறலாக மரணித்த நபர்களின் உடல் பாகங்களை தோண்டி எடுத்தல்

1130. காத்தான்குடியில் இடம்பெற்ற எமது ஒரு கூட்டத்தின் போது பொதுமக்கள் - "தயவு செய்து எமக்கு குருக்கள் மடம் பிரதேசத்தில் தாக்குதல் நடாத்தி பலவந்தமாக, படுகொலை செய்த எமது கணவன்மார்களின், சகோதரர்களின், பிள்ளைகளின் உடம்புகளை மீண்டும் தோண்டி எடுப்பதற்கு உதவுங்கள்" என கோரிய விதம் எமக்கு நினைவுக்கு வருகின்றது.

1131. அவ்வாறே அவர்களது சமய வழிபாடுகளின் பிரகாரம் நல்லடக்கம் செய்வதற்காக மரணித்த நபர்களின் எச்சங்களை பெற்றுத் தருமாறு பொதுமக்கள் கோரிக்கை விடுத்தனர். இவ்விடயம் தொடர்பாக சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் ஒரு விசாரணை மேற்கொள்ளபட்டதுடன் இந்த கோரிக்கை தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும் போது நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் பாரிய தாமதம் ஒன்று உள்ளதாகவும் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நெருங்கிய உறவுகளினால் பாதிக்கபட்டவர்களின் ஆள் அடையாளத்தை இனங் காண தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதனால் நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் பொறுப்பிலுள்ள பாதிக்கப்பட்டவர்களின் உடல் பாகங்களின் மாதிரிகள் அந்நபர்களுக்கு விடுவிக்கப்படல் வேண்டும் என குறிப்பிடப்படுகின்றது. ஆலோசனைக்காக இந்த உணர்வு பூர்வமான விடயத்தை முன்னெடுத்துள்ள சட்டமா அதிபரினால் மனித உடம்பின் பாகங்கள் மற்றும் அதன் மாதிரிகளை விடுவிப்பதற்கு பொருத்தமான ஒரு உத்தரவை வழங்கும் பொருட்டு தமது அபிப்பிராயத்தை நீதிவானிடம் உத்தரவிடுதல் வேண்டும். முடிவொன்றினை காணுவதற்கு இயலுமையை ஏற்படுத்தக் கூடிய நபர்கள் இதன் மூலம் குணம் அடைவர்.

நல்லிணக்கத்திற்கான பரிந்துரை

1132. நீதி மற்றும் சமாதானத்திற்கிடையே எப்போதும் காணக் கூடியதாக உள்ளமை நீதி பற்றிய ஒரு கேள்வியைத் தோற்றுவிக்கின்றது. சமாதானம் என நல்லிணக்கம் மற்றும் ஒரு சில சந்தர்ப்பங்களின் போது மன்னிப்பளித்தலை குறிப்பிடலாம். நீதியை நிலைநாட்ட வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் என்பவற்றின் மூலம் முன்வைக்கப்படுகின்ற அதிகமானவர்கள் நீதியிலிருந்து பிரித்து கவனித்தல். முன்னர் குறிப்பிட்ட ஆணைக்குழு (கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் ஆணைக்குழு மற்றும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு) என்பன ..... நீதியை முழுமையாக மறுக்கவில்லை. ஆணைக்குழுவின் மூலம் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் என்பவற்றினை மீறுதல் தொடர்பான சில குற்றச் சாட்டுக்கள் தொடர்பில் மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளதுடன் நம்பிக்கையான விசாரணை ஒன்றின் பின்னர் குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுக்களை தாக்கல் செய்வதற்கு போதிய சாட்சிகள் கிடைக்கப் பெற்றிருப்பின் குற்றவியல் வழக்குகளை தாக்கல் செய்வதற்கான வாய்ப்பு அதன் மூலம் அப்புறப்படுத்தப்படவில்லை. நம்பிக்கை மிக்க சாட்சிகள் மூலம் வழக்குத் தாக்கல் செய்வதை எதிர்பார்த்திருப்பின், இந்த ஆணைக்குழுவிற்கு ..... நீதியை நிலைநாட்டுவதை தவிர, மீளமைப்பு நீதியை நிலைநாட்டுவதற்கு மாத்திரம் உத்தரவிட முடியாது. பரிந்துரைகள் உள்ளடங்கிய சமர்ப்பித்த எமது இடைக்கால அறிக்கைகளில் நாம் முன்வைத்த பொறிமுறை தெளிவாகின்றது. முன்னைய ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தல் வேண்டும். பரணகம ஆணைக்குழுவை வழிநடாத்திய மெக்ஸ்வெல் பரணகமவிடம் சாட்சி விசாரித்ததன் பின்னர், அவரது பொலிஸ் பரிசோதகர்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளிலிருந்து எழுந்ததாக அவர் குறிப்பிட்ட விசாரணைகளை விசாரணைக் குறிப்புக்கள் தொடர்பில் எதுவித நடவடிக்கையும் எடுக்காது அது தேசிய சுவடிக் கூடத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அவற்றினை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திடம் பெற்றுக் கொடுத்தல் வேண்டும் எனவும் சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் அதன் இரண்டாவது இடைக்கால அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த சிபாரிசு இதுவரையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை என தெரிய வருகின்றது. இவ்வாறான சூழ்நிலையினுள் சட்டமா அதிபரினால் இந்த விசாரணைக் குறிப்புக்களை விசேட அலகொன்றின் கீழ் கொண்டு வந்து, பரணகம ஆணைக்குழுவினால் சேகரிக்கப்பட்ட விசாரணைக் குறிப்புக்களின் காணாமல் ஆக்கப்பட்ட குற்றங்களை மேற்கொண்டதாக சாட்சிகள் வெளிவருகின்றனவா என்பதனை தீர்மானித்தல் வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது. அவ்வாறெனில்,

விசாரணை மற்றும் வழக்கு தாக்கல் என்பவற்றினை ஆரம்பிப்பதற்காக அந்த விடயங்களை பயன்படுத்த முடியும்.

அதிகாரப் பகிர்வுப் பிரச்சினை

13 ஆவது திருத்தம்

1133. இந்த விடயம் விவாதத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் காணிகளை வழங்குவதன் மூலம் பிரச்சினைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட விடயங்கள் வெளிவருவதனை மறுதலிக்க முடியாது. சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்கள் அர்த்தமிக்க அதிகாரப் பகிர்வொன்றின் தேவைப்பாடு பற்றி இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வலியுறுத்தியதுடன் 13 ஆவது திருத்தமானது உண்மையில் இனப் பிரச்சினைக்கு தீர்வினை தேடுவதற்கான ஒரு முயற்சியாகும். இந்த பின்னணியினுள் நீதிக்கு உண்மையான அர்த்தத்தைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு, 13 ஆவது திருத்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதை கைவிடப்பட்ட தீர்வொன்றாகும். ஏனெனில், அது ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள அரசியலமைப்பு வேலைத்திட்டத்தினுள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஒரு பகுதியாக உள்ளமையாகும்.

1134. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஒரு அங்கமான 13 ஆவது திருத்தம் பின்பற்றி, நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என சாட்சியமளித்த ஒரு சில சாட்சியாளர்கள் இருந்தனர்.

1135. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினால் மாகாண சபைகள் முறைமையின் நிருவாக பலவீனங்களை சுட்டிக் காட்டி உரிய புதிய வழிமுறைகளைக் கையாண்டு நிருவாகத்தை புத்துயிர் பெயச் செய்ய வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தியிருந்ததாகவும் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு நினைவு கூர்ந்துள்ளது.

1136. தேசிய பாதுகாப்பு பற்றிய விடயங்கள் காரணமாக முழுமையான இசைவுறுதலை மேற்கொள்ள முடியாத போதிலும் 13 ஆவது திருத்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான சுய விருப்பின் பேரிலான வாக்குறுதி 2008 ஆம் ஆண்டின் உலக மீளாய்வின் போது மேற்கொள்ளப்பட்டதாகவும் சனாதிபதி ஆணைக்குழு நினைவு கூறுகின்றது.

2009 மே மாதம் 27 ஆம் திகதிய ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் பிரேணை நிறைவேற்றம்

1137. இலங்கையானது அதில் வாழுகின்ற அனைத்து இன மற்றும் சமய குழுக்களிடையே ஒவ்வொருடைய உரிமைகள் பற்றிய கௌரவத்தை உருவாக்குவது தொடர்பான இணக்கப்பாட்டினை அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசியல் தீர்வொன்றின் தொழிற்பாட்டினை விருத்தி செய்தல் மற்றும் இலங்கையினுள் நீண்ட கால சமத்துவம் மற்றும் அபிவிருத்தியினை கொண்டு வரும் பொருட்டு அனைத்து தரப்பினருடனும் பரந்தளவிலான ஒரு கலந்துரையாடலை ஆரம்பிப்பதற்கு விருப்பம் தெரிவிப்பதாக 2009 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 27 ஆம் திகிதிய ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பிரேரணை நிறைவேற்றம் S-11/1 குறிப்பிடுகின்றது.

1138. ஐக்கிய நாடுகளின் செயலாளர் நாயகத்தின் இலங்கைக்கான சுற்றுப் பயணத்தின் இறுதியில் இலங்கை அரசாங்கம் மற்றும் ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பினால் 2009 மே மாதம் 23 ஆம் திகதி கூட்டு அறிக்கையொன்றின் மூலம் இணக்கப்பாடு உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

1139. உள்ளடக்கிய, உள்நாட்டில் உருவாக்கப்பட்ட மற்றும் அமுல்படுத்திய, அரசாங்கத்தின் கொள்கை சட்டகத்திற்கு ஏற்ப தற்போது நடைமுறையிலுள்ள பொறிமுறைகளுக்கு பொருத்தமான ஈடுகொடுத்தல்களை உள்ளடக்கிய நல்லிணக்கத்தின் மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் செயற்பாட்டின் ஊடாக நீண்ட கால சமாதானம் ஒன்றினை பெற்றுக் கொள்வதற்கு அர்ப்பணித்துள்ளதாக இலங்கை அரசாங்கத்தின் ஊடாக 2020 பெப்ரவரி மாதம் 26 ஆம் திகதி ஜெனீவாவில் அமைந்துள்ள ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் முன்னிலையில் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அது 13 ஆவது திருத்தத்தை விட அதிகமானதா அல்லது குறைவானதா என்ற சிக்கல் எழுந்துள்ளது. சட்ட உருவாக்குநர்களுக்கு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு மாற்றமாகும் நன்மை மற்றும் சலுகைகள் உள்ளதுடன் அவர்களுக்கு தற்போதுள்ள அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகளுடன் இணங்கும் அல்லது எதிர்க்கும் சட்ட ரீதியான திறமைகளை பயன்படுத்த முடியும். இவ்விடயம் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின்

முன்னிலைக்கு கொண்டு வந்துள்ளமையால் இவ்விடயம் தொடர்பாக தீர்மானிப்பது சட்ட உருவாக்குநர்களின் உரிமையாக நாம் அவதானிக்கின்றோம்.

காணிப் பிரச்சினை

அ) தேசிய காணி ஆணைக்குழு (NLC)

1140. காணி தொடர்பான பிரச்சினைகள் உண்மையான நல்லிணக்கத்தை பெற்றுக் கொள்வதில் அதிக கவனம் செலுத்தப்படும் ஒரு விடயமாகும். அது ஏற்கனவே வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் அனைத்து இனத்தவர்களிடையேயும் நம்பிக்கையின்மை மற்றும் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு காரணமாக அமைந்துள்ளது. காணிப் பிணக்குகளை தீர்ப்பதன் முன்னேற்றம் குறைந்துள்ளதாகவும் அதிகாரிகள் தொடர்பில் வினைத்திறனற்ற மற்றும் பயனற்ற நிலையொன்று காணப்படுவதாகவும் யாழ்ப்பாணம் மற்றும் காத்தான்குடி பிரதேசங்களிலிருந்து வந்து சாட்சியமளித்தவர்கள் நேரடி சந்திப்பின் போது மற்றும் நேரடி சந்திப்பின் மூலம் புலப்படுகின்றது. மேலும் யாழ்ப்பாணத்திலிருந்த முஸ்லிம் சாட்சியாளர்கள் குறிப்பிட்டதன் பிரகாரம் அவர்களின் பிரச்சினைகள் மாகாண அரசாங்கத்தின் தீவிரப் போக்கு மற்றும் ஏற்றத்தாழ்வுமிக்க காணிப் பகிர்வு என்பவற்றுடன் தொடர்புடையதாகும்.

1141. இந்நிலையின் கீழ் நாட்டின் பிரதான ஒரு பிரச்சினையாக மாறியுள்ள காணி சார்ந்த பிணக்குகளை முறைப்படுத்துவதற்காக பின்வரும் அரசியலமைப்பு நடவடிக்கைகளை கடைபிடித்தல் வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது.

1. தேசிய காணிக் கொள்கையை தயாரித்தல் மற்றும் தேசிய வள முகாமைத்துவத்துடன் தொடர்புடைய அனைத்து விடயங்களையும் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் தொழில்நுட்ப செயலகம் ஒன்றினை உருவாக்குவதற்கு மேற்கொள்ளப்படுகின்ற தேசிய காணி ஆணைக்குழுவொன்றினை நிறுவும் பொருட்டு தேசிய காணி ஆணைக்குழுவொன்று (NLC) உருவாக்கப்படல். [642]

2. தேசிய காணி ஆணைக்குழுவினால் பலங்கள் மற்றும் பலவீனங்கள் ஆகியவற்றை இனங் காணுவதற்காக அடிப்படையாக தற்போது நடைமுறையிலுள்ள தேசிய காணிக் கொள்கைகள் மற்றும் அவற்றின் செயற்பாட்டினை மீளாய்வு செய்தல் வேண்டும்.

3. அதனூடாக அதிகாரப் பகிர்விற்கான தன்மையினை மேலும் விருத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்பினை தேடிக் கொள்ளல் வேண்டும்.

4. அதனூடாக அரசாங்கமானது அரச காணிப் பாவனை, காணி விடுவிப்பு, கைமாற்றல் மற்றும் விநியோகம் ஆகிய செயற்பாடுகளில் திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டிய துறைகளிடம் கருத்துக் கோருவதன் ஊடாக இனங் காணல் வேண்டும். தேசிய காணி கொள்கையானது இக்கலந்துரையாடல்களின் பிரதிபலனாக அமைய வேண்டியுள்ளதுடன் சில சந்தர்ப்பங்களில் தேசிய காணி ஆணைக்குழுவின் தொழில்நுட்ப செயலகம் மேற்கொள்கின்ற பாரதூரமான ஆய்வுகளின் மூலம் அது ஏற்படலாம். அது இடத்திற்கு ஏற்ப தீர்மானத்தின் மீது இடம்பெறலாகாது.

5. தேசியக் காணி ஆணைக்குழுவினால் தேசியக் காணி கொள்கை பற்றிய பத்திரம் ஒன்றினை தயாரிக்க வேண்டியுள்ளதுடன் அது அனுமதிக்காக அமைச்சரவையிடம் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னர் அது மாகாண சபைகள் மற்றும் பாராளுமன்ற ஆலோசனைக் குழுக்களில் கலந்துரையாடப்படல் வேண்டும். கடந்த கால தலையீடுகள் பற்றி மேலே குறிப்பிட்ட அதிகமான தகவல்கள் இந்த பத்திரத்தை தயாரிக்கும் போது பொருத்தமானவாறு பயன்படுத்த முடியும். இச்செயற்பாட்டின் ஊடாக கொள்கை வகுப்புக்கான II ஆவது பட்டியலின் தலைப்பு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்படுவதுடன் அமைச்சரவையானது மாகாண சபைகளுக்கு இரண்டாம் நிலையில் இருப்பதாக சந்தேகிக்கும் எதிர்மறை தன்மைகள் இதன் மூலம் இல்லாமல் போகும்.

[642] இந்த இறுதி அறிக்கையின் 4 மற்றும் 5 ஆம் அத்தியாயங்களில் யாழ்ப்பாணத்தின் இறுதி சாட்சியாளரின் கூற்று பற்றிய குறிப்பைப் பார்க்க.

6. தேசிய காணிக் கொள்கையினை நடைமுறைப்படுத்தும் போது உச்ச மட்டம் வரையில் பிணக்குகளை தவிர்ப்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக அக்கொள்கையைத் தயாரிக்கும், அமுல்படுத்தும், கண்காணிக்கும் மற்றும் மீளாய்வு செய்யும் கட்டங்களில் சட்டமா அதிபரினால் தேசிய காணிக் கொள்கையை பயன்படுத்துதல் பற்றி கண்காணிப்பதற்கும், ஆலோசனை வழங்குவதற்கும் அரசாங்கம் மற்றும் மாகாண சபையினை நெகிழ்வுக்கு உட்படுத்தல் வேண்டும். அவற்றின் சந்தேகங்களை அகற்றி பொதுவான காணி நிருவாக சட்டம் ஒன்றினை வரைவதற்கு ஒத்துழைத்தல் வேண்டும். காணிச் சட்டம் தொடர்பான தேர்ச்சியுள்ள சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் சிரேஷ்ட அலுவலர் ஒருவரை இச்செயலகத்திற்கு முழு நேர அடிப்படையில் அனுமதித்தல் அல்லது ஆகக் குறைந்தது தேசிய காணி ஆணைக்குழுவிற்கு ஒத்துழைப்பதற்காக பெயரிடல் வேண்டும்.

7. தேசியக் காணிக் கொள்கையினை அமுல்படுத்தும் போது ஏற்படக் கூடிய முன்னேற்றம் அல்லது மீள் பயணம் அல்லது மாற்றம் என்பவற்றினை கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு செய்வதன் மூலம் தேசிய காணி ஆணைக்குழு மேற்கொண்டு வருகின்ற மற்றும் தொடர்ச்சியான ஒரு முயற்சியாக அமுல்படுத்த வேண்டியுள்ளதுடன் அது பயன்மிக்க மற்றும் வினைத்திறனான ஒரு செயற்பாடாக மாற்றியமைப்பதற்கு தேவையான மாற்றங்கள் மற்றும் திருத்தங்களை முன்மொழிய வேண்டும். தேவையானவாறு அமைச்சரவைக்கு சட்ட மற்றும் தொழிற்பாட்டு திருத்தங்கள் பற்றி தீர்மானிக்கக்கூடியவாறு எதிர்கால கொள்கை ரீதியான மற்றும் அமுல்படுத்துவதற்கான திருத்தங்கள் தேவைப்படும் துறைகள் தொடர்பாக தேசிய காணி ஆணைக்குழு அரசாங்கத்திற்கு அதாவது (அமைச்சரவைக்கு) ஆலோசனை வழங்குதல் வேண்டும்.

ஆ) சொந்தக் காணிகளை விடுவித்தல்

1142. சொந்தக் காணிகளை அவற்றின் சட்ட ரீதியான உரிமையாளர்களிடம் மீள் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது தொடர்பான அண்மைக் கால பிரேரணையை சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு அன்புடன் வரவேற்கின்றது, இதனூடாக சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் காணிப் பிணக்குகள் தொடர்பாக சாட்சியளித்த சாட்சியாளர்கள் அதிகமானவர்களின் முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். முக்கியமாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. மூலம் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களிலிருந்து விரட்டப்பட்ட இடம்பெயர்ந்தோரை மீளக் குடியமர்த்தும் நீண்ட காலப் பிரச்சினை போன்ற பல சிக்கல்களை தீர்க்க வேண்டியுள்ளது. யாழ்ப்பாணத்திலிருந்த முஸ்லிம் சமய சாட்சியாளர்கள் இப்பிரச்சினை தொடர்பாக சாட்சியம் அளித்ததுடன் இப்பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்காக முன்னுரிமை அளிப்பது மிகவும் பொருத்தமானதாகும்.

மன்னிப்புக் கோரல் மற்றும் கடுமையான மரணத்திற்குப் பிந்திய தெரிவித்தல்

1143. உண்மையை ஏற்றுக் கொள்வதன் மாத்திரமே மனத் திருப்தியடைய முடியும். நேர்மையாகவே வழங்கப்பட்ட மன்னிப்புக் கோரல், மனம் புண்படல் குணமடைவதற்கு மற்றும் பாதிப்புக்கு உள்ளான தொடர்புகளை மீளமைப்பதில் மிகவும் முக்கியமான ஒரு பணியினை நிறைவேற்றுகின்றது. இந்நிலையினுள் நாட்டின் சிரேஷ்ட தலைவர்/ தலைவர்கள் இரு தரப்பினரதும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்பட்ட அநீதி பற்றி உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளல் பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது.[643]

பெண்களைவ லுவூட்டல்

1144. கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழு முன்னிலையில் வழங்கிய பெண்களின் சாட்சியங்கள் மூலம் யுத்தத்திலிருந்து உயிர் தப்பிய பெண்களின் சமூக தேவைகளை மாத்திரமன்றி பங்கேற்பினை தீர்மானிக்கும் மற்றும் உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறைகளுக்கு தேவையான அவர்களது பொறுப்புக்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றது.

643 4 ஆவது மற்றும் 5 ஆவது அத்தியாயங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள, மன்னிப்புக் கோரி இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர் ஒருவரின் சோகமான புலம்பலைப் பார்க்க.

643 4 மற்றும் 5 ஆவது அத்தியாயங்களில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள மன்னிப்புக் கோரல் தொடர்பாக இந்த சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியாளர் ஒருவர் செய்த மன்னிப்புக் கோரலைப் பார்க்க.

1145. நீண்ட காலமாக யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்களின் தொழில் புரியும் எதிர்பார்ப்புக்கள் மற்றும் பெறுபேறுகளை விருத்தி செய்வதற்காக அவர்களது மனித வளம் தொடர்பாக முதலீடு செய்தல் அவசியமானதாகும். பெண் பிள்ளைகள் பாடசாலை விட்டுச் செல்லும் போது அவர்களது தொழில் புரிதல் மற்றும் பயன்பாட்டுத் தன்மையினை விருத்தி செய்கின்ற சாதாரண கல்வி வசதிகள் மற்றும் சேவைகள் தொடர்பான கொள்கைகளை வட மாகாணத்தினுள் அவசரத் தேவையாக நிறுவுதல் வேண்டும். ஸ்மார்ட் கைபேசி ஊடாக நேரடியாக பெற்றுக் கொடுக்கக் கூடிய தகவல் தொழில்நுட்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட கல்வித் தகைமைகளிலிருந்து கற்பிக்கும் நற்தன்மை மற்றும் ஆவணங்களின் குறைபாடுகள் போன்ற பிரச்சினைகளை மிகவும் சிறந்த முறையில் முகாமைத்துவம் செய்வதன் மாற்றீடு பற்றி இலங்கை அரசாங்கத்தினால் கவனம் செலுத்த முடியும். இலங்கையர்களுக்கு அவர்கள் எங்கு வாழ்ந்தாலும், பழைய கல்வித் திட்டத்தின் தடைகளை உடைத்து, தகவல் தொழில்நுட்பத்துடன் பிணைந்துள்ள புதிய உலகிற்கு காலடி எடுத்து வைத்து, சேவை சந்தையில் கேள்வி அதிகமாக உள்ள திறமைகளை பெற்றுக் கொள்ளக்கூடியவாறு, கல்வி அறிவு மூலம் பெற்ற கல்வி முறைமைக்கு நுழைவதற்காக பண ரீதியான உதவியளிக்கும் செயற்பாட்டினை இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ள முடியும்.

1146. பொருளாதார வறுமையானது இந்த சனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியளித்த அதிகமான பெண்களின் துயர் மிக்க நிலைக்கு காரணமாக அமைந்துள்ளமை புலப்படுவதுடன் இந்தப் பெண்களின் இயலளவு, குணம் மற்றும் தலைமைத்துவ தன்மைகள் என்பவற்றினை விருத்தி செய்வது அவசியமானதாகும். யுத்தம் காரணமாக மிகவும் இள வயதிலேயே தமது கணவரை இழந்த பெண்கள் சிலரது சாட்சியும் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்டதுடன் அவர்கள் தமது சட்ட ரீதியான தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்வதில் முகங் கொடுத்த துயரான போராட்டம் பற்றி விளக்கினர். யுத்தத்தின் பிரதிபலனாக தமது கணவன்மாரை இழந்த பெண்கள் நிதியுதவி மற்றும் பொருளாதார வலுவூட்டலுக்கான கோரிக்கைகளை விடுத்தமை பற்றி நாம் நினைவு கூறுவதுடன் இராணுவத்தினரினால் கடுமையாக பாலியல் வன்புனர்விற்கு உட்பட்ட போதிலும் நிதி உதவி மற்றும் நட்டஈடு மாத்திரம் கோரிய யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வருகை தந்த சாட்சியாளர் எமக்கு நன்கு நினைவு கூற முடியும். இந்த பெண்களின் துயர்கள் பற்றி இயன்ற முதலாவது சந்தர்ப்பத்திலேயே நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும் என்பதுடன் இந்த துயர்களுக்கு நிவாரணம் மற்றும் நட்டஈடு வழங்குவது தொடர்பாக உத்தேச உண்மையை கண்டறிவதற்கான பொறிமுறைக்கு மேலதிகமாக மற்றுமொரு வாய்ப்பு இருக்க முடியாது.[644]

1147. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு மற்றும் சட்ட விரோத ஆயுதம் ஏந்திய குழுக்கள் குருக்கள் மடத்தில் முஸ்லிம் நபர்கள் இருந்த பஸ் வண்டியொன்றினை கடத்திச் சென்று, அவர்களை கொலை செய்து, சமூக புதைகுழியொன்றில் புதைத்ததாக காத்தான்குடியிலிருந்து வருகை தந்த கணவன்மாரை இழந்த முஸ்லிம் பெண்கள் சிலர் எமக்கு சாட்சியமளித்தனர். இந்த இளம் விதவைகள் தமது வாழ்வாதாரத்தை வலுப்படுத்திக் கொள்வதற்காக மேற்கொண்ட போராட்டம் எம்மால் புரிந்து கொள்ள முடியும். எனவே வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படல் சம்பவங்களின் தாக்கங்களில் முக்கியமாக ஆண் - பெண் பால்நிலை தன்மை பக்கம் கவனம் செலுத்துவது முக்கியமானதாகும்; பலவந்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட காணாமல் ஆக்கல் சம்பவங்களில் சிக்கிக் கொண்ட அதிகமானவர்கள் ஆண்களும், ஆண் பிள்ளைகளுமாக இருந்ததுடன் பெண்களுடன் ஒப்பிடுகையில் காணாமல் ஆக்கப்படல் சமூக மற்றும் பொருளாதார மற்றும் மனோவியம் சமூக சுமைக்கு ஆளாகக் கூடியதாக உள்ளது. இந்த அனைத்து பெண்களும் மிகவும் கீழ் மட்டத்தில் செயற்பட வேண்டி இருந்ததுடன் தமது குடும்பத்தை பராமரிப்பதற்காக சிறு உணவுகளை தயாரித்து சிறிய வியாபாரங்களில் ஈடுபட வேண்டி ஏற்பட்டது.

1148. கிளிநொச்சியிலும் இதே மாதிரியான கோஷங்களை கேட்கக் கூடியதாக இருந்தது. இப்பெண்களுக்கு கடுமையான நட்டஈடு வழங்க வேண்டியுள்ளதுடன் நட்டஈட்டிற்கான

644 யாழ்ப்பாணத்தில் இறுதி சாட்சியமளித்த சாட்சியாளரின் கதையை வாசிப்பதற்காக 4 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்க.

அலுவலகத்தினால் அவர்களது பொருளாதாரத்தை இழக்கச் செய்தல் மற்றும் நிதித் தேவைகளை மதிப்பீடு செய்தல் என்பன மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். போதிய நட்டஈட்டினை பெற்றுக் கொடுப்பதன் ஊடாக அவர்களது மன தாக்கத்தினை குணப்படுத்த வேண்டும்.

1149. இந்த சாட்சியாளர்கள் அவர்களது முறைப்பாடுகளை OMP அல்லது OR இடம் வழங்கியிருப்பின், இந்த முறைப்பாடுகள் பற்றி விரைவில் தேடிப் பார்த்து இயன்றளவு விரைவாக நிவாரணம் அளித்தல் வேண்டும் என நாம் பரிந்துரை வழங்குகின்றோம்.

1150. எனவே OR இன் கிளையொன்று உண்மையைக் கண்டறியும் பொறிமுறையை அமைத்தல் வேண்டும் என பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது.

முன்னோக்கிய பாதை

1151. அரசாங்கத்தினால் உறுதிப்படுத்திக் கொண்டுள்ளவாறு, இலங்கை மக்கள் என்ற வகையில் சமாதானமாகவும் ஒற்றுமையாகவும் வாழ்வதற்குள்ள உரிமை நாட்டின் அனைத்து பிரசைகளுக்கும் ஒரே மாதிரியாக உறுதிப்படுத்தி, பல்வகைமையினுள் சுயாதீனம் பற்றியும் இலங்கை ஆளடையாளம் பற்றியும் அரசியலமைப்பில் அங்கீகாரம் மற்றும் பயன்மிக்க இனங் காணலொன்று; அரசியலமைப்பின் 9 ஆவது மற்றும் 10 ஆவது உறுப்புரைகள் மூலம் பௌத்த சமயத்திற்கு மற்றும் ஏனைய அனைத்து சமயங்களுக்கும் வழங்கியுள்ள தன்மையினை பாதுகாத்து சிங்களவர், தமிழர், முஸ்லிம், மலை நாட்டு தமழர், மலேயர், பறங்கியர் ஆகிய இனத்தவர்கள் மற்றும் அனைத்து சமய, கலாசார மற்றும் மொழி சார்ந்த மக்கள் ஒன்றிணைந்து தனியான ஒவ்வொரு இனமாக பிரிக்க முடியாத மற்றும் ஒரே பிரிவினராக.

1152. எந்தவொரு நிவாரணத்தையும் எதிர்பார்க்காது ஒரே கதையினை பல்வேறு ஆணைக்குழுக்கள் முன்னிலையில் மீண்டும் மீண்டும் குறிப்பிடுவதற்கு ஏற்பட்டமையானது சாட்சியாளர்கள் எமது முன்னிலையில் காட்சிப்படுத்திய இந்திரிய ஒற்றுமையை நாம் கண்டுள்ளதனால் இந்த நாட்டினுள் sunset of the Commission அறிகுறிக்கான அனுமதியினை பெற்றுக் கொடுத்தல் வேண்டும் என சனாதிபதி விசாரரணைகள் ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரை செய்கின்றது.

தண்டனையற்ற கலாசாரமொன்றின் முடிவு

(அ)தண்டனையற்ற கலாசாரம் என்பதன் மூலம் அரசியல்வாதிகள் ஒரு பிரிவினர் மற்றும் பாதுகாப்புத் துறையைச் சேர்ந்த சிலர் அடங்கலாக, தனி நபர்கள் மற்றும் குழுக்கள் தண்டனையற்ற விதத்தில் பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்களை மற்றும் வேறு சட்ட விரோத செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ளும் ஒரு நீண்ட கால பிரச்சினையாக குறிப்பிடலாம். இது யுத்தம் உட்பட கடந்த கால குற்றச் செயல்கள் தொடர்பான பொறுப்புக் கூறல் குறைவடைவதற்கு பங்களிப்பு செலுத்தியுள்ளது.

(ஆ) நாட்டின் தண்டனையற்ற கலாசாரத்தை முடிவுறுத்தல், மக்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் முழுமையான தேசிய நன்மதிப்பும் அவ்வாறே பொலிஸ் சேவை உள்ளிட்ட நாட்டின் ஆயுதப் பிரிவினரின் சிறந்த பிரதிரூபத்தையும் விடுவித்துக் கொள்ளும் பொருட்டு, ஏனைய விடயங்களுக்கிடையே சில படிமுறைகள் பிரேரிக்கப்படுகின்றது:

1) யுத்தத்திற்கிடையேயும் அதன் பின்னரும் இது வரையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான அனைத்து விதமான குற்றச்சாட்டுக்கள் மற்றும் மனித உரிமை துஷ்பிரயோகம் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கும் மற்றும் வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கும், சுயாதீன மற்றும் பக்கச்சார்பற்ற நீதிமன்ற பொறிமுறை ஒன்றினை நிறுவுதல்.

2) பாதுகாப்பு பிரிவு மறுசீரமைத்தல் மற்றம் மனித உரிமை மீறல்களுடன் தொடர்புடையதாக உறுதிப்படுத்தப்பட்ட பாதுகாப்புத் பிரிவு அங்கத்தவர்கள் அவ்வாறான குற்றங்களுக்கு பொறுப்புக் கூறலுக்கு உட்படுவதாக உறுதி செய்தல்.

3) பொறுப்புக் கூறலை விருத்தி செய்வதற்கு மற்றும் தண்டனையற்ற கலாசாரத்தை முடிவுறுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும், மனித உரிமை பாதுகாப்பாளர்கள், ஊடகவியலாளர்கள், மற்றும் செயற்பாட்டாளர்களை பாதுகாத்தல்.

4) தண்டனையற்ற கலாசாரத்திற்கு பங்களிப்பு செலுத்தியுள்ள நிற வாதம் மற்றும் சமயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட வித்தியாசமாக கவனித்தல் மற்றும் ஏற்றத்தாழ்வுடன் கூடியதாக நடவடிக்கை எடுத்தல்.

5) ஊழலுக்கு எதிரான முறைமைகளின் ஊடாக அரசாங்கத்தின் மற்றும் தொழில்முயற்சிகளின் வெளிப்படையான தன்மை மற்றும் பொறுப்புக் கூறலை ஊக்குவித்தல்.

6) பல்வேறுபட்ட மக்கள் பிரிவினரிடையே நம்பிக்கையை கட்டியெழுப்புதல் மற்றும் உண்மையை கண்டறிதல் உட்பட, நல்லிணக்கத்தை விருத்தி செய்தல் மற்றும் கடந்த கால மனித உரிமை துஷ்பிரயோகம் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுத்தல்.

(இ) இலங்கையானது "பனானா குடியரசு ஒன்றுக்கு" சமப்படுத்தி நாட்டின் பொதுவான நற்பெயரை கடுமையாக பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கியுள்ள இலங்கையின் தண்டனையற்ற கலாசாரத்தை முடிவுறுத்துவதற்காக சிங்களம் மற்றும் தமிழ் மொழி மூல அனைத்து மக்கள் பிரிவினதும் சமயத் தலைவர்கள், அரசாங்கம், சிவில் அமைப்புக்கள் மற்றும் கீழ் மட்டத் தலைவர்கள் உள்ளிட்ட ஆர்வம் காட்டுகின்ற அதிகமான தரப்பினரது தொடர்ச்சியான முயற்சி மற்றும் ஒத்துழைப்பு தேவைப்படுகின்றது.

டயஸ்போராவில் ஈடுபடல்

1153. உத்தேச உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவுடன் டயஸ்போரா ஈடுபடுமாயின் அது நாட்டிற்கும் அதன் மக்களுக்கும் மகிழ்ச்சிக்குரிய விடயமாகும்.

பாதிக்கப்பட்டவர்களை நினைவு கூறும் தேசிய தினம் ஒன்று

1154. தேசிய நினைவு கூறல் தினம் என்பது நாட்டின் வரலாற்றினுள் முக்கிய நிகழ்வுகள், மக்கள் அல்லது தொனிப்பொருட்களை நினைவு கூறுவதற்காக அரசாங்கம் ஒன்றினால் பெயரிட்டுள்ள தினமொன்றாகும். அது உத்தியோகபூர்வ விழாக்கள், சமய சேவைகள் மற்றும் மக்கள் ஒன்று திரள்வதன் மூலம் குறிக்கப்படுவதுடன் கொடி காட்சிப்படுத்தல், பூமாலை அணிவித்தல், பலூன் அல்லது புறாக்களை விடுவித்தல் இதில் அடங்கலாம்.

1155. பாதிக்கப்பட்டவர்களை நினைவு கூறும் தேசிய தினம் ஒன்றின் குறிக்கோளாக அமைவது தனி நபர் வாழ்க்கை தேவையற்றவாறு தொலைந்து போன இவ்வாறான சம்பவங்கள் மீண்டும் இடம் பெறாமல் இருப்பதை உறுதி செய்வதற்கான தேவைப்பாட்டினை பொதுமக்களுக்கு நினைவூட்டல் மற்றும் குற்றச் செயல்கள் மற்றும் மோதல் மீண்டும் இடம்பெறாதிருப்பதற்கு மக்களின் மனநிலையை ஊக்குவிப்பதற்கும் பிணக்குகளை தீர்ப்பதற்காக அமைதியான வழிமுறைகளில் ஈடுபடுத்தல் உள்ளிட்ட தேவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவையாகும்.

1156. நாம் இதற்கு முன்னர் ஆணைக்குழுக்களின் பரிந்துரைகளுடன் இணங்குவதாக தெரிவிப்பதற்கு விரும்புகின்றோம். விசாரணைகள் மற்றும் வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் என்பவற்றினை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவர்களது கோரிக்கைகளுக்கு நாம் ஒத்துழைப்பு வழங்குகின்றோம். அவ்வாறு செய்வதற்கு தவறும் பட்சத்தில் தண்டனையற்ற நிலை விருத்தி செய்யப்படுவதுடன் அது அராஜகத்திற்கான ஒரு பாதையாகும். கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு மற்றும் சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழு என்பவற்றின் பரிந்துரைகள் மாத்திரமன்றி அவற்றிற்கு முன்னர் நியமித்த ஆணைக்குழுக்களின் பல பரிந்துரைகளை செயற்படுத்துவதற்கு முடியாமல் போனமை தொடர்பாக எமது மிகுந்த மன வருத்தத்தை தெரிவித்து கொள்ள விரும்புகின்றோம். நாம் முதலாவது கடவையிலேயே தோற்றுள்ளோம். முழுமையான பொறுப்பு ஒன்றுக்காக எமக்கு அரசியல் திடசங்கற்பம் அல்லது மக்களின் ஒத்துழைப்பு கிடைக்கப் பெறவில்லை என்பது தெளிவாகின்றது. TRC இற்கான பரிந்துரைகளை செய்தல் மற்றும் அனைத்து கொடூரத் தன்மைகளுக்கும் பொறுப்புக் கூறலை உருவாக்குதல் என்பவற்றுக்கான சூழலை நிர்மாணிப்பதற்கு அரசியல் ரீதியான திடசங்கற்பத்தை உருவாக்கும் பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பை கட்டியெழுப்புதல் உள்ளிட்ட எமது அனைத்து விதமான பரிந்துரைகளும் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும் என நாம் பிரேரணை முன்வைக்கிறோம்.

1157. நீதியை நிலைநாட்டுவதிலுள்ள தாமதமானது உண்மையில் நீதியை தொலைப்பதாகும். எனினும் தொடர்ந்தும் இடம்பெறுகின்ற தாமதமானது உண்மையை தேடுகின்ற நபர்களுக்கான பாரிய வேதனையையும் மற்றும் இடரையும் கொடுக்கின்றது. பரிந்துரைகளை உடனடியாக முழுமையாக செயற்படுத்துவதன் மூலம் உண்மையை தேடுகின்ற நபர்களின் வேதனையில் குறைவு அல்லது அவர்களது கண்ணீரை துடைப்பதற்கு காரணமாக அமையும். அது உண்மை, நட்டஈடு, மறுசீரமைப்பு, நல்லிணக்கம் மற்றும் மீண்டும் இடம்பெறாமை உள்ளிட்டவற்றுக்கு வழிவகுப்பதுடன் அனைத்து விதமான எதிர்கால கொடூரத் தன்மைகளும் முழுமையாக விசாரணைக்கு உட்படுத்துவதற்கு துணை புரியும்.

1158. செயல்முறைத் தன்மையானது அறிவுக்கு எட்டாத ஒன்றாக உள்ளதுடன் நாம் பிரேரித்தவாறு தற்செயலான சம்பவங்கள் உட்பட அனைத்து சம்பவங்களையும் விசாரணை செய்வதற்கு முன்னுரிமையளிப்பதன் ஊடாக உண்மையை வெளிப்படுத்துவதற்கு மற்றும் நீதியை நிலைநாட்டுவதற்கு காணப்படுகின்ற அர்ப்பணிப்பினை உறுதி செய்வதற்கு துணை புரியும். மார்டின் லூதர் கிங் ஒரு முறை பின்வருமாறு தெரிவித்துள்ளார்;

"யாதேனும் ஒரு இடத்தில் நிலவுகின்ற அநீதியானது எல்லா இடங்களிலும் நீதிக்கு அச்சுறுத்தலாகும்."

எமது தலைஎழுத்தாக அமைந்துள்ள விடயம் தனி அரசாங்கமாக முயற்சித்த, தவிர்க்க முடியாத பரஸ்பர வலையமைப்புக்குள் சிக்குண்டு காணப்படுகின்றோம். ஒருவருக்கு நேரடியாக தாக்கம் செலுத்தும் ஒரு விடயம், அனைவருக்கும் மறைமுகமாக தாக்கம் செலுத்துகின்றது.

இணைப்பு 1: ஜனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த சாட்சிகளின் பட்டியல்

கொழும்பில் சாட்சியமளித்த சாட்சிகள்

மொத்த சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை 39

1.	**கௌரவ. அஜித் நிவார்ட் கப்ரால்,** முன்னாள் நிதி மற்றும் நிதிச் சந்தை மற்றும் அரச தொழில்முயற்சிகள் மறுசீரமைப்பு இராஜாங்க அமைச்சர், இலங்கை மத்திய வங்கியின் 12வது மற்றும் 16வது ஆளுநர்	-	2021 **ஏப்ரல்** 22
2.	**பேராசிரியர் பிரதிபா மஹாணாமஹேவா,** இலங்கை உயர் நீதிமன்ற சட்டத்தரணி, சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர், சட்ட பீடம், கொழும்பு பல்கலைக்கழகம். முன்னாள் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணையாளர், பிரதிநிதி/ஜெனீவாவில் உள்ள ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் (UNHRC) 39 வது அமர்வு, உலக இலங்கை சங்கம்	-	2021 **ஏப்ரல்** 30 2021 **யூலை** 16
3.	**திரு. மெக்ஸ்வெல் பரனகம,** முன்னாள் மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி மற்றும் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர். காணாமல் ஆக்கப்பட்ட நபர்கள் மற்றும் யுத்தக் குற்றங்கள் பற்றிய முறைபாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கான சனாதிபதி ஆணைக்குழு (பரனகம ஆணைக்குழுவின்) தலைவர்	-	2021 **மே** 13
4.	**கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவனமுத்து,** மாற்றுக் கொள்கைக்கான மையத்தின் (ஊீயு) ஆரம்ப நிறைவேற்று அதிகாரி, வெளிநாட்டுக் கொள்கைகள் ஆலோசனைக் குழுவின் மற்றும் சர்வதேச மற்றும் மூலோபாய ஆய்வுகளுக்கான லக்ஷ்மன் கதிர்காமர் நிறுவக சபையின் உறுப்பினர்.	-	2021 **யூலை** 14
5.	**கௌரவ ரோஹித்த போகொல்லாகம,** சட்டத்தரணி, கிழக்கு மாகாணத்தின் முன்னாள் ஆளுநா, முன்னாள் வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்.	-	2021 **யூலை** 26 2021 ஆகஸ்ட் 06 2021 நவம்பர் 23
6.	**கலாநிதி ஜெஹின் பெரேரா,** இலங்கை சமாதான பேரவையின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்	-	2021 **யூலை** 27 2022 ஒக்டோபர் 03
7.	**கலாநிதி சர்வேஸ்வரன் அருலானந்தன்,**	-	2021 ஆகஸ்ட் 04

	சட்டத்தரணி, கொழும்புப் கல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தின் தனியார் மற்றும் சமநிலை சட்டக் கற்கைப் பிரிவின் சட்டத்துறை பேராசிரியர்		
8.	**பேராசிரியர் ரீ. ஜயசிங்கம்சர்வேஸ்வரன்** பணிப்பாளர், தேசிய சமாதானக் கவுன்சில், கிழக்குப் பல்கலைக்கழகத்தின் முன்னாள் உப வேந்தர், கிழக்கு மாகாண அரசாங்க சேவைகள் ஆணைக்குழு முன்னாள் உறுப்பினர்	-	2021 ஒக்டோபர் 13
9.	**கலாநிதி ஜோ. விலியம்,** இலங்கை சமாதானப் பேரவையின் ஆரம்ப உறுப்பினர் மற்றும் தலைவர் (NCP) மற்றும் தொடர்பாடல் பயிற்சி நிலையத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர், நீதிக்கான ஒன்றியத்தின் ஏற்பாட்டாளர்.	-	2021 ஒக்டோபர் 13
10.	**திருமதி விசாகா தர்மதாச,** சமாதான தொழிற்பாட்டாளர், யுத்தத்தின் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள் மற்றும் யுத்தத்தின் போது காணாமற்போன வீரர்களின் பெற்றோர்களின் அமைப்பின் ஆரம்ப உறுப்பினர் மற்றும் தலைவர்	-	2021 ஒக்டோபர் 13
11.	**திரு. ஹில்மி அஹமட்,** ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் கவுன்சிலின் (MCSL) உப தலைவர்.		2021 ஒக்டோபர் 13
12.	**பிஷொப் ஆசிரி பெரேரா,** முன்னாள் தலைவர், ஸ்ரீ லங்கா மெதோதிஸ்த தேவாலயம்		2021 ஒக்டோபர் 13
13.	**திரு. எச்.எம்.ஜீ.எஸ். பலிஹக்கார,** முன்னாள் வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சின் செயலாளர் (2006) மற்றும் நிவ்யோர்க்கின் இலங்கைக்கான நிரந்தர பிரதிநிதி (2008-2009) ஜெனிவாவில் அமைந்துள்ள ஐக்கிய நாடுகள் அமைப்பின் இலங்கைக்கான நிரந்தர பிரதிநிதி (1997-2000)		2021 ஒக்டோபர் 27
14.	**கௌரவ (கலாநிதி) ஏ. வேலுசாமி இராதாகிருஷ்ணன், பா.உ.** மலையக மக்கள் முன்னணியின் தலைவர் (TPA), தமிழ் முற்போக்குக் கூட்டணியின் (TPA) உறுப்பினர் மற்றும் நல்லாட்சிக்கான ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் உறுப்பினர் (UNFGG)		2021 நவம்பர் 11
15.	**கலாநிதி சதிஷ்குமார் சிவலிங்கம்,** மலையக மக்கள் முன்னணியின் சிரேஷ்ட உப தலைவர்		2021 நவம்பர் 11
16.	திரு. இராமகிருஷ்ணன் பிரபாகரன்		முன்னாள் போராளி
17.	திரு.. பீல்க்ஸ் அண்டன் கொலின்		2021 நவம்பர் 11

18.	திரு. செல்வனாயகம் ஆனந்தவர்ணன் (ஆரம்பப் பெயர்) அரவிந்த		
19.	திரு. கிறிஸ்டி சுதர்ஷனட		
20.	திரு. பிரென்சில் ரெஜீஸ்		
21.	திருமதி பாபு கஜேந்தினி		
22.	நெஸ்பி சாமி PC - பிரித்தானிய அரசியல்வாதி		2021 நவம்பர் 12
23.	**பேராசிரியர் வசந்த செனவிரத்ன,** கொழும்புப் கல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தின் பொதுசன மற்றும் சர்வதேச சட்டக் கற்கைப் பிரிவின் தலைவரும் பொதுசன மற்றும் சர்வதேச சட்டக் கற்கைப் பிரிவின் பேராசிரியர்		2021 நவம்பர் 19
24.	**திரு. ரஜீவ விஜேசிங்க,** முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர், இலங்கை அரசாங்கத்தின் முன்னாள் பொதுச் செயலாளர், அனர்த்த முகாமைத்துவம் மற்றும் மனித உரிமைகள் பற்றிய அமைச்சின் செயலாளர்		2021 டிசம்பர் 03
25.	**திருமதி. டாரா விஜேதிலக்க,** தலைவர், இழப்பீடுக்கான அலுவலகம்		2021 சனவரி 05
26.	**திரு. வீரசிங்கம் ஆனந்தசங்கரீ,** முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் மற்றும் தமிழ் ஐக்கிய சுதந்திர முன்னணியின் தலைவர்		2021 டிசம்பர் 24
27.	**எஸ்.பீ திவாரத்ன,** ஓய்வுபெற்ற பொதுத் திறைசேரியின் பிரதிச் செயலாளர், தேர்தல்கள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர், தலைவர், வறுமை ஒழிப்பு மற்றும் வாழ்வாதார அபிவிருத்திக்கான அதிக அதிகாரம் கொண்ட செயலாற்றுகை		2021 டிசம்பர் 28
28.	**திரு. தீப்தி லமாஹேவா,** பணிப்பாளர் நாயகம், தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம்		2022 பெப்ரவரி 01
29.	**திரு. மஹேஷ் கட்டுலந்த,** தலைவர், காணாமற்போனோர் பற்றிய அலுவலகம்		2022 பெப்ரவரி 28
30.	**கௌரவ மனோ கனேஷன்,**		2022 மே 31

	பாராளுமன்ற உறுப்பினர்		
31.	**திரு. கே.கே. விஜயானந்த,** ஐக்கிய இராச்சியத்தின் பிரஜை		2022 ஜூன் 09
32.	**வண. கல்கந்தே தம்மானந்த தேரர்,** பௌத்த கல்வி தொடர்பான வல்பொல ராஹுல நிறுவனத்தின் தலைவர்		2022 ஜூன் 17
33.	**திரு. நெவில் லத்துவஹெட்டி** சுயாதீன அரசியல் விமர்சகர்		2022 ஜூன் 29
34.	**கௌரவ டக்ளஸ் தேவானந்தா** கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்		2022 ஆகஸ்ட் 26
35.	**அதிமேதகு எஸ்.ஈ. கோக்** உயர் ஸ்தானிகர், தென் ஆபிரிக்க உயர் ஸ்தானிகர் அலுவலகம், கொழும்பு		2022 ஒக்டோபர் 12
36.	**திரு. ஒஸ்ரின் பெர்னாந்து,** அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களின் முன்னாள் செயலாளர்		2022 ஒக்டோபர் 14 2022 நவம்பர் 08
37.	**கௌரவ ஜீவன் தியாகராஜா** ஆளுநர், வட மாகாணம்		2022 நவம்பர் 11
38.	**அதிமேதகு லாஸ் பிரேடல், தூதுக் குழுவின் பிரதித் தலைவர்,** ஐரோப்பிய சங்கத் தூதுக் குழுவின் பிரதித் தலைவர்		2022 நவம்பர் 17
39.	**திருமதி சந்திமா விக்கிரமசிங்க,** அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களின் மேலதிகச் செயலாளர்		2022 நவம்பர் 18

கொழும்பில் சாட்சியளித்த சாட்சியாளர்கள்

மொத்த சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை 45

1.	திரு. மொஹமட் நிபாஹிர்
2.	திரு. சராபுல்னன்
3.	திரு. என். எம். அப்துல்லா
4.	திருமதி ஜெயமாரி விக்டோரியா
5.	திருமதி வீ. மேரி லொஸாரியா

6.	திருமதி வீ. புஷ்பகுமாரி
7.	திரு. தங்கவடிவேலு விஜயகுமார்
8.	திருமதி பரமேஸ்வரன் ஜெயராணி
9.	திருமதி ரங்கநாதன் விஸலஸ்மி
10.	திருமதி வள்ளிபுரம் திலகமலர்
11.	திருமதி திவியா மகேந்திரன்
12.	திருமதி அனுஷியா சந்திரகுமார்
13.	திருமதி விக்னேஸ்வரன் அனுஷியா
14.	திருமதி ரட்ணசிங்கம் கமலாம்பிஹாய்
15.	திருமதி ஜெயபாலன் ஸர்வலிங்கேஸ்வரி
16.	வல்லிபுரம் மகாலிங்கம்
17.	திருமதி ஜெகநாதன் லலிதாநிதி
18.	திரு. வி. எஸ். ஜேசுரத்னம்
19.	திரு.வள்ளிபுரம் ராதாகிருஷ்ணன்
20.	திருமதி சந்திரகுமார் ஸரோஜினி
21.	திருமதி. ராஜ்குமார் மேரி தெவொல்தா
22.	திருமதி ரீ. சரோஷா
23.	திருமதி பிரியதர்ஷன பெரேரா ஜெயராணி
24.	திருமதி கோணேஸ்வரலிங்கம் வரதலக்சுமி
25.	திருமதி கனகராசா சுகுணாவதி
26.	திருமதி ஜெகதீஸ்வரன் தவமனி
27.	திருமதி ஜோகநாதன் ஜெயசீலி மலர்
28.	திருமதி சுரேஷ் உதயகுமார்
29.	திருமதி உதயகுமார் ரஹுமத்பீபி
30.	திருமதி ஜேசுதாசன் ரெஜினா
31.	திருமதி கனகையய்யா ஜெயதீஸ்வரி
32.	திருமதி சந்திரகுமார் ஈஸ்வரி
33.	திருமதி நடேசன் சந்திரலேகா
34.	திருமதி அருட்குமார் சிவாஜினி
35.	திருமதி கனகரத்தினம் பரமேஸ்வரி

36.	திருமதி தர்மசிறி கலைச்செல்வி
37.	திருமதி. யேசுதாசன் மேரி விக்லோரியா
38.	திருமதி உதயசெல்வம் மேரி ரோஸ்
39.	திருமதி அந்தோனி பிரான்சிஸ் நிலானி
40.	திருமதி பிரபாகரன் தயலினி
41.	திருமதி அமிர்தலிங்கம் ஜெயராணி
42.	திரு.செல்வராஜா வசந்தகுமார்
43.	திருமதி அருள்நாயகம் ஹொமாஸ் ஹெலன்
44.	திருமதி சசிகரன் கவந்தினி
45.	திருமதி பத்மஸ்ரீதரன் தமயந்தி

කිළිනොච්චියේ දී සාක්ෂි දුන් සාක්ෂිකරුවන් - 2021 දෙසැම්බර් 13

මුළු සාක්ෂි ගණන 31

1.	திரு. கௌப்பண்ணன் சுப்பையா
2.	திருமதி அமரசிங்கம் ரஞ்சினி
3.	திருமதி மனோகரன் அன்னபூரணி
4.	திருமதி சின்னையா நாகேஸ்வரி
5.	திருமதி சம்முகவேல் சுபாஷினி
6.	திருமதி பிரேம்நாத் அக்யா சர்மிளா
7.	திருமதி சகாயநாதன் தெரெஸ்ஸம்மா
8.	திருமதி பிரான்சிஸ் சூசையம்மா
9.	திருமதி பி. விக்டோரியா கொஸ்டா
10.	திருமதி ஏ. நல்லம்மா
11.	திருமதி ஜெயராஜா மேரி தெரேஸ் குன்யா
12.	திருமதி. மாடில்டா ரோசரி குன்யா
13.	திருமதி சுவைஷி புஷ்பலதா க்ரூஸ்
14.	திருமதி செசிலியம்மா குன்யாயி
15.	திருமதி எம். ஜெனிவி தலிமா
16.	திருமதி வின்சென்ட் ஸஹாயராணி மதுசி
17.	திருமதி பி. எமிலியாஸ்

18.	திருமதி. பமீலா ரோஸ் புஸ்பா
19.	திருமதி எம். பாபு செபஸ்தியனாம்மா
20.	திருமதி ஸ்டீபன் சப்பையா
21.	திருமதி பிரான்சிஸ் ரேமண்ட் மரியா பியுலா
22.	திருமதி விமலதாசன் ஜெய்ர்மா டயஸ்
23.	திருமதி ஏ. ஜூடித் மரியன் ஹரேதானி
24.	திருமதி கே. மனோன்மணி
25.	திருமதி சந்தான் சில்வா
26.	திருமதி சீனிவாசம் ரஞ்சிதம்
27.	திருமதி யோகராஜா மரியம்மா க்ரூஸ்
28.	திருமதி தலிசியாஸ் அனிலா லம்பேர்ட்
29.	திருமதி கமலாமதி தர்மலிங்கம்
30.	திரு. ஜி. சப்த சங்கரி
31.	சமாதான நீதவான் திரு. டி. அருட்செல்வம்,

மட்டக்களப்பு, காத்தான்குடியில் சாட்சியமளித்த சாட்சியாளர்கள் -

2022 ஒக்டோபர் 22 மற்றும் 23

மொத்த சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை 141

1.	எம். எல். எம். திரு. நிசார்
2.	திரு. கே. எம். மின்ஹாஜ்
3.	திரு முகமது அக்மல்
4.	திருமதி எம். ஏ. ஐ. அபிதா
5.	திருமதி உதியுமால் லெப்பை கதீஜா உம்மா
6.	திருமதி ஏ. எல். எம். மார்லியா
7.	திருமதி கே. எம். எல்னா உம்மா
8.	திருமதி எம். எம். சௌமியா
9.	திரு. கலந்தர் இசதீன்
10.	திருமதி பரிதா பீபி
11.	திருமதி சுலைமா லெப்பை சுமம்பு
12.	திருமதி இஸ்மாயில் லைலத்தும்மா
13.	திருமதி உஸ்னார் அலி உடுமல் லெப்பை

14.	திருமதி முகம்மது அலியார் சேதுன் பீபி
15.	திருமதி முகமது இஸ்மாயில் கதிஜா பீபி
16.	திரு. எச். எம். அஜ்மீர்
17.	திரு. எம். முகமது லெப்பை
18.	திருமதி எம். ஜ். சிதி பரிதா உம்மா
19.	திருமதி இப்ராஹிம் மர்லியா
20.	திருமதி மீரா சைபு பாத்திமா பீபி
21.	திருமதி ரகுமத் உம்மா
22.	திரு. மொஹமட் மாசிம் சாஜியா
23.	திருமதி மொஹமட் காசிம் ஹவுவா உம்மா
24.	திருமதி அப்துல் மஜீத் சித்தி ரபிகா
25.	திருமதி கச்சி மொஹமட் ஹயாத் கலந்தர்
26.	திருமதி எடம் லெப்பை ஆலிமா பீபி
27.	திருமதி. உதுமல் லெப்பை சித்தி பஹிரா
28.	திருமதி மீரா சாஹிப் வத்துரு நிஷா
29.	திருமதி மொஹமட் ஹனிபா ரபிதே பீபி
30.	திரு. மொஹமட் ஹனிபா அப்துல் மஜீத்
31.	திருமதி எடம் லெப்பை ஜெரினா
32.	திரு மொஹமட் பாசி சதகத்துல்லாஹ்
33.	திருமதி அஹமட் லெப்பை ஹமீதா பீபி
34.	திருமதி அபூபக்கர் உம்மு ஹலிமா
35.	திருமதி. முஸ்தபா அவ்வாபிள்ளே
36.	திரு. காசி முத்து ஷப்தீன்
37.	திருமதி பள்ளித்தம்பி சல்மா பீபி
38.	திருமதி மொஹமட் அமானுல்லா பாத்தும்மா நுஸ்ரத்
39.	திருமதி மொஹமட் தம்பி சல்மா பீபி
40.	திருமதி சேகு முஹ்யித்தீன் சித்தி பீபி
41.	திருமதி மீரா லெப்பை மரியம்பு
42.	திருமதி சையத் அகமட் ருகுகயா பீபி
43.	திரு. அப்துல் லத்தீப் அம்ஜத்

44.	திருமதி அஹமட் லெப்பை சிதிமார்ஜா
45.	திரு. காதர் இப்ராஹிம் அப்துல் அஸான்
46.	திருமதி அப்துல் அஸீஸ் நூருல் மர்சூனி
47.	திருமதி ஸரிப்தீன் சிட்டி பைசா
48.	திருமதி காச்சி மொஹமட் சித்தி பௌசியா
49.	திருமதி ஆதாம் லெப்பே சிட்டி சரினா
50.	திருமதி மொஹமட் முஸ்தபா மொஹமட் சிதி கதிஜா
51.	திருமதி மொஹமட் முஸ்தபா பாத்துமுத்து
52.	திருமதி மொஹமட் அப்துல் காதர் ஆயிஷா பீபி
53.	திரு. மொஹமட் இஸ்மாயில் மொஹமட் அஷ்ரப்
54.	திருமதி கச்சி மொஹமட் சவாரி வானாச்சி
55.	திருமதி மொஹமட் சம்சுதீன் மொஹமட் பாத்தும்மா
56.	திரு. எம். எம். சாஜஹான்
57.	திருமதி சம்சுதீன் ரசினா
58.	திருமதி அலியார் சுஹாரா உம்மா
59.	திருமதி சின்னமரிக்கார் ரகுமா பீபி
60.	திருமதி அஹமட் லெப்பை ஹலிமா பீபி
61.	திருமதி யூசுப் லெப்பை மரியம் பீபி
62.	திருமதி. கட்சி மொஹமட் உம்மு சல்மா
63.	திருமதி அப்துல் ரசூர் பாத்திமா தூபா
64.	திருமதி அசனார் ராஹமுத்தும்மா
65.	திருமதி மொஹமட் முஸ்தபா உம்மு நஜிமா
66.	திரு. அஹமட் லெப்பை அப்துல் ரஹ்மான்
67.	திருமதி கலந்தர் லெப்பை
68.	திருமதி பகீர்த்தம்பி அவ்வா உம்மா
69.	திருமதி உமர் லெப்பை சைத்தூன்
70.	திருமதி கயாத்து மொஹமட் பவ்சுல் ஹினாயா உம்மா
71.	திருமதி கயாத்து முகம்மது மௌபிகா
72.	திருமதி சஹாப்தீன் பவுசுல் பாகயா
73.	திருமதி எம். ஐ. ஆமினா உம்மா

74.	திருமதி ஐனுல்ரியானா மொஹமட் மொஹிதீன்
75.	திருமதி மொஹமட் இப்ராஹிம் கசாரா உம்மா
76.	திரு. மொஹமட் காசிம் மன்சூர்
77.	திருமதி அதாம் லெப்பை மொஹமட் பரிதா
78.	திருமதி ராஜன் தேவகி
79.	திருமதி தத்பரமூர்த்தி பிரவீணா
80.	திருமதி கந்தப்பர் பாக்கியம்
81.	திருமதி போகவதி செல்வரத்தினம்
82.	திருமதி யோகராசா ஜினதாஸ்
83.	திருமதி குமாரமுத்து குணராசி
84.	திருமதி வசந்தமோகன் சாந்தரூபி
85.	திருமதி வேல்முருகு விஜயராணி
86.	திருமதி நாகராசா தேவிகா
87.	திருமதி கமலாதேவி கீதபொன்கலன்
88.	திரு. ராஜகுமார் குணராஜா
89.	திருமதி யோகேந்திரன் யோகேஸ்வரி
90.	திரு. மொஹமட் லெப்பே இக்பால்
91.	திரு. கச்சி மொஹமட் அப்துல் மஜீத்
92.	திரு. துவான் தாசீம் துவான் கிச்சில்
93.	திரு. மொஹமட் அப்துல் ரஷீத் அமானுல்லாஹ்
94.	திருமதி அபூபக்கர் ஹயாருல் பயேஷா
95.	திருமதி அப்துல் காதர் பூஉம்மா
96.	திருமதி ஹயாது மொஹமட் நவாசியா
97.	திருமதி எம். இப்ராஹிம் ரசானா
98.	திருமதி கலந்தர் லெப்பை சுஹாரா உம்மா
99.	திருமதி ஏ. எல். சபூரா உம்மா
100.	திருமதி ஹயாது மொஹமட் சிட்டி பௌசியா
101.	திரு. ஹயாது மொஹமட் மொஹமட் ரிஸ்மி
102.	திருமதி மொஹமட் லெப்பே சிதி லதீபா
103.	திருமதி முகம்மது இப்ராஹிம் ரஹுமுத்தும்மா

104.	திருமதி நஹாஜ்தீன்
105.	திருமதி முஸ்தபா லெப்பை ஆசியா உம்மா (திரு. ஏ. எஸ். எம். வாசிம் ஸயீர்)
106.	திருமதி ரவியா உம்மா
107.	திருமதி அப்துல் மஜீத் சல்மா பீபி
108.	திருமதி அஹ்மத் மிர்சைபு உம்மா
109.	திருமதி பகீர் மொஹமட் கதீஜா உம்மா
110.	திருமதி முகமது முஸ்தபா உம்முகுல்தூ
111.	திருமதி ஹயாது கலதார் சல்ஹா பீபி
112.	திருமதி மொஹமட் ஹுசைன் சித்தி சரினா
113.	திருமதி முஸ்தபா லெப்பை செய்னம்பு
114.	திருமதி அஹ்மது லெப்பே சிது பாத்தும்மா
115.	திருமதி மொஹமட் மொஹிதீன் பாத்தும்மா
116.	திருமதி மொஹமட் காசிம் தஜீன் பீபி
117.	திருமதி சையத் புகாரி சித்தி நசிலா
118.	திரு. அபுபக்கர் முகமது பாஸில்
119.	திரு. உமர் லெப்பை மொஹமட் ஜாபிர்
120.	திருமதி நாகூர் லெப்பே ஹயாது பீபி
121.	திருமதி அலி உதயா சுரத்தும்மா
122.	திருமதி சீனி முகம்மது லத்புனிஷா
123.	திருமதி அப்துல் மஜீத் அல்பா
124.	திரு மீரா சைபோ மொஹமட் ஜௌபர்
125.	திரு.கச்சிமுத்து நவாஸ்
126.	திருமதி அப்துல் காதர் ஜெய்த்தூன் உம்மா
127.	திருமதி ஜமால்தீன் பாத்திமா ரிப்கா
128.	திருமதி மொஹமட் சரிபு சித்தி ரபிகா
129.	திரு. லத்தீப் ஜுனைதீன்
130.	திரு. மொஹமட் உசேன் ஆதம் அலி
131.	திருமதி ஆதம்லெபேகிதூர் உம்மா
132.	திருமதி வெள்ளத்தம்பி மொஹமட் அசனார்

133.	திருமதி நூர் மொஹமட் சம்சுல்
134.	திருமதி நூர் முகமது குதுபுநிஷா
135.	திருமதி முகம்மது ஹனிபா ஜமீஸா
136.	திருமதி ஏ. எல். ஷரீபா உம்மா
137.	திருமதி கே. எம். ஹமிதா பீபி
138.	திருமதி மொஹமட் மிர்சாஹிபு பரிதா பீபி
139.	திருமதி மீரா சைபு பரிதா உம்மா
140.	திருமதி நாயது மொஹமட் ஆஸியா உம்மா
141.	திரு மொஹமட் காசிம் அஹமட் ரிஸ்பி

இணைப்பு 2 – கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு அறிக்கையின் சுருக்கம்

அத்தியாயம்

2 ஆவது அத்தியாயம் - போர் நிறுத்த உடன்படிக்கை

3 ஆவது அத்தியாயம் – பாதுகாப்புப் பிரிவின் நடவடிக்கைகள் பற்றிய மொத்த பகுப்பாய்வு

5 ஆவது அத்தியாயம் – மனித உரிமைகள்

8 ஆவது அத்தியாயம் - நல்லிணக்கம்

9 ஆவது அத்தியாயம் - அவதானிப்புகளும் பரிந்துரைகளும்

அத்தியாயத்தின் பெயர்	சாரம்சம்
2 ஆவது அத்தியாயம் - போர் நிறுத்த உடன்படிக்கை	• வகுப்புவாதப் போருக்கு வழிவகுத்த காரணிகளைப் பற்றி விளக்கமளித்தார். பாகுபாடு, கல்வி தரப்படுத்தல், மொழிக் கொள்கை, வடக்கு/கிழக்கு அரசியல் சுயாட்சி இழப்பு, வட்டுக்கோட்டை தீர்வுக்கு வழிவகுத்த பண்டாரநாயக்க-செல்வநாயகம் ஒப்பந்தத்தின் தோல்வி போன்றவை (2.3 - பக்கம் 12) • மரபு ரீதியாக சிறு இன கட்சிகள் அவர்களுக்கு கிடைக்கப் பெற்ற வாய்ப்புக்களிலிருந்து பயன்பெற தவறியுள்ளனர். பிணக்குகளை தீர்ப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட பல்வேறு முயற்சிகள் வெற்றியளிக்கவில்லை. (2.4 - பக்கம் 12) • யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தம் கூட்டு அரசாங்கங்கள் நிலவிய பின்னணியில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டதுடன் அதன் மூலம் கட்டமைப்பு மற்றும் தொழிற்பாடு என்பன இயலாத ஒன்றாக சிக்கலானதாக இருந்தது. (2.7 - பக்கம் 14) • நோர்வே வசதியளிப்பவர்கள் இலங்கைக்கு வரும் போது முதலில் அவர்கள் என்டன் பாலிசிங்கமை சந்தித்து, ஆவணங்களை அவரிடம் அனுமதி பெற்றுக் கொள்ள வேண்டி ஏற்பட்டது. இது பாலிசிங்கம் எழுதிய நூலில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. (2.11 - பக்கம் 15) • அதன் காரணமாக போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தின் குறிப்பிடத்தக்க பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண முடியாது போனதுடன் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்புக்கு அரசாங்கப் பகுதிகளில்

	அனுமதியளிக்கப்பட்டதுடன் அரசாங்கத்திற்கு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. பிரதேச்ததில் பணியாற்றுவதற்கு தடை விதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே அதன் ஊடாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது சிறுவர்களை இராணுவத்திற்கு சேர்ப்பது போன்ற விடயங்களை தடை செய்யவில்லை. (2.12 - பக்கம் 15) (பின்னே பந்திகளின் மூலம் மேலதிக தகவல்கள் வழங்கப்படுகின்றன) • யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தத்தில் மனித உரிமைகள் பிரிவொன்று உள்ளடக்கப்படவில்லை. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினை மனித உரிமை அடிப்படையில் கட்டிவைக்க முடியாது போனது. மனித உரிமைகள் பரிசோதனை ஒன்றை மேற்கொள்வதற்காக சர்வதேவ மன்னிப்புச் சபையின் பரிந்துரைகள் என்டன் பாலசிங்கம் அவர்களினால் மறுதலிக்கப்பட்டது. (2.20 - பக்கம் 18) • யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தம் முஸ்லிம் மக்கள் தொடர்பாக எதிர்மறை தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியது. முக்கியமாக 2002 ஏப்ரல் மாதத்தில் மூதூர் பிரதேசத்தில் முஸ்லிம்களை தாக்கியபோது பாதுகாப்புத் துறையினர் அதனை பார்த்துக் கொண்டிருந்தமைக்கான ஊடக செய்திகள் வெளியிடப்பட்டன. யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தந்தத்தின் படி காணப்பட்ட இணக்கம் காரணமாக பாதுகாப்பு பிரிவினருக்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை என்ற தர்க்கம் முன்வைக்கப்பட்டது. (2.21 - பக்கம் 18) • சமாதான வசதியளிப்பவர்கள் மற்றும் இலங்கை கண்காணிப்பு தூதுக்குழுவின் (SLMM) தலைவரான நோர்வேயின் பங்கு முரண்பட்ட பணிகளை உருவாக்கியது. அது அவர்களின் நடுநிலைமையில் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியது. (2.23- பக்கம் 19) **அவதானிப்புக்கள்** • ஆணைக்குழுவிற்கு திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்க (முன்னாள் பிரதமர்), திருமதி. சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க (முன்னாள் சனாதிபதி) அல்லது தமிழ் கூட்டமைப்பு என்பவற்றை சந்திக்க முடியவில்லை. (அந்த அனைவருக்கு அழைப்பு விடுத்த போதிலும் எவரும் பங்கேற்கவில்லை) (2.32 - பக்கம் 22) • தேசிய பிரச்சினை தொடர்பாக யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தத்தின் பக்கச்சார்பான நுழைவு காரணமாக அது வெற்றியளிக்கவில்லை. (2.34 - பக்கம் 22) • இராணுவத்தின் தலைவரான சனாதிபதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க அம்மையார் போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தை ஆராய்வதற்காக காலத்தை கோரிய போதிலும் அப்போது அது கைச்சாத்திடப்பட்டது. (2.36 - பக்கம் 23) • சாதகமற்ற அரசியல் சூழல் காரணமாக ஒப்பந்தம் வெற்றியளிக்கவில்லை என்ற தர்க்கத்தை ஏற்றுக் கொள்வதை ஆணைக்குழுவானது மறுக்கின்றது. (2.39 - பக்கம் 24) • நோர்வே மூலம் அறிமுகம் செய்த போர் நிறுத்த ஒப்பந்தமானது ஒரு இணக்கப்பாட்டு பரிசோதனையாக மாத்திரம் இருந்தது. (2.42 - பக்கம் 24) • யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தம் மூலம் நாட்டில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. நிருவாகப் பிரதேசம் மற்றும் அரசாங்க நிருவாகப் பிரதேசம் என பிரிக்கப்பட்டது. இதன் ஊடாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு பேச்சுவார்த்தை செயற்பாடுகளை தொடர்தேர்ச்சையாக பேச்சுவார்த்தை செயற்பாடுகளை இழுத்துச் செல்வதற்கு ஊக்குவிக்கப்பட்டது. (2.49 - பக்கம் 27) • கடத்திச் செல்லல் வலுக்கட்டாயமாக இராணுவத்திற்கான ஆட்சேர்ப்பு, கப்பம் பெறுதல், லக்ஷ்மன் கதிர்காமர் கொலை, நிராயுதபாணியான இராணுவத்தினை கொலை செய்தல், கெபதிகொல்லேவயில் பொதுமக்களை சமூக படுகொலை செய்தல், இராணுவத் தளபதியை கொலை செய்வதற்கு முயற்சித்தல் உள்ளிட்ட காரணங்களினால் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கையை மீறியமைக்கான பிரதான குற்றவாளியாக அமைந்தது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது அதன் இராணுவத்தை பலப்படுத்துவதற்காக யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தத்தை பலப்படுத்தியது. (2.52 - பக்கம் 28) • யுத்த நிறுத்த ஒப்பந்தம் நாட்டின் பொதுச் சூழலை விருத்தி செய்தது. எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் இராணுவத்தை வலுப்படுத்தவும் இது உதவியது. (2.54 - பக்கம் 29)

	• பிரபாகரன் ஏனைய எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைவர்களை கொலை செய்ததுடன் கருத்து வேறுபாடும் நிலவியது. கிழக்கு படையினருக்கு எதிராக பாகுபாடு காட்டியமையால் கருணா அம்மானுடன் பிரிவினைக்கு வழிவகுத்தது. இச்செயற்பாடானது போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியது. (2.57 - பக்கம் 29)
3 ஆவது அத்தியாயம் – பாதுகாப்புப் பிரிவின் நடவடிக்கைகள் பற்றிய மொத்த பகுப்பாய்வு	• 2005 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் கெபதிகொல்லேவ படுகொலைகள் மற்றும் இராணுவ தலைவர்களை படுகொலை செய்தல் என்பன யுத்தத்தினை பிரகடனப்படுத்துவதற்கு ஒரு காரணமாக அமைந்தது. (3.3 - பக்கம் 29) • திருகோணமலையை மறைத்து கடல் வழியாக வடக்கிற்கு பொருட்கள் கொண்டு செல்வதை தடுக்கும் செயற்பாடு இக்காலப் பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் ஒரு ஒரு நடைமுறையாக அமைந்தது. (3.4 - பக்கம் 32) **கிழக்கு நடவடிக்கைகள்** • 2006 ஜூலை மாதம் 21 ஆம் திகதி எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது மாவில்ஆறு நீர்த் தேக்கத்தின் நீர் விநியோகத்தை நிறுத்தி, நெற்செய்கைக்கு பாதிப்பினை ஏற்படுத்தியது. (3.5 - பக்கம் 32) • மாவில்ஆறு பிரதேசத்தின் கட்டுப்பாட்டை மீண்டும் பெற்றுக் கொள்வதற்காக கிழக்கு இராணுவ நடவடிக்கையானது முதலாவது செயற்பாடாக அமைந்தது. (3.7 - பக்கம் 33) • கிழக்கு இராணுவ நடவடிக்கைகள் ஜூலை மாதம் 28 ஆம் திகதி ஆரம்பிக்கப்பட்டு 2007 ஜூலை மாதம் மட்டக்களப்பை கைப்பற்றியதன் பின்னர் முடிவுக்கு வந்ததாக LLRC சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் மூலம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. (3.9 - பக்கம் 33) **வன்னி இராணுவ நடவடிக்கை** • வன்னி இராணுவ நடவடிக்கையானது 2007 பெப்ரவரி மாதத்தில் ஆரம்பமானது. விசேட படையணி 1 இதனை ஆரம்பித்தது. விசேட படையணி 2, விசேட படையணி 3, விசேட படையணி 4 என்பன வவுனியா வடக்கு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டது. வடக்கிலிருந்து 53 மற்றும் 55 பிரிவு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. (3.13 - பக்கம் 34) • பாதுகாப்புப் பிரிவினால் 2009 சனவரி மாதம் 09 ஆம் திகதி யானைஇறவை கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டு வந்ததன் பின்னர் A9 வீதியை தமது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டு வந்தனர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது இதன் மூலம் தமது உத்திகளை மாற்ற வேண்டி ஏற்பட்டதுடன் பாதுகாப்பு படையினர் பொதுமக்களை பாதுகாப்பதற்காக "யுத்த சூனிய வலயங்களை" பிரகடனப்படுத்தத் தொடங்கினர். (3.17 - பக்கம் 36) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள் மற்றும் பெருமலவான உயிர்ச் சேதங்களின் பின்னர் பாதுகாப்புப் படையினர் புதுக் குடியிருப்பு பிரதேசத்திலிருந்து பின்வாங்க வேண்டி ஏற்பட்டது. பொதுமக்கள் புதுமாத்தளன் வரையில் அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். நந்திக்கடால் களப்பு முதல் புதுமாத்தளன் வெள்ளமுல்லிவாய்க்கால் ஊடாக இடைப்பட்ட பிரதேசங்களில் பொதுமக்கள் நடாமட்டம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதுடன் பொதுமக்கள் யுத்த வலயத்தை அண்மித்திருந்தமையால் வான்வழித் தாக்குதல்கள் நிறுத்தப்பட்டு சிறிய ஆயுதங்களுடன் யுத்தப் பணிகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டது. (3.18 - பக்கம் 36) **பாதுகாப்பு பிரிவினர் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் உயிர்ச் சேதங்கள்** • 2002 ஜூலை முதல் 2009 மே வரையில் பாதுகாப்பு பிரிவினர் யுத்தம் காரணமாக 5,556 வீரர்களை இழந்துள்ளதுடன் 28,414 வீரர்கள் காயமடைந்து, 169 வீரர்கள் காணாமல் போயுள்ளனர். எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் இராணுவத்தினர் 22,247 பேர் உயிர் இழந்துள்ளதுடன் அவர்களில் 11,812 பேர் பெயரில் இனங் காணப்பட்டுள்ளனர். (3.20 - பக்கம் 37)

4 ஆவது அத்தியாயம் - மனிதாபிமான சட்ட சிக்கல்கள்	• இந்த இறுதி அறிக்கையின் II ஆம் பகுதியின் 3 ஆவது அத்தியாயத்தை பார்க்கவும்.
5 ஆவது அத்தியாயம் – மனித உரிமைகள்	• ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பொதுக்கூட்டங்களில் மற்றும் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கான பலர் விஜயங்களின் போது யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பொதுமக்களின் அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரத்தை மீறுதல் தொடர்பான விடயங்கள் அதிகளவில் முன்வைக்கப்பட்டன. கடத்தல்கள் வலுக்கட்டாயமாக அல்லது விருப்பமின்றி மேற்கொள்ளப்பட்ட காணாமல் ஆக்குதல்கள் தன்னிச்சையான தடுத்து வைத்தல்கள் சிறு வயதினரை இராணுவத்திற்கு ஆட்சேர்ப்பு செய்தல், சட்டவிரோத அல்லது தன்னிச்சையான படுகொலைகள், கருத்துச் சுதந்திரத்தை மீறுதல், பயணிப்பதற்கான சுதந்திரம், சமய சுதந்திரம், ஊடகச் சுதந்திரம் என்பவற்றினை மீறுதல் இதில் அடங்கும். (5.1 - பக்கம் 154) • இலங்கையின் உள்ளூர் சட்டத்தின் மூலம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பின்வரும் பிரதான 7 உடன்படிக்கைகளின் பங்காளிகளாவதுடன் இந்த இணக்கப்பாடுகள் LLRC ஊடாக கவனத்திற் கொள்ளப்பட்டது. 1. அனைத்து வகையான இனப் பாகுபாடுகளை நீக்குவதற்கான சர்வதேச இணக்கப்பாடு 2. சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான அரசியல் இணக்கப்பாடு 3. பொருளாதார, சமூக உரிமைகள் மீதான சர்வதேச இணக்கப்பாடு 4. பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்காக இணக்கப்பாடு 5. சித்திரவதை மற்றும் பிற கொடூரமான, மனிதாபிமான மற்றும் இழிவாக நடாத்துதல் அல்லது தண்டனைக்கு எதிரான இணக்கப்பாடு 6. சிறுவர் உரிமைகள் பற்றிய இணக்கப்பாடு 7. அனைத்து புலம்பெயர்ந்த தொழிலாளர்கள் அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான இணக்கப்பாடு (5.2 - பக்கம் 154) **<u>போரினால் எழும் மனித உரிமை பிரச்சினைகள்</u>** • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சட்டவிரோத மனித படுகொலைகள், கடத்தல்கள், தன்னிச்சையான கைதுகள் மற்றும் காணாமல் ஆக்கப்படல் உள்ளிட்ட மனித உரிமைகளை மீறுதல் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள் மற்றும் பாதுகாப்பு படையினர் மேற்கொள்ளப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள் என்பன தொடர்பான பிரதிநிதித்துவம், ஆணைக்குழுவினால் கோரப்பட்டது. உள்ளக இடம்பெயர்ந்தோர் (IDPs) மற்றும் போரின் காரணமாக மனித உரிமை மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் உள்ளிட்ட பிற பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்கள் என்பன இதில் அடங்கும். (5.9 - பக்கம் 155) • செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் மற்றும் ICRC அமைப்பின் உதவியுடன் 2003 ஆம் ஆண்டிலே மனித உரிமைகள் சட்டங்கள் மற்றும் வழிமுறைகள் பற்றிய கல்வியை பெற்றுக் கொடுப்பதற்கான நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. (5.10 - பக்கம் 156) **<u>காணாமற் போனோர், காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர் மற்றும் கடத்தல் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள்</u>** • ஆணைக்குழுவானது அம்பாறைக்கு விஜயம் செய்தபோது மொனராகலை மாவட்டத்தை சேர்ந்த பல நபர்கள் காணாமல் போனதாக பிரதிநிதித்துவம் செய்த போதிலும் அச்சம் காரணமாக முறைப்பாடு செய்வதற்கு எவரும் முன்வரவில்லை. (5.14 - பக்கம் 157)

	• ஆணைக்குழு மட்டக்களப்பிலிருக்கும் போது பாதுகாப்பு பிரிவினரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கடத்தல்கள் பற்றிய ஆகக் குறைந்தது 12 சம்பவங்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. அவர்களில் சிலர் பாதுகாப்பு படையினரால் கைது செய்து தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளனர். கடத்திச் சென்ற நபர்களை இனங்காண முடியாத 4 சம்பவங்களும் குறிப்பிடப்பட்டன. அப்பாவிப் பொதுமக்கள் ஆயிரக்கணக்கில் காணாமல் போயுள்ளதாக மட்டக்களப்பு சமாதானக் குழு தெரிவித்தது. (5.15 - பக்கம் 157) • ஆணைக்குழு யாழ்ப்பாணத்தில் இருக்கும் போது 9 நபர்களை கடத்திச் செல்லல் தொடர்பான முறைப்பாட்டினை இனங் காணப்படாத நபர்களினால் குறிப்பிடப்பட்டது. 12 காணாமல் போன நபர்கள் பற்றி தெரிவிக்கப்பட்டது. (5.16 - பக்கம் 158) • "மேஜர் சீலன்" என்ற நபர் 51 ஆவது படையணி கடத்திச் சென்ற ஒருவரை விடுவிப்பதற்காக நபர்கள் காசுப் பலத்தால் பெற்றுக் கொண்டுள்ளனர். அவ்வாறான பெயரில் எவரும் இனங் காண முடியவில்லை என 51 ஆவது படையணி தெரிவித்துள்ளது. விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டதுடன் மேஜர் சீலனின் நண்பர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டார். (5.17 - பக்கம் 158) • ஆணைக்குழு யாழ்ப்பாணத்திற்கு விஜயம் செய்த போது, ஒரு பிக்குவால் காணாமல் போன 100 பேரினது பட்டியல் ஒன்று கையளிக்கப்பட்டது. இதன் உண்மையான தொகை மேலும் அதிகரிக்கலாம் என அவர் குறிப்பிட்டார். (5.21 - பக்கம் 159) • மடு பிரதேசத்தில் 13 நபர்களை காணாமல் ஆக்கப்படுதல் தொடர்பாக தெரிவிக்கப்பட்டது. (5.22 - பக்கம் 160) • திருகோணமலையில் தமது அன்புக்குரியவர்கள் காணாமல் போனதாக 74 பேர் ஒரு முறைப்பாட்டினை தாக்கல் செய்தனர். (5.23 - பக்கம் 160) • மூதூரில் 17 பேர் காணாமல் போனதாக தெரிவிக்கப்பட்டதுடன் வவுனியாவில் 7 பேர் காணாமல் போனதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. (5.34 - பக்கம் 160) • யாழ்ப்பாணம், மட்டக்களப்பு, மூதூர் ஆகிய இடங்களில் செய்யப்பட்ட முறைப்பாடுகளில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கடத்தல் சம்பவங்கள் பதிவாகியுள்ளன. (5.25 - பக்கம் 160) • யாழ்ப்பாணத்தில் வெள்ளை வேன் கடத்தல் சம்பவங்கள் 6 பதிவாகியுள்ளன. (5.27 - பக்கம் 161) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட அரந்தலாவை மற்றும் அனுராதபுரம் பிக்குமார் சமூக படுகொலை உள்ளிட்ட பிக்குமாருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட வன்முறைகள் பற்றிய பல பிரதிநிதித்துவங்கள். (5.28 - பக்கம் 161) • தமது குழந்தைகள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் இராணுவமாகவும் மற்றும் அவர்கள் காணாமல் போயுள்ளதாகவும் பெற்றோர் தெரிவித்தனர். (5.30 - பக்கம் 162) • புத்தளத்தில் இருந்த ராசிக் பத்தானியின் சம்பவம் போன்ற காணாமல் போன நபர்கள் தொடர்பாக வழக்குகளில் தீர்க்கமான சட்ட அமுலாக்கல் நடவடிக்கைகள் இல்லாமை காணக்கூடியதாக இருந்தது. கடத்திச் சென்றவர் அரசியல் தொடர்பு காரணமாக கைது செய்வதை தவிர்த்து வந்தார். (5.31 - பக்கம் 162. இந்த சம்பவம் 5.32 இல் விளக்கப்பட்டுள்ளது) • அரசியல் தலையீடுகள் பொலிஸ் நிருவாகத்தை மோசமாக பாதித்துள்ளது. (5.31 - பக்கம் 162) • பொலிஸ் நிலையங்களுக்கு, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு மற்றும் ICRC இற்கு முறையான முறைப்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. சில

	சம்பவங்களின் போது இதற்கு முன்னர் இடம்பெற்ற விசாரணை ஆணைக்குழுக்களுக்கும் இது பற்றிய முன்வைப்புகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. எவ்வாறாயினும் காணாமல் போன நபர்கள் உள்ள இருப்பிடம் இன்னமும் தெரியவில்லை என அவர்களது நெருங்கிய உறவினர்கள் விசனம் தெரிவிக்கின்றனர். இந்த குற்றச்சாட்டுக்கள் முறையாக விசாரிக்கப்பட்டு குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்துவதை உறுதி செய்ய சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகளுக்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்குமாறு உத்தரவிட வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு உள்ளது. (5.34 - பக்கம் 163) • காணாமல் போன நபர்களின் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண்பதற்காக ஒரு விரிவான அணுகுமுறையானது எந்தவொரு நீண்ட கால பங்கேற்பு மற்றும் நல்லிணக்க செயற்பாட்டின் தடைகளை ஏற்படுத்தக் கூடியுள்ளதால், அவசர தேவையாகக் கொண்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும். (5.36 - பக்கம் 163) • காணாமல் போன நபர்களை கண்டுபிடிப்பதற்காக சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் ஈடுபடுதல் வேண்டும். (5.381 - பக்கம் 164) • சம்பந்தப்பட்ட சர்வதேச தரங்களை கவனத்திற் கொண்டு, தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் மரண சான்றிதழ்களை வழங்குதல் மற்றும் நிதி இழப்பீடுகளை வழங்குதல் என்பன முன்னுரிமையின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும். (5.39 - பக்கம் 164) • கைதுகள் மற்றும் தடுப்புக் காவலில் வைத்தல் தொடர்பாக முறையான பற்றுச்சீட்டு ஆவணங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் மற்றும் தடுப்புக் காவலில் வைத்தலானது சட்ட ரீதியான அங்கீகரிக்கப்பட்ட இடங்களில் மாத்திரமே மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (5.40 - பக்கம் 164) • பொலிசினால் கைது செய்தல், தடுப்புக் காவலில் வைத்தல், இடம் மாற்றுதல் என்பன அறிக்கையிடாத பட்சத்தில் அதனை குற்றவியல் தண்டனை ஒன்றாக கருதி அதற்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (5.42 - பக்கம் 165) • PTA இன் கீழ் கைது செய்த நபர்கள், கைது செய்யப்பட்ட காலம் என்பவற்றை கண்காணித்தல் மற்றும் பரீட்சித்தல் என்பவற்றுக்காக சுயாதீன ஆலோசனைக் குழுவொன்றினை நியமிக்க வேண்டும் என LLRC பரிந்துரை செய்கின்றது. (5.44 - பக்கம் 165) • காணாமல் போன நபர்களின் குடும்பங்களுக்கு நிதி உதவி வழங்கப்படல் வேண்டும். (5.45 - பக்கம் 166) • வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படலானது குற்றவியல் குற்றம் ஒன்றாக ஆக்கப்படல் வேண்டும். (5.46 - பக்கம் 166) • பாடசாலை மாணவர்கள், இளைஞர் சமூகம், பாதுகாப்பு பிரிவு உறுப்பினர்கள் மற்றும் பொலிஸ் என்பவற்றினை இலக்காகக் கொண்ட நாடாளாவிய மற்றும் விரிவான மனித உரிமைகள் பற்றிய கல்வி நிகழ்ச்சித்திட்டம் என பரிந்துரை செய்கின்றது. (5.47 - பக்கம் 166) • குற்றம் சாட்டப்படுகின்ற காணாமல் ஆக்கப்படல் தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் உரியவாறு குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தல் என்பவற்றுக்காக சட்டமா அதிபருக்கு தகவல்களை வழங்கும் பொருட்டு விசேட விசாரணைகள் ஆணையாளர் ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு மூலம் பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது. (5.48 - பக்கம் 166) • முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. போராளிகள் 11,954 பேர் புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்டதாக ஆணைக்குழு புரிந்து கொண்டுள்ளது. புனர்வாழ்வு நிலையங்களுக்கு விஜயம் செய்ததுடன் அப்பணியில் திருப்தி கண்டுள்ளது. (5.49 - பக்கம் 166. 5.50 வரை உண்டு.) • சிறுவர் படையினரின் வாக்குமூலம் (5.52 – 5.54 - பக்கம் 167)

	• பின்வரும் விடயங்கள் இலக்காகக் கொள்ளப்பட்ட விடயங்களாக முன்வைத்தல் அ. கைதிகளை தடுத்து வைத்துள்ள இடங்கள், முக்கியமாக தாமாகவே முன்வந்து சரணடைந்த நபர்கள் ஆ. சரியான தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதில் சிரமம் இ. இளம் கைதிகளுக்கு முறையான கல்வியை பூர்த்தி செய்வதற்கான விசேட தேவைப்பாடுகள் ஈ. கைதிகளின் குடும்பங்களுக்கு வாழ்வாதாரத்தை உறுதி செய்தல் உ. விசாரணைகள் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை துரிதப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் (5.55 - பக்கம் 170) • விசாரணைகள் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை துரிதப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் (5.57 - பக்கம் 171) • அனைத்து விதமான இடைக்கால பரிந்துரைகளை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக உரிய அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுமாறு அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தல் (5.581 - பக்கம் 171) • உரிய அதிகாரிகளினால் சர்வதேச செஞ்சிலுவை சங்கம் மற்றும் தன்னார்வ அமைப்புக்களுடன் ஒத்துழைப்பாக தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடங்களிலுள்ள குடும்ப உறவினர்களை பார்ப்பதற்காக போக்குவரத்து செய்வதற்கான வசதிகளை மேம்படுத்துமாறு ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (5.59 - பக்கம் 171) • சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடனான ஒத்துழைப்பு கொள்கையை ஆணைக்குழு வரவேற்பதுடன் கைதிகளின் நலனோம்பல் பணிக்காக அரசாங்கத்தின் மூலம் சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் மற்றும் பிற அதை ஒத்த மனிதாபிமான அமைப்புக்களுடன் ஒத்துழைக்கும் மற்றும் பணி புரியும் கொள்கையை அரசாங்கம் விரிவுபடுத்த வேண்டும் என கடுமையாக பரிந்துரை செய்கின்றது. (5.60 - பக்கம் 171) • சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் அதிகாரிகளினால் நபர்களை கைது செய்யும் போது, கைது செய்வதற்கான முறையான ஆவணம் ஒன்றை வழங்குதல் மற்றும் தடுத்து வைக்கும் இடம் பற்றிய விபரங்களை வழங்குதல் போன்ற கடுமையான சட்ட நடைமுறைகளை கடைபிடித்தல் வேண்டும். (5.61 - பக்கம் 171) • விசேடமாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பலவந்தமாக இராணுவத்தில் சேர்த்தல் காரணமாக கல்வி பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் போன்ற சிறுவர் கைதிகளுக்கு விசேட கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். (5.62 - பக்கம் 172) • குற்றச்சாட்டுக்களை தாக்கல் செய்து இந்த வழக்குகளை விசாரிக்க அல்லது எதுவித குற்றவியல் குற்றத்திற்கான எதுவித ஆதாரமும் இல்லாத நிலையில் அவர்களை விடுவிப்பதற்கு தீர்க்கமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு மீண்டும் வலியுறுத்துகின்றது. (5.62 - பக்கம் 172) • சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆட்கடத்தல்கள், சட்டவிரோத தடுத்து வைத்தல்கள் மற்றும் பலவந்தமாக காசுப் பெறல் உள்ளிட்ட பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்கள் உள்ளமையால் இக்குழுக்களின் ஒரு சில சட்டவிரோத செயல்கள் மக்கள் உயிர் வாழ்வதற்குள்ள உரிமை போன்ற அடிப்படை உரிமைகளில் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளது. (5.66 - பக்கம் 172) • 5.68 – 5.73 வரை ஆயுதக் குழுக்களின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. 5.74 மற்றும் 5.78 நல்லிணக்க செயல்முறை வெற்றிபெற தீர்க்கப்பட வேண்டிய சிக்கல்களை வலியுறுத்துகிறது. (பக்கம் 173 – 175) • (5.79 – 5.85 பிள்ளைகள் பலவந்தமாக ஆட்சேர்ப்பு பற்றிய பல விளக்கக்காட்சிகளை உள்ளடக்கியது. (பக்கம் 175 – 176)) • பிள்ளைகள் பலவந்தமாக ஆட்சேர்ப்பு பற்றிய UNICEF (5.87 - பக்கம் 177) • “தமிழ் மக்கள் விடுதலைப் புலிகளினால் சிறுவர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்வதை

நிறுத்தவும், ஆயுதமேந்திய குழுக்களால் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்ட அல்லது பயன்படுத்தப்படும் அனைத்துப் சிறுவர்களின் விடுதலை மற்றும் மறு ஒருங்கிணைப்பு உதவியை உறுதி செய்யவும்" 2008 திசெம்பர் மாதத்தில் தமிழ் மக்கள் விடுதலைப் புலிகள், புனர்வாழ்வு ஆணையாளர் நாயகம் மற்றும் UNICEF என்பவற்றிற்கு இடையே செய்துகொள்ளப்பட்ட முத்தரப்பு தொழிற்பாட்டுத் திட்டத்தை ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. 5.90 - பக்கம் 178)

- துணையில்லாத மற்றும் பிரிந்த குழந்தைகளுக்காக வவுனியா அரசாங்க அதிபர் மற்றும் (வட மாகாண) புனர்வாழ்வு மற்றும் சிறுவர் நலன் ஆணையாளர் நிறுவப்பட்ட குடும்பத் தடமறிதல் மற்றும் மறு ஒருங்கிணைப்புப் பிரிவை (FTR) ஆணைக்குழு பாராட்டுகிறது. (5.91 - பக்கம் 178)

<u>அவதானிப்புகள்/பரிந்துரைகள்</u>

- முன்னாள் சிறுவர் போராளிகளின் புனர்வாழ்வு உடனடியாக மோதலுக்குப் பிந்தைய கட்டத்தில் அரசாங்கத்தின் முதன்மையான முன்னுரிமையாக இருக்க வேண்டும். (5.94 – 5.95 - பக்கம் 178 - 179)

- குழந்தைகளை வலுக்கட்டாயமாக போராளிகளாக சேர்ப்பதற்கு முதன்மையான ஆதாரம் இருந்தால், இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டப்பட்ட சம்பவங்கள் விசாரிக்கப்பட்டு குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும். (5.96 - பக்கம் 179)

- தனியார் துறையுடன் கலந்தாலோசித்து போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் அதிக வேலை வாய்ப்புகளை வழங்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகிறது. (5.97 - பக்கம் 180)

- அரசாங்கமும் குறித்த ஐ.நா. முகவர் நிறுவனங்களின், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம், அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள் மற்றும் யுத்தத்துடன் தொடர்புடைய சிறுவர்களை கையாள்வதில் அறிவும் அனுபவமும் உள்ள சிவில் சமூக அமைப்புகளின் ஆதரவைப் பெறுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் ஆராயப்பட வேண்டும். (5.98 - பக்கம் 180)

- சமூக நிலை ஆதரவுக் குழுக்கள் கடினமான சூழ்நிலைகள் மற்றும் தனிப்பட்ட துயரங்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் உணர்ச்சி மற்றும் உளவியல் தேவைகளையும் நிவர்த்தி செய்தல் வேண்டும்

- பெண்கள், குழந்தைகள் மற்றும் முதியவர்கள் ஆகியோர் பாதுகாப்பான சூழலில் வாழ்வதாகவும், அவர்களின் மனிதத்துவ மாண்பு பாதுகாக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்படுவதாகவும் உணர வேண்டும். (5.102 - பக்கம் 181)

- **பெண்களுக்கே உரித்தான பிரச்சினைகள் குறித்த ஆணைக்குழுவின் அவதானிப்புகள**:

  அ. விதவைகள் மற்றும் பெண் தலைமைத்துவ குடும்பங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தல்.

  ஆ. ஏழை விதவைகளின் விசேட தேவைகள்.

  இ. அபிவிருத்தி மற்றும் நல்லிணக்க செயற்பாட்டில் பங்கேற்பாளர்களாக பெண்கள்.

  ஈ. பெண்களின் நில உரிமை மற்றும் பாதுகாப்பான வாழ்வாதாரத்திற்கான உரிமை.

  உ. வாழ்வாதார உதவித் திட்டங்கள்.

  ஊ. போரில் பல்வேறு விதமான வன்முறைகளுக்கு ஆளாகி எந்த நீதியும்

	கிடைக்காத பெண்கள். எ. சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களே பெண்களைப் பாதிக்கும் பல மனித உரிமை மீறல்களுக்கு பொறுப்புக் கூறல் வேண்டும். ஏ. பெண்களுக்கு எதிரான அனைத்து வகையான பாகுபாடுகளையும் நீக்குவதற்கான ஐ.நா. இணக்கப்பாடு (ஊநுனுயுறு) மற்றும் ஐ.நா. பாதுகாப்பு பேரவையின் தீர்மானம் 1325 ஆகியவை செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். (5.204 - பக்கம் 182) • இந்தப் பெண்கள் மற்றும் பெண் தலைமைத்துவக் குடும்பங்களின் நலன், போருக்குப் பிந்தைய ஒரு பெரிய சவாலாக எதிர்கொள்ள வேண்டியதாக ஆணைக்குழு கருதுகிறது. (5.111 - பக்கம் 1862) • பெண்கள், குழந்தைகள், முதியவர்கள் மற்றும் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட மாற்றுத்திறனாளிகள் போன்ற பிற பாதிக்கப்படக் கூடிய குழுக்களின் தேவைகளை நிவர்த்தி செய்ய கட்டாயப்படுத்தப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு இடையேயான பணியாற்றுகை படையணியொன்று தாமதமின்றி நிறுவப்பட வேண்டும். (5.113 - பக்கம் 186) • போருக்குப் பிந்தைய சூழலில், அத்தகைய பெண்களுக்கு தொழிலொன்றினைத் தேடிக்கொள்வதற்கு மற்றும்.்.அல்லது பிற வாழ்வாதார பணிகளில் ஈடுபடுவதற்க வசதியளிக்கக் கூடிய அவர்களின் முறையான கல்வி தொடர்வதற்கு அல்லது பிற கல்வி மற்றும்.்.அல்லது தொழில் பயிற்சிகளைத் தொடர வாய்ப்புகள் மற்றும் விருப்பங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. (5.115 - பக்கம் 187) • காணாமல் போனவர்கள், ஆட்கடத்தல்கள், தன்னிச்சையான தடுப்புக்காவல்கள், நீண்ட கால மற்றும் காலவரையறையற்ற தடுப்புக்காவல்கள் மற்றும் காணாமல் போனவர்கள் என்பன காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட பெரும்பாலும் பெண்களின் கணவர்கள், மகன்கள், தந்தைகள் மற்றும் சகோதரர்கள் ஆக உள்ளதால் அவர்கள் பாரம்பரிய குடும்பங்களில் வாழ்வாதாரம் வழங்குபவர்கள் மற்றும் பாதுகாவலர்களாக முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றனர். எனவே அந்த நிலைமைகள் பெண்களை நேரடியாக பாதிக்கின்றன. (5.117 - பக்கம் 187) • குழந்தைகளுக்கான ஆதரவை, குறிப்பாக அவர்களின் கல்விக்கு, முதன்மையான முன்னுரிமையாக இருக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. (5.118- பக்கம் 187) • முறைசார் கல்வி முறை மற்றும் பிற சமூகம் மற்றும் சிவில் சமூகக் குழுக்கள் என்பன ஊடாக பணியாற்றுவதன் மூலம் அரசாங்கத்தால் முன்னுரிமைக்குரிய விடயமாக சிறப்பு கவனம் தேவைப்படும் குழந்தைகளை அடையாளம் காணப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது. (5.119 - பக்கம் 188) • ஆணைக்குழுவானது பின்வரும் விடயங்களை கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது: அ. போரினால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் நிலைமையை மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட திட்டங்களில் கூட்டுக் குடும்பங்களை நடாத்துதல் மற்றும் குடும்பங்களைப் பராமரித்தல் பொறுப்பில் இருந்து பெரியவர்களை விடுவித்தல் வேண்டும். ஆ. அரசாங்கம் மற்றும் பிற பங்குதாரர்கள் ஊனம் மற்றும் போர் தொடர்பான அதிர்ச்சி உள்ளிட்ட நீண்டகால புறக்கணிக்கப்பட்ட சுகாதார பிரச்சினைகள் காரணமாக வயதானவர்களின் முக்கியத் தேவைகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். (5.121 - பக்கம் 188) • போரினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு உதவ

	வேண்டிய அவசரத் தேவையை ஆணைக்குழு அங்கீகரிக்கிறது. (5.124 - பக்கம் 189) • ஊனமுற்ற நபர்களின் உரிமைகள் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் உடன்படிக்கைக்கு இணங்க, ஊனமுற்ற நபர்களின் உரிமைகளை இனங்காணுவதற்கான தேசிய சட்டங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. (5.126 - பக்கம் 189) • "உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் முழு அளவிலான உரிமைகளை அனுபவிக்க முடியாதுள்ளது." (5.128 - பக்கம் 190) • போரின் இறுதிக்கட்டத்தின் போது இடம்பெயர்ந்த உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களை மீள்குடியேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகள் பெரும்பாலும் நிறைவடைந்துள்ளன. (5.130 - பக்கம் 191) • மீளத் திரும்பியவர்களுக்கு நிரந்தர வீடுகளை பழுதுபார்ப்பதற்கு அல்லது நிர்மாணிப்பதற்கு உதவுதல் வேண்டும். (5.131 - பக்கம் 191) • மீள்குடியேற்றப்பட்ட நபர்களுக்கு காணியின் சட்டப்பூர்வ உரிமையை வழங்க வேண்டிய தேவை உள்ளது. (5.132 - பக்கம் 191) • பாதுகாப்புத் தேவை உட்பட தனிநபர்களின் தேவைகள் தொடர்பாக செயற்படும் போது அச்சம், அவநம்பிக்கை போன்ற சூழலுக்கு வழிவகுக்காத வகையில் கவனிக்கப்பட வேண்டும். (5.135 - பக்கம் 192) • சுய விருப்பின் பேரில் இந்தியாவில் வசிக்கும் இடம்பெயர்ந்து இலங்கைக்குத் திரும்பி குடியேற விரும்பும் மக்களுக்கு அரசாங்கம் வசதியளித்து, ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். (5.136 - பக்கம் 192) • 1990 ஒக்டோபரில் புலிகளின் அச்சுறுத்தல்களினால் ஐந்து மாவட்டங்களில் இருந்து (யாழ்ப்பாணம், மன்னார், கிளிநொச்சி, முல்லைத்தீவு மற்றும் வவுனியா) இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம்களின் பிரச்சினை போருக்குப் பின்னரான ஒரு பெரிய சவாலாகும். (5.137 - பக்கம் 192) • இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் மக்களின் பிரச்சினை (5.140 - பக்கம் 193) • முஸ்லிம் மக்கள் தங்கள் பூர்வீக இடங்களுக்குத் திரும்ப சூழ்நிலை நன்றாக இருப்பதாக 5.141 முஸ்லீம்கள் கூறுவதுடன், தங்கள் பூர்வீக இடங்களுக்குத் திரும்புவதற்கான எதிர்பார்ப்பு இல்லையென 5.143 நபர்கள் கூறுகிறனர். (பக்கம் 193) • சில முஸ்லிம்கள் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் என வகைப்படுத்தப்படவில்லை. (5.144 - பக்கம் 194) • வெளியேற்றப்பட்ட வரலாறு, இடம்பெயர்ந்த 20 ஆண்டு அனுபவம் மற்றும் தற்போது திரும்பிய அனுபவம் ஆகியவற்றை விசாரிக்க பிரஜைகள் ஆணைக்குழுவொன்று நிறுவப்பட்டுள்ளது. (5.146 - பக்கம் 195) • யாழ்ப்பாண முஸ்லிம் மக்கள் நீண்டகாலமாக புத்தளம் முகாம்களில் வாழ வேண்டிய அவல நிலை தொடர்பிலும் உரிய கவனம் செலுத்தப்படவில்லை எனவும் குறிப்பிடப்பட்டது. (5.148 - பக்கம் 185) • இலங்கையில் நீடித்துவந்த யுத்தம் மற்றும் நீண்டகாலமாக உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் பிரச்சினை ஒன்றாக முஸ்லிம் சமூகத்தின்

	அவலநிலைக்கு நிரந்தர தீர்வு காணப்பட வேண்டும். (5.149 - பக்கம் 195) • 5.152 – 5.155 வரை ஊடகவியலாளர்கள் மீதான தாக்குதல்கள் மற்றும் பேச்சு சுதந்திற்கு ஏற்படுத்திய தாக்குதல்கள் பற்றிய விளக்கக்காட்சிகள் குறிப்பிடுகின்றன. (பக்கம் 196 - 197) • ஆணைக்குழுவானது பின்வரும் விடயங்களை பரிந்துரைக்கிறது. அ. ஊடகவியலாளர்களை தாக்குதல் மற்றும் நிறுவனங்களை சேதப்படுத்துதல் என்பவற்றினைத் தடுப்பதற்கு அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படல் வேண்டும். ஆ. இதுபோன்ற குற்றங்களைத் தடுப்பதற்காக தண்டனை விதிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இ. கடந்த காலங்களில் இடம்பெற்ற இதுபோன்ற சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் குறித்து உரிய விசாரணை நடத்தப்படல் வேண்டும். ஈ. அரசாங்கத்தினால் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களின் ஊடகவியலாளர்களின் நடமாடும் சுதந்திரத்தை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். உ. தகவல் அறியும் உரிமையை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும். • நல்லிணக்கம் தொடர்பான எந்தவொரு நம்பிக்கையான மற்றும் நிலையான செயல்முறைக்கு மக்களின் மத சுதந்திரம் மற்றும் நடமாடும் சுதந்திரம் போன்ற பிற சுதந்திரங்களை அனுபவிப்பதை மதிக்கும், ஊக்குவிக்கும் மற்றும் பாதுகாக்கும் சூழலை உருவாக்குவதற்குத் தேவைப்படுகிறது. (5.159 - பக்கம் 198) • நிலக்கண்ணிவெடி அகற்றும் நடவடிக்கைகளுக்குத் தேவையான கட்டுப்பாடுகளைத் தவிர, மக்கள் தங்கள் மத வழிபாட்டுத்தலங்களுக்குச் செல்வதைத் தடுக்கும் தடைகளை நீக்க அரசாங்கம் விரைவான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். உயர் பாதுகாப்பு வலயங்களின் உள்ளே அமைந்துள்ள மத வழிபாட்டுத் தலங்களுக்கான நுழைவதும் இதில் உள்ளடக்கப்படல் வேண்டும். (5.160 - பக்கம் 199) • மக்கள், சமூகத் தலைவர்கள் மற்றும் மதத் தலைவர்கள் தடையின்றி அமைதியான விழாக்கள் மற்றும் கூட்டங்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கு சுதந்திரம் இருக்க வேண்டும். (5.161 - பக்கம் 199) • வெளிநாட்டிலிருந்து வரும் விருந்தினருக்கு தேவையற்ற கட்டுப்பாடுகள் ஏதுமின்றி, சமீபத்தில் மீள்குடியேற்றப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தங்கள் நண்பர்கள் மற்றும் உறவினர்களைப் பார்ப்பதற்கு அனுமதிக்கப்படல் வேண்டும். (5.163 - பக்கம் 199) • **2025 ஆகஸ்ட் முதல் வெளிப்பட்ட பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து விசாரணை செய்வதற்கும் விசாரிப்பதற்கும் நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழு அறிக்கையின் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துமாறு ஆணைக்குழுவானது கடுமையாகப் பரிந்துரைக்கிறது.**
8 ஆவது அத்தியாயம் - நல்லிணக்கம்	• 8.5 பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. - மக்களின் மீள்குடியேற்றம், வாழ்வாதாரம், கல்வி, மருத்துவம், போக்குவரத்து மற்றும் நிரந்தரக் குடியேற்றங்களின் தேவைப்பாடுகள்

	தொடர்பாக பாதிக்கப்பட்ட அனைத்துப் பகுதிகளிலும் கூட்டுப் பயிற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதுடன் (நிதி மற்றும் பிற நிவாரணப் பொதிகளை வழங்குதல் உட்பட) குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றம் ஒன்றினைப் பெற்றுக்கொண்டுள்ளனர். - காணி ஒரு சவாலாகும் - நிரந்தர குடியிருப்புக்களும் குறிப்பிடத்தக்க ஒரு விடயமாகும். - பாதிக்கப்படக்கூடிய குழுக்களுக்கு மிகவும் இலக்காகக் கொள்ளப்பட்ட அணுகுமுறை தேவை - சிவில் நிர்வாகம் அமைப்பது தாமதமாகும். (8.5 - பக்கம் 255) • அரசாங்கம் வடக்கின் அபிவிருத்திக்காக கணிசமான நிதியை ஒதுக்கியுள்ள போதிலும் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண கால அவகாசம் தேவைப்படும். நாட்டின் அபிவிருத்தி பங்காளிகள் தொடர்பில் அரசாங்கம் அதிக ஈடுபாடும் பொருளாதாரப் பார்வையையும் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. (8.6 - பக்கம் 256) • தனியார் காணிகளில் பாதுகாப்புப் படையினர் சிறு வியாபாரத்தில் ஈடுபடுவது குறித்த பிரச்சினைகளை ஆணைக்குழு பரிசீலித்து வருகிறது. பாதுகாப்புப் படையினர் சிவில் நடவடிக்கைகளில் இருந்து வெளியேற வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. (8.7 - பக்கம் 256) **பொது கருத்தக்கள்** • வடக்கு மற்றும் கிழக்கு முழுவதையும் பார்க்க வேண்டும். (8.9 - பக்கம் 256) • 1970 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் முதல் தடவையாக வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மக்கள் சுதந்திரத்தை உணர்கிறார்கள். ஆனால் சிங்கள மக்கள் வடக்கிற்கு விஜயம் செய்வதும் பாதுகாப்பு படையினர் சிங்களத்தில் பேசுவதும் அவர்களை அவமதிக்கும் செயலாகும். தாம் தோற்கடிக்கப்பட்டதாக மக்கள் உணர்கிறார்கள், ஒவ்வொரு நாளும் அரசாங்கம் தீர்வை தாமதப்படுத்துவதால், மக்கள் மீண்டும் புலிகள் அமைப்புக்கு செல்ல விரும்புவதாகத் தெரிகிறது. (8.10 - பக்கம் 257) **மீள்குடியேற்றம் - பொது** • 8.11 முதல் 8.18 வரை மீள்குடியேற்ற விடயங்கள் தொடர்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சமர்ப்பணங்களைக் குறிக்கிறது. சொத்து இடப்பெயர்வுகள், மீள்குடியேற்ற முரண்பாடுகள் போன்றவை பதிவாகியுள்ளன. அரசாங்கம் பல அபிவிருத்தித் திட்டங்களில் ஈடுபட்டு குறிப்பிடத்தக்கது. (பக்கம் 258 - 259) மீள்குடியேற்றம் மற்றும் தங்குமிடம் வருகின்றமையும் • வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க வேண்டிய தேவை இருந்தது. வீதிகளை அமைக்க தெற்கு ஒப்பந்ததாரர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டனர். (8.20 - பக்கம் 259)

	• தென்னிலங்கையில் இருந்து மக்கள் வியாபாரத்திற்காக மட்டக்களப்புக்கு பொருட்களை கொண்டு வந்துள்ளமை அந்த மாகாண மக்களை பாதித்ததை மட்டக்களப்பில் காணக்கூடியதாக இருந்தது. (8.10 - பக்கம் 260) • மன்னாரில் மீள்குடியேற்றப்பட்ட மக்கள் மீன்பிடி, விவசாயம் போன்றவற்றில் குறைந்த ஆதரவையே பெற்றனர். (8.22 - பக்கம் 260) • முல்லைத்தீவில் மீள்குடியேற்றத்தின் போது குறைக்கப்பட்ட ஆதரவு. (8.25 - பக்கம் 260) • மடுவில் மீள்குடியேற்றத்திற்கான ஆதரவு போதுமானதாக இல்லை. (8.28 - பக்கம் 261) **<u>கல்வி</u>** • 8.29 - 8.38 கல்வித் தேவைகளைப் பற்றி விவாதிக்கிறது. ஆசிரியர் பற்றாக்குறை, பாழடைந்த பள்ளிக் கட்டிடங்கள், பெற்றோர் மற்றும் உடன்பிறந்தவர்களை இழந்த மாணவர்களின் மனநலம், அதிர்ச்சி போன்றவை. (பக்கம் 261 - 263) **<u>மீன்பிடிக் கைத்தொழில்</u>** • 8.39 – 8.49 மீனவர்கள் எதிர்கொள்ளும் சிரமங்களைப் பற்றி விவாதிக்கிறது. மீனவ மக்களுக்கு இராணுவம் ஆதரவளித்து வருவதாகக் குறிப்பிடப்படுகிறது. (பக்கம் 264 - 265) **<u>விவசாயம்</u>** • 8.50 - 8.53 விவசாய சிரமங்கள் மற்றும் அரசாங்க ஒத்துழைப்பு பற்றி விவாதிக்கிறது. (பக்கம் 266 - 267) **<u>காணி</u>** • ஆவணச் சான்றுகள் இழந்தமையினால் காணிகளின் உரிமையை நி'ரூபிக்க இயலாமை, புலிகள் அமைப்பினால் பொதுமக்களுக்கு வழங்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் மற்றும் பலாத்காரமாக கைப்பற்றப்பட்ட காணிகள் மற்றும் ஏனைய பாவனைகளுக்காக வழங்கப்பட்ட காணிகள் உரிமையாளர்களுக்கு மீளளிக்கப்படாத சந்தர்ப்பங்கள் தொடர்பான பிரச்சினைகள் (8.54 - பக்கம் 267) **<u>மருத்துவ வசதிகள்</u>** • நெடுங்கேர்ணி மருத்துவமனையானது 6,000க்கும் மேற்பட்ட நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும் முதன்மை மருத்துவமனையாகும், ஆனால் வதிவிட மருத்துவர் அல்லது துணை மருத்துவ பணியாளர்கள் இல்லை. மருத்துவமனையை மீண்டும் நிர்மாணிக்க வேண்டியுள்ளது. (8.55 - பக்கம் 267) • 8.57 – 8.59 பச்சிலைப்பள்ளி, முலத்தீவு மற்றும் மடு ஆகிய இடங்களில் உள்ள மருத்துவமனைகளில் உள்ள குறைபாடுகள் பற்றி விவாதிக்கிறது. (பக்கம் 267 - 268)

	இறப்புச் சான்றிதழ்களை வழங்குதல் • மரணித்த நபர்களுக்கான இறப்புச் சான்றிதழ் கிடைக்கப்பெறவில்லை. (பக்கம் 8.61 - 268) **நஷ்டஈடு** • அசையும் மற்றும் அசையா சொத்து இழப்பு, உயிர் இழப்பு, காணாமல் போதல், இறப்பு, கைகால் இழப்பு மற்றும் நபர்கள் மற்றும் சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதத்திற்கான இழப்பீடு வழங்குதல் பற்றிய பிரச்சினை. (8.63-8.65 - பக்கம் 268) **சட்டமும் ஒழுங்கும்** • கடத்தல்கள் மற்றும் மிரட்டி பணம் பறித்தல்கள் உள்ளூர் மற்றும் சர்வதேச காவல்துறை மற்றும் மனித உரிமை அமைப்புகளுக்கு புகார் செய்யப்பட்டுள்ளன. (8.67 - பக்கம் 269) • யுத்தத்தின் பின்னர் கூட TELO, PLOTE, EPDP, EPRLF, ENDLF, TMVP அனைத்தும் தொடர்ச்சியாக வன்முறைகள், ஆட்கடத்தல்கள், கப்பம் கோரல், படுகொலைகள் உள்ளிட்டவற்றில் ஈடுபட்டுள்ளனர். (8.68 - பக்கம் 269) • ஆயுதம் ஏந்திய குழுக்கள் ஆயுதத்துடன் இன்னமும் நடமாடுகின்றனர். (8.69 - பக்கம் 269) **சேதத்திற்கு உள்ள சமய வழிபாட்டுத் தளங்கள்/ சமய வழிபாட்டுத் தளங்களை தாக்குதல்** • யுத்தத்தின் மூலம் சேதத்திற்கு உள்ளான முஸ்லிம், கத்தோலிக்க, பௌத்த மற்றும் இந்து மக்களின் சமய வழிபாட்டுத் தளங்களை மீள் நிர்மாணிக்க வேண்டிய தேவை உள்ளது. (8.69 - பக்கம் 269) **இந்து சமய சடங்குகளுக்கு தடை விதித்தல், அழித்தல்** • யுத்தக் காலப் பகுதியில் பக்தர்கள் வராதிருந்த தேவாலயங்களின் கலைப் படைப்புக்கள், தேர்கள், சிலைகள் முதலிய அகற்றப்பட்டுள்ளன. (8.74 - பக்கம் 270) **சிப்பாய்களின் குடும்பங்கள்** • நாம் தமது உயிர்களை இழந்த சிப்பாய்களின் குடும்பங்களை மறக்க முடியாது. (8.75 - பக்கம் 271) **அபிவிருத்தி பிரச்சினைகள் மற்றும் நிருவாகத்திற்கான மக்களின் பங்கேற்பு** • 1999 முதல் 2008 வரை மேல் மாகாணம் மொத்த தேசிய உற்பத்திக்கு 50மூ பங்களிப்பு செலுத்தியுள்ளதுடன் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களின் பங்களிப்பானது 9மூ இற்கும் குறைவான மட்டத்தில் காணப்பட்டது. மத்திய வங்கியின் புள்ளிவிபரங்களின் 2003 மற்றும் 2004 ஆம் ஆண்டுகளில் கிழக்கு மாகாணம் மிகவும் குறைந்த எழுத்தறிவு வீதத்தினை கொண்டுள்ளது. (8.77 - பக்கம் 271)

	• வடக்கின் அபிவிருத்திக்கு பிரதேச வாழ் மக்களின் பங்கேற்பும் இருத்தல் வேண்டும். (8.78 - பக்கம் 272) • கருணா மற்றும் பிள்ளையான் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்கு சம்பந்தப்பட்ட போதிலும் முஸ்லிம் மக்கள் அதனுடன் சம்பந்தப்படவில்லை. (8.82 - பக்கம் 273) • அபிவிருத்தி இருந்த போதிலும் அபிவிருத்தி போதியளவில் இல்லை. கல்வி, சுகாதாரப் பாதுகாப்பு, வீடமைப்பு என்பவற்றில் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். (8.84 - பக்கம் 273) **<u>வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களின் சிவில் நிருவாகம்</u>** • 8.85 – 8.94 நிருவாகம் சிவில் உத்தியோகத்தரின் கீழ் இல்லை எனவும் சிவில் உத்தியோகத்தர்களிடம் மாற்றுதல் வேண்டும் என்ற முறைப்பாடு தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றது. (273 - 275) **<u>மாகாண அதிகாரிகள்</u>** • அரசினால் மாகாணங்களுக்கு மேலதிக அதிகாரத்தை பரவலாக்கல் வேண்டும். யுத்தம் முதல் யுத்தத்திற்கு பிற்பட்ட காலப் பகுதி வரையில் இடம்பெற்ற மாற்றங்கள் மூலம் நிருவாக வெற்றிடம் ஒன்று உருவாகியுள்ளது. (8.95 - 275) • அரசாங்கம் உள்ளூராட்சி தொடர்பாக தேசிய கொள்கையை பயன்படுத்தியுள்ளது. (8.96 - 276) **<u>வட மாகாணத்தில் இராணுவம் இருப்பதன் ஆக்கிரமிப்பு</u>** • 8.99 – 8. 103 வட மாகாணத்தில் இராணுவம் இருக்கும் பிரச்சினை பற்றி கலந்துரையாடுகின்றது. இராணுவம் தாம் இறுதியில் கட்டம் கட்டமாக அகற்றப்படும் என குறிப்பிட்ட போதிலும் பாதுகாப்பின்மை காரணமாக பாதுகாப்புக் கருதி இராணுவத்தினால் முழுமையாக வெளியேற முடியாது உள்ளது. (பக்கம் 277 - 279) **<u>மக்கள் தொகையை மாற்றுதல் பற்றிய விடயங்கள்</u>** • அரச அனுசரணையுடன் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற மீள்குடியேற்ற கருத்திட்டங்களின் மூலம் பிரதேசத்தின் மக்கள் தொகையை மாற்றுவதற்கு உபாயம் ஒன்று உள்ளதாக கருத்துத் தெரிவிக்கப்படுகின்றது. (8.104 - பக்கம் 279) • அப்போதைய மீள்குடியேற்ற அமைச்சரான வீ. முரளிதரன் (பிள்ளையான்), மக்கள் தொகையை மாற்றுவதற்கு முயற்சியொன்று இருந்ததாக கூறப்படுவதை மறுதலிக்கிறார். 30 வருடங்களுக்கு முன்னர் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசங்களில் சிங்கள இனத்தவர்கள் அதிகம் வாழ்ந்து வந்ததாக அவர் குறிப்பிட்டார். (8.105 - பக்கம் 279) • பிரதேசத்தினுள் சிங்கள மக்களை குடியமர்த்துவதற்கான ஒத்துழைப்பினை தெரிவிக்கும் சாட்சிகள். (8.106 – 8.108 - பக்கம் 279 - 280) **<u>யுத்தம் இடம்பெற்ற பிரதேசங்களை அண்டியதாகவுள்ள சிங்களக் கிராமங்கள்</u>** • 8.109 – 8.110 யுத்தத்தை அண்மித்த பிரதேசங்களில் உள்ள சிங்களக் கிராமங்களின் பிரச்சினைகள் பற்றி விளக்குகின்றது. (பக்கம் 280 - 281) **<u>வடக்கில் முஸ்லிம் மக்களின் மீள்குடியேற்றம்</u>** • யாழ்ப்பாணத்தில் வாழ்ந்த மற்றும் 1990 காலப் பகுதியி இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் சமூகம் (8.111 - பக்கம் 281)

	• பின்வரும் காரணங்களினால் முஸ்லிம் மக்கள் ஓரங்கட்டப்பட்டுள்ளனர். அ. நீடிக்கப்பட்ட இடம்பெயர்தல் கொள்கை ஒன்று இல்லாமை ஆ. வயது முதிர்ந்த உள்ளக இடம்பெயந்த நபர்கள் மற்றும் அவர்களின் தேவைகள் பற்றி எதுவித பொது அங்கீகாரம் இல்லாமை இ. மீள் குடியேற்ற ஒத்துழைப்புக்காக நிதி நன்கொடைகள் இல்லாமை ஈ. வீடமைப்பு தொடர்பாக உதவுவதற்கு அர்ப்பணிப்பு இல்லாமை உ. அவர்களது எந்த குற்றமுமின்றி 20 வருட கவனயீனம் காரணமாக சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்களை திருத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் இல்லாமை ஊ. யுத்தம் மற்றும் வெளியேற்றுதல் காரணமாக சமூக உறவுகளுக்கு ஏற்பட்ட சேதங்களை சரி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் இல்லாமை, வாழ்வாதாரம் தொடர்பாக எந்தவொரு ஆதரவும் இல்லாமை எ. நட்டஈடு தொடர்பான திட்டமொன்று இல்லாமை (8.112 - பக்கம் 282) **<u>உயர் பாதுகாப்பு வலயங்கள்/ பாதுகாப்பு பிரிவினர் பயன்படுத்தும் காணிகள், கட்டிடங்கள், மற்றும் மீள்குடியேற்றத்திற்கு காணப்படும் அச்சுறுத்தல்கள்</u>** • ஆரம்பக் காணிகளை மீள கையளித்தல் மற்றும் சிரமங்கள் உட்பட உயர் பாதுகாப்பு வலயங்கள் தொடர்பான பல பிரச்சினைகள். (8.113 - பக்கம் 282) • யுத்தம் இடம்பெற்ற காலப் பகுதியில் சாம்பூர் மக்களுக்கு கிளிவெட்டி முகாமுக்கு செல்லுமாறு கட்டாயப்படுத்தப்பட்டது. (8.114 - பக்கம் 282) • பலாலி பல வருட காலமாக உயர் பாதுகாப்பு வலயம் ஒன்றாக இருந்தது. (8.114 - பக்கம் 283) • 8.113 – 8. 128 உயர் பாதுகாப்பு வலயம் தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றது. (பக்கம் 283 - 285) **<u>நிலக் கன்னிவெடிகளை அகற்றுதல்</u>** • அதிகமான நிலக் கன்னிவெடிகளை அகற்றி மக்கள் மீள்குடியேற்றப்பட்டுள்ளனர். புதுக் குடியிருப்பு மாத்திரம் மீதமாக உள்ளது. மக்களை மீள் குடியேற்றுவதற்காக UNHRC இனால் நிலக் கன்னிவெடிகள் அகற்றிமை பற்றிய சான்றிதழ் ஒன்றினை வழங்குதல் வேண்டும் - கோட்டாபய ராஜபக்ஷ - (8.129 - பக்கம் 285) • 8.128 – 8.132 நிலக் கன்னிவெடிகளை அகற்றுதல் மற்றும் சிவில் மக்களை இலக்காகக் கொள்ளல் என்பன தொடர்பாக கலந்துரையாடுகின்றது. (பக்கம் 285 - 286) **<u>போருக்கு பின்னரான புலம்பெயர் நாடுகளிலுள்ள பிரச்சினைகள்</u>** • நிலையான சமாதானத்திற்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து அச்சுறுத்தல் ஒன்று ஏற்படக்கூடும். (8.133 - பக்கம் 286) **<u>நிருவாகத்தை புரிந்து கொள்ளல்</u>** • முக்கியமாக யுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்கள் பற்றிய புரிந்து கொள்ளல் உட்பட நிருவாகத்தை புரிந்து கொள்வது முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. (8.135 - பக்கம் 287) **<u>நல்லிணக்கம்</u>** • வன்முறை போக்குடைய யுத்தம் ஒன்றுக்கு பிறகு உறவுகளை கட்டியெழுப்புதல். அவநம்பிக்கை, தப்பெண்ணம், மற்றும் கசிப்புத் தன்மை

போன்ற பிரச்சினைகளை தீர்ப்பது அதே நேரம் பொதுவான தன்மைகள் மற்றும் வேறுபாடுகளை ஒப்புக் கொள்வது ஆகியவை நல்லிணக்கத்தின் முக்கிய பெறுமதிகளாகும். (8.136 - பக்கம் 288)

- மனித உரிமைகள் மற்றும் மனித பன்முகத்தன்மையை மதிக்கும் கலாசாரம் ஒன்றை கட்டியெழுப்புதல் வேண்டும். (8.137 - பக்கம் 288)
- யாழ் நூலகம் எரிக்கப்பட்டதை நேரில் பார்த்த சிங்கள மக்கள் பயங்கரவாதத்திற்கு விசனம் தெரிவித்த தமிழ் மக்கள், காத்தான்குடியில் ஒடுக்கப்பட்ட முஸ்லிம் மக்கள் உள்ளிட்ட அனைத்து சமூகத்தை சேர்ந்தவர்களும் சாட்சியளித்தனர். அனைவரும் சமாதானத்தையே விரும்பினர். (8.144 - பக்கம் 290)
- யுத்தம் முடிவுறுத்தப்பட்டு இரண்டு வருடங்களுக்கு பின்னரும் கூட சமூக மற்றும் அரசியல் வாழ்க்கையினும் வன்முறை, சந்தேகம், மற்றும் பாகுபாடு போன்ற உணர்வுகள் இன்னமும் உள்ளன. (8.147 - பக்கம் 290)

<u>தமிழ் சமூகத்தின் குறைகள்</u>

- தமிழ் சமூகத்திற்கு குறைகள் உள்ளன என்பதை மறுப்பது யதார்த்த பூர்வமற்ற உண்மைக்கு புறம்பான விடயமாகும். (8.153 - பக்கம் 292)

<u>இலங்கையின் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை உறவுகளின் வரலாற்றுப் பின்னணி</u>

- ஏற்பட்ட சிக்கல்கள் தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நிருவாகம் மற்றும் அரசியமைப்புச் சட்டத்தின் பாதுகாப்பு முறைமைகள் தேவைப்பட்ட போதிலும் பெரும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மை ஒருவருக்கொருவர் உள்ள மனப்பான்மையின் அடிப்படை மாற்றங்கள் இன்றி இவை எதுவும் போதுமானதாக இல்லை என சோல்பரி ஆணைக்குழு முடிவு செய்தது. (8.157 - பக்கம் 293)

<u>தமிழ் சமூகத்தின் குறைகளை விளக்குகின்ற பல்வேறு கட்டங்கள்</u>

- முதலாவது கட்டத்திற்கு இடையில் சுதந்திரத்தின் போது எட்டப்பட்ட ஒருமித்த கருத்து 1955 ஆம் ஆண்டு வரை தொடர்ந்த போது, குறைகளை வெளிப்படுத்துவதில் தெளிவாக அடையாளம் காணக்கூடிய கருத்தியல் பரிமாணம் எதுவும் இல்லை. தமிழ் மக்களின் கவனம் செலுத்தப்பட்ட விடயங்களாக சலுகைகளை அமுல்படுத்தல் மற்றும் பகிர்ந்தளிக்கப்படல் வேண்டும் என்ற செயல்முறை சிக்கல்களாக அமைந்தன. (8.158 - பக்கம் 293)
- வழங்கிய வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமை தொடர்பாக இரு பிரதான கட்சிகளின் அரசாங்கங்களும் பொறுப்புக் கூற வேண்டும். பண்டாரநாயக்க –செல்வநாயக்க ஒப்பந்தம். பிரதம் பண்டாரநாயக்கவினால் ஒருதலைப்பட்சமாக இரத்துச் செய்யப்பட்டது. மொழி தொடர்பான ஒப்பந்தத்தை மீறியதால் இது நடந்தது. அடுத்தடுத்து வந்த பல்வேறு அரசாங்கங்களின் வாக்குறுதிகள் மீறப்பட்ட ஆபத்து சிங்கள தமிழ் உறவிலும் தமிழ் மக்களின் மனக் குமுறல்களில் அடிக்கடி நிகழும் அம்சமாக இருந்தது. மாவட்டக் கவுன்சில் பற்றிய டட்லி-செல்வநாயகம் உடன்படிக்கையை நிராகரிக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. பின்னர் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட 1972 ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்புச் சட்டம் அரசியலமைப்பின் ஒற்றையாட்சி தன்மையை ஒருங்கிணைத்த போதிலும் அதிகாரப் பகிர்விற்கான எந்தவொரு பொறிமுறையையும் அது வழங்க தவறியது. 1980 ஆம் ஆண்டு ஸ்தாபிக்கப்பட்ட மாவட்ட அபிவிருத்தி

	சபைகளுக்கு போதிய அதிகாரம் வழங்கப்படாமையினால் அவை விரைவில் செயலிழந்தன. நீண்ட கால வீண் பேச்சுவார்த்தைகளுக்கு பின்பு 13 ஆவது அரசியலமைப்புத் திருத்தம் விவாதிக்கப்பட்டு வெளிதரப்பினரின் கடுமையான அழுத்தத்தின் விளைவாக இறுதியாக அது அங்கீகரிக்கப்பட்டது. அதனால் அதில் நம்பிக்கைக்கு எந்த அடிப்படையும் இல்லை. (8.159 - பக்கம் 293) • பண்டாரநாயக்க –செல்வநாயக்க ஒப்பந்தந்தில் கலந்துரையாடப்பட்ட பிரதான விடயங்களுமான மொழி, காணி, இந்திய வம்சாவளி தமிழ் மக்களின் பிரசாஉரிமை, பிரதேச கவுன்சில் உருவாக்குதல் என்பனவாகும். (8.160 - பக்கம் 294) • இனங்களுக்கிடையிலான உறவுகளின் முக்கியமான பிளவு முதலாவதாக 1958 ஆம் ஆண்டின் கிளர்ச்சியுடன் ஆரம்பமானது. பின்னர் 1977 கிளர்ச்சி மற்றும் இறுதியாக 1983 ‘‘கறுப்பு ஜூலை’’ என்று அழைக்கப்பட்ட தமிழ் மக்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பினை வழங்குவதற்கு அப்போதைய அரசாங்கத்தினால் அவமானமான இயலாமையுடன் அது உச்ச கட்டத்தை அடைந்தது. (8.163 - பக்கம் 294) **<u>முஸ்லிம் மக்களின் துயர்கள்</u>** • வடக்கில் வாழந்த முஸ்லிம் மக்களின் பிரச்சினைகள் ஆரம்பமாவதற்கான காரணம் 1990 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 30 ஆம் திகதி எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பல முஸ்லிம் மக்கள் பலவந்தமாக வெளியேற்றப்பட்டமையாகும். ஆணைக்குழுவில் முன்வைக்கப்பட்ட சமர்ப்பிப்புக்களின் படி முக்கியமாக யாழ்ப்பாணம் மன்னார் உள்ளிட்ட வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் பெரும்பாலான முஸ்லிம்கள் வாழ்ந்துள்ளனர் . (8.167 - பக்கம் 295) • யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வெளியேற்ற முஸ்லிம் மக்கள் புத்தளம் மாவட்டத்தில் வசிக்கின்றனர். (8.168 - பக்கம் 295) • 8.169 – 8.172 முஸ்லிம் மக்களின் பிரச்சினைகள் பற்றி கலந்துரையாடுகின்றது. மொழி, பதிவுப் புத்தகத்திலிருந்து பெயரை அகற்றுதல், இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் மக்கள் உள்நாட்டில் இடம்பெய்ந்த முஸ்லிம் மக்களாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படாமை மற்றும் முஸ்லிம்களுக்கு முன்னுரிமை இல்லாமை இந்த பிரச்சினைகளில் சிலவாகும். (பக்கம் 296) • அரசாங்கம் முஸ்லிம் மக்களை விரைவாக மீள் குடியேற்றுவதற்கும் வித்தியாசமாக பார்க்காமல் இருப்பதற்கும் முஸ்லிம் பள்ளிவாசல் மீள கட்டியெழுப்புவதற்கும் வசதியளித்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழுவானது பரிந்துரை செய்கின்றது. (8.173 – 8.175 - பக்கம் 296 - 297) **<u>யுத்தம் இடம்பெற்ற பிரதேசங்களை அண்மித்த கிராமங்களில் வாழ்ந்த சிங்கள மக்களின் குறைகள்</u>** • வெலிஓய, மொனராகலை மற்றும் கெப்பதிகொல்லேவ பிரதேசங்களில் வாழ்ந்த மக்கள் பாரிய அச்சுறுத்தல்களுக்கு மத்தியில் வாழ்ந்தனர். (8.177 - பக்கம் 297) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சேதங்களில் வீடுகள் அழிந்த போதிலும் அவற்றினை மீள கட்டியெழுப்பும் முயற்சிகள் அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. (8.178 - பக்கம் 297) • அரசாங்கம் இந்த மக்களின் தேவைகளை இனங் கண்டு அவற்றிற்கு தீர்வினை பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டும் என பரிந்துரை செய்கின்றது. **<u>இந்திய வம்சாவளி தமிழ் மக்களின் குறைகள்</u>**

	• கல்வி மற்றும் சுகாதார வசதிகள் இன்மை. (பக்கம் 8.184 – 298) <u>குறைகளை தீர்ப்பது மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான சிக்கல்கள் : சட்டத்தின் நிருவாகத்தை அமுல்படுத்துவதில் தோல்வி</u> • பிரச்சினைகள்: அ. அரசியல் தொடர்புள்ள நபர்களினால் குற்றவியல் குற்றங்களை மேற்கொண்டுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் அந்த குற்றங்கள் தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு மற்றும் குற்றவாளிகளை சட்டத்தின் முன் கொண்டு வந்து நிறுத்துவதற்கு சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகாரிகள் தவறியுள்ளமை. ஆ. யுத்தம் முடிவடைந்த போதிலும் சட்டமும் ஒழுங்கும் தொடர்பான முக்கியமான பிரச்சினைகள் இன்னமும் மீதமாக உள்ளன. ஆயுதக் குழுக்களினால் கப்பம் பெறுதல் மற்றும் ஆட்கடத்தல்கள், காணாமல் ஆக்கப்படல், கொல்லையிடல் போன்ற குற்றச் செயல்கள் தொடர்ச்சியாக இடம்பெறுவதால் வடக்கு, கிழக்கு பிரதேசங்களில் வாழுகின்ற மக்கள் மத்தியில் அச்சம் ஏற்பட்டுள்ளது. 152 அரசியல்வாதிகள் பலர் சட்டத்தின் பாதுகாப்பின் கீழ் செயற்படுவதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள் சமூகத்திலுள்ள குற்றம் புரிவோருடனும் மேற்கொள்ளும் கொடுக்கல் வாங்கல்கள் காரணமாக பொலிஸார் மீதான தேவையற்ற செல்வாக்கினை செலுத்துதல் காரணமாக நீதி தவிர்க்கப்படுவதுடன் இதன் காரணமாக பொலிஸார் அரசியல் மயமாக்கப்படுகின்றனர். இ. ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தி மேற்கெர்ளளப்படும் அரசியல் வன்முறைகள் இந்நாட்டு சட்டத்தை மதிக்கும் மக்கள் மத்தியில் பெரும் கவலையை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அதிகரித்து வருகின்ற அரசியல் வன்முறைகள், அரசியல்வாதிகள் மற்றும் அவர்களது ஆதரவாளர்கள் ஆயுதங்களை சட்டவிரோதமாக வைத்திருத்தல் மற்றும் பயன்படுத்துதல் என்பன தொடர்பாக ஆணைக்குழுவிற்கு மிகவும் கவலையளிக்கின்றது. ஈ. அரசாங்கத்தினால் சட்டவிரோத ஆயுதங்களை வைத்திருப்போரை நிராயுதபாணியாக்குவதற்கும் மற்றும் அத்தகைய குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கும் அவசர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. உ. சமீபத்தில் நடந்து முடிந்த உள்ளூராட்சித் தேர்தலின் பின்னர் நபர்களின் மரணங்கள் மற்றும் காயங்களுக்கு உள்ளாதல் என்பன பதிவாகியுள்ளதுடன் ஒரே அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு அரசியல்வாதிகளிடையே மேற்கொள்ளப்பட்ட கடுமையான துப்பாக்கிச் சூட்டு சம்பவம் குறித்து இந்த அறிக்கையை எழுதும் போது ஆணைக்குழுவிற்கு அறியக் கிடைத்தது. அத்தகைய பரிதாபமான அரசியல்வாதிகளினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பரஸ்பர புரிந்துணர்வற்ற தன்மைகளால் பரிதாபகரமான நிலையும் மற்றும் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அவ்வாறான வெட்கக்கேடான வன்முறையில் ஈடுபடுவதும் தேசிய நல்லிணக்க செயற்பாடுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள இச்சந்தர்ப்பத்தில் மக்கள் பிரதிநிதிகளிடம் எதிர்பார்க்கப்படும் முன்மாதிரி ஒன்றல்ல. (8.186 – பக்கம் 300) • அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் அமைப்புக்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட குறிப்பிடத்தக்க ஆட்கடத்தல்கள், கொள்ளைகள், கப்பம் எடுத்தல், ஒரு சில பதிவாகியுள்ள போதிலும் எதுவித விசாரணைகளும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. முக்கியமாக கருணா மற்றும் ஈபீடீபீ ஆகிய பெயர்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. (8.187 - பக்கம் 300) • மேஜர் சீலன் என்பவரினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆட்கடத்தல்கள், கப்பம் எடுத்தல் மற்றும் கொள்ளைகள். (8.188 - பக்கம் 301)

	• ஆணைக்குழுவானது இடைக்கால பரிந்துரைகளை முழுமையாக அமுல்படுத்தாமை தொடர்பாக தமது வர்த்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கின்றது. (8.190 - பக்கம் 302) • ஆணைக்குழுவானது சுயாதீன பொலிஸ் ஆணைக்குழுவொன்றினை பரிந்துரைக்கின்றது. (8.194 - பக்கம் 302) **<u>நிருவாக சிக்கல்கள்</u>** • காலப் போக்கில் அரசாங்க நிறுவனங்கள் சனநாயகத்துடன் இணைவது பலவீனமடைந்துள்ளது. (8.196 - பக்கம் 303) • அரசியல்வாதிகள், அரசியல் உயர் அதிகாரிகள் அரச அதிகாரத்தை பிறருக்கு பாதகமான முறையில் பயன்படுத்துகின்றனர். (8.198 - பக்கம் 302) • மக்களின் கையாளுவதற்கு ஆணைக்குழுவினால் சிறப்பு நிறுவனம் ஒன்று பரிந்துரை செய்யப்படுகின்றது. பணியினை நிறைவேற்றுவதற்காக நிருவாக விவகாரங்களுக்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் நாயகம் போதுமானவர் அல்ல. (8.201 - பக்கம் 303) • முக்கியமாக இனத்துவம் அல்லது மதத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட எந்தவொரு நிறைவேற்று அல்லது நிருவாக செயற்பாட்டின் மூலம் எழுகின்ற குறைபாடுகள் உள்ள இந்த நாட்டின் எந்தவொரு பிரசையும், சுயாதீன நிறுவனத்தின் முன்னிலையில் நிவாரணம் ஒன்றை பெற்றுக் கொள்வதற்கு உரிமை இருத்தல் வேண்டும். (8.202 - பக்கம் 303) • மாவட்ட மற்றும் மாகாண மட்டத்தில் நிறுவக் கூடிய சர்வமத நல்லிணக்க மற்றும் சமாதான குழுக்கள் விசேட நிறுவனத்தின் பணிகளுக்கு உதவும் பொருட்டு ஊக்கமளிக்கும் பொறிமுறையொன்றாக செயற்படுதல் வேண்டும். (8.204 - பக்கம் 304) • சட்டம் தொடர்பான நீதித்துறை மீளாய்வு இல்லாமை கவலைக்குரிய விடயமாகும். (8.205 - பக்கம் 304) • முறைமைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் முக்கியமாக சிறுபான்மையினரின் உணர்வுகளை கருத்திற் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். உண்மையான வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் அரசாங்கத்தின் தீர்மானம் பற்றிய தகவல்கள் குறிப்பிடப்படல் வேண்டும். (8.206 - பக்கம் 304) • மக்கள் பங்கேற்புடன் அபிவிருத்திப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். (8.207 - 304 වෂ பக்கம்) • அரசாங்க சேவையின் பணி தொடர்பான நெறிமுறைகளை மேம்படுத்துவதற்காக பயிற்சித்திட்டங்கள் மூலம் மனப்பான்மை மாற்றங்களை உருவாக்க குறிப்பிட்ட திட்டமொன்றினை உருவாக்கி செயற்படுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது (8.208 - 305 ஆம் பக்கம்) • சுயாதீன அரசாங்க சேவைகள் ஆணைக்குழுவொன்றினை நிறுவுவதற்கு ஆணைக்குழுவானது கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. (8.211 305 ஆம் பக்கம்) • வட மாகாணம் மீண்டும் நிருவாகத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட வேண்டும். (8.211 305 ஆம் பக்கம்) **<u>அதிகாரப் பகிர்வின் அவசியம்</u>** • அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பாக அவ்வாறானதொரு இணக்கப்பாட்டிற்கு

	வருவதற்காக பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பைப் பெற்றுக் கொள்வது அரசாங்கத்தின் முதன்மையான பொறுப்பாகும். (8.213 - 305 ஆம் பக்கம்) • மக்களின் சனநாயக அதிகாரமானது மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாத்தல் என்ற பரந்த கட்டமைப்புக்குள் நடைபெற வேண்டும். (8.219 - 306 ஆம் பக்கம்) • அதிகாரப் பகிர்வு பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதில் இரண்டு விடயங்களில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதில் முதலாவது அடிமட்ட பங்களிப்பை உறுதி செய்ய உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களை வலுவூட்டல். இரண்டாவது, மாகாண சபைகள் முறைமையின் செயற்பாட்டில் காணப்படும் குறைகளிலிருந்து கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் இங்கு முக்கியமானவையாகும். (8.220 - 306 ஆம் பக்கம்) • மாகாணங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட இரண்டாம் நிலை குழுவென்றை நிறுவுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் கவனத்திற் கொள்ளக்கூடிய மேலதிகப் பொறிமுறையாக கருதப்படலாம். (8.221 - 307 ஆம் பக்கம்) • எனவே, அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பிலான இணக்கப்பாடு ஒன்றினை அபிவிருத்தி செய்யும் பொருட்டு நல்லெண்ண முயற்சிகளை மேற்கொள்வதற்கு தற்போதைய சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்துமாறு ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (8.225 - 307 ஆம் பக்கம்) **<u>மொழிக் கொள்கை</u>** • மொழியின் அடிப்படையில் பாகுபாடு காட்டப்படுவதாக தமிழ் சமூகம் குறை கூறுகின்றது. (8.227 - 308 ஆம் பக்கம்) • பதின்மூன்றாவது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தின் பின் மொழிக் கொள்கையை அமுலாக்கம் தொடர்பாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. (8.228 - 308 ஆம் பக்கம்) • தமிழ் மொழி பேசும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் போதியளவு இல்லை. (8.229 - 308 ஆம் பக்கம்) • மும்மொழிக் கல்வி முறையானது சிறிய வயதிலிருந்தே குழந்தைகள் ஒருவரை ஒருவர் அறிந்து கொள்ளவும் நல்லிணக்கத்தை கட்டியெழுப்பவும் உதவுகின்றது. (8.223 - 309 ஆம் பக்கம்) • ஒருவருக்கு ஒருவர் மொழிகளை கற்றுக் கொள்வது, பாடசாலை பாடத்திட்டத்தின் கட்டாய ஒரு பகுதியாக இருத்தல் வேண்டும். (237 - 310 ஆம் பக்கம்) • அப்போது 2020 ஆம் ஆண்டிற்குள் மும்மொழி நாடு ஒன்றை நோக்கிய அரசாங்கத்தின் ஆரம்ப நடவடிக்கைகள் காலத்திற்கு ஏற்றதென ஆணைக்குழு ஒப்புக் கொள்கிறது. (3.239 —310 ஆம் பக்கம்) • எல்லா அரசாங்க அலுவலகங்களிலும் எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் தமிழ் மொழி பேசுகின்ற உத்தியோகத்தர்கள் இருப்பதனை கட்டாயப்படுத்தல் வேண்டும். (8.241 —310 ஆம் பக்கம்) • அரச கருமa மொழிகள் ஆணைக்குழு பொருத்தமான அதிகாரங்களை கொண்ட ஒரு நடைமுறைப்படுத்தும் அதிகாரசபையாக இருத்தல் வேண்டும். ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் அதன் கிளைகள் நிறுவப்படல் வேண்டும். (3.242 - 311 ஆம் பக்கம்)

- தற்காலிக ஒரு முயற்சியாக நீண்ட கால கொள்கை மற்றும் நடவடிக்கைகள் நடைமுறைக்கு வரும் வரையில் ஒரு மொழியிலிருந்து மற்றொரு மொழிக்கு மொழி பெயர்ப்பதற்கான மென்பொருள் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களை பயன்படுத்த முடியும். (8.243 - 311 ஆம் பக்கம்)

கல்வி:- சம வாய்ப்புக்கள்:- பாடசாலைகளுக்கு சேர்த்தல்:-

- இன அல்லது மத அடிப்படையில் மாணவர்களை தகுதி நீக்கம் செய்வது நல்லிணக்கத்தில் சாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தாது. அத்தகைய எந்தவொரு நடத்தையும் தவிர்க்கப்படல் வேண்டும். (8.246 —311 ஆம் பக்கம்)
- எனவே வருங்கால சந்ததியினரின் நலனுக்காக தகுதி அடிப்படையிலான உள்வாங்கும் முறையை அறிமுகப்படுத்த இந்த ஒதுக்கீட்டு முறையில் பகுப்பாய்வு செய்வது காலத்திற்கு பொருத்தமானதாக இருக்கும். (8.248 - 311 ஆம் பக்கம்)
- கல்வி வசதிகளை சமமாக பகிர்ந்து கொள்வதற்கான வலுவான திட்டமொன்றை அரசாங்கம் தீவிரமாக செயற்படுத்த வேண்டும். (8.249 - 312 ஆம் பக்கம்)
- வெவ்வேறு இன மற்றும் மத பின்னணியில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு கல்வியை வழங்கும் கலப்புப் பாடசாலை எண்ணக்கருவை ஊக்குவிப்பதற்காக அரசாங்கம் ஒரு செயலூக்கமான ஒரு கொள்கையை கொண்டிருத்தல் வேண்டும். (8.250 —312 ஆம் பக்கம்)
- பல்வேறு மாகாணங்களில் உள்ள பாடசாலைகளுக்கு இடையேயான கூட்டாண்மையை உருவாக்குதல், மாணவர்கள் பரிமாற்ற நிகழ்ச்சிகள் மற்றும் பாடசாலைகளில் நல்லிணக்க கழகங்கள் அமைத்தல் போன்ற வழிமுறைகள் ஊடாக மாணவர்களிடையே அதிக தொடர்புகளை உருவாக்குவதற்கு அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். மேலும் தேசிய இளைஞர் சேவைகள் மன்றத்தினால் இளைஞர்களை இலக்காகக் கொண்ட மிகவும் பயனுள்ள பரிமாற்றுத் திட்டங்களை பின்பற்ற வேண்டும். (8.252 - 312 ஆம் பக்கம்)

<u>சமாதானம் பற்றிய கல்வியை பெற்றுக் கொடுத்தல்</u>

- அரசின் தீவிரப் பங்களிப்புடன் பாடசாலை பாடத்திட்டத்தில் சமாதானம் பற்றிய கல்வியை அறிமுகம் செய்தல் வேண்டும். (8.253 - 312 ஆம் பக்கம்)
- இயன்றளவு முடிந்தவரையில் ஒரே வகுப்பறையிலுள்ள ஊடாடல்கள் நடைமுறைக்கு கூடியவரை ஊக்குவித்தல் வேண்டும். எவ்வாறாயினும் வெவ்வேறு மொழிகளில் கற்பிக்கப்படும் பாடங்களுக்கு அவர்களை வெவ்வேறு வகுப்பறைகளுக்கு மாற்ற முடியும். (8.257 —313 ஆம் பக்கம்)
- அரசாங்க பல்கலைக்கழகங்களில் மும்மொழிகளிலும் பாடப் பிரிவுகளை தேர்ந்தெடுக்கும் வகையிலான இனக் கலப்பு மாணவர்கள் தொகையினை உருவாக்குவதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். (8.258 - 314 ஆம் பக்கம்)
- மாகாணங்களுக்கிடையே விளையாட்டுப் போட்டிகளை நடாத்துதல் வேண்டும் என்பதுடன் முக்கியமாக வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் மற்றும் நாடளாவிய ரீதியில் முக்கியமான தேசிய விளையாட்டுப் போட்டிகள் நடாத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

	(8.29 —314 ஆம் பக்கம்) • சில ''தமிழ் புலம்பெயர் குழுக்கள்'' பரந்த நல்லிணக்க முயற்சிகளுக்கு சாதகமாக பங்களிப்பு செலுத்த முயற்சிப்பதுடன் குறிப்பாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பிற்கு ஆதரவு தெரிவிப்போர் என்ற சிலர் ஏனைய புலம்பெயர் குழுக்கள் விரோதமான அணுகுமுறைகளை கடைபிடிப்பதாக ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. (8.260 - 314 ஆம் பக்கம்) • விரோதமான புலம்பெயர்குழுக்களின் அச்சுறுத்தல்களை செயலிழக்கச் செய்வதற்கான அடிப்படை முறைகள்: அ. அதிகாரப் பகிர்வு மற்றும் பிற குறைகள் தொடர்பான சிறு கட்சிகளிலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளை அர்த்தமுள்ள உடையாடலில் ஈடுபடுத்தல். ஆ. இன்னமும் எதிரான மனப்பான்மை மற்றும் பிளவுபடுத்தும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இன் மனப்பான்மையைக் கொண்டுள்ள குழுக்களுடன் முறையான தொடர்புகளை வைத்திருத்தல். இ. சர்வதேச சமூகத்துடன் தீவிர ராஜதந்திர நடவடிக்கைகளில் நுழைதல். ஈ. இலங்கையில் முதலீடு செய்வதற்கும் வேலை செய்வதற்கும் விரும்பும் வெளிநாட்டவர்களிடம் தாராளவாதக் கொள்கைகள் மற்றும் அணுகுமுறைகளை அறிமுகம் செய்தல். (8.262 - 315 ஆம் பக்கம்) • வெளிநாடுகளிலுள்ள புலம்பெயர் சமூகத்தின் உத்தேச சந்தர்ப்பங்களை பயன்படுத்தும் பொருட்டு சட்டவிரோதமான புலம்பெயர் குழுக்களின் நடவடிக்கைகளை செயலிழக்கச் செய்வதற்கான தொழிற்பாட்டு வேலைத்திட்டம் ஒன்றினை முன்மொழியும் பொருட்டு சனாதிபதி செயலகம், வெளிவிவகார அமைச்சு, பாதுகாப்பு அமைச்சு, வெளிநாட்டு வேலை வாய்ப்புப் பணியகம், தனியார் துறை மற்றும் கல்விமான்கள் அடங்கிய பல்துறை செயலணி ஒன்றினை அரசாங்கம் நிறுவுதல் வேண்டும் ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (8.265 - 315 ஆம் பக்கம்) **<u>சமயங்களுக்கிடையிலான செயற்பாடுகள் - நல்லிணக்கத்தில் சமயங்களின் பங்கு</u>** • இனம் தெரியாத கும்பல்களால் மத வழிபாட்டுத் தளங்களை அழித்த பல சமீபத்திய சம்பவங்கள்குறித்து ஆணைக்குழு ஆழந்த கவலையை வெளிப்படுத்தியது. (8.26 - 316 ஆம் பக்கம்) • அவ்வாறான மோசமான சம்பவங்களை தடுப்பதற்கு கடுமையான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படல் வேண்டும். (8.269 - 316 ஆம் பக்கம்) • இந்தச் சூழலில் இத்தகைய ஒருங்கிணைந்த மற்றும் கூட்டு நடவடிக்கைகளை திட்டமிட்டு செயற்படுத்துவதன் மூலம் இன மற்றும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதில் மதங்களுக்கிடையிலான குழுக்கள் அற்றக் கூடிய பயன்மிக்க பங்களிப்பு பற்றி வலியுறுத்துவதற்கு ஆணைக்குழு விரும்புகின்றது. (8.272 —316 ஆம் பக்கம்) • முன்னெச்சரிக்கை மற்றும் முன்கூட்டிய தகவல் தொடர்பு செயன்முறையாக அரசாங்க அதிகாரத்தின் கீழ் மதங்களுக்கிடையிலான குழுக்களின் ஒப்புதலுடன் அத்தகைய பொறிமுறையொன்றினை நிறுவுவதற்கு அரசாங்கம் உதவ வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (8.274 - 317 பக்கம்) **<u>நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்தும் வழியாக மொழி இயல் மற்றும் கலாசார உறவுகள்</u>**

- ஒவ்வொரு கட்சி அரசியல்வாதிகளும் தமது சொந்த பகுதிக்கு மாத்திரம் வரையறுக்கப்பட்ட குறுகிய தொடர்புகளை அகற்றி அச்செயற்பாட்டினை வெற்றி கொள்வதற்காக பொது இணக்கப்பாட்டுடன் கூடிய தலைமைத்துவத்தை வழங்குவதாயின் நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கான ஒரு நிலையான செயல்முறையாக அமைவதனால் நாட்டிலுள்ள மரியாதைக்குரிய மதத் தலைவர்கள், கலைஞர்கள் மற்றும் பொதுவான சிந்தனையுடைய ஏனைய பிரசைகளிடையே அவ்வாறான பொது நிலையை உருவாக்குதல் தொடர்பாக ஆணைக்குழு மகிழ்ச்சியடைகிறது. (8.290 - 320 ஆம் பக்கம்)

<u>தேசிய கீதம்</u>

- தமிழ் மொழியிலுள்ள முக்கிய இலக்கிய படைப்புக்களை, சிங்களத்திற்கு மொழி பெயர்த்தல் மற்றும் வெளியிடுதல் அவ்வாறே சிங்களப் படைப்புக்களை தமிழ் மொழிக்கு மொழிபெயர்த்தல் மற்றும் வெளியிடுதல் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். இத்தகைய வெளியீடுகளை பாடசாலை மாணவர்கள் மற்றும் இளைஞர்கள் மத்தியில் பகிர்ந்தளிப்பதன் மூலம் மற்றவருடைய கலாசாரம் பற்றி அதிக புரிதல் மற்றும் உணர்வுகள் என்பவற்றை ஏற்படுத்துவது மிக முக்கியமானதாகும். (8.294 - 321 பக்கம்)
- தேசிய கீதம் பற்றிய பிரச்சினையின் போது தேசிய கீதத்தை இரண்டு மொழிகளிலும் ஒரே நேரத்தில் ஒரே தாளத்தில் பாடும் நடைமுறையை உருவாக்குதல் வேண்டும். (8.296 - 321 ஆம் பக்கம்)

<u>நபர்கள் இடையிலான உறவு</u>

ஆணைக்குழு இக்கருத்தை வலுவாக ஆதரிப்பதற்கு காரணம், குறிப்பாக நேருக்கு நேர் தொடர்பு கொள்வதன் மூலம் இணக்கப்பாடுகளை கட்டியெழுப்புவதற்கும் மற்றும் சகவாழ்வினை விருத்தி செய்வதற்கும் பங்களிப்புச் செலுத்துவதனாலாகும். அதனை இதற்காக பயன்படுத்தக்கூடிய பயன்வாய்ந்த மற்றும் திறமையான கருவியாக கூறலாம். (8.297 - 322 ஆம் பக்கம்)

<u>அரசியல் இணக்கப்பாட்டின் தேவை</u>

- இந்நாட்டின் இறைமையை பிளவுபடுத்தியுள்ள விரோத அரசியலிருந்து அரசியல் கட்சிகள் விலகியிருப்பது முக்கியமானதாகும். அனைத்து இனத்தவர்களையும் சேர்ந்த அரசியல்வாதிகளினால் அரிசியல் இலாபம் கருதி இனத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட அரசியல் மூலம் மக்களை இரண்டாகப் பிரித்து ஒற்றுமையின்மையை ஏற்படுத்துகின்றனர். முக்கியமான தேசியப் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக ஒருமித்த கருத்து கொண்ட அரசியல் மூலம் பல்வேறு சமூகங்களுக்கிடையில் நல்லிணக்கத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கு அரசியல்வாதிகளை தலைமைத்துவ உணர்வையும் வழிகாட்டலையும் வழங்க வேண்டும். (8.302 - 323 ஆம் பக்கம்)
- கடந்த 4 முதல் 5 தசாப்தங்களில் இன ஒற்றுமையின்மைக்கு ''வெறுக்கத்தக்க பேச்சு'' காரணமாக பல நிகழ்வுகள் உள்ளதாக ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. இனம் மதம் மற்றும் இலக்கியம் தொடர்பான ''வெறுக்கத்தக்க பேச்சு'' இனம் மற்றும் மத வெறுப்பை அதிகரிப்பதுடன் முரண்பாடு மற்றும் மோதலை உருவாக்குகின்றது. எனவே இத்தகைய நடைமுறைகளை கையாளுவதற்கு தடுப்புச் சட்டங்கள் இயற்றப்படல் வேண்டும். மேலும் இச்சட்டங்கள் கடுமையாக அமுல்படுத்தப்படவும் வேண்டும். (8.302 —323 ஆம் பக்கம்)

	• எனவே மோசமான மோதல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட அனைவருக்கும் ஒற்றுமை, ஒத்துழைப்பு மற்றும் உணர்வு என்பவற்றினை வெளியிடுவதற்காக தேசிய தினத்தில் ஒரு சிறப்பு சந்தர்ப்பம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. மீண்டும் நாட்டினுள் இது போன்ற இரத்தக் களரி நடக்கக்கூடாது என்பதன் நிமித்தம் கூட்டு அர்ப்பணிப்புக்காக உறுதியளித்தல் வேண்டும். (8.304 - 324 ஆம் பக்கம்) • கடந்த கால ஆணைக்குழு அறிக்கைகளின் பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படாதவாறு இந்த பரிந்துரைகளும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் போகலாம் என ஆணைக்குழு கவலை கொண்டுள்ளது. (8.305 - 324 ஆம் பக்கம்)
9 ஆவது அத்தியாயம் - அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்	**<u>போர் நிறுத்தம் தொடர்பான அவதானிப்புகள்</u>** • பல தசாப்தங்களாக பயங்கரவாதம் மற்றும் எதிர்ப்பு வன்முறைகளினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கும் நாட்டிற்கும் போர் நிறுத்த உடன்படிக்கையானது குறுகிய கால நிவாரணங்களை வழங்கிய போதிலும் நீண்ட கால சமாதானத்தில் அது முடிவடையவில்லை. (9.1 - 327 ஆம் பக்கம்) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு போர் நிறுத்த உடன்படிக்கையிலுள்ள கருத்தியல் மற்றும் செயற்பாட்டு குறைபாடுகளை தமக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொண்டனர். ஆட்புல முடிவுகளை அடைவதன் மூலம் அது தனக்காக அங்கீகாரத்தையும் வென்றது. சமத்துவம் மற்றும் முரண்பாடுகள் இல்லாததால் நன்மைகள் கிடைத்தன. (9-3 - 327 ஆம் பக்கம்) **<u>யுத்த மோதல்களின் இறுதிக் கட்டத்துடன் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டங்கள், சிக்கல்கள் தொடர்பான அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள்:-</u>** • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த பிரதேசங்களை மீளக் கைப்பற்றுவதற்காக கடைபிடிக்கப்பட்ட யுத்த மூலோபாயங்கள் நன்கு வகுக்கப்பட்ட ஒன்று என ஆணைக்குழு திருப்தியடைகின்றது. (9-4 —328 ஆம் பக்கம்) • இராணுவ நடவடிக்கைக்கான கொள்கை வகுப்பதில் பொதுமக்களின் உயிர் பாதுகாப்பு முக்கிய காரணியாக இருந்த என்ற நிலைப்பாட்டுடன் இந்தக் காரணிகள் ஒத்துப் போகின்றன. மேலும் விசாரணைகள் தேவைப்படும் குறிப்பிட்ட சம்பவங்கள் தொடர்பாக மேற்படி 4 ஆம் பந்தியின் II பிரிவில் (4.106, 4.107. 4.109, 4.110 மற்றும் 4.111 பந்தியைப் பார்க்க) குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபோதிலும் பொதுமக்களை வேண்டுமென்றே இலக்கு வைப்பது கொள்கையின் அவசியமான பகுதியாகும் என்ற ஒரு ஆலோசனைக்கும் இக்காரணிகள் தடையாக உள்ளன. (9-5 - 328 ஆம் பக்கம்) **<u>யுத்த சூனிய வலயம்</u>** • தம் முன்னாலுள்ள அனைத்து விடயங்களை கவனத்திற் கொண்ட ஆணைக்குழு துப்பாக்கிச் சூட்டு சம்பவங்களின் போது பொதுமக்களுக்கு உண்மையில் சேதங்கள் ஏற்பட்டனவா, இராணுவத்தினர் யுத்த சூனிய வலயங்களிலிருந்து பொதுமக்களை வேண்டுமென்றே இலக்காகக் கொள்ளவில்லை என்ற தீர்மானத்திற்கு வருகின்றது. (9.6 - 328 ஆம் பக்கம்) • மேலே விளக்கப்பட்டவாறு குறித்த சிக்கலான சூழ்நிலையில் நிலவிய தன்மையினைக் கருத்திற் கொண்டு ஆணைக்குழுவினால் அனைத்து

	பிரிவுகளையும் நன்கு அவதானித்ததன் பின்னர் ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக அமைந்த விடயம் இராணுவத்தினருக்கு வேறு மாற்று வழிகள் இல்லாததால் மற்றம் அந்த சூழ்நிலைகளின் போது நடைமுறையில் மேற்கொள்ளப்படக்கூடியதாக இருந்த அனைத்து ''பயனுள்ள எச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள்'' மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததனால் அவர்கள் முன்னொருபோதும் இல்லாத சூழ்நிலையில் எதிர்கொண்டிருந்தனர் என்பதாகும். (9-7 - 328 ஆம் பக்கம்) **<u>பொதுமக்கள் மரணித்தல் அல்லது காயங்களுக்கு உள்ளாதல் தொடர்பான விசேட உதாரணங்கள்</u>** • பொதுமக்களின் உயிரிழப்புக்கள் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ள சில சம்பவங்களின் மீள் நிர்மாணம் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யும் போது ஆணைக்குழுவும் சம அளவிலான கஷ்டங்களுக்கு முகங் கொடுக்கின்றது. மேற்படி II அத்தியாயத்தில் விளக்கப்பட்டுள்ளவாறு (4.106, 4.107, 4.109, 4.110, மற்றும் 4.111 பந்திகளை பார்க்கவும்) அவ்வாறான சம்பவங்களுக்கு எவ்வாறான சூழ்நிலைகளின் கீழ் இடம்பெற்றது என்பதனை தீர்மானிப்பதில் ஆணைக்குழு கஷ்டங்களுக்கு முகங் கொடுத்த போதிலும் சேதப்படுத்தும் நோக்கத்தில் அன்றி அல்லது பொதுமக்கள் இறத்தல் அல்லது காயப்படுத்தல் தொடர்பாக பாதுகாப்புப் படையினர் பொறுப்புக் கூற வேண்டும் என்ற கருத்து கூறப்படவில்லை. அவ்வாறான சம்பவங்கள் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எவ்வாறான சூழ்நிலையின் கீழ் என்பதனை முழு விபரத்துடன் தேடி அறிந்து கொள்வதற்கும் முறைகேடான நிகழ்வுகள் இடம்பெற்றிருப்பதாக விசாரணைகள் மூலம் வெளிவரும் பட்சத்தில் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்து தண்டனை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது அரசாங்க தரப்பினரின் பொறுப்பாகும் என்பதனை ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.9-329 ஆம் பக்கம்) **<u>மருத்துவமனைகள், தற்காலிக மருத்துவமனைகள்</u>** • சேதங்கள் மற்றும் காயமடைதல் அல்லது மரணத்தை ஏற்படுத்தி மருத்துவமனைகளுக்கு செல் தாக்குதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொள்கின்றது. எவ்வாறாயினும் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் முன்வைக்கப்பட்டிருந்த விடயங்களுக்கு ஏற்ப காலம், உரிய இடம் மற்றும் தாக்குதல் நடாத்தப்பட்ட திசை என்பவற்றினை கவனிக்கும் போது அச்சம்பவங்களின் உண்மைத் தன்மை பற்றி ஓரளவு குழப்பமான படமொன்று வெளிக்காட்டுகின்றது. (9.10 - 329 ஆம் பக்கம்) • <u>ஆணைக்குழு முகங்கொடுத்த சிரமங்கள்:</u> அ. ஆழமான பகுப்பாய்வொன்றுடன் உடனடி விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்ல. ஆ. மருத்துவமனைகளில் வந்து விழுந்த செல் தாக்குதல்கள் இலங்கை இராணுவத்தினர் அல்லது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தரப்பினர் மேற்கொண்டவையா என்பது பற்றி உறுதிப்படுத்தக்கூடிய நிலையில் தாம் உள்ளதாக குறிப்பிடுவதற்கு ஆணைக்குழுவில் ஆஜரான எவராலும் முடியவில்லை. (9.13 —330 ஆம் பக்கம்) • உண்மையில் மருத்துவமனைகளுக்கு சேதங்கள் ஏற்படும் விதத்தில், ஒரு சில இடங்களில் பொதுமக்களின் உயிர்ச் சேதங்களுக்கு அல்லது காயங்களுக்கு காரணமாக அமையும் வகையில் மருத்துவமனைகள் மீது செல் தாக்குதல்கள் பொதுமக்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில்

குறிப்பிட்டுள்ளனர். நல்லிணக்க செயற்பாடுகளில் நம்பிக்கையினை ஏற்படுத்தும் மனிதாபிமான நடவடிக்கையாக உரிய விசாரணையின் பின்னர் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு பொருத்தமான நிவாரணங்களை விரைவில் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு உரிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். (9.14 - 330 ஆம் பக்கம்)

மோதல் இடம்பெற்ற பகுதிகளில் வாழ்ந்த பொதுமக்களுக்கு உணவு மற்றும் மருந்து வகைகள் உள்ளிட்ட நிவாரணங்களை வழங்குதல்

- 2009 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பக் காலப் பகுதி வரையில், எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இனால் தடுத்து வைத்திருந்த பொதுமக்களுக்கு உணவு வழங்கும் செயற்பாடு நியாயமான முறையில் போதியளவில் இடம்பெற்றன என்பதை ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. எவ்வாறாயினும் மோதல்கள் தீவிரம் அடைந்தவுடன் 2009 ஆம் ஆண்டின் பெப்ரவரி, மார்ச், ஏப்ரல் மற்றும் மே மாதங்களின் முதல் காலப் பகுதியில் இந்தளவுகள் கணிசமான அளவு குறைந்துள்ளமை தெரிய வருகின்றது. (9.15 - 330 ஆம் பக்கம்)
- எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பிணைக் கைதிகளாக பிடிக்கப்பட்டிருந்த பொதுமக்களின் மதிப்பிடப்பட்ட ஆவணங்களை சம்பந்தப்பட்ட சிவில் அதிகாரிகளிடம் பெற்றக் கொண்ட ஆவண ரீதியான ஆதாரங்களுடன் சரி பார்ப்பதற்கு ஆணைக்குழுவானது கடும் முயற்சி எடுத்த போதிலும், எந்தவொரு மூல ஆவணத்தையும் பெற்றுக் கொள்வதற்கு ஆணைக்குழுவால் முடியவில்லை. (9.20 - 331 ஆம் பக்கம்)

மருத்துவ வழங்கல்கள்

- ஆணைக்குழுவின் முன்னுள்ள உண்மைகளின் நிச்சயமற்ற தன்மையை கருத்திற் கொண்டு, இறுதிப் போரின் போது மோதல் பகுதிகளில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு மருத்துவப் பொருட்களை வழங்குவது தொடர்பான பிரச்சினை தொடர்பாக மனிதாபிமான அடிப்படையில் உரிய பரிசீலனைக்கு பின்னர் அது தொடர்பாக மேலதிக விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதை ஆணைக்குழு ஒப்புக் கொள்கின்றது. (9.22 - 332 ஆம் பக்கம்)

சரணடைதல்/ கைதுக்கு பிறகு இடம்பெற்றதாக கூறப்படும் காணாமல் போதல் பற்றிய குற்றச்சாட்டு

- (4 ஆவது அத்தியாயத்தின் II ஆம் பகுதியின் 4.242 முதல் 4.258 வரை உள்ளவாறு) சில நபர்கள் இராணுவத்தால் கைது செய்யப்படுவதை தாம் நிச்சயமாக கைமுன்னே கண்டதாக கூறிய பல நபர்களின் வாக்குமூலங்கள் குறித்து ஆணைக்குழு தனது கவனத்தை செலுத்தியுள்ளது. இதுபோன்ற குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் உரிய விசாரணைகளை மேற்கொள்வதும் மற்றும் அந்த விசாரணைகளின் மூலம் இராணுவத்தினரின் தனித்தனி உறுப்பினர்கள் சட்டத்திற்கு புறம்பான செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்டதாக ஆதாரங்கள் முன்வைக்கப்படும் பட்சத்தில் குறித்த குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக உரிய குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் மற்றும் தண்டனை வழங்குதல் என்பவற்றுக்கான முழுப் பொறுப்பும் அரசாங்கத்திற்கு உண்டு என ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.23 - 332 பக்கம்)

எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் நடவடிக்கைகள்

- முக்கியமாக யுத்த சூனிய வலயங்கள் தொடர்பாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை கடுமையாக மீறுதல் பற்றிய விடயங்கள் II ஆம் அத்தியாயத்தின் 2 ஆவது பிரிவில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. எவ்வாறாயினும், இறுதியான கண்காணிப்பாக பின்வரும் விடயங்களை

	வெளிப்படுத்துவது ஆணைக்குழுவின் பொறுப்பாகும். அ. தமது யுத்த மூலோபாயங்களை தொடர்ந்தும் முன்னெடுப்பதற்கு பொதுமக்களை மனிதக் கேடயமாக பயன்படுத்தியமை பற்றிய உண்மையான விடயங்கள். ஆ. பொதுமக்கள் தங்கியிருந்த நிலையங்களில் யுத்த உபகரணங்களை பதுக்கி வைத்திருத்தல் மற்றும் பயன்படுத்தும் நடைமுறை மேற்கொள்ளல். இ. பாதுகாப்பான பகுதிகளுக்கு தப்பிச் செல்வதற்கு முயற்சித்த பொதுமக்களுக்கு துப்பாக்கிச் சூட்டுப் பிரயோகங்களை மேற்கொள்ளல். ஈ. யுத்த மோதலின் இறுதிக் கட்டங்களில் கூட, சிறு பிள்ளைகளை மோதலில் ஈடுபடுத்துவதற்கு வலுக் கட்டாயமாக இராணுவத்தில் இணைத்துக் கொள்ளல். உ. பொதுமக்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்பதை அறிந்தும் போர் நிலவும் வலயத்திற்கு வெளியே நிலக் கன்னிவெடிகள் மற்றும் ஏனைய வெடிபொருட்களை புதைத்து வைத்திருத்தல். ஊ. தமது இராணுவ நோக்கத்தை அடைவதற்கு அவர்களுக்கு தேவையான துணை சேவைகளை வழங்கும் பொருட்டு பொதுமக்களை வலுக் கட்டாயமாக ஈடுபடுத்தல். அதனூடாக முக்கியமாக மக்களை ஒன்று திரட்டி சன நெரிசல் நிலவிய இறுதி யுத்த சூனிய வலயங்களில் பொதுமக்கள் மற்றும் போராளிகள் என்போரை தெளிவாக அடையாளம் காணப்படுவதை தவிர்ப்பதை தந்துரோபாயங்கள்; மற்றும் எ. அப்பாவிப் பொதுமக்களின் உயிர்களை காவு கொள்ளும் வகையில் தற்கொலை குண்டுத் தாக்குதல்களை தொடர்ந்தும் மேற்கொள்ளல். (9.25-333 ஆம் பக்கம்) • குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைப்பதற்கான விசாரணைகள் மூலம் ஒரே பார்வையில் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய சாட்சிகள் மற்றும் முக்கிய விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்படுகின்ற எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்களுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைக்கும் போது அடிப்படை மனித உரிமை மற்றும் சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டத்தின் அடிப்படை கோட்பாடுகளை மீறும் நபர்கள் மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவ்வாறான குற்றங்களின் பாரதூரமான தன்மையை கவனத்திற் கொண்டு அதற்கேற்ற தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும். (9.26-333 ஆம் பக்கம்) **<u>சர்வதேச மனிதாபிமானச் சட்டங்கள், உள்நாட்டு மோதலுடன் தொடர்புபடுத்தும் போது முன்வைக்கப்பட்ட அவதானிப்புகள்</u>** • சிவில் பாதுகாப்பு வலயங்களினுள் நிறுவப்பட்ட இராணுவ முகாம்களை முடக்குவதற்கு தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் அரசு அல்லாத ஆயுதக் குழுக்களின் மோதல் உத்திகளை எதிர்கொள்ள அரசாங்கம் நிர்ப்பந்திக்கப்படும் சூழ்நிலைகளில் பொதுமக்களும் கடுமையான ஆபத்துகளில் சிக்குகின்றனர். (9.27-333 ஆம் பக்கம்) • பொதுமக்களின் பாதுகாப்பிற்கான வழங்கப்பட்டுள்ள அவ்வாறான வலயங்களை பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் வெளியிடுவதற்கு இணங்குமாறு அரச சார்பற்ற எந்த எண்ணமும் இல்லை. எனினும், அராசாங்கம் ஒரு தலைப்பட்சமாக அவ்வாறு அறிவிக்கும் பட்சத்தில் அதன் போர் உத்திகள் மற்றும் இராணுவ நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு அவற்றை பயன்படுத்தும் சந்தர்ப்பங்களில் (உதாரணமாக: வலயத்தின் உள்ளே இருக்கின்ற பொதுமக்களை மனிதக் கேடயமாக பயன்படுத்துதல்) அரசாங்கம் மற்றும் படைத்தளபதிகளும் ஒரு புறம் பொதுமக்களை பாதுகாப்பதற்கும், மறுபுறமாக யுத்த சூனிய

	வலயத்திலிருந்து எதிரிகள் மேற்கொள்ளும் தாக்குதல்களை முறியடிப்பதற்கும் வேண்டிய இக்கட்டான சூழலை எதிர்கொண்டுள்ளனர். (9.28-334 ஆம் பக்கம்) • உள்நாட்டு மோதல்களின் சூழ்நிலைகளில் நிலவுகின்ற சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்திற்கு ஏற்படுகின்ற சமகால சவால்களுக்கு தீர்வு காண்பதில் அவ்வாறான சூழ்நிலைகளை கையாளுவதற்கான சரியான தரங்களையும் மற்றும் நடைமுறைகளையும் வகுக்க வேண்டிய கடுமையான தேவை இருந்தது. • 4 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு உள்நாட்டு போர் மூலம் எழுகின்ற அனைத்து சிக்கல்கள் மற்றும் சவால்களை கருத்திற் கொள்வதன் மூலம், அரச மற்றும் அரச அல்லாத ஆயுதக் குழுக்களுக்கிடையிலான மோதல்களுக்கு ஒரு பயனுள்ள சட்ட கட்டமைப்பை உருவாக்குவதன் மூலம் அரசு அல்லாத ஆயுதக் குழுக்கள், சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கோட்பாடுகளுக்கு மிகவும் இணக்கமாக இருப்பதை உறுதி செய்ய ஒரு தீர்வை வழங்க முடியும். (9.31-334 ஆம் பக்கம்) • போர் மோதல்களில் பாதிக்கப்பட்ட சகலருக்கும் சர்வதேச சமூகத்தின் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அனுபவங்களின் அடிப்படையில் வலுவான சட்ட கட்டமைப்பொன்றினை உருவாக்குவது தெளிவான தேவையொன்றாக மாறியுள்ளது. (9.32-334 ஆம் பக்கம்) **<u>காயமடைந்தவர்களின் பிரச்சினைகள் தொடர்பான அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்</u>** • மனித கேடயங்கள் என்ற போர்வையில் பாதுகாப்பு கோரி செயற்பட்ட தற்கொலை வழிபாட்டு அடிப்படையிலான பயங்கரவாதக் குழுவொன்றை செயலிழக்கச் செய்வதற்கான சிக்கலான சவாலை எதிர்கொள்வதற்கு பாதுகாப்புப் படையினர் முகங் கொடுத்த விதத்தை ஆணைக்குழு பாராட்டுகின்றது. (9.34-355 ஆம் பக்கம்) • உண்மை, பொய் எதுவென பரீட்சிப்பதற்காக சிவில் நிருவாகம் அல்லது இராணுவத்தினால் எந்தவிதமான செயல்முறையும் இல்லாத நிலையில் காயமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பாக கருதுகோளாக எடுக்கப்பட்ட தன்மையினை பரந்த பொதுமயப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் சரிபார்க்கப்படாத தகவல்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. (9.35-335 ஆம் பக்கம்) • எனவே பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.- அ) 4.359 iv (அ) மற்றும் (ஆ) அவதானிப்புகளில் குறிப்பிடப்பட்ட விசேட சம்பவங்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் மீது வேண்டுமென்றே மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள் தொடர்பாக பதிவு செய்யப்பட்ட சம்பவங்களை பரீட்சித்தல். ஆ) மோதல் காலப்பகுதியினுள் இடம்பெற்ற பொதுமக்கள் இறப்புக்கள் மற்றும் காயங்களின் அளவை கண்டறிய பாதிக்கப்பட்ட அனைத்து குடும்பங்களையும் உள்ளடக்கிய நாட்டின் அனைத்துப் பகுதிகளிலும் தொழில் ரீதியாக வடிவமைக்கப்பட்ட வீட்டுக் கணக்கெடுப்பை நடாத்துதல். (9.37-335 ஆம் பக்கம்) **<u>"செனல் 4" காணொளி தொடர்பான அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்</u>** • ஆணைக்குழுவிடம் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்

	உள்ளன. அ) படத்தில் சித்தரிக்கப்பட்ட நிகழ்வுகள் ''உண்மையான'' ஆயினும் அல்லது ''உருவாக்கப்பட்டது'' ஆயினும், அதிலுள்ள படங்கள் உண்மையிலேயே பயங்கரமானவையாகவும் வெறுக்கத்தக்கவையாகவும் காணப்படுகின்றன. ஆ) எவ்வாறாயினும், அரசாங்கமும் இணைப்பு நிபுணர்களும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளவாறு காணொளிகளில் சிலர் தெளிவற்ற தொழில்நுட்ப சிதைவுகள் இருப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இ) காணொளியின் நம்பகத்தன்மை குறித்து சுயாதீன நிபுணர்கள், அதாவது கலாநிதி சதுர டி சில்வா மற்றும் கலாநிதி ஈ.ஏ. பிரென்டிஸ் ஆகியோர் முன்னிலைப்படுத்திய பிற தொழில்நுட்ப மற்றும் தடையவியல் சிக்கல்கள் உள்ளன. ஈ) ஒளிபரப்பப்பட்ட படத்தின் நகல் இல்லாத நிலையில் அத்தகைய தொழில்நுட்ப வேறுபாடுகள் பற்றிய உறுதியான விளக்கத்தை வெளிக்கொணர்வதில் சிக்கல்கள் எழுகின்றன. உ) இந்த காணொளியின் உள்ளடக்கத்தின் நம்பகத்தன்மை மீது கணிசமான சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துவதாகவும் தீவிரமான எரிச்சலூட்டும் தொழில்நுட்ப மற்றும் தடையவியல் சிக்கல்கள் உள்ளன என்றும் ஆணைக்குழு குறிப்பாக வலியுறுத்துகின்றது. விபத்தில் பலியானவர்களின் உடலில் உள்ள தெளிவாக தெரிகின்ற அதிர்ச்சி அல்லது பயன்படுத்தப்பட்ட ஆயுதம் மற்றும் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதாக கூறப்படும் நெருங்கிய தூரம் ஆகியவற்றுக்கு இடையே எந்த தொடர்பும் இருப்பதாக தெரியவில்லை என்றும் அது குறிப்பிடுகின்றது. காட்சிகளின் சில பகுதிகள் இயற்கையான சூழலில் பதிவு செய்யப்பட்டதாக தோன்றுவதையும், பாதிக்கப்பட்டதாக கூறப்படும் நபர்களின் உடல்களில் உடம்பியல் அல்லது டிஜிட்டல் உத்திகளின் மூலம் கையாளுதல் எதுவும் காட்டப்படவில்லை என்பதையும் ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. ஊ) மிகவும் விரிவான தகவல்களை தயாரிக்குமாறு ஆணைக்குழு செய்து வேண்டுகோளுக்கு ஒளிபரப்பாளர் நேர்மறையான தன்மையுடன் சாதகமாக பதில் அளிக்கவில்லை என்பது தொடர்பாக ஆணைக்குழு வர்த்தம் தெரிவிக்கின்றது. மேற்படி தகவல்களை கருத்திற் கொண்டு, உண்மையை சரிபார்க்க இந்த காணொளிகளில் இருந்து எழும் குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் அரசாங்கமானது சுயாதீன விசாரணை ஒன்றை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.39-336 ஆம் பக்கம்) • மேற்படி பரிந்துரைகளை வழங்குவதற்கான காரணம் :- (9.40-336 ஆம் பக்கம்) • இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களின் உண்மை, பொய்ம்மையை கண்டறிவதற்காக அல்லது வேறு விதத்தில் உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காக நாட்டின் சட்டத்திற்கு இணங்க நடவடிக்கை எடுக்கும் பொருட்டு இலங்கை அரசாங்கம் இவ்விவகாரத்தில் சுயாதீன விசாரணை ஒன்றினை நடாத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.41-336 ஆம் பக்கம்) **<u>மனித உரிமைகள் தொடர்பான அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்</u>** • ஆயுத மோதல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்கள் மீறப்படுவதாக குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்படல். இதன் கீழ் ஆட் கடத்தல், வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்படல், தன்னிச்சையாக தடுப்புக் காவலில் வைத்தல், குழந்தைகளை கட்டாயப்படுத்தி இராணுவத்தில் ஆட்சேர்ப்பு செய்தல், சட்டத்திற்கு

	புறம்பாக மற்றும் தன்னிச்சையான மரண தண்டனைகளை வழங்குதல், கருத்துச் சுதந்திரம், நடமாடுவதற்கான சுதந்திரம் மற்றும் ஒன்று கூடுவதற்கான சுதந்திரத்தை இல்லாதொழித்தல், மத சுதந்திரம் மற்றும் ஊடக சுதந்திரத்தின் சுயாதீனத் தன்மையினை மீறுதல் போன்றவை இதில் அடங்கும். (9.42-338 ஆம் பக்கம்) **<u>காணாமல் போனோர், காணாமல் ஆக்கப்பட்டோர், ஆள் கடத்தல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள்</u>** • ஆட்கடத்தல்கள், சட்டவிரோதக் கைதுகள், தன்னிச்சையான தடுப்புக் காவல்கள் மற்றும் விருப்பமில்லாமல் காணாமல் போனனவர்கள் என்பன காரணமாக சில வேளைகளில் பல வருட காலமாக எதுவித தகவல்களும் இல்லாத நபர்கள் தொடர்பாக அதிகமான சம்பவங்கள் பதிவாகியுள்ளன. (9.43-338 ஆம் பக்கம்) • அறிக்கைகளை வழங்கிய அதிகமான நபர்கள் ஆணைக்குழுவிடம் வேண்டிக் கொண்ட விடயமாவது, காணாமல் போனதாக கூறப்படும் சம்பவங்களுக்கு எதிராக தீர்க்கமான நடவடிக்கை எடுப்பதுடன், அவற்றை தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளும் நல்லிணக்க செயன்முறையில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் என்பதாகும். (9.44-338 ஆம் பக்கம்) • அரசியல் தலையீடுகள் காரணமாக குற்றவியல் விசாரணைகள், சட்ட அமுலாக்கம் மற்றும் பொலிஸ் நிருவாகம் என்பன மோசமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அதன் விளைவாக குற்றவியல் நீதி அமைப்பு மீதான நம்பிக்கை இழக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அதிகமானோர் கோரிக்கைகளை சமர்ப்பித்துள்ளனர். (9.45-338 ஆம் பக்கம்) • எனவே, இக்குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் முறையான விசாரணைகளை மேற்கொண்டு குற்றவாளிகளை சட்டத்தின் முன் நிறுத்துவதை உறுதி செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகளுக்கு பரிந்துரை செய்வதற்கு அரசாங்கம் கடமைப்பட்டுள்ளது. (9.46-339 ஆம் பக்கம்) • சரணடைதல் அல்லது கைது மூலம் அரசாங்க அதிகாரத்தால் கைது செய்யப்படுகின்ற எல்லா நபர்களது பாதுகாப்பினையும் உறுதிப்படுத்துவது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்பதை ஆணைக்குழு வலியுறுத்துவதற்கு செயற்படுகின்றது. (9.47-339 ஆம் பக்கம்) • கண்டு பிடிக்க முடியாது போன நபர்கள் பற்றிய பிரச்சினையை, அவசர விடயமாகக் கருதி பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண விரிவான அணுகுமுறையொன்று உருவாக்கப்பட வேண்டும். (9.48-339 ஆம் பக்கம்) • கண்டுபிடிக்க முடியாத தமது நெருங்கிய உறவினர்கள் இருக்கும் இடத்தை அறிவதற்கு அந்நபர்களின் நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு உள்ள உரிமை உண்டென ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.49-339) ஆம் பக்கம்) • கண்டுபிடிக்க முடியாத நபர்களின் இருப்பிடத்தை அறியவும் மற்றும் அவர்களது குடும்பங்களுடன் மீண்டும் ஒன்றிணைவதை உறுதி செய்ய, குறித்த நிறுவனங்களின் முக்கியமாக செஞ்சிலுவை சங்கத்தின் ஒத்துழைப்புடன் சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகள் அனைத்து விதமான முயற்சிகளையும் எடுத்தல் வேண்டும். (9.50 - 340 ஆம் பக்கம்) • இடம்பெற்றதாக கூறப்படும் காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பில் விசாரணை செய்து உரியவாறு குற்றவியல் நடவடிக்கைகளை

	தொடங்குவதற்கு சட்டமா அதிபருக்கு தகவல்களை வழங்குவதற்கு விசேட விசாரணையாளர் ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.51-340 ஆம் பக்கம்) • தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் மரணச் சான்றிதழ்களை வழங்குதல் மற்றும் தேவையான இடங்களில் நிதி இழப்பீடு வழங்குதல் ஆகியவை தொடர்பாக சர்வதேச அளவுகோள்களை கருத்திற் கொண்டு மற்றும் முன்னுரிமைக்குரிய விடயமாகக் கருதி நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (9.52-340 ஆம் பக்கம்) • எதுவித உத்தியோகபூர்வ பதிவும் இன்றி நபர்களை கைது செய்வது தொடர்பாக பல குற்றச்சாட்டுக்கள் ஆணைக்குழுவினால் செவிசாய்க்கக் கூடியதாக இருந்தது. எனவே நபர்களை கைது செய்யும் சந்தர்ப்பங்களில் போது கைது செய்வது தொடர்பான உரிய சட்ட ஏற்பாடுகள், சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகளினால் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.53-340 ஆம் பக்கம்) • குறித்த உள்நாட்டுச் சட்டங்கள்:- அ) சட்டத்தின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக கைது செய்யப்பட்ட நபர் உடனடியாக நீதிவான் முன்னிலையில் ஆஜர் செய்யப்பட்டு சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆ) தடுப்புக் காவலில் உள்ள இடம் தொடர்பாக ஏதேனும் மாற்றம் ஏற்படும் பட்சத்தில், கைது செய்யப்பட்ட நபரின் குடும்பங்களுக்கு மற்றும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவிற்கு உடனடியாக அறிவிக்கப்பட வேண்டும். இ) நீதிவான்கள் ஒவ்வொரு மாதமும் தடுப்பு நிலையங்களுக்கு செல்லுதல் வேண்டும். ஈ) தடுப்பு காவலிருந்து நீதிமன்றத்தின் ஊடாகவே விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும். (9.54-341 ஆம் பக்கம்) • கைது செய்தல், தடுப்புக் காவல் அல்லது இருப்பிடத்தை மாற்றுதல் அல்லது ஆட் கடத்தல் தொடர்பான முறைப்பாடுகளை பதிவு செய்வதற்கு பொலிஸார் தவறியுள்ளமை அல்லது மறுத்தல் மற்றும் அது தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு தவறுதல் குற்றவியல் குற்றத்திற்கு சமமாவதுடன், அத்தகைய குற்றங்களைப் புரிந்த குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டும். (9.55-341 ஆம் பக்கம்) • பல நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டமை தொடர்பாக சில சம்பவங்களின் உண்மைத் தன்மை பொதுமக்களின் பாதுகாப்புடன் தொடர்பான எந்தவொரு குற்றத்தையும் வெளிப்படுத்தவில்லை. எனினும் அவசரகாலச் சட்டத்தின் கீழ் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளதாக கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுக்களும் ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. (9.56-341 ஆம் பக்கம்) • பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் நீண்டகாலமாக தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள நபர்கள் தொடர்பான சம்பவங்களை ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. இது தொடர்பாக கவனம் செலுத்தும் போது, பொதுப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அல்லது பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்ட நபர்களை தடுத்து வைத்தல் மற்றும் கைது செய்தல் என்பவற்றினை கண்காணித்தல் மற்றும் விசாரணை செய்தல் என்பவற்றிற்காக சுயாதீன ஆலோசனைக் குழுவொன்றை நியமித்தல்

	வேண்டும் என ஆணைக்கு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.57-341 ஆம் பக்கம்) • வலிந்து அல்லது தன்னிச்சையாக காணாமல் ஆக்கப்படல், முக்கியமாக குற்றமயமாக்கல் ஆவதற்குரிய உள்நாட்டு சட்டங்களை தயாரித்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. (9.59-342 ஆம் பக்கம்) • குறிப்பாக வலிந்து அல்லது எதிர்ப்பினை பொருட்படுத்தாது செய்யப்படும் காணாமல் ஆக்கப்படல், குற்றமயமாக்கல் ஆதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.60-342 ஆம் பக்கம்) **<u>கைதிகளுக்கான கவனிப்பு</u>** • புனர்வாழ்வு நிலையங்கள் பலவற்றிற்கு விஜயம் மேற்கொண்ட ஆணைக்குழுவானது அங்கு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் நடத்தப்படும் விதம் பற்றி திருப்தியடைந்தது. (9.61-342 ஆம் பக்கம்) • ஆணைக்குழுவின் இடைக்கால பரிந்துரைகளின் கீழ் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் நபர்களை பலவந்தமாக இராணுவத்தில் ஆட்சேர்ப்பு செய்த சூழ்நிலைகளை கவனத்தில் எடுத்துள்ளதுடன் அவ்வாறான சம்பவங்களை ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் விசாரிக்க விசேட பொறிமுறையை உருவாக்குமாறு பரிந்துரை செய்துள்ள ஆணைக்குழுவானது பொருத்தமானவாறு ஒவ்வொரு சம்பவத்தினையும் விசாரணை செய்து முடிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை பரிந்துரைக்கின்றது. (9.62-342 ஆம் பக்கம்) • தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள தமது குடும்ப உறுப்பினர்கள் பற்றிய தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு கைதிகளின் பட்டியல் ஒன்றுடன் கூடிய தரவு பட்டியல் ஒன்றை (தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இடம் மற்றும் இடத்தை மாற்றுதல் தொடர்பான அறிக்கையுடன்) நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடியவாறு வசதியளித்தல். (9.63 -342 ஆம் பக்கம்) • குறித்த அதிகாரிகள், சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம், மற்றும் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்களின் ஆதரவுடன் தடுப்பு நிலையங்களிலுள்ள தமது குடும்ப உறுப்பினர்களை சந்திப்பதற்காக நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு வழங்குகின்ற தற்போதைய போக்குவரத்து வசதிகளை மேம்படுத்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.65-343 ஆம் பக்கம்) • சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடனான ஒத்துழைப்பு கொள்கையை ஆணைக்குழு பாராட்டுவதுடன், அரசாங்கத்தினால் இந்த ஒத்துழைப்புக் கொள்கையை விரிவுபடுத்த வேண்டும் எனவும், கைதிகளின் நலனை உறுதி செய்வதற்காக சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் மற்றும் பிற அதை ஒத்த மனிதாபிமான அமைப்புக்களுடன் பயனுள்ள உடன்பாடு எட்டப்பட வேண்டும் என கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது. (9.66-343 ஆம் பக்கம்) • இளம் கைதிகள் குறித்து, குறிப்பாக எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் கட்டாய ஆட்சேர்ப்பின் மூலம் கல்வி சீர்குலைந்தவர்கள் மற்றும் தமது முறைசார் கல்வியை பூர்த்தி செய்ய முடியாது போனவர்கள் தொடர்பாக சிறப்புக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

	(9.68-343 ஆம் பக்கம்) • உடல் ஊனமுற்றோர் மற்றும் காயங்களிலிருந்து மீண்டு வருவோர் தொடர்பான விடயங்கள். (9.69-343 ஆம் பக்கம்) • சில கைதிகள் குற்றம் சாட்டப்படாமல் நீண்டகாலம் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து ஆணைக்குழு தனது கவலையை வெளிப்படுத்துகின்றது. (9.70-343 ஆம் பக்கம்) • புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்ட கைதிகள் சிவில் சமூகத்துடன் விடுவிக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்கான திட்டங்களை அரசாங்கம் செயல்படுத்த வேண்டும். (9.71-344 ஆம் பக்கம்) **<u>சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்கள்</u>** • முக்கியமாக மீளாய்விற்கு உட்படுத்தப்படும் காலப் பகுதியினுள் சட்ட விரோத ஆயுதக் குழுக்களின் செயற்பாடுகள் குறித்து ஆணைக்குழுவானது கடுமையாக கவலையை வெளியிடுகின்றது. (9.72-344 ஆம் பக்கம்) • சட்டவிரோத ஆயுதக் குழுக்களுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் முறையான விசாரணை நடாத்தப்பட வேண்டும் ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.73-344 ஆம் பக்கம்) • இக்குழுக்களை நிராயுதபாணியாக்குவதற்கும், அவர்களின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகளை முடிவுக்கு கொண்டு வருவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படல் வேண்டும். (9.74-344 ஆம் பக்கம்) **<u>சிறுவர்களை வலுக்கட்டாயமாக இராணுவத்தில் சேர்த்தல்</u>** • சிறுவர்களை வலுக்கட்டாயமாக இராணுவத்தில் சேர்த்தலானது, யுத்த மோதல் இடம்பெற்ற காலப் பகுதியில் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது செய்த பாரிய குற்றங்களில் ஒன்றாகும். (9.75-345 ஆம் பக்கம்) • கிழக்கு மாகாணத்தில் சிறுவர்களை ஆயுதக் குழுக்களில் சேர்க்கும் நடைமுறை தொடர்பாக 2008 டிசம்பர் மாதத்தில் தமிழ் மக்கள் விடுதலைப் புலிகள் (TMVP), புனர்வாழ்வுக்கான உயர் ஸ்தானிகர் மற்றும் யுனிசெப் நிறுவனம் என்பவற்றுக்கிடையே கைச்சாதிடப்பட்ட முத்தரப்பு செயற்திட்டம் தொடர்பாக ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.76-345 ஆம் பக்கம்) • முன்னாள் சிறுவர் போராளிகளை புனர்வாழ்வளிப்பதே அரசாங்கத்தின் முன்னுரிமையாக இருத்தல் வேண்டும். (9.77-345 ஆம் பக்கம்) • சிறுவர்கள் தமது சமூகத்தில் பெற்றோர்களுடன் மற்றும் / அல்லது குடும்ப உறுப்பினர்களுடன் வாழ வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தை ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.78-345 ஆம் பக்கம்) • சிறுவர்களை போராளிகளாக வலுக்கட்டாயமாக ஆட்சேர்ப்பு செய்தலைப் பார்க்கும் போது அது பற்றிய ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட சாட்சிகள் இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைக்கின்ற எந்தவொரு சம்பவம் தொடர்பாகவும் விசாரிக்கப்பட்டு குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும். (9.79-346 ஆம் பக்கம்) • சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளினால் தனியார் துறையின் ஆலோசனையைப் பெற்று அதிகமான வேலைவாய்ப்புக்களை உருவாக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.80-346 ஆம் பக்கம்)

- ஆயுத மோதலுக்கு ஆளான குழந்தைகளை கையாளுவதில் அறிவும் அனுபவமும் கொண்ட ஐ.நா. முகவராண்மைகளிடமிருந்து, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் சர்வதேச அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள், அரச சார்பற்ற அமைப்புக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் குறிப்பாக யுனிசெப் ஆகியவற்றின் ஆதரவைப் பெறுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் பற்றி அரசாங்கம் ஆராய வேண்டும். (9.81-346 ஆம் பக்கம்)

<u>பாதிக்கப்பட வேண்டிய குழுக்கள்</u>

- பெண்கள், சிறுவர்கள், உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் மற்றும் அங்கவீனமுற்றவர்கள் போன்ற பாதிக்கப்படக் கூடிய குழுக்களுக்கு அரசாங்கம் உதவியளித்தல் வேண்டும். (9.83-346 ஆம் பக்கம்)
- வாழ்க்கை கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டு யுத்த மோதல்களினால் வாழ்வாதாரத்தை இழந்த பிரிவினராக பெண்கள், குழந்தைகள் மற்றும் முதியவர்கள் இருப்பது தெளிவாகின்றது. (9.84-347 ஆம் பக்கம்)
- **ஆணைக்குழுவானது இந்த அவதானிப்புகளுக்கு அனுதாபம் தெரிவிப்பதுடன் இறுதி இதன் முடிவொன்று பற்றிய உணர்வை உருவாக்க வேண்டிய அவசியமும் உள்ளதாக இனங்காணப்பட்டுள்ளதுடன் இந்த உணர்வுகள் எந்தவொரு அர்த்தமுள்ள சமாதானம் மற்றும் நல்லிணக்கம் தொடர்பான செயற்பாடுகளில் முக்கிய பங்களிப்பினை வழங்கும். (9.85-347 ஆம் பக்கம்)**

<u>பெண்கள்</u>

- பெண் தலைமைத்துவக் குடும்பங்களுக்கு ஆதரவாக இந்தத் துறைகளில் நிபுணத்துவம் மற்றும் வளங்களைக் கொண்ட சம்பந்தப்பட்ட சர்வதேச அமைப்புக்களின் மற்றும் சிவில் சமூக குழுக்களின் சேவைகளை பெற்றுக் கொள்ளவும் மற்றும் பயன்படுத்தவும் அரசாங்கமானது மிகவும் பரந்தளவிலான மற்றும் நீடித்த முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும். (9.88-348 ஆம் பக்கம்)
- தாம் வாழ்வது பாதுகாப்பான சூழலில் என்று உணரும் வகையில் அத்தகைய ஆதரவான சூழலை உருவாக்க அரசாங்த்திற்கு பொறுப்பு இருத்தல் வேண்டும். (9.90-348 ஆம் பக்கம்)
- முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டிய விடயமாக அமைவது பெண்கள் தமது அன்புக்குரியவர்கள் எங்கு இருக்கின்றார்கள், தடுத்து வைக்கப்பட்டுளளனர் என்பதை அறிவதற்கு அவர்களுக்குள்ள உரிமையாகும். (9.91-348 ஆம் பக்கம்)
- மோதலால் பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள், குழந்தைகள், முதியவர்கள் மற்றும் ஊனமுற்றவர்கள் போன்ற குழுக்களின் தேவைகளை விரைவாக நிறைவு செய்வதற்கும், தேவையான நிவாரணங்களை வழங்குவதற்கும் ஒரு கட்டாய நிறுவனங்களுக்கிடையேயான பணிக்குழு உடனடியாக அமைக்கப்பட வேண்டும். (9.92-348 ஆம் பக்கம்)

<u>சிறுவர்கள்</u>

- சிறுவர்களுக்கு, முக்கியமாக அவர்களது கல்வி நடவடிக்கைகள் தொர்பாக உதவி செய்வது பிரதான முன்னுரிமை வழங்கப்பட வேண்டிய விடயமாக ஆணைக்குழு கடுமையாக சிபாரிசு செய்கின்றது. (9.93-349 ஆம் பக்கம்)
- முறையான கல்வி முறை மற்றும் அத்தகை துறைகளில் செயற்படும் பிற சமூகம் மற்றும் சிவில் சமூகக் குழுக்களின் மூலம் முன்னுரிமையளிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு விடயமாகக் கருதி

அரசாங்கத்தினால் சிறப்புக் கவனம் தேவைப்படும் குழந்தைகளை இனங் காணல் வேண்டும் என ஆணைக்குழுவானது கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. (9.94-349 ஆம் பக்கம்)

<u>முதியோர் குழுக்கள்</u>

- யுத்த மோதல்களால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வாழும் முதியோர்கள் அதிகம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பதை ஆணைக்குழு இனங் கண்டுள்ளது. எனவே ஆணைக்குழு பின்வரும் நடவடிக்கை கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது.

  அ) மோதலால் பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதை நோக்காகக் கொண்ட திட்டங்களை செயற்படுத்துதல்;

  ஆ) வலுவிழந்து இயலாமை காரணமாக முதியோர் குழுக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள விசேட தேவைகளின் பக்கம் அரசாங்கமும் பிற தரப்பினரும் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். (9.96-349 ஆம் பக்கம்)

- முதியோர்களை ஆதரிப்பதில் உள்ளூர் சமய நிறுவனங்கள், வழிபாட்டுத் தளங்கள் மற்றும் மதகுருமார் ஆகியோர் இவ்விடயம் தொடர்பாக முக்கிய பங்காற்ற வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கோரிக்கை விடுக்கின்றது. அரசாங்கமானது அத்தகைய முயற்சிகளுக்கு வசதியளித்தல் வேண்டும். (9.97-350 ஆம் பக்கம்)

<u>வலுவிழந்த நபர்கள்</u>

- மோதலினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வாழும் மாற்றுத் திறனாளிகளுக்கு உதவ வேண்டிய உடனடித் தேவை இருப்பதை ஆணைக்குழு இனங் கண்டுள்ளது.

- ஊனமுற்ற நபர்களின் உரிமைகளை உணர்ந்து கொள்வதற்கு தேவையான தேசிய சட்டங்கள் ஊனமுற்ற நபர்களின் உரிமைகள் தொடர்பான ஐக்கிய நாடுகளின் சாசனத்தின் படி உருவாக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.100-350 ஆம் பக்கம்)

<u>உள்நாட்டில் இடம்பெயந்த மக்கள்</u>

- யுத்த மோதல்களின் இறுதிக் காலகட்டத்தி உள்நாட்டில் இடம்பெயந்தவர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் மீள் குடியேற்றப்பட்டுள்ளனர் என்பதனை ஆணைக்குழு மகிழ்ச்சியுடன் குறிப்பிடுகின்றது. (9.101-350 ஆம் பக்கம்)

- மீள் குடியேற்றப்பட்ட மக்களுக்கு தொடர்ச்சியாக எழுகின்ற தேவைகள் பற்றி கவனம் செலுத்தல் வேண்டும். (9.102-350 ஆம் பக்கம்)

- பெரும்பாலானவர்கள் இன்னமும் தற்காலிக தங்குமிடங்களில் வசித்து வருவதனால் நிரந்தர வீடுகளை திருத்துதல் அல்லது நிர்மாணித்தல் என்பவற்றுக்காக மீள் திரும்பிய மக்களுக்கு ஆதரவு வழங்க வேண்டும். (9.103-350 ஆம் பக்கம்)

- மீள் குடியமர்த்தியுள்ள மக்களுக்கு காணியின் சட்ட ரீதியான உரிமையை வழங்க வேண்டிய தேவை நிலவுகின்றது. (9.104-351 ஆம் பக்கம்)

- இலங்கைக்கு மீண்டும் திரும்புவதற்கு மற்றும் சுய விருப்பின் பேரில் மீள் குடியேறுவதற்கு விருப்பம் தெரிவித்துள்ள இந்தியாவில் வாழுகின்ற புலம்பெயர்ந்தவர்களுக்கு அரசாங்கம் வசதியளித்தல் வேண்டும். (9.108-351 ஆம் பக்கம்)

	<u>வடக்கு மற்றும் கிழக்கு முஸ்லிம் சமூகம் தொடர்பான பிரச்சினைகள்</u> • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அச்சுறுத்தல் காரணமாக 1990 ஒக்டோபர் வரையிலான தூர காலப்பகுதி 5 மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த (யாழ்ப்பாணம், மன்னார், கிளிநொச்சி, முல்லைதீவு மற்றும் வவுனியா) இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் மக்களின் பிரச்சினையானது யுத்தத்தின் பின்னரான சவால்களின் ஒன்றாக நிலவுகின்றது. (9.109-351 ஆம் பக்கம்) • வட மாகாணத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட முஸ்லிம் மக்களின் உள்நாட்டு இடம்பெயர்வு தொடர்பான நீண்ட கால பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான நிலையான தீர்வுகள் காணப்பட வேண்டும் என்பது ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். இந்த உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களை மீள்குடியேற்றுதல் மற்றும் / அல்லது அவர்களை உரிய சமூகத்துடன் ஒருங்கிணைப்பதை நோக்காகக் கொண்ட ஒத்திசைவான அரச கொள்கையொன்றினை உருவாக்குவதன் மூலம் இத்தேவையினை பூர்த்தி செய்ய முடியும் என நம்பப்படுகின்றது. (9.111-352 ஆம் பக்கம்) • அவ்வாறன கொள்கைகளின் கீழ் நிதி உதவிகள் மற்றும் வீடுகளை நிர்மாணிப்பதற்கான உதவிகளை வழங்குவதற்கான பிற பொருள் சார் உதவிகள் உள்ளிட்ட உதவிப் பொதிகளையும் உள்ளடக்குதல் வேண்டும். (9.112-352 ஆம் பக்கம்) • உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களை சம்பந்தப்பட்ட சமூகத்துடன் விரிவான ஆலோசனையை பெற்றதன் பின்னர் நிரந்தர தீர்வுகளை ஆராய்வதற்கும் பிரச்சினைகள் பற்றிய ஒரு விரிவான அரச கொள்கையினை தயாரிப்பதற்கும் விசேட குழுவொன்று நியமிக்கப்படல் வேண்டும். (9.113-352 ஆம் பக்கம்) **<u>கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் அறியும் உரிமை</u>** • ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் ஊடக நிறுவனங்கள் மீதான தாக்குதல்களால் ஆணைக்குழு மிகவும் கவலையடைந்துள்ளது. (9.114-353 ஆம் பக்கம்) • ஆணைக்குழு பின்வரும் நடவடிக்கைகளை பரிந்துரை செய்கின்றது. அ) ஊடகவியலாளர்கள், ஊடக நிறுவனங்கள் மீதான துன்புறுத்தல்கள் மற்றும் தாக்குதல்களை தடுப்பதற்கு அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆ) இத்தகைய குற்றங்களுக்கு தடுப்புத் தண்டனை விதிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இ) அவ்வாறான சட்டவிரோத செயல்கள் பற்றிய கடந்த கால சம்பவங்கள் முறையாக ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். ஈ) அரசாங்கத்தினால் வடக்கு கிழக்கு பிரதேசங்களினுள் ஊடகவியலாளர்களின் நடமாட்ட சுதந்திரத்தை உறுதி செய்தல் வேண்டும். உ) தகவல் அறியும் உரிமையை உறுதி செய்வதற்காக சட்டங்கள் இயற்றப்படல் வேண்டும். (9.115-353 ஆம் பக்கம்) **<u>தான் விரும்பிய மதத்தை பின்பற்றுவதற்கும் நடமாடுவதற்குமான சுதந்திரம்</u>** • சமய செயற்பாடுகளுக்கு எதுவித தடையும் ஏற்படுத்தாது சமய விழாக்களில் கலந்து கொள்வதற்கான வசதியளிப்பதன் மூலம்

	பாதிக்கப்பட்டவர்களிடையே நிலவுகின்ற அவநம்பிக்கை பற்றிய உணர்வினை முடிவுக்கு கொண்டு வர வேண்டியதன் அவசியம் பற்றி ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. (9.116-354 ஆம் பக்கம்) • நிலக் கன்னிவெடிகளை அகற்றும் செயற்பாடுகளுக்குத் தேவையான வரையறைக்கு உட்படுத்தல் தவிர்ந்த புனிதத் தளங்களை வழிபாடு செய்தல் தொடர்பாக யாதேனும் தடைகள் விதிக்கப்பட்டிருப்பின் அவற்றினை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். (9.117-354 ஆம் பக்கம்) **<u>கடந்த கால ஆணைக்குழுக்களின் அறிக்கைகளை பின்னூட்டல்</u>** • "2005 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் முதல் மேற்கொள்ளப்பட்ட பாரதூரமான மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்களை ஆராய்ந்து விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட சனாதிபதி விசாரணைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையின்" பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக வலியுறுத்துகின்றது. (9.120-354 ஆம் பக்கம்) **<u>காணிப் பிரச்சினைகள் தொடர்பான அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்: மீள் வருகை மற்றும் மீள் குடியேற்றம்</u>** • சட்டவிரோதமான முறையிலான காணிப் பரிமாற்றங்கள், மிரட்டல், வன்முறையின் மூலம் அன்னியப்படுத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளுக்கு வாய்ப்பில்லை என்பதை உறுதி செய்வதற்கான முக்கியத்துவத்தை ஆணைக்குழு இனங் கண்டுள்ளது. (9.121-355 ஆம் பக்கம்) • அரசாங்கக் காணிக் கொள்கைகள் ஒரு மாகாணத்தின் மக்கள் தொகை அமைப்பின் இயற்கை மாறான மாற்றங்களை உருவாக்கும் கருவியாக இருக்கக் கூடாது. (9.124-355 ஆம் பக்கம்) • இடம்பெயர்ந்த மக்களின் மீள்குடியேற்றம் மற்றும் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பாக அரசாங்கத்தின் காணிக் கொள்கை என்பவற்றை ஆணைக்குழு பாராட்டுகின்றது. அவ்வாறே அதனுடன் தொடர்புடைய 2011 ஆம் ஆண்டின் ஜூலை மாதத்தில் முன்மொழியப்பட்ட, காணி ஆவணங்கள் மற்றும் உரிமைகள் தொடர்பான பிணக்குகள், இடம்பெயர்ந்த நபர்களின் உரிமைகள் தொடர்பான பிணக்குகள் என்பவற்றுக்கு தீர்வினை பெற்றுக் கொடுக்கும் வகையில் திட்டமிடப்பட்ட "வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களின் காணி முகாமைத்துவம் தொடர்பான நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துதல்" எனும் நிகழ்ச்சித்திட்டத்தையும் ஆணைக்குழு பாராட்டுகின்றது. (9.125-355 ஆம் பக்கம்) • இந்நிகழ்ச்சித்திட்டம் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய பொறிமுறைகள் தொடர்பாக நீதிமன்றத்தை நாடுவதற்கு மாறாக பயன்படுத்துகின்ற பதிலீடுகள் அல்லாதவை என உரிய விளம்பரம் ஒன்று ஊடகம் ஒன்றின் மூலம் பொதுமக்களுக்கு முழுமையாக விளக்கி உறுதியளிக்க வேண்டும் என சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்தரை செய்ய விரும்புகின்றது. இத்திட்டத்தை செயற்படுத்தும் போது திட்டமிட்டவாறு பூர்த்தி செய்வதையும், எழுகின்ற சிக்கல்கள் மற்றும் தடைகளை திறன்படி மற்றும் உடனடியாக தீர்ப்பதற்கும் உறுதி செய்யும் பொருட்டு வலுவான அரசியல் நோக்குடன் கூடிய அரசியல் அல்லாத அணுகுமுறையை பயன்படுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கினற்து. (9.126-355 ஆம் பக்கம்) • இந் நிகழ்ச்சித் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தும் போது, திட்டமிட்டபடி

	பூர்த்தி செய்யப்படுவதனையும் எழும் சிக்கல்கள் மற்றும் தடைகள் திரண்பட மற்றும் உடனடியாக தீர்க்கப்படுவதனையும் உறுதி செய்ய வழுவான அரசியல் பார்வையுடன் இணைந்த அரசியல் அல்லாத அனுகுமுறையினை பயன்படுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.128-356 ஆம் பக்கம்) • பக்கச்சார்பற்ற முறையிலும் வெளிப்படையான தன்மையுடனும் செயற்படுவதனை உறுதிசெய்யும் பொறுட்டு இத் திட்டத்தினை செயற்படுத்தும் பணியை உள்ள சிவில் நிர்வாக அதிகாரிகளை கண்காணித்தல், உரிய அரசாங்க அதிபர்களினாலும் செயற்படுத்துவதன் நற்தன்மையினை கண்காணித்தல், தேசிய மட்டத்தில் காணி தொடர்பான ஆணையாளரினால் அப்பணிகளை மேற்கொள்ளல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. • புதிய வேலைத்திட்டம் தொடர்பாக துள்ளியமான மற்றும் தெளிவான பார்வையினை ஊடகங்களுக்கு முன்வைக்கும் வகையில் உத்தேச புதிய வேலைத் திட்டம் குறித்து நன்கு திட்டமிட்ட செய்தியாளல் மாநாடு ஒன்றினை ஏற்பாடு செய்வதற்கு காணி ஆணையாளர் நாயகம் திணைக்களத்திற்கு ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.131-357 ஆம் பக்கம்) • காணி ஆணையாளர் நாயகம் திணைக்களம் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க அதிபர்கள் பல்வேறு குழுக்கள் என்பவற்றிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற அனைத்து அதிகாரிகள் மற்றும் சமூக தலைவர்களுக்கு நன்கு திட்டமிட்ட பயிற்சி நிகழ்ச்சிகளை நடாத்துதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. . (9.132-357 ஆம் பக்கம்) • இந் நிகழ்ச்சித் திட்டத்தினால் வழங்கப்படும் பல்வேறு சேவைகள் தொடர்பாக இடம்பெயர்ந்தவர்கள் எவ்வாறான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி தகவல்கள் அடங்கிய முக்கியமாக எளிய தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிகளில் நன்கு திட்டமிடப்பட்ட குடியிருப்பாளர்களை மையாமாகக் கொண்ட தொடர்பாடல் பிரச்சாரம் திட்டமொன்று ஆரம்பிக்கப்படல் வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.133-357 ஆம் பக்கம்) • பாதுகாப்பு படையினர் இயன்றளவு விரைவில் சிவில் நிர்வாகத்துடன் தொடர்புடைய அனைத்து நடவடிக்கைகளில் இருந்தும் விளகிக்கொள்ள வேண்டும் என ஆணைக்குழு கொள்கை ரீதியில் அரசாங்கத்தினை கடுமையாக வழியுறுத்துகின்றது. (9.134-358 ஆம் பக்கம்) • புதிய நிகழ்ச்சித் திட்டம், முதலாவது (விசாரணைகள்) ஆணைக்குழுவிற்கு (விசாரணைகள்) இரண்டாவது (விசாரணைகள்) ஆணைக்குழுவுடன் தொடர்புடைய அவதானிப்புக்கள் குழுவின் ஊடாக சமூக ஆலோசனைகளை பெற்றுக்கொள்ளும் வேலைத் திட்டமொன்றினை அறிமுகம் செய்துள்ளதாக ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அந்தந்த மாவட்ட செயலகங்களின் முதலாவது குழுவினால், முதலாவது குழு விசாரணை செயற்பாட்டினை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர், சிறந்த முறையில் தெளிவூட்டிய சமூக ஆலோசனைகள் தொடர்பான கூட்டமொன்றினை ஒழுங்கு செய்து நடாத்துதல் வேண்டும் என பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.135-358 ஆம் பக்கம்) • காணி ஆணையாளர் நாயகத்தினால் சமூக ஆலோசனைக் கூட்டங்கள் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பயனுள்ள முன்மொழிவுகளை விரைவாக பரிசீலிப்பதற்கான பொறிமுறையினை காணி ஆணையாளர் நாயகம்

	அமைக்க வேண்டும் என்றும் ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.136-358 ஆம் பக்கம்) • தற்காலிக / இரண்டாம் நிலை அடிப்படையின் மீது மற்றும் / அல்லது தகமைகள் மற்றும் தேர்ச்சி பெற்ற ஓய்வுபெற்ற பதவி அணியொன்றினை ஒப்பந்த அடிப்படையின் மீது அமைத்துக்கொள்வதாகவும் இந்த நிகழ்சிசித் திட்டத்தினை பயனுள்ளதாகவும் வினைத்திறன்மிக்கதாகவும் நடைமுறைப்படுத்த ஒத்துழைப்பு வழங்கும் பொருட்டு ஒப்பந்தம் செய்த காலப் பகுதிக்கு புதிதாக ஆட்சேர்ப்பு செய்தல் மற்றும் / அல்லது இணைப்புச் செய்தல் மூலம் காணி ஆணையாளர் நாயகத் திணைக்களத்திற்கு மேலதிக நிர்வாக பதவியணியொன்றினை நியமிப்பதன் ஊடாக அமுல்படுத்தும் அனைத்து மட்டங்களிலும் மனிதவள குழுக்களை வழுவூட்டுவதற்கான நடைமுறை நடவடிக்கை முறையொன்றினை பயன்படுத்தல் வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.137-359 ஆம் பக்கம்) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பிரப்பிக்கப்பட்ட ஆணையுடன் அல்லது அவ்வாறான ஆணையின்றி இரண்டாம் நிலை குடியிருப்பாளர்களாக மாறிய அனைத்த குடும்பங்களும், விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முடிவுகள் அடிப்படையில் அவர்கள் தற்போது வசிக்கும் உண்மையான காணிகளை உரிய அனுமதிப் பத்திரத்தினை வைத்துள்ளவர்களுக்கு வழங்கும் பட்சத்தில் அந்த குடும்பங்களுக்கு காணி உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.139-359 ஆம் பக்கம்) • உத்தேச திட்டத்தினை செயற்படுத்தும் வகையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக அரசாங்க காணிகள் தேவைப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் தவிர, உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களை தவிர வேறு நபர்களுக்கு அரசாங்க காணிகள் மாற்றப்படுவதனை தடுக்கும் கடுமையான கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.140-359 ஆம் பக்கம்) • இந் நிகழ்ச்சித் திட்டத்திற்கு ஆதரவளிக்கும் பொறுப்பு அபிவிருத்தி பங்காளி ஒருவரின் ஆதரவினை பெற்றுக்கொள்வதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் தொழிற்பாட்டு ரீதியான தீவிர முயற்சியினை மேற்கொள்ள வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது, (9.141-360 ஆம் பக்கம்) • பலாலியில் மற்றும் திருகோணமலை – சாம்பூரில் உள்ள உயர் பாதுகாப்பு வளயங்கள் இரண்டினையும் போன்று மாவட்டத்திதனுள் தற்போது பாதுகாப்பு நோக்கத்திற்காக பயன்படுத்துகின்ற சிறிய அளவிலான தனியார் காணிகளையும், தேசிய பாதுகாப்பு தேவைப்பாடுகள் கவனத்தில் கொள்ளப்படுவதுடன் அதே நேரம் அதிக அளவிலான காணிகளை விடுவிப்பதற்கான நோக்கத்துடன் மீளாய்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. உத்தியோகபூர்வ உயர் பாதுகாப்பு வலயங்கள் காரணமாக அல்லது வேறு உத்தியோகபூர்வமற்ற அல்லது குறிப்பிட்ட பாதுகாப்பு தேவைக்காக காணிகள் மற்றும் அல்லது வீடுகளை இழந்துள்ள குடும்பங்களுக்கு மாற்றுக் காணிகள் வழங்க வேண்டும் என மற்றும் அல்லது குறித்த சட்டங்களுக்கு ஏற்ப நட்ட ஈடு வழங்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. மாற்று காணிகளை வழங்குதல் மற்றும் அல்லது நட்டஈடு வழங்கல் குறிப்பிட்ட காலப்பகுதியினுள் பூர்த்தி செய்தல் வேண்டும் எனவும் ஆணைக்குழு மேலும் பரிந்துரை செய்கின்றது.

	(9.142-360 ஆம் பக்கம்) • அரசாங்கம், அபிவிருத்தி பங்காளிகளின் ஆதரவுடன் பிரதேசம் விட்டு பிரதேசம் தேவைக்கேற்ப திட்டமிட்டதனை விட நீண்ட காலத்திற்கு புதிதாக உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்த குடும்பங்களுக்கு வாழ்வாதார உதவியினை வழங்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. . (9.143-360 ஆம் பக்கம்) • கிழக்கு மாகாணத்தில் அமைந்துள்ள தமது விவசாய நிலங்களிலிரந்து வழுக் கட்டாயமாக எல் டீ டீ அமைப்பினால் வெளியேற்றப்பட்ட மற்றும் அதன் விளைவாக பாரியளவில் வாழ்வாதாரத்தினை இழந்த முஸ்லிம் குடும்பங்களின் காணிப் பிரச்சினைகளை பயனுள்ளதாகவும் துரிதமாகவும் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.144-361 ஆம் பக்கம்) • யாழ்ப்பாண மாவட்டத்திலிருந்து சிங்கள குடும்பங்களை வெளியேற்றயமை தொடர்பான உத்தியோகபூர்வ தரவுகள் தவராகத் தோன்றுவதனை குறிப்பிட்டு ஆணைக்குழு, மிகவும் சரியான தரவுகளை பெற்றுக்கொள்ளும் பொருட்டு யாதேனும் ஒரு இன மத காரணிகளை அடிப்படையாகக்கொள்ளாதவாறு பாரபட்சமற்ற முறையில் மற்றும் ஒழுங்கான முறையில் எனினும் சிறந்த ஒழுங்கு முறையில் இச்செயற்பாட்டினை மீளாய்வுக்கு உட்படுத்த வேண்டும் என பரிந்துரை செய்கின்றது. . (9.145-361 ஆம் பக்கம்) • யாழ்ப்பாண மற்றும் வடக்கு மாகாணத்திற்கு திரும்பிச் செல்வதற்கு சுய விருப்பின் பேரில் முன்வரும் எஞ்சியுள்ள முஸ்லிம் குடும்பங்களை திரும்பிச் செல்வதற்கும் மீள் குடியேற்றுவதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.146-361 ஆம் பக்கம்) • முன்னர் காணப்பட்ட அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளான கிராமங்களில் வாழ்ந்த சில குடும்பங்களின் காணிப் பிரச்சினைகள் மற்றும் வாழ்வதாரப் பிரச்சினைகள் பெரும்பாலம் மறக்கப்பட்டு, தீர்க்கப்படாமல் இருப்பதனை ஆணைக்குழு வர்தத்துடன் குறிப்பிடுகின்றது. இக் குடும்பங்களின் தற்போதைய நிலை தொடர்பான அறிக்கையினை தயாரிக்கும் வரை இந்த குடுப்பங்களின் தற்போதைய நிலமை குறித்து ஆணைக்குழுவிற்கு போதிய தகவல்கள் கிடைக்கப்பெறவில்லை. முன்பு இருந்த அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளான கிராமங்களில் மற்றும் இடம்பெயர்வின் சிறப்புத் தன்மை குறித்து ஆய்வு செய்வதனை நோக்காக் கொண்ட நிறுவனம் ஒன்றினை பெயரிட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.147-361 ஆம் பக்கம்) • மோதல் காலப்பகுதியில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட காணிப் பரிமாற்றம் / குடியேற்றம் தொடர்பான காலவிதிப்பு பற்றிய சட்டங்கள் திருத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பருகுகின்றது. (9.148-362 ஆம் பக்கம்) • ‘‘முன்னைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தோர்’’ என அழைக்கப்படுகின்ற 2008 ஏப்ரல் மாதத்திற்கு முன்னர் இடம்பெயர்ந்த மக்கள் அதிகமானவர்கள் மற்றும் 1980 ஆம் ஆண்டுகளிலிருந்த இடம்பெயர்ந்துள்ள மக்கள் முகம்கொடுக்கும் நிலமை தொடர்பாக ஆணைக்குழுவானது கவலையினை வெளியிடுகின்றது. அரசாங்க மற்றும் எனைய பங்காளர்களின் செயற்பாடுகள் இடம்பெறாமையினால் அல்லது நிர்வாக இடம்பெறல் காரணமாக மாற்றங்களுக்கு உள்ளானதால் தாங்கள் பீதிக்கப்பட்டுள்ளதாக பழைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தோர் கருதுகின்றனர். ‘‘பழைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தோர்’’ மீள்வருகை

மற்றும் மீள் குடியேற்றம் தொடர்பான பரிந்துரைகளை வழங்கும் ஒருங்கிணைப்பாளர் செய்யும் சிபாரிசுகள் இந்த அறிக்கையின் 9.151, 9.153,9.154 9.155 மற்றும் 9.156 ஆகிய பரிந்துரைகளில் உள்ளன. அரசாங்கமானது ''பழைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களது'' பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வுகளை தேட வேண்டி உள்ள போதிலும், ஐக்கிய நாடுகளின் உதவியுடன் சுயவிருப்பின் பெயரில் மீள் திரும்புவதற்கு இந்த இடம்பெயர்ந்தவர்களை மீள் அனுப்புதல் மற்றும் மீள்குடியேற்றுதல் என்பவதற்றிக்கான நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. மேற்படி (9.138) விபரிக்கப்பட்ட உத்தேச கருத்திட்டம், பழைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் சுயவிருப்பின் பேரிலான மீள்திருப்பம் மற்றும் மீள்குடியேறல் என்பவற்றிக்காக மற்றும் அவர்களின் வீட்டுத் தோட்டம், விவசாயக் காணிகளை மீண்டும் பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஒத்துழைக்கும் பொருட்டும் பயன்படுத்த முடியும். இடம்பெயர்தல் தொடர்பாக ஐக்கிய நாடுகளின் வழிகாட்டல் கோட்பாடுகளும் இடம்பெயர்ந்தவர்களின் காணி உரிமைகளை மீட்டெடுப்பதற்கான ஐக்கிய நாடுகளின் வழிகாட்டும் கோட்பாடுகளும் இடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்கு இடம்பெயர்ந்த காலம் அல்லது இடம்பெயர்விற்கான காரணங்களின் அடிப்படையில் தகுதியனை வழங்கவில்லை என்பதனையும் இங்கு குறிப்பிடுவது பொறுத்தமானதாகும். (9.149-362 ஆம் பக்கம்)

- பொறுத்தமான எதிர்கால தேசிய காணி கொள்கை வழிகாட்டுதல்களை முன்மொழிவதற்கு தேசிய காணி ஆணையக்குழுவினை (NLC) நிர்வுவதற்கான செயல்முறையினை அரசாங்கம் விரைவுபடுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.150-362 ஆம் பக்கம்)
- 'வன்னியின் மற்றும் யாழ்ப்பாணத்தின் இடம்பெயர்ந்தவர்களின், வட மாகாணத்தின் மற்றும் கிழக்கு மாகாணத்தின் விவசாயக் காணிகள், அச்சுறுத்தலுக்கு உட்பட்ட கிராமங்களில் வீடற்றவர்களின் காணி உரிமைகளை மீட்டெடுத்தல்'' அரசாங்கத்தின் மற்றும் எதிர்க்கட்சியின் அரசியல் கட்சிகளினால் குறுகிய அரசியல் இலாபம் கருதி ஒரு கருவியாக பயன்படுத்தக்கூடாது எனவும் இரு தரப்பு புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் ஒன்றிற்கு வருதல் வேண்டும் எனவும் அனைத்து அரசியல் கட்சிகளுக்கும் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.152-363 ஆம் பக்கம்)

<u>உரிமைகளை மீட்டெடுத்தல்/ இழப்பீட்டு நிவாரணங்கள் பற்றிய அவதானிப்புக்கள் மற்றும் பரிந்துரைகள்</u>

- கொடுப்பணவுகளை பெற தகுதியுடைவர்கள் கணிசமான காலக்கெடுவுக்குள் அவற்றை பெறுவதே உறுதிசெய்ய ஆணைக்குழு விரும்புகின்றது. (9.153-363 ஆம் பக்கம்)
- பயங்கரவாத வன்முறைகள் மற்றும் அரசாங்க பாதுகாப்புப் படையின் நடவடிக்கைகள் காரணமாக சேதத்திற்குள்ளாததன் மூலம் பாதிக்கப்படுள்ள நபர்/ நபர்களுக்கு இழப்பீட்டு நிவாரணம் வழங்குதல் தொடர்பான இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கையினை நடைமுறைப்படுத்தவது தொடர்பில் பொறுப்பு வகிக்கும் நிபுணர்கள் அமைப்பொன்றாக நபர்கள் சொத்துக்கள் மற்றும் கைத்தொழில் புனரமைப்பு ஆணைக்குழு விளங்குகின்றது. (REPPIA) (9.154-363 ஆம் பக்கம்)
- மோதலுக்கு பிந்திய தேவைகளை நிவர்த்தி செய்வது (REPPIA) நிறுவனத்தின் பொறுப்பு மற்றும் வளங்களை மிகவும்

	வினைத்திரனாக்குதல், மேம்படுத்தல் என்ற நோக்கத்துடன் அரசாங்கம் அதன் பொறுப்பு மற்றும் கொள்ளளவு என்பவற்றினை மீளாய்வு செய்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. . (9.155-363 ஆம் பக்கம்) • பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குவது மிகவும் முக்கியமான மற்றும் ஒரேயொரு பிரச்சினையாக அமைவது தகுதியான கொடுப்பனவுகளை பூர்த்தி செய்வதற்காக தேவையான நிதியின் கடுமையான பற்றாக்குறையாகும். (9.156-363 ஆம் பக்கம்) • சரியான நேரத்தில் மற்றும் முழுமையாக பணம் செலுத்துவதற்கு முன்னுரிமை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பேற்க வேண்டும். (9.157-364 ஆம் பக்கம்) • மோதலின் இறுதி வரை ஏற்பட்ட இழப்புக்களுக்கான கொடுப்பணவுகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு கால வரையொன்று நிர்ணயிக்கப்படல் வேண்டும். (9.158-364 ஆம் பக்கம்) • இறப்பு, காயம் மற்றும் வீட்டுக் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக ''பொது மக்கள்'' மற்றும் ''அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு'' கொடுப்பனவு செய்வதற்கு (REPEA) உடனடி முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும். அரசசார்பற்ற நிறுவனங்களின் நிவாரண திட்டங்களில், குறிப்பாக வீட்டு வசதிக்காக வழங்கும் உதவிகளில் அரச ஊழியர்கள் கொடுப்பணவு பெற தகுதியற்ற குழுவாக ஆக்கப்பட்டுள்ள பிரச்சினையினை மீள்பரிசீலனை செய்தல் வேண்டும். (9.162-364 ஆம் பக்கம்) • நட்டஈட்டுத் தொகையினை அதிகரிக்க ரேபியாவிடம் கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டுள்ளனர். எவ்வாறாயினும் தவறவிட்ட கொடுப்பனவுகள் மற்றும் இன்னும் முடிவு செய்யப்படாத விண்ணப்பங்களை அங்கீகரிப்பதற்கு தேவையான நிதிப் பொறுப்புக்கள் ஆகியவற்றை கருத்திற்கொண்டு அதன் தொகையினை அதிகரிப்பது சாத்தியமான நடவடிக்கையாக ஆணைக்குழு கருதவில்லை. (9.163-364 ஆம் பக்கம்) • பரந்த நல்லிண்கக கண்ணோட்டத்தால் கோட்பாடாக கருதும் பட்சத்தில் ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக அமைவது முன்னைய போராளிகள் மற்றும் நெருங்கிய உறவினர்களும் இழப்பீடு பெறத் தகுதியுடையவர்களாக வேண்டும் மென ஆணைக்குழு கருதுகிறது. (9.164-365 ஆம் பக்கம்) • வீட்டுத் தேவைகளை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். (9.165-365 ஆம் பக்கம்) **<u>எட்டாவது அத்தியாயம்: நல்லிணக்கம் - I ஆவது பகுதி: போருக்கு பிந்திய நல்லிணக்கத்தை பாதிக்கும் பிரச்சினைகள் குறித்த அவதானிப்புகள்</u>** • இப்பிரச்சினையானது நல்லிணக்கம், நட்புறவு, தேசிய இணக்கப்பாடு ஆகிய பின்னணியில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கருகதுகின்றது. அன்றாட வாழ்க்கையுடன் நேரடித் தொடர்புபடுவதாக எழுகின்ற விடயங்கள் பற்றிய பிரச்சினைகள் சில தொடர்பாக ஆணைக்குழு சிவில் நிருவாகத்தினரிடம் (அரசாங்க அதிபர்களிடம்) பாதுகாப்பு படையினரிடம் இற்றைப்படுத்தப்பட்ட தகவ்களை எததிர்பார்த்துள்ளதுடன், ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்துக் கெள்ளும் பட்சத்தில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைகளில் குறிப்படத்தக்க முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும் முன்னேற்றம் தொடர்கிறது என்பதையும் காட்டுகின்றது. 2011 ஆம் ஆண்டிலே வெளியிடப்பட்ட வட மாகாணத்தில் மீள் குடியேற்றம், அபிவிருத்தி, பாதுகாப்பு தொடர்பான சனாதிபதியின் செயலணியின் அறிக்கை, மத்திய வங்கி மற்றும் பொருளதார அபிவிருத்தி அமைச்சின்

	அறிக்கை, அவ்வாறே மனிதாபிமான பணிகள் தொடர்பான ஒருங்கிணைப்பு அலுவலகம் (OCHA) தயாரித்த மனிதாபிமான மற்றும் இயல்பு நிலைக்கு திரும்புதல் பற்றிய இணைந்த இற்றைப்படுத்திய தகவல்களும் ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு உட்படுகின்றது. (9.168-365 ஆம் பக்கம்) • மீள் குடிற்றம், வாழ்வாதாரம், கல்வி, மருத்துவம், போக்குவரத்து மற்றும் நிரந்தர இல்லங்கள் தொடர்பான பொதுமக்களின் தேவைகளுக்கு தீர்வினைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்காக பாதிக்கப்பட்ட அனைத்து மாவட்டங்களிலும் கூட்டு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. ஆ. காணி தொடர்பான பிரச்சினைகள் தொடர்ச்சியான சவாலாக காணப்படுகின்றது. இ. உண்மையான அர்ப்பணிப்பு மற்றும் விநியோகம் என்பவற்றுடன் ஒப்பிடும் போது நிரந்தர குடியிருப்புக்களின் தேவைப்பாடானது கடுமையாக கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய விடயமொன்றாகும். ஈ. பாதிப்புக்கு உள்ளாகக் கூடிய சில குழுக்களின் தேவைகள் பற்றி அதிக கவனம் செலுத்தும் அணுகுமுறைக்கு அழைப்பு விடுகின்றது. உ. சில மாவட்டங்களில் சிவில் நிருவாகத்தை மீள நிறுவவதற்கான பணிகள் இன்னமும் மிகவும் மெதுவாகவே இடம்பெற்று வருகின்றது. கிராம சேவை உத்தியோகத்தர் பதவிகள் தொடர்பில் அதிக வெற்றிடங்கள் நிலவுகின்றன. (9.169-365 ஆம் பக்கம்) • இலங்கை அரசாங்கம் வடக்கு கிழக்கிற்கு குறிப்பிடத்தக்க நிதி, வளங்கள் உண்மையாகவே அர்ப்பணித்துள்ளதாகவும், இலங்கையின் அபிவிருத்திப் பங்காளர்கள் இம்முயற்சிகளுக்கு பங்களிப்பு செலுத்தி வருவதாகவும் மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்களுடன் ஒத்துழைப்புடன் பணியாற்றி வருவதாகவும் ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கிடையே வளங்களை திரட்டுதல் நடைமுறை அறிவு மற்றும் அனுபவம் என்பவற்றின் அடிப்படையில் வெளிநாட்டு அபிவிருத்தி பங்காளர்களின் முழுத் திறனையும் பயன்படுத்துவதற்கு நாட்டின் உள்ளேயும் அதற்கு வெளியிலேயும் அதன் அபிவிருத்தி பங்காளிகளுடன் மிகவும் சிறந்த ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் பயனுள்ள கொள்கையை பின்பற்ற வேண்டும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.170-366 ஆம் பக்கம்) • குறிப்பிடத்தக்க காலப் பகுதியினுள் பாதுகாப்பு படையினர் சிவில் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடல் மற்றும் பாதுகாப்பு படையினர் தனியார் காணிகளை பயன்படுத்துவதை படிப்படியாக நிறுத்துதல் வேண்டும் எனவும் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.171-367 ஆம் பக்கம்) **<u>எட்டாவது அத்தியாயம்: நல்லிணக்கம் - II ஆவது பகுதி: நல்லிணக்கம் பற்றிய அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள்</u>** • மோதல் முடிவுக்கு வந்து இரண்டு வருடங்கள் தாண்டியுள்ள போதிலும் வன்முறைகள், சந்தேகம் மற்றும் பாரபட்ச உணர்வுகள் சமூக மற்றும் அரசியல் வாழ்வில் இன்னமும் பரந்து காணப்படுவதாக ஆணைக்குழு நினைவு கூறுகின்றது. தெளிவாகவே போருக்கு பிந்திய புனரமைப்பு நிகழ்ச்சி நிரலை அமுல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் இந்நிலைக்கு காரணமாக அமைந்துள்ளது. (9.181-369 ஆம் பக்கம்) • இலங்கையின் இனப்பிரச்சினைக்கான அடிப்படைக் காரணம் தமிழ் மக்களின் உண்மையான குறைகளுக்கு தீர்வைக் காணத் தவறிய அரசாங்கங்களின் தோல்வியாகும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.184-369 ஆம் பக்கம்)

	<u>தமிழ் சமூகத்தின் குறைகள்</u> • தமிழ் மக்களின் மனக் குறைகள் தொடர்ந்தும் சிங்கள தமிழ் உறவுகளின் மையமாக இருப்பதுடன், மோதலுக்கு பின்னரான நல்லிண்ணக்கம் மற்றும் மோதலுக்கு பின்னரான நல்லிணக்கம் அமைதியான சகவாழ்விற்கான முதல் படியாக கருதி அவை நேரடியாகவும் நியாயமாகவும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு தீர்வு காணப்பட வேண்டும். (9.187-369 ஆம் பக்கம்) **<u>இலங்கையின் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை தொடர்புகளின் வரலாற்று பின்னணி</u>** • காரணமாக அமைந்த அடிப்படை பிரச்சினைகளை தீர்க்க நிருவாக மற்றும் அரசியலமைப்பு பாதுகாப்புக்கள் தேவைப்பட்ட போதிலும் பெரும்பான்மை மற்றும் சிறுபான்மையின் பரஸ்பர அணுகுமுறைகளில் அடிப்படை மாற்றம் இல்லாமல் விரும்பிய நோக்கங்களை அடைய முடியாது. இரு தரப்பிலும் உள்ள இந்த உணர்வுகள் இரு சமூகங்களுக்கிடையிலான உறவுகளில் தீர்க்கமான தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியது. (9.189-370 ஆம் பக்கம்) • இனங்களுக்கிடையிலான உறவுகளில் முக்கியமான சர்ச்சை, முதலாவது 1958 ஆம் ஆண்டு கிளர்ச்சியுடன் தொடங்கியது. அதன் பின்னர் 1977 ஆம் ஆண்டிலே அவமதிப்பிற்கு உள்ளானமை 1983 இல் (கறுப்பு ஜூலை) எனும் பெயரில் குறிப்பிடப்பட்ட மோதல் நிலை காணப்படுவதுடன் அதன் போது தமிழ் மக்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பினை வழங்குவதற்கு அப்போதைய ஆட்சியிலிருந்து அரசாங்கமானது அறுவருக்கத்தக்க முறையில் தவறியது. (9.191-370 ஆம் பக்கம்) **<u>முஸ்லிம் சமூகத்தின் குறைகள்</u>** • இடம்பெயர்ந்த முஸ்லிம் மக்களுக்கு வட மாகாண்தில் தமது ஆரம்ப இருப்பிடங்களுக்கு திரும்பிச் செல்வதற்கு முற்கூட்டியே திரும்புவதற்கு அரசாங்கம் வசதியளித்தல் வேண்டும். (9.194-371 ஆம் பக்கம்) • எல்.ரீ.ரீ.ஈ. இனால் அழிக்கப்பட்ட அல்லது சேதப்படுத்தப்பட்ட முஸ்லிம் பள்ளிவாசல்கள், இல்லங்கள் மற்றும் பாடசாலைகளை மீள் நிர்மாணிப்பதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கும் பொருட்டு அரசாங்கம் உடனடி நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (9.195-371 ஆம் பக்கம்) • சமத்துவம் இன்மை பற்றிய "முன்னாள் உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின்" உணர்வுகள் சில முக்கியத்துவத்தை கொண்டிருப்பதாக ஆணைக்குழு நம்புகின்றது. சமத்துவம் மற்றும் பாகுபாடு காட்டாமை என்பன அனைத்து ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமை கருவிகளின் வழிகாட்டும் கோட்பாடுகளாகும். இதற்கு இலங்கையும் உடன்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு, "பழைய உள்நாட்டில் இடம்பெயர்ந்தவர்களின்" நிலைக்கு தீர்வு தேடும் போது, தமது அபிவிருத்தி பங்காளர்களின் ஒத்துழைப்புடன் சமத்துவத்தின் மற்றும் பாகுபாடு காட்டாமை பற்றிய கோட்பாடுகளை கவனத்திற் கொள்வது இலங்கை அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். (9.196-371 ஆம் பக்கம்) **<u>முன்னைய மோதல் பிரதேசங்களை அண்மித்த கிராமங்களில் வாழும் சிங்கள மக்களின் துயர்கள்</u>** • இப்பிரதேசங்களில் வாழும் மக்களின் வாழ்வாதரத்தை மேம்படுத்துவது தொடர்பான பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதற்காக அவர்களது தேவைகளை இனங் காண்பதற்கு அரசாங்கம் முழுமையான ஆய்வொன்றினை ஆரம்பித்தல் வேண்டும். (9.198-371 ஆம் பக்கம்)

- அரசாங்கமானது கிராமங்களுக்கு ஒரே சமமான வளப் பங்கீடு மற்றும் அபிவிருத்தியை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். (9.199-371 ஆம் பக்கம்)

தமிழ் மக்களின் துயர்கள்

- சுகாதாரம் மற்றும் கல்வி வசதிகளை விருத்தி செய்வதற்காக தோட்டப் பிரதேசங்களில் மிகவும் சிறந்த வாழ்க்கை நிலைகளை உருவாக்குவதற்கு தேவையான நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும் என அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.200-372 ஆம் பக்கம்)
- மிகவும் பரந்த யுத்தத்திற்கு பின்னரான அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சி நிரல் மற்றும் நல்லிணக்க நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை அபிவிருத்தி செய்து தமிழ் மக்களின் மிக முக்கிய தேவைகளின் பக்கம் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.201-372 ஆம் பக்கம்)

குறைகளை நிவர்த்தி செய்தல் மற்றும் நல்லிணக்கத்தை ஊக்குவித்தல் தொடர்பான சிக்கல்கள்: சட்டத்தின் அதிகாரத்தை செயல்படுத்துவதில் தோல்வி

கலந்துரையாடலுக்கு இடையே எழுந்த பிரச்சினைகளில் பின்வருவன அடங்கும்.:

அ. அரசியலுடன் தொடர்புடைய நபர்கள் குற்றங்களை புரியும் போது, குற்றம் தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு மற்றும் குற்றவாளிகளிடம் விடுவிப்பதற்கான கருத்துக்களை கேட்டறிவதற்கு சட்டத்தை அமுலாக்கும் அதிகாரிகள் தவறியமை.

ஆ. பிரச்சினைகள் முடிவடைந்துள்ள போதிலும் இன்னமும் சட்டமும் ஒழுங்கும் தொடர்பாக குறிப்பிடத்தக்க பிரச்சினைகள் நிலவுகின்றன.

இ. துப்பாக்கிப் பாவனையுடன் தொடர்புடைய அரசியல் வன்முறைகள் இந்நாட்டின் சட்டத்தினை மதிக்கும் குடிமக்கள் மத்தியில் பல பிரச்சினைகளை தோற்றுவித்துள்ளன.

- சட்டவிரோத ஆயுதங்களை வைத்திருக்கும் நபர்களை நிராயுதபாணியாக்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அத்தகைய குற்றவாளிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. (9.204-373 ஆம் பக்கம்)
- கடத்திச் செல்லல், வலுக் கட்டாயமாக பணம் எடுத்தல், கொள்ளையடித்தல் போன்ற பல குற்றங்களை செய்துள்ளதாக, கிழக்கு மாகாணத்தில் பாரதி எனும் நபர் ஒருவர் தொடர்பாக முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் இருந்தன. ஆணைக்குழுவானது இந்த விடயத்தை உரிய அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு கொண்டு சென்றது. குற்றம் புரிந்ததாக கூறப்படும் நபருக்கு எதிராக எதுவித ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமை தொடர்பாக ஆணைக்குழுவானது தமது கவலையை வெளிவிடுகின்றது. எவ்வாறாயினும் 600 பொலிஸ் உத்தியொகத்தர்களை படுகொலை செய்தது தொடர்பாக இது வரை எந்த விரசாரணையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என இந்த ஆணைக்குழுவானது மிகவும் கவலையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. குற்றத்தின் தன்மை மற்றும் நல்லிணகத்தின் அதன் தாக்கம் காரணமாக இந்த விவகாரம் முழுமையான விசாரணை ஒன்றின் அவசியத்தை தோற்றுவிப்பதாக ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.207-373 ஆம் பக்கம்)

- ஈபீடீபி இற்கு எதிராக சில முறைப்பாடுகள் காணப்படுவதனால் இந்த குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக முழுமையான விசாரணை ஒன்றினை நடாத்துதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.208-373 ஆம் பக்கம்)
- முறைப்பாடுகளை தெரிவித்த அதிகமானோர் மேஜர் சீலன் என்ற நபர் தலைமையிலான கும்பலின் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் குறித்து ஆணைக்குழு கவனத்தை ஈர்க்கச் செய்துள்ளது. ஆணைக்குழுவானது இது பற்றி பிரதேசத்தின் பிரதி பொலிஸ் மா அதிபரின் கவனத்திற்கு கொண்டு சென்றுள்ளது. எவ்வாறியும், குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள பிரதான குற்றவாளி இன்னமும் தலைமறைவாக உள்ளார். (9.209-374 ஆம் பக்கம்)
- மாகாணத்தில் பணியாற்றுகின்ற பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் விசாரணைகள் தொடர்பான சட்ட நிபுணத்துவம் பெறுவதற்கும் சட்ட நடவடிக்கைகள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்படுகின்றன என்பதை பார்ப்பதற்கும் வாய்ப்பில்லை என ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. (9.212-374 ஆம் பக்கம்)
- அரசியல் தொடர்புகளை கருத்திற் கொள்ளாது அனைத்து குற்றச்சாட்டுக்களும் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், தவறு செய்தவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது. அப்போது குற்றவியல் நீதியின் மீது மக்களுக்கு நம்பிக்கையை ஏற்படுத்த முடியும். (9.213-374 ஆம் பக்கம்)
- அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பு தொடர்பான பொறுப்பாக உள்ள இராணுவம் மற்றும் பொலிஸ் திணைக்களம் என்பவற்றுக்கு இடையில் நிலவுகின்ற தொடர்புகள் துண்டிக்கப்பட வேண்டும். (9.214-374 ஆம் பக்கம்)
- சுயாதீன நிரந்த பொலிஸ் ஆணைக்குழு என்பது பொலிஸ் பயனுள்ள முறையில் செயற்படுவதை உறுதி செய்வதற்கும் பொதுமக்களின் நம்பிக்கையை ஏற்படுத்துவதற்கும் ஒரு சுயாதீன நிரந்தர ஆணைக்குழுவிற்கான ஒரு முன் தேவைப்பாடு நிலவுவதாக ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது.

<u>நிருவாகச் சிக்கல்கள்</u>

- நிருவாக அமைப்பிலுள்ள குறைபாடுகள் காரணமாக சிறுபான்மையினரின் சில குறைகள் மற்றும் நல்லாட்சி இல்லைமை ஆகியவை இன வேறுபாடின்றி அனைத்து மக்களையும் பாதிக்கின்றது என்ற சமர்ப்பிப்புக்களை ஆணைக்குழ செவிசாய்க்கக் கூடியதாக இருந்தது. இந்த குறைபாடானது அனைத்து பங்குதாரர்களினதும் கூட்டு நலன்களை எடுத்துக் காட்டுகின்றன. (9.216-375 ஆம் பக்கம்)

பொதுமக்களின் குறைகளை தீர்ப்பதற்கான ஒரு விசேட நிறுவனம்

- 1994 ஆம் ஆண்டின் 26 ஆம் இலக்க சட்டத்தின் மூலம் அறிமுகம் செய்யப்பட்ட திருத்தத்தின் ஊடாக பொதுமனுக்கள் நடைமுறையை மேம்படுத்த முயற்சித்தாலும் நிருவாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகம் மற்றும் அலுவலகத்துடன் தொடர்புடைய தற்போதுள்ள சட்டம் மற்றும் அரசாங்க செயற்பாடுகள் தொடர்பாக எழுகின்ற குறைகளை திறன்பட நிவர்த்தி செய்ய அது போதியதாக இல்லை. எனவே, நாட்டின் நிருவாக நடவடிக்கைளில் ஈடுபட்டுள்ள

	அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் ஏனைய நபர்கள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தல் காரணமாக எழுகின்ற அனைத்து பிரசைகளினதும், விசேடமாக சிறுபான்மை சமூகத்தின் குறைகளுக்கு தீர்வு காண்பதற்காக அரசாங்கமானது சுயாதீன நிறுவனம் ஒன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.218-375 ஆம் பக்கம்) • ஏதேனும் ஒரு நிறைவேற்று அல்லது நிருவாக நடவடிக்கையினால், முக்கியமாக இனம் அல்லது மதத்தின் அடிப்பைடயில் எழுகின்ற எந்தவொரு குறைபாடு தொடர்பாகவும் இந்நாட்டின் எந்தவொரு பிரசைக்கும் சுயாதீன நிறுவனத்தின் முன்னிலையில் நிவாரணம் கோருவதற்கு உரிமை இருத்தல் வேண்டும். (9.219-375 ஆம் பக்கம்) • மாவட்ட மற்றும் மாகாண மட்டத்தில் சமயங்களுக்கு இடையிலான நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானக் குழுக்களை நிறுவ முடியும். (9.221-375 ஆம் பக்கம்) **<u>ஏனைய ஏற்பாடுகள்</u>** • பிரஜைகள் அனைவரதும், குறிப்பாக சிறுபான்மை சமூகங்களின் கவலைகள் மற்றும் துயர்களை உணரக்கூடிய அளவுகோள்கள், விதிகள் மற்றும் நடைமுறைக் குறியீடுகளால் அரசாங்க சேவை முறைமைகளுக்கு மற்றும் நடைமுறைகளுக்கு வழிகாட்டப்படுதல் வேண்டும். (9.222-375 ஆம் பக்கம்) • அபிவிருத்தி செயற்பாடுகளை பிரதேச வாழ் மக்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று அவர்களது பங்கேற்புடன் நடைமுறைப்படுத்துவதை அரசாங்கம் உறுதிப்படுத்தல் வேண்டும். (9.223-376 ஆம் பக்கம்) • அரசாங்க சேவையின் பணி நெறிமுறைகளை மேம்படுத்துவதற்கான பயிற்சித் திட்டங்கள் ஊடாகவும் மனப்பான்மை மாற்றங்களை உருவாக்க விசேட திட்டமொன்றினை தயாரித்த செயல்படுத்த வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.224-376 ஆம் பக்கம்) • தாமதமின்ற சுயாதீன அரசாங்க சேவைகள் ஆணைக்குழுவொன்றினை நிறுவுதல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரைக்கின்றது. (9.226-376 ஆம் பக்கம்) • இராணுவ பிரசன்னம் படிப்படியாக குறைக்கப்பட வேண்டும். (9.227-376 ஆம் பக்கம்) • எந்தவொரு முன்மொழியப்பட்ட விதியின் அரசியலமைப்புத் தன்மை குறித்து உச்ச நீதிமன்றத்தின் முன் தீவிரமாக கலந்தாலோசிக்க பொது அமைப்புக்களின் உறுப்பினர்கள் மற்றும் பிற அமைப்புக்களின் உறுப்பினர்களுக்கு போதுமான சட்ட ஏற்பாடுகள் இருத்தல் வேண்டும். எனவே முன்மொழியப்பட்ட சட்டங்களை சவாலுக்கு உட்படுத்த போதிய காலக்கேடை வழங்குவதற்கு பொருத்தமான அரசியலமைப்புத் திருத்தம் குறித்து ஒருமித்த கருத்தை எட்டுவதற்கு அரசாங்கமும் எதிர்க்கட்சியும் அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.228-376 ஆம் பக்கம்) **<u>அதிகாரப் பரவலாக்கலின் தேவை</u>** • நிலையான சமாதானம் மற்றும் பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதற்கான பொறிமுறை ஒன்றும் கட்டமைப்பு ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும். (9.230-377 ஆம் பக்கம்)

	அதிகாரப் பரவலாக்கல் என்பது: அ. அதிகாரப் பரவலாக்கம் ஊடாக கட்டாயமாக மிகவும் பரந்தளவிலான நல்லிணக்கத்தையும் ஒற்றுமையையும் ஊக்குவிக்கின்றது; ஆ. அனைத்து மட்டங்களிலும் முக்கியமாக அரசாங்கத்தின் அனைத்து மட்டங்களிலும் அனைத்து சமூகங்களுக்கும் அதிகாரம் வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்வதில் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். இ. பொதுமக்கள் சனநாயகத்தின் மூலம் அதிகாரமளிக்கப்படுவதானது, மனித உரிமைகளை மேம்படுத்துதல் மற்றும் பாதுகாத்தல் என்ற பரந்த கட்டமைப்பிற்குள் இடம்பெறுதல் வேண்டும். ஈ. முதலில் சமூகத்தின் அடிமட்ட அளவில் பரந்தளவிலான பொதுப் பங்கேற்பு நடைபெறுவது உறுதி செய்ய உள்ளூர் அரசாங்கங்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். இரண்டாவதாக பொருத்தமான அதிகார பகிர்வு முறைமையொன்றை வடிவமைப்பதில் மாகாண சபை முறைமையின் செயற்பாட்டில் உள்ள குறைபாடுகளிலிருந்து கற்றுக் கொண்ட பாடங்களை கவனத்திற் கொள்ளல் வேண்டும். (9.232-378 ஆம் பக்கம்) • கருத்திற் கொள்ளக் கூடிய மேலதிகப் பொறிமுறையொன்றாக அமைவது மாகாணப் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட மேல் உறுப்பினர் சபையை உருவாக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை கவனத்திற் கொள்ளல் வேண்டும். (9.232-378 ஆம் பக்கம்) • ஒருமித்த அதிகாரப் பகிர்வு கட்டமைப்பைக் கொண்ட பங்கேற்பு சனநாயகத்தை செயல்படுத்துவதில் உள்ளார்ந்த குணங்கள் மற்றும் நிறுவனங்களின் காரணமாக சிறுபான்மை சமூகங்களின் குறைகளும் நிவர்த்தி செய்யப்படும். (9.233-378 ஆம் பக்கம்) • இனப் பிரச்சினையின் தேவையற்ற சர்வதேச மயமாதல், புலம்பெயர் சமூகத்தினால் வெளிவரும் அழுத்தங்கள் மற்றும் அரசியல் தீர்வுக்கான பேச்சுவார்த்தைகளில் அதன் தாக்கம் ஆகியவற்றை தமிழ் தலைவர்கள் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும். (9.234-378 ஆம் பக்கம்) • அதிகாரப் பகிர்வு அல்லது அதிகாரப் பகிர்வின் எந்தவொரு பொறிமுறையும் இறையாண்மை, அரசியல் சுதந்திரம், பல்லினங்களை கொண்ட இலங்கை அரசின் பரந்த கட்டமைப்பிற்கு அடையப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகிறது. (9.235-378 ஆம் பக்கம்) • முக்கியமாக சமூக அடிப்படையில் புறப் பகுதிகளுக்கு குறிப்பாக சமூக அடிப்படை மட்டத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின் அதிகாரப் பகிர்விற்கான அதிக பட்ச சாத்தியத்தன்மை, அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பில் ஒருமித்த கருத்தை பெறுவதற்கான நல்லெண்ண முயற்சியை தொடங்குவதற்கு தற்போதைய சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ளுமாறு ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.236-379 ஆம் பக்கம்) **<u>மொழிக் கொள்கை</u>** • தமிழ் பேசும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்யும் நடவடிக்கைகள் இடம்பெற்று வருவதாக ஆணைக்குழு ஒப்புக் கொண்டுள்ள அதேநேரம், இந்த விடயங்கள் தொடர்பான அவசர நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக சனாதிபதிக்கு வழங்கிய இடைக்கால தகவல் தொடர்பாடலின் போது ஆணைக்குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் இதுவரை நடைமுறைத்தப்படவில்லை என ஆணைக்குழு மனவருத்தத்துடன் குறிப்பிடுகின்றது. (9.240-379 ஆம் பக்கம்)

	• மொழிக் கொள்கையின் முழு அமுலாக்கமானது சமூக மட்டத்தில் தனித்தனியான செயற்திட்டங்களை கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதுடன், பிரசைகளின் பங்கேற்புடன் கண்காணிக்கக்கூடிய இலக்குகளுடன் பிரதேச மற்றும் மாகாண சபைகள் முறையாக உள்ளடக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். (9.241-379 ஆம் பக்கம்) • புரிதல், பன்முகத்தன்மை மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாடு ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதற்கு அதிகார பூர்வ மொழிக் கொள்கைளை திறன்பட செயற்படுத்துவது அவசியமானதாகும். (9.242-380 ஆம் பக்கம்) • மற்றவருடைய மொழிகளில் கற்பிப்பது பாடசாலை பாடவிதானத்தின் ஒரு கட்டாய அங்கமாக இருத்தல் வேண்டும். (9.243-380 ஆம் பக்கம்) • 2020 ஆம் ஆண்டாகும் போது மும்மொழி தேசம் ஒன்றை கட்டியெழுப்புவதற்கான அரசாங்கத்தின் முயற்சியை ஆணைக்குழு பெரிதும் வரவேற்கின்றது. (9.245-380 ஆம் பக்கம்) • மொழியின் அடிப்படையில் எந்த மாவட்டமும், மாகாணமும் வகைப்படுத்தப்படக் கூடாது. அரசசேவை உத்தியோகத்தர்கள் நாட்டின் எந்தப் பகுதியிலும் பணி புரிவதற்கான மொழித் தேர்ச்சியை பெற்றிருத்தல் வேண்டும் (9.246-380 ஆம் பக்கம்) • அனைத்து அரச அலுவலகங்களும் எல்லா நேரங்களிலும் தமிழ் பேசும் அலுவலர்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதை கட்டாயமாக்க வேண்டும். (9.247-380 ஆம் பக்கம்) • அரச கரும மொழிகள் ஆணைக்குழுவானது திறன்பட செயற்படுத்தும் அதிகாரங்களைக் கொண்ட ஓர் அதிகாரசபையாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் அதன் கிளைகள் ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் இருக்க வேண்டும். (9.248-380 ஆம் பக்கம்) • மொழி தடையை வெற்றிகொள்வதற்காக கிடைக்கக் கூடிய ஒரு கருவியாக தகவல் தொழில்நுட்பத்திற்கு மிகவும் பரந்த கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். (9.249-380 ஆம் பக்கம்) **<u>கல்வி: சமவாய்ப்புக்கள்</u>** • தேர்ச்சியின் தகுதி அடிப்படையிலான பாடசாலைகளுக்கு சேர்க்கும் முறைமை ஒன்றினை அறிமுகம் செய்யும் நோக்கில் இந்த ஒதுக்கீட்டு முறையை கவனமாக பகுப்பாய்வு செய்வது காலத்தின் தேவையாக அமையும். அவ்வாறான மீளாய்வு ஒன்றினை மேற்கொள்வதற்கு பொறுப்பேற்கும் பணியானது கல்வியுடன் தொடர்புடைய நிபுணர்கள் குழு ஒன்றினால் வேண்டுமென ஆணைக்கு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.251-381 ஆம் பக்கம்) • சிறுபான்மை சமூகம் உணருகின்ற மற்றும் அவர்களுக்கு தெரிய வருகின்ற வித்தியாசம் காட்டுதல் பற்றிய எந்த உணர்வுகளையும் குறைப்பதற்கு கூட்டு முயற்சியொன்றின் பங்களிப்பு கிடைக்கும் வகையில் அரசாங்கமானது மிகுந்த ஆர்வத்துடன் கல்வி வசதிகளை நியாயமான முறையில் பங்கீடு செய்வதற்கு வேலைத்திட்டம் ஒன்றினை ஆரம்பித்தல் வேண்டும். (9.252-381 ஆம் பக்கம்) • பல்வேறு இன மற்றும் சமய பின்னணிகளைக் கொண்ட பிள்ளைகளுக்கு கல்வியை வழங்குகின்ற கலப்பு பாடசாலைகளை ஊக்குவிப்பதற்கான கொள்கையொன்று அரசாங்கத்திற்கு இருத்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.253-381 ஆம் பக்கம்)

<u>சமாதானம் பற்றிய கல்வி</u>

- மும்மொழிக் கொள்கையொன்றினை செயற்படுத்தும் போது, பல்வேறு சமூகங்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களிடையேயான செயற்பாடுகளுக்கு எல்லாச் சந்தர்ப்பங்களும் இருப்பதாக உறுதி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (9.256-382 ஆம் பக்கம்)
- அரச பல்கலைக்கழகங்களில் இன ரீதியாக கலப்பு மாணவர் தொகையினை இருப்பதையும், அவ்வாறே மும்மொழிகளிலும் பாடநெறிகள் வழங்கப்படுவதையும் மற்றும் அவை தொடர்பாக தெரிவு செய்வதற்கான சந்தர்ப்பம் இருப்பதையும் உறுதி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (9.257-382 ஆம் பக்கம்)
- மாகாணங்களுக்கிடையில் விளையாட்டுப் போட்டிகள் முக்கியமான தேசிய விளையாட்டுக்கள் என்பன நாடளாவிய ரீதியில் நடாத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.258-382 ஆம் பக்கம்)

<u>புலம்பெயர் மக்கள்</u>

- ஒரு சில ''தமிழ் புலம்பெயர் குழுக்கள்'' பரந்த அடிப்படையின் மீது நல்லிணக்க முயற்சிகளுக்கு பயன்மிக்க முறையில் பங்களிப்புச் செய்வதற்கு முயற்சிக்கின்ற போதிலும் ஒரு சில புலம்பெயர் குழுக்கள் விரோதமான அணுகுமுறையை தேர்ந்தெடுத்துள்ளதாக ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. (9.259-382 ஆம் பக்கம்)
- புலம்பெயர் சமூகத்தின் பலத்தை பயன்படுத்துவதற்காக பரந்த அணுகுமுறையை உருவாக்குவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட பங்குதாரர்களுடன் அரசாங்கம் பணியாற்ற வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது.
- விரோத நுழைவு மூலம் புலம்பெயர் குழுக்களின் அச்சுறுத்தலை எதிர்கொள்ள எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள்

  அ. சிறுபான்மை கட்சிகளின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடன் அதிகாரப் பகிர்வு மற்றும் பிற குறைபாடுகள் குறித்து அர்த்தமுள்ள உரையாடலில் ஈடுபடுதல்.

  ஆ. இன்னும் பிரிவினை வாதத்தன்மையினை கடைபிடிக்கும் மற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பிலிருந்து பிரிந்த நுழைவினை மனதில் வைத்துள்ள குழுக்களை திறன்பட ஈடுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கவும்.

  இ. சர்வதேச சமூகத்துடன் இராஜதந்திர முயற்சிகளில் ஈடுபடுதல்.

  ஈ. இலங்கையில் முதலீடு செய்து வேலை செய்ய விரும்பும் வெளிநாட்டவர்களிடம் அரசாங்கம் அதிக தாராளவாதக் கொள்கைகளையும் அணுகுமுறைகளையும் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

  உ. இலங்கை இராஜதந்திர தூதரகங்கள் ஊடாக கட்டியெழுப்பப்படும் வேலைத்திட்டம் ஒன்றை தயாரிப்பது அவசியமானதாகும். (9.261-383 ஆம் பக்கம்)
- இலங்கையிலும் வெளிநாடுகளிலும் அரசாங்கம் தமது அபிவிருத்தி பங்காளர்களை திறன்பட ஈடுபடுத்துவது அவசியமாகும். இது வீடமைப்பு, பாடசாலைக் கல்வி, சுகாதாரம் மற்றும் வாழ்தார நடவடிக்கைகள் போன்ற துறைகளில் அபிவிருத்தி பங்காளிகளுடன் இணைந்து செயற்படுவதன் மூலம் இலங்கையின் ''புலம்பெயர்ந்தோருக்கு'' ஆதரவளிக்க இது இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு உதவும். (9.262- 383 ஆம் பக்கம்)
- புலம்பெயர் சமூகத்தின் பயன்படுத்தப்படாத ஆற்றலை பயன்படுத்துவதற்கும் எதிரான ''புலம்பெயர் குழுக்கள்'' என கூறப்படுகின்ற

குழுக்களின் எதிர்ப்புகளுக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் மற்றும் அவர்கள் நல்லிணக்க செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்டுள்ள அரசாங்கம் மற்றும் ஏனைய தரப்பினர்களுடன் பயன்மிக்க முறையில் இணைப்பதற்காக சனாதிபதி செயலகம், வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சு, பாதுகாப்பு அமைச்சு, வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு பணியகம், தனியார் துறை மற்றும் நிபுணர்கள் ஆகிய துறை சார் பிரதிநிதிகளை உள்ளடக்கிய பல்வகையை செயலணி ஒன்றினை நிறுவுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.263-384 ஆம் பக்கம்)

<u>சமயங்களுக்கிடையிலான செயற்பாடு – நல்லிணக்கத்தின் போது சமயங்களால் மேற்கொள்ளக்கூடிய பொறுப்புக்கள்</u>

- சட்ட விரோத செயற்பாடுகள் தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கும் அவற்றிற்கு பொறுப்புக் கூற வேண்டியவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனங்கள் இதுவரையில் செயற்படாமை பற்றி ஆணைக்குழு வருத்தம் தெரிவிக்கின்றது. (9.267-384 ஆம் பக்கம்)
- அனைத்தின மக்களையும் ஊக்குவித்து, சர்வ சமய தலைவர்கள் ஒற்றுமையாக தலைமைத்துவத்தை வழங்குதல் வேண்டும். (9.268-384 ஆம் பக்கம்)
- முன்கூட்டியே எச்சரிக்கை விடுக்கும் மற்றும் முன்கூட்டியே கலைக்கப்படும் நடைமுறை ஒன்றினை செயற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை முறைகளுடன் கூடிய பொறிமுறை ஒன்று சமயங்களுக்கிடையிலான குழுக்களின் ஆலோசனையுடன் நிறுவுவதற்கு அரசாங்கம் வசதியளித்தல் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. (9.270-385 ஆம் பக்கம்)

<u>கலை மற்றும் கலாசாரம்: நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்கான கருவியாக மொழி ரீதியான மற்றும் கலாசார ரீதியான உறவுகள்</u>

- தேசிய நல்லிணக்க செயற்பாட்டின் போது கலாசார உறவுகள் காணப்படும் முக்கியத்துவம் ஆணைக்குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்ட கூற்றுக்களிலிருந்து வலியுறுத்தப்பட்டது. (9.272-385 ஆம் பக்கம்)
- பல்வேறு சமூகங்களுக்கிடையே நிலவுகின்ற மொழி ரீதியான மற்றும் கலாசார ரீதியான உறவுகளை மிகவும் விஸ்தரிப்பதற்கான விழிப்பூட்டலை வழங்குவதற்கு பரந்தளவிலான நல்லிணக்கம் ஒன்றை விருத்தி செய்வதற்கான ஒரு முக்கிய கருவியாக அமையும் என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. (9.274-385 ஆம் பக்கம்)
- தமிழ் இலக்கிய நூல்கள் சிங்கள மொழியிலும், சிங்கள இலக்கிய நூல்கள் தமிழ் மொழியிலும் வெளியிடுவதன் அவசியம் பற்றி முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். (9.275-386 ஆம் பக்கம்)
- தேசிய கீதம் பற்றிய பிரச்சினையின் போது, தேசிய கீதத்தை ஒரே நேரத்தில் ஒரே தொனியில் இரு மொழிகளிலும் இசைப்பதற்கான முறையினை தொடர்ச்சியாக முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டும் என்பதுடன், அதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குதலும் வேண்டும். (9.277-386 ஆம் பக்கம்)

<u>நபர்களிடையேயான தொடர்பு</u>

- குறிப்பாக ஒருமித்த கருத்தை உருவாக்குவதற்கும் நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துவதற்கும் நேரருக்கு நேர் தொடர்பு கொள்ளும் கருவியாக நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் ஆணைக்குழுவானது இந்த நோக்கினை வலுவாக

	பின்பற்றுகின்றது. (9.278-386 ஆம் பக்கம்) • அனைத்து அரசாங்க அமைச்சுக்கள் மற்றும் அந்தந்த துறைகளிலுள்ள பிற நிறுவனங்கள் தங்களின் பொறுப்புக்களின் எல்லைக்குள் வரும் இத்தகைய ஆக்கபூர்வமான திட்டங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என கடுமையாக பரிந்துரைக்கிறது. இது சிவில் சமூக குழுக்களுடன் இணைந்து மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். பின்னர் அத்தகைய திட்டங்கள் மூலம் ஒரு பரந்த ஆதரவை பெற்றுக் கொள்ள முடியும். (9.281-386 ஆம் பக்கம்) **<u>அரசியலமைப்பாட்டின் தேவை</u>** • ''வெறுக்கத்தக்க பேச்சுக்கள்'' கடந்த 4, 5 தசாப்தங்களில் வெகுசன இனவாத முரண்பாட்டிற்கு பங்களிப்புச் செய்துள்ளது என்பதனை ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. ''வெறுக்கத்தக்க பேச்சுக்கள்'' இனம், மதம், சார்ந்த பதற்றத்தை தூண்டும் வகையில் இருப்பதால் அவ்வாறான செயற்பாடுகளை தடுப்பதற்கு சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டு அச்சட்டங்கள் கடுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும். (9.283-387 ஆம் பக்கம்) • **என்ன நடந்தது பற்றி வலுவான கூட்டுப் பின்னடைவு எந்தத் தரப்பிலும் எளிதாக நடைபெறாது. நிகழ்ந்த மனித அவலத்தை அடிப்படையாக கொண்டு வலிமையான தார்மீக சுய மதிப்பீட்டில் ஈடுபடத் தயாராக இருந்தால் மட்டுமே அது இடம்பெறும். மன்னிப்பும் கருணையும் இருந்தால் மட்டுமே நல்லிணக்கத்தின் விதைகள் துளிர் விடும். அனைத்து தரப்பினரதும் தலைவர்களும் ஒருவரை ஒருவர் பணிவாக அணுகி இது போன்ற மோதலை தடுக்க அனைத்து கட்சிகளின் அரசியல் தலைமைகளின் கூட்டுத் தோல்வியின் விளைவாக இந்த மோதலில் பாதிக்கப்பட்ட அப்பாவி பொதுமக்களிடம் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டும். சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகமும் அதற்காக உழைக்க வேண்டும். முழு நல்லிணக்க செயல்முறையில் கொண்டிருக்கும் சமரச விளைவை வலியுறுத்த வேண்டும். (9.285-387 ஆம் பக்கம்)** • தேசிய தினத்தின் போது தனியாக ஒரு விழாவை ஏற்பாடு செய்து, மோதலில் பாதிக்கப்பட்ட சோகமாக உள்ள அனைவருக்கும் ஒற்றுமையையும் அனுதாபத்தையும் தெரிவிக்கும் வகையில் தனி விழாவொன்று ஏற்பாடு செய்யப்படல் வேண்டும் எனவும் நாட்டினுள் மீண்டும் இதுபோன்ற இரத்தக் களரிகள் நிகழாது இருப்பதை உறுதி செய்வதற்கான எமக்குள்ள கூட்டு உறுதிமொழியை ஆணைக்குழு கடுமையாக பரிந்துரை செய்கின்றது. (9.285-387 ஆம் பக்கம்)

சாரம்சம் - 7 ஆவது அத்தியாயம் - இலங்கை அரசாங்கம் மீதும் இலங்கை இராணுவம் மீதும் சுமத்தப்பட்டுள்ள முக்கிய குற்றச்சாட்டுக்கள்

- உண்மையைக் கண்டறிவதற்கும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீதியை வழங்கவும் போர் குற்றங்கள்/ மனிதத் தன்மைக்கு எதிரான குற்றங்கள் என்ற பிரிவின் கீழ் வரக்கூடிய பாரதூரமான சம்பவங்களை விசாரணை செய்வதற்காக சுயாதீன நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையிலான விசாரணை ஒன்று அவசியம் என்பதே பரணகம ஆணைக்குழுவின் அபிப்பிராயமாகும். 100 ஆவது பக்கத்தின் 419 ஆவது அத்தியாயத்தைப் பார்க்கவும்.

குற்றச்சாட்டுக்கள்	அவதானிப்புக்கள்/ முடிவுகள் மற்றும் பரிந்துரைகள்
அ. செனல் 4 காணொளிக் காட்சிகள்	- "தண்டனை விதிப்பதற்கு தேவையான ஆதாரங்கள்" பற்றி பேசும் போது செனல் 4 எந்த சட்ட அமைப்பை குறிப்பிடுவது பற்றிய பதிவு ஏதும் இல்லை என்பதை ஆணைக்குழு கவனித்துள்ளது. "செனல் 4 நிறுவனம் 'தண்டனை விதிப்பதற்கு தேவையான ஆதாரங்கள்' என அந்த அவதானிப்புகளின் மூலம் கருதப்படுவது அந்நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின் உள்ளடக்கம் மூலம் இலங்கை இராணுவம் யுத்தக் குற்றங்களில் ஈடுபட்டதா என்பது பற்றி நியாயமான சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட விசாரணையை நிறுவுவது நியாயமானது மற்றும் அது குற்றமற்றவர் என்ற அனுமானத்தின் அடிப்படையில் இந்த ஆணைக்குழு தமது மேலதிகப் பணிகளை தொடரும்." விசாரணைகளை நடாத்துவதற்கு காணொளி நாடாவின் உள்ளடக்கம் போதியதாக இருந்தாலும், போர்க் குற்றங்கள் தொடர்பான இறுதி முடிவுக்கு வருவதற்கு அது போதியதாக இல்லை என ஆணைக்குழு மேலும் வலியுறுத்தியுள்ளது. 102 ஆவது பக்கத்தின் 425-426 ஐப் பார்க்கவும். - இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை இலங்கை அரசாங்கம் கையாளுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால், இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் நிரூபிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் என்ற மட்டத்தில் பிரபல்யப்படுத்துவதற்கு அது காரணமாக அமைந்தது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. 132 ஆவது பக்கத்தின் 547 ஐப் பார்க்கவும. <u>செனல் 4 காணொளி நாடாவின் நம்பகத்தன்மை</u> - நீதிமன்ற செயற்பாடுகளுக்கு புறம்பான, சுருக்கமான அல்லது தன்னிச்சையான கொலைகள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்கின்ற

	ஐக்கிய நாடுகளின் சிறப்புத் தூதுவர்களினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளை கருத்திற் கொண்டு காணொளியில் காட்டப்பட்டுள்ள படங்கள் உண்மையானவை என்ற தற்காலிக அனுமானத்தில் தாங்கள் செயற்பட்டு வருவதாக பரணகம ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. 132 ஆவது பக்கத்தின் 547 ஐப் பார்க்கவும். “ செனல் 4 அலைவரிசையில் குறிப்படப்ப்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் உச்ச மட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பட்சத்தில் உண்மை அல்லது உண்மையாக இருக்கக்கூடும் என்ற அடிப்படையில் ஆணைக்குழு செயற்படுவதுடன், எனவே போர்க்குற்றங்கள் தொடர்பான விசாரணை ஆதாரங்களை அது வழங்குகின்றது.” 103 ஆவது பக்கத்தின் 428 ஐப் பார்க்கவும் - முறையான நீதிமன்ற விசாரணையின் குழு வலியுறுத்துகின்றது. 103 ஆவது பக்கத்தின் 428 ஐப் பார்க்கவும். - செனல் 4 காணொளி தொடர்பான இராணுவ நீதிமன்றத்தின் கண்டுபிடிப்புக்கள் ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. அந்த குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட குற்றங்கள் தொடர்பில் மூல காணொளி வழங்கப்படாமையினால் ஆணைக்குழுவானது செனல் 4 அலைவரிசையை விமர்சித்துள்ளது. - செனல் 4 காணொளியில் எழுப்பப்பட்ட பின்வரும் நம்பகத்தன்மை பற்றிய பிரச்சினைக்கு மேலதிகமாக ஆணைக்குழுவானது மேலும் பல பிரச்சினைகளை எழுப்பியுள்ளது. அதில் பின்வரும் விடயங்கள் உள்ளடங்குகின்றன. ➢ எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் பொதுமக்களுக்கு செல் தாக்குதல்கள் மற்றும் துப்பாக்கிச் சூடுகள் நடாத்துகிறது என்பது தெளிவாக உள்ள போதிலும் செல் வீச்சுக்கள் யாரால் மேற்கொள்ளப்படுகின்றது என்பதை வேறுபடுத்திப் பார்க்க நிகழ்ச்சித் தொகுப்பாளருக்கு இயலாமை. ➢ படுகொலை செய்யப்பட்ட பொதுமக்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பாக நியாயமாக செயற்பட முடியாது போயுள்ளமை மற்றும் நிகழ்ச்சித்திட்ட தொகுப்பாளரின் தரப்பிலிருந்து பார்க்கும் போது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு யுத்த சூனிய வலயங்களை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு தவறியமை பற்றி வலியுறுத்த தவறியுள்ளதால் சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் யுத்த சூனிய

	வலயங்கள் காணப்படாமை. ➢ எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பினால் சிவில் மக்களுக்கு தம்முடன் பின்வாங்க நிர்ப்பந்தித்ததன் மூலம் பொதுமக்களின் உயிர்களுக்கு அச்சுறுத்தல் இருப்பதை குறிப்பிடத் தவறியமை. ➢ பொதுமக்களை மீட்பதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்தின் மீதுள்ள பொறுப்பு. 104-105 ஆவது பக்கத்தின் 403 ஐப் பார்க்கவும் ▪ விசாரணைக்கான இராணுவ நீதிமன்றம் ஒன்றினுள் நம்பிக்கையை கட்டியெழுப்புவதற்காக பக்கச்சார்பற்ற தன்மை மற்றும் சுயாதீனத் தன்மை இல்லாமல் போகக் கூடியதால் இந்த காணொளியினுள் நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையினால் மேற்கொள்ளப்படும் விசாரணைக்கு போதிய ஆதாரங்கள் உள்ளன என்று இறுதியாக ஆணைக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. 132 ஆவது பக்கத்தின் 546 ஐப் பார்க்கவும் ▪ குற்றச் செயல்கள் தொடர்பாக நம்பகரமான குற்றச்சாட்டுக்கள் குறித்து முழுமையான விசாரணை நடாத்த விசாரணைக்குழுவொன்றினை நியமிக்குமாறு ஆணைக்குழு கோரியுள்ளது. 101 ஆவது பக்கத்தின் 422 ஐப் பார்க்கவும் ▪ “ ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள விசாரணைகளுக்கு ஒத்துழைப்பதற்காக விசாரணை அலகு ஒன்றினை நிறுவுமாறு கோருவதன் மூலம் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவை விடவும் தாம் முன்னிலைக்கு சென்றுள்ளது. இந்த அறிக்கையின் 420 ஆவது பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு நியமித்துள்ள விசாரணைக் குழுவின் பணிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு முன்னெடுக்கப்பட்டு வருவதாக அதன் இறுதியில் ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது.
<u>ஆ. யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் கைதிகள் காணாமல் போதல்</u>	▪ சனல் 4 காணொளியில் குறிபிடப்பட்டுள்ள நிகழ்வுகள் தொடர்பானவை; யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தின் போது பேரூந்து ஒன்றில் ஏறிய சுமார் 100 பேர் வலிந்து காணாமல் ஆக்கப்பட்டமை தொடர்பாக மற்றும் படுகொலை செய்தல் தொடர்பாக – நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையில் விசாரணையொன்று அவசியம் எனவும் இது தொடர்பில் அவர்கள் விசாரணைக் குழுவொன்றினை நியமித்துள்ளதாகவும் ஆணைக்குழு தெரிவித்துள்ளது. ▪ ஆணைக்குழுவானது தொடர்ந்தும் இவ்வாறு

குறிப்பிடுகின்றது.

"இது தொடர்பான ஆதாரங்களை ஆய்வு செய்ததில், இந்நபர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம் என்று நம்புவதற்கு நியாயமான அடிப்படை ஒன்று இருப்பதை கண்டறிந்துள்ளோம்".

105 ஆவது பக்கத்தின் 437 ஐப் பார்க்கவும்

- 105 -106 ஆம் பக்கங்களின் 439-444 - இலங்கை இராணுவத்திடம் சரணடைந்த நபர்கள் அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டிருப்பின் அச்சந்தர்ப்பங்களின் போது தமது குடும்பங்களுடன் தொடர்பினை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கான ஒரு நிலை இருந்ததாக தெளிவான சாட்சியங்களுடன் ஆணைக்குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்ட காணாமல் போன சந்தர்ப்பங்கள். 105-106 ஆவது பக்கத்தின் 439-444 ஆம் பந்திகளைப் பார்க்கவும்

- எவ்வாறாயினும், **உண்மையாக நிகழாத காணாமல் போதல்களை** புறக்கணிக்க முடியாது என ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது – கதிரவேல் தயாபரராஜாவின் சம்பவத்தை பார்க்கவும். 107 ஆவது பக்கத்தின் 445 ஐப் பார்க்கவும்

- பின்வரும் விடயங்களை எழுதிய பிரித்தானிய முன்னாள் ஊடகவியலாளரின் அவதானிப்புக்களும் ஆணைக்குழுவின் கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது.

  'கீழ் பதவிகளிலுள்ள படையினரின் இரக்கம் அல்லது இலஞ்சம் வாங்குதல் காரணமாக அப்பாவிப் பொதுமக்கள் அதிகம் சூடான அழுக்கு நிறைந்த தடுப்புக் காவல் நிலையங்களில் தப்பிச் சென்றது பற்றி கண்டு கொள்ளாமல் இருப்பதாக மூத்த அதிகாரிகளுக்கு மிக விரைவில் தெளிவாகத் தெரிந்தது." 107 ஆவது பக்கத்தின் 445 ஐப் பார்க்கவும்.

- வெளிநாடுகளில் அகதிகளாக தங்கியுள்ளவர்கள் பற்றிய தகவல்களை வெளியிடுமாறு ஆணைக்குழு வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சின் ஊடாக வெளிநாடுகளுக்கு விடுக்கப்பட்ட கோரிக்கைகளை நிராகரித்துள்ளதாக ஆணைக்குழு மேலும் தெரிவித்துள்ளது.

  " கைது செய்யப்பட்டவர்கள் அவர்கள் விடுதலையான பின்னர் குடும்பத்தினருக்கு தெரியாமல் வெளிநாடு செல்லவோ அல்லது தலைமறைவாகவோ அல்லது அடையாளத்தை மாற்றவோ வாய்ப்பு உள்ளன. மேலும், இவ்வாறு காணாமல் போனவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்பதற்கான இது பற்றிய உண்மையை கண்டறிவதில் நிறுவ வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. இது கூட்டணிக்கு மிக முக்கிய பங்களிப்பை அளிக்கும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது" 108

	ஆவது பக்கத்தின் 449 ஐப் பார்க்கவும்.
இ. "வெள்ளைக் கொடி படுகொலைகள்"	▪ " வெள்ளைக் கொடி படுகொலைகள்" என பெயரிடப்பட்ட 2009 மே 18 ஆம் திகதி இடம்பெற்றதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள சட்ட விரோத படுகொலைகள் பற்றி சுயாதீன நீதிமன்றம் ஒன்றினால் விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். 108 ஆவது பக்கத்தின் 450 ஐப் பார்க்கவும். "சரணடைவதற்கு வெள்ளைக் கொடியைப் பயன்படுத்திய மற்றும் இராணுவத்தின் பொறுப்பில் இருந்த போது பாதிக்கப்படாத போராளிகள் மற்றும் பொதுமக்கள் (எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் சரணடைவதற்கு வந்த தலைவர்கள் பற்றியதல்ல) இடம்பெற்றுக் கொண்ட சாட்சிகளின் பக்கம் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்துகின்றது. எவ்வாறாயினும், இந்த ஆணைக்குழுவின் அபிப்பிராயமாக அமைவது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைமையின் சரணடைதல் பற்றிய குற்றச்சாட்டுக்கள் மிகவும் கொடூரமானவையாக அமைவதுடன் அதனூடாக அத்தலைமையை படுகொலை செய்வதற்காக தனிமைப்படுத்தப்பட்டுள்ள விதத்தை எடுத்துக் காட்டுகின்றது." 108 ஆவது பக்கத்தின் 451 ஐப் பார்க்கவும். ▪ (108 -109) பக்கங்களின் 451 - 458 பந்திகளில் "வெள்ளைக் கொடி படுகொலைகள்" தொடர்பில் ஆணைக்குழு பல்வேறு விதமான கருத்துக்களை பட்டியல் இட்டு வைத்துள்ளது. ▪ இது தொடர்பான உண்மைகளை உறுதிப்படுத்தவும், உண்மையைக் கண்டறியவும் சுயாதீன விசாரணை ஒன்று தேவை என்பதே ஆணைக்குழுவின் இறுதி முடிவாகும். 110 ஆவது பக்கத்தின் 460 ஐப் பார்க்கவும் ▪ கொலைகள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்களை தனித்தனியாக விசாரிக்க வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. ➢ சோபா நாத்மன் இசைப்பிரியாவின் காணொளி – காணாமல் போனது குறித்து அவரது குடும்பத்தினரிடமிருந்து தனக்கு நேரடித் தகவல் கிடைத்ததாகவும் செனல் 4 காணொளியில் காட்டப்பட்ட பிரேதங்கள் "தெளிவாக நீதிக்கு புறம்பான கொலை" என்றும் ஆணைக்குழு குறிப்படுகின்றது. ➢ கர்னல் ரமேஷ் எனப்படும் ரீ. துரைராஜசிங்கம் - *செனல் 4 மற்றும் பிற ஆதாரங்களிலிருந்து*

	எடுக்கப்பட்ட காணொளிகள் மற்றும் புகைப்படங்கள் மூலம் இந்த எல்.ரீ.ரீ.ஈ. கட்டளை அதிகாரி பாதுகாப்புப் படையினரால் விசாரிக்கப்படுகிறார். இது பதிவு செய்யப்பட்ட காணொளி கெமரா மூலம் யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தினுள் இலங்கை இராணுவத்தினால் மேற்கொள்ளப்படும் ஒரு விசாரணையாக இதனை சித்தரிக்க முயல்வதன் மூலம் அங்கு விசாரிப்பவர்களின் முகங்களும் பிரதிபலிக்கப்படும் விதத்தில் அதனை மேற்கொண்டு அது இலங்கை இராணுவம் என செனல் 4 குற்றம் சாட்டுவதுடன் இதற்கு சில தினங்களுக்கு பின்னர் பதிவு செய்யும் உபகரணத்திலிருந்து மீட்டெடுக்கப்பட்ட மெடா டேடா, கேர்னல் ரமேஷின் சிதைக்கப்பட்ட அசைவற்ற பிரேதத்தின் புகைப்படங்களின் மூலம் மீண்டும் சட்டத்திற்கு புறம்பான கொலை ஒன்றாக சித்தரிக்கப்படுகின்றது.*" ➢ எல்.ரீ.ரீ.ஈ. தலைவரின் 12 வயது மகனான பாலச்சந்திரன் பிரபாகரன். 110 ஆவது பக்கத்தின் 463 ஐப் பார்க்கவும்
ஈ. சிவில் மருத்துவமனைகள் மீது செல் தாக்குதல்	112 ஆவது பக்கத்தின் 465 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு செல் தாக்குதல் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக செயற்கை கோள் படங்கள் இருப்பதை தாம் ஏற்றுக் கொள்வதாக ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. *"யுத்த சூனிய வலயங்களை பிரகடனம் செய்தல், இலங்கை இராணுவத்தின் பீரங்கிப் பீப்பாய்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதால் யுத்த சூனிய வலயங்களுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட செல் தாக்குதல்கள் இலங்கை இராணுவம் நடாத்தியது என்பதை குறிக்கிறது என்று தருஸ்மன் அறிக்கையின் அத்தியாயம் 101 இல் கூறப்பட்டுள்ள விடயத்தை ஆணைக்குழுவின் யுத்த விடயங்களுக்கான நிபுணர் நிராகரிக்கின்றார்".* யுத்த நிபுணர்களினால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு "எத்தரப்பினரின் பீரங்கிப் பீப்பாய்கள் மற்றும் மோட்டார் என இனங்கண்ட செல் தாக்குதல்கள் மூலம் ஏற்பட்ட புலிகள் உருவாகியிருக்கலாம் என்று தெளிவாக குறிப்பிட முடியாது என்ற விடயத்துடன் தாம் இணங்குவதாகவும் இது குற்றச்சாட்டின் அளவு உறுதிப்படுத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை நரூபிக்க தடைகளை ஏற்படுத்துவதாகவும் ஆணைக்குழு

குறிப்பிட்டுள்ளது. இது தொடர்பாக இராணுவ நிபுணர்களின் கூடுதல் விளக்கங்களுக்கு 112 ஆவது பக்கத்தின் 469 ஐப் பார்க்கவும்.

<u>விகிதார மதிப்பீடு</u>

- *"சிவில் மக்கள் உள்ள பகுதிகளுக்கு பீரங்கி தாக்குதல்களை மேற்கொள்வது சட்டவிரோதமானது என கருத முடியாது என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தாலும் அவை பாரம்பரிய பகுப்பாய்வான பிரிவினை, இராணுவத் தேவைப்பாடு மற்றும் அனுதாபம் என்பதில் கீழ் இருக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது.*

- பின்வரும் காரணங்களால் எரிகணை பின்வரும் காரணங்களினால் எந்தத் தரப்பின் எரிகணை தாக்குதலால் பொதுமக்கள் எத்தனை பேர் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம் என்பதை கண்டறிவதில் தாம் சிரமத்தை எதிர்கொண்டதாக ஆணைக்குழு கூறுகின்றது.

  - எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது அதன் கீழிருந்த பொதுமக்களான பணயக் கைதிகளுக்கு எரிகணை தாக்குதல் மேற்கொள்ளல்;

  - எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது தாமே தயாரித்துக் கொண்ட மல்டி-பெரல் ராக்கெட் தாக்குதல்களை ஏவுதல்.

  - எல்.ரீ.ரீ.ஈ. போராளிகளில் அதிகமானோர் சீருடை அணியாதிருத்தல். 114 ஆவது பக்கத்தின் 476 ஐப் பார்க்கவும்.

- எந்தவொரு தாக்குதலின் தன்மை, இலக்கு மற்றும் விகிதாசாரத்தை தீர்மானிப்பது அரசாங்கப் படைகள் கருத்திற் கொள்ள வேண்டிய பல்வேறு காரணிகள் மீது ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தியுள்ளது.

  - வன்னி மாவடத்திலுள்ள சிவிலியன்களை அரசாங்க இராணுவம் தோற்கடிப்பதற்கான தேவைக்காக மாத்திரம் பயன்படுத்தலானது எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பின் உபாயங்களில் ஒன்றாகும்;

  - சிவிலியன்களுடன் போராளிகள் கலத்தல்;

  - சிவிலியன்கள் இருக்கும் பிரதேசங்களிலிருந்து தாக்குதல் நடாத்துதல் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு பிரதேசங்கள், மருத்துவமனைகள்

	என்பவற்றுக்கு அருகாமையில் ஆயுதங்களை களஞ்சியப்படுத்தி வைத்திருத்தல்; ➢ யுத்த சூனிய வலயங்களிலிருந்து பீரங்கி தாக்குதல்களை நடாத்துதல்; ➢ 2009 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்ப சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்கம் வழங்கிய சந்தர்ப்பங்களின் போது சரணடைவதை எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு நிராகரித்தமை; ➢ தற்கொலைப் படைகளை பயன்படுத்துதல் மற்றும் போராளிகளை இழக்கும் சந்தர்ப்பங்களின் போது முதியோர்கள் மற்றும் சிறுவர்களை இராணுவத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளல். 114-115 ஆவது பக்கங்களின் 477 ஐப் பார்க்கவும் ➢ இறுதிக் கட்டப் போருக்கு இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னர் இலங்கை இராணுவத்தினரால் கவனக் குறைவாக எரிகணை தாக்குதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக எவ்வித குற்றச்சாட்டுக்களும் இல்லை என ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. ➢ ஆணைக்குழுவின் யுத்த நிபுணர் கூறுவதற்கு ஏற்ப 116 ஆவது பக்கத்தின் 418 இல் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. “முக்கியமாக யுத்த சூனிய வலயங்களில் 2 மற்றும் 3 இல் தற்காலிக குடியிருப்புக்களை இல்லாமல் செய்வதற்காக மிகவும் குறுகிய காலப் பகுதியினுள் பீரங்கித் திறன் இருக்கும் எரிகணை தாக்குதல் மூலம் இலங்கை இராணுவத்தினால் தான்தோன்றித் தனமாக சிவிலியன்களை படுகொலை செய்தனர் என்ற குற்றச்சாட்டினை சுமத்துவது கடினம் என்பதை ஆசிரியர் உணர்ந்துள்ளார். தற்செயலாக பொதுமக்கள் கொல்லப்படுவது இலங்கை இராணுவத்தினர் நடாத்தியிருக்கலாம். எந்தப் போராட்டத்திலும் எந்த இராணுவம் மூலமும் இது போன்ற தவறுகள் நடக்கலாம். IDF மருத்துவமனைக்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல் போன்ற கவனயீனம் மற்றும் கடுமையான பகுப்பாய்விற்கு உட்பட்ட ஒரு சில சம்பவங்கள் இருக்கலாம். மீண்டும் அது தீர்மானிக்கப்படுவது இலங்கை இராணுவம் மருத்துவமனை மற்றும் நோயாளர்களை

	ஆபத்திற்கு ஏற்படுத்தும் எந்த எதிர்பார்ப்புடன் தாக்கிவிட்டு தப்பிச் செல்லும் முறையை பின்பற்றும் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பு நடத்திய தாக்குதல்களுக்கு பதிலடி கொடுக்கும் விசயத்திலும் உள்ளது என்ற காரணத்தின் மீதாகும்.“ - இலங்கை இராணுவத்தின் செயற்பாடுகள் சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு அமைந்துள்ளன என்ற இராணுவ நிபுணரின் இறுதி முடிவையும் ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொள்கின்றது. ஒரு சில விசேட எரிகணை தாக்குதல்களை நடாத்திய சம்பவங்கள் தொடர்பான குற்றப் பொறுப்பு தெளிவாக தீர்மானிக்கப்படுவது விசாரணைக் குழுவை வழிநடாத்த ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியை நியமிக்க வேண்டும் என்ற ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைப்படி நடாத்தப்படும் நீதி விசாரணையின் மூலம் மட்டுமே இதனை சரியாக தீர்மானிக்க முடியும் என்பதாகும். **<u>மருத்துவமனைகளுக்கு எரிகணைத் தாக்குதல்களை நடாத்துதல்</u>** - புதுக்குடியிருப்பு மருத்துவமனை – மருத்துவமனை அளவு மற்றும் அந்தப் பகுதியில் வெடிக்கப்படும் எரிகணை தாக்குதல் காரணமாக தவறான எரிகணைத் தாக்குதலுக்கு ஆளாகும் அபாயம் அதிகம் என்பது குறித்து நியாயமான முடிவை எடுத்துள்ளதாக ஆணைக்குழு கூறுகின்றது. - எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது தமது பிரதேசங்களிலிருந்து நடமாடும் பீரங்கித் தாக்குதல்களை மேற்கொண்டனர் என்ற விடயம் தொடர்பாகவும் ஆணைக்குழு அவதானம் செலுத்துகின்றது. மருத்துவமனை யுத்தப் பணிகளுக்காக பயன்படுத்தப்படவில்லை என்ற தருஸ்மான் அறிக்கையின் கருதுகோள் தவறானது என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். ஆணைக்குழுவின் இறுதி முடிவை உறுதி செய்யக்கூடிய மேலதிக சாட்சிகளுக்காக 120 ஆம் பக்கத்தின் 480 ஐப் பார்க்க. “ *இலங்கை இராணுவம் வேண்டுமென்றே எரிகணை தாக்குதல்களை நடாத்தின என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக ஒரு குற்றம் அல்லது குற்றங்கள் இழைக்கப்பட்டதாக நியாயமாக நம்புவதற்கு போதுமான ஆதாரங்கள் இருப்பதாக ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. ஆதாரங்களின் அடிப்படையில்*

	முதன்மையான பார்வைக்கு ஒரு வழக்கு இருப்பதாகவும் தற்போதுள்ள சட்டத்தின் கீழ் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை தீர்மானிக்க நீதிபதி ஒருவரின் தலைமையில் விசாரணைகள் நடாத்தப்பட வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.“ **<u>அணுகல் எதிர்ப்பு ஆயுதங்கள், பொஸ்பரஸ் மற்றும் கொத்தணி குண்டுகள்</u>** - இலங்கை இராணுவத்தினரால் சட்ட விரோத ஆயுதங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டதற்கான ஆதாரங்கள் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்பதே ஆணைக்குழுவின்ன இறுதி முடிவாகும். - புதுக்குடியிப்புக்கு அண்மித்த பிரதேசங்களில் கொத்தணி குண்டுகள் மற்றும் வெள்ளை பொஸ்பரஸ் பாவனை. குற்றச்சாட்டுக்காக 402-494 ஆவது பக்கத்தைப் பார்க்க - அவ்வாறான ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்துவது சட்ட விரோதமானது அல்ல. மேலும் கொத்தணி குண்டுகள் தொடர்பான சட்டம் நடைமுறையில் இல்லை. அத்தகைய ஆயுதங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதை நிரூபிக்க முடிந்தால் அதன் விகிதாசாரத் தன்மையினை ஆராயலாம். - இவ்வாறான ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தியமை தொடர்பில் இறுதித் தீர்மான்தை எட்டுவதற்கு போதுமான ஆதாரங்கள் தருஸ்மான் அறிக்கையில் இல்லை என ஆணைக்குழு மேலும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. - எவ்வாறாயினும், கொத்தணி குண்டுகள் அல்லது பொஸ்பரஸ் எரிப்புகள் போன்றவற்றால் பொதுமக்கள் தாக்கப்பட்டனர் என்ற உண்மையை புறக்கணிக்க முடியாது என ஆணைக்குழு கூறுகின்றது. - இத்துறை பற்றிய மேலும் விசாரணைகள்/ அறிவிக்கப்பட்ட காயங்கள் பற்றிய விரிவான மருத்துவ அறிக்கையொன்றின் பகுப்பாய்வு தேவை என ஆணைக்குழு முடிவு செய்கின்றது. “ *இப்பிரச்சினை தொடர்பான புகைப்படங்கள் போன்ற மேலதிகத் தகவல்களை வெளியிடும் நிலையில் ஐக்கிய நாடுகள் சபை உள்ளதா, இது சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி உள்ளூர் அல்லது பிற விசாரணைகளுக்கு மேலும்*

	உதவும்.“
<u>உ. மனிதாபிமான உதவியை நிராகரித்தல்.</u>	➢ யுத்தத்தின் இறுதி சில மாதங்களில் இலங்கை இராணுவம் எந்தவொரு பிரதேசத்திலும் நுழைவதையோ வெளியேறுவதையோ தடை செய்து இராணுவ நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டதற்கான எந்தவொரு ஆதாரமும் கிடைக்கப் பெறவில்லை. மேலும் பொதுமக்களை துன்புறுத்தும் நோக்கில் வேண்டுமென்றே பிரச்சாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டதற்கான ஆதாரமும் இல்லை என ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. ➢ உணவு மற்றும் விநியோக வலையமைப்புகள் உட்பட மனிதாபிமான வளங்களை இழக்கு வைப்பதற்கு எதிரான தடை மீறப்பட்டுள்ளதாக தருஸ்மான் அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்களை ஆணைக்குழு விமர்சிக்கும் வகையில் கருத்து வெளியிட்டுள்ளது. 123 ஆவது பக்கத்தின் 504 மற்றும் 124, 125 ஆவது பக்கங்களின் 507, 513 ஐப் பார்க்கவும் ➢ இராணுவ உபகரணங்களை சிவிலியன்கள் உள்ள பகுதிகளில் வைப்பதன் மூலம் இராணுவ நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று வரும் பகுதிகளிலிருந்து பொதுமக்களை வெளியேற்றாமல் விடுவதன் மூலம் அவர்களை பாதுகாப்பதற்கு எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பிடம் காணப்பட்ட பொறுப்பு மீறப்பட்டுள்ளதாக ஆணைக்குழு அவதானிக்கின்றது. ➢ உணவு வரிசைகளை வேன்றுமென்றே இலக்காகக் கொண்டதாக கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுக்கள் குறித்து முழுமையான விசாரணைகள் வேண்டும் என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். ➢ இறுதிக் கட்ட போரின் போது உணவு மற்றும் மருத்துவப் பற்றாக்குறை ஒன்றினைக் காணக்கூடியதாக இருந்ததுடன் இது பற்றிய ஆணைக்குழுவின் அபிப்பிராயமாக அமைவது “இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு தடுப்புக் காவல் மூலம் பொதுமக்களை கொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. விடுதலைப் புலிகளை சரணடைய வைக்க வேண்டும் என்பதற்கான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதே அவர்களது எதிர்பார்ப்பாகும்.“
<u>ஊ. இன அழிப்பு</u>	➢ யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தினுள் இடம்பெற்றதாக கூறப்படும் இன அழிப்பு

	பற்றிய குற்றச்சாட்டுக்கள் மீது மாத்திரம் தமது கவனம் செலுத்தப்படுவதாக ஆணைக்குழு தெரிவிக்கின்றது. *"இலங்கையில் இடம்பெற்ற பிரச்சினையின் இறுதிக் கட்டத்தின் போது எந்தவொரு தேசம், இனக் குழு அல்லது மதக் குழுவை முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியளவிலோ அழிப்பதற்கு எந்தவொரு [சாத்தியமான] குற்றவாளியை உட்படுத்தக்கூடிய சட்ட ரீதியான விசாரணையின் மட்டத்திற்கு இலங்கையின் கொள்கைகள் எட்டியுள்ளன என்ற கருத்தை ஆணைக்குழு நிராகரிக்கிறது."* – 1948 ஆம் ஆண்டு இன அழிப்பு பற்றிய குற்றங்களுக்கு தண்டனை வழங்குதல் மற்றும் தடுப்பதற்கான சாசனத்தின் 2 ஆவது பிரிவு. மேற்கூறிய முடிவுக்கு வருவதற்கு ஆணைக்குழு நம்பியிருந்த சான்றுகள் - ➢ ஐக்கிய குடியரசின் தூதுவர் கிளின்ட் விலியம்ஸன் தொடர்பாக குறிப்பிட்டு தெற்காசிய சர்வதேச செஞ்சிலுவை சங்கத்தின் செயற்பாடு தொடர்பாக அனுப்பப்பட்ட ஐக்கிய குடியரசின் இராஜதந்திர செய்தியொன்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதன் பிரகாரம் அரசாங்க இராணுவத்தினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக கூறப்படும் எந்தவொரு குற்றமும் இன அழிப்பாக இடம்பெறவில்லை எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 128 ஆவது பக்கத்தின் 529 ஐப் பார்க்கவும் ➢ 2010 ஆம் ஆண்டு ஜூன் 10 ஆம் திகதி மனித உரிமைகள் தொடர்பான பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர்கள், யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் செய்யப்பட்டுள்ள உறுதிப்படுத்தல்கள். 129 ஆவது பக்கத்தின் 530 ஐப் பார்க்கவும் பல்வேறு அரசாங்கங்களால் மத மற்றும் இன சிறுபான்மையினருக்கு எதிரான நீண்டகால பாகுபாடு இன அழிப்பு என்று வரையறுக்க போதுமானதாக இல்லை என ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது.
<u>எ. சாட்சிகள் இல்லாத யுத்தம்</u>	" ஆயுதப் போராட்டத்தின் இறுதி சில மாதங்களில், போர் இடம்பெற்று வரும் பகுதிகளிலிருந்து ஊடகவியலாளர்களை

	வெளியேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தமை தொடர்பாக நாம் மதிப்பீடு செய்யும் போது ஊடகவியலாளர்களை பாதுகாப்பதற்கும் அவர்கள் அப்பிரதேசத்தில் இருப்பதன் மூலம் எதிரிகளுக்கு தேவையற்ற இராணுவ இலாபம் பெறுவதை தடுப்பது சர்வதேச ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முறையாகும்.“ மோதல் இடம்பெறுகின்ற பிரதேசங்களை அணுகுவதற்கான உரிமை கட்டாய உரிமையல்ல என்றும், இராணுவம் மற்றும் தேசிய பாதுகாப்பு அதேபோன்ற ஊடகவியலாளர்களின் பாதுகாப்பு என்பவற்றுக்காக நியாயமான கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்படலாம் என்பதே ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். யுத்தம் இடம்பெறுகின்ற பகுதிகளுக்கு அனுமதிப்பதற்காக இலங்கை அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டியமைக்கான காரணம் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. அமைப்பானது நன்கு நிதி உதவி மற்றும் முன்னேற்றகரமான பிரச்சார பொறிமுறையை கையாளுவதிலுள்ள சிரமம் இதற்காக காரணமாக இருக்கலாம் என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. 131 ஆம் பக்கத்தைப் பார்க்க. மனித குலத்திற்கு எதிரான ஒரு இனப் படுகொலையை மறைக்க சாட்சிகள் இல்லை என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் கடைபிடிப்பதற்கான எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்பதே ஆணைக்குழுவின் இறுதி முடிவாகும்.

<u>சாரம்சம் - 8 ஆம் அத்தியாயம் - பொறுப்புக் கூறல் பொறிமுறை</u>

- சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் “விசாரணைகள் மற்றும் வழக்குகள் விருப்பத்திற்குரியவை அல்ல” என்ற தருஸ்மான் அறிக்கையில் எடுத்துக் காட்டப்பட்ட நிலைப்பாடு தவறான பிரதிபலிப்பாகும் என்று ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. விசாரணை மற்றும் உண்மையைக் கண்டறியும் நடவடிக்கைகளுக்கான ஐக்கிய நாடுகளின் மனித உரிமைகள் பேரவையின் செயல்பாட்டு அளவுகோளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு பொறுப்புக் கூறல் பொறிமுறையானது தேசிய மதிப்பீடுகளின் (அனைத்து மாதிரிகளுக்கும் ஒரே அளவாகப் பொருந்தும் என்பதற்கு எதிராக) அடிப்படையில் இருத்தல் வேண்டும் என்று ஆணைக்குழு மேலும் வலியுறுத்துகின்றது.
- தமது குறிக்கோளாக ஆணைக்குழு பின்வரும் விடயங்களை குறிப்பிடுகின்றது.

“பரந்தளவிலான சர்வதேச சூழலுக்குள் ஆராய்வது மற்றும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட முயற்சிகளை பரீட்சிப்பதற்காக மற்றும் அவை குறிப்பிடத்தக்க அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட கொள்கைகள் அல்லது நிபந்தனைகளுக்கு இணங்க உள்ளனவா என்பதை அளவிடுவதற்கு ஒரு தார்மீக அல்லது ஆயுதப்

போராட்டத்திலிருந்து வெளிவரும் ஒரு தேசத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கக்கூடிய நிலைமைகளின் படி அது இடம்பெறுகின்றதா என்பதை அளவிடுவதற்குமாகும்.“

- தமது இறுதி முடிவு இலங்கை அரசாங்கத்தினால் கடைபிடிக்கப்பட்ட அணுகுமுறையானது சர்வதேச சட்டம் மற்றும் நடைமுறையின் பொதுவான தேவைகளுக்கு இணங்க உள்ளதா என்பதை கண்டறிவதாகும் என ஆணைக்குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. – 135 ஆவது பக்கத்தின் 560 ஐப் பார்க்கவும்

தருஸ்மான் அறிக்கையின் நிலைப்பாடு

- கடுமையான மீறல்களை (நிலைமாறு கால நீதி பொறிமுறைகள்) விசாரித்து வழக்குத் தொடர அரசாங்கங்களுக்கு உள்ள சட்டப் பொறுப்பு தருஸ்மான் அறிக்கையில் வலியுறுத்துகின்றது. 135 ஆவது பக்கத்தின் 562 ஐப் பார்க்க. பொறுப்புக் கூறும் பொறிமுறைகள் குறைவாக உள்ளமை தொடர்பாக கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு, முன்னாள் எல்.ரீ.ரீ.ஈ. உறுப்பினர்களை சிறையில் அடைக்காது தண்டனை வழங்குவது தொடர்பாக இலங்கை அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துவது தொடர்பாகவும் தருஸ்மான் அறிக்கையில் விமர்சிக்கப்பட்டுள்ளது.
- பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் நிவாரணம் அளித்தல் என்பவற்றினை அடைந்து கொள்வதற்கான வழிமுறைகளை கையாளும் அரச தொழில் முயற்சிகள் மற்றும் பிற அதிகாரம் கொண்ட நிறுவனங்களின் குற்றவியல் வழக்குகள் பொது முகமைகளின் அடிப்படை கூறுகளாக தென்படவில்லை.
- பொறுப்புக் கூறல் மற்றும் நீதிக்கான செயன்முறைக்கு, நெருக்கடியை சுற்றியுள்ள மற்றும் நிகழ்வுகள் பற்றிய முழுமையான விசாரணை அவசியம் என ஆணைக்குழு மேலும் வலியுறுத்துகின்றது.

பொறுப்புக் கூறலுக்கான பொறிமுறைகள்

- அடிப்படை 4 விடயங்கள் - நீதித் துறை செயற்பாடு, இழப்பீட்டுச் செயற்பாடு, உண்மையைக் கண்டறியும் செயற்பாடு, நிறுவன சார் சீர்திருத்த செயற்பாடுகள் 137 ஆவது பக்கத்தின் 571 ஐப் பார்க்கவும்
- சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் இந்த எண்ணக்கருக்கள் கட்டாய கடமைகளைக் கொண்டிருக்கின்றவா என்ற பிரச்சினையில் ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக அமைவது;

“அனைத்து சூழ்நிலைகளுக்கும் அவற்றின் குணாதியங்களை பொருட்படுத்தாமல் பொருந்தும் விதிகள் மற்றும் தரநிலைகளின் அமைப்பில் சர்வதேச அளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒருமித்த கருத்து இல்லை.“

வழக்குத் தொடர்வதற்கு உள்ள பொறுப்பின் அளவு

- வழக்குத் தொடர்வதற்குள்ள பொறுப்பு சம்பந்தமாக தற்போதுள்ள மனித உரிமைச் சட்டங்களில் முரண்பாட்டை ஆணைக்குழு அவதானித்துள்ளது. 138, 139 ஆவது பக்கங்களின் 574, 576 ஐப் பார்க்கவும்
- “ நீதியின் மூலம் சமாதானம் வரும் என்பதற்கு மிகக் குறைவான சான்றுகளே உள்ளன” எனும் விடயம் மற்றும் முழுமையாக பொறுப்புக் கூறும் பொறிமுறையொன்று குற்றவியல் வழக்குகளை தீர்ப்பதற்கான ஒரு நிலையினுள் சமாதானத்திற்கு யாதேனும் அச்சுறுத்தல்கள் ஏற்படல் மற்றும் ஒரு பிரச்சினையிலிருந்து மீண்ட உடனேயே ஒரு அரசை ஸ்திரமற்றதாக ஆக்கும் சூழ்நிலைகள் உருவாகலாம் என்பதை ஆணைக்குழு உணர்ந்துள்ளது. உதாரணமாக 14 ஆணைக்குழுக்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைகள் மற்றும் கல்வி விவாதங்கள் மூலம் எழுப்பிய காரணங்களுக்காக. 140, 141 ஆவது பக்கங்களின் 579, 580 ஐப் பார்க்கவும்

பொறுப்புக் கூறும் ஒரு பொறிமுறையாக உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு

- பொது மன்னிப்பளித்தல் மற்றும் பொறுப்புக் கூறலுக்கான பெல்பாஸ்ட் செயல்பாட்டு அளவுகோல்களின் படி (அல்ஸ்ட்ரர் பல்கலைக்கழகத்தின் இடைமாறு கால நீதிக்கான நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்ட) சர்வதேச சட்டத்தின் வழக்குத் தொடர்வதற்குப் பதிலாக சட்ட பூர்வமற்ற பொறுப்புக் கூறல் பொறிமுறை பற்றிய மதிப்பீடு ஒன்றினை செய்யும் போது சர்வதேச சட்டத்தின் பிரகாரம் வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கு பதிலாக சட்டபூர்வமற்ற பொறுப்புக் கூறல் பொறிமுறையினை பயன்படுத்துவது சர்வதேச சட்டத்தின் படி ஏற்றுக் கொண்டுள்ள அபிப்பிராயத்தை ஆணைக்குழுவும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.
- குற்றவாளிகளினால் குறித்த குற்றச்செயலுடன் தொடர்புடைய முழுமையான உண்மையை வெளிப்படுத்தலின் மீது மன்னிப்பை பெற்றுக் கொடுக்கும் ''நீதிக்கான மன்னிப்பு'' எனும் தென்ஆபிரிக்க மாதிரியை பெரும்பாலான நாடுகள் கடைபிடிப்பதாக ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு கொள்ளப்பட்டுள்ளது.
- 2015 ஆம் ஆண்டு ஆலோசனை குழுவில் டெஸ்மன் டி சில்வா அவர்களுக்கு நிலைமாறு கால நீதிப் பொறிமுறை மற்றும், நீதி மற்றும் நல்லிணக்க குழுவினை நிறுவும் போது தென்ஆபிரிக்க பரீட்சித்துப் பார்த்தல் தொடர்பில் தமது அனுபவங்களை பகிர்ந்து கொள்வதற்கு வருகை தந்த தென்ஆபிரிக்க தூதுக்குழுவுடன் தனிப்பட்ட சந்திப்பிற்கான சந்தர்ப்பம் கிடைக்கப் பெற்றமை ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளது.

சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் மன்னிப்பு

- தருஸ்மான் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கூற்றுக்களுக்கு மாறாக தகுதியற்ற பொது மன்னிப்பை தடை செய்யவில்லை என்று ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. மன்னிப்பு தொடர்பாக தெளிவான ஒருமித்த கருத்து இல்லை என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.
- ''அனைவருக்கும் பொது மன்னிப்பு'' வழங்க முடியாது போன போதிலும் சில சந்தர்ப்பங்களில் மன்னிப்பு தேவைப்படுவதுடன் உதாரணமாக ''நெருக்கடியில் சிக்கியுள்ள கைதிகள் விடுவிக்கப்படல், நிராயுதபாணியாக்கப்படல் மற்றும் சமூகத்தில் மீண்டும் இணைக்கப்படல்'' என்பன இடம்பெறல் வேண்டும்.
- மேலதிக வரைவு II இன் 6(5) பிரிவில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள நிலைகளின் கீழ் - ''வன்முறைக்கு வந்த உடனேயே அப்போராட்டத்தில் பங்கேற்ற இரு தரப்பினருக்கும் போராட்டத்தின் விளைவாக சுதந்திரத்தை இழந்த அனைவருக்கும் அதிகாரிகள் பரந்த மன்னிப்பை வழங்க வேண்டும்.
- சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் - சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்களை செய்த நபர்களுக்கு இம்மன்னிப்புக்கள் அடங்கவில்லை.
- தண்டனையின்மைக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளின் மூலம் மனித உரிமைகளை பாதுகாத்தல் மற்றும் மேம்படுத்தல் தொடர்பான இற்றைப்படுத்தப்பட்ட கொள்கைகளின் தொகுப்பு – தடையின்றி பொது மன்னிப்பு வழங்குவதை இன்னும் கருத்திற் கொள்ளப்பட்டுள்ள நிலையில் உள்ளது.
- சித்திரவதைக்கு எதிரான இணக்கப்பாடு - இணக்கப்பாட்டில் கூறப்பட்டுள்ள படி வழக்கு தொடர வேண்டிய கடமை மன்னிப்பதை தடை செய்யவில்லை.
- மன்னிப்பளிப்பதுடன் தொடர்புடைய அரசாங்கங்களினால் மேற்கொள்ளப்படும் விடயங்களுக்கு உதாரணமாக 145-146 பக்கங்களின் 595 ஐப் பார்க்க.

இழப்பீடு மற்றும் மீள் கட்டியெழுப்புதல்

- *''அபிவிருத்தி திட்டங்கள் மற்றும் மனிதாபிமான உதவி இழப்பீட்டுடன் சமப்படுத்தலாகாது'' என தருஸ்மான் அறிக்கை கொண்டுள்ள நிலைப்பாடு தொடர்பாக ஆணைக்குழு விமர்சன ரீதியான கருத்தினை வெளியிடுவதுடன் அவ்வாறான குற்றச்சாட்டு ஒன்றுக்கு எதுவித நிலையான அதிகாரியும் ஆதரிக்கவில்லை என ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.*

- "இழப்பீடு என்பது குற்றவாளியின் செயற்பாட்டு பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்ற எதுவித சட்டபூர்வ தேவையும் இல்லை" என ஆணைக்குழு வலியுறுத்துகின்றது.
- "சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கடுமையான மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் மற்றும் இழப்பீடு வழங்குவதற்கான உரிமை தொடர்பான அடிப்படை கோட்பாடுகள் மற்றும் தொழிற்பாட்டு அளவுகோல்கள்" பற்றி தருஸ்மான் அறிக்கை குறிப்பிட்டுள்ள போதிலும் அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்ட செயற்பாட்டின் அளவுகோலை கருத்திற் கொள்ள முடியாது உள்ளதால் தருஸ்மான் அறிக்கை தொடர்பாக ஆணைக்குழு விமர்சித்துள்ளது. 148 ஆவது பக்கத்தின் 599 ஐப் பார்க்கவும்
- சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டத்தின் கடுமையான மீறல்களுக்கு தீர்வு மற்றும் இழப்பீடுகளுக்கான உரிமை மற்றும் வழிகாட்டுதலின் அடிப்படை கொள்கைகள் மற்றும் செயற்பாட்டு அளவுகோல்கள் குறித்தும் ஆணைக்குழு கவனத்தை ஈர்த்தது. ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் செயலாளரின் நிலைமாறு கால நீதி வழிகாட்டுதல் குறிப்புக்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

<u>இலங்கையில் கடைபிடிக்கப்பட்ட பொறிமுறை</u>

- இலங்கை அரசாங்கம் "யுத்தத்தின் இறுதிக் கட்டத்தில் அரசாங்கம் சார்பாக பாரதூரமான குற்றங்களை செய்த நபர்களுக்கு எதிராக பொறுப்புக் கூறல் ஒன்றினை எதிர்பார்க்காமல் இருப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட தரமான தீர்மானம்" பற்றிய குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தும் போது கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் கட்டளை தொடர்பாக கவனம் செலுத்துவதற்கு தருஸ்மான் அறிக்கைக்கு முடியாது போயுள்ளமை தொடர்பில் ஆணைக்குழு தீவிரமாக வலியுறுத்துகின்றது.
- ஆணைக்குழுவை நிறுவுதல் மற்றும் கற்றுக் கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான ஆணைக்குழுவினால் குறிப்பிடப்பட்ட விசேட பரிந்துரைகள் மிகவும் முக்கியமான முன்னேற்றங்களாக ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. 105 ஆவது பக்கத்தின் 603, 605 ஐப் பார்க்கவும்
- இலங்கை அரசாங்கத்தின் அணுகுமுறை "பாதிக்கப்பட்டவர்களை மையமாகக் கொண்டது" அல்ல. நீதியின் "பயனளிக்கும் அம்சத்தில் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற தருஸ்மான் அறிக்கையின் குற்றச்சாட்டை ஆணைக்குழுவானது விமர்சன ரீதியான பார்வைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறது.
- பொருளாதார மற்றும் சமூக மறுசீரமைப்புகளுக்கான அரசாங்க நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் அனைத்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் நட்டஈடு வழங்கும் ஒரு செயற்பாடாக புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதே ஆணைக்குழுவின் இறுதி அபிப்பிரயாமாகும்.
- 2015 ஆம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்த புதிய அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கையான வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களிலிருந்த இராணுவ ஆளுநர்களுக்கு பதிலாக வேறு நபர்களை நியமித்தல், பாதுகாப்பு வலயங்களாக முன்னர் பேணி வரப்பட்ட காணிகளை விடுவித்தல் மற்றும் தமிழ் அரசியல் கைதிகளை விடுவித்தல் உள்ளிட்ட விடயங்கள் தொடர்பாகவும் ஆணைக்குழு தமது கவனத்தை செலுத்துகின்றது.

<u>இலங்கையின் நீதிமன்ற கட்டமைப்பு யுத்தக் குற்ற பிரிவொன்றினை நிறுவுதல்</u>

- சர்வதேசம் மற்றும் சர்வதேசம் அல்லாத ஆயுத மோதல்களுக்கு பொருந்தக்கூடிய அடிப்படை கோட்பாடுகளை இலங்கை சட்ட அமைப்பில் இலங்கை அரசாங்கம் உள்ளடக்கவில்லை எனின், சர்வதேச குற்ற விசாரணைக்காக பயனுள்ள உள்நாட்டு பொறிமுறை ஒன்று உருவாகாது என்பது ஆணைக்குழுவின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளது. 152 ஆவது பக்கத்தின் 613 ஐப் பார்க்கவும்
- ஆணைக்குழு பின்வரும் உதாரணங்களை குறிப்பிடுகின்றது.

- உகண்டா, கென்யா – சர்வதேச குற்றவியல் பிரிவு (மேல் நீதிமன்றத்தின் ஒரு பகுதியாகும்)
- பொஸ்னியா மற்றும் ஹர்சிகொவினியா – அரச நீதிமன்றத்தின் ஒரு பகுதியாக போர்க் குற்ற நீதிமன்றம்
- பீஜீ – குற்றவியல் தீர்ப்பின் அறிக்கை

- இலங்கை முழுமையாக உள்நாட்டு நீதித் துறையை பயன்படுத்த வேண்டுமானால் சர்வதேச தொழில்நுட்ப உதவி மற்றும் கண்காணிப்பாளர்கள் வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது. அது காம்பியாவில் பயன்படுத்தப்பட்ட பரிசோதனையை சாதகமாக சுட்டிக் காட்டுகின்றது. 152 ஆவது பக்கத்தின் 616 ஐப் பார்க்கவும்
- தேசிய ரீதியில் இவ்வாறான சட்டங்களை பிரயோகிப்பது பொது மன்னிப்பு வழங்குவதற்கான வாய்ப்பை வழங்குவதாகவும் ஆணைக்குழு சுட்டிக் காட்டியுள்ளது.
- *"இந்த தேசிய பொது மன்னிப்புக்கள் உள்நாட்டு போராட்டங்களை அமைதிப்படுத்தல் மற்றும் தேசிய சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட பொது மன்னிப்பு நிபந்தனைகளுக்கு இணங்க நல்லிணக்கத்தை மேம்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் நோக்கத்துடன் வழக்கமாக வழங்கப்படுகின்ற மன்னிப்புக்களுக்கு பொருந்தும் தேசிய சட்டத்தின் படி தேசிய அமைப்பானது சர்வதேச சட்டத்திற்கு முறையீடு செய்தாலும் தேசிய அளவில் வழங்கப்படும் மன்னிப்புக்கள் சர்வதேச சட்டத்தின் பார்வையில் பொருந்தாது. எனினும், தேசிய முறைமையினுள் தேசிய ரீதியாக வழக்கு விசாரணை ஒன்றும் அது விளக்குகின்றது."* 153 ஆவது பக்கத்தின் 618 ஐப் பார்க்கவும்.

<u>ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள்</u>

- "<u>நம்பிக்கையான உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்றினை பொறுப்புக் கூறலைத் தீர்ப்பதில் கட்டாயமான ஒரு சாதனமாக இருக்கும் என்று</u> ஆணைக்குழு கருதுகின்றது.
- விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டுமா என்பது இலங்கை அரசாங்கத்தின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்ட விடயம் என ஆணைக்குழு மேலும் குறிப்பிட்டுள்ளது. 154 ஆவது பக்கத்தின் 620 ஐப் பார்க்கவும்
- இந்த சம்பவத்தில் இனப் படுகொலை நடந்திருப்பது கண்டறியப்பட்டால், வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கான குற்றவியல் விசாரணையொன்று நடாத்துவது தவிர்க்க முடியாதது எனினும், ஆணைக்குழுவானது வேறு விதமான இறுதி முடிவுக்கு வந்துள்ளது.
- தனித்தனியாகவோ அல்லது கூட்டாகவோ எடுக்கப்படும் பின்வரும் வழிமுறைகளை ஏற்றுக் கொள்வற்கு ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

I. மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டதாக அரசாங்கத்தின் ஒப்புதலை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கான இழப்பீடு.
II. தென்ஆபிரிக்க மாதிரியை ஒத்த விதத்தில் மன்னிப்பொன்றுடன் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்று.
III. மன்னிப்புடன் கூடிய உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவொன்று.
IV. போர் குற்றங்கள்/ மனிதாபிமானத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் மேற்கொண்டதாக குற்றச்சாட்டுக்கள் சுமத்தப்பட்டுள்ள அனைவருக்கும் எதிராக உள்ளூர் நீதிமன்ற முறைமையினுள் வழக்குத் தாக்கல் செய்தல்.
V. போர் குற்றம்/ மனிதாபிமானத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்பட்ட அனைவரின் மீதும் உள்நாட்டு நீதிமன்ற அமைப்பினுள் வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் போது அதிக பொறுப்பானவர்களுக்கு அதனை வரையறுத்தல்.
VI. (V) இல் குறிப்பிடப்படுகின்ற விதத்திற்கு உள்ளூர் நீதிமன்ற முறைமையினுள்

வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் மற்றம் ஸயரா லியோனின் போன்று உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான ஆணைக்குழுவொன்றினை ஆகிய இரண்டினையும் மேற்கொள்ளல்.

<u>உத்தேச பொறிமுறைகள் (156 – 157 பக்கங்களில் 625 -626)</u>

I. உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினை உருவாக்கல் (இதன் பின்னர் இலங்கை உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு என அழைக்கப்படும்) மற்றும் மேல் நீதிமன்றத்தில் போர்க் குற்ற பிரிவொன்றினை நிறுவுதல் (இதனகத்துப் பின்னர் நீதிமன்றம் என்று அழைக்கப்படும்).

II. யாதேனும் ஒரு நபர் தனியாக யுத்தக் குற்றத்தை மீறுதல், அல்லது மீறுதல்களுக்கு பொறுப்புக் கூற வேண்டிய அவ்வறான குற்றத்தை அல்லது தவறுகளை கொண்ட தனி குற்றவியல் பொறுப்பொன்று உள்ளதாக குறிப்பிடுகின்ற சாட்சிகள் அல்லது சந்தர்ப்பங்கள் பற்றி நீதிபதி ஒருவரினால் வழிநடாத்தப்படும் விசாரணை ஒன்றின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்ற சாட்சிகள் உள்ளபோது, அது தொடர்பாக சட்டமா அதிபரிடம் காணப்படுகின்ற சாட்சிகளை அடிப்படையாகக கொண்டு அந்த நீதிமன்றத்தில் நீதிவான் ஒருவர் முன்னிலையில் அந்த சாட்சிகளை முன்வைப்பதற்கு இலங்கையின் சட்டமா அதிபருக்கு அதிகாரமளித்தல்.

III. யாதேனும் ஒரு நபர் தனியாக யுத்தக் குற்றத்தை மீறுதல், அல்லது மீறுதல்களுக்கு பொறுப்புக் கூற வேண்டிய அவ்வறான குற்றத்தை அல்லது தவறுகளை கொண்ட தனி குற்றவியல் பொறுப்பொன்று உள்ளதாக குறிப்பிடுகின்ற சாட்சிகள் அல்லது சந்தர்ப்பங்கள் பற்றி நீதிபதி ஒருவரினால் வழிநடாத்தப்படும் விசாரணை ஒன்றின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்ற சாட்சிகள் உள்ளபோது, அது தொடர்பாக சட்டமா அதிபரிடம் காணப்படுகின்ற சாட்சிகளை அடிப்படையாகக கொண்டு அந்த நீதிமன்றத்தில் நீதிவான் ஒருவர் முன்னிலையில் அந்த சாட்சிகளை முன்வைப்பதற்கு இலங்கையின் சட்டமா அதிபருக்கு அதிகாரமளித்தல்.

IV. சட்டமா அதிபரினால் வழங்கப்படுகின்ற சாட்சிகள் அந்த நீதிமன்றத்தின் நீதிவானினால் பார்த்த உடனேயே ஒரு வழக்காக தெரியும் பட்சத்தில் சில நபர்களுக்கு எதிராக முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டால் ‘‘நியமிக்கப்பட்ட நபர்’’ உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன்னிலையில் அழைக்கப்படுவதுடன் அவருக்கு அங்கு தேர்வு செய்வதற்கான வாய்ப்பு வழங்கப்படும். அவ்வாறு வருகை தருவதற்கு தவறும் பட்சத்தில் பின்வரும் ஒரு தண்டனைக்கு உள்ளாவதற்கு அந்த ‘‘பெயரிடப்பட்ட நபருக்கு’’ ஏற்படும்;

அ. தண்டப்பணம்

ஆ. சமூக உரிமைகள் இழப்பு

இ. சிறைவாசத்திற்கு உட்படல்.

V. ‘‘பரிந்துரைக்கப்பட்ட நபர்‘‘ அழைப்பு விடுத்து விடயத்திற்கு பதிலளித்து உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு முன்னையில் ஆஜராகினால், அந்த ‘‘நியமிக்கப்பட்ட நபருக்கு’’ தேர்வுக்கான வாய்ப்பை பெறுவார். அந்த ‘‘பெயரிடப்பட்ட நபரின்’’ தேர்வுகள் பின்வருவனவற்றில் ஒன்றாக இருக்கலாம்;

அ) உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்கத்தின் ஆணைக்குழுவின் முன் ஆஜராகி சாட்சியங்களை வழங்குவதா அல்லது நீதிமன்றத்தின் முன் இடம்பெறும் ஒரு வழக்கை தெரிவு செய்வதா என்பதை குறிப்பிடலாம்.

ஆ) ‘‘பெயரிடப்பட்ட நபர்’’ உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவின் ஆஜராகி குற்றச்சாட்டுக்களை முழுமையாக ஒப்புக் கொள்ளும்

பட்சத்தில் ''பெயரிடப்பட்ட நபருக்கு'' அதன் பின்னர் உண்மையைக் கண்டறிவதற்கான மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் தாம் ஒப்புக் கொண்ட விடயத்தில் மன்னிப்புக்காக விண்ணப்பிக்க முடியும். தமக்கு முன்னால் அந்த விண்ணப்பத்தை கோருகின்ற நபர் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு நேர்மையானவர் மற்றும் உண்மையானவர் என்று திருப்தியடையும் பட்சத்தில் அத்தகைய நபருக்கு மன்னிப்பு வழங்கும். அதன் மூலம் இலங்கையில் அந்த நபருக்கு எதிரான குற்றவியல் அல்லது சிவில் வழக்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை தடுப்பதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு விருப்பமான அதிகாரம் உள்ளது. பொது மன்னிப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றால் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிற்கு குடியுரிமையைப் திரும்பப் பெறுவதற்கும் அதன் விருப்ப அதிகாரத்தில் உரிய சந்தர்ப்பங்களில் இழப்பீடுகளை வழங்குவதற்கும் அதிகாரம் இருத்தல் வேண்டும்.

இ) தமக்கு முன்னிலையில் ஆஜராகும் யாதேனும் ஒரு நபர் உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவிடம் உண்மையைச் சொல்ல தவறியதாக உண்மையைக் கண்டறிதல் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு கருதும் பட்சத்தில் ''நியமிக்கப்பட்ட நபர்'' அவர் தெரிவு செய்யும் வாய்ப்பை பெற்ற நடவடிக்கையை தேர்ந்தெடுத்தது போன்று மேற்படி (V) (அ) இல் குறிப்பிடப்பட்டவாறு தமது தேர்ந்தெடுத்தலுக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கியது போன்று வழக்கு விடயத்தை தேர்ந்தெடுத்தார் எனக் கொண்டு வழக்கு விடயங்களுடன் ஈடுபடுத்துவதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரமிருத்தல் வேண்டும்.

ஈ) ''பெயரிடப்பட்ட நபர்'' அவரது வழக்கு விசாரணையை தேர்ந்தெடுத்தல் அல்லது (இ) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு செயற்படும் பட்சத்தில் இந்த விவகாரம் ஏனைய குற்றவியல் வழக்கு விசாரணை போலவே இலங்கை நீதிமன்றங்களில் அதிகார வரம்பிற்குள் விசாரிக்கப்படும்.

உ) குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்ட எந்தவொரு நபருக்கும் மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றில் தீர்ப்பை மேல் முறையீடு செய்யலாம்.

இணைப்பு 5 காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் முன்னேற்றம் மற்றும் செயற்பாடுகள்

தமது செயற்பாடுகளின் முன்னேற்றம் தொடர்பாக காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகம் அண்மையில் வழங்கிய இற்றைப்படுத்திய தகவல்கள்

	செயற்பாடுகள்	முன்னேற்றம்
காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகம்		
1.0	காணாமல் போனோர் பற்றிய அலவலகத்தின் டிஜிட்டல் மயப்படுத்தல் செயற்பாடுகள் பூர்த்தியடைதல்	• காணாமல் போனோர் பற்றிய ஆவணங்களை தரவுத் தளத்தில் இற்றைப்படுத்தப்பட்டதுடன் அந்த டிஜிட்டல் மயமாக்கும் செயற்பாட்டிற்காக 16 மில்லியன் ரூபா ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அக்கட்டணம் சேவை வழங்குநருக்கு பெற்றுக் கொடுக்கப்பட்டதுடன் தரவு முறைமை 2024 சனவரி மாதத்தின் இறுதியில் விருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. • தொழில்நுட்ப குழுவிற்கு தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப முகவரகத்தின் பிரதிநிதிகள் கோரப்பட்டு, தற்போதுள்ள சூழ்நிலையின் படி அவர்களுக்கு வளங்கள் மற்றும் பதவியணி என்பன வழங்க முடியாது உள்ளதாக தகவல் தொடர்பாடல் தொழில்நுட்ப நிறுவகம் அறிவித்துள்ளது. • இதற்காக காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தை பூகோள தரப்படுத்தலின் கீழ் இற்றைப்படுத்துவதற்கு சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் கலந்துரையாடல்களை நடாத்தியதுடன் காணாமல் போனவர்களுக்கான பயனுள்ள தரவு முகாமை ஒத்துழைப்பினை வழங்குவதற்காக தொழில்நுட்ப உதவியை வழங்குவதற்கு அது இணக்கம் தெரிவித்துள்ளது. அதன் பிரகாரம் சனவரி மாதத்தில் அமைச்சு மட்டத்தில் கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெறும்.
2.0	காணாமல் போனோர் தொடர்பான மற்றும் இறப்புச் சான்றிதழ்களை வழங்குவது துரிதப்படுத்துதல்	1. மாவட்டப் பதிவாளர்களின் ஒத்துழைப்புடன் காணாமற் போனமைக்கான சான்றிதழ் வழங்குவதை துரிதப்படுத்துவதற்காக பதிவாளர் நாயகத்துடன் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் இணைந்து செயற்படுகின்றது. காணாமல் போனோர் பற்றிய சான்றிதழ்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக 939 முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக ஒத்துழைப்பு வழங்கியதுடன் இறப்புச் சான்றிதழ்களை பெற்றுக் கொள்வதற்காக 816 முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக ஒத்துழைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 2. காணாமல் போனோர் பற்றிய சான்றிதழ்கள் மற்றும் இறப்புச் சான்றிதழ்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக மேலும் 388 விண்ணப்பங்கள் பதிவாளர் நாயகம் அலுவலகத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன (இதில் காணாமல் போதல் பற்றிய சான்றிதழ்களைப் பெறுவதற்கு 339 உம், இறப்புச் சான்றிதழ்களைப் பெறுவதற்காக 49 உம் அடங்கும்) 3. இது பற்றிய பின்னூட்டல்களை மேற்கொண்ட பதிவாளர் நாயகத்தினால் மாவட்ட பதிவாளர்களுக்க சுற்றறிக்கைகள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டன. காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தின் பிராந்திய ஒருங்கிணைப்பாளர்கள் மாவட்ட

		பதிவாளர்களுடன் இணைந்து செயற்படுகின்றனர். 4. காணாமல் போனோர் பற்றிய சான்றிதழ்கள் மற்றும் இறப்புச் சான்றிதழ்களை வழங்குவதை சிபாரிசு செய்யும் போது காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகம் மற்றும் பதிவாளர் நாயகம் அலுவலகம் என்பன இணைந்து செயற்படுகின்றன. 5. மேற்படி விடயத்துடன் தொடர்புடையதாக, குடும்ப புனர்வாழ்வு எதிர்பார்ப்புடன் 1889 கோப்புக்கள் இழப்பீட்டு அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் 2023 ஆம் ஆண்டிலே 306 பேருக்கு 61.2 மில்லியன் ரூபா ஆதரவாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.
3.0	காணாமல் போனோர் பற்றிய சான்றிதழின் செல்லுபடியான தன்மையை நீடித்தல்	1. 2010 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க இறப்புப் பதிவு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் செல்லுபடியான காலம் 2023 டிசம்பர் மாதம் 09 ஆம் திகதி முதல் 2028 டிசம்பர் மாதம் 09 ஆம் திகதி வரையில் மேலும் 5 வருடத்திற்கு நீடித்தல். 2. இவ்விடயம் தொடர்பாக இலக்கம் 2357/18 உடைய உத்தியோகபூர்வ வர்த்தமானி அறிவித்தல் ஒன்றினை வெளியிடுதல். 3. காணாமல் போதல் பற்றி சான்றிதழை உத்தியோகபூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்வதற்காக சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் மற்றும் இலங்கை மத்திய வங்கி என்பவற்றுடன் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் கலந்துரையாடல்களை மேற்கொள்ளல்.
4.0	தேடுதல் அலகின் முன்னேற்றம்	1. பொலிஸ்மா அதிபர் அலுவலகத்தில் விசேட அலகு ஒன்று நிறுவப்பட்டுள்ளதுடன் காணாமல் போன நபர்களின் சுமார் 75 கோப்புக்கள் அந்த அலகினால் பரிமாற்றம் செய்து கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இணைந்த நடவடிக்கைகள் செயற்பட்டு வரும் நிலையில் உள்ளன. 2. தேடல் செயற்பாட்டு அளவுகோல்களை வரையும் போது 2023 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 13 ஆம் திகதி சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் நடாத்தப்பட்ட கூட்டத்தின் போது எடுக்கப்பட்ட கருத்துக்களை இணைத்தல். 3. காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தின் பணிப்பாளர் சபை அனுமதித்த தேடல் செயற்பாட்டு அளவுகோல்களை 2024 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் இறுதியாக பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. 4. காணாமல் போனோர் பற்றிய அலுவலகத்தின் தேடுதல் அலகிற்கு 12 காணாமல் போன நபர்களின் நிலையினை கண்டறிவதற்கு/ துப்பு பெறுவதற்கு முடிந்துள்ளது. இந்த நபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் 2024 சனவரி மாதத்தின் ஆரம்பத்தில் வெளியிடப்படும்.
5.0	சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் ஆலோசனையுடன் விசாரணை செயற்பாடுகளின் தொழிற்பாட்டு அளவுகோல்களை பூர்த்தி	1. பயனுள்ள முறைப்பாடுகளை முகாமைத்துவம் செய்வதை இலக்காகக் கொண்டு செயற்பாட்டு அளவுகோல்கள் 2023 ஆம் ஆண்டிலே அமைச்சரவையினால் அனுமதிக்கப்பட்டதுடன் தற்போது செயற்பட்டு வருகின்றது. 2. அமைச்சரவைக்கு வழங்கிய செயற்பாட்டு அளவுகோல்களின் பிரகாரம் தேடுதல் நடவடிக்கைகளின் அளவுகோல்கள் தயாரிக்கப்படும். 3. 512 கோப்புக்கள் இனங்கண்டு மூடக்கூடியதாக உள்ளது என்ற அடிப்படையில் பணிப்பாளர் சபைக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் தேடுதல் அலகின் ஊடாக

	செய்தல்	நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டத 12 கோப்புக்களும் இதில் அடங்கும்.
6.0	ஊடக மூலோபாயத்தை அபிவிருத்தி செய்தல்	1. ஊடகங்கள் மற்றும் ஊடகவியலாளர்களுடன் ஆலோசனைப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன; பிரதம அமைச்சர் அலுவலகத்தின் ஊடகப் பிரிவு மற்றும் சனாதிபதி செயலகத்தின் ஊடகப் பிரிவு என்பன இற்றைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. 2. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுலகத்தின் பணிகளுக்கான பார்வையை அதிகரித்தல் - காணாமல் போன நபர்களை கண்டுபிடித்தல் பற்றிய வெற்றிகரமான தகவல்கள் தொடர்பாக மற்றும் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட விசாரணைகள், குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட நட்டஈடுகள்/ ஒத்துழைப்பு மற்றும் குடும்ப உறுப்பினர்களின் நேர்மறையான பின்னூட்டல் என்பன காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தின் இணையத்தளத்தில் வெளியிடல் மற்றும் அத்தகவல்களை பகிர்ந்து கொள்ளல்.
7.0	பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களின் தகவல் பெறுவதற்கான நுழைவினை உறுதிப்படுத்தல்	1. சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் மற்றும் மாவட்டச் செயலகங்களின் உதவியுடன் 4819 விண்ணப்பங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் அவர்களது சாட்சிகளை பதிவு செய்து கொள்வதற்கும் காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் முடிந்தது. இது முதலாவது கட்டத்தின் காணாமல் போனோர் தொடர்பான கோப்புக்களில் சுமார் 79.9% அளவாகும். (முதலாவது கட்டத்தில் காணாமல் போனோரின் கோப்புக்களின் எண்ணிக்கை - 6075 ஆகும்) 2. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் கொழும்பு, வடக்கு மற்றும் தெற்கு பிரதேசங்களில் சிவில் சமூக அமைப்புக்களுடன் கலந்துரையாடல்களை மேற்கொண்டது. இந்த கலந்துரையாடல்களை அடிப்படையாக வைத்து 03 கருத்திட்ட முன்மொழிவுகள் வரையப்பட்டதுடன் நிதியினை திரட்டுவதற்காக குறித்த முகவர் நிறுவனங்களுடன் பரிமாறிக் கொள்ளப்பட்டன. (உளவியல் மற்றும் பொருளாதார ஆதரவு, தரவு உள்ளீடு மற்றும் திறன் விருத்தி, சட்ட விழிப்புணர்வு/ பாதிக்கப்பட்டோருக்கான பயிற்சி ஊடகம், நீதிமன்ற பதவியணி மற்றும் சட்டத்தரணிகள் ஆகியோரை நோக்காகக் கொண்டுள்ளது) 3. காணாமற் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் தொடர்ச்சியாக உதவியினைப் பெற்றுக் கொள்ளக் கூடிய துறைகள் அதாவது உளவியல் உதவி/ வாழ்வாதார உதவி/ இயலளவு விருத்தி மற்றும் தொழில்நுட்ப ஒத்துழைப்பு போன்ற துறைகளுடன் பொதுவான இணைந்து செயற்படுகின்றது. 4. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகம் இத்துறைகளினுள் கூட்டாக செயற்படுவதற்காக புலம்பெயர்ந்தவர்களுக்கான சர்வதேச அமைப்பு, சர்வதேச செஞ்சிலுவைச் சங்கம் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் என்பவற்றுடன் கலந்துரையாடல்களை மேற்கொண்டுள்ளன. 5. காணாமல் போன நபர்கள் பற்றிய அலுவலகத்தினால் தேவைப்பாட்டு மதிப்பீட்டு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளதுடன் 2024 ஆம் ஆண்டிற்கான வருடாந்த தொழிற்பாட்டு திட்டத்தில் தேவைகளின் மதிப்பீடுகளை தேடுதல்களை

		அடிப்படையாகக் கொண்டு வரைவு செய்யப்பட்டுள்ளதுடன் அது புலம்பெயர்ந்தவர்களுக்கான சர்வதேச அமைப்பு மற்றும் ஐக்கிய நாடுகளின் நிரந்தர மற்றும் மனிதாபிமான ஒருங்கிணைப்பாளரினால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.
		6. அகழ்தல் மற்றும் பிரேதங்களை தோண்டி எடுத்தல் தொடர்பாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தொழிற்பாட்டு நடவடிக்கை முறை வரையப்பட்டுள்ளதுடன் சட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளின் சங்கம் கொக்குத் தொடுவாய் சம்பவத்தை வழிகாட்டலுக்காக கொண்டுள்ளது.
	ஈ) தேசிய ஒற்றுமை மற்றும் நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம்	
1.0	கூட்டணி தேசிய செயல்திட்டத்திற்கான அமைச்சரவை அனுமதி (2022 -2026)	
	உ) இழப்பீட்டு அலுவலகம்	
1.0	காணாமல் போன நபர்களின் குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதில் முன்னேற்றம்	