



(ஏழாவது பாராளுமன்றம் - முதலாவது கூட்டத்தொடர்)

இல. 234.]

பாராளுமன்றம்

ஒழுங்குப் பத்திரம்

2012 நவம்பர் 24, சனிக்கிழமை, மு. ப. 9.30 மணிக்கு

வாய்மூல விடைக்கான வினாக்கள்

1942/ '11

1.

கௌரவ புத்திக பதிரண,— அரசு வளங்கள், தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) எம்பிளிப்பிட்டிய கடுதாசி தொழிற்சாலை மற்றும் கந்தளாயில் அமைந்துள்ள சீனித் தொழிற்சாலை ஆகியவற்றை வெளிநாட்டுக் கம்பனிகளுக்கு விற்பதற்கான திட்டமொன்று இருப்பதை அவர் அறிவாரா;
- (ஆ) (i) அவ்வாறெனின், அந்த இரண்டு நிறுவனங்களையும் விற்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் கம்பனிகளின் பெயர்கள் மற்றும் அந்த கம்பனிகள் உரித்தாயுள்ள நாடுகளின் பெயர்களை தனித்தனியாக குறிப்பிடுவாரா;
- (ii) மேற்படி நிறுவனங்கள் விற்கப்படுகின்றபோது விலை மனுக்கள் கோரப்பட்டதா;
- (iii) அவ்வாறெனின், அதற்காக விண்ணப்பங்களை சமர்ப்பித்த கம்பனிகள் மற்றும் அவை உரித்தாயுள்ள நாடுகளின் பெயர்கள் யாவை;
- (iv) மேற்படி ஒவ்வொரு நிறுவனமும் சமர்ப்பித்த விலைகள் தனித்தனியாக யாது;
- (v) மேற்படி நிறுவனங்களை விற்பதன் மூலம் அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கும் மொத்த வருமானம் எவ்வளவு என்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (இ) மேற்கூறிய நிறுவனங்களை விற்பதானது, அரசு நிறுவனங்களை விற்பனை செய்வதில்லை என மகிந்த சிந்தனையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கூற்றுக்கு முரணானது என்பதை அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?
- (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

2275/ '12

2.

கௌரவ தயாசிறி ஜயசேகர,— கமநல சேவைகள், வனசீவராசிகள் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) வனசீவராசிகள் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்திற்குரிய தேசிய பூங்காக்களில் பணிபுரியும் தொண்டர் வழிகாட்டிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதையும்;
- (ii) இவர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புகள் யாவை என்பதையும்;
- (iii) இவர்களின் மாதாந்த அல்லது நாளாந்த சம்பளம் அல்லது கொடுப்பனவு எவ்வளவு என்பதையும்;
- (iv) வன விலங்குகளுடன் தொடர்புடைய துறையில் பணிபுரியும் இக்குழுவினருக்கு சேவைக்காலத்தில் ஏற்படும் இடர்களின் போது வழங்கப்படும் கொடுப்பனவுகள் அல்லது சிறப்புரிமைகள் யாவை யாவையென்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(2)

- (ஆ) (i) தொண்டர் ஊழியர்களாக சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு இதுவரை நிரந்தரமாக்கப் பட்டுள்ள வழிகாட்டிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதையும்;
- (ii) நிரந்தரமாக்கப்படாத வழிகாட்டிகளின் சேவை நிரந்தரமாக்கப்படுமா என்பதையும்;
- (iii) இவ்வழிகாட்டிகளின் சம்பளத்தை அல்லது கொடுப்பனவை அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்
- அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

2313/ '12

3.

கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க,— துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைஸ் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) தெற்கு அதிவேக நெடுஞ்சாலையின் மாதாந்த வருமானம் யாதென்பதையும்;
- (ii) தெற்கு அதிவேக நெடுஞ்சாலையினூடாக மாதாந்தம் செல்லுகின்ற வாகனங்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதையும்;
- (iii) அ(ii) இல் குறிப்பிடப்பட்ட வாகனங்களின் எண்ணிக்கை தெற்கு அதிவேக நெடுஞ்சாலை பற்றித் திட்டமிடும் போது எதிர்பார்க்கப்பட்ட வாகனங்களின் எண்ணிக்கையுடன் ஒத்திசைகின்றதா என்பதையும்;
- (iv) இன்றேல், கருத்திட்டத்தின் ஆரம்பத்தின் போது வாகன நகர்வின் எதிர்வுகூறலையும்

அவர் கூறுவாரா?

- (ஆ) (i) தெற்கு அதிவேக நெடுஞ்சாலையின் நிர்மாணத்துக்காக பெறப்பட்ட கடனை மீளச் செலுத்தும் கால அளவு யாதென்பதையும்;
- (ii) அனைத்துக் கடன் வழங்குநர்களுக்கும் வருடாந்தம் செலுத்த வேண்டிய மொத்தச் செலவினம் (மூலதனம் + வட்டி) யாதென்பதையும்

அவர் கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

2832/ '12

4.

கௌரவ இரான் விக்கிரமரத்ன,— சமூக சேவைகள் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) இலங்கைச் சனத்தொகையில் வலது குறைந்தோரின் வீதம் என்னவென்பதை அவர் இச்சபைக்குத் தெரிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) இலங்கை, ஐக்கிய நாடுகளின் “வலது குறைந்தோரின் உரிமைகள்” சாசனத்தில் 2007ஆம் ஆண்டு கைச்சாத்திட்டதா என்பதையும்;
- (ii) இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மேலே சொல்லப்பட்ட சாசனம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (iii) இன்றேல், மேலே சொல்லப்பட்ட சாசனத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாமைக்கான காரணங்கள் யாவையென்பதையும்;
- (iv) 2006ஆம் ஆண்டில் அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட “வலது குறைந்தோர் உரிமைகள்” சட்டமூலம் ஏன் பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்பதையும்;
- (v) குறிப்பிட்ட சாசனத்தை செயற்படுத்தும் பொருட்டு அமுல்படுத்தப்பட்ட உள்நாட்டுச் சட்டம் யாதென்பதையும்

அவர் கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

2919/ '12

5.

கௌரவ அஜித் பி. பெரேரா,— பிரதம அமைச்சரும் புத்தசாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) 1977.02.14ஆம் திகதி தொடக்கம் 2009.05.19ஆம் திகதி வரை இலங்கையில் யுத்தம் நடைபெற்ற காலத்தில் சேவையிலீடுபட்டிருந்த பொலிஸ் உத்தியோகத்தார்களின் தாய் மற்றும் தகப்பனுக்கு ரூபா. 750/- மாதாந்தம் கொடுப்பனவை வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (ii) அவ்வாறாயின், இத்திட்டத்தின் கீழ் மாதாந்தம் கொடுப்பனவு வழங்கப்படும் தாய்மார்களினதும் தகப்பன்மார்களினதும் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;
- அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (ஆ) (i) மேலே குறிப்பிட்ட கொடுப்பனவுக்குத் தேவையான பணத்தொகையை அரசு ஏற்கின்றதா என்பதையும்;
- (ii) இன்றேல், இப்பணத்தொகையை பெற்றுக்கொள்ளும் வழிமுறை யாதென்பதையும்
- அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?
- (இ) (i) பொலிஸ் அத்தியட்சகரின் பெற்றோருக்கு ரூபா 750/- மாதாந்தம் கொடுப்பனவு வழங்கப்படுதல் போதுமானதா என்பதையும்;
- (ii) அவ்வாறாயின், இது போதுமானதென்பதை உறுதிப்படுத்த அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்ட அளவுகோல் யாதென்பதையும்
- என்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

2956/ '12

6.

கௌரவ அகில விராஜ் காரியவசம்,— உயர் கல்வி அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) நிகழ்காலத்திற்குப் பொருத்தமான விதத்தில் மருத்துவ விஞ்ஞானத்தின் பொருட்டு புதிய பாடத் துறைகளை சேர்ப்பதற்குப் பதிலாக தற்போது காணப்படுகின்ற மருத்துவ விஞ்ஞான பாடத்திட்டத்தின் சில பகுதிகளை அகற்றிவிட்டு அவற்றுக்கான ஏற்பாடுகள் குறைக்கப்பட்டு வருகின்றதென்பதையும்;
- (ii) இலங்கை மருத்துவ சபை குறிப்பிட்டுள்ளதன் பிரகாரம் மேற்படி நிலைமையின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பாடத் திட்டத்திலிருந்து சத்திர சிகிச்சை மருத்துவத்துறை அகற்றப்பட்டு வருகின்றதென்பதையும்;
- (iii) அதன் மூலம் தரம்மிக்க மருத்துத் துறையொன்றை உருவாக்குவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகள் சிக்கலான நிலைக்கு தள்ளப்பட்டுள்ளதென்பதையும்
- அவர் அறிவாரா?

(4)

- (ஆ) (i) தற்போது மருத்துவ பட்டத்திற்காக விதந்துரைக்கப்பட்டுள்ள பாடங்கள் யாவையென்பதையும்;
- (ii) மருத்துவ பட்டத்திற்கான பாடத் திட்டத்திலிருந்து சத்திர சிகிச்சை மருத்துவத்துறை அகற்றப்பட்டமைக்கான காரணம் யாதென்பதையும்;
- (iii) தரம்மிக்க மருத்துவரொருவரை உருவாக்குவதற்காக சத்திர சிகிச்சை மருத்துவம் சார்ந்த அறிவானது பேருதவியாக இருக்காதா என்பதையும்;
- (iv) சத்திர சிகிச்சை மருத்து பாடத்துறையை மருத்துவ பட்டத்திலிருந்து அகற்றாது முழு அளவில் மேற்படி பட்டப்படிப்பு விடயப்பரப்பினுள் வைத்திருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும்
- அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

3006/12

7.

- கௌரவ (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா,— நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,—(1)
- (அ) (i) 2003 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க அரசிறை முகாமைத்துவ (பொறுப்புச்) சட்டத்தின் கீழ் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நட்டாண்டு அரசிறை நிலைமை பற்றிய அறிக்கையின் நோக்கம் அதன் அரசிறை மூலோபாயக் கூற்றில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு அரசிறை மூலோபாயத்திற்கு எதிராக அரசாங்கத்தின் அரசிறைச் செயலாற்றுகையை மதிப்பிடுவதற்கு பொதுமக்களை இயலச் செய்வதாகும் என்பதையும்;
- (ii) சம்பந்தப்பட்ட வருடத்தின் முதல் நான்கு மாதங்களுக்கான மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் உண்மைத் தொகைகளின் ஒரு கூற்று செலவினம், வருமானம் காசுப்பாய்ச்சல், கடன்பெறுகைகள் ஆகியவை தொடர்பான செலால்லப்பட்ட அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பதையும்
- அவர் அறிவாரா?
- (ஆ) 2012 யூன் 29 ஆம் திகதிய 2012 ஆம் ஆண்டுக்கான நட்டாண்டு அரசிறை நிலைமை பற்றிய அறிக்கை 2012 ஆம் ஆண்டின் முதல் நான்கு மாதங்களுக்குமான
- (i) மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் உண்மைச் செலவினத்தையும்;
- (ii) மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் உண்மை வருமானத்தையும்;
- (iii) மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் உண்மைக் காசுப்பாய்ச்சலையும்;
- (iv) மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் உண்மை கடன் பெறுகைகளையும்
- உள்ளடக்கியதா என அவர் கூறுவாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

பொது அலுவல்கள் ஆரம்பத்தின் போது பிரேரணை முன்னறிவித்தல்

1.

பாராளுமன்றச் சபை முதல்வர்,— பாராளுமன்றச் சேவையின் சுயாதீனப் பண்பை வலுப்படுத்துவது பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்கான பாராளுமன்றத் தெரிசூழி,— பாராளுமன்றச் சேவையின் சுயாதீனப் பண்பை வலுப்படுத்துவது பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்காக 2010 ஒற்றோபர் மாதம் 21 ஆம் திகதி கௌரவ சபாநாயகரால் நியமிக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத் தெரிசூழி, தன்னால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களை 2012 ஓகத்து மாதம் 09 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட பிரேரணை மூலம் பணிக்கப்பட்ட கால எல்லைக்குள் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க இயலாதுள்ளதால், குறிப்பிட்ட தெரிசூழிக்கு வழங்கப்பட்ட கால எல்லையை 96 ஆம் இலக்க நிலையியற் கட்டளையின் பிரகாரம் 2013 பெப்புருவரி மாதம் 28 ஆம் திகதி வரை கால நீடிப்புச் செய்யப்படுமாக.

பிரேரணை முன்னறிவித்தல்களும் தினப்பணிகளும்

* அ1.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (2013) — (ஒதுக்கப்பட்ட பதின்மூன்றாவது நாள்) — குழு ஆய்நிலை (பரிசீலனை, நவெம்பர் 23)

* 2.

திவிநெரும சட்டமூலம் — விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விடயம் (2012, நவெம்பர் 06) [1].

* 3.

பிரதம அமைச்சரும் பௌத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம்,— 2011.08.15ஆம் திகதியிலிருந்து நியமிக்கப்பட்ட இன்றைய கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியான திரு.எச்.ஏ.எஸ். சமரவீர அவர்களின் சம்பளம், இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 153(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் பின்வருமாறானதாக அமைதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் இத்தால் தீர்மானிக்கின்றது.

கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திரு.எச்.ஏ.எஸ். சமரவீர அவர்கள் அப்பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்ட 2011.08.15ஆம் திகதியிலிருந்து SL-04-2006 சம்பள அளவுத்திட்டத்தின் 02ஆம் படிநிலையான ரூபா. 48,940.00 இல் நிறுவி சம்பளம் வழங்குதலும், பதவிக்குரிய ஏனைய கொடுப்பனவுகளைச் செலுத்துதலும் மற்றும் சம்பள அளவுத்திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு வருடாந்த சம்பள ஏற்றங்களைக் கொடுப்பனவு செய்தலும் வேண்டுமென்றும் இந்தப்பாராளுமன்றம் மேலும் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 4.

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம் — இரண்டாம் மதிப்பீடு

* 5.

வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்,— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம் (இல.1),— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசாங்கத்திற்கும் குவைட் நாட்டரசின் அரசாங்கத்திற்கும் இடையே முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் இருவயினொத்த முதலீட்டுப் பாதுகாப்பு ஒப்பந்தம், அத்தகைய வெளிநாட்டு அரசினாலும், அதன் சுதேசிகளினாலும் அல்லது அத்தகைய அரசின் சட்டங்களின் கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட அல்லது கட்டியமைக்கப்பட்ட கூட்டுத்தாபனங்களினாலும், கம்பனிகளினாலும், ஏனைய கழகங்களினாலும் இலங்கையில் முதலீடு செய்யப்பட்ட முதலீடுகளை மேம்படுத்துவதற்கும் காப்பதற்குமாக 2009 நவம்பர் மாதம் 05 ஆம் திகதியன்று கைச்சாத்திடப்பட்டதும் 2011.09.07 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒப்பந்தமானது அது தேசியப் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு அவசியமாகவுள்ளதென இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 157 ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படுதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது)

* 6.

வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்,— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம் (இல.2),— முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு என்பவற்றுக்கான இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசாங்கம் மற்றும் வியட்நாம் சோசலிச குடியரசு அரசாங்கம் ஆகியவற்றுக்கிடையேயான ஒப்பந்தம், அத்தகைய வெளிநாட்டு அரசினாலும், அதன் சுதேசிகளினாலும் அல்லது அத்தகைய அரசின் சட்டங்களின் கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட அல்லது கட்டியமைக்கப்பட்ட கூட்டுத்தாபனங்களினாலும், கம்பனிகளினாலும், ஏனைய கழகங்களினாலும் இலங்கையில் முதலீடு செய்யப்பட்ட முதலீடுகளை மேம்படுத்துவதற்கும் காப்பதற்குமாக 2009 ஒற்றோபர் மாதம் 22 ஆம் திகதியன்று கைச்சாத்திடப்பட்டதும் 2011.09.07 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒப்பந்தமானது அது தேசியப் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு அவசியமாக உள்ளதென இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 157 ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படுதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது)

* 7.

காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சர்,— உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் ஒழுங்கு விதிகள்,— 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 60 ஆம் 62 ஆம் பிரிவுகளுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் அச்சட்டத்தின் 67 ஆம் பிரிவின் கீழ் காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரினால் ஆக்கப்பட்டு 2009 ஓகத்து மாதம் 24 ஆம் திகதி 1616/23 ஆம் இலக்க, அதிவிசேட வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டதும் 2010.05.06 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒழுங்குவிதிகள் அங்கீகரிக்கப்படுமா.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 8.

பிரதம அமைச்சரும் பெளத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— மதுவரிக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— (52 ஆம் அத்தியாயமான) மதுவரிக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 25 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சரினால் சுற்றுலா அபிவிருத்தி அதிகார சபையில் அனுமதி பெற்ற ஹோட்டல்களுக்குள் மதுபானம் பரிமாறுவது தொடர்பில் விதிக்கப்பட்டு, 2011, சனவரி மாதம் 21 ஆம் திகதிய 1689/20 ஆம் இலக்க, அதிவிசேட வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டதும் 2011.02.10ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட துமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக.

(மதுவரி அறிவித்தல் இலக்கம் 935.)

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 9.

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விடயம் (செத்தெம்பர் 08, 2011), — “2007 ஆம் ஆண்டின் 42 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் நிதி அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு 2011 மே 30 ஆம் திகதிய 1708/5 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டதும், 2011.08.23 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக” எனப் பிரேரணை கொண்டுவரப்பட்டு எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

* 10.

பிரதம அமைச்சரும் பெளத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— தாவர விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— (469 ஆம் அத்தியாயமான) தாவர விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் கமநல சேவைகள், வனசீவராசிகள் அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு, 2011 திசெம்பர் மாதம் 06 ஆம் திகதிய 1735/21 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டதும் 2011.12.13 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக.

11.

ஸ்ரீ லங்கா மகளிர் சம்மேளனம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

12.

அரச ஊழியர் அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபனம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

13.

தற்காப்புக் கலைகளுக்கான நிறுவகம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

14.

கௌரவ ஈ. ரன்ஜித் த சொய்சா
 கௌரவ பழனி திகாம்பரம்
 கௌரவ டக்ளஸ் தேவானந்தா
 கௌரவ மொஹான் லால் கிரேரு
 கௌரவ வீ.எஸ். இராதாகிருஷ்ணன்
 கௌரவ எஸ். பீ. திசாநாயக்க
 கௌரவ ரெஜினோல்ட் குரே
 கௌரவ நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க
 கௌரவ வீரகுமார திசாநாயக்க
 கௌரவ கீதாஞ்ஜன குணவர்தன
 கௌரவ மஹிந்த அமரவீர
 கௌரவ முத்து சிவலிங்கம்
 கௌரவ லசந்த அளகியவண்ண
 கௌரவ சனத் ஜயசூரிய
 கௌரவ லக்ஷ்மன் வசந்த பெரேரா
 கௌரவ ஜகத் பாலசூரிய
 கௌரவ (அல்ஹாஜ்) ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்
 கௌரவ டலஸ் அழகப்பெரும
 கௌரவ மஹிந்தானந்த அலுத்தமகே
 கௌரவ (திருமதி) பவித்திராதேவி வன்னிஆரச்சி
 கௌரவ துலீப் விஜேசேகர
 கௌரவ (திருமதி) ஸ்ரீயாணி விஜேவிக்கிரம
 கௌரவ (திருமதி) மாலனீ பொன்சேக்கா
 கௌரவ தயாசிறித திசேரா
 கௌரவ விநாயகமூர்த்தி முரளிதரன்
 கௌரவ எம்.எல்.ஏ.எம். ஹிஸ்புல்லாஹ்
 கௌரவ ஏ. எல். எம். அதாஉல்லா
 கௌரவ எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன
 கௌரவ பந்துல குணவர்தன
 கௌரவ நிர்மல கொத்தலாவல
 கௌரவ விஜித பேருகொட
 கௌரவ ஜானக வக்கும்புர
 கௌரவ எச். ஆர். மித்ரபால
 கௌரவ லலித் திசாநாயக்க
 கௌரவ விஜய தஹநாயக்க

கௌரவ சரண குணவர்தன
 கௌரவ லக்ஷ்மன் செனெவிரத்ன
 கௌரவ அசல் ஜாகொடகே
 கௌரவ சாலிந்த திசாநாயக்க
 கௌரவ ரோஹித அபேகுணவர்தன
 கௌரவ (செல்வி) கமலா ரணதுங்க
 கௌரவ ஜயரத்ன ஹேரத்
 கௌரவ ரோஹன திசாநாயக்க
 கௌரவ லக்ஷ்மன் யாப்பா அபேவர்தன
 கௌரவ ஏ. பி. ஜகத் புஷ்பகுமார
 கௌரவ அருந்திக்க பர்னாந்து
 கௌரவ சாந்த பண்டார
 கௌரவ (டாக்டர்) ரமேஷ் பதிரண
 கௌரவ விக்டர் அந்தனீ
 கௌரவ சரத் குமார குணரத்ன
 கௌரவ எஸ்.எம். சந்திரசேன
 கௌரவ மனுஷ நாணாயக்கார
 கௌரவ ஜனக பண்டார தென்னக்கோன்
 கௌரவ மில்ரோய் பர்னாந்து
 கௌரவ லொஹான் ரத்வத்தே
 கௌரவ ஹுனைஸ் பாறாக்
 கௌரவ (திருமதி) உபேக்ஷா சுவர்ணமாலி
 கௌரவ (திருமதி) சுமேதா ஜி. ஜயசேன
 கௌரவ பியங்கர ஜயரத்ன
 கௌரவ ஹேமால் குணசேக்கர
 கௌரவ தேனுக விதானகமகே
 கௌரவ குமார வெல்கம
 கௌரவ ஜானக பண்டார
 கௌரவ விதுற விக்கிரமநாயக்க
 கௌரவ ஏ. ஆர். எம் . அப்துல் காதர்
 கௌரவ ருவன் ரணதுங்க
 கௌரவ பீலிக்ஸ் பெரேரா
 கௌரவ தாராநாத் பஸ்நாயக்க
 கௌரவ (டாக்டர்) ரோஹன புஷ்ப குமார
 கௌரவ பிரேமலால் ஜயசேகர
 கௌரவ சனீ ரோஹன கொடிதுவக்கு
 கௌரவ நெரன்ஜன் விக்கிரமசிங்க

கௌரவ சீ. பீ. ரத்நாயக்க
கௌரவ துமிந்த திசாநாயக்க
கௌரவ மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன
கௌரவ காமினி விஜித் விஜிதமுணி த சோய்சா
கௌரவ பி. தயாரத்ன
கௌரவ திலங்க சுமதிபால
கௌரவ காமினி லொகுகே
கௌரவ ஏரல் குணசேக்கர
கௌரவ சீ.ஏ. சூரியஆரச்சி
கௌரவ உதித் லொக்குபண்டார
கௌரவ வி.கே. இந்திக
கௌரவ ரீ. பீ. ஏக்கநாயக்க
கௌரவ பி. பியசேன
கௌரவ குணரத்ன வீரகோன்
கௌரவ ஏ.எம். சாமிக்க புத்ததாஸ
கௌரவ சிறிபால கமலத்
கௌரவ இந்திக பண்டாரநாயக்க
கௌரவ திஸ்ஸ கரல்லியத்தே
கௌரவ பிரபா கணேசன்
கௌரவ சுசந்த புஞ்சிநிலமே
கௌரவ (டாக்டர்) (திருமதி) சுதர்ஷினி பர்னாந்துபுள்ளே
கௌரவ ஜீவன் குமாரணதுங்க
கௌரவ ரஞ்சித் சியம்பலாபிடிய
கௌரவ எஸ். பீ. நாவின்ன
கௌரவ (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர
கௌரவ சஜின் த வாஸ் குணவர்தன
கௌரவ ஜே. ஆர். பி. சூரியப்பெரும
கௌரவ செஹான் சேமசிங்க
கௌரவ கெஹெலிய ரம்புகுவெல்ல
கௌரவ தினும் அமுணுகம
கௌரவ எரிக் பிரசன்ன வீரவர்தன
கௌரவ டபிள்யூ. பீ. ஏக்கநாயக்க
கௌரவ ரொசான் ரணசிங்க
கௌரவ நிமல் விஜேசிங்க
கௌரவ எஸ்.சீ. முத்துகுமாரன
கௌரவ நிஷாந்த முதுஹெட்டிகமகே
கௌரவ (வண.) எல்லாவல மேதானந்த தேரர்

கௌரவ பெருமாள் ராஜதுரை

கௌரவ சில்வேஸ்திரி அலன்றின்

கௌரவ (திருமதி) நிருபமா ராஜபகஷ

கௌரவ வை.ஜீ. பத்மசிரி

கௌரவ நவின் திசாநாயக்க

கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர

கௌரவ பசீர் சேகு தாவுத்

கௌரவ எச்.எம்.எம். ஹரீஸ்,— இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் உயர் நீதிமன்ற பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்காக அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும் பொருட்டு அரசியலமைப்பின் 107(2) உறுப்பினரின் பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பிரேரணை:-

1. செலின்கோ கூட்டுத் தொழில்முயற்சிக்குரிய கம்பனிகளான செலின்கோ ஸ்ரீ ராம் கெப்பிற்றல் மனேஜ்மென்ட், கோல்டன் கீ கிறெடிட் கார்ட் கம்பனி மற்றும் பிளேன்ஸ் அன்ட் கரணரி கம்பனி லிமிடெட் ஆகிய கம்பனிகளுக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள முறையே 262/2009, 191/2009 மற்றும் 317/2009 ஆம் இலக்க அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பங்கள் தொடர்பிலான வழக்குகள் உயர் நீதிமன்றத்தின் பிறிதொரு நீதிபதிகள் குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகையில், மேற்கூறப்பட்ட வழக்குகளை மேற்படி நீதிபதிகள் குழுவினருந்து அகற்றி, தமது நீதிமன்றத்தில் மேலதிக விசாரணைகளுக்காக எடுத்து, மேற்படி வழக்குகளை விசாரணை செய்கின்ற நீதிபதிகள் குழுவின் தலைமை நீதிபதியாக செயலாற்றி அந்த வழக்குகளின் விடயப்பொருளாகவுள்ள செலின்கோ வீடமைப்பு மற்றும் ஆதனங்கள் கம்பனி என அழைக்கப்பட்ட, சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிடெட் மற்றும் செலின்கோ கொண்டொமீனியம் லிமிடெட் என அழைக்கப்பட்ட தற்போது டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் என அழைக்கப்படும் நிறுவனத்திற்குரிய கொழும்பு 08, எல்விட்டிகல மாவத்தை, 153 ஆம் இலக்கத்தில் அமைந்துள்ள, 262/2009 ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பம் தொடர்பிலான வழக்கின் ஆதனங்கள் பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வீடமைப்புக் கருத்திட்டத்திலிருந்து 2சீ/எப்2/பி4 ஆம் இலக்க மற்றும் 153/1-2/4 ஆம் ஆதன வரி இலக்க வீட்டை, அவுஸ்திரேலியாவின் மேற்கு அவுஸ்திரேலியா 6016, மவுண்ட் ஹோதோர்ன், எஜீனா வீதி, 127 ஆம் இலக்க இடத்தில் வசிக்கும் ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவராலும் வழங்கப்பட்ட பகிரங்க நொத்தாரிசு கே.பீ. அரோஷி பெரேராவின் 823 ஆம் இலக்க விசேட அற்றோனி தத்துவத்தைப் பயன்படுத்தி, ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவரினதும் பெயருக்கு கொள்வனவு செய்துள்ளதாலாலும்;
2. மேலே கூறப்பட்ட ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்கின்றபோது, ஈட்டப்பட்ட விதத்தினை வெளிப்படுத்த முடியாத ரூபா 19,362,500 பணத் தொகையை மேற்படி ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு முன்னர், மேற்படி ஆதனத்தை விற்பனை செய்த சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிடெட் மற்றும் டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் கம்பனிக்கு காசாகச் செலுத்தியுள்ளதாலாலும்;

3. என்டிபி வங்கியின் கொழும்பு 07, தர்மபால மாவத்தையில் அமைந்துள்ள கிளையில் 106450013024, 101000046737, 100002001360 மற்றும் 100001014772 ஆகிய கணக்குகளில் 2011 ஏப்பிரல் 18 முதல் 2012 மார்ச் 27 வரையிலான காலத்தினுள் ஏறத்தாழ ரூபா 34 மில்லியன் வெளிநாட்டு நாணயத்தை வைப்புச் செய்ததன் பின்னர் அத் தகவலை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாதலாலும்;
4. மேலே கூறப்பட்ட என்டிபி வங்கிக் கிளையின் கணக்குகளான 106450013024, 101000046737, 100002001360, 100001014772, 100002001967, 100101001275, 100110000338, 100121001797 மற்றும் 100124000238 இலக்கங்களையுடைய ஒன்பது கணக்குகள் உள்ளிட்ட பல்வேறு வங்கிகளிலும் இருபதுக்கும் அதிகமான வங்கிக் கணக்குகளைப் பேணிவந்து, அத் தகவல்களை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாதலாலும்;
5. தற்போது கொழும்பு நீதவான் நீதிமன்றத்தின் முன்னேயுள்ள 1994 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் கீழ் இலஞ்சம் மற்றும் / அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றங்கள் தொடர்பிலான வழக்கில் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமினீ சுராஜ் காரியவசம் சந்தேக நபராக காணப்படுவதாதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்ட இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவுள்ள மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தின் நீதவானை இடமாற்றிய, ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் அகற்றும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ள நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை, அரசியலமைப்பின் 111 ஈ(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க ஏற்றிருப்பதாதலாலும்,

மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தினால் பேணப்பட்டு வருகின்ற நீதிமன்ற அறிக்கைகள், பதிவேடுகள் மற்றும் பிற ஆவணங்களைப் பரிசோதிக்கின்ற அதிகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் அரசியலமைப்பின் 111 ஏ (3) உறுப்புரையின் கீழ் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டவாறு கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமினீ சுராஜ் காரியவசத்துக்கு எதிராக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏற்புடையதான வழக்கின் காரணமாக பிரதம நீதியரசர் பதவியில் தொடர்ந்தும் செயலாற்றுவதற்கு மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க தகுதியற்றவராதலாலும், பிரதம நீதியரசர் பதவியில் இவர் தொடர்ந்தும் செயலாற்றுவதன் காரணமாக நீதி நிருவாகச் செயற்பாட்டை நிறைவேற்றுவதற்கு தடையாயிருப்பதாலும் மற்றும் நீதி நிருவாகம் பற்றிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் அதன் மூலம் மீறப்படுவதாலும் மற்றும் நீதி நிறைவேற்றப்படுதல் மட்டுமன்றி நீதி நிறைவேற்றப்படுவதென்பது புலப்படக்கூடியதாயிருத்தல் வேண்டுமென்பதாதலாலும்;

6. முதனிலை நீதிமன்றங்களின் மூப்புநிலை அலுவலர்களிலிருந்து நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென அரசியலமைப்பின் 111 ஏ உறுப்புரையின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும்போது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க பிரதம நீதியரசர் என்ற வகையில் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளராக அவரது பதவிநிலையிலிருந்து செயலாற்றி, முதனிலை நீதிமன்றங்களில் தகுதிவாய்ந்த மூப்புநிலை நீதித்துறை அலுவலர்கள் உள்ளபோது நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளராக அவ்வாறல்லாததொரு அலுவலரான திரு. மஞ்ஜுல திலகரத்னவை நியமித்ததன் மூலம் நீதித்துறை அலுவலர்களது மூப்புரிமை கவனத்திற்கொள்ளப்படாததன் ஊடாக நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் செயலாற்றி அரசியலமைப்பின் 111ஏ உறுப்புரையை மீறியுள்ளாராதலாலும்;
7. 2/2012 மற்றும் 3/2012 ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற விசேட தீர்ப்புகள் தொடர்பில் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையின் கீழான அரசியலமைப்பு நியாயாதிக்கத்தின் கீழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுவொன்றின் பிரதி அதே நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகருக்கு ஒப்படைக்கப்படுதல் வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபோது, நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள மனுவொன்றின் பிரதியை பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகத்திற்கு ஒப்படைத்தலானது அரசியலமைப்பில் உள்ள ஏற்பாடுகளை நிறைவு செய்வதாகும் என்பதாக மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க நீதிமன்றத்தில் விசேட தீர்ப்பொன்றை வெளியிட்டதன் மூலம் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையைக் கவனத்திற்கொள்ளாது மற்றும் / அல்லது முரணாகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
8. 5/91, 6/91, 7/91 மற்றும் 13/91 ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேட தீர்ப்புகளின்போது உயர்நீதிமன்றத்தால் வரைவிலக்கணமளிக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கட்டாய செயல் நடைமுறைக்கு இணங்கச் செயலாற்றுதல் வேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், மேலே கூறப்பட்ட கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய உறுப்புரையை மீறியுள்ளாராதலாலும்;
9. கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக நியமிக்கப்பட்டபோது அவரது நியமனத்தை ஆட்சேபித்து தாக்கல் செய்யப்பட்ட சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) அடிப்படை உரிமை மீறல் வழக்கின்போது உயர்நீதிமன்றத்தால் வெளியிடப்பட்ட பெரும்பான்மைத் தீர்ப்பைக் கவனத்திற்கொள்ளாது உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டதன் பின் மேற்கூறிய தீர்ப்புக்கு எதிராகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
10. உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக ஆவதற்கு முன்னர் கொழும்பு பல்கலைக் கழகத்தின் சட்ட பீடத்தில் விரிவுரையாளராக இருந்தபோது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவின் கட்டுரையொன்றை வெளியிட்டிருந்த Groundview எனப்படும் ஊடக வெளியீட்டுப் பிரிவு உரித்தான மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் எனப்படும் நிறுவனத்தினால் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த 02/2012 ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்பு மனுவை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளாராதலாலும்;

11. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியமைப்பின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவருமான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப்படுவதிலுள்ள தகைமையை ஆட்சேபித்த, சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) வழக்கின்போது, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவின் நியமனத்திற்கு எதிராக நீதவான் குருப்பு கே பீட்டா ஆன் வர்ணகூரிய சுவர்ணாதிபதியின் சகோதரரான சட்டத்தரணி எல்.சீ.எம். சுவர்ணாதிபதி என்பவர் மனுவொன்றைச் சமர்ப்பித்ததன் காரணமாக, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய நீதவான் குருப்பு கே பீட்டா ஆன் வர்ணகூரிய சுவர்ணாதிபதிக்கு தொந்தரவு செய்துள்ளாராதலாலும்;
12. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியமைப்பின் 111ஈ (2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவருமான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க, அரசியலமைப்பின் 111ஏ உறுப்புரையின் பிரகாரம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அவரது நியாயாதிக்கத்தைத் தாண்டிச் செயலாற்றி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு தனது சட்டரீதியிலான உரிமைகளைச் செயற்படுத்துவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டதன் மூலம், நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் திரு. மஞ்ஜுல திலகரத்ன இவரைத் துன்புறுத்தியமை தொடர்பில் பொலீஸில் முறைப்பாடு செய்வதற்கான, நீதவான் ரங்கனீ கமகேயின் சட்டத்தின் உதவியை நாடுவதற்குள்ள உரிமைக்கு இடையூறு விளைவிக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்;
13. மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க பிரதம நீதியரசர் என்ற வகையிலும் அதனுடாக அரசியலமைப்பின் 111ஈ(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையிலும் செயலாற்றி தனது அதிகாரத்தை முறைகேடாகப் பயன்படுத்தி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டு, அவர் பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்குள்ள சட்ட ரீதியான உரிமையைத் தடுத்துள்ளாராதலாலும்;
14. தனது சட்ட ரீதியான உரிமையைச் செயற்படுத்தி நீதவான் ரங்கனீ கமகே பொலீஸ் மாஅதிபரிடம் பாதுகாப்புக் கோரியமை தொடர்பில் ஏன் ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்தப்படாதிருத்தல் வேண்டும் என்பது பற்றி மேற்கூறிய நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேயிடம் விடுவிப்புக்கான காரணங்களை வினவி நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் செயலாற்றி கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் ஊடாக கடிதமொன்றை அனுப்பியுள்ளாராதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டுள்ளவாறு செயலாற்றியதன் மூலம்,—

- i. துர்நடத்தை அல்லது பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிப்பவருக்கு தகாத விதத்திலான நடத்தை உறுதிசெய்யப்படுவதாதலாலும்,
- ii. நீதிமன்றங்களில் வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளாகக் கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பிலான வினாவெழுப்புதல்களுக்கு அல்லது கருத்துவேறுபாடுகளுக்கு உள்ளாகக்கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பில் ஏற்படையதான மற்றும் / அல்லது ஏற்படையதாகக்கூடிய விடயங்கள் தொடர்பில் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
- iii. நீதி நியாயம் வழங்குதல் தொடர்பில் நிர்ப்பந்தங்களைச் செய்துள்ளாராதலாலும்;
- iv. வழக்குத் தரப்பினர்கள் பக்கச்சார்பு மற்றும் / அல்லது பக்கச்சார்பின்மை தொடர்பிலான குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைப்பதற்கு வாய்ப்புள்ளதான ஏதுக்கள் உருவாகலாமென்பதாதலாலும்;

முழுமையாகவே உயர்நீதிமன்றத்தையும் குறிப்பாக பிரதம நீதியரசர் பதவியையும் அவமதிப்புக்கு உள்ளாக்கியுள்ளார்.

ஆதலால், மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள துர்நடத்தைக் குற்றச்சாட்டுகளின் காரணமாக, மேற்படி துர்நடத்தைக் குற்றச்சாட்டுகளைப் பற்றி விசாரணை நடத்தி மேற்படி குற்றச்சாட்டுகளில் ஒன்று அல்லது அதற்கு அதிகமானவை எண்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிகுழு பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடும் பட்சத்தில், இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்கானதொரு பிரேரணையை அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கக்கூடியவாறு தெரிகுழுவொன்று நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென, மேலே பெயர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம், அரசியலமைப்பின் 107(3) உறுப்புரையுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்பட வேண்டியதான 107(2) உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரமும், 78அ ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளின் பிரகாரமும் பிரேரிக்கின்றோம்.

* அரசாங்க அலுவல்களைக் குறிக்கின்றது.

தினப்பணிகள் மீதான திருத்தங்கள் பற்றிய முன்னறிவித்தல்

அ1.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (2013) எனும் சட்டமூலத்திற்குக் குழு ஆய்நிலையில் சமர்ப்பிக்கப்படவிருக்கும் திருத்தங்களைத் “தினப்பணிக்கான அனுபந்தம்” எனும் தனியிதழிற் பார்க்க.

[1] “சட்டமூலம் இப்பொழுது இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெறுமாக” எனப் பிரேரணை கொண்டுவரப்பட்டு எடுத்தியம்பப்பெற்றது.