



(ஏழாவது பாராளுமன்றம் - முதலாவது கூட்டத்தொடர்)

இல. 233.]

பாராளுமன்றம்

ஒழுங்குப் பத்திரம்

2012 நவம்பர் 23, வெள்ளிக்கிழமை, மு. ப. 9.30 மணிக்கு

வாய்மூல விடைக்கான வினாக்கள்

1941/ '11

1.

கௌரவ புத்திக பத்திரன்,—பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,—(1)

(அ) (i) மாத்தறை மாவட்டத்தின் அக்குரஸ்ஸ பிரதேசத்தில் அமைந்துள்ள அலபலாதெனிய பிரதேச தேயிலை விஸ்தரிப்பு நிலையத்துக்குரிய கட்டிடங்கள் மற்றும் தேயிலைச் செய்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட நிலம் பயன்படுத்தாமல் கைவிடப்பட்டுள்ளமையினால் காட்டர்ந்து வருகின்றதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி நிலையம் பயன்படுத்தப்படாமல் கைவிடப்பட்டிருப்பது பெரும் தவறாகும் என்பதையும்

அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?

(ஆ) (i) அலபலாதெனிய பிரதேச தேயிலை விஸ்தரிப்பு நிலையம் கைவிடப்பட்டமைக்கான காரணம் யாதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி நிலையத்தை புனரமைத்து அதன் மூலம் பிரதேசத்தின் தேயிலைச் செய்கையாளர்களின் துறைசார்ந்த பிரச்சினைகளுக்கு ஆலோசனை வழங்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா;

(iii) அதற்குத் தேவையான நிதி ஏற்பாடுகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

2245/ '12

2.

கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க,—கலாசார, கலை அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,—(1)

(அ) (i) இலங்கையிலுள்ள உலக மரபுரிமைகள் மற்றும் தலங்கள் யாதென்பதையும்;

(ii) இவ்வெழில்மிகு தலங்களை பராமரிப்பதற்கும் செம்மையாக வைத்திருப்பதற்கும் செலவிடப்பட்ட பணத்தின் அளவு யாதென்பதையும்;

(iii) கடந்த மூன்று வருடங்களில் இந்த உள்நூர் உலக மரபுரிமை தலங்களுக்கு விஜயம் செய்த ஆட்களின் எண்ணிக்கை ஆண்டு ரீதியாக யாதென்பதையும்;

(iv) கடந்த மூன்று வருடங்களில் அத்தலங்களில் பெற்றுக் கொண்ட வருமானம் யாதென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்குத் தெரிவிப்பாரா?

(ஆ) மேற்குறிப்பிட்ட தலங்களில் 2010 ஆம், 2011 ஆம் ஆண்டுகளில் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் சேவையில் ஈடுபட்டிருந்தோரின் எண்ணிக்கையை தனித்தனியாக கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

3.

கௌரவ தயாசிபி ஜயசேகர,— நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) டெங்கோ சேவா எனும் பெயரில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு பின்பு புஜீமா ஸ்டேட் கோபரேஷன் கம்பனி எனும் பெயரில் நடத்தப்பட்டுவரும் நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான கொட்டதெனியாவ வேலைத்தலம் இப்போது செயற்பட்டுவருகிறதா என்பதையும்;
- (ii) அங்கு பணிபுரியும் ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;
- (iii) இவர்களின் சம்பளம் இதுவரை செலுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

- (ஆ) (i) மேற்குறிப்பிட்ட நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான இயந்திரப் பொறிகள் மற்றும் வாகனங்கள் யாவை என்பதையும்;
- (ii) இந்த இயந்திரப் பொறிகள் மற்றும் வாகனங்களின் பெறுமதி வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;
- (iii) இவ் வேலைத்தலத்தை அமைவிடத்திலிருந்து அகற்றுவதற்கோ, இயந்திரப் பொறிகளை அகற்றி ஏல விற்பனை செய்வதற்கோ, விற்பனை செய்வதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

- (இ) (i) ஆரம்பித்த வருடம் முதல் இதுவரை இந்த வேலைத்தலத்திற்குக் கிடைத்த இலாபம் அல்லது நட்டம் வருடாந்த அடிப்படையில் வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;
- (ii) இத்தொழிற்சாலையை அரசின் அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்;
- (iii) அவ்வாறாயின், அது எப்போது தொடக்கம் என்பதையும் அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஈ) இன்றேல், ஏன்?

4.

கௌரவ சஜித் பிரேமதாச,— சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) “மகிந்த சிந்தனை எதிர்கால தொலைநோக்கு” தேசிய கொள்கைத் திட்டத்தின் கீழ் தாதியர் சேவைக்கான தேசியக் கொள்கையொன்றை தயாரிப்பதற்காக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டுள்ளதை அவர் அறிவாரா?
- (ஆ) தற்போது மேற்படி தேசிய கொள்கை தயாரித்து முடிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

5.

கௌரவ இரான் விக்ரிரமர்தன்,— சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) வைத்தியசாலைகளில் பயன்படுத்தப்படும் மருத்துவக் கையுறைகளின் வழங்குநர்களைத் தெரிவுசெய்யும் முறை யாதென்பதையும்;
- (ii) மருத்துவக் கையுறைகளைக் கொள்வனவு செய்யத் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் நபர்களின் பெயர்கள் மற்றும் பதவிகள் யாவையென்பதையும்;
- (iii) வழங்கல் திகதி, வழங்கல் காலப்பகுதி மற்றும் ஒப்புக்கொண்ட காலத்தினுள் வழங்க முடியாமை என்பன தொடர்பாக வழங்கல் ஒப்பந்தத்திலுள்ள நியம வாசகங்கள் யாவையென்பதையும்;
- (iv) 2008, 2009, 2010 மற்றும் 2011ஆம் ஆண்டுகளில் மருத்துவக் கையுறைகளின் கொள்வனவுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகள் மற்றும் செலவு செய்யப்பட்ட தொகைகள் போன்றன தனித்தனியாக யாவையென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) முதற்கட்ட விசாரணையில் மருத்துவக் கையுறைகளின் கொள்வனவு தொடர்பாக முறைகேடொன்று வெளிக்கொணரப்பட்டுள்ளது என்பதையும்;
- (ii) இம்முறைகேடு மேலதிக விசாரணைக்காக நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதையும்

அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?

- (இ) (i) மேற்கூறப்பட்ட முறைகேட்டின் தன்மை யாதென்பதையும்;
- (ii) முறைகேட்டினால் ஏற்பட்ட பண நஷ்டத்தையும்;
- (iii) விசாரணையானது ஆ(ii) இன் படி நடைபெற்றிருப்பின், அதன் விளைவுகளையும்

அவர் கூறுவாரா?

- (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

6.

கௌரவ அஜித் பி. பெரேரா,— நீதி அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) நீதிமன்றத்தை அவமதித்தல் தொடர்பில் இலங்கையில் அமுலிலுள்ள நடைமுறைச் சட்டமொன்று கிடையாதென்பதையும்;
- (ii) இலங்கையினுள் நீதிமன்றத்தை அவமதித்தல் தொடர்பாக நடைமுறைச் சட்டமொன்று விதிக்கப்படல் வேண்டுமென ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் குழுவினால் “ரொனீ பர்னாந்து” வழக்கில் விதப்புரை செய்யப்பட்டுள்ளதென்பதையும்;
- (iii) நீதிமன்றத்தை அவமதித்தல் தொடர்பான நடைமுறைச்சட்டமூலம் ஒன்று இலங்கைச் சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு நீதி அமைச்சரிடம் வழங்கப்பட்டுள்ளதென்பதையும்

அவர் அறிவாரா?

(4)

- (ஆ) (i) இலங்கையினுள் நீதிமன்றத்தை அவமதித்தல் தொடர்பாக நடைமுறைச்சட்டமொன்று விரைவிலேயே விதிக்கப்படல் வேண்டுமென்பதை அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாராவென்பதையும்;
- (ii) ஆமெனில், அதனோடு தொடர்புடைய சட்டமூலத்தை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கும் திகதி யாதென்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

2955/ '12

7.

கௌரவ அகில விராஜ் காரியவசம்,— கல்வி அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) இலங்கைப் பரீட்சைத் திணைக்களத்தினால் 2012 ஆகஸ்ட் 06ஆம் திகதி நடாத்தப்பட்ட க.பொ.த. (உயர்தரப்) பரீட்சையின் இணைந்த கணிதம் வினாத்தாளிலிருந்த பிழைகள் காரணமாக இவ்வினாத்தாளுக்கு விடையளிக்கையில் மாணவர்கள் பெரிதும் அசௌகரியத்திற்கு உள்ளானார்கள் என்பதையும்;
- (ii) இவ்வினாத்தாளிலிருந்த தவறுகளுடனான வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க முயற்சித்தமையினால் உரிய முறையில் நேரத்தை முகாமைத்துவம் செய்ய முடியாது போனமையால் இந்த மொத்த வினாத்தாளுக்கும் மாணவர்கள் கடும் அழுத்தத்திற்கு மத்தியில் பதிலளித்துள்ளனர் என்பதையும் அவர் அறிவாரா?
- (ஆ) (i) உயர்தரப் பரீட்சையின் வினாத்தாள்களை மாணவர்களுக்கு வழங்குவதற்கு முன்னர் மீண்டும் சரிபார்க்கப்படுவதில்லையா என்பதையும்;
- (ii) 2012 க.பொ.த. (உயர்தரப்) பரீட்சையில் இணைந்த கணிதப் பாடத்திற்குத் தோற்றிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;
- (iii) உரிய அதிகாரிகளின் பொறுப்பற்ற செயற்பாடு காரணமாக அசௌகரியத்திற்குள்ளான குறிப்பிட்ட பரீட்சையில் கணிதத் துறையில் தோற்றிய மாணவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

3000/ '12

8.

கௌரவ (திருமதி) ரோணி சேனாநாயக்க,— பெற்றோலியக் கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்பதற்கு,— (1)

- (அ) (i) 2012 யூன் 23ஆம் திகதி நடைபெற்ற தரமற்ற டீசல் இறக்குமதிச் சம்பவம் தொடர்பாக விசாரிப்பதற்கு ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (ii) அவ்வாறாயின், இக்குழு உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் இவர்களின் பெயர்கள் யாவையென்பதையும்;
- (iii) தரமற்ற டீசல் இறக்குமதி செய்து விநியோகிக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள சேதம் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (iv) அவ்வாறாயின், அது எவ்வளவு என்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

- (ஆ) (i) மேற்குறிப்பிட்டவாறு இறக்குமதி செய்யப்பட்ட தரமற்ற டீசல் பயன்பாட்டினால் பாதிப்புற்ற வாகனங்கள் தொடர்பாக கிடைத்துள்ள முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை யாவையென்பதையும்;
- (ii) இம்முறைப்பாடுகளின் படி பாதிப்படைந்துள்ள அரசு நிறுவனங்களுக்குரிய வாகனங்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வொரு நிறுவன அடிப்படையில் வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;
- (iii) இவ்வாகனங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புக் காரணமாக ஒவ்வொரு நிறுவனத்திற்கும் ஏற்பட்டுள்ள நிதி ரீதியிலான நட்டம் வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;
- (iv) தரமற்ற டீசல் பயன்பாட்டினால் பாதிப்புற்ற தனியார் பஸ் வண்டிகளின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;
- (v) இந்த பஸ் வண்டிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புகளின் நிதி ரீதியிலான பெறுமதி யாதென்பதையும்
- அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(இ) இன்றேல், என்?

பிரேரணை முன்னறிவித்தல்களும் தினப்பணிகளும்

* அ1.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (2013) — (ஒதுக்கப்பட்ட பன்னிரண்டாவது நாள்) — குழு ஆய்நிலை (பரிசீலனை, நவம்பர் 22)

* 2.

திவிநெகும் சட்டமூலம் — விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விடயம் (2012, நவம்பர் 06) [1].

* 3.

பிரதம அமைச்சரும் பௌத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம்,— 2011.08.15ஆம் திகதியிலிருந்து நியமிக்கப்பட்ட இன்றைய கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியான திரு.எச்.ஏ.எஸ். சமரவீர அவர்களின் சம்பளம், இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 153(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் பின்வருமாறானதாக அமைதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் இத்தால் தீர்மானிக்கின்றது.

கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திரு.எச்.ஏ.எஸ். சமரவீர அவர்கள் அப்பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்ட 2011.08.15ஆம் திகதியிலிருந்து SL-04-2006 சம்பள அளவுத்திட்டத்தின் 02ஆம் படிநிலையான ரூபா. 48,940.00 இல் நிறுவி சம்பளம் வழங்குதலும், பதவிக்குரிய ஏனைய கொடுப்பனவுகளைச் செலுத்துதலும் மற்றும் சம்பள அளவுத்திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு வருடாந்த சம்பள ஏற்றங்களைக் கொடுப்பனவு செய்தலும் வேண்டுமென்றும் இந்தப்பாராளுமன்றம் மேலும் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 4.

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம் — இரண்டாம் மதிப்பீடு

* 5.

வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்,— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம் (இல.1),— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசாங்கத்திற்கும் குவைட் நாட்டரசின் அரசாங்கத்திற்கும் இடையே முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் இருவயினொத்த முதலீட்டுப் பாதுகாப்பு ஒப்பந்தம், அத்தகைய வெளிநாட்டு அரசினாலும், அதன் சுதேசிகளினாலும் அல்லது அத்தகைய அரசின் சட்டங்களின் கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட அல்லது கட்டியமைக்கப்பட்ட கூட்டுத்தாபனங்களினாலும், கம்பனிகளினாலும், ஏனைய கழகங்களினாலும் இலங்கையில் முதலீடு செய்யப்பட்ட முதலீடுகளை மேம்படுத்துவதற்கும் காப்பதற்குமாக 2009 நவம்பர் மாதம் 05 ஆம் திகதியன்று கைச்சாத்திடப்பட்டதும் 2011.09.07 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒப்பந்தமானது அது தேசியப் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு அவசியமாகவுள்ளதென இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 157 ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படுதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது)

* 6.

வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்,— இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் கீழ் தீர்மானம் (இல.2),— முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு என்பவற்றுக்கான இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசாங்கம் மற்றும் வியட்நாம் சோசலிச குடியரசு அரசாங்கம் ஆகியவற்றுக்கிடையேயான ஒப்பந்தம், அத்தகைய வெளிநாட்டு அரசினாலும், அதன் சுதேசிகளினாலும் அல்லது அத்தகைய அரசின் சட்டங்களின் கீழ் கூட்டிணைக்கப்பட்ட அல்லது கட்டியமைக்கப்பட்ட கூட்டுத்தாபனங்களினாலும், கம்பனிகளினாலும், ஏனைய கழகங்களினாலும் இலங்கையில் முதலீடு செய்யப்பட்ட முதலீடுகளை மேம்படுத்துவதற்கும் காப்பதற்குமாக 2009 ஒற்றோபர் மாதம் 22 ஆம் திகதியன்று கைச்சாத்திடப்பட்டதும் 2011.09.07 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒப்பந்தமானது அது தேசியப் பொருளாதார அபிவிருத்திக்கு அவசியமாக உள்ளதென இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் அரசியலமைப்பின் 157 ஆம் உறுப்புரையின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படுதல் வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது)

* 7.

காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சர்,— உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் ஒழுங்கு விதிகள்,— 1998 ஆம் ஆண்டின் 21 ஆம் இலக்க, உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் 60 ஆம் 62 ஆம் பிரிவுகளுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் அச்சட்டத்தின் 67 ஆம் பிரிவின் கீழ் காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரினால் ஆக்கப்பட்டு 2009 ஓகத்து மாதம் 24 ஆம் திகதி 1616/23 ஆம் இலக்க, அதிவிசேட வர்த்தமானியில் வெளியிடப்பட்டதும் 2010.05.06 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான ஒழுங்குவிதிகள் அங்கீகரிக்கப்படுமா.

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 8.

பிரதம அமைச்சரும் பெளத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— மதுவரிக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— (52 ஆம் அத்தியாயமான) மதுவரிக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 25 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சரினால் சுற்றுலா அபிவிருத்தி அதிகார சபையில் அனுமதி பெற்ற ஹோட்டல்களுக்குள் மதுபானம் பரிமாறுவது தொடர்பில் விதிக்கப்பட்டு, 2011, சனவரி மாதம் 21 ஆம் திகதிய 1689/20 ஆம் இலக்க, அதிவிசேட வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டதும் 2011.02.10ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட துமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக.

(மதுவரி அறிவித்தல் இலக்கம் 935.)

(அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளது.)

* 9.

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விடயம் (செத்தெம்பர் 08, 2011), — “2007 ஆம் ஆண்டின் 42 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் 7 ஆம் பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் நிதி அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு 2011 மே 30 ஆம் திகதிய 1708/5 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டதும், 2011.08.23 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக” எனப் பிரேரணை கொண்டுவரப்பட்டு எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

* 10.

பிரதம அமைச்சரும் பெளத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சரும்,— தாவர விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டத்தின் கீழ் கட்டளை,— (469 ஆம் அத்தியாயமான) தாவர விலங்கினப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவின் கீழ் கமநல சேவைகள், வனசீவராசிகள் அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு, 2011 திசெம்பர் மாதம் 06 ஆம் திகதிய 1735/21 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டதும் 2011.12.13 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுமான கட்டளை அங்கீகரிக்கப்படுமாக.

11.

ஸ்ரீ லங்கா மகளிர் சம்மேளனம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

12.

அரச ஊழியர் அபிவிருத்தி நிதிக் கூட்டுத்தாபனம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

13.

தற்காப்புக் கலைகளுக்கான நிறுவகம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் — பரிசீலனை.

14.

கௌரவ ஈ. ரன்ஜித் த சொம்சா
 கௌரவ பழனி திகாம்பரம்
 கௌரவ டக்ளஸ் தேவானந்தா
 கௌரவ மொஹான் லால் கிரேரு
 கௌரவ வீ.எஸ். இராதாகிருஷ்ணன்
 கௌரவ எஸ். பீ. திசாநாயக்க
 கௌரவ ரெஜினோல்ட் குரே
 கௌரவ நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க
 கௌரவ வீரகுமார திசாநாயக்க
 கௌரவ கீதாஞ்ஜன குணவர்தன
 கௌரவ மஹிந்த அமரவீர
 கௌரவ முத்து சிவலிங்கம்
 கௌரவ லசந்த அளகியவண்ண
 கௌரவ சனத் ஜயசூரிய
 கௌரவ லக்ஷ்மன் வசந்த பெரேரா
 கௌரவ ஜகத் பாலசூரிய
 கௌரவ (அல்ஹாஜ்) ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்
 கௌரவ டலஸ் அழகப்பெரும
 கௌரவ மஹிந்தானந்த அலுத்தமகே
 கௌரவ (திருமதி) பவித்திராதேவி வன்னிஆரச்சி
 கௌரவ துலீப் விஜேசேகர
 கௌரவ (திருமதி) ஸ்ரீயாணி விஜேவிக்கிரம
 கௌரவ (திருமதி) மாலனீ பொன்சேக்கா
 கௌரவ தயாசிறித திசேரா
 கௌரவ விநாயகமூர்த்தி முரளிதரன்
 கௌரவ எம்.எல்.ஏ.எம். ஹிஸ்புல்லாஹ்
 கௌரவ ஏ. எல். எம். அதாஉல்லா
 கௌரவ எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன
 கௌரவ பந்துல குணவர்தன
 கௌரவ நிர்மல கொத்தலாவல
 கௌரவ விஜித பேருகொட
 கௌரவ ஜானக வக்கும்புர
 கௌரவ எச். ஆர். மித்ரபால
 கௌரவ லலித் திசாநாயக்க
 கௌரவ விஜய தஹநாயக்க

கௌரவ சரண குணவர்தன
 கௌரவ லக்ஷ்மன் செனெவிரத்ன
 கௌரவ அசல் ஜாகொடகே
 கௌரவ சாலிந்த திசாநாயக்க
 கௌரவ ரோஹித அபேகுணவர்தன
 கௌரவ (செல்வி) கமலா ரணதுங்க
 கௌரவ ஜயரத்ன ஹேரத்
 கௌரவ ரோஹன திசாநாயக்க
 கௌரவ லக்ஷ்மன் யாப்பா அபேவர்தன
 கௌரவ ஏ. பி. ஜகத் புஷ்பகுமார
 கௌரவ அருந்திக்க பர்னாந்து
 கௌரவ சாந்த பண்டார
 கௌரவ (டாக்டர்) ரமேஷ் பதிரண
 கௌரவ விக்டர் அந்தனீ
 கௌரவ சரத் குமார குணரத்ன
 கௌரவ எஸ்.எம். சந்திரசேன
 கௌரவ மனுஷ நாணாயக்கார
 கௌரவ ஜனக பண்டார தென்னக்கோன்
 கௌரவ மில்ரோய் பர்னாந்து
 கௌரவ லொஹான் ரத்வத்தே
 கௌரவ ஹுனைஸ் பாறாக்
 கௌரவ (திருமதி) உபேக்ஷா சுவர்ணமாலி
 கௌரவ (திருமதி) சுமேதா ஜி. ஜயசேன
 கௌரவ பியங்கர ஜயரத்ன
 கௌரவ ஹேமால் குணசேக்கர
 கௌரவ தேனுக விதானகமகே
 கௌரவ குமார வெல்கம
 கௌரவ ஜானக பண்டார
 கௌரவ விதுற விக்கிரமநாயக்க
 கௌரவ ஏ. ஆர். எம் . அப்துல் காதர்
 கௌரவ ருவன் ரணதுங்க
 கௌரவ பீலிக்ஸ் பெரேரா
 கௌரவ தாராநாத் பஸ்நாயக்க
 கௌரவ (டாக்டர்) ரோஹன புஷ்ப குமார
 கௌரவ பிரேமலால் ஜயசேகர
 கௌரவ சனீ ரோஹன கொடிதுவக்கு
 கௌரவ நெரன்ஜன் விக்கிரமசிங்க

கௌரவ சீ. பீ. ரத்நாயக்க
 கௌரவ துமிந்த திசாநாயக்க
 கௌரவ மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன
 கௌரவ காமினி விஜித் விஜிதமுணி த சோய்சா
 கௌரவ பி. தயாரத்ன
 கௌரவ திலங்க சுமதிபால
 கௌரவ காமினி லொகுகே
 கௌரவ ஏரல் குணசேக்கர
 கௌரவ சீ.ஏ. சூரியஆரச்சி
 கௌரவ உதித் லொக்குபண்டார
 கௌரவ வி.கே. இந்திக
 கௌரவ ரீ. பீ. ஏக்கநாயக்க
 கௌரவ பி. பியசேன
 கௌரவ குணரத்ன வீரகோன்
 கௌரவ ஏ.எம். சாமிக்க புத்ததாஸ
 கௌரவ சிறிபால கமலத்
 கௌரவ இந்திக பண்டாரநாயக்க
 கௌரவ திஸ்ஸ கரல்லியத்தே
 கௌரவ பிரபா கணேசன்
 கௌரவ சுசந்த புஞ்சிநிலமே
 கௌரவ (டாக்டர்) (திருமதி) சுதர்ஷினி பர்னாந்துபுள்ளே
 கௌரவ ஜீவன் குமாரணதுங்க
 கௌரவ ரஞ்சித் சியம்பலாபிடிய
 கௌரவ எஸ். பீ. நாவின்ன
 கௌரவ (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர
 கௌரவ சஜின் த வாஸ் குணவர்தன
 கௌரவ ஜே. ஆர். பி. சூரியப்பெரும
 கௌரவ செஹான் சேமசிங்க
 கௌரவ கெஹெலிய ரம்புகுவெல்ல
 கௌரவ தினும் அமுணுகம
 கௌரவ எரிக் பிரசன்ன வீரவர்தன
 கௌரவ டபிள்யூ. பீ. ஏக்கநாயக்க
 கௌரவ ரொசான் ரணசிங்க
 கௌரவ நிமல் விஜேசிங்க
 கௌரவ எஸ்.சீ. முத்துகுமாரன
 கௌரவ நிஷாந்த முதுஹெட்டிகமகே
 கௌரவ (வண.) எல்லாவல மேதானந்த தேரர்

கௌரவ பெருமாள் ராஜதுரை

கௌரவ சில்வேஸ்திரி அலன்றின்

கௌரவ (திருமதி) நிருபமா ராஜபகஷ

கௌரவ வை.ஜீ. பத்மசிரி

கௌரவ நவின் திசாநாயக்க

கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர

கௌரவ பசீர் சேகு தாவுத்

கௌரவ எச்.எம்.எம். ஹரீஸ்,— இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் உயர் நீதிமன்ற பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்காக அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும் பொருட்டு அரசியலமைப்பின் 107(2) உறுப்பினரின் பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பிரேரணை:-

1. செலின்கோ கூட்டுத் தொழில்முயற்சிக்குரிய கம்பனிகளான செலின்கோ ஸ்ரீ ராம் கெப்பிற்றல் மனேஜ்மென்ட், கோல்டன் கீ கிறெடிட் கார்ட் கம்பனி மற்றும் பிளேன்ஸ் அன்ட் கரணரி கம்பனி லிமிடெட் ஆகிய கம்பனிகளுக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள முறையே 262/2009, 191/2009 மற்றும் 317/2009 ஆம் இலக்க அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பங்கள் தொடர்பிலான வழக்குகள் உயர் நீதிமன்றத்தின் பிறிதொரு நீதிபதிகள் குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகையில், மேற்கூறப்பட்ட வழக்குகளை மேற்படி நீதிபதிகள் குழுவினருந்து அகற்றி, தமது நீதிமன்றத்தில் மேலதிக விசாரணைகளுக்காக எடுத்து, மேற்படி வழக்குகளை விசாரணை செய்கின்ற நீதிபதிகள் குழுவின் தலைமை நீதிபதியாக செயலாற்றி அந்த வழக்குகளின் விடயப்பொருளாகவுள்ள செலின்கோ வீடமைப்பு மற்றும் ஆதனங்கள் கம்பனி என அழைக்கப்பட்ட, சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிடெட் மற்றும் செலின்கோ கொண்டொமீனியம் லிமிடெட் என அழைக்கப்பட்ட தற்போது டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் என அழைக்கப்படும் நிறுவனத்திற்குரிய கொழும்பு 08, எல்விட்டிகல மாவத்தை, 153 ஆம் இலக்கத்தில் அமைந்துள்ள, 262/2009 ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பம் தொடர்பிலான வழக்கின் ஆதனங்கள் பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வீடமைப்புக் கருத்திட்டத்திலிருந்து 2சீ/எப்2/பி4 ஆம் இலக்க மற்றும் 153/1-2/4 ஆம் ஆதன வரி இலக்க வீட்டை, அவுஸ்திரேலியாவின் மேற்கு அவுஸ்திரேலியா 6016, மவுண்ட் ஹோதோர்ன், எஜீனா வீதி, 127 ஆம் இலக்க இடத்தில் வசிக்கும் ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவராலும் வழங்கப்பட்ட பகிரங்க நொத்தாரிசு கே.பீ. அரோஷி பெரேராவின் 823 ஆம் இலக்க விசேட அற்றோனி தத்துவத்தைப் பயன்படுத்தி, ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவரினதும் பெயருக்கு கொள்வனவு செய்துள்ளதாலாலும்;
2. மேலே கூறப்பட்ட ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்கின்றபோது, ஈட்டப்பட்ட விதத்தினை வெளிப்படுத்த முடியாத ரூபா 19,362,500 பணத் தொகையை மேற்படி ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு முன்னர், மேற்படி ஆதனத்தை விற்பனை செய்த சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிடெட் மற்றும் டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் கம்பனிக்கு காசாகச் செலுத்தியுள்ளதாலாலும்;

3. என்டிபி வங்கியின் கொழும்பு 07, தர்மபால மாவத்தையில் அமைந்துள்ள கிளையில் 106450013024, 101000046737, 100002001360 மற்றும் 100001014772 ஆகிய கணக்குகளில் 2011 ஏப்பிரல் 18 முதல் 2012 மார்ச் 27 வரையிலான காலத்தினுள் ஏறத்தாழ ரூபா 34 மில்லியன் வெளிநாட்டு நாணயத்தை வைப்புச் செய்ததன் பின்னர் அத் தகவலை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாதலாலும்;
4. மேலே கூறப்பட்ட என்டிபி வங்கிக் கிளையின் கணக்குகளான 106450013024, 101000046737, 100002001360, 100001014772, 100002001967, 100101001275, 100110000338, 100121001797 மற்றும் 100124000238 இலக்கங்களையுடைய ஒன்பது கணக்குகள் உள்ளிட்ட பல்வேறு வங்கிகளிலும் இருபதுக்கும் அதிகமான வங்கிக் கணக்குகளைப் பேணிவந்து, அத் தகவல்களை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாதலாலும்;
5. தற்போது கொழும்பு நீதவான் நீதிமன்றத்தின் முன்னேயுள்ள 1994 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் கீழ் இலஞ்சம் மற்றும் / அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றங்கள் தொடர்பிலான வழக்கில் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமினீ சுராஜ் காரியவசம் சந்தேக நபராக காணப்படுவதாதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்ட இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவுள்ள மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தின் நீதவானை இடமாற்றிய, ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் அகற்றும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ள நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை, அரசியலமைப்பின் 111 ஈ(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க ஏற்றிருப்பதாதலாலும்,

மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தினால் பேணப்பட்டு வருகின்ற நீதிமன்ற அறிக்கைகள், பதிவேடுகள் மற்றும் பிற ஆவணங்களைப் பரிசோதிக்கின்ற அதிகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் அரசியலமைப்பின் 111 ஏ (3) உறுப்புரையின் கீழ் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டவாறு கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமினீ சுராஜ் காரியவசத்துக்கு எதிராக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏற்புடையதான வழக்கின் காரணமாக பிரதம நீதியரசர் பதவியில் தொடர்ந்தும் செயலாற்றுவதற்கு மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க தகுதியற்றவராதலாலும், பிரதம நீதியரசர் பதவியில் இவர் தொடர்ந்தும் செயலாற்றுவதன் காரணமாக நீதி நிருவாகச் செயற்பாட்டை நிறைவேற்றுவதற்கு தடையாயிருப்பதாலும் மற்றும் நீதி நிருவாகம் பற்றிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் அதன் மூலம் மீறப்படுவதாலும் மற்றும் நீதி நிறைவேற்றப்படுதல் மட்டுமன்றி நீதி நிறைவேற்றப்படுவதென்பது புலப்படக்கூடியதாயிருத்தல் வேண்டுமென்பதாதலாலும்;

6. முதனிலை நீதிமன்றங்களின் மூப்புநிலை அலுவலர்களிலிருந்து நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென அரசியலமைப்பின் 111 ஏ உறுப்புரையின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும்போது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க பிரதம நீதியரசர் என்ற வகையில் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளராக அவரது பதவிநிலையிலிருந்து செயலாற்றி, முதனிலை நீதிமன்றங்களில் தகுதிவாய்ந்த மூப்புநிலை நீதித்துறை அலுவலர்கள் உள்ளபோது நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளராக அவ்வாறல்லாததொரு அலுவலரான திரு. மஞ்ஜுல திலகரத்னவை நியமித்ததன் மூலம் நீதித்துறை அலுவலர்களது மூப்புரிமை கவனத்திற்கொள்ளப்படாததன் ஊடாக நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் செயலாற்றி அரசியலமைப்பின் 111ஏ உறுப்புரையை மீறியுள்ளாராதலாலும்;
7. 2/2012 மற்றும் 3/2012 ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற விசேட தீர்ப்புகள் தொடர்பில் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையின் கீழான அரசியலமைப்பு நியாயாதிக்கத்தின் கீழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுவொன்றின் பிரதி அதே நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகருக்கு ஒப்படைக்கப்படுதல் வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபோது, நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள மனுவொன்றின் பிரதியை பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகத்திற்கு ஒப்படைத்தலானது அரசியலமைப்பில் உள்ள ஏற்பாடுகளை நிறைவு செய்வதாகும் என்பதாக மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க நீதிமன்றத்தில் விசேட தீர்ப்பொன்றை வெளியிட்டதன் மூலம் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையைக் கவனத்திற்கொள்ளாது மற்றும் / அல்லது முரணாகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
8. 5/91, 6/91, 7/91 மற்றும் 13/91 ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேட தீர்ப்புகளின்போது உயர்நீதிமன்றத்தால் வரைவிலக்கணமளிக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கட்டாய செயல் நடைமுறைக்கு இணங்கச் செயலாற்றுதல் வேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், மேலே கூறப்பட்ட கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய உறுப்புரையை மீறியுள்ளாராதலாலும்;
9. கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக நியமிக்கப்பட்டபோது அவரது நியமனத்தை ஆட்சேபித்து தாக்கல் செய்யப்பட்ட சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) அடிப்படை உரிமை மீறல் வழக்கின்போது உயர்நீதிமன்றத்தால் வெளியிடப்பட்ட பெரும்பான்மைத் தீர்ப்பைக் கவனத்திற்கொள்ளாது உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டதன் பின் மேற்கூறிய தீர்ப்புக்கு எதிராகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
10. உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக ஆவதற்கு முன்னர் கொழும்பு பல்கலைக் கழகத்தின் சட்ட பீடத்தில் விரிவுரையாளராக இருந்தபோது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவின் கட்டுரையொன்றை வெளியிட்டிருந்த Groundview எனப்படும் ஊடக வெளியீட்டுப் பிரிவு உரித்தான மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் எனப்படும் நிறுவனத்தினால் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த 02/2012 ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்பு மனுவை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளாராதலாலும்;

11. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியமைப்பின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவருமான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப்படுவதிலுள்ள தகைமையை ஆட்சேபித்த, சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) வழக்கின்போது, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவின் நியமனத்திற்கு எதிராக நீதவான் குருப்பு கே பீட்டா ஆன் வர்ணகூரிய சுவர்ணாதிபதியின் சகோதரரான சட்டத்தரணி எல்.சீ.எம். சுவர்ணாதிபதி என்பவர் மனுவொன்றைச் சமர்ப்பித்ததன் காரணமாக, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய நீதவான் குருப்பு கே பீட்டா ஆன் வர்ணகூரிய சுவர்ணாதிபதிக்கு தொந்தரவு செய்துள்ளாராதலாலும்;
12. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியமைப்பின் 111ஈ (2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவருமான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க, அரசியலமைப்பின் 111ஏ உறுப்புரையின் பிரகாரம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அவரது நியாயாதிக்கத்தைத் தாண்டிச் செயலாற்றி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு தனது சட்டரீதியிலான உரிமைகளைச் செயற்படுத்துவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டதன் மூலம், நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் திரு. மஞ்ஜுல திலகரத்ன இவரைத் துன்புறுத்தியமை தொடர்பில் பொலீஸில் முறைப்பாடு செய்வதற்கான, நீதவான் ரங்கனீ கமகேயின் சட்டத்தின் உதவியை நாடுவதற்குள்ள உரிமைக்கு இடையூறு விளைவிக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்;
13. மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க பிரதம நீதியரசர் என்ற வகையிலும் அதனுடாக அரசியலமைப்பின் 111ஈ(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையிலும் செயலாற்றி தனது அதிகாரத்தை முறைகேடாகப் பயன்படுத்தி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டு, அவர் பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்குள்ள சட்ட ரீதியான உரிமையைத் தடுத்துள்ளாராதலாலும்;
14. தனது சட்ட ரீதியான உரிமையைச் செயற்படுத்தி நீதவான் ரங்கனீ கமகே பொலீஸ் மாஅதிபரிடம் பாதுகாப்புக் கோரியமை தொடர்பில் ஏன் ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்தப்படாதிருத்தல் வேண்டும் என்பது பற்றி மேற்கூறிய நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேயிடம் விடுவிப்புக்கான காரணங்களை வினவி நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் செயலாற்றி கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் ஊடாக கடிதமொன்றை அனுப்பியுள்ளாராதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டுள்ளவாறு செயலாற்றியதன் மூலம்,—

- i. துர்நடத்தை அல்லது பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிப்பவருக்கு தகாத விதத்திலான நடத்தை உறுதிசெய்யப்படுவதாதலாலும்,
- ii. நீதிமன்றங்களில் வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளாகக் கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பிலான வினாவெழுப்புதல்களுக்கு அல்லது கருத்துவேறுபாடுகளுக்கு உள்ளாகக்கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பில் ஏற்படையதான மற்றும் / அல்லது ஏற்படையதாகக்கூடிய விடயங்கள் தொடர்பில் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
- iii. நீதி நியாயம் வழங்குதல் தொடர்பில் நிர்ப்பந்தங்களைச் செய்துள்ளாராதலாலும்;
- iv. வழக்குத் தரப்பினர்கள் பக்கச்சார்பு மற்றும் / அல்லது பக்கச்சார்பின்மை தொடர்பிலான குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைப்பதற்கு வாய்ப்புள்ளதான ஏதுக்கள் உருவாகலாமென்பதாதலாலும்;

முழுமையாகவே உயர்நீதிமன்றத்தையும் குறிப்பாக பிரதம நீதியரசர் பதவியையும் அவமதிப்புக்கு உள்ளாக்கியுள்ளார்.

ஆதலால், மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள துர்நடத்தைக் குற்றச்சாட்டுகளின் காரணமாக, மேற்படி துர்நடத்தைக் குற்றச்சாட்டுகளைப் பற்றி விசாரணை நடத்தி மேற்படி குற்றச்சாட்டுகளில் ஒன்று அல்லது அதற்கு அதிகமானவை எண்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிகுழு பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடும் பட்சத்தில், இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்கானதொரு பிரேரணையை அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கக்கூடியவாறு தெரிகுழுவொன்று நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென, மேலே பெயர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம், அரசியலமைப்பின் 107(3) உறுப்புரையுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்பட வேண்டியதான 107(2) உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரமும், 78அ ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளின் பிரகாரமும் பிரேரிக்கின்றோம்.

* அரசாங்க அலுவல்களைக் குறிக்கின்றது.

தினப்பணிகள் மீதான திருத்தங்கள் பற்றிய முன்னறிவித்தல்

அ1.

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம் (2013) எனும் சட்டமூலத்திற்குக் குழு ஆய்நிலையில் சமர்ப்பிக்கப்படவிருக்கும் திருத்தங்களைத் “தினப்பணிக்கான அனுபந்தம்” எனும் தனியிதழிற் பார்க்க.

[1] “சட்டமூலம் இப்பொழுது இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெறுமாக” எனப் பிரேரணை கொண்டுவரப்பட்டு எடுத்தியம்பப்பெற்றது.