පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශන මාලා අංක 193

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ

දසවැනි පාර්ලිමේන්තුව

(පළමුවැනි සභාවාරය)

ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ

පළමුවැනි වාර්තාව

ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ

ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) ක්‍රිෂාන්ත අබේසේන, මහතා විසිනි.

පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළේ 2025 මැයි 20 වැනි දා

පාර්ලිමේන්තුව විසින් මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කළේ 2025 මැයි 20 වැනි දා

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ දී මුද්‍රණය කරන ලදී

දසවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ පළමුවැනි සභාවාරය සඳහා ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට පත් කළ සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන්:

2025.01.09 වැනි දින පත් කරනු ලැබූ සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන්:-

1) ගරු (වෛද්‍ය) ක්‍රිෂාන්ත අබේසේන මහතා, පා.ම. (සභාපති)
2) ගරු (ආචාර්ය) උපාලි පන්නිලගේ මහතා, පා.ම.
3) ගරු නීතිඥ සුනිල් වටගල මහතා, පා.ම
4) ගරු (මහාචාර්ය) එල්.එම්. අබේවික්‍රම මහතා, පා.ම.
5) ගරු ක්‍රිෂ්නන් කලෛයිචෙල්වි මෙනෙවිය, පා.ම.
6) ගරු නීතිඥ සරත් කුමාර මහතා, පා.ම.
7) ගරු නීතිඥ තුෂාරි ජයසිංහ මහත්මිය, පා.ම.

2025.03.21 වැනි දින පත් කරනු ලැබූ සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන්:-

8) ගරු වසන්ත පියතිස්ස මහතා, පා.ම.
9) ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා, පා.ම.
10) ගරු නීතිඥ අනුරාධ ජයරත්න මහතා, පා.ම.
11) ගරු අම්ර්තනාදන් අඩෛක්කලනාදන් මහතා, පා.ම.
12) ගරු ජී.ජී. පොන්නම්බලම් මහතා, පා.ම.
13) ගරු ලක්ෂ්මන් නිපුණ ආරච්චි මහතා, පා.ම.
14) ගරු හේෂා විතානගේ අංකුඹුර ආරච්චි මහතා, පා.ම.
15) ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීනේසන් මහතා, පා.ම.
16) ගරු අබූබකර් අතම්බාවා මහතා, පා.ම.
17) ගරු (මහාචාර්ය) සේන නානායක්කාර මහතා, පා.ම.
18) ගරු දීප්ති වාසලගේ මහත්මිය, පා.ම.

ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් විභාග කරන ලද පහත සඳහන් පැමිණිලි සම්බන්ධයෙන් නිරීක්ෂණ/නිර්දේශ මෙම වාර්තාවේ අඩංගු වේ:

I. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා විසින් 2025.01.22 වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම I) (ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයෙහි ලාභය සම්බන්ධයෙන්)

II. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා ගරු කථානායකතුමා විසින් පත් කරන ලද විශේෂ කමිටුවේ වාර්තාව (ඇමුණුම III) (කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද්දේ 2025.02.18)

III. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය විසින් 2025.02.20 වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම IV) (2025.02.19 වැනි දින *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතෙහි ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සම්බන්ධයෙන් පළ කරන ලද පුවත්පත් වාර්තාව)

පහත සඳහන් වරප්‍රසාද ප්‍රශ්න වැඩි දුර විමර්ශනය කිරීම නවතා දැමීමට කාරක සභාව විසින් තීරණය කරනු ලැබ ඇත:-

IV. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා විසින් 2025.01.23 වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම V) (පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීමට කාලය වෙන් නොකිරීම)

V. කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා විසින් 2025.03.03 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම VI) (2025.03.02 වැනි දිනැති "සති අග අරුණ" පුවත්පත් වාර්තාව)

වාර්තාව

දසවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ පළමුවැනි සභා වාරය සඳහා පත්කරන ලද ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව 2025 ජනවාරි 24 වැනි දින පළමුවරට රැස්වූ අතර මේ වන විට රැස්වීම් වාර හතක් පවත්වා ඇත. කාරක සභාව වෙත පාර්ලිමේන්තුව මගින් යොමු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්න විභාග කිරීම්, නිරීක්ෂණ සහ නිර්දේශ පහත පරිදි වේ:

කාරක සභාව විසින් පැවැත් වූ පරීක්ෂණ සහ අදාළ නිර්දේශ

I. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා විසින් 2025.02.22වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම I, ඇමුණුම I-අ, ඇමුණුම I-ආ, ඇමුණුම II, ඇමුණුම II-අ, ඇමුණුම II-ආ, ඇමුණුම II-ඇ)
(ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයෙහි ලාභය සම්බන්ධයෙන්)

2025.01.09 වැනි දින ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා විසින් පාර්ලිමේන්තුවේ දී වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරමින් යොමු කරන ලද ප්‍රශ්නයක අතුරු ප්‍රශ්නයක් සඳහා පිළිතුරු දෙමින් කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා මහතා විසින් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ලාභය පිළිබඳව ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද රුපියල් බිලියන 167 ක ලාභය සම්බන්ධයෙන් සාවද්‍ය කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇති බවත්, එමගින් පාර්ලිමේන්තුව දැඩි ලෙස නොමග යැවීමක් පමණක් නොව මන්ත්‍රීවරයකු ලෙස තමාගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය කිරීමක් වන බවත් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා විසින් වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කර ඇත.

ගරු කථානායකතුමා විසින් 2025.02.05 වැනි දින ඉහත වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය විභාග කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කළ හැකි බවට පාර්ලිමේන්තුවේ දී නිවේදනය කරන ලදී. 2025.02.06 වැනි දින විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායක, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසින් උක්ත වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය පාර්ලිමේන්තුවේ දී කළ යෝජනාවක් මගින් කාරක සභාව වෙත යොමු කර ඇත. ඒ අනුව, 2025.02.06 වැනි දින සහ 2025.02.18 වැනි දිනයන්හි දී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා කාරක සභාව හමුවේ පෙනී සිටිමින් සිය පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් කර සාක්ෂි ලබා දුන්නේය.

මෙහිදී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා ලංකා විදුලි බල මණ්ඩලය විසින් රුපියල් බිලියන 167 ක ලාභයක් උපයා ගෙන ඇති බවට 2025.01.09 වැනි දින දී පාර්ලිමේන්තුවේ දී ප්‍රකාශ කළ බව පැවසුවේය. එහිදී කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයෙහි රුපියල් බිලියන 332 ක ණයක් පවතින බව ද එසේ ලාභයක් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් උපයාගෙන ඇති බවට සඳහන් වන්නේ කුමක ද යන්න දන්වන ලෙස විමසා සිටි බව කාරක සභාවට වාර්තා විය. එයට ප්‍රතිචාර ලෙස පාර්ලිමේන්තුවේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මුදල්, ආර්ථික සංවර්ධන, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන, සැලසුම් සහ සංචාරක අමාත්‍යාංශයේ 2024.10.31 දිනැති "2024 වසර මැද රාජ්‍ය මූල්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ වාර්තාවෙහි" 36 වැනි පිටුවේ සඳහන් වී ඇත්තේ ලාභය රුපියල් බිලියන 119ක් ලෙස බවය.

තව ද, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව සහ ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය අතර හුවමාරු වූ ලිපිවල කරුණු සලකා බැලීමේ දී 2024 දෙසැම්බර් 24 දක්වා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ලාභය රුපියල් බිලියන 140.59 ක් වන බවත්, ක්ෂයවීම් මත ලැබුණු රුපියල් බිලියන 37 ත් සමග ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ 2024 වසරේ සමස්ත ලාභය රුපියල් බිලියන 177.6 ක් පමණ වන බවත් සඳහන් කරන ලදී. ජාතික විගණන කාර්යාලය විසින් අලාභ පිළිබඳ මූල්‍ය පිරිවැය ද ඇතුළත් කර මෙම ගණන් පිළියෙල කර ඇති බව සඳහන් කර ඇති බව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා ප්‍රකාශ කර සිටියේය. තවද, 2022 සිට 2023 දක්වා කාලය සැලකීමේ දී භාණ්ඩාගාරය විසින් 2022 දෙවැනි කාර්තුවේ දී ලංකා ඛනිජ තෙල් සංස්ථාවේ ඉන්ධන ගෙවීම් සඳහා රුපියල් මිලියන 45,000 ක් ද, 2022 තුන්වැනි කාර්තුවේ දී රුපියල් මිලියන 35,000 ක් ද මෙන්ම පුත්තලම ගල් අඟුරු බලාගාර ව්‍යාපෘතිය සඳහා රුපියල් මිලියන 1,215 ක් සහ සම ණය කොටස් පරිවර්තනය සඳහා රුපියල් මිලියන 9,612 ක් ගෙවා ඇති බවත් ඔහු සඳහන් කළේය. තවද, 2022 හතරවැනි කාර්තුවේ දී පුත්තලම ගල් අඟුරු බලාගාර ව්‍යාපෘතිය සඳහා නැවතත් රුපියල් බිලියන 119 ක් සහ සම ණය කොටස් පරිවර්තනය සඳහා රුපියල් බිලියන 242 ක් ද ලබා දී ඇති අතර, ඉන්ධන ගෙවීම් සඳහා අමතර ප්‍රතිපාදන ද ලබා දී ඇති බව ද ඔහු වැඩි දුරටත් සඳහන් කළේය.

පිරිවැය අධිතක්සේරු කිරීම (උදා: 2023 ජනවාරි ඉදිරිපත් කළ, 2023 ජනවාරි සිට දෙසැම්බර් දක්වා අදාළ වියදම් ඇස්තමේන්තුවට අනුව වෙනස රුපියල්

බිලියන 143) සහ සාවද්‍ය ජල විදුලිබල අනාවැකි ඇතුළුව, අනවශ්‍ය පෞද්ගලික විදුලි මිලදී ගැනීම් සඳහා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය මූල්‍ය ඉදිරිපත් කිරීම්වල විෂමතා ඉස්මතු කර ඇති බවට ඔහු විසින් කාරක සභාවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරන ලදී. 2023 ජනවාරි සිට 2023 දෙසැම්බර් දක්වා කාලය තුළ, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මුළු ඇස්තමේන්තුගත පිරිවැය රුපියල් බිලියන 722 ක් වූ නමුත්, සත්‍ය පිරිවැය රුපියල් බිලියන 579 ක් වූ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස රුපියල් බිලියන 143 ක අධිතක්සේරුවක් සිදු වී ඇති බව ඔහු විසින් කාරක සභාව වෙත කරුණු ඉදිරිපත් කරන ලදී.

මේ පිළිබඳව තව දුරටත් කරුණු දැක් වූ ඔහු, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ඉදිරිපත් කර තිබූ පරිදි 3.34% ක සාමාන්‍ය තීරුබදු අඩු කිරීමේ යෝජනාව ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව විසින් ඇගයීමෙන් පසු, තීරුබදු සංශෝධනයේ ප්‍රමාදයන් සහ සාවද්‍ය දත්ත හේතුවෙන් අතිරික්ත ඇස්තමේන්තු සංශෝධනයට ද ලක්ව, 2024 මාර්තු 5 වැනි දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි 21.93% කින් අඩු කිරීමට ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව හරහා තීරණය කර ඇති බව කාරක සභාවට දැනුම් දුන්නේය. 2024 ජනවාරි 12 වැනි දින, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් 2024 දෙසැම්බර් දක්වා කාලය සඳහා රුපියල් බිලියන 686 ක මුළු පිරිවැයක් ඉදිරිපත් කරන ලද නමුත්, සත්‍ය පිරිවැය රුපියල් බිලියන 452 ක් වූ අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස රුපියල් බිලියන 234 ක වෙනසක් ඇති වී ඇති බව ද ඔහු විසින් කාරක සභාවට කරුණු දක්වන ලදී.

ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් පාර්ලිමේන්තුවට සහ ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවට නොමඟ යවනසුලු තොරතුරු සපයන බවට චෝදනා කරමින් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා ඔවුන් වඩාත් වගවීමෙන් යුතුව කටයුතු කළ යුතු බව අවධාරණය කළේය. අදාළ නිලධාරීන් සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් සඳහා කැඳවන ලෙස ඔහු කාරක සභාවෙන් ඉල්ලා සිටි අතර, ඔහුගේ ප්‍රකාශයන්ට සහාය දක්වමින් ලේඛන හතරක් ද කාරක සභාව හමුවේ ඉදිරිපත් කරන ලදී.

සිය චෝදනාව පූර්ණ වශයෙන් අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව එල්ල කළ චෝදනාවක් නොවන බවත්, මහජනතාව සහ මහජන නියෝජිතයන් නොමඟ යවන, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ සිදු කරනු ලබන ව්‍යාජ දත්ත ඉදිරිපත් කිරීමේ ගැටලුව නැවැත්වීම අරමුණු කරගත් එකක් බවත් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා කාරක සභාවට පැහැදිලි කළේය. මෙම බරපතල

වරදට විසඳුම් ලබා දෙන ලෙසත්, ගැඹුරු විමර්ශනයක් හරහා වගවීම සහතික කරන ලෙසත් ඔහු කාරක සභාවෙන් ඉල්ලා සිටියේය.

මේ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කිරීමක් සඳහා බලශක්ති අමාත්‍යවරයා කැඳවන ලෙස කාරක සභාව විසින් කාරක සභාවේ ලේකම්වරයාට උපදෙස් ලබා දෙන ලද හෙයින් අදාළ චෝදනා සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැක්වීම සඳහා කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා මහතා 2025.02.18 වැනි දින කාරක සභාව හමුවට කැඳවන ලදී. 2025.02.18 වැනි දින ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා ද කාරක සභාව හමුවේ පෙනී සිටින ලදී.

තමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයට රු. බිලියන 332 ක අලාභයක් තිබෙන බව නොව, රු. බිලියන 332 ක ණයක් පවතින බව යැයි කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා විසින් කාරක සභාවට දැනුම් දෙනු ලැබුවේය. තවද, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා හට හැකිනම් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය රු. බිලියන 167ක ලාභයක් ලබා ඇති බවට තහවුරු කරන කරුණු සභාගත කරන ලෙසට තමා විසින් පැවසූ බවත් මේ වන තෙක් එකී ලේඛන එතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර නොමැති බවත් අමාත්‍යවරයා වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළේය.

වාර්ෂිකව ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය එහි ලාභ රඳවා නොගන්නා අතර කාර්තුමය වශයෙන් එහි ලාභ ඉදිරියට ගෙන ගොස් ඒවා අවශෝෂණය කරගන්නා බවත්, එය ලාභයක් වශයෙන් නොව ඉතිරියක් ලෙස සලකනු ලබන බවත්, ඒ අනුව මිල සංශෝධන සිදුවන බවත්, ගරු අමාත්‍යවරයා විසින් කාරක සභාවට සහ පැමිණිලිකරු වන ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා හට වැඩිදුරටත් පැහැදිලි කර දෙන ලදී. ගණනය කිරීම්වල දී ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන් වෙනස් විය හැකි බව ප්‍රකාශ කළ ගරු බලශක්ති අමාත්‍යවරයා, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයෙහි ණය භාණ්ඩාගාරයට තවමත් ලබා ගෙන නොමැති බවත්, ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අමාත්‍ය මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් කාරක සභාවක් පත්කර එය ක්‍රියාත්මකව පවතින බවත් සඳහන් කළේය.

ගරු බලශක්ති අමාත්‍යවරයා සමග තමා හට කිසිදු ගැටළුවක් නොමැති බවත්, අමාත්‍යවරයා හට අසත්‍ය තොරතුරු සපයා පාර්ලිමේන්තුව හරහා රටට වැරදි චිත්‍රයක් ලබා දෙන විදුලි බල මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් සමග

මෙම ප්‍රශ්නය උද්ගතව ඇති බවත්, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා කාරක සභාව හමුවේ ප්‍රකාශ කළේය.

පුරෝකථනයන්ගෙන් තොරව තත්‍ය කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම මේ සඳහා වන විසඳුමක් බව සඳහන් කළ ගරු බලශක්ති අමාත්‍යවරයා ඒ සඳහා පියවර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන බව ප්‍රකාශ කළේය.

<u>නිරීක්ෂණ</u>

i. 2025.02.09 වැනි දින පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවට අනුව සහ කාරක සභාව හමුවේ ඉදිරිපත් වූ සාක්ෂි අනුව, කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ලාභයක් පවතින බව ප්‍රතික්ෂේප කර නොමැති අතර ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය සතුව සැලකිය යුතු ණය ප්‍රමාණයක් පවතින බව ප්‍රකාශ කළේය. තවද රු. බිලියන 167 ක ලාභයක් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය ලබා ඇති බවට කරුණු ඔප්පුකර දක්වන ලෙස ගරු බලශක්ති අමාත්‍යවරයා ඉල්ලා ඇති බව ද කාරක සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී.

ii. ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය සම්බන්ධයෙන් අනාවරණය කරන ලද කරුණුවල සත්‍යතාවක් පවතින්නේ දැයි සොයා බැලීම වැදගත් බවත් කාරක සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී.

iii. ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ විෂය පථය යටතට ගැනෙන ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයක් වන හෙයින් එය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන දත්ත සම්බන්ධයෙන් නිරවද්‍යතාවය පරීක්ෂා කරන ලෙස ඉල්ලීමක් පාර්ලිමේන්තුවේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීම යෝග්‍ය බව කාරක සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී.

<u>නිර්දේශ</u>

i. ඉහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් සොයා බලා වාර්තා කිරීම සඳහා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු බව කාරක සභාව විසින් නිර්දේශ කරන ලදී.

ii. මේ අනුව උක්ත කාරණය සම්බන්ධයෙන් 2025.03.06 දිනැති ලිඛිත ඉල්ලීමක් ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද කාරක සභා සභාපතිවරයා වන ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) ක්‍රිෂාන්ත අබේසේන මහතා විසින් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා වන ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) නිශාන්ත සමරවීර මහතා වෙත යොමු කරන ලදී.

II. 2025 පෙබරවාරි මස 14 වැනි දින නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති සහ විශේෂ කමිටුවේ සභාපති ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය විසින් ගරු කථානායකතුමා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද "ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා ගරු කථානායකතුමා විසින් පත් කරන ලද විශේෂ කමිටුවේ වාර්තාව". (ඇමුණුම III)
(කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද්දේ 2025.02.18)

කාරක සභාවේ දැන ගැනීම පිණිස යොමු කරන ලද ඉහත විශේෂ කමිටු වාර්තාව, 2025.03.06 වැනි දින කාරක සභාව විසින් සලකා බලන ලදී.

<u>**නිරීක්ෂණ**</u>

අදාළ විශේෂ කමිටු වාර්තාව සලකා බැලූ කාරක සභාව පහත සඳහන් කරුණු නිරීක්ෂණය කළ අතර, ඒ අනුව අදාළ පැමිණිලි සහ විත්ති පාර්ශ්වයන් කාරක සභාව හමුවට කැඳවීමේ අවශ්‍යතාවයක් නොමැති බව නිරීක්ෂණය කළාය:

i. මේ වනවිට ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා හට පාර්ලිමේන්තුවේ දී කථා කිරීමට කාලය ලබා නොදීමේ ගැටළුව සඳහා විසඳුම් ලැබී ඇති බව කාරක සභාව විසින් නිරීක්‍ෂණය කරන ලදී.

ii. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා විසින් අදාළ සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් සමාව ගැනීමෙන් පසු අදාළ පාර්ශ්වයන් සමථයකට පත් වී ඇති බැවින් මේ පිළිබඳව වැඩිදුර විමර්ශන කටයුතු කිරීම අවශ්‍ය නොවන බවට කාරක සභාව නිරීක්ෂණය කළාය.

III. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය විසින් 2025.02.20 වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම IV, ඇමුණුම IV - අ)
(2025.02.19 වන දින *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතෙහි ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සම්බන්ධයෙන් පළ කරන ලද පුවත්පත් වාර්තාව)

ගරු කථානායකතුමා විසින් 2025.02.20 වැනි දින ඉහත වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය විභාග කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලදී. 2025.02.22 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායක, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී බිමල් රත්නායක මහතා විසින් ඉහත වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය පාර්ලිමේන්තුවේ දී කළ යෝජනාවක් මගින් කාරක සභාවට ඉදිරිපත්කර ඇත. ඒ අනුව, කාරක සභාව විසින් 2025.02.20 වන දින දී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය විසින් පාර්ලිමේන්තුවේ දී ඉදිරිපත් කරන ලද *"ඩේලි මිරර්" (Daily Mirror)* පුවත්පතෙහි ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සම්බන්ධයෙන් පළ කරන ලද පුවත්පත් වාර්තාව පිළිබඳ ගැටළුව, 2025.03.06 වැනි දින දී ප්‍රථම වරට විභාගයට ගනු ලැබිණි.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය විසින් නියෝජනය කරනු ලබන දේශපාලන පක්ෂය ඇයට මාධ්‍ය සමඟ අදහස් දැක්වීම අවහිර කර ඇති බව ඉහත පුවත්පත සහ එහි සමාජ මාධ්‍ය මගින් වාර්තා කර ඇති නමුත්, ඇය එම පුවතෙහි සත්‍යතාවය කාරක සභාව හමුවේ ප්‍රතික්ෂේප කළාය. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය කාරක සභාව හමුවේ 2025.02.19 දින මෙම අසත්‍ය පුවත පළ වී ඇති බව ප්‍රකාශ කර සිටි අතර, *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ නිල *"මුහුණුපොත" (Facebook)* පිටුවෙහි සහ අනෙකුත් නිල සමාජ මාධ්‍ය වේදිකාවන්හි දී 2025.02.18 වැනි දින පළමු වරට පළ වූ මෙම පුවතට ප්‍රසිද්ධියක් ලබා දී ඇති බවත්, පසුව 2025.02.19 වැනි දින *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ ද එය පළ කරනු ලැබ ඇති බවත්, *"ලංකාදීප"* පුවත්පත ද එය එදිනම වාර්තා කර තිබෙන බවත්, ප්‍රකාශ කර සිටියාය. ප්‍රාදේශීය වාර්තාකරුවකු විසින් මෙම වැරදි තොරතුරු වාර්තා කර ඇති බව වැඩි දුරටත් දන්වා සිටි මන්ත්‍රීවරිය, 2025.02.16 වැනි දින "ක්ලීන් ශ්‍රී ලංකා" (*Clean Sri Lanka*) වැඩසටහන හා සමගාමීව පානදුර, ගින්පොත ඇළ හි දී පවත්වනු ලැබූ වැඩසටහනේ ප්‍රධාන ආරාධිතයා ලෙස තමා එක්වී සිටි අවස්ථාවේ දී, උක්ත ප්‍රාදේශීය වාර්තාකරු විසින් අයවැය පිළිබඳව ඇයගේ අදහස් විමසා සිටිය දී කාල වේලාව මදි වූ බැවින් හඬ පටයක් ලබා දීම තමා සුහදව ප්‍රතික්ෂේප කළ බවත් පැවසුවාය. නමුත්, එය වැරදි අයුරින් වාර්තා කිරීමෙන් ජනමාධ්‍යයේ ඇය පිළිබඳ ඇති

යහපත් ආකල්පය බිඳ වැටුණු බව ඇය කාරක සභාව හමුවේ ප්‍රකාශකර සිටියාය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය මෙම අසත්‍ය ප්‍රවෘත්තිය නිවැරදි කරන ලෙස *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතින් ඉල්ලා ඇති අතර, *"ඩේලි මිරර්"* උප-සංස්කාරක ඇයගෙන් සමාව ඉල්ලා සිටි බවත්, අනාගතයේ දී ඇය පිළිබඳව පුවත් වාර්තා කිරීමේ දී සත්‍ය තහවුරු කිරීමෙන් අනතුරුව කරුණු වාර්තා කරන බවට ද දන්වා, පුවත නිවැරදි කිරීමක් පසු දින පුවත්පතේ මුල් පිටුවේ පළ කරන බවට ඇයට සහතික ද වී ඇති බවත්, මන්ත්‍රීවරියගේ කරුණු දැක්වීමේ දී සඳහන් විය. කෙසේ වෙතත්, නිවැරදි කිරීම නිසි අවධාරණයකින් හෝ සමාව අයැදීමකින් තොරව පුවත්පතේ මුල් පිටුවේ අඩු ප්‍රමුඛ ස්ථානයක 2025.02.20 වැනි දින ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති බව ද, වැඩිදුරටත් සඳහන් විය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය වැඩි දුරටත් කරුණු දක්වමින්, මාධ්‍ය හරහා ජනතාව සමඟ සබඳතාව පවත්වා ගැනීම තමන්ගේ අයිතියක් බවත්, පක්ෂය විසින් පනවන ලද මාධ්‍ය තහනමක් පිළිබඳ තහවුරු නොකළ ප්‍රවෘත්තිය, ඇයගේ දේශපාලන පක්ෂය නියෝජනය කරමින් පත් වූ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරියක ලෙස පවතින භූමිකාව සීමා කෙරෙන වාරණයකට සමාන බවත් ප්‍රකාශ කළාය. කාන්තා මන්ත්‍රීවරියක් ලෙස එවැනි වැරදි තොරතුරුවල බලපෑම වඩාත් ප්‍රබල වන බවට ඇය සඳහන් කළාය.

2025.03.18 වැනි දින කාරක සභාව විසින් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය ද *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ ප්‍රධාන කර්තෘ වන ජමීලා හුසේන් මහත්මිය සහ අදාළ වාර්තාකරු වන ඉන්දික ශ්‍රී අරවින්ද මහතා ද කාරක සභාව හමුවට කැඳවා වැඩිදුර විභාග කරන ලදී.

"ඩේලි මිරර්" පුවත්පතේ ප්‍රධාන කර්තෘ ජමීලා හුසේන් මහත්මිය සහ *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ වාර්තා කටයුතු සිදු කරන ලද වාර්තාකරු වූ ඉන්දික ශ්‍රී අරවින්ද මහතා ද කාරක සභාව ඉදිරියේ සාක්ෂි ලබා දුන්හ. 2025.02.19 වැනි දින *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ පළ කරන ලද සහ 2025.02.18 වැනි දින එහි සමාජ මාධ්‍ය වේදිකාවල පළ කරන ලද අසත්‍ය ප්‍රවෘත්ති වාර්තාවේ අන්තර්ගත කරුණු ඇය ප්‍රකාශ කළ ඒවා නොවන බව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනා හමුවේ දී ප්‍රකාශ කළාය. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සම්බන්ධයෙන් පළ වූ වාර්තාව පිළිබඳව නිවැරදි කිරීමක් පළ කරන ලෙස සෞඛ්‍ය හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු

මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා විසින් තමා හට දැනුම් දුන් අතර, ඒ සඳහා ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මියගේ ප්‍රකාශයක් පසුදා *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ පළ කරන ලෙස ද තමා හට දැනුම් දෙනු ලැබූ බවට *"ඩේලි මිරර්"* ප්‍රධාන කර්තෘවරිය කාරක සභාවට දැනුම් දුන්නාය. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, 2025.02.20 වැනි දින, *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ මුල් පිටුවේ ගරු මන්ත්‍රීවරියගේ පැහැදිලි කිරීමක් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද අතර, එදින මුල් පිටුවෙන් ප්‍රධාන වශයෙන් පාර්ලිමේන්තු අයවැය විවාදය කෙරෙහි අවධානය යොමු කෙරුණු බවත්, අදාළ නිවැරදි කිරීම ඒ හා සමාන වැදගත්කමකින් යුතුව පළ කරනු ලැබූ බවත් *"ඩේලි මිරර්"* ප්‍රධාන කර්තෘවරිය කාරක සභාවට දැනුම් දුන්නාය.

"ඩේලි මිරර්" වාර්තාකරු වන ඉන්දික ශ්‍රී අරවින්ද මහතා ප්‍රකාශ කළේ, "ක්ලීන් ශ්‍රී ලංකා" වැඩසටහන අවසානයේ දී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය ගෙන් ඔහු මාධ්‍ය සඳහා හඬ පටයක් ඉල්ලා සිටි බව ය. එවිට, *"ඉහළින්"* තමා හට මාධ්‍ය ප්‍රකාශ නිකුත් කිරීම තහනම් කර ඇති බව ඇය පැවසූ බව ඔහු විසින් සඳහන් කර සිටින ලදී. තවදුරටත් ඔහු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය මතභේදාත්මක මාධ්‍ය ප්‍රකාශ නිකුත් කිරීම සඳහා ප්‍රසිද්ධියක් උසුලන බවත්, ඇගේ පුවත් බොහෝ විට දැඩි ලෙස ප්‍රචාරය ("viral") වන බවත් ය. මන්ත්‍රීවරියගේ ප්‍රකාශය මත පදනම්ව, ඇය තම පක්ෂය විසින් පනවන ලද මාධ්‍ය සීමාවක් ගැන කතා කරන බව උපකල්පනය කරමින්, ඔහු සිය වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ බවට අරවින්ද මහතා ප්‍රකාශ කර සිටියේය. ඔහුගේ තිස් වසරක මාධ්‍ය වෘත්තීය ජීවිතය තුළ, අසත්‍ය ප්‍රවෘත්ති පළ කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහුට චෝදනා එල්ල වූ පළමු අවස්ථාව මෙය බව ඔහු අවධාරණය කළේය. සිද්ධිය පිළිබඳ දෘශ්‍ය හෝ ශ්‍රව්‍ය සාක්ෂි කිසිදු පාර්ශ්වයක් සතුව නොතිබූ බව අනාවරණය විය. *"ඩේලි මිරර්"* ප්‍රධාන කර්තෘවරිය, තමා සත්‍ය වාර්තාකරණය විශ්වාස කරන බවත්, කිසිදු දේශපාලනඥයයකුගේ කීර්ති නාමයට හානි කිරීමට කිසිදු අදහසක් තමා සතු නොවන බවත් ප්‍රකාශ කළාය. තම වාර්තාකරු අසත්‍ය ප්‍රවෘත්ති පළ කළ බවට ඇය විශ්වාස නොකරන බව ඇය සඳහන් කළ අතර, දෙපාර්ශ්වයටම තමන් නිවැරදි බව තහවුරු කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කිරීමට තීරණාත්මක සාක්ෂි නොපවතින බව පෙන්වා දුන්නාය. සාක්ෂි නොමැතිකම හේතුවෙන් කාරක සභාව ඉදිරියේ තමන් වරදක් කර නොමැති බව ඔප්පු කිරීම කළ හැකි ආකාරය පිළිබඳව කාරක සභාවෙන් ඇය පැහැදිලි කිරීමක් ඉල්ලා සිටියාය. කෙසේ වෙතත්, කාරක සභාව එම මතය හා එකඟ නොවූ අතර, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මියට තම ප්‍රකාශය සනාථ කළ හැකි බවත්, ඔවුන්ගේ ස්ථාවරය ආරක්ෂා කිරීම සාක්ෂිකරුවන්ට භාර වන බවත් කාරක සභාවේ මතය විය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය *"ඩේලි මිරර්"* හි ප්‍රවෘත්තිය සත්‍යාපනයකින් තොරව ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති බව අවධාරණය කළාය. නිවැරදි කිරීම පුවත්පතේ මුල් පිටුවේ පහළින් දක්වනවාට වඩා මුල් අසත්‍ය ප්‍රවෘත්තියට සමාන ප්‍රමුඛතාවයක් ලබා දී පළ කළ යුතු වූ බවට ඇය සඳහන් කළාය. මාධ්‍යයේ වගකීම් විරහිතභාවය විවේචනය කළ ඇය, සියලුම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට සාධාරණ ලෙස සැලකිය යුතු බවත්, පුවත් පළ කිරීමට පෙර ස්වකීය ප්‍රවෘත්තිවල සත්‍යතාවය තහවුරු කරගත යුතු බවත් ප්‍රකාශ කර සිටියාය. ඇය තම කීර්ති නාමයට සිදු වූ හානිය ඉස්මතු කරමින්, තම දේශපාලන පක්ෂය නියෝජනය කරන, වැඩිම ඡන්ද ලබාගත් අපේක්ෂකයන් අතුරින් 16 වැනියා තමා බව පෙන්වා දුන්නාය. නිවැරදි කිරීමේ ලිපිය පළ කිරීමට පෙර අදාළ වාර්තාකරුගෙන් උපදෙස් ලබා නොගත් බව ප්‍රධාන කර්තෘවරිය ප්‍රකාශ කළ අතර, ගරු සෞඛ්‍ය හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ උපදෙස් මත එසේ කළ බව පැහැදිලි කරමින්, ඒ සඳහා සම්පූර්ණ වගකීම තමා භාර ගන්නා බව ද ප්‍රකාශ කළාය. මෙම ගැටළුව සම්බන්ධයෙන් කාරක සභාව විසින් යෝජනා කරනු ලබන ඕනෑම තීරණයකට අනුකූල වීමට ඇය සිය කැමැත්ත පළ කර සිටියාය. ජනප්‍රියතාවය හෝ වැඩිම ඡන්ද ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීම හෝ නොසලකා සියලුම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ට නිසි වගකීමෙන් සැලකීම මාධ්‍ය සතු යුතුකම බව ද ඇය මෙහි දී ප්‍රකාශ කළාය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ *"ඩේලි මිරර්"* හි *"මුහුණුපොත"* පිටුවෙහි මෙම අසත්‍ය ප්‍රවෘත්තිය තවදුරටත් සංසරණය වෙමින් එලෙසම දක්නට තිබෙන බවයි.

<u>නිරීක්ෂණ</u>

i. කරුණුවල සත්‍යතාවය තහවුරු කිරීමකින් තොරව උපකල්පන මත පදනම්ව තොරතුරු වාර්තා කර ඇති බව;

ii. නැවත පළ කර ඇත්තේ නිවැරදි කිරීමක් නොවන බව;

iii. *"ඩේලි මිරර්"* හි *"මුහුණුපොත"* පිටුවෙහි මෙම අසත්‍ය ප්‍රවෘත්තිය නොවෙනස්ව පවතින බවත්, එමගින් තවදුරටත් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරියගේ වරප්‍රසාදවලට හානි වන බව,

කාරක සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී.

<u>නිර්දේශ</u>

i. කාරක සභාව හමුවේ දී සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනා විසින් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මියගෙන් සමාව ගැනීම, වඩාත් සුදුසු විකල්පය වන බවට කාරක සභාව තීරණය කළාය.

ii. මේ වන විටත්, තවමත් අදාළ ප්‍රවෘත්තිය *"ඩේලි මිරර්"* මාර්ගගත ප්‍රකාශන හරහා පුළුල් ලෙස හුවමාරු වෙමින් පවතින බැවින්, එකී අසත්‍ය ලිපිය එම මාර්ගගත වේදිකාවලින් ඉවත් කරන ලෙසට *"ඩේලි මිරර්"* ප්‍රධාන කර්තෘවරියට දැන්විය යුතු බව හා අදාළ පරිදි එම පුවත ඉවත් කිරීමට කටයුතු කොට ඒ බව ගරු මන්ත්‍රීවරියට සහ කාරක සභාවට ලිඛිතව දැනුම් දිය යුතු බවට කාරක සභාව විසින් *"ඩේලි මිරර්"* ප්‍රධාන කර්තෘවරියට නියෝග කළාය.

උක්ත නිර්දේශවලට චෝදනා ලැබූ පාර්ශ්වකරුවන් එකඟ වූ බැවින්, තහවුරු කර ගනු නොලැබූ පුවතක් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය පිළිබඳව *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතෙහි.2025.02.19 වැනි දින සහ එහි *"මුහුණුපොත"* පිටුවේ 2025.02.18 වැනි දින පළ කිරීම පිළිබඳව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මියගෙන් *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ ප්‍රධාන කර්තෘ ජමීලා හුසේන් මහත්මිය සහ අදාළ පුවතේ වාර්තාකරු වන ඉන්දික ශ්‍රී අරවින්ද මහතා කාරක සභාව හමුවේ සමාව අයැද සිටියහ. තව ද, *"ඩේලි මිරර්"* පුවත්පතේ ප්‍රධාන කර්තෘ ජමීලා හුසේන් මහත්මිය අනාගතයේ දී මෙවන් පුවත් වාර්තාකරණයේ දී කරුණුවල නිවැරදිතාවය තහවුරු කර ගැනීමෙන් අනතුරුව වාර්තා කරනු ලබන බවට ප්‍රකාශ කරමින් අදාළ ප්‍රවෘත්තිය *"ඩේලි මිරර්"*හි මාර්ගගත මාධ්‍ය වේදිකාවන්ගෙන් ඉවත් කර, ඒ පිළිබඳව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය සහ කාරක සභාව ලිඛිතව දැනුම්වත් කිරීමට ද පොරොන්දු වූවාය.

(**පසු සටහන:** "ඩේලි මිරර්" පුවත් පතට අදාළ මාර්ගගත වේදිකාවලින් අදාළ ප්‍රශ්නගත පුවත ඉවත් කර ඇති බවට 2025.04.02 දිනැති ලිපිය මගින් "ඩේලි මිරර්" පුවත්පතේ ප්‍රධාන කර්තෘ ජමීලා හුසේන් මහත්මිය කාරක සභාව වෙත දන්වා ඇත.)

වැඩි දුර විමර්ශනය කිරීම නවතා දැමීමට කාරක සභාව විසින් තීරණය කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්න

IV. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා විසින් 2025.01.23 වැනි දින මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම V) (පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීමට කාලය වෙන් නොකිරීම)

ගරු කථානායකතුමා විසින් 2025.02.07 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ කරන ලද නිවේදනය මගින් ඉහත වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය විභාග කිරීම සඳහා කාරක සභාව වෙත යොමු කළ හැකි බවට දැනුම් දෙන ලදී. 2025.02.14 වැනි දින විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායක, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසින් ඉහත වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය පාර්ලිමේන්තුවේ දී කළ යෝජනාවක් මගින් කාරක සභාව වෙත යොමු කර ඇත. 2025.02.18 වැනි දින ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා කාරක සභාව හමුවේ පෙනී සිටිමින් සිය පැමිණිල්ල පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් කළේය.

2025.01.23 වැනි දින මතු කරන ලද ප්‍රශ්නය මේ වන විට විසඳී ඇති බවත්, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය මගින් තමා හට පාර්ලිමේන්තුවේ දී කථා කිරීමට මේ වන විට කාලය වෙන් කර දී ඇති බවත්, මෙකී පැමිණිල්ල පිළිබඳව විමසීමේ දී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා විසින් කාරක සභාවට දන්වා සිටියේය. තමා හට කථා කාලය වෙන් නොකර ගත වූ කාල අන්තරය පියවා ගැනීම සඳහා වැඩිදුරටත් තමා හට කාලය ලබා දෙන්නේ නම් තමා ඒ පිළිබඳව කෘතවේදී වන බවත් ගරු මන්ත්‍රීවරයා වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළේය.

<u>**නිරීක්ෂණ හා නිර්දේශ**</u>

මේ වන විට ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා හට පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය මගින් පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීමට කාලය වෙන් කර දී ඇති නිසා ඉහත ප්‍රශ්නය මේ වන විට විසඳී ඇති බවට කාරක සභාව නිරීක්ෂණය කළ අතර, එම ප්‍රශ්නය වැඩිදුර විභාග කිරීම අවශ්‍ය නොවන බවට කාරක සභාව නිර්දේශ කළාය.

V. කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා විසින් 2025.03.03 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය (ඇමුණුම VI, ඇමුණුම VI - අ)
(2025.03.02 වැනි දිනැති"සති අග අරුණ" පුවත්පත් වාර්තාව)

ගරු කථානායකතුමා විසින් 2025.03.03 වැනි දින ඉහත වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය විභාග කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලදී. 2025.03.04 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී බිමල් රත්නායක මහතා විසින් ඉහත වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය පාර්ලිමේන්තුවේ දී කළ යෝජනාවක් මගින් කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒ අනුව, 2025.03.18 වැනි දින කාරක සභාව ඉදිරියේ සාක්ෂි දෙමින්, කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා, පාර්ලිමේන්තුවේ අයවැය විවාදය සමග බදු අය කිරීමේ පියවරක් ලෙස ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ කොන්දේසි සමඟ අනුගත වන ලෙස 2017 අංක 24 දරන දේශීය ආදායම් පනතට සංශෝධන හඳුන්වා දී ඇති බව පැහැදිලි කළේය. 15% බද්ද තනි සේවා අපනයනකරුවන්ට පමණක් අදාළ වන බවත්, පෙර පැවති බදු අනුපාතය අඩු කර ඇති බවත්, සාමාන්‍ය බදු අනුපාතය 36% ක් ලෙස පැවති බවත් ඔහු පැහැදිලි කළේය. කෙසේ වෙතත්, මෙය විදේශගත ශ්‍රමිකයන් සඳහා බද්දක් ලෙස වැරදි ලෙස අර්ථකථනය කර ඇති බවත්, එය මහජනයා අතර කැළඹීමකට හේතු වී ඇති බවත්, අමාත්‍යතුමා ප්‍රකාශ කළේය. තව ද, නීති විරෝධී විදේශීය මුදල් මාරු කිරීම් දිරිමත් කිරීමට ද මෙම සිදුවීම තුඩු දිය හැකි බව අමාත්‍යතුමා සඳහන් කළේය. පාර්ලිමේන්තුවේ දී සහ මාධ්‍ය හමුවක දී තමා මේ බව පැහැදිලි කළ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළ නමුත්, "සති අග අරුණ" පුවත්පත විදේශගත ශ්‍රමිකයන්ට 15% ක බද්දක් පනවන බවට ප්‍රකාශ කරමින් ජනතාව නොමඟ යවන පුවතක් පළ කර ඇති බවට සඳහන් කළේය. 2025.02.21 දිනැති දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) ගැසට් අතිරේකයේ විදේශගත ශ්‍රමිකයන්ගේ බදු පිළිබඳ සඳහන් නොවූ බව කාරක සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී. එනිසා මෙම පුවත සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍ය ලෙස දැක්වීමට වඩා, එය සාධාරණ අර්ථකථනයක් දැයි කාරක සභාව ප්‍රශ්න කළාය.

පුවත්පත තම ලිපිය පදනම් කරගෙන තිබුණේ විදේශගත ශ්‍රමිකයන් නිශ්චිතව දක්වා නොමැති මතු සඳහන් ගැසට් අතිරේකය මත බවත්, එම ගැසට් අතිරේකයේ 3 (2) (ඇ) වගන්තිය මගින් ශ්‍රී ලංකාවට බැංකු හරහා ප්‍රේෂණය කරන ලද ලැබීම් සහ ලාභ සඳහා බදු අය කිරීමට යෝජනා කර ඇති බවත්,

කාරක සභාවේ අවධානයට පාත්‍ර විය. කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා පැහැදිලි කළේ මෙය සේවා අපනයනකරුවන්ට පමණක් අදාළ වන බවයි. කාරක සභාව උක්ත ගැසට් අතිරේකයේ 3 (1) (ඇ) වගන්තිය අවධානයට ලක් කළ අතර, එමගින් පුද්ගලයන්ගේ ලැබීම් සහ ලාභ මත 15% ක උපරිම අනුප්‍රමාණයකින් බදු අය වන බවත්, අනේවාසිකයින්ට ඉන් බලපෑමක් සිදු නොවන බවත් නිරීක්ෂණය කළාය.

<u>නිරීක්ෂණ</u>

i. කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා පුවත්පත් වාර්තාව නිවැරදි කිරීමක් ඉල්ලා සිට නොමැති බව.

ii. ශ්‍රී ලංකාවෙන් අපනයනය කරන සේවාවන් සඳහා 15% ක බද්දක් අය කෙරෙන බවත්, මෙය විදේශගත ශ්‍රමිකයන් සඳහා වන බද්දක් ලෙස වැරදි ලෙස අර්ථකථනය කර ඇති බැවින්, ඒ පිළිබඳව පැහැදිලි කිරීම් කළ බවත්, 2025.02.21 දිනැති දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) ගැසට් අතිරේකයේ විදේශගත ශ්‍රමිකයින් සඳහා කිසිදු බද්දක් සඳහන් කර නොමැති බවත්, පුවත්පත විසින් විදේශීය මූලාශ්‍රයක් හරහා උපයන ලද ලාභ පිළිබඳව වැරදි ලෙස සඳහන් කර ඇති බවත්, එය ගැසට් අතිරේකයේ සඳහන් නොවන බවත්, කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා ප්‍රකාශ කර ඇති බව.

iii. වෙනත් කිසිදු පුවත්පතක් මේ කරුණ ඒ ආකාරයෙන්ම වාර්තා කර නොමැති බව හා "සේවා අපනයනය" යන්න පැහැදිලි කිරීමට අපොහොසත් වීමෙන් මෙම ව්‍යාකූලත්වය ඇති වී ඇති බව.

iv. ප්‍රශ්නගත පුවත්පත් වාර්තාවෙහි ඇතැම් සත්‍ය කරුණු අඩංගු වුව ද, එය බදු පැනවීම වැරදි ලෙස අර්ථ නිරූපණය කිරීමක් බව සහ ඒ හා සම්බන්ධ නොවන 2015 වර්ෂයේ දී සිදු කළ බදු අවප්‍රමාණ කිරීමක් පිළිබඳව ද සඳහනක් සිදු කර ඇති බව.

v. පුවත්පත තම තොරතුරු දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ මූලාශ්‍රයකින් ලබා ගත් බවට සඳහන් කර ඇති බව.

vi. කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (ආචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා විසින් පුවත්පත් වාර්තාවේ සඳහන්ව ඇති ආකාරයේ බදු පැනවීමක් පිළිබඳව ප්‍රකාශ සිදු කර ඇති බවක් හෝ ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ දී පළ වූ අදහස්/විවාද පිළිබඳව හෝ එම පුවත්පත් වාර්තාවේ සඳහන් වී නොමැති බව හා එම පුවත් වාර්තාව උක්ත ගැසට් අතිරේකය පදනම් කර ගෙන පළ කර ඇති බව.

vii. ප්‍රස්තුත ගැසට් අතිරේකයට අදාළ පනත් කෙටුම්පතෙහි පළමුවර කියවීම 2025.03.01 දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී සිදු කර ඇති අතර, එය ආචාර ධර්ම

සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ දී, ප්‍රශ්නගත පුවත්පත් වාර්තාව පිළිබඳ කරුණු සලකා බලන දින වන විටත් පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කර නොතිබූ බවත්, එම නිසා 2025.03.02 දින පළ කර ඇති පුවත්පත් වාර්තාවේ දත්ත සම්බන්ධ වලංගුභාවය පිළිබඳව එමගින් තහවුරුවක් සිදු නොවන බව.

__නිර්දේශ__

ප්‍රශ්නගත පුවත්පත් වාර්තාවෙහි බඳුකරණය පිළිබඳව වැරදි අර්ථකථනයක් ලබා දී ඇති බව කාරක සභාව නිරීක්ෂණය කළ නමුත්, "සති අග අරුණ" පුවත්පත හිතාමතාම අසත්‍ය ප්‍රවෘත්තියක් ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති බවට හෝ *1953 අංක 21 දරන පාර්ලිමේන්තු (බලතල සහ වරප්‍රසාද) පනත* යටතේ පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය කිරීමක් සිදු කර ඇති බවට පැහැදිලිව පෙනෙන සාක්ෂි නොමැති බැවින්, මෙකී වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර විමර්ශනය නොකිරීමට කාරක සභාව නිර්දේශ කළාය.

பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 193

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்
பத்தாவது பாராளுமன்றம்
(முதலாவது கூட்டத் தொடர்)

ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவின்

முதலாவது அறிக்கை

ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவின் தவிசாளர்

கௌரவ (டாக்டர்) கிரிஷாந்த அபேசேன

அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

2025 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆந் திகதி பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது

2025 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆந் திகதி அச்சிடுவதற்கான பணிப்புரையை பாராளுமன்றம் வழங்கியது.

அரசாங்க அச்சகத் திணைக்களத்தால் அச்சிடப்பட்டது.

பத்தாவது பாராளுமன்றத்தின் முதலாவது அமர்வுக்கான ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவிற்கு நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள்:

2025.01.09 ஆம் திகதி நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் :-

1) கௌரவ (டாக்டர்) கிரிஷாந்த அபேசேன, பா.உ. (தவிசாளர்)
2) கௌரவ (கலாநிதி) உபாலி பன்னிலகே, பா.உ.
3) கௌரவ (சட்டத்தரணி) சுனில் வடகல, பா.உ.
4) கௌரவ (பேராசிரியர்) எல்.எம். அபேவிக்ரம, பா.உ.
5) கௌரவ கிருஷ்ணன் கலைச்செல்வி, பா.உ.
6) கௌரவ (சட்டத்தரணி) சரத் குமார, பா.உ.
7) கௌரவ (சட்டத்தரணி) துஷாரி ஜயசிங்ஹ, பா.உ.

2025.03.21 ஆம் திகதி நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் :-

8) கௌரவ வசந்த பியதிஸ்ஸ, பா.உ.
9) கௌரவ அஜித் பி. பெரேரா, பா.உ.
10) கௌரவ (சட்டத்தரணி) அனுராத ஜயரத்ன, பா.உ.
11) கௌரவ அமிர்தநாதன் அடைக்கலநாதன், பா.உ.
12) கௌரவ ஜீ.ஜீ. பொன்னம்பலம், பா.உ.
13) கௌரவ லக்ஸ்மன் நிபுண ஆரச்சி, பா.உ.
14) கௌரவ ஹேஷா விதானகே அங்கும்புர ஆரச்சி, பா.உ.
15) கௌரவ ஞானமுத்து ஸ்ரீநேசன், பா.உ.
16) கௌரவ அபூபக்கர் ஆதம்பாவா, பா.உ.
17) கௌரவ (பேராசிரியர்) சேன நாணாயக்கார, பா.உ.
18) கௌரவ (திருமதி) தீப்தி வாசலகே, பா.உ.

ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவால் விசாரணை செய்யப்பட்ட பின்வரும் முறைப்பாடுகள் தொடர்பான அவதானிப்புகள்/பரிந்துரைகள் இவ்வறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன:

I. கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் 2025.01.22 ஆந் திகதி எழுப்பிய சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு I)
(இலங்கை மின்சார சபையின் இலாபம் தொடர்பாக)

II. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்களின் நடத்தை பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்காக கௌரவ சபாநாயகரால் நியமிக்கப்பட்ட விசேட குழுவின் அறிக்கை (இணைப்பு III)
(2025.02.18 ஆம் திகதி குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது.)

III. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (திருமதி) சட்டத்தரணி நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்கள் 2025.02.20 ஆம் திகதி எழுப்பிய சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு IV)
(2025.02.19 ஆம் திகதி “டெய்லி மிரர்” பத்திரிகையில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (திருமதி) சட்டத்தரணி நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்கள் பற்றி பிரசுரிக்கப்பட்ட செய்தி)

பின்வரும் சிறப்புரிமைகள் தொடர்பான கேள்விகளை விசாரணைக்கு எடுக்காது இருக்க குழுவால் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

IV. கௌரவ (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்கள் 2025.02.23 ஆந் திகதி எழுப்பிய சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு V)
(பாராளுமன்றத்தில் கதைப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கப்படாமை)

V. தொழில் அமைச்சர் மற்றும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர் கௌரவ (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த அவர்கள் 2025.03.03 ஆம் திகதி எழுப்பிய சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு VI)
(2025.03.02 ஆம் திகதிய “சதி அக அருண” செய்தி அறிக்கை)

அறிக்கை

பத்தாவது பாராளுமன்றத்தின் முதலாவது அமர்வுக்காக நியமிக்கப்பட்ட ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழு, 2025 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 24 ஆம் திகதி அதன் முதலாவது கூட்டத்தை நடத்தியது. இதுவரை அது ஏழு கூட்டங்களை நடத்தியுள்ளது. பாராளுமன்றத்தால் குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட சிறப்புரிமை பற்றிய விடயங்கள் தொடர்பான விசாரணைகள், அவதானிப்புகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் பின்வருமாறு:

குழுவால் நடத்தப்பட்ட விசாரணைகளும் ஏற்புடைய பரிந்துரைகளும்

I. கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் 2025.01.22ஆந் திகதி முன்வைத்த சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு I, இணைப்பு I-அ, இணைப்பு I-ஆ, இணைப்பு II, இணைப்பு II-அ, இணைப்பு II-ஆ, இணைப்பு II-இ)

(இலங்கை மின்சார சபையின் இலாபம் தொடர்பாக)

கௌரவ சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் 2025.01.09 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் வாய்மொழிமூல பதில் ஒன்றை எதிர்பார்த்து வினவிய கேள்வி மீதான மேலதிக கேள்வியொன்றுக்குப் வலுசக்தி அமைச்சர் கௌரவ குமார ஜயகொடி அவர்கள் பதிலளிக்கும் போது, இலங்கை மின்சார சபையின் இலாபம் குறித்து கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்ட ரூபா 167 பில்லியன் இலாபம் தொடர்பாக, தவறான விடயங்களை தெரிவித்தமையால் பாராளுமன்றம் தவறாக வழிநடத்தப்பட்டதுடன், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையில் தனது சிறப்புரிமைகளும் மீறப்பட்டதென என கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் சிறப்புரிமை மீறல் பிரேரணையை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

மேற்படி சிறப்புரிமை பற்றிய விடயத்தை பாராளுமன்றத்தின் ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவின் விசாரணைக்காக ஆற்றுப்படுத்தப்படலாம் என கௌரவ சபாநாயகர் 2025.02.05 ஆம் திகதியன்று பாராளுமன்றத்தில் அறிவித்தார். 2025.02.06 ஆம் திகதி எதிர்க்கட்சியின் முதற்கோலாசான் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ கயந்த கருணாதிலக அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பிரேரணையின் மூலம் மேற்படி விடயம் குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது. அதன்படி, 2025.02.06 மற்றும் 2025.02.18 ஆகிய திகதிகளில், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் குழுவில் முன்னிலையாகி, தனது முறைப்பாட்டைச் சமர்ப்பித்து சாட்சியமளித்தார்.

இச்சந்தர்ப்பத்தில், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள், இலங்கை மின்சார சபை 167 பில்லியன் ரூபா இலாபம் ஈட்டியுள்ளதாக 2025.01.09 ஆந் திகதியன்று பாராளுமன்றத்தில் தெரிவித்தார். இலங்கை மின்சார சபைக்கு ரூபா 332 பில்லியன் கடன் உள்ளதாகவும், இலங்கை மின்சார சபை இவ்வளவு இலாபம் ஈட்டியுள்ளது என குறிப்பிடுவது எந்த அடிப்படையில் எனத் தெரிவிக்குமாறும் வலுசக்தி அமைச்சர் கௌரவ குமார ஜயகொடி அவர்கள் வினவியதாகக் குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டது. இதற்கு பதிலளிக்கும் விதமாக, நிதி, பொருளாதார அபிவிருத்தி, கொள்கை திட்டமிடல் மற்றும் சுற்றுலாத்துறை அமைச்சு 2024.10.31 ஆம் திகதி வெளியிட்ட “2024 ஆம் ஆண்டுக்கான நட்டாண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின்” 36 ஆம் பக்கத்தில் இலாபமானது 119.209 பில்லியன் ரூபா எனக் கூறப்பட்டுள்ளதாக பராளுமன்றத்தின் அரசாங்கக் கணக்குகள் பற்றிய குழுவின் தவிசாளர் கௌரவ (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா அவர்கள் தெரிவித்துள்ளார்.

மேலும், இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவிற்கும் இலங்கை மின்சார சபைக்கும் இடையிலான கடிதப் பரிமாற்றங்களைக் கருத்திற்கொள்ளும் போது, 2024 திசெம்பர் மாதம் 24ஆந் திகதி வரை இலங்கை மின்சார சபை ஈட்டிய இலாபம் 140.59 பில்லியன் ரூபா எனவும் தேய்மானத்தின் மீதான பெறுமானம் 37 பில்லியன் ரூபா எனவும் தெரியவந்துள்ளது. இதனடிப்படையில் 2024 ஆம் ஆண்டு இலங்கை மின்சார சபை ஈட்டிய மொத்த இலாபம் சுமார் ரூபா 177.6 பில்லியன் எனக் குழு அவதானித்தது. நட்டங்களுக்கான நிதியாகுசெலவையும் சேர்த்து இந்தப் புள்ளிவிபரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாக தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகம் தெரிவித்துள்ளது என கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அறிவித்தார். 2022ஆம் ஆண்டு முதல் 2023ஆம் ஆண்டு வரையிலான காலப்பகுதியைக் கருத்திற்கொள்ளும் போது, 2022 ஆம் ஆண்டின் இரண்டாவது காலாண்டில் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு எரிபொருள் கொடுப்பனவுகளுக்காக திறைசேரி ரூபா 45,000 மில்லியனையும், 2022 ஆம் ஆண்டின் மூன்றாம் காலாண்டில் ரூபா 35,000 மில்லியனையும், புத்தளம் நிலக்கரி மின் உற்பத்தி நிலையத் திட்டத்திற்காக ரூபா 1,215 மில்லியனையும், சம கடன் பங்குகளை மாற்றுவதற்காக ரூபா 9,612 மில்லியனையும் செலுத்தியுள்ளது என அவர் மேலும் கூறினார். மேலும், 2022 ஆம் ஆண்டின் நான்காவது காலாண்டில், புத்தளம் நிலக்கரி மின் உற்பத்தி நிலையத் திட்டத்திற்கு மீண்டும் ரூபா 119 பில்லியனும், சம பங்குக் கடனை மாற்றுவதற்காக ரூபா 242 பில்லியனும் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக அவர் குறிப்பிட்டார். மேலும், எரிபொருள் கொடுப்பனவுகளுக்காக மேலதிக நிதி ஏற்பாடுகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தார்.

செலவு மிகை மதிப்பீடு (உதாரணமாக, 2023ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் தொடக்கம் 2023ஆம் ஆண்டு திசெம்பர் மாதம் வரையான செலவின மதிப்பீடுகளுக்கு இடையேயான வித்தியாசம் 143 பில்லியன் ரூபா) மற்றும் தவறான நீர்மின்சார எதிர்வுகூறல்கள் உள்ளிட்ட

முரண்பாடுகளை எடுத்துக்காட்டியதற்கான ஆதாரங்களை அவர் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தார். 2023ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் முதல் 2023ஆம் ஆண்டு திசெம்பர் மாதம் வரையிலான காலப்பகுதியில் இலங்கை மின்சார சபை சமர்ப்பித்த மதிப்பிடப்பட்ட மொத்த செலவு ரூபா 722 பில்லியன் எனவும், ஆனாலும் மெய்ச்செலவு ரூபா 579 பில்லியன் எனவும், இதன் விளைவாக 143 பில்லியன் ரூபாவால் மிகை மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அவர் குழுவிடம் தெரிவித்தார்.

இது குறித்து மேலும் விரிவாகத் தெரிவித்த அவர், இலங்கை மின்சார சபையினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாதாரண தீர்வையில் 3.34% குறைப்புக்கான முன்மொழிவை இலங்கை பொதுப் பயன்பாட்டு ஆணைக்குழு மீளாய்விற்குட்படுத்திய பின்னர், தீர்வைத் திருத்தத்தில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் மற்றும் தவறான தரவுகள் காரணமாக மிகை மதிப்பீடுகள் திருத்தப்படுவதற்கு உட்பட்டு, 2024 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 5 ஆம் திகதி தொடக்கம் செயல்வலுப்பெறும் வகையில் 21.93%ஆல் குறைப்பதற்கு இலங்கை பொதுப் பயன்பாட்டு ஆணைக்குழு தீர்மானித்துள்ளதாக குழுவிடம் தெரிவித்தார். மேலும், 2024ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 12ஆம் திகதி, இலங்கை மின்சார சபை 2024ஆம் ஆண்டு திசம்பர் மாதம் வரையிலான காலப்பகுதி தொடர்பில் மொத்தம் 686 பில்லியன் ரூபா மொத்தச் செலவை சமர்ப்பித்ததாகவும், ஆனால் மெய்ச்செலவு 452 பில்லியன் ரூபாவாகவிருந்ததாகவும், இதன் விளைவாக 234 பில்லியன் ரூபா வித்தியாசம் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும் அவர் குழுவிடம் தெரிவித்தார்.

பாராளுமன்றத்திற்கும் இலங்கை பொதுப் பயன்பாட்டு ஆணைக்குழுவிற்கும் இலங்கை மின்சார சபை தவறான தகவல்களை வழங்குவதாக கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் குற்றஞ்சாட்டினார். குறித்த சபையும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் பொறுப்புடன் செயற்பட வேண்டும் என்பதை அவர் வலியுறுத்தினார். முழுமையானதோர் விசாரணைக்காக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை

அழைக்குமாறு அவர் குழுவிடம் கோரிக்கை விடுத்தார். மேலும், தனது கூற்றுகளுக்கு ஆதரவாக நான்கு ஆவணங்களையும் அவர் குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தார்.

பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர குழுவில் கருத்து தெரிவித்தபோது, தான் அந்தக் குற்றச்சாடடை அமைச்சருக்கு எதிராக மட்டும் சுமத்தவில்லை எனவும் மாறாக பொதுமக்களையும் மக்கள் பிரதிநிதிகளையும் தவறாக வழிநடத்தும் வகையில் இலங்கை மின்சார சபை நீண்டகாலமாக தவறான தரவுகளை வழங்கி வருகின்றமையால் அதனை தடுப்பதே தனது நோக்கம் எனவும் விளக்கமளித்தார். இப்பாரதூரமான தவறை நிவர்த்தி செய்து, முழுமையான விசாரணை மூலம் பொறுப்புக்கூறலை உறுதி செய்யுமாறு அவர் குழுவிடம் வலியுறுத்தினார்.

குறித்த விடயம் தொடர்பாக மேலும் தெளிவுபடுத்துவதற்கு வலுசக்தி அமைச்சரை அழைக்குமாறு குழு அதன் செயலாளருக்கு அறிவுறுத்தியது. மேற்குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து விளக்கமளிக்க 2025.02.18 ஆம் திகதி வலுசக்தி அமைச்சர் கௌரவ குமார ஜயகொடி குழுவின் முன் ஆஜராகுமாறு அழைக்கப்பட்டார். 2025.02.18 ஆம் திகதி கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்களும் குழுவின் முன் ஆஜராகி இருந்தார்.

இலங்கை மின்சார சபைக்கு ரூபா 332 பில்லியன் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதாக தான் குறிப்பிடவில்லை எனவும் ரூபா 332 பில்லியன் கடன் இருப்பதாகத்தான், தான் குறிப்பிட்டதாகவும் வலுசக்தி அலுவல்கள் அமைச்சர் குழுவுக்குத் தெரிவித்தார். இலங்கை மின்சார சபை ரூபா 167 பில்லியன் இலாபத்தை ஈட்டியுள்ளதை உறுதிப்படுத்தும் ஆவணங்களை சபையில் சமர்ப்பிக்குமாறு கௌரவ சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்களிடம் கோரிக்கை விடுத்தபோதிலும் குறித்த ஆவணங்கள் இதுவரை அவரால் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லையெனவும் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்.

இலங்கை மின்சார சபை அதன் இலாபத்தை ஆண்டுதோறும் தக்கவைத்துக் கொள்வதில்லை எனவும், இலாபத்தை காலாண்டு ரீதியில் முன் கொண்டு சென்று உள்ளீர்த்துக் கொள்வதாகவும், அத் தொகை இலாபமாகக் கருதப்படாமல் சேமிப்பாகவே கருதப்படுவதாகவும், அதற்கேற்ப விலை திருத்தங்களை மேற்கொள்வதாகவும் குறித்த விடயம் தொடர்பாக முறைப்பாடு செய்த கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்களுக்கும், குழுவுக்கும் அமைச்சர் தெளிவுபடுத்தினார். கணக்கிடும்போது கணக்கீட்டு தரநிலைகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படலாமென கௌரவ வலுசக்தி அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். இலங்கை மின்சார சபையின் கடனை திறைசேரி இதுவரை பொறுப்பேற்கவில்லையெனவும், அக்கடனை மறுசீரமைப்பதற்கான முன்மொழிவை அமைச்சரவைக்கு சமர்ப்பிப்பது தொடர்பாக ஆராய்வதற்காக குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அக்குழு முனைப்புடன் செயற்பட்டுவருவதாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.

கௌரவ வலுசக்தி அமைச்சருடன் தனக்கு எவ்வித முரண்பாடும் இல்லையெனவும், அமைச்சருக்கு பொய்யான தகவல்களை வழங்கி, பாராளுமன்றத்தின் ஊடாக நாட்டுக்கு தவறான செய்தியை சென்றடையச் செய்யும் மின்சார சபையின் அதிகாரிகளுடன்தான் பிரச்சினை இருப்பதாகவும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (சட்டத்தரணி) தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் குழுவின் முன் தெரிவித்தார்.

எதிர்வுகூறல்கள் இன்றி, உண்மையான விடயங்களை முன்வைப்பதே இதற்கான தீர்வாக அமையுமெனமெனவும், அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு எதிர்ப்பார்ப்பதாகவும் கௌரவ வலுசக்தி அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்.

<u>அவதானிப்புகள்</u>

i. 2025.02.09 ஆம் திகதிய பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) உத்தியோகபூர்வ அறிக்கைக்கும் மற்றும் குழுவின்

முன்னிலையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சான்றுகளுக்கும் இணங்க, வலுசக்தி அமைச்சர் கௌரவ குமார ஜயகொடி அவர்கள், இலங்கை மின்சார சபை இலாபம் ஈட்டியுள்ளது என்பதை மறுக்கவில்லை எனவும், இலங்கை மின்சார சபைக்கு கணிசமானளவு கடன் இருக்கின்றது என தெரிவித்துள்ளார். மேலும், ரூபா 167 பில்லியன் இலாபத்தை இலங்கை மின்சார சபை ஈட்டியுள்ளது என்பதை நிரூபிக்குமாறு கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கை விடுத்துள்ளமையையும் குழு அவதானித்தது.

ii. இலங்கை மின்சார சபை தொடர்பாக வெளிப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களின் உண்மைத்தன்மை பற்றி ஆராய்வது முக்கியமானது என்பதை குழு அவதானித்தது.

iii. இலங்கை மின்சார சபை, அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் விடயப் பரப்பினுள் வருகின்ற ஒரு நியதிச்சட்ட சபை என்பதால், அச்சபை தொடர்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட தரவுகளின் துல்லியத்தன்மையை பரிசீலிப்பதற்கான வேண்டுகோளொன்றை பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவிடம் முன்வைப்பது பொருத்தமானதாக அமையும் என குழு அவதானித்தது.

<u>பரிந்துரைகள்</u>

i. மேற்குறிப்பிட்ட விடயங்களை ஆராய்ந்து அறிக்கையிடுவதற்காக அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்தது.

ii. ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் குழுவின் தவிசாளர் கௌரவ (டாக்டர்) கிரிஷாந்த அபேசேன அவர்கள், மேற்குறித்த விடயம் தொடர்பான 2025.03.06 ஆம் திகதிய எழுத்துமூல கோரிக்கையை அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் குழுவின் தவிசாளரான

பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (டாக்டர்) நிஷாந்த சமரவீர அவர்களுக்கு அனுப்பிவைத்தார்.

II. கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களால் "கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்களின் நடத்தை பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட விசேட குழுவால் 2025ஆம் ஆண்டு பெப்புருவரி மாதம் 14 ஆம் திகதி குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளரும், விசேட குழுவின் தவிசாளருமான கௌரவ ஹேமாலி வீரசேகர அவர்களால் சபாநாயகரிடம் கையளிக்கப்பட்ட அறிக்கை (இணைப்பு III)
(2025.02.18 ஆம் திகதி குழுவிடம் ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது)

குழுவின் தகவலறிதலுக்காக ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட மேற்படி விசேட குழுவின் அறிக்கையானது 2025.03.06 ஆம் திகதியன்று குழுக் கூட்டத்தின்போது பரிசீலிக்கப்பட்டது.

<u>அவதானிப்புகள்</u>

மேற்படி குழுவின் அறிக்கையைப் பரிசீலித்த குழு, முறைப்பாட்டாளரையும், எதிர்த்தரப்பினரையும் விசாரணைக்காக அழைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை அவதானித்தது. மேலும்,

i. கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்களுக்கு, பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றுவதற்கு நேரம் வழங்கப்படாமை தொடர்பான பிரச்சினைக்கு தீர்வுகாணப்பட்டுள்ளதை குழு அவதானித்தது.

ii. இச்சம்பவம் தொடர்பாக கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்கள் மன்னிப்புக் கோரியதையடுத்து, சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருடன் இணக்கப்பாட்டுக்கு வந்துள்ளமையால், இந்த விவகாரம் குறித்து மேலும் விசாரணைகளை நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது.

IIII. கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களால் 2025.02.20ஆந் திகதி முன்வைக்கப்பட்ட சிறப்புரிமை விடயம் (இணைப்பு IV, இணைப்பு IV - அ)
(2025.02.19 ஆம் திகதி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (திருமதி) சட்டத்தரணி நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்கள் பற்றி பிரசுரிக்கப்பட்ட செய்தி)

2025.02.20 ஆம் திகதி மேற்குறித்த சிறப்புரிமை விடயம் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கு பாராளுமன்றத்தின் ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது. 2025.02.22 ஆம் திகதி பாராளுமன்ற சபை முதல்வர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ பிமல் ரத்நாயக்க அவர்களால் மேற்குறித்த சிறப்புரிமை விடயம் தொடர்பான கேள்வியானது பாராளுமன்றத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட முன்மொழிவு ஒன்றின் மூலம் குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதன்படி, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களால் பாராளுமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட, "டெய்லி மிரர்" *(Daily Mirror)* பத்திரிகையில் பிரசுரமான பிரச்சினைக்குரிய கூற்று பற்றிய விடயமானது 2025.03.06 ஆம் திகதி முதற்தடவையாக குழுக் கூட்டத்தின்போது விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் அரசியல் கட்சி, அவர் ஊடகங்களுக்கு கருத்துத் தெரிவிப்பதை தடைசெய்திருப்பதாக மேற்படி பத்திரிகையும் அதன் சமூக வளைத்தளங்களும் செய்தி வெளியிட்டிருந்த போதிலும் அவர் இச்செய்தியின் உண்மைத்தன்மையை குழுவின் முன் நிராகரித்தார். கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி, இப்பொய்யான செய்தி 2025.02.19ஆந் திகதி பிரசுரிக்கப்பட்டதாக தெரிவித்ததோடு, முதற்தடவையாக 2025.02.18ஆந் திகதி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் உத்தியோகபூர்வ "முகநூல்" (Facebook) பக்கத்திலும் மற்றும் ஏனைய உத்தியோகபூர்வ சமூக வலைத்தளங்களிலும் பிரசுரிக்கப்பட்டு

பிரசித்தப்படுத்தப்பட்டதுடன் 2025.02.19ஆந் திகதி “டெய்லி மிரர்” பத்திரிகையிலும், அன்றைய தினமே “லங்காதீப” பத்திரிகையிலும் பிரசுரிக்கப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார். பிராந்திய நிருபர் ஒருவர், இப்பொய்யான தகவலை அறிக்கையிட்டிருப்பதாக மேலும் தெரிவித்த உறுப்பினர் அவர்கள், 2025.02.16ஆந் திகதி “கிளீன் சிறீலங்கா” (Clean Sri Lanka) நிகழ்ச்சித் திட்டத்துடன் இணைந்ததாக பாணந்துறை, கின்பொத்தஎலவில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியில் தான் பிரதம விருந்தினராகக் கலந்து கொண்டவேளையில், மேற்படி பிராந்திய நிருபர் வரவு செலவுத் திட்டம் குறித்து தன்னிடம் கருத்துக்களை வினவியதாகவும், போதுமான நேரம் இல்லாததால் குரல் பதிவொன்றை வழங்குவதை தான் அன்புடன் மறுத்ததாகவும் தெரிவித்தார். இருப்பினும், அதனை பிழையான முறையில் அறிக்கையிட்டதன் மூலம் ஊடகங்கள் தன் மீது கொண்டுள்ள நல்லெண்ணத்திற்கு களங்கம் ஏற்பட்டுள்ளதாக அவர் குழுவின் முன் தெரிவித்தார்.

இப்பொய்யான செய்தியைத் திருத்துமாறு கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி, “டெய்லி மிரர்” பத்திரிகையிடம் கோரிக்கை விடுத்துள்ளதோடு, “டெய்லி மிரர்” பத்திரிகையின் துணை ஆசிரியர், அவரிடம் மன்னிப்புக் கோரியதாகவும், எதிர்காலத்தில் அவரைப் பற்றிய செய்திகளைப் பிரசுரிக்கும்போது, செய்தியின் உண்மைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்திய பின்னரே தகவல்களை வெளியிடுவதாகவும், மறுநாள் பத்திரிகையின் முதற்பக்கத்தில் திருத்தங்களுடனான செய்தியை வெளியிடுவதாகவும் தனக்கு உறுதியளித்ததாக கௌரவ உறுப்பினர் தெரிவித்தார். இருப்பினும், 2025.02.20 ஆம் திகதி பத்திரிகையின் முதற்பக்கத்தில் முக்கியத்துவம் குறைந்த இடத்தில் அத்திருத்தம் மன்னிப்புக் கோரலோ, உரிய முக்கியத்துவமோ இன்றி பிரசுரிக்கப்பட்டதாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.

ஊடகங்கள் வாயிலாக பொதுமக்களுடன் தொடர்புகளைப் பேணுவது தனது உரிமை என்றும், கட்சியால் விதிக்கப்பட்ட ஊடகத் தடை குறித்த உறுதிப்படுத்தப்படாத செய்தியானது, தனது அரசியல் கட்சியைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி, தெரிவுசெய்யப்பட்ட பாராளுமன்ற

உறுப்பினர் என்ற வகையில், தனது வகிபாகத்தை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய தணிக்கைக்குச் சமமான ஒன்று எனவும், ஒரு பெண் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையில், இது போன்ற பிழையான செய்திகளின் தாக்கம் மிகவும் வலுவானதாக இருக்கும் எனவும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி மேலும் தெரிவித்தார்.

2025.03.18 ஆம் திகதி, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி, "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் திருமதி ஜமீலா ஹுசைன் மற்றும் இச்சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய பிராந்திய நிருபரான இந்திக ஸ்ரீ அரவிந்த ஆகியோர் குழுவின் முன் அழைக்கப்பட்டு, மேலதிக விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர்.

"டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் திருமதி ஜமீலா ஹுசைன் மற்றும் "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் செய்தி அறிக்கையிடல் பணிகளை மேற்கொண்ட பிராந்திய நிருபரான இந்திக ஸ்ரீ அரவிந்த ஆகியோரும் குழுவின் முன் சாட்சியமளித்தனர். 2025.02.19ஆம் திகதி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையிலும், 2025.02.18ஆம் திகதி அதன் சமூக வலைத்தளங்களில் பிரசுரிக்கப்பட்டது பொய்யான செய்தி எனவும், அது தான் கூறிய கருத்தல்ல எனவும் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி இரண்டு சாட்சியாளர்கள் முன்னிலையிலும் தெரிவித்தார். சுகாதாரம் மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சர் கௌரவ (வைத்தியர்) நலிந்த ஜயதிஸ்ஸ அவர்கள், கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி குறித்து வெளியான செய்தி தொடர்பில் திருத்தமொன்றை வெளியிடுமாறும், அவ்விடயத்துடன் தொடர்புடையதாக கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களிடமிருந்தும் கருத்துகளைப் பெற்று, மறுநாள் "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையில் பிரசுரிக்குமாறும் தன்னிடம் கோரியதாக "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் குழுவிடம் தெரிவித்தார். அதன் விளைவாக 2025.02.20 ஆம் திகதி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் முதற்பக்கத்தில் கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களின்

தெளிவுபடுத்தல் பிரசுரிக்கப்பட்டதோடு, அன்றைய தினத்தின் முதற்பக்கத்தில் பிரதானமாக பாராளுமன்ற வரவு செலவுத் திட்ட விவாதம் குறித்து கவனம் செலுத்தப்பட்டதாகவும், தொடர்புடைய திருத்தமானது அதற்குச் சமமான முக்கியத்துவத்துடன் பிரசுரிக்கப்பட்டதாகவும் "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் குழுவிடம் தெரிவித்தார்.

"கிளீன் சிறீலங்கா" நிகழ்ச்சியின் நிறைவின்போது, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களிடம் ஊடகத்திற்காக குரல் பதிவொன்றை வழங்குமாறு கோரியதாக "டெய்லி மிரர்" இன் நிருபரான இந்திக ஸ்ரீ அரவிந்த தெரிவித்தார். அவ்வேளையில் அவர், தனக்கு "மேலிடத்திலிருந்து" ஊடகங்களுக்கு கருத்து தெரிவிக்க தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளதாக தன்னிடம் கூறியதாக தெரிவித்தார். கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி சர்ச்சைக்குரிய ஊடக அறிக்கைகளை வெளியிடுவதில் பிரசித்திப்பெற்றவர் என்றும், பெரும்பாலும் அவருடைய செய்திகள் வேகமாக பரவுகின்றன (“Viral) என்றும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார். பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் கருத்தின் அடிப்படையில், அவர் தனது கட்சியால் விதிக்கப்பட்ட ஊடகக் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றிப் பேசுகிறார் எனக்கருதி, தனது செய்தி அறிக்கையிடலை மேற்கொண்டதாக அரவிந்த தெரிவித்தார். தனது முப்பது ஆண்டு கால ஊடக வாழ்க்கையில் பொய்யான செய்தியை வெளியிட்டமை தொடர்பாக குற்றஞ் சாட்டப்படுவது இதுவே முதல் முறை என்று அவர் சுட்டிக்காட்டினார். சம்பவம் தொடர்பாக இரு தரப்பினரிடமும் எவ்வித கட்புல அல்லது செவிப்புல சாட்சியங்களும் இல்லை என்பது தெரிய வந்தது. "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர், உண்மையான செய்திகளை வெளியிடுவதில் தான் நம்பிக்கை கொண்டுள்ளதாகவும், எந்தவொரு அரசியல்வாதியின் நற்பெயருக்கும் களங்கம் விளைவிக்கும் நோக்கம் தனக்கு இல்லை என்றும் கூறினார். தனது நிருபர் பொய்யான செய்தியை வழங்கியதாக தான் நம்பவில்லை என்றும், இரு தரப்பினரிடமும் தமது தரப்பு வாதத்தை நிரூபிக்கக் கூடிய தீர்மானமிக்க சான்றுகள் இல்லை என்றும் அவர் சுட்டிக்காட்டினார். சான்றுகள் இல்லாததால் தான் எந்தத் தவறும் செய்யவில்லை என்பதை எவ்வாறு நிரூபிக்க முடியும் என்பது குறித்து அவர் குழுவிடம் விளக்கம் கோரினார். இருப்பினும், அக்கருத்துடன் குழு உடன்படவில்லை

என்பதோடு, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களுக்கு தனது கூற்றை உறுதிப்படுத்த முடியும் என்பதுடன், தமது நிலைப்பாட்டைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேண்டிய கடப்பாடு சாட்சியாளர்களுக்குரியதாகும் என்பதே குழுவின் நிலைப்பாடாக காணப்பட்டது.

கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையில் வெளியான செய்தி சரிபார்க்கப்படாமல் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளதாக வலியுறுத்தினார். திருத்திய செய்தியை முதற்பக்கத்தின் கீழ் பகுதியில் பிரசுரிப்பதை விட, பொய்யான செய்திக்கு வழங்கிய முக்கியவத்தை அச்செய்திக்கும் வழங்கி பிரசுரிக்க வேண்டுமென அவர் குறிப்பிட்டார். கௌரவ உறுப்பினர், ஊடகங்களின் பொறுப்பற்ற தன்மையை விமர்சித்ததுடன் அனைத்து பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் நியாயமாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்றும், செய்திகளை பிரசுரிக்க முன்னர் அவர்களுடைய கூற்றுக்களின் உண்மைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் தெரிவித்தார். தனது நற்பெயருக்கு ஏற்பட்ட களங்கத்தை சுட்டிக்காட்டியதுடன், தனது அரசியல் கட்சியை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி அதிக வாக்குகளைப் பெற்ற வேட்பாளர்களுள் தான் 16வது இடத்தில் இருப்பதாகவும் அவர் மேலும் தெரிவித்தார். அதன்போது விளக்கமளித்த பிரதம ஆசிரியர், திருத்தப்பட்ட செய்தியை பிரசுரிக்க முன்னர் குறித்த நிருபரிடமிருந்து ஆலோசனை பெறவில்லையென்றும், கௌரவ சுகாதார மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரின் ஆலோசனைக்கு அமைவாகவே அவ்வாறு செய்ததாகவும், அதற்கான முழுப்பொறுப்பையும் தானே ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தார். இப்பிரச்சினை தொடர்பாக குழு முன்மொழியும் எத்தீர்மானத்திற்கும் இணங்குவதற்கு அவர் தனது விருப்பத்தைத் தெரிவித்ததுடன் பிரபல்யம் அல்லது அதிக வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டுள்ளமை போன்ற விடயங்களை கவனத்திற் கொள்ளாது அனைத்து பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தொடர்பாகவும் பொறுப்புணர்வுடன் செயற்படவேண்டியது ஊடகங்களின் கடமையாகும் என அவர் மேலும் தெரிவித்தார்.

கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி, "டெய்லி மிரர்"இன் முகநூல் பக்கத்தில் இப்பொய்யான செய்தி தொடர்ந்தும் காணப்படுவதுடன் அது மேலும் பரவி வருவதாகவும் குறிப்பிட்டார்.

அவதானிப்புகள்

i. விடயங்களின் உண்மைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்தாமல் ஊகங்களின் அடிப்படையில் தகவல்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன என்பதையும்;

ii. மீள்பிரசுரிக்கப்பட்டது திருத்தம் அல்ல என்பதையும்;

iii. இப்பொய்யான செய்தி "டெய்லி மிரர்" இன் முகநூல் பக்கத்தில் மாற்றமின்றி அவ்வாறே காணப்படுவதாகவும், அதனால் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் சிறப்புரிமைகள் தொடர்ந்தும் மீறப்படுகின்றன என்பதையும்;

குழு அவதானித்தது.

விதப்புரைகள்

i. குழு முன்னிலையில் இரண்டு சாட்சியாளர்களும் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களிடம் மன்னிப்புக் கோருவதே மிகவும் பொருத்தமான மாற்றுத் தீர்வாகும் என குழு தீர்மானித்தது.

ii. மேலும், உரிய செய்தி தொடர்ந்தும் “டெய்லி மிரர்” இன் இணையவழி வெளியீடுகள் மூலம் பரந்தளவில் பகிரப்பட்டு வருவதால், குறித்த பொய்யான செய்தியை இணையவழி தளங்களிலிருந்து நீக்குமாறு “ டெய்லி மிரர்” பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியருக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்கள் கேட்டுக்

கொண்டதற்கிணங்க, உரிய முறையில் அச்செய்தியை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு, அது தொடர்பாக கௌரவ உறுப்பினருக்கும் குழுவிற்கும் எழுத்து மூலம் அறிவிக்க வேண்டுமென "டெய்லிமிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியருக்கு குழு பணிப்புரை வழங்கியது.

மேற்படி விதப்புரைகளை குற்றம் சாட்டப்பட்ட தரப்பினர் ஏற்றுக்கொண்டு, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி தொடர்பாக உறுதிப்படுத்தப்படாத செய்தியொன்றை 2025.02.19 ஆம் திகதி "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையிலும், 2025.02.18ஆந் திகதி "முகநூல்" பக்கத்திலும் வெளியிட்டமை தொடர்பாக "டெய்லி மிரர்" பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் திருமதி ஜெமீலா ஹுசைன் மற்றும் குறித்த நிருபர் திரு. இந்திக ஸ்ரீ அரவிந்த ஆகியோர் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களிடம் குழுவின் முன்னிலையில் மன்னிப்பு கோரினர். மேலும், " டெய்லி மிரர்" பத்திரிக்கையின் பிரதம ஆசிரியர் திருமதி ஜெமீலா ஹுசைன், எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான செய்திகளை உள்ளடக்கத்தின் துல்லியத்தை உறுதிப்படுத்திய பின்னரே பிரசுரிப்பதாகவும், குறித்த செய்தியை "டெய்லி மிரர்" இன் இணைய வழித் தளங்களிலிருந்து நீக்கி, அது தொடர்பாக கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி அவர்களுக்கும், குழுவிற்கும் எழுத்து மூலம் அறிவிப்பதாகவும் உறுதியளித்தார்.

(**பின்குறிப்பு:** *"டெயிலி மிரர்"* பத்திரிகையுடன் தொடர்புடைய இணையவழி தளங்களிலிருந்து பிரச்சினைக்குரிய செய்தி நீக்கப்பட்டுள்ளதென *'டெயிலி மிரர்"* பத்திரிகையின் பிரதம ஆசிரியர் திருமதி ஜமீலா ஹூசேன் அவர்கள் 02.04.2025 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் குழுவிற்கு தெரிவித்தார்.)

மேலதிக விசாரணைகளை நிறுத்துவதற்கு குழு, தீர்மானித்த சிறப்புரிமை சார்ந்த விடயங்கள்

IV. கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்கள் 2025.01.23 ஆம் திகதி சபையில் முன்வைத்த சிறப்புரிமை பற்றிய விடயம் (இணைப்பு V)

(பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றுவதற்கு நேரம் ஒதுக்கப்படாமை)

2025.02.07 ஆம் திகதி கௌரவ சபாநாயகர், மேற்படி சிறப்புரிமை பற்றிய விடயத்தை விசாரிப்பதற்கு குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தலாம் என அறிவித்தார். எதிர்க்கட்சியின் முதற்கோலாசான், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ கயந்த கருணாதிலக்க அவர்கள் 2025.02.14 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்த பிரேரணையின் மூலம் அவ்விடயம் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்கள் 2025.02.18 ஆம் திகதி குழுவில் முன்னிலையாகி தனது முறைப்பாடு பற்றிய விளக்கங்களை முன்வைத்தார்.

குறித்த முறைப்பாட்டை விசாரித்தபோது, 2025.02.23 ஆம் திகதி சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பிரச்சினை தற்போது தீர்க்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இன்றளவில் பாராளுமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அலுவலகம் சபையில் உரையாற்றுவதற்கான நேரத்தை தனக்கு வழங்குவதாகவும் கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்கள் தெரிவித்தார். தனக்கு உரையாற்ற நேரம் ஒதுக்கப்படாத காலப்பகுதியை ஈடுசெய்யக் கூடிய வகையில் இனிவரும் காலங்களில் கூடுதலான நேரத்தை வழங்கினால் தான் அதற்கு நன்றியுடையவனாக இருப்பேன் என கௌரவ உறுப்பினர் மேலும் தெரிவித்தார்.

<u>அவதானிப்புகளும், பரிந்துரைகளும்</u>

பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ (டாக்டர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா அவர்களுக்கு பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அலுவலகத்தால் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால், மேற்படி பிரச்சினை தற்போது தீர்க்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அவதானித்த குழு, இப்பிரச்சினையை மேலும் ஆராய வேண்டிய அவசியமில்லை என தீர்மானித்தது.

V. தொழில் அமைச்சரும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த அவர்களால் 03.03.2025 ஆம் திகதியன்று பாராளுமன்றத்தில் முன்வைத்த சிறப்புரிமை விடயம்
(இணைப்பு VI, இணைப்பு VI-அ)
(2025.03.02 ஆம் திகதிய "சதி அக அருண" பத்திரிகை)

கௌரவ சபாநாயகரினால் 2025.03.03 ஆம் திகதி மேற்குறித்த சிறப்புரிமை விடயம் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கு பாராளுமன்றத்தின் ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமைகள் பற்றிய குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது. 2025.03.04 ஆம் திகதி பாராளுமன்ற சபை முதல்வர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ பிமல் ரத்நாயக்க அவர்களால் மேற்குறித்த சிறப்புரிமை விடயம் தொடர்பான கேள்வியானது பாராளுமன்றத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட முன்மொழிவு ஒன்றின் மூலம் குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதன்படி, 2025.03.18 அன்று குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த தொழில் அமைச்சரும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான கௌரவ (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த அவர்கள், பாராளுமன்றத்தில் வரவுசெலவு திட்ட விவாதத்தின்போது வரிவிதிப்பு படிநிலையாக சர்வதேச நாணய நிதியத்தின் நிபந்தனைகளுக்கு இணங்கும் வகையில் 2017ஆம் ஆண்டின் 24ஆம் இலக்க உள்நாட்டு இறைவரிச் சட்டத்தில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதாக விளக்கமளித்தார்.15% வரி ஒற்றைச் சேவை ஏற்றுமதியாளர்களுக்கு மாத்திரமே ஏற்புடையது எனவும், முன்னைய வரி விகிதாசாரம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், சாதாரண வரி விகிதம் 36%ஆக காணப்பட்டது எனவும் அவர் தெளிவுபடுத்தினார். எவ்வாறாயினும், இது புலம்பெயர் தொழிலாளர்கள் மீதான வரியென தவறாக பொருள் கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், இது பொதுமக்களிடையே குழப்பம் ஏற்பட காரணமாகி இருப்பதாகவும் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். மேலும், இச்சம்பவம் சட்டவிரோத வெளிநாட்டு நாணயப் பரிமாற்றங்களை ஊக்குவிக்க வழிவகுக்கும் என அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்.

பாராளுமன்றத்திலும், ஊடகவியலாளர் சந்திப்பிலும் தாம் இது தொடர்பாக விளக்கமளித்ததாக அவர் குறிப்பிட்டபோதிலும், "சதி அக அருண" பத்திரிகை புலம்பெயர் தொழிலாளர்களிடமிருந்து 15% வரி அறவிடப்படும் என மக்களைத் தவறாக வழிநடத்தும் செய்தியை பிரசுரித்துள்ளதாக குறிப்பிட்டார். 2025.02.21ஆந் திகதிய உள்நாட்டு இறைவரி (திருத்தம்) வர்த்தமானி இணைப்பில் புலம்பெயர் தொழிலாளர்கள் மீதான வரி பற்றி குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதை குழு அவதானித்தது. ஆகவே அச்செய்தி முற்றிலும் தவறானது என நிராகரிப்பதை விட, அது நியாயமான விளக்கமா என குழு வினவியது.

திட்டவட்டமாக புலம்பெயர் தொழிலாளர்கள் பற்றி குறிப்பிடாமலிருக்கும் மேற்படி வர்த்தமானி இணைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டே பத்திரிகை தனது கட்டுரையை எழுதியிருந்தமை பற்றியும் அவ்வர்த்தமானி இணைப்பின் பிரிவு 3(2)(இ)இன் பிரகாரம் இலங்கைக்கு வங்கிகள் மூலம் அனுப்பப்படும் பணம் மற்றும் இலாபங்களுக்கு வரி விதிக்க முன்மொழியப்பட்டுள்ளமை பற்றியும் குழு தனது கவனத்தைச் செலுத்தியது. இது சேவை ஏற்றுமதியாளர்களுக்கு மாத்திரம் ஏற்புடையதாகும் என தொழில் அமைச்சரும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த விளக்கமளித்தார். மேற்படி வர்த்தமானி இணைப்பின் பிரிவு 3 (1) (ஈ)இன் பிரகாரம் தனிநபர்களின் பெறுகைகள் மற்றும் இலாபங்கள் மீது அதிகபட்சமாக 15% என்ற அடிப்படையில் வரி விதிக்கப்படுவதையும், இதனால் குடியிருப்பாளர்கள் அல்லாதோருக்கு எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படுவதில்லை என்பதையும் குழு அவதானித்தது.

<u>அவதானிப்புகள்</u>

i. கௌரவ தொழில் அமைச்சரும், பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த அவர்கள் பத்திரிகை செய்தியை திருத்துமாறு கோராமை.

ii. இலங்கையிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படும் சேவைகள் மீது 15% வரி அறவிடப்படுவதாகவும், இது புலம்பெயர் தொழிலாளர்களுக்கான வரி என பிழையாக பொருள்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும், அது தொடர்பாக விளக்கமளித்ததாகவும், 2025.02.21ஆம் திகதிய உள்நாட்டு இறைவரி (திருத்தம்) வர்த்தமானிப் பத்திரிகை இணைப்பில் புலம்பெயர் தொழிலாளர்களுக்கென எவ்வித வரியும் விதிக்கப்படவில்லை எனவும், பத்திரிகையில் வெளிநாட்டு மூலமொன்றிலிருந்து ஈட்டும் இலாபம் தொடர்பாக பிழையாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், அவ்வாறான விடயம் வர்த்தமானப் பத்திரிகை இணைப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை எனவும் கௌரவ தொழில் அமைச்சரும், பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான (கலாநிதி) அனில் ஜயந்த அவர்கள் தெரிவித்துள்ளமை.

iii. வேறு எந்தவொரு பத்திரிகையும் இவ்விடயத்தை அவ்வாறு பிரசுரிக்கவில்லை என்பதுடன், “சேவை ஏற்றுமதி” என்பதை தெளிவுபடுத்த தவறியமையாலேயே இக்குழப்ப நிலை ஏற்பட்டுள்ளமை.

iv. பிரச்சினைக்குரிய பத்திரிகைச் செய்தியில் சில உண்மையான விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டபோதும், அது வரி அறவிடலை தவறாக பொருள்கோடல் செய்துள்ளதுடன் அதனுடன் தொடர்புபடாத 2015ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட வரி குறைப்பு தொடர்பாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளமை.

v. பத்திரிகை, தனது தகவல்களை உள்நாட்டு இறைவரித் திணைக்களத்தின் மூலமொன்றிலிருந்து பெற்றுக் கொண்டுள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ளமை.

vi. கௌரவ தொழில் அமைச்சரும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சருமான (கலாநிதி) அனில் ஜயசிங்க அவர்கள் பத்திரிகை செய்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு வரி அறவிடல் தொடர்பாக கருத்து தெரிவித்துள்ளார் எனவோ அல்லது அது தொடர்பாக பாராளுமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களை / இடம்பெற்ற விவாதங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு அச்செய்தி பிரசுரிக்கப்பட்டதாகவோ அப்பத்திரிகை செய்தியில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதுடன், அச்செய்தி குறித்த வர்த்தமானி இணைப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளமை

vii. மேற்படி வர்த்தமானி பத்திரிகையுடன் தொடர்புடைய சட்டமூலத்தின் முதலாம் வாசிப்பு 2025.03.01ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் இடம்பெற்றுள்ளதுடன், ஒழுக்கவியல் மற்றும் சிறப்புரிமை பற்றிய குழுவில் பிரச்சினைக்குரிய பத்திரிகை செய்தி தொடர்பாக விடயங்களை பரிசீலனைக்கு உட்படுத்திய திகதி வரையிலும் அது பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படவில்லை எனவும், அதன் காரணமாக 2025.03.02ஆம் திகதி பிரசுரிக்கப்பட்ட பத்திரிகை செய்தியில் உள்ளடங்கியுள்ள தரவுகளின் செல்லுபடியாகும் தன்மை அதன் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்படாமை.

<u>விதப்புரை</u>

பிரச்சினைக்குரிய பத்திரிகை செய்தியில் வரியியல் தொடர்பாக தவறான பொருள்கோடல் செய்யப்பட்டுள்ளதை குழு அவதானித்தபோதும், " சதி அக அருண" என்ற பத்திரிகை வேண்டுமென்றே பொய்யான செய்தியை பிரசுரித்துள்ளதாக அல்லது 1953ஆம் ஆண்டு 21ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற (தத்துவங்கள் மற்றும் சிறப்புரிமைகள்) சட்டத்தின் பிரகாரம் பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளமை தெளிவாக புலப்படும் வகையிலான சாட்சியங்கள் இல்லை என்பதால் இச்சிறப்புரிமை விடயம் தொடர்பாக மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை என குழு விதப்புரை வழங்கியது.

Parliamentary Series No 193

DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

TENTH PARLIAMENT

(FIRST SESSION)

First Report of the

COMMITTEE ON ETHICS AND PRIVILEGES

Presented by the Hon. (Dr.) Chrishantha Abeysena, M.P.,

Chair of the Committee on Ethics and Privileges on 20th May 2025

Ordered to be printed by the Parliament of Sri Lanka on the 20th day of May 2025.

Printed at the Department of Government Printing Sri Lanka

Members of Parliament Appointed to Serve in the Committee on Ethics and Privilegs for the First Sesion of the Tenth Parliament:

Members appointed on 09.01.2025:-

1) Hon. (Dr.) Chrishantha Abeysena, M.P. (Chair)
2) Hon. (Dr.) Upali Pannilage, M.P.
3) Hon. Sunil Watagala, Attorney at Law, M.P.
4) Hon. (Prof.) L.M. Abeywickrama, M.P.
5) Hon. (Ms.) Krishnan Kalaichelvi, M.P.
6) Hon. Sarath Kumara, Attorney at Law, M.P.
7) Hon. (Mrs.) Thushari Jayasingha, Attorney at Law, M.P.

Members appointed on 21.03.2025:-

8) Hon. Wasantha Piyathissa, M.P.
9) Hon. Ajith P. Perera, M.P.
10) Hon. Anuradha Jayaratne, Attorney at Law, M.P.
11) Hon. Amirthanathan Adaikkalanathan, M.P.
12) Hon. G.G. Ponnambalam, M.P.
13) Hon. Lakshman Nipuna Arachchi, M.P.
14) Hon. Hesha Withanage Ankumbura Arachchi , M.P.
15) Hon. Gnanamuththu Srineshan, M.P.
16) Hon. Aboobucker Athambawa, M.P.
17) Hon. (Prof.) Sena Nanayakkara, M.P.
18) Hon. (Mrs.) Deepthi Wasalage, M.P.

This Report contains observations/recommendations on the following complaints examined by the Committee on Ethics and Privileges:

I. The Question of Privilege raised by the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P. on 22.01.2025 (Annex I)
(Profit of the Ceylon Electricity Board)

II. Report of the the Special Committee appointed by the Hon. Speaker to investigate and report on the conduct of the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P. (Annex III)
(Referred to the Committee on 18.02.2025)

III. The Question of Privilege raised by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P. on 20.02.2025 (Annex IV)
(Newspaper report published by the *Daily Mirror* newspaper on 19.02.2025 regarding the Hon.(Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P.)

The Committee has decided to discontinue further investigation into the following Questions of Privilege:-

IV. The Question of Privilege raised by the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P. on 23.01.2025 (Annex V)
(Non-allocation of time to speak in Parliament)

V. The Question of Privilege raised by the Hon. (Dr.) Anil Jayantha, M.P., Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, on 03.03.2025 (Annex VI)
(News report in the *"Sathi Aga Aruna"* newspaper, dated 02.03.2025)

Report

The Committee on Ethics and Privileges, appointed for the First Session of the Tenth Parliament, met for the first time on 24th January 2025 and has conducted seven meetings so far. The examinations into the Question of Privilege referred to the Committee by Parliament, along with the Committee's observations and recommendations in that regard, are as follows:

The Examinations Conducted by the Committee and the Recommendations Related to Them

I. The Question of Privilege raised by the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, on 22.01.2025 (Annex I, Annex I-A, Annex I-B, Annex II, Annex II-A, Annex II-B, Annex II-C) (Profit of the Ceylon Electricity Board)

The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, has raised this Question of Privilege stating that his privilege as a Member of Parliament has been violated and that Parliament has been seriously misled due to the presentation of false information by the Hon. Kumara Jayakody, Minister of Energy, regarding the profit of the Ceylon Electricity Board, in response to a supplementary question to a Question for Oral Answers raised in Parliament by the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, on 09.01.2025 concerning the profit of Rs. 167 billion declared by him in reference to the Ceylon Electricity Board.

The Hon. Speaker announced in Parliament on 05.02. 2025 that the above Question of Privilege could be referred to the Committee on Ethics and Privileges of Parliament for examination. On 06.02.2025, the Chief Opposition Whip of Parliament, the Hon. Gayantha Karunathilleka, M.P., referred the aforesaid Question of Privilege to the Committee through a Motion moved in Parliament. Accordingly,

the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., appeared before the Committee on 06.02.2025 and 18.02.2025**,** presented his complaint, and gave evidence.

In this case, the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., stated in Parliament on 09.01.2025 that the Ceylon Electricity Board had earned a profit of Rs. 167. billion It was reported to the Committee that the Hon. Kumara Jayakody, the Minister of Energy, stated that the Ceylon Electricity Board was in debt of Rs. 332 billion and inquired about the source in which it was stated that the Ceylon Electricity Board had earned such a profit. In response to that, the Chair of the Committee on Public Finance of Parliament, the Hon. (Dr.) Harsha de Silva, stated that it is stated on page 36 of the "Mid-Year Fiscal Position Report 2024 " of the Ministry of Finance, Economic Development, Policy Formulation, Planning and Tourism, dated 31.10.2024., that the profit was Rs. 119 billion.

Furthermore, when considering the facts contained in the letters exchanged between the Public Utilities Commission of Sri Lanka and the Ceylon Electricity Board, it is evident that the profit of the Ceylon Electricity Board up to 24th December 2024 was Rs. 140.59 billion, and the total profit for 2024, including Rs. 37 billion received from depreciation, amounted to approximately Rs. 177.6 billion. The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., stated that these figures had been calculated by the National Audit Office, taking into account the financial cost of losses as well. Additionally, he stated that, with regard to the period from 2022 to 2023, the Treasury paid Rs. 45,000 million in fuel payments to the Ceylon Petroleum Corporation in the second quarter of 2022, Rs. 35,000 million in the third quarter of 2022, Rs. 1,215 million for the Puttalam Coal-Fired Power Plant project, and Rs. 9,612 million for the debt-equity conversion. Furthermore, it was stated that Rs. 119 billion was allocated again for the Puttalam Coal-Fired Power Plant, Rs. 242 billion was allocated for the debt-equity

conversion in the fourth quarter of 2022, and additional provisions were also made for fuel payments.

He produced evidence to the Committee to the effect that the Ceylon Electricity Board had made discrepancies in its financial submissions, aiming at unnecessary private electricity purchases, including cost over-estimation (e.g., the difference according to the expenditure estimates between January 2023 and December 2023 presented in January 2023 was Rs. 143 billion) and inaccurate hydropower forecasts. He presented evidence to the Committee that the total estimated cost submitted by the Ceylon Electricity Board for the period from January 2023 to December 2023 was Rs. 722 billion; however, the actual cost was Rs. 579 billion, resulting in an overestimation of Rs. 143 billion.

Further explaining this, he informed the Committee that the Public Utilities Commission of Sri Lanka had decided to reduce the tariff by 21.93% with effect from 5th March 2024, after evaluating the proposal for a 3.34% reduction in the average tariff submitted by the Ceylon Electricity Board, taking into account the revision of the excess estimates due to delays in the tariff revision and inaccurate data. He also informed the Committee that although the Ceylon Electricity Board had presented a total cost of Rs. 686 billion on 12th January 2024 for the period up to December 2024, the actual cost was Rs. 452 billion, resulting in a difference of Rs. 234 billion.

The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., accused that the Ceylon Electricity Board was presenting misleading information to Parliament and the Public Utilities Commission of Sri Lanka and insisted that they should act more responsibly. He urged the Committee to summon the relevant officials for a full examination and tabled four documents in support of his claims.

The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., explained to the Committee that his accusation was not solely directed at the Hon. Minister, but was aimed at preventing presentation of false data by the Ceylon Electricity Board, a long-standing issue, which misleads the public and people's representatives. He urged the Committee to address this serious wrongdoing and ensure accountability through a thorough investigation.

Since the Committee directed the Secretary to the Committee to summon the Minister of Energy for further clarification in this regard, the Minister of Energy, the Hon. Kumara Jayakody, M.P., was summoned before the Committee on 18.02.2025 to present the facts pertaining to the allegations concerned. On 18.02.2025, the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P. also appeared before the Committee.

The Hon. Minister of Energy informed the Committee that he did not state that the Ceylon Electricity Board had a loss of Rs. 332 billion, but that it had a debt of Rs. 332 billion. Furthermore, the Hon. Minister stated that he had requested the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., if possible, to table evidence confirming that the Ceylon Electricity Board had a profit of Rs. 167 billion, and that he had not yet submitted the said documents.

The Minister further explained to the Committee as well as to the complainant, the Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., that the Ceylon Electricity Board does not retain its profit annually, but carries it forward quarterly and absorbs it, and that this is not considered as profit but as a saving, upon which the price revisions are made. The Hon. Minister of Energy stated that while the accounting standards may change in the calculations, the debts of the Ceylon Electricity Board have not yet been taken over by the Treasury, and a

committee has been appointed to submit the debt restructuring proposals to the Cabinet, which is in progress.

The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney at Law, M.P., stated before the Committee that he has no issues with the Hon. Minister of Energy and that this issue has surfaced due to the officials of the Ceylon Electricity Board providing false information to the Minister and presenting a wrong picture to the country through Parliament.

The Hon. Minister of Energy stated that presenting facts without forecasts is a solution to this matter and expressed that he hopes to take steps in that regard.

Observations

i. According to the official record of Parliamentary Debates (Hansard) dated 09.01.2025 and the evidence presented before the Committee, the Minister of Energy, Hon. Kumara Jayakody, M.P., has not denied that the Ceylon Electricity Board has a profit and stated that the Ceylon Electricity Board has a significant amount of debt. The Committee also observed that the Hon. Minister of Energy has requested evidence to prove the fact that the Ceylon Electricity Board has a profit of Rs. 167 billion.

ii. The Committee also observed that it would be important to investigate whether there is any truth in the facts disclosed regarding the Ceylon Electricity Board.

iii. The Committee observed that since the Ceylon Electricity Board is a statutory body falling under the purview of the Committee on Public Enterprises, it is appropriate to submit a request to the Committee on Public Enterprises of Parliament to verify the accuracy of the data submitted in relation to it.

Recommendations

i. The Committee recommended that the above matters be referred to the Committee on Public Enterprises for examination and reporting.

ii. Accordingly, a written request dated 06.03.2025 regarding the above matter was forwarded by the Chair of the Ethics and Privileges Committee, the Hon. (Dr.) Chrishantha Abeysena, M.P., to the Chair of the Committee on Public Enterprises, the Hon. (Dr.) Nishantha Samaraweera, M.P.

II. "Report of the Special Committee appointed by the Hon. Speaker to investigate and report on the conduct of the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, member of Parliament", which was submitted to the Hon. Speaker on 14th February 2025 by the Hon. (Mrs.) Hemali Weerasekara, Deputy Chairman of the Committees and Chairman of the Special Committee. (Annexure III)
(Referred to the Committee on 18.02.2025)

The above Special Committee Report, which was referred to the Committee for its information, was considered by the Committee on 06.03.2025.

<u>Observations</u>

The Committee, having considered the Report of the relevant Special Committee, observed the following matters, and accordingly observed that there was no need to summon the relevant complainants and the defendants before the Committee:

i. The Committee observed that the issue of non-allocation of time to the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna to speak in Parliament has now been resolved.

ii. The Committee observed that since the relevant parties have reached a settlement subsequent to the tendering of the apology by the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P., regarding the incident, it is not required to conduct further investigations into the matter.

III. The Question of Privilege raised by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P. on 20.02.2025 (Annex IV) (Newspaper report published on the *Daily Mirror* newspaper on 19.02.2025 regarding the Hon.(Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P.)

The Hon. Speaker referred the above Question of Privilege to the Committee on Ethics and Privileges of Parliament for consideration on 20.02.2025. On 22.02.2025, the Leader of the House of Parliament, the Hon. Bimal Ratnayake, M.P., had submitted the above privilege issue to the Committee through a Motion moved in Parliament. Accordingly, the Committee took up for examination for the first time on 06.03.2025 the issue of the statement reported by the *Daily Mirror* raised in Parliament by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., on 20.02.2025.

Although the newspaper concerned and its social media platforms had reported that the political party represented by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P., has barred her from expressing her views to the media, she denied its truth. The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., appearing before the Committee, stated that this false statement was published on 19.02.2025 and pointed out that publicity had been given to the news published on the official *Facebook* page of the *Daily Mirror* newspaper and other official social media platforms at first on 18.02.2025, and later it had been published on the *Daily Mirror* as well, while the newspaper *"Lankadeepa"* also had reported it on the same day. She further stated that this false information had been reported by a local correspondent, who asked her views on the Budget when she had been attending as chief guest of the programme conducted at the Ginpotha Canal in Panadura on 16.02.2025, parallel to the Clean Sri Lanka programme, and she cordially refused to give him a voice cut as she was short on time. She stated before the

Committee that, due to the misreporting, her good reputation in the media had been damaged.

It was stated during the submission by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., that she demanded the *Daily Mirror* to correct the false news, the Deputy Editor of the *Daily Mirror* apologized to her, informed her that the truth would be ascertained before reporting news about her, and assured her that a correction would be published on the front page of the newspaper the following day. It was further stated that the correction had been published at a less prominent place on the first page without any emphasis or apology on 20.02.2025.

The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., further explained that maintaining links with people through social media is a right of hers and the unconfirmed news item regarding the media ban purported to be imposed by the party is equivalent to a censorship that restricts her role as an elected Member of Parliament representing her party. She mentioned that the effect of such false information is stronger in the case of a woman Parliamentarian.

The Committee summoned the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., Mrs. Jameela Husain, Editor-in-Chief of the *Daily Mirror*, and Mr. Indika Sri Aravinda, the reporter concerned, to appear before the Committee and conducted further examination on 18.03.2025.

Mrs. Jameela Hussain, Editor-in-Chief of the *Daily Mirror*, and Mr. Indika Sri Aravinda, the reporter who reported the contentious report, gave evidence before the Committee. The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P., stated in the presence of the two witnesses that the contents of the false news report published in the *Daily Mirror* on 19th February 2025 and on its social media platforms on 18th February 2025 did not reflect what she had actually stated. The

Editor-in-Chief of The *Daily Mirror* informed the Committee that the Hon. (Dr.) Nalinda Jayatissa, Minister of Health and Mass Media, had informed her to publish a correction about the report published about the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., and that she had also been informed to publish a statement by the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P., for that purpose in the *Daily Mirror* the following day. The Editor-in-Chief of the *Daily Mirror* stated that an explanation by the Hon. Member of Parliament was published accordingly on the front page of the *Daily Mirror* on 20.02.2025 and that the front page for the day had focused mainly on the Budget Debate in Parliament, and the correction concerned was published, giving equal prominence.

Mr. Indika Sri Aravinda, the reporter of the *Daily Mirror*, stated that he requested the the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P., for a voice cut at the end of the Clean Sri Lanka programme whereupon she told him that she had been prohibited "from above" from issuing media statements. He further stated that the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., has a reputation for issuing controversial media statements and her news often goes viral. Mr. Aravinda stated that he had presented his report postulating that she had been talking about a media restriction imposed by her party, based on the statement made by the Hon. Member of Parliament. He emphasized that this was the first time in his 30 years of media career that he was accused of publishing false news. It transpired that neither party had any audio or visual evidence of the incident. The Editor-in-Chief of the *Daily Mirror* stated that she believes in reporting the truth and harbours no intention of damaging the reputation of any politician. She also stated that she did not believe that her reporter published false news and pointed out that neither party possesses conclusive evidence to prove that they are correct. She requested the Committee to clarify as to how their blamelessness could be proved before the Committee in the absence of evidence. Nevertheless, the Committee did not agree

with that averment and stated that the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., could substantiate her statement while it is incumbent upon the witnesses to defend their position.

The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., stressed that the news item in the *Daily Mirror* had been published without verification. She insisted that the correction should have been given the same prominence as the original false news, rather than placing it lower on the front page. Having criticized the media's lack of responsibility, she stated that all Members of Parliament should be treated fairly and the authenticity of statements should be ascertained before publishing them. She highlighted the damage caused to her reputation, pointing out that she was the 16th highest scorer of votes among the candidates representing her political party. The Editor-in-Chief of the *Daily Mirror* stated that input from the reporter in question had not been obtained prior to publishing the correction article, and that it was done following the instructions of the Minister of Health and Media, and assured that she would take full responsibility for it. The Editor-in-Chief expressed her willingness to comply with any decision made by the Committee regarding this matter. She also emphasized that the media has a duty to treat all Members of Parliament with due responsibility, regardless of their popularity or the number of votes they received.

The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., further stated that the false news could still be seen in circulation as it had been on the *Daily Mirror*'s *Facebook* page.

<u>Observations</u>

The Committee observed that,

i. Information had been reported without ascertaining the veracity of the facts, based on surmise;

ii. What was republished is not a correction; and

iii. This false news remains unchanged on the Daily Mirror’s Facebook page, which continues to breach the privileges of the Hon. Member of Parliament.

Recommendations

i. The Committee decided that the most suitable option is for the two witnesses to apologize to the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., before the Committee.

ii. The Editor-in-Chief of the *Daily Mirror* to be informed to remove the false article in question from all online platforms, as it has been widely circulated through *the Daily Mirror’*s online publications, and the Committee directed the Editor-in-Chief to take action to remove the news item and to notify both the Hon. Member of Parliament and the Committee in writing once this has been done.

As the parties accused agreed to the aforementioned recommendations, Mrs. Jameela Hussain, Editor-in-Chief of the *Daily Mirror*, and Mr. Indika Sri Aravinda, the reporter of the newspaper concerned, apologized to the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., before the Committee for publishing unconfirmed news in the *Daily Mirror* on 19.02.2025 and on its *Facebook* page on 18.02.2025 regarding the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law, M.P.. Further, Mrs. Jameela Hussain, Editor-in-Chief of the *Daily Mirror*, stated that she would report such news only after ascertaining the accuracy of the facts in future reporting and promised to remove the news item concerned from the media platforms of the *Daily Mirror*, and to inform the Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney at Law, M.P., and the Committee of that in writing.

(**Post Script:** Mrs. Jameela Hussain, Editor-in-Chief of the *Daily Mirror*, has informed the Committee by her letter dated 02.04.2025 that the news item in question had been removed from the online platforms associated with the *Daily Mirror*.)

Questions of Privileges that the Committee Decided to Disconntinue Further Investigation

IV. Question of Privilege raised by the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna on 23.01.2025 (Annexure V)
(Non-allocation of time to speak in Parliament)

The Hon. Speaker, by his Announcement made in Parliament dated 07.02.2025, informed that the above Question of Privilege may be referred to the Committee for examination. The Chief Opposition Whip, the Hon. Gayantha Karunathilleka, M.P., referred the above Question of Privilege to the Committee on 14.02.2025, through a Motion in Parliament. The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P., appeared before the Committee on 18.02.2025 and presented the facts regarding his complaint.

The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P., informed the Committee that the issue raised on 23.01.2025 has now been resolved and that time has now been allocated by the Office of the Leader of the Opposition in Parliament for him to speak in Parliament. The Hon. Member further stated that he would be grateful if he could be given additional time to make up for the time that he had lost previously due to non-allocation of time to speak.

<u>Observations and Recommendations</u>

The Committee observed that the above issue has now been resolved, as the Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna, M.P., has been allocated time to speak in Parliament by the Office of the Leader of the Opposition in Parliament, and the Committee decided that there was no need to examine the issue further.

V. The Question of Privilege raised by the Hon. (Dr.) Anil Jayantha, M.P., Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, on 03.03.2025 (Annex VI)
(News report in the *"Sathi Aga Aruna"* newspaper, dated 02.03.2025)

The Hon. Speaker referred the above privilege issue to the Committee on Ethics and Privileges of Parliament for consideration on 03.03.2025. On 04.03.2025, the Leader of the House of Parliament, Hon. Bimal Ratnayake, Member of Parliament, submitted the above privilege issue to the Committee by a Motion moved in Parliament. The Hon. (Dr.) Anil Jayantha, M.P., Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, giving evidence before the Committee on 18.03.2025, explained that amendments have been introduced to the *Inland Revenue Act No. 24 of 2017* during the Budget Debate in Parliament to align with the conditions of the International Monetary Fund as a step of collecting taxes. He clarified that the 15% tax is applicable only to single service exporters, that the previously existing tax rates have been reduced, and that the ordinary tax rate stood at 36%. The Minister stated that it had nevertheless been wrongly interpreted as a tax on migrant workers and it had become a cause for concern among people. The Minister further stated that it could even lead to encouraging illegal foreign currency exchange. He stated that although he had explained this in a media briefing held at the Parliament, the newspaper "*Sathi Aga Aruna*" had published a news item stating that a 15% tax would be imposed on foreign workers, which misled the public. The Committee observed that the Inland Revenue (Amendment) *Gazette* Supplement dated 21.02.2025 did not contain taxes for foreign workers. Therefore, the Committee questioned whether it is a fair interpretation, rather than depicting the news completely falsely.

The fact that the article in the newspaper had been based on the above-mentioned *Gazette* Supplement, which does not specifically refer to

foreign workers, and the Section 3(2)(c) of the *Gazette* Supplement has propositioned to collect taxes for profits and receipts remitted to Sri Lanka through banks, came to the attention of the Committee. The Hon. (Dr.) Anil Jayantha, Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, explained that it was only applicable to service exporters. The Committee focused on Section 3(1)(c) of the above-mentioned *Gazette* Supplement and observed that taxes are charged at 15% maximum percentage on receipts and profits of individuals and it does not affect non-residents.

Observations

i. That the Hon. (Dr.) Anil Jayantha, Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, has not requested a correction of the newspaper report.

ii. That the Hon. (Dr.) Anil Jayantha, Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, has stated that a tax of 15% is charged on services exported from Sri Lanka, and clarifications were made regarding it because it had been misinterpreted as a tax on foreign workers, whereas no tax on foreign workers has been mentioned in the Inland Revenue (Amendment) *Gazette* Supplement dated 21.02.2025, and the newspaper has erroneously mentioned profits earned through a foreign source, which is not stated in the *Gazette* Supplement.

iii. That no other newspaper had reported this fact in the same manner, and that the confusion resulted from the failure to explain “export of services.”

iv. That although certain true facts were contained in the newspaper report in question, it was a wrong interpretation about the imposition of taxes, and a reference had been made to a tax downscaling effected in the year 2015, which is not linked to the matter at hand.

v. That the newspaper had mentioned that its information had been obtained from a source within the Inland Revenue Department.

vi. That the newspaper report did not mention that the Hon. (Dr.) Anil Jayantha, Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development, had made any statement regarding the imposition of taxes as stated in the report, nor did it refer to any views or debates in Parliament on the matter, and the newspaper article had been published based on the above-mentioned *Gazette* Supplement.

vii. That the First Reading of the Bill pertaining to the *Gazette* Supplement concerned was conducted in Parliament on 01.03.2025 and however, it had not been passed as of the date on which the facts pertaining to the newspaper report in question were considered by the Committee on Ethics and Privileges, and therefore, it does not confirm the validity of the data in the newspaper report published on 02.03.2025.

Recommendations

The Committee recommended not to investigate this Question of Privilege further, as there was no clear evidence that the newspaper *"Sathi Aga Aruna"* had purposefully published a false news item or breached a Parliamentary privilege under the *Parliament (Powers and Privileges) Act No. 21 of 1953*, although the Committee observed that the newspaper report in question had provided an erroneous interpretation of taxation.

ඇමුණුම I
Annexure I
இணைப்பு I

316 වන කාණ්ඩය - 06 වන කලාපය - 2025 ජනවාරි 22 වන බදාදා, පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවෙන් උපුටා ගන්නා ලදී.
தொகுதி 316 – இல. 06 - 2025 சனவரி 22, புதன்கிழமை, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) அதிகார அறிக்கையில் இருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது.
Extracted from the Official Report of the Parliamentary Debates (Hansard), Volume 316 - No. 06 - Wednesday, 22nd January, 2025.

වරප්‍රසාද: ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය පිළිබඳ සාවද්‍ය කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම
சிறப்புரிமை: இலங்கை மின்சார சபை பற்றிய தவறான தகவல்களை முன்வைத்தல்
PRIVILEGE: PRESENTATION OF INACCURATE FACTS ABOUT CEYLON ELECTRICITY BOARD

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වරප්‍රසාද කඩවීම පිළිබඳ මෙම කාරණය ඉදිරිපත් කරමි.

2025.01.09 වන දින මා විසින් ගරු විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යවරයාගෙන් විදුලි බිල අඩු කිරීම පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් විමසන ලදී. එම ප්‍රශ්නයේ අතුරු ප්‍රශ්නයක් ලෙස මා විසින් මතු කරන ලද්දේ 2024දී විදුලිබල මණ්ඩලය රුපියල් බිලියන 167ක් ලාභ ලබා තිබෙන බවයි. විදුලිබල අමාත්‍යවරයා එය ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද අතර, ඔහු ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ විදුලිබල මණ්ඩලය රුපියල් බිලියන 332ක ණයකින් පෙළෙන බවත්, ඒ කියන ලද ලාභය ඔප්පු කර පෙන්වන ලෙසත්ය.

එහිදී නැඟී සිටි රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති, ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මහතා Mid-Year Fiscal Position Report - 2024හි 36වන පිටුව අනුව විදුලිබල මණ්ඩලය 2024.06.30 වනවිට උපයා තිබෙන ලාභය රුපියල් බිලියන 119.209ක් බව ප්‍රකාශ කළා. එමඟින් මූලිකවම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තාවකින් පෙන්වා දී ඇති ලාභ ඉපැයීමක් ප්‍රතික්ෂේප කර අසත්‍ය තොරතුරු පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීම පාර්ලිමේන්තුව දැඩි ලෙස නොමඟ යැවීමක් පමණක් නොව, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස මාගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය කිරීමකි.

එසේම මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව හා විදුලිබල මණ්ඩලය අතර හුවමාරු වූ ලිපි අනුව ද, 2024 ජනවාරි 24 සිට 2024 දෙසැම්බර් 24 දක්වා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ලාභය රුපියල් බිලියන 140.59ක් පමණ වන බවත්, ක්ෂය වීම් මත ලැබුණු රුපියල් බිලියන 37ක් ද සමඟ 2024 වසරේ විදුලිබල මණ්ඩලයේ සමස්ත ලාභය රුපියල් බිලියන 177.6ක් වන බවත් පැහැදිලි වෙනවා.

එසේම ජාතික විගණන කාර්යාලය විසින් 2024 දෙසැම්බර් 30 විගණන විමසුම මඟින් පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙන්නේ අලාභ සම්බන්ධ finance cost එක ඇතුළත් කර මේ ගණන් සාදා තිබෙන බවයි. "Equity Support to CEB from Government" කියන document එකෙන් ඒ අනුව මම කියවන්නම්. ගොඩක් කාරණා කිහිපයක් තිබෙන්නේ එකේ. 2022, 2වන කාර්තුවේ Equity Investment for CPC fuel payments සඳහා මිලියන 45,000ක් දෙනවා. Equity Investment for CPC fuel payments සඳහා මිලියන 35,000ක් දෙනවා, 2022, 3වන කාර්තුවේ. 2022, 3වන කාර්තුවේ Puttalam Coal Power Project එකට මිලියන 1,215ක් දෙනවා. 2022, 3වන කාර්තුවේ Debt Equity Conversion සඳහා මිලියන 9,612ක් ලබා දෙනවා, ආණ්ඩුව විධියට නැත්නම් භාණ්ඩාගාරය විධියට. 2022, 4වන කාර්තුවේ Puttalam Coal Power Project එකට මිලියන 119,260ක් ලබා දෙනවා. Debt Equity Conversion සඳහා ආපසු 2022, 4වන කාර්තුවේ බිලියන 242ක් ලබා දෙනවා. 2023, 4වන කාර්තුවේ Equity Investment for CPC fuel payments සඳහා මිලියන 126,271ක් ලබා දෙනවා. මේ අනුව ගත්තාම සමස්තයක් විධියට ආණ්ඩුව දරා තිබෙනවා, විදුලිබල මණ්ඩලයේ - CEB එකේ - පාඩුව විධියට බිලියන 578.376ක්. ඒ අනුව බොහොම පැහැදිලියි 2022, 2වන කාර්තුවේ ඉඳලා 2023, 4වන කාර්තුව දක්වා ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවේ තෙල් සඳහා රාජ්‍ය භාණ්ඩාගාරය බිලියන 206.271 equity investment ලෙස ලබා දී තිබෙන බව. ඒ නිසා විදුලිබල මණ්ඩලය රුපියල් බිලියන 332ක ණය බරකින් පෙළෙනවා කියන එක සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. ගරු කථානායකතුමනි, මෙම වාර්තාව මම සභාගත* කරනවා.

ඒ අනුව 2013 සිට කළ යුතුව තිබුණු විදුලි ගාස්තු සංශෝධන සිදු නොකිරීම, විදුලිබල මණ්ඩලයේ පාඩු, දූෂණ, අක්‍රමිකතා, නොසැලකිල්ල මත සිදු වූ සියලු පාඩු භාණ්ඩාගාරය හරහා ජනතාව දරාගෙන තිබෙනවා. ඒ අනුව තමයි මම ප්‍රකාශ කළ රුපියල් බිලියන 177.6ක ලාභයක් ඔවුන් ලබා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම මේ විදුලි ගාස්තු සංශෝධනය දිගින් දිගටම පැහැර හැරීමට විදුලිබල මණ්ඩලය කටයුතු කර තිබෙනවා. අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා දීම ප්‍රමාද කර තිබෙනවා. නමුත් පසුගිය වසරේ ඔවුන් සියයට 25ක වැටුප් වර්ධකයක්ද ලබා ගෙන තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ කාරණය විශේෂයෙන්ම කියන්න කැමැතියි. 2023 වසරේ අපේ විදුලි පාරිභෝගිකයන් ලක්ෂ 75කින් සියයට 14කගේ විදුලිය විසන්ධි කර තිබෙනවා. අධික විදුලි බිල ගෙවා ගැනීමට නොහැකිවීම එයට හේතුවයි. ඒ ප්‍රමාණය, විදුලි පාරිභෝගිකයන් 977,933ක්. එය මාසයකට ගත්තොත් 80,911ක ප්‍රමාණයක්. දිනකට ගත්තොත් 2,660ක්. විදුලි බිල ගෙවා ගන්න බැරිව විදුලිබල මණ්ඩලය විදුලි පාරිභෝගිකයන් ලක්ෂ 75න් සියයට 14කගේ විදුලිය විසන්ධි කරලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, 2024 මුල් කාර්තුව ගත්තාම ඒක ඊට වඩා බරපතළයි. එහිදී ලංකාවේ විදුලි පාරිභෝගිකයන්ගෙන් සියයට 30ක්, ඒ කියන්නේ 628,286කගේ විදුලිය විසන්ධි කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම විදුලිබල මණ්ඩලයට විදුලි බිල් නොගෙවීම නිසා දිනකට 3,443කගේ, මාසයකට 104,714කගේ විදුලිය විසන්ධි කරලා තිබෙනවා. මේ අය අමාරුවෙන් ජීවත් වෙන මිනිස්සු. ඒක නිසා තමයි අපි දිගින් දිගටම පසුගිය වසරේ හතර වතාවකට කළ යුතුව තිබුණු විදුලි බිල සංශෝධනය කරන්න කියන ඉල්ලීම මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළදීත්, එළියේදීත් කළේ.

ජනාධිපතිතුමා තම ජනාධිපති මැතිවරණ ව්‍යාපාරයේදී, ඉන් පසුව ජනාධිපති වූ පසුවත් තුනෙන් එකකින් විදුලි බිල අඩු කරන බව කිව්වා. අමාත්‍යවරු ගණනාවක් මේ පොරොන්දුව රටට දුන්නා. නමුත් විදුලිබල අමාත්‍යවරයා එවැනි ප්‍රකාශයක් කිසිවකු නොකළ බවත්, විදුලි බිල අඩු කළ හැක්කේ අවුරුදු තුනකින් පමණ පසුව බවත් මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙමින් ප්‍රකාශ කළා. ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව ලංකාව පුරාම ගිහිල්ලා විදුලි පාරිභෝගිකයන්, වෘත්තීය සමිති ඒ වාගේම ජනතා නියෝජිතයන්ගේ කරුණු දැක්වීම් මත විදුලි බිල සියයට 20කට අඩු කරන්න දැන් නිර්දේශයක් කරලා තිබෙනවා. අපිත් ඒ කොමිෂන් සභාවේ sessionsවලට ගිහිල්ලා පෞද්ගලිකව කථා කළා. එබැවින් මම ඔබතුමාට විශේෂයෙන් කියන්න කැමැතියි, මෙම වැරදි ගණන් හිලව් ලබා දීමෙන් -

---

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.
* நூல்நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.
* Placed in the Library.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය ඉක්මනට ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
මම ඉදිරිපත් කරන්නම්.

මම ගරු ඇමතිතුමාට මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. මේක මමත්, ඔබතුමාත් අතර තිබෙන පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. කරුණාකරලා විදුලිබල මණ්ඩලයට කියන්න, ඒ ගොල්ලන්ගේ 2023 වාර්තාවවත් තවම වෙබ් එකට දාලා නැහැ කියන එක. ඔබතුමා හොයා බලන්න. මම මෙච්චර වෙලා උත්සාහ කළා. මේක ඔබතුමාගේ පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. විදුලිබල මණ්ඩලයේ ඉන්න අය වැඩ කරන්නේ මේ විධියට නම්, රට ඉදිරියට යන්නේ කොහොමද? ගරු කථානායකතුමනි, මේ සම්පූර්ණ ක්‍රියාදාමය පිළිබඳව අපේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තාවෙන් මම කියවන්නම්. Final Budget Position Report (Annual Report) 2023 states, I quote:

> "Even though the cost recovery tariff is being implemented since 2022 and the balance sheet was restructured through the transfer of CEB debt to the Government Balance Sheet with the approval of the Cabinet of Ministers, the General Treasury made an equity investment of Rs. 126.3 billion in 2023 as a cross settlement mechanism to settle the long outstanding payable to CPC and Independent Power Producers (IPPs) to further strengthen the balance sheet of CEB. As a result, the debt outstanding to CPC and IPPs stood as Rs. 78.4 billion at the end of 2023, a decline from Rs. 191.8 billion at the end of 2022."

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා අපට උත්තර දෙන්නේ ඒ නිලධාරින් නිවැරදිව ඒ තොරතුරු ටික දීලා ඇති කියලා විශ්වාස කරන නිසා. එතුමා ඒ ගැන හොයලා බලලා අපට උත්තර දෙන්නේ. බලාගෙන ගියාම ඒ තොරතුරු සම්පූර්ණයෙන් බොරු. මේ ටික ගත්තේ මම නිකම් ඒවායින් නොවෙයි. පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ වාර්තා තුළින්. ඒක නිසා ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. කරුණාකරලා මේ තොරතුරු ලබා දුන් විදුලිබල මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා ඇතුළු නිලධාරින් වහාම ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුව හමුවට ගෙනෙන්න කියලා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. නැත්නම් ඒක නතර වෙන්නේ නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි. සෑම ඇමතිවරයෙකුටම මේක අදාළ වෙනවා. මේ වාගේ අසත්‍ය කිව්වාම ඇමතිවරුන්නුයි පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ අපහසුතාවට පත් වෙන්නේ. ඒ නිසා ඒ අයව ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුව හමුවට ගෙනෙන්න කියලා මම ඔබතුමාගෙන් ගෞරවයෙන් ඉල්ලනවා. කවුද වැරැද්ද කරලා තිබෙන්නේ, කවුද නිවැරදි තොරතුරු දීලා තිබෙන්නේ කියලා අපි ඔප්පු කරලා පෙන්වමු. ඔබතුමා මට මේ වෙලාව වෙන් කරලා දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

එම වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුවට යොමු කරනවා.

ප්‍රධාන වැඩ කටයුතු ආරම්භයේදී යෝජනා.

ඇමුණුම I-අ
Annexure I-A
இணைப்பு I-அ

Profitability of 10 Key State Owned Enterprises

Rs. Million

	Enterprise	As at 31.10.2022	As at 31.10.2023	As at 31.10.2024[a]
1	Bank of Ceylon	28,346	29,317	44,350
2	People's Bank	15,657	8,705	32,209
3	National Savings Bank	1,659	1,883	28,458
4	Sri Lanka Insurance Corporation Ltd	10,965	8,035	7,471
5	Ceylon Electricity Board	-112,952	-362,295	139,363
6	Ceylon Petroleum Corporation	-624,452	106,652	25,118
7	Sri Lanka Ports Authority	48,226	35,719	34,582
8	National Water Supply and Drainage Board	-732	9,506	21,741
9	Airport and Aviation Services (SL)Ltd	8,625	32,686	24,318
10	Srilankan Airlines Ltd (* Figures represent the 7 months period from April to October)	-134,941	-4,134	478

Source: SOEs and Department of Public Enterprises

(a) Provisional

11

ඇමුණුම I-ආ
Annexure I-B
இணைப்பு I-ஆ

Equity support to CEB from Government

Quarter	Description	Within the Quarter (MLKR)
2022Q2	Equity investment for CPC fuel payments	45,000
2022Q3	Equity investment for CPC fuel payments	35,000
2022Q3	Puttalam coal power project	1,215
2022Q3	Debt equity conversion	9,612
2022Q4	Puttalam coal power project	119,260
2022Q4	Debt equity conversion	242,018
2023Q4	Equity investment for CPC fuel payments	126,271
	Total	578,376
	Total of Equity Investment for CPC fuel payments	206,271

ඇමුණුම II
Annexure II
இணைப்பு II

316 වන කාණ්ඩය - 03 වන කලාපය - 2025 ජනවාරි 09 වන බ්‍රහස්පතින්දා, පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවෙන් උපුටා ගන්නා ලදී.
தொகுதி 316 – இல. 03 - 2025 சனவரி 09, வியாழக்கிழமை, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) அதிகார அறிக்கையில் இருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது.
Extracted from the Official Report of the Parliamentary Debates (Hansard), Volume 316 - No. 03 - Thursday, 09th January, 2025.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මම දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න යන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]* දැන් "ෂොක්" නැහැයි. නිහාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමා, මොකක්ද තත්ත්වය?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න. කාලය පිළිබඳ ගැටලුවක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
හොඳයි, මට දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න ඉඩ දෙන්න. *[බාධා කිරීමක්]*

දැන් ගරු ඇමතිතුමා කරුණු ගණනාවක් කිව්වා. "නොතෙරපන තැනට කෝදුරු තෙල් හත්පට්ටෙකුත් ටිකක් මිනෑ ලු" වාගේ තමයි දැන් කල්පනා කරන්නේ. අපි වෙනත් කිසිම කාරණයක් ඇහුවේ නැහැ. අපි අහලා තිබෙන්නේ ඔබතුමන්ලා දීලා තිබෙන පොරොන්දුවක් ගැන විතරයි. විදුලි ගාස්තු සංශෝධනය ගැන මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව බොහොම පැහැදිලිව කියලා තිබෙනවා ඔබතුමන්ලා නැප්තා ගන්නා මිල, තෙල්වලට යන cost එක පිළිබඳව ඔබතුමන්ලා දීපු තොරතුරු සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි කියලා. ඒගොල්ලන්ගේ වෙනම Tariff & Economic Affairs Division එකක් තිබෙනවා, ඒකෙන් දීලා තිබෙනවා මේ තොරතුරු සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි කියලා. ඒ නිසා අපි වෙන එකක් ඉල්ලන්නේ නැහැ. ගාස්තු සංශෝධනය කරනකොට තමුන්නාන්සේලා කියයි අඩු කරනවාද, වැඩි කරනවාද කියලා. ඒක අපට අදාළ නැහැ. නමුත්, ඔබතුමන්ලා කියපු එක ගැනයි මම මේ අහන්නේ. ඔක්තෝබර් මාසයේ විදුලි බිල අඩු කරලා දුන්නේ නැහැ. අපි හිතමුකෝ, සැප්තැම්බර් 21වෙනි දා ආණ්ඩුව බලයට පත් වෙලා ආණ්ඩුවට ඒ දේ කර ගන්න බැරි වුණා කියලා. මොකද, මන්ත්‍රීවරු තුන්දෙනායි නේ හිටියේ. ඊළඟට, දෙසැම්බර් දුන්නේත් නැහැ. පුනි වෙනකන් තවත් දෙපාරක් සහන දෙන්න තිබෙනවා. ඉතින් මම අහන්න කැමතියි, මේ රටේ මිනිස්සුන්ට ඒ සහනය දෙනවාද කියලා. ඔය විවිධ කථා කියන්න පුළුවන්.

අද වෙනකොට බිලියන එකසිය හැටහතක ලාභයක් තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලාට තිබුණු ප්‍රශ්න ටික, විශේෂයෙන් තිබුණු ණය ටික අමාත්‍යාංශය absorb කර ගත්තා. අද වෙනකොට විදුලිබල මණ්ඩලය කාටවත් ණය ගෙවන්න නැහැ. ඒ නිසා අසත්‍ය කියන්න එපා, පාඩුයි කියලා. අද වෙනකොට බිලියන එකසිය හැටහතක් ලාභයි, 2024ට. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. අපි ළඟ ඔක්කෝම තොරතුරු ටික තිබෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා ඔබතුමා පාර්ලිමේන්තුවට අසත්‍ය කියන්නේ නැතිව, විදුලිබල මණ්ඩලයට අලාභයි කියනවා නම් ඒ අලාභය කොච්චර ද කියන්න. මොකද හේතුව, ඔබතුමන්ලාට තිබුණු ණය සියල්ලම ඉවත් කර ගත්තා. ඒ විතරක් නොවෙයි, පසුගිය කාලයේ සියයට 75කින්, ඇත්තටම සියයට 400කින් විතර විදුලි බිල වැඩි වුණා. අපි කියන්නේ, ඒ වැඩි කරපු විදුලි බිල අඩු කරන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් දැන් සකස් කරන්න පුළුවන් නේ.

මොකද හේතුව, සියයට 56කට වැඩිය ජල විදුලිය තමයි භාවිත වුණේ, 2023-2024 අවුරුදු දෙකේම. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ අවුරුදු දෙකේම-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රශ්නය අහන්න. කාලය පිළිබඳ ගැටලුවක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
ඒ නිසා කරුණාකරලා මට කියන්න- *[බාධා කිරීමක්]* ඉන්න, ඔබතුමන්ලා කලබල වෙන්න එපා. කථානායකතුමා කියයි ඒක. ඔබතුමන්ලා කථානායක වෙන්න හදනවා නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
කථානායකතුමා කියන එක මම අහන්නම්. එක එක්කෙනා නැගිටලා කියන ඒවා අහන්නේ නැහැ.

ඒ නිසා කවදාද ඒක ඉවර කරන්නේ කියලා ඔබතුමන්ලා අපට උත්තරයක් දෙන්න. බොරු කියන්න එපා. අසත්‍ය කියන්න එපා. බොරු ආණ්ඩුවක් නේ මේ තියෙන්නේ.

ගරු කුමාර ජයකොඩි මහතා
(மாண்புமிகு குமார ஜயகொடி)
(The Hon. Kumara Jayakody)
ගරු කථානායකතුමනි, මේ මන්ත්‍රීවරයා ඇත්තටම දෙකොන පටලවාගෙන තිබෙන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමා, පුළුවන් නම් ඔබතුමා ඔප්පු කරන්න, Ceylon Electricity Board එකේ ණය ටික මහා භාණ්ඩාගාරයට අරගෙන තිබෙනවා කියලා. ඒක අසත්‍යයක්, ඒක සම්පූර්ණයෙන් අසත්‍යයක්. රුපියල් බිලියන 332ක් ණය තිබෙනවා. ඒකෙන් සත පහක්වත් අරගෙන නැහැ, මහා භාණ්ඩාගාරයට හෝ ආණ්ඩුවට. ඒ ණය ගෙවනවා තවමත්. ඒ අසත්‍ය කාරණය මත පදනම් වෙලා ප්‍රශ්න අහන එක මම නම් හිතන විධියට මේ සභාවට කරන අගෞරවයක්. ඔය රුපියල් බිලියන 167ක ලාභයක් ගැන කියන එක ගැනත් පුළුවන් නම් කරුණු සනාථ කරන්න, කොහෙන්ද ඒ තොරතුරු ගත්තේ කියලා. රුපියල් බිලියන 41ක් තිබෙනවා. ඒක absorb කරලා තමයි අපි ඔය මිල සංශෝධනයට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම PUCSL එක කිව්වාය කියනවා. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව අපට නිල ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළොත් හොඳයි. මොකද, කොහේවත් එහෙම එකක් නැහැ. නිකම් කටකථා යනවා, mediaවල යනවා. ඒ ඇරෙන්න තහවුරු කරපු එකක් නැහැ. Ceylon Electricity Board එකේ කිසිම ණයක් මේ දක්වා රජය පවරාගෙන නැත.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 3, ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிறி ஜயசேக்கர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ව

ඇමුණුම II-අ
Annexure II-A
இணைப்பு II-அ

වසර මැද රාජ්‍ය මූල්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ වාර්තාව **2024 (පි. 36)** - මුදල්, ආර්ථික සංවර්ධන, ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන, සැලසුම් සහ සංචාරක අමාත්‍යාංශය, **31.10.2024** - උපුටා ගැනීම

மத்திய ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை 2024 (ப. 36) - நிதி, பொருளாதார அபிவிருத்தி, கொள்கை வகுத்தல், திட்டமிடல் மற்றும் சுற்றுலாத்துறை அமைச்சு இலங்கை, 31.10.2024 - சாறு

Extracted from the Mid-Year Fiscal Position Report 2024 (P. 36) - Ministry of Finance, Economic Development, Policy Formulation, Planning and Tourism, 31.10.2024 - Extract

TABLE 3.2: Profitability of 52 State Owned Enterprises

Rs.Million

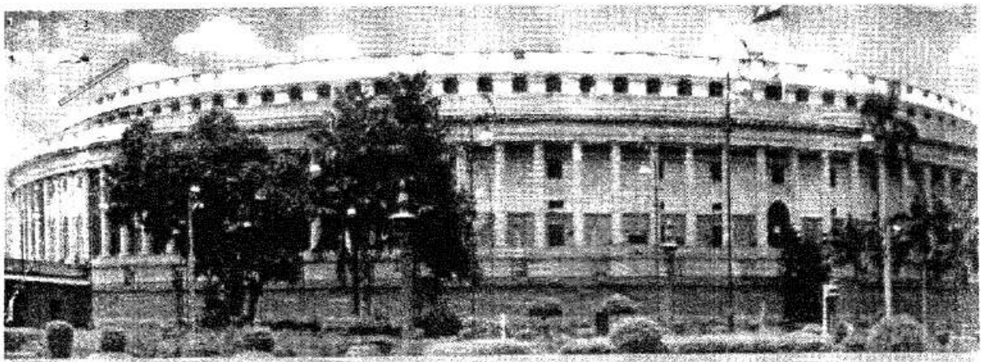
	Enterprise	2022	2023[a]	As at 30.06.2024 [a]
1	Bank of Ceylon	30,977	40,342	22,373
2	People's Bank	21,338	15,345	17,432
3	National Savings Bank	4,510	6,117	14,996
4	State Mortgage & Investment Bank	(89)	(1,043)	70
5	HDFC Bank	303	2,465	322
6	Pradeshiya Sanwardena Bank	359	1,388	492
7	Employees' Trust Fund Board	43,428	64,959	30,182
8	Sri Lanka Insurance Corporation Limited	23,494	29,272	1,753
9	National Insurance Trust Fund	8,530	12,547	8,056
10	Sri Lanka Export Credit Insurance Corporation	711	1,056	483
11	Agriculture and Agrarian Insurance Board	2,651	1,043	1,284
12	Ceylon Electricity Board	(298,189)	61,236	119,209
13	Ceylon Petroleum Corporation	(617,588)	120,346	20,706
14	Sri Lanka Ports Authority	57,027	40,359	19,823
15	National Water Supply and Drainage Board	(2,701)	5,286	13,767
16	Airport and Aviation Services (SL) (Pvt) Ltd	6,434	33,640	17,324
17	Sri Lankan Airlines Ltd	(73,264)	1,124	(13,707)*
18	Sri Lanka Transport Board	1,421	2,189	(1,373)
19	State Engineering Corporation	(1,269)	(2,458)	(420)
20	Central Engineering Consultancy Bureau	69	748	106
21	State Development and Construction Corp.	27	(579)	(64)
22	Milco (Pvt) Ltd	(392)	(216)	89
23	National Livestock Development Board	133	(122)	667
24	Sri Lanka State Plantations Corporation	19	(92)	0.07
25	Janatha Estates Development Board	20	(156)	50
26	Kurunegala Plantations Ltd	511	534	162
27	Chilaw Plantations Ltd	514	303	129
28	Kalubovitiyana Tea Factory Ltd	346	94	1
29	Sri Lanka Cashew Corporation	17	(5)	3
30	Lanka Mineral Sands Ltd	6,160	4,050	423
31	Lanka Phosphate Ltd	61	347	190
32	Kahatagaha Graphite Lanka Ltd	57	38	13
33	Development Lotteries Board	3,267	3,516	2,031
34	National Lotteries Board	1,390	844	649
35	State Pharmaceuticals and Manufacturing Corp.	1,586	2,522	1,685
36	Sri Lanka Ayurvedic Drugs Corporation	(26)	218	219
37	State Pharmaceuticals Corporation	(2,285)	1,272	1,500
38	Sri Jayawardenepura General Hospital	247	304	567
39	Independent Television Network Ltd	(370)	(205)	(26)
40	Sri Lanka Rupavahini Corporation	(541)	(342)	(58)
41	Sri Lanka Broadcasting Corporation	(235)	(532)	(38)
42	Sri Lanka Handicraft Board	(99)	65	72
43	State Timber Corporation	1,016	1,274	6
44	STC General Trading Company	735	901	89
45	Lanka Sathosa Ltd	(687)	115	93
46	State Printing Corporation	(380)	2,794	(206)
47	Ceylon Fisheries Corporation	(193)	4	(14)
48	Ceylon Fishery Harbour Corporation	364	637	(26)
49	Ceylon Fertilizer Company Ltd	113	61	205
50	Colombo Commercial Fertilizer Company Ltd	501	162	259
51	Hotel Developers Lanka Ltd	(633)	(784)	(202)
52	Lanka Sugar Company Ltd	6,045	2,828	(672)
	Total	**(774,560)**	**455,811**	**280,674**

Sources: SOEs and Department of Public Enterprises

[a] *Provisional*

**2024 April- June*

ඇමුණුම II-ආ
Annexure II-B
இணைப்பு II-ஆ



Practice and Procedure of Parliament

M.N. Kaul
S.L. Shakdher

ANOOP MISHRA
Editor

Seventh Edition

LOK SABHA SECRETARIAT
INDIA

Metropolitan

Urgent matters requiring immediate intervention of the House may, however, be allowed by the Speaker to be raised at any time during the course of a sitting after the disposal of questions but such occasions are rare[332].

Consideration of a Question of Privilege

After leave is granted by the House for raising a question of privilege, the matter may either be considered and decided by the House itself, or it may be referred by the House, on a motion made by any member, to the Committee of Privileges for examination, investigation and report[333]. The usual practice is to refer the matter of complaint to the Committee of Privileges, and the House defers its judgment until the report of the Committee has been presented[334]. However, in cases where the House finds that the matter is too trivial or that the offender has already tendered an adequate apology, the House itself disposes of the matter by deciding to proceed no further in the matter[335]. Further, in case there is difference of opinion in the House about the alleged breach of privilege, the House may decide the issue on the floor instead of referring the matter to the Committee of Privileges.

> On 5 April 1967, a question of privilege was raised in the House alleging that the Ministers of External Affairs and Commerce and the Prime Minister had misled the House by making misleading and untruthful statements in the House[336]. A motion was moved to refer the matter to the Privileges Committee. The Minister of Parliamentary Affairs moved a counter motion to the effect that Ministers concerned had not committed any breach of privilege of the House.
>
> Thereupon, a point of order was raised that the second motion which had merely the effect of a negative vote, was out of order under Rule 344. Citing Rule 226, the Speaker observed that either one of the two motions or both the motions could be made thereunder, and ruled[337]:
>
> The original motion states that a *prima facie* case of breach of privilege has been made out and the matter should be referred to the Committee of Privileges for investigation. If this motion is voted down, it only means that the matter is not referred to the Committee of Privileges, and the substantive

332. Rule 225(1), Second Proviso. *See* also *L.S. Deb.*, 12-9-1956, cc. 6791-92; 25-8-1961, c. 5058.

333. Rule 226. *See* also *Majumdar's Case*, *L.S. Deb.*, 15-7-1957, cc. 3535-39; *K.M. Koushik's Case*, *L.S. Deb.*, 18-11-1970, c. 2361; 3-12-1970, cc. 185-86.

334. *Namboodiripad's Case*, *L.S.* Deb., 27-11-1958, cc. 1669-1756; *Mathai's Case*, *L.S. Deb.*, 10-2-1959, cc. 140-72; *Bhowmick's Case*, *L.S. Deb.*, 30-8-1960, cc. 5652-54; *Blitz Case*, *L.S. Deb.*, 20-4-1961, cc. 12659-70.

335. *Shibban Lal Saksena's Case*, *P. Deb.*, 1-3-1940, pp. 1019-45; *Press Information Bureau's Case*, *L.S. Deb.*, 26-7-1957, cc. 5255-56 and 27-7-1957, cc. 5473-75; *Littuthar Kotoki's Case*, *L.S. Deb.*, 19-12-1958, c. 6394; *Free Press Journal's Case*, *L.S. Deb.*, 21-12-1959, cc. 6264-66; 9-2-1960, cc. 110-11; and *the Time's Case*, *L.S. Deb.*, 17-11-1960, cc. 855-58. *See* also *L.S. Deb.*, 5-8-1966, cc. 2983-95; 14-5-1970, cc 229-30; 30-8-1976, cc. 185-87 and 22-12-1978, cc. 319-20.

336. *L.S. Deb.*, 5-4-1967, cc. 2914-3001.

337. *Ibid.*, 5-4-1967, cc. 2934-36; *See* also *L.S. Deb.*, 5-9-1974.

Assaulting persons for having given evidence before Committee or on account of the evidence which they have given before Committees; and

Bringing of legal proceedings against any person on account of any evidence which he may have given in the course of any proceedings in the House or before any Committee thereof.

Tampering with Witnesses

It is a breach of privilege and contempt of the House to tamper with a witness in regard to the evidence to be given before the House or any Committee thereof, or to attempt, directly or indirectly, to deter or hinder any person from appearing or giving evidence before the House or any Committee thereof.

No Protection to Constituents and others from Consequences of Disclosure of Information to Members of Parliament

Unlike witnesses who are protected by the House from the consequences of evidence given by them before the House or any Committee thereof, persons, including constituents, who provide information voluntarily to members of Parliament in their personal capacity, do not enjoy any protection, apart from the qualified privilege available under the ordinary law of the land.

Cases not Amounting to a Breach of Privilege or Contempt of the House

As already stated, giving of premature publicity to various matters connected with the business of the House is an act of impropriety but not a breach of privilege or contempt of the House[279]. There are certain other actions which may be improper but they do not, technically speaking, constitute a breach of privilege or contempt of the House. Some typical cases in this category are described below—

If any statement is made on the floor of the House by a member or Minister which another member believes to be untrue, incomplete or incorrect, it does not constitute a breach of privilege. If an incorrect statement is made, there are other remedies by which the issue can be decided[280]. In order to constitute a breach of privilege or contempt of the House, it has to be proved that the statement was not only wrong or misleading but it was made deliberately to mislead the House. A breach of privilege can arise only when the member or the Minister makes a false statement or an incorrect statement wilfully, deliberately and knowingly[281].

When two members sought to raise a question of privilege against the Minister of Food or Agriculture on the ground that he had suppressed the truth and misled the Public Accounts Committee, when he appeared before them, the Speaker *inter-alia* ruled:

Incorrect statements made by a Minister cannot make any basis for a breach of privilege. It is only a deliberate lie, if it can be substantiated, that would certainly

279. Rule 334A.

280. *Dir.* 115; *L.S. Deb.*, 13-12-1973, c. 15064.

281. *L.S. Deb.*, 10-3-1964, cc. 4644-46; 18-4-1966, c. 11352; 2-12-1974, cc. 227-28.

ඇමුණුම II-ඇ
Annexure I-C
இணைப்பு -இ

Erskine May

Contents Previous Next

Members deliberately misleading the House

Paragraph 15.27

The Commons may treat the making of a deliberately misleading statement as a contempt. In 1963, the House resolved that in making a personal statement which contained words which they later admitted not to be true, a former Member had been guilty of a grave contempt. 1↓

In 2006, the Committee on Standards and Privileges concluded that a Minister who had inadvertently given a factually inaccurate answer in oral evidence to a select committee had not committed a contempt, but should have ensured that the transcript was corrected. The Committee recommended that they should apologise to the House for the error. 2↓

Highlight Footnotes

Footnotes

1. CJ (1962-63) 246.

2. Committee on Standards and Privileges, Sixth Report, HC 854 (2005-06). Ministers have also apologised of their own volition: see, for example, HC Deb (8 March 2016) 607, c 137.

ඇමුණුම III
Annexure III
இணைப்பு III

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ
දසවැනි පාර්ලිමේන්තුව

(පළමුවැනි සභාවාරය)

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී

(වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන්

විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා

ගරු කථානායකතුමා විසින් පත් කරන ලද විශේෂ කමිටුවේ

වාර්තාව

ගරු කථානායකතුමා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ

නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති සහ විශේෂ කමිටුවේ සභාපති

ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය විසිනි

2025 පෙබරවාරි මස 14 වැනි දින

කමිටු සාමාජිකත්වය

ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය, නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති (කමිටුවේ සභාපති)

ගරු විජිත හේරත් මහතා, විදේශ කටයුතු, විදේශ රැකියා සහ සංචාරක අමාත්‍ය (සාමාජික)

ගරු ආර්.එම්.රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා (සාමාජික)

වාර්තාව

01. විශේෂ කමිටුවේ ආරම්භය

ගරු කථානායකතුමා විසින් 2025 ජනවාරි මස 07 දින ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ ක්‍රියා කලාපය සම්බන්ධයෙන් ලැබී ඇති පැමිණිලි වන:

අ) ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති 2024.12.03 දිනැති ලිඛිත පැමිණිල්ල (ඇමුණුම I)

ආ) විපක්ෂ නායක ලේකම්, සුරංග රණසිංහ මහතා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති 2024.12.03 දිනැති ලිඛිත පැමිණිල්ල (ඇමුණුම II)

ඇ) විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති 2024.12.30 දිනැති ලිඛිත පැමිණිල්ල (ඇමුණුම III)

විමර්ශනය කිරීම සඳහා,

ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය, නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති (විශේෂ කමිටුවේ සභාපති)
ගරු විජිත හේරත් මහතා, විදේශ කටයුතු, විදේශ රැකියා සහ සංචාරක අමාත්‍ය (සාමාජික)
ගරු ආර්.එම්.රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා (සාමාජික)

යන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ගෙන් සැදුම්ලත් මෙම විශේෂ කමිටුව පිහිටුවන ලදී.

02. විශේෂ කමිටු රැස්වීම්

විශේෂ කමිටුව වෙත ලබා දී ඇති පැමිණිලි සළකා බැලීම සඳහා පහත සඳහන් දිනවලදී විශේෂ කමිටු රැස්වීම් පවත්වන ලදී.

2025 ජනවාරි මස 09 වැනි දින

2025 ජනවාරි මස 21 වැනි දින

03. විශේෂ කමිටුවේ කටයුතු ආරම්භ කිරීම

3.1 2025 ජනවාරි මස 09 වැනි දින

විශේෂ කමිටුව 2025 ජනවාරි මස 09 වැනි දින පෙ.ව 11.00ට පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභා කාමර අංක 04 හිදී රැස්වී එහි කටයුතු ආරම්භ කළාය.

කමිටුව වෙත ලබා දී ඇති පැමිණිලි නිරීක්ෂණය කරන ලද කමිටු සාමාජිකයන්, එම පැමිණිලිවල දක්වා ඇති සියලුම කරුණු සලකා බලා, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය තුළදී 2024.12.03 දින ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ ප්‍රශ්නගත ක්‍රියා කලාපය පිළිබඳව සලකා බැලීමට තීරණය කරන ලද අතර එම සිදුවීම විමර්ශනය කිරීමට විශේෂ කමිටුව ඒකමතිකව එකඟ විය.

ඒ අනුව, විශේෂ කමිටුව විසින් සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීම සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගනු ලැබූ අතර, 2025 ජනවාරි 21 වන දින ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක, ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා යන මන්ත්‍රීවරයන්, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක ලේකම් සුරංග රණසිංහ මහතා සහ ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතාගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් පරිදි ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජේ.සී. අලවතුවල මහතා සාක්ෂි සඳහා කැඳවීමට තීරණය විය. එමෙන්ම, චිත්ති පාර්ශවය ලෙස

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා ද කැඳවීමට තීරණය කරන ලදී. සාක්ෂි විමසීමේදී ඇතිවිය හැකි පරස්පරතා නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය වුවහොත් පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය තුළ/ආශ්‍රිත සී.සී.ටී.වී. (CCTV) දර්ශන තිබේ නම් ඒවා ද පරීක්ෂා කිරීමට තීරණය විය.

3.2 2025 ජනවාරි මස 21 වැනි දින

විශේෂ කමිටුව 2025 ජනවාරි මස 21 වැනි දින පෙ.ව 11.00ට පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභා කාමර අංක 04 හිදී රැස්වී එහි කටයුතු ආරම්භ කළාය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා ඉදිරියේ පැමිණිලි විමර්ශනය කිරීම සිදුවිය.

පළමුව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතාගෙන් සාක්ෂි විමසීම සහ හරස් ප්‍රශ්න විමසීම සිදු කෙරිණි.

ඉන්පසු ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතාගෙන් සාක්ෂි විමසීම සහ හරස් ප්‍රශ්න විමසීම සිදු කෙරිණි.

අනතුරුව විපක්ෂ නායක ලේකම් සුරංග රණසිංහ මහතාගෙන් සාක්ෂි විමසීම සහ හරස් ප්‍රශ්න විමසීම සිදු කෙරිණි.

අවසානයේ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ විත්ති වාචකයද කමිටුව හමුවේ ඉදිරිපත් කළ අතර, ඔහුගෙන්ද හරස් ප්‍රශ්න විමසන ලදී. (2025.01.21 දිනැති රැස්වීම සඳහා අදාළ කාර්ය සටහන් ඇමුණුම IV ලෙස දක්වා ඇත.)

පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ දොරටුව ඉදිරිපිට සවිකර ඇති කැමරා මගින් සනාථ කරගත් අදාළ වීඩියෝ දර්ශන නිරීක්ෂණය සඳහා කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කර තිබුණද ඒවා නිරීක්ෂණයට කරුණු පැන නොනඟින ලදී.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජේ.සී. අලවතුවල මහතා විදේශගතවීම හේතුවෙන් 2025.01.21 දින සහභාගි විය නොහැකි බව ලිපියකින් දන්වා තිබිණ.

පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ සිදු වූ එම සිදුවීමේදී තම හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් කණගාටුව පළ කළ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා, එයින් යම් සිත් රිදීමක් හෝ ප්‍රතිරූපයට හානි වීමක් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා ඇතුළු ඊට සම්බන්ධ අනෙකුත් පාර්ශ්වවලට සිදු වී ඇත්නම් ඊට සමාව ඉල්ලා සිටියේය.

පැමිණිලි පාර්ශ්වයන්, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා විසින් කළ සමාව ඉල්ලීමෙන් සෑහීමකට පත් වූ අතර, පැමිණිලි පාර්ශ්වයන් සහ විත්ති පාර්ශ්වය සමථයකට එළඹිණ.

ඒ අනුව, මෙම සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් තවදුරටත් විමර්ශනය කිරීම අනවශ්‍ය බව විශේෂ කමිටුව තීරණය කළාය.

04. මෙම සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කමිටුවේ නිරීක්ෂණ

සියලු සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කිරීමෙන් පසු විශේෂ කමිටුව මෙම සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් තම නිරීක්ෂණ පහත පරිදි විශ්ලේෂණය කරයි:

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා සම්බන්ධයෙන් පහත කරුණු නිරීක්ෂණය කරන ලදි:

I. **අදාළ සිදුවීම සඳහා බලපෑ හේතුව**

පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භය තුළදී කථා කිරීමට තමාට කාලය වෙන් කර ගැනීම සහ එහිදී කථිකයන්ගේ අනුපිළිවෙල තීරණය කිරීම සඳහා අනුගමනය කෙරෙන ක්‍රියා පිළිවෙත් හා ඊට වගකිව යුතු නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් විමසීමට ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයට ගොස් ඇත.

එහිදී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා හට සෑහීමකට පත් විය හැකි මට්ටමේ පැහැදිලි කිරීම් සහ පිළිතුරු නොලැබුණේ යැයි ඇති වූ අතෘප්තිය හේතුවෙන් අශෝභන වචන භාවිතා කිරීමට සහ උද්වේගකාරී ලෙස හැසිරීමට පෙළඹීම.

II. **අදාළ සිදුවීම වළක්වා ගැනීමට කටයුතු කළ ආකාරය**

ඒ මොහොතේ එම කාර්යාලයේ සිටි ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීවරයා සමඟ යම් වචන හුවමාරුවක් සිදුව ඇති මුත් ගැටුමක් දක්වා දුර දිග නොගොස් වළක්වා ගැනීමට මැදිහත්කරුවන් විසින් කටයුතු කර තිබීම.

III. **අදාළ සිදුවීමේදී මන්ත්‍රීවරයාගේ හැසිරීම සහ වචන භාවිතය**

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීවරයා සහ ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීවරයා යන දෙපාර්ශ්වයම විසින් එකිනෙකාට අශෝභන අන්දමින් වචන භාවිතය සහ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ට අමතරව ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ නිලධාරීන් වෙතද අශෝභන අන්දමින් වචන භාවිතය සිදු කර ඇත.

පැමිණිලි පාර්ශ්වයන් සම්බන්ධයෙන් පහත කරුණු නිරීක්ෂණය කරන ලදි:

නවක මන්ත්‍රීවරයන් සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ සභා ගර්භය තුළ කතා කිරීමේ අනුපිළිවෙළ පෙළගැස්වීමේදී (කථික ලැයිස්තුව පිළියෙල කිරීම පිළිබඳව) ඔවුන්ට පූර්ව දැනුවත් කිරීම් සිදුකළ යුතු බව හා එය ප්‍රමාණවත් අන්දමින් සිදු වී නොමැති බව.

05. අදාළ සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කමිටුවේ පොදු නිරීක්ෂණ

I. 1953 අංක 21 දරන පාර්ලිමේන්තු (බලතල හා වරප්‍රසාද) පනතේ 3 වන වගන්තිය අනුව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ගේ භාෂණයේ නිදහස සුරක්ෂිත විය යුතු බව.

II. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකු කිසිම අවස්ථාවක යම් තැනැත්තෙකුට පහර දීම, හිරිහැර කිරීම හෝ තර්ජනය කිරීම නොකළ යුතු බව. (චර්යා ධර්ම සංග්‍රහයේ VIII වැනි කොටස යටතේ පැමිණීම, හැසිරීම සහ අචාරශීලීත්වය- වගන්ති 31)

III. සියලු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්, පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භය තුළදී මෙන්ම පාර්ලිමේන්තු පරිශ්‍රය තුළදීද, පාර්ලිමේන්තුව විසින් 2018 මාර්තු මස 07 වැනි දින අනුමත කරන ලදුව, 2018 අප්‍රේල් මස 15 වැනි දින සිට ක්‍රියාත්මක විය යුතු යයි සම්මත කරන ලද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් සඳහා වන චර්යා ධර්ම සංග්‍රහයේ විධිවිධාන වලට හා 1953

අංක 21 දරන පාර්ලිමේන්තු (බලතල සහ වරප්‍රසාද) පනතේ සහ පාර්ලිමේන්තු ස්ථාවර නියෝග මගින් දක්වා ඇති නීති රීතිවලට අනුකූලව කටයුතු කළ යුතු බව.

IV. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් ආචාරශීලීව කටයුතු කළ යුතු අතර විශේෂයෙන්ම මහජන නියෝජිතයන් වශයෙන් සෑම අවස්ථාවකදීම උචිත භාෂාවකින් තම භාෂණ කටයුතු සිදු කළ යුතුය. (චර්යා ධර්ම සංග්‍රහයේ VIII වැනි කොටස යටතේ පැමිණීම, හැසිරීම සහ අචාරශීලීත්වය - වගන්ති 30)

V. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් සිය සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන් සම්බන්ධයෙන් ගෞරවාන්විතව, ආචාරශීලීව සහ පාර්ලිමේන්තුවේ ගරුත්වයට හානි නොවන ආකාරයෙන් කටයුතු කළ යුතු බව. (චර්යා ධර්ම සංග්‍රහයේ VIII වැනි කොටස යටතේ පැමිණීම, හැසිරීම සහ අචාරශීලීත්වය - වගන්ති 32)

VI. පාර්ලිමේන්තුව තුළදී මන්ත්‍රීවරයකුගේ ක්‍රියාකලාපය හේතු කොටගෙන කිසිම පුද්ගයකු වෙත තර්ජනාත්මක ආකාරයෙන් හෝ සටනට එන ලෙස වෙනත් මන්ත්‍රීවරයන් වෙත අභියෝග නොකළ යුතු බව.

VII. පාර්ලිමේන්තු භූමිය තුළදී යම් මන්ත්‍රීවරයකුට පහර දීම, නින්දා කිරීම හෝ සිතාමතා බාධා පැමිණවීම කිසිම මන්ත්‍රීවරයකු විසින් තවත් මන්ත්‍රීවරයකු වෙත සිදු නොකළ යුතු බව.

VIII. සෑම විටම පාර්ලිමේන්තු භූමිය තුළ මෙන්ම ඉන් පිටතද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් තම ගරුත්වය ආරක්ෂා කර ගනිමින් අනෙක් අයගේද ගරුත්වය ආරක්ෂාවන අන්දමින්, හැසිරීම සියලු මන්ත්‍රීවරයන් විසින් අනුගමනය කළ යුතු බව.

06. උක්ත නිරීක්ෂණ අනුව විශේෂ කමිටුව තම නිර්දේශ මෙසේ ඉදිරිපත් කරයි.

I. 1953 අංක 21 දරන පාර්ලිමේන්තු (බලතල හා වරප්‍රසාද) පනතේ 3 වන වගන්තිය අනුව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ගේ භාෂණයේ නිදහස සුරක්ෂිත විය යුතු අතර, දසවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ පළමු සභාවාරය සඳහා 2024.11.25 දින පැවති පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී එළැඹි, ආණ්ඩු පක්ෂය හා විපක්ෂය අතර 60:40 අනුපාතයට පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භය තුළදී කථා කාලය වෙන් කළ යුතු බවට ගෙන ඇති තීරණය අනුව විපක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු වන (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ භාෂණයේ නිදහස සුරක්ෂිත විය යුතු බවත්,

II. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් විසින් අනුගමනය කළ යුතු චර්යා ධර්ම පිළිපැදීම සම්බන්ධයෙන් නිසි උපදෙස් ලබා දීම සිදුවිය යුතු බවත්,

III. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාට පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භය තුළදී කථා කාලය නිසි පරිදි වෙන් කිරීම සඳහා විශේෂ අවධානය යොමු කර විපක්ෂ නායකවරයා සමඟද සාකච්ඡා කොට එම ගැටලුවට යම් විසඳුමක් ලබා දීම යෝග්‍ය බවත්,

IV. මෙම සිදුවීම සම්බන්ධව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා අදාළ පාර්ශ්වවලට සිදුවූ අපහසුතාවට සමාව ඉල්ලා සිටි අතර, ඒ අනුව මෙම කාරණය සමථයකට පත් කර ගැනීමට පැමිණිලි පාර්ශ්වය විසින් එකඟ වීම හේතුවෙන්, 2024 දෙසැම්බර් 03 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය තුළදී සිදුවූ මෙම සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර විමර්ශන පැවැත්වීමේ අවශ්‍යතාවක් නොමැති බවත්, විශේෂ කමිටු සමාජිකයන් විසින් මෙයින් යෝජනා කෙරේ.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා පත් කරන ලද විශේෂ කමිටුවේ සාමාජිකයන් ලෙස ගරු කථානායකතුමා වෙත මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කර සිටිමු.

කමිටුව

ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය, නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති (විශේෂ කමිටුවේ සභාපති) ....

හේමාලි වීරසේකර (පා.ම.)
නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ
ශ්‍රී ලංකාව.

ගරු විජිත හේරත් මහතා, විදේශ කටයුතු, විදේශ රැකියා සහ සංචාරක අමාත්‍ය (සාමාජික) ....

ගරු ආර්.එම්.රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා (සාමාජික) ....

ඇමුණුම I

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

SG
To appoint a committee
06/01/2025

2024-12-03

ගරු කථානායකතුමා
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව

__වරප්‍රසාද කඩවීම__

කෑගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවගේ විශ්වාසය දිනා 10 වැනි පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කිරීමට මම වරම ලබා ගතිමි. මෙයට පෙර ද මෙම උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කර ඇත්තෙමි. මා හට රටේ පොදු ජනතාව විසින් ලබා දී ඇති ජනවරම අනුව පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවයත්, රටේ අභිමානයත් සුරකෙන ලෙස කටයුතු කර ඇති බව ඔබතුමා වෙත සිහිපත් කරමි. එම හේතුව නිසා පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භය තුළදීත්, ඉන් පිටතදීත් මා දැඩි විනයකින් හා හික්මීමකින් කටයුතු කර ඇත්තෙමි.

එවන් පසුබිමක 2024-12-03 වැනි දින යාපනය දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රාමනාදන් අර්චුනා මහතා විසින් තේරීම් කාරක සභාව සඳහා සාමාජිකයින් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාර්යාලය තුළට පැමිණ ඒ පිළිබඳව විමසා සිටින ලදී. මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ අදහස් හුවමාරු අතරතුර එම මන්ත්‍රීවරයා විසින් ඉතා උස් හඩින් අදහස් දක්වමින් අසභ්‍ය වචන භාවිතා කරමින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට අපහාස කරන ලදී.

මෙය ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාර්යාලයට පැමිණ සිටි බාහිර පුද්ගලයින් ඉදිරියේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ඉතාමත් නින්දිත ආකාරයෙන් අපහසුතාවයට පත් කිරීමක් විය. ඔහු හිතාමතාම මේ ආකාරයෙන් කටයුතු කරමින් මන්ත්‍රීවරුන් දැඩි අපහසුතාවට ලක් කිරීම සිදුකරන ලදී.

මෙය පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස මා හිමිකර ගෙන තිබූ කීර්තිය හා ගෞරවයට ඉතාමත් හානි දායක සිදුවීමක් වූ අතර, මෙය මාගේ වරප්‍රසාද කඩවීමකි. මේ තත්වය මින් ඉදිරියට මගේ ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් වන බැවින් මා හට ආරක්ෂාව ලබා දෙන ලෙසත්, මේ පිළිබඳව සොයා බලා පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාද කමිටුවට යොමු කොට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගන්නා ලෙසත් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

සුජිත් සංජය පෙරේරා
කෑගල්ල දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී

ඇමුණුම II

2024-12-03

ගරු කථානායකතුමා
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව

<u>විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සහ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ නිලධාරීන් අපහසුතාවයට පත්වන අයුරින් කටයුතු කිරීම</u>

2024-12-03 වැනි දින යාපනය දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රාමනාදන් අර්චුනා මහතා විසින් තේරීම් කාරක සභාව සඳහා සාමාජිකයින් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාර්යාලය තුළට පැමිණ ඒ පිළිබඳව විමසා සිටින ලදී. මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ අදහස් හුවමාරුව අතරතුර එම මන්ත්‍රීවරයා විසින් ඉතා උස් හඬින් අදහස් දක්වමින් අසභ්‍ය වචන භාවිතා කරමින් මාගේ කාර්යාලයේ නිලධාරීන්ට අපහාස කරමින් රාජකාරි කටයුතු සඳහා ද බාධා කරමින් හැසිරුණු ලැබිණි. මීට අමතරව එය සමනය කිරීමට මැදිහත් වූ ගරු විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් වන ජේ.සී. අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමා සහ සුජිත් සංජය මන්ත්‍රීතුමා යන මන්ත්‍රීවරුන් වෙත පෞද්ගලිකව අපහාස වන අයුරින් හැසිරුණු බවත් සඳහන් කරනු කැමැත්තෙමි.

02. ඔහුගේ මෙම හැසිරීම ඉතා ගැටළු සහගත වන බැවින් ඉදිරියට මෙලෙස සිදු වීම පාර්ලිමේන්තුවේ රාජකාරි කටයුතු ඉටු කිරීමේදී විශාල බාධාවක් වන බැවින් ද මෙ සම්බන්ධව කඩිනමින් සුදුසු ක්‍රියාමාර්ග ගන්නා මෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

සුරංග රණසිංහ
විපක්ෂ නායක ලේකම්

o/c

ඇමුණුම III

විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක - ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව
எதிர்க்கட்சியின் முதற்கோலாசான் - இலங்கைப் பாராளுமன்றம்
CHIEF OPPOSITION WHIP - PARLIAMENT OF SRI LANKA

2024.12.30

ගරු කථානායකතුමා
පාර්ලිමේන්තුව
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර ,
කෝට්ටේ.

ගරු කථානායකතුමනි,

<u>පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භයේ ආසන පැනවීම හා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට අදාල ගැටළු සඳහා විසඳුම් ලබා ගැනීම.</u>

ඔබතුමා සමඟ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක ලෙස මා හා අප විපක්ෂ මන්ත්‍රී කණ්ඩායමක් විසින් පහත කරුණු සම්බන්ධයෙන් 2024.12.18 දින පැවැති සාකච්ඡාව හා බැඳේ.

එහිදී අවධානයට ලක් වූ පහත කරුණු ඔබතුමාගේ කාරුණික අවධානය සඳහා ඉදිරිපත් කරමි.

01. මේ සම්බන්ධයෙන් හිටපු කථානායක තුමා සමඟ මීට ප්‍රථම සාකච්ඡා කරන ලදී..

02. සභා ගර්භයේ ආසන සැකසීම මේ දක්වා සිදුවී ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායිකව එකඟ වූ ක්‍රමවේදයකට අනුවයි. මෙවර ආසන සැකසීමේදී පෙර පැවැති ක්‍රමවේදයෙන් බැහැරව විපක්ෂයේ ආසන වෙන්කර ඇති බව පෙනී යයි. විපක්ෂයේ සිටින මුළු මන්ත්‍රී සංඛ්‍යාව 66 කි. මෙහිදී සමගි ජන බලවේගයට ආසන 40 ක් හිමිවී ඇත. ඒ අනුව විපක්ෂය පැත්තේ මුල් පේලියේ ඇති ආසන 20 න් ආසන 12 ක් සමගි ජන බලවේගයට හිමිවිය යුතු වුත් (40/66x20) ලබාදී ඇත්තේ ආසන 08 ක් පමණි. මේ නිසා ජ්‍යෙෂ්ඨ අප මන්ත්‍රීවරුන් 04 දෙනෙකුට දෙවෙනි පේලියේ අසුන් වෙන් කර දී ඇත.

03. මෙයට හේතු ලෙස අප වෙත ඉපන්වා දුන්නේ පක්ෂ නායකයින්ට ඉදිරිපෙල ආසන ලබා දීමට සිදුවීමයි. පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයකදී ලබා ගන්නා ආසන සංඛ්‍යාව අනුපාතිකව බෙදීමෙන් පසු ඒ ඒ පක්ෂ සඳහා මුල් පේලියේ ආසන වෙන් කරදීමෙන් අනතුරුව මුල් පෙළ ඉතිරි ආසන වලට අදාල පක්ෂ නායකයන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය මත ඉදිරි පෙළ අසුන් ලබා දී අනෙක් පක්ෂ නායකන්ට පසු පෙල ආසන වෙන් කරදීම මේ දක්වා පැවැති සම්ප්‍රදාය වේ. උදාහරණයක් ලෙස පසුගිය පාර්ලිමේන්තුවල ආසන වෙන් කර ඇති ආකාරය කෙරෙහි ඔබගේ අවධානය යොමු කරමි.

විපක්ෂ නායක කාර්යාලය | எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அலுவலகம் | Office of the Leader of the Opposition
පාර්ලිමේන්තුව, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ, ශ්‍රී ලංකාව. பாராளுமன்றம், ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுர கோட்டே, இலங்கை. Parliament, Sri Jayewardenepura Kotte, Sri Lanka.
ලේකම් / செயலாளர் / Secretary: + 94 11 2777255, + 94 11 2777257 (Fax)
කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office: + 94 11 2777264
ෆැක්ස් / தொலைநகல் / Fax: + 94 11 2777495

<u>උදා: 9 වෙනි පාර්ලිමේන්තුවේ ආසන වෙන් කිරීම.</u>

මන්ත්‍රීවරුන් තේරී පත් වූ ආකාරය

	පක්ෂ/කණ්ඩායමේ නම	තේරී පත්වූ මන්ත්‍රී සංඛ්‍යාව
1.	Sri Lanka Pojujana Peramuna (SLPP)	145
2.	Samagi Jana Balawegaya (SJB)	54
3.	Ilankai Tamil Arasu Kadchi (ITAK)	10
4.	Jathika Jana Balawegaya (JJB)	03
5.	Ahila Ilankai Tamil Congress (AITC)	02
6.	Elam People's Democratic Party (EPDP)	02
7.	United National Party (UNP)	01
8.	Sri Lanka Freedom Party (SLFP)	01
9.	Our Power of People Party (OPPP)	01
10.	Tamil Makkal Viduthalai Pulikal (TMVP)	01
11.	Muslim National Alliance (MNA)	01
12.	Tamil Makkal Thesiya Kuttani (TMTK)	01
13.	All Ceylon Makkal Contress (ACMC)	01
14.	National Congress (NC)	01
15.	Sri Lanka Muslim Congress (SLMC)	01

04. මෙහිදී පක්ෂ 15 කින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් තේරී පත් විය. EPDP, TMVP, NC යන පක්ෂ ආණ්ඩුවට සහයෝගය ලබා දීම නිසා ඔවුනට ආණ්ඩු පක්ෂයේ ආසන පැනවිය. අනතුරුව ඉතිරි පක්ෂ ලබා ඇති අනුපාතය අනුව ඒ ඒ පක්ෂ සඳහා විපක්ෂයේ මුල් පෙළ අසුන් වෙන් කර ඉතිරි වූ ආසන ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව පක්ෂ නායකයින් වෙත ලබා දෙන ලදී. ඒ අනුව 9 වෙනි පාර්ලිමේන්තුව ආරම්භයේදී ACMC පක්ෂයේ තේරී පත්වූ Muszhaaraff Muthunabeen මන්ත්‍රී තුමා සහ SLMC පක්ෂයෙන් තේරී පත්වූ Nazeer Ahamed මන්ත්‍රී තුමාට පසුපෙල ආසන වෙන් කරන ලදී.

05. 9 වන පාර්ලිමේන්තුව තුල සමහර පක්ෂ ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් වෙන්වී විපක්ෂයට එක්විය . එම අවස්ථාවන්හිදී ද ආසන 01, 02 ලබා ගත් පක්ෂ නායකයින් හට විපක්ෂයේ අසුන් ලබා දීමේ,දී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකා ඉදිරි පේලියේ අසුන් ගෙන සිටි MNA පක්ෂයේ Raheem මන්ත්‍රී තුමා පසු පෙළට යොමු කොට ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිට විපක්ෂයට පැමිණි NC පක්ෂයේ Athaulla මන්ත්‍රී තුමාට ඉදිරි පෙළ ආසන ලබා දීමට කටයුතු කරන ලදී. මෙම අවස්ථාවන්හිද අනුපාතයට අනුව ඉදිරිපෙළ ආසන වෙන්කොට ඉතිරි ඉදිරි පෙළ ආසන පමණක් එක් මන්ත්‍රී ධූරයක් පමණක් හිමි පක්ෂ නායකයන්ට වෙන් කොට තිබිණි.

06. මෙවර ආසන වෙන් කොට ඇති ආකාරය සැලකිල්ලට ගැනීමේදී යම් හෙයකින් එක් මන්ත්‍රී වරයකු බැගින් පක්ෂ/කණ්ඩායම් 18 කින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී වරුන් තේරී පත්වූවා නම් මන්ත්‍රී වරුන් 40 ක් තේරී පත්වී ඇති සමගි ජන බලවේගයට ඉදිරි පෙළ ආසන හිමිවන්නේ 02 ක් වන අතර එය විපක්ෂ නායක තුමාට හා විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක තුමාට පමණි.

07. එම නිසා සිදුකල/සලකා බැලිය යුතු හොඳම නිර්නායකයක් වන්නේ සැලකිය යුතු කාල සීමාවක් ගැටළුවකින් තොරව අනුගමනය කළ සාම්ප්‍රදායික ක්‍රමවේදය අනුව නැවත මෙම ආසන පැනවීම සිදු කිරීමයි. එහිදී භාවිත කළ ප්‍රධාන නිර්නායක 02 ක් වනුයේ;

I. පාර්ලිමේන්තු මහා මැතිවරණයකදී තේරී පත්වන පිළිගත් දේශපාලන පක්ෂ හා ස්වාධීන කණ්ඩායම් නායකයින් වෙනුවෙන් ගරු විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකතුමා සහ විරුද්ධ පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක තුමා ගෙන් විමසා ඔවුනගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නොසලකා විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉදිරිපෙල ආසන වෙන් කිරීම.

II. විරුද්ධ පක්ෂයේ ආසන වෙන් කිරීමේදී පාර්ලිමේන්තු මහා මැතිවරණයකින් තේරී පත්වන පක්ෂ හෝ ස්වාධීන කණ්ඩායම් වල තේරී පත්වී ඇති මන්ත්‍රී ධූරයන් සංඛ්‍යාව සලකා බලා අනුපාතය ගනනය කොට ඉදිරිපෙල ආසන වෙන් කිරීම සිදු කරන අතර, එම පක්ෂ හෝ ස්වාධීන කණ්ඩායම් පහසුවෙන් හඳුනාගැනීමට හැකි වන පරිදි සමාන්තර/එක් සීමාවක ට අනුව වෙන් කොට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පදනම් කර ගෙන එම කොටසේ ආසන වෙන් කිරීම.

08. ඉහත දක්වා ඇති පරිදි පක්ෂ නායකයන්ට ඉදිරි පෙළ ආසන වෙන් කිරීමේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ නම් සභානායක තුමා/ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක තුමාගෙන් සහ විරුද්ධ පක්ෂයේ නම් විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකතුමා /විරුද්ධ පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක තුමාගෙන් විමසා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් පරිබාහිරව ආසන වෙන් කෙරිණි. මෙවර ඒ ආකාරයෙන් ගරු විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකතුමා සහ විරුද්ධ පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක තුමා ගෙන් විමසීමක්ද සිදු නොවුනි. තවද, වෙස්මිනිස්ටර් පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය පවත්වනු ලබන පාර්ලිමේන්තු ඡන්දයේදී දෙවෙනියාට වැඩිම ආසන ලබා ගන්නා පක්ෂ ප්‍රධාන විපක්ෂ කණ්ඩායම ලෙස හඳුනා ගැනීම හා එහි නායකයා විපක්ෂ නායකයා ලෙස තෝරා ගැනීම සිදු කළ යුතුය යන කරුණු ද ඔබගේ කාරුණික අවධානය යොමු කරන අතර, එය පිළිගැනීම පාර්ලිමේන්තු ආසන පැනවීමේ දී පිළිබිඹු වීම ද වැදගත් වේ. හිටපු කථානායකතුමා සමඟ පැවැති සාකච්ඡාවේදී එතුමන් විසින් ඉතිරි ජාතික ලැයිස්තු මන්ත්‍රී පුරප්පාඩු පිරවීමෙන් අනතුරුව ආසන සැකසුම නිසි ආකාරයෙන් සංශෝධනය කරන බව දැනුම් දුන් බව ද දන්වනු කැමැත්තෙමි.

09. මීට අමතරව, පහත කරුණු කෙරෙහි ද ඔබගේ අවධානය යොමු කළ බව වැඩිදුරටත් දක්වනු කැමැත්තෙමි.

I. පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවල සංයුතිය වැඩි කිරීම.
II. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නිවාස ගැටළුව.
III. යාපනය දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ ක්‍රියා කලාපය.
IV. පාර්ලිමේන්තුවේ නිල විකාශනයේදී මන්ත්‍රීවරුන් හඳුනා ගැනීම සඳහා මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෙදීම. (සුපර් කිරීම)

උක්ත කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ කඩිනම් අවධානය යොමු කර අවශ්‍ය විසඳුම් ලබා දීමට මැදිහත් වන ලෙස කාරුණිකව ඉල්ලමි.

ස්තූතියි!

ගයන්ත කරුණාතිලක (පා.ම)
විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක

ඇමුණුම IV

දසවැනි පාර්ලිමේන්තුව - පළමු සැසිවාරය

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කර වාර්තා කිරීම සඳහා ගරු කථානායකතුමා විසින් පත් කරන ලද විශේෂ කමිටුවේ දෙවැනි රැස්වීමේ කාර්ය සටහන්

(2025 ජනවාරි 21 වැනි අඟහරුවාදා පෙ.ව. 11.00 ට කාරක සභා කාමර අංක 04 හිදී)

පැමිණ සිටි ගරු සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන්

ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය, නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපති (විශේෂ කමිටුවේ සභාපති)
ගරු විජිත හේරත් මහතා, විදේශ කටයුතු, විදේශ රැකියා සහ සංචාරක අමාත්‍ය
ගරු ආර්.එම්.රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා

පැමිණ සිටි ගරු මන්ත්‍රීවරයන්

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා
ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා

පැමිණ සිටි නිලධාරීන්

සුරංග රණසිංහ මහතා, විපක්ෂ නායක ලේකම්, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය

හංස අබේරත්න මහතා, සහකාර මහ ලේකම් (විශේෂ කමිටුවේ ලේකම්)

1. දැනුම් දීමට අනුව විශේෂ කමිටුව රැස්විය. කමිටුවේ සභාපති ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය මූලාසනය හෙබවූ අතර පැමිණ සිටි සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන් පිළිගනිමින් කමිටුවේ කටයුතු ආරම්භ කළාය. සාක්ෂි විමසීම සඳහා කැඳවා ඇති ගරු මන්ත්‍රීවරයන් අතරින් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජේ.සී. අලවතුවල මහතා විදේශගතවීම හේතුවෙන් මෙම රැස්වීමට සහභාගි විය නොහැකි බව ලිඛිතව දන්වා ඇති බව සභාපති විසින් කමිටුව දැනුවත් කරන ලදී.

2. **කාර්ය සටහන් සභා සම්මත කිරීම**

2025.01.09 දින පවත්වන ලද රැස්වීමේ කාර්ය සටහන් විශේෂ කමිටුවට ඉදිරිපත් කර සභා සම්මත කරන ලදී.

3. සභාපති ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය විසින් පහත නම් සඳහන් ගරු මන්ත්‍රීවරයන් සහ නිලධාරීන් සාක්ෂි විමසීම සඳහා විශේෂ කමිටුව ඉදිරියට කැඳවන ලදී:

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා
ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා
සුරංග රණසිංහ මහතා, විපක්ෂ නායක ලේකම්, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය

4. කමිටුවේ ලේකම්වරයා විසින් අදහස් දක්වමින් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් ගරු කථානායකතුමා වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති පැමිණිලි වන,

i. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා විසින් 2024.12.03 දින පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය තුළදී සිදුවූ සිදුවීම හේතුවෙන් තම වරප්‍රසාද කඩවී ඇති බවට ඉදිරිපත් කර ඇති ලිඛිත පැමිණිල්ල

ii. විපක්ෂ නායක ලේකම්, සුරංග රණසිංහ මහතා විසින් විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරයන් සහ විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ නිලධාරීන් අපහසුතාවයට පත්වන අයුරින් 2024.12.03 දින පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය තුළ දී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති ලිඛිත පැමිණිල්ල

iii. විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා කර ඇති පැමිණිල්ල

සාමාන්‍යයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට අදාළ වුවද, මෙම පැමිණිලි ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාව වන විට එම කාරක සභාව පිහිටුවා නොතිබුණු බැවින් මෙම සිදුවීම් සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කිරීම සඳහා ගරු කථානායකතුමා විසින් උක්ත විශේෂ කමිටුව පත් කර ඇති බව පැහැදිලි කරන ලදී.

කෙසේ වුවද, මෙවැනි පරීක්ෂණ පැවැත්වීමට පාර්ලිමේන්තුවට බලය ඇති බව සඳහන් කළ කමිටුවේ ලේකම්වරයා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් සඳහා වන චර්යා ධර්ම සංග්‍රහයේ IX වැනි කොටසේ 34 වගන්තිය යටතේ ලැබෙන පැමිණිලි, ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමට මෙන්ම මෙවැනි විමර්ශන කමිටු මාර්ගයෙන් පරීක්ෂා කිරීමටද හැකියාව ඇති බව ප්‍රකාශ කළේය. කමිටුවේ අධිකාරී බලය උපයෝගී කරගනිමින් මේ පැමිණිලි සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කොට එම වාර්තාව ගරු කථානායකතුමාට ඉදිරිපත් කළ හැකි බවත්, එවිට බැලූ බැල්මට එහි යම් වරප්‍රසාද කඩවීමක්/ කඩකිරීමක්/ උල්ලංඝනයක් තිබේ යැයි කථානායකවරයාට හැඟී යයි නම් එය ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කළ හැකි බවත්, එම වාර්තාව මත පදනම්ව කාරක සභාවට ඉදිරි කටයුතු පිළිබඳව යම් තීරණයක් ගත හැකි බවත් කමිටුවේ ලේකම්වරයා සඳහන් කර සිටියේය.

සියලු පැමිණිලි වෙන් වෙන් වශයෙන් කමිටුව විසින් සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේ විත්ති වාචකය ඉදිරිපත් කිරීමට ඉඩ ලබා දිය හැකි බව ලේකම්වරයා වැඩිදුරටත් සඳහන් කර සිටි අතර, සභාපති ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය එය අනුමත කළාය.

තමන්ට පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භයේ කථා කිරීමට කාලය වෙන් කරදීම සම්බන්ධයෙන් මීට පෙර ඉල්ලීමක් කර ඇති බව සඳහන් කරමින්, එම කරුණ මෙම කමිටුව විසින් විමර්ශනයට යටත් කරන්නේදැයි යන්න ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා විමසා සිටියේය. මෙම කමිටුව, විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ සිදුවූයේ යැයි සඳහන් ප්‍රශ්නගත සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති පෙර සඳහන් කළ පැමිණිලි සම්බන්ධයෙන් පමණක් අදාළ වන බව කමිටු සාමාජික ගරු විජිත හේරත් මහතා විසින් පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර සිටින ලදී.

අනතුරුව, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා සාක්ෂි විමසීම සඳහා කමිටුව ඉදිරියට කැඳවන ලද අතර, ඔහු විසින් මෙසේ ප්‍රකාශ කරන ලදී:

"ගරු සභාපතිතුමියනි, මේ සිද්ධිය වුනේ මීට මාස එක හමාරකට විතර ඉස්සෙල්ලා පාර්ලිමේන්තුව රැස් වෙච්ච මුල් කාල සීමාව තුළදී. මේ සම්පූර්ණ වාර්තාව පැමිණිල්ලක් හැටියට මම බාරදීල තියෙනවා. මේ සිද්ධිය වුනේ විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාර්යාලයෙ. ඉතිං අපි කාර්යාලයට ඇවිල්ලා විපක්ෂ නායකතුමා හම්බෙන්න මමත් ජේ.සී. අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමත් එතෙන්ට පැමිණිල හිටියා. ඒ අවස්ථාවෙදි අපේ මේ අර්චුනා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමා එතෙන්ට පැමිණිලා විපක්ෂ නායකතුමාගේ ලේකම් සුරංග රණසිංහ මහත්මයත් එක්ක, මං හිතන්නෙ ඔය කාලය සම්බන්ධවත්, කමිටුවලට එතුමා පත් කරපු නැති එක සම්බන්ධවත් එතන

දෙබසක් ඇති වෙලා තිබුණා. එතන කාර්ය මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් එක්කත් ප්‍රශ්නයක් ඇති කරගෙන තමා එතෙන්ට ඇවිල්ලා තිබුණෙ. අපි දන්නෙ පස්සෙ. ඊටපස්සෙ අපේ අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මේක ඇත්ත වශයෙන්ම සුරංග අපේ විපක්ෂ නායකතුමාගේ ලේකම් එක්ක කතා කරලා තේරුමක් නෑ, ඔබතුමා පක්ෂ නායකයන්ගේ රැස්වීමෙදි හරි එහෙම අසාධාරණයක් වෙලා තියෙනවා නම් ගිහිල්ලා කථානායකතුමාට පැමිණිලි කරන්න කියලා කිව්වා. ඉතිං එතෙන්දි ප්‍රශ්නයක් ඇති කර ගත්තා අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමත් එක්ක, ඔබතුමා ඒව ගැන කියන්න, උපදෙස් දෙන්න අවශ්‍යතාවක් නෑ, ඔබතුමත් එක්ක නෙවෙයි මම කතා කරන්න ආවෙ කියල. ඒ සැර අපි කිව්වා එහෙම නෙවෙයි අපි දන්න දේ තමයි ඔබතුමාට කිව්වෙ, මෙතන කතා කරලා ප්‍රශ්න ඇති කරගෙන යන එකේ තේරුමක් නෑ, මොකද දිගින් දිගටම මේ වාදෙ යන නිසා. ඊටපස්සෙ එතුමන්ලා අපිත් එක්කත් ඒ ප්‍රශ්නෙ ඇති කරගෙන, ඔබතුමන්ලා කව්ද මට කතා කරන්න එන්න, මම මෙහෙමයි අරහෙ මෙහෙ... යාපනේ ප්‍රදේශය නියෝජනය කරල මෙතෙන්ට ඇවිල්ල ඉන්නෙ , ස්වාධීන මන්ත්‍රීවරයෙක්, මෙච්චර සංඛ්‍යාවක් අරගෙන ඇවිත් තියෙන්නෙ , මට උගන්නන්න එන්න අවශ්‍යතාවක් නෑ, මාත් මේක study කරල ඇවිත් තියෙන්නෙ, කියන එක සම්බන්ධව ලොකු දෙබසක් ඇති උනා. ඉතිං එවැනි අවස්ථාවකදි මෙතුමා නැගිටල ඉදිරියට ආවා. ඒ අවස්ථාවේ ඔබතුමා මාත් එක්ක කතා කරන්න එන්නකො කියලා යම් යම් සභාවට නොගැලපෙන ආකාරයේ වචන කිහිපයකුත් ප්‍රකාශ උනා, ඒ අනුව අපිටත් ඒ යම් යම් අවස්ථාවන්දී ඒ සම්බන්ධ වාදයට මැදිහත් වෙන්න සිද්ධ වුණා. කිසිම පහරදීමක් සිද්ධ වුණේ නෑ, විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ අනෙකුත් නිලධාරීන් ඇවිල්ලා මේක සමථයකට පත් කරල දෙපැත්තට කරලා මේක එතනින් විසඳගන්න කටයුතු කෙරුවා.

ඊට පස්සෙ, අපි කල්පනා කරල බැලුවා දැන් මම ඒ ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම දිගින් දිගට යන්න බලාපොරොත්තුවෙන් හිටියේ නෑ, නමුත් විපක්ෂ නායකතුමාගේ නිලධාරි මණ්ඩලය මේකට මැදිහත් වෙච්ච නිසා එතුමන්ල කිව්වා මේක අනිවාර්යයෙන්ම කථානායකතුමාට පැමිණිල්ලක් කිරීම කළ යුතුයි කියලා. ඉතිං මෙතුමා දැන් ගේන තර්කෙ හැටියට එතුමා ගෙනල්ලා පාර්ලිමේන්තුවෙදි මේ දේ කතා කෙරුව කියන එක තමා කියන්නෙ.

ඉතිං එතෙන්දි මට මතකයි විශේෂයෙන් විපක්ෂ නායක ලේකම්තුමා මට කිව්වා අනිවාර්යයෙන්ම දැන් මේක වරප්‍රසාද කමිටුව පිහිටුවල නැති නිසා, ඔබතුමා වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් නගනව නම් ඒක පහුවදා උදේ පාන්දර සාමාන්‍යයෙන් වෙලාවක් අරගෙන තමා කතා කරන්න වෙන්නෙ. ඒ නිසා අපි දැනට ලිඛිතව කථානායකතුමාට මේ පැමිණිල්ල කරමුය කියලා. ඉතිං එතුමා, කථානායකතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ දි කතා කරන කොට තමා, මාත් එතන හිටියා, මගෙ නම කියපු නිසා මම කිව්වා එහෙම කිසිම පහරදීමක් කෙරුවෙ නෑ, මෙතුමා කරන ප්‍රකාශය අසත්‍යයක් යම් කිසි දෙබසක් ඇති වෙච්චි එක ඇත්ත, නමුත් එතෙන්දි අපි කිව්වා යම් යම් අදහස් ප්‍රකාශ කරලා මීට පස්සෙ මේ වගේ සිදුවීම් සිද්ධවෙන්න එපැයි කියලා කථානායකතුමාට පැමිණිල්ල කෙරුවෙ. මොකද අපි දන්නව එතන්ට ඇවිල්ලා නිරන්තරයෙන්ම විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ ප්‍රශ්න ඇති කර ගන්නව. මොකද එතුමා ඉස්සෙල්ලා විපක්ෂ නායකතුමාගේ පුටුවෙන් වාඩිවෙලා තිබුණ අවස්ථාවෙදි එතන ගිහිල්ලා නොයෙකුත් අවස්ථා වලදී විපක්ෂ නායකතුමාටත් මම හිතන්නෙ ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙන ආකාරයට කටයුතු කරයි කියන නිසා තමා අපි කිව්වෙ, මෙතුමත් එක්ක දැන් මේ කටයුතු කරන්න ගියොත් එහෙම අපිට, විපක්ෂයේ ඉන්න නිලධාරීන් කවුරුත් කැමති නෑ මේ වැඩෙ කරන්න. මොකද මෙතන ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් පහරදීමක් හරි සිද්ධ වුණොත් එහෙම මේගොල්ලො දැඩි අපහසුවකට පත් වෙන නිසා මේ වෙලාවෙ අපි පැමිණිල්ල කරමුයි කියලා. ඒ අනුව මම පැමිණිල්ල කෙරුව. ඒ වගේම අපේ අලවතුවල මහත්තයත් කෙරුව. ඒ වගේම සුරංග රණසිංහ අපේ විපක්ෂ නායකතුමාගේ ලේකම්තුමත් පැමිණිල්ල කෙරුව, ඒ පැමිණිල්ල කරල ඉතිං අපි කිව්වෙ මීට පස්සෙ, දැන් මේක මගේ බලාපොරොත්තුවක් නෑ මේ සම්බන්ධව දිගට යන්න, නමුත් මම කියන්නෙ මේ වගේ සිදුවීම් දැන් පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළෙ යම් යම් අවස්ථාවවලදි කීපයක් සිද්ධවෙලා තියෙනවා, එතුමට අසාධාරණයක් වෙලා තියෙනවා නම් මේක කථානායකතුමත් එක්ක එහෙම නැත්තං පක්ෂ නායකතුමන්ලත් එක්ක සාකච්ඡා කරල විසඳගන්න කියලා. මොකද නැවත වරක් මම හිතන්නෙ විපක්ෂයේ සංවිධායකතුමාටවත්, ඒ වගේම විපක්ෂ නායකතුමාටවත් ඒ වගේම විපක්ෂ නායක කාර්යාලයට ඇවිල්ලා තර්ජනාත්මකව, කතාව ලබා දෙන්න, එහෙම නැත්තං මාව කොමිටි වලට දාන්න කියලා කියන්න එපැයි කියන එකයි අපේ බලාපොරොත්තුව. අඩුම ගානෙ ඔබතුමන්ල මැදිහත් වෙලා යම්කිසි වැඩපිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරල, අවවාදයක් කරල මේක මෙතනින් සමථයකට පත්

කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මගේ ගැටළුවක් නෑ. නමුත් මේ තත්ත්වය දිගින් දිගටම ඇති නොවෙන ආකාරයට මේ කටයුත්ත සිද්ධ වෙන්න ඕනෙයි කියන එකයි මට කියන්න තියෙන්නෙ. ඉතිං මම හිතන හැටියට හුඟක් වෙලාවට එතුම කතා කරන කොට ආණ්ඩු පක්ෂය පැත්තටම තමා කතාබහ කරන්නෙ. ඒ නිසා මම ගරු ඇමැතිතුමාගෙනුත් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි, එතුමා මම හිතන්නෙ ආණ්ඩු පක්ෂය පැත්තටම සම්බන්ධ කර ගත්ත නම් ඔබතුමන්ල කතාබහ කරල එකඟතාවක් ඇති කරගෙන මේකෙ ගැටලුවක් ඇති නොවෙන ආකාරයට යන්න පුළුවන් වෙයි කියලා මම විශ්වාස කරනව. හොඳයි, බොහොම ස්තූතියි."

ගරු විජිත හේරත් මහතා මෙහිදී ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා කිසියම් පහර දීමකට ලක් වුණිදැයි විමසීය.

ඊට පිළිතුරු වශයෙන් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා මෙසේ සඳහන් කළේය:

"මට පහර දීමක් වුණේ නෑ. එතුමා පහරදෙන්න පැමිණියා , එතුමා නැගිටල ආවා. ඉතිං මමත් නැගිට්ටා. මමත් ඉතිං පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කෙනෙක්, එතුමාට තියෙන අයිතිවාසිකම්, වරප්‍රසාද මටත් තියෙනවා, අනික මම ඉන්නෙ විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාර්යාලය ඇතුළෙ. ඉතිං අතන ප්‍රශ්නයක් ඇති කරන කොට ගරු ඇමැතිතුමා, අපට පහර දෙන්න එනකොට එතුමා පහර දෙනකල් බලන් ඉන්න බැනෙ. ඉතිං අපිත් නැගිට්ටට පස්සෙ විපක්ෂ නායකතුමාගේ ලේකම්තුමා ඇතුළු ඒ නිලධාරී මණ්ඩලයේ කීපදෙනෙක් හිටියා, ඊට පස්සෙ තමා සමථයකට පත් කෙරුණෙ. කිසිම අවස්ථාවක පහර දීමක් සිද්ධවුණේ නෑ. ඒක මම වගකීමෙන් කියනව. එතුමා මට පහර දුන්නෙත් නෑ. මම එතුමට පහර දුන්නෙත් නෑ. නමුත් එතන ලොකු වාග් ප්‍රහාරයක් ගියා, සභාවට කියන්න නුසුදුසු වචනත් හුවමාරු වුණා, දෙපැත්තෙන්ම. නමුත් නිලධාරීන් මැදිහත් වෙලා සමථයකට පත් කරපු නිසා අපි ගියා. අවසානයේ අපි කල්පනා කරල බැලුව අපේ මතු ආරක්ෂාවටයි, ඒ වගේම නිලධාරී මණ්ඩලයේ ආරක්ෂාවටයි මේ පැමිණිල්ල ලිඛිතව කරමුයි කියලා තමයි, අපේ කථානායකතුමාට අපි පැමිණිල්ල කෙරුවෙ."

ඉන්පසු විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගයන්ත කරුණාතිලක මහතාට සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා අවස්ථාව ලබා දුන් අතර ඔහු විසින් මෙසේ ප්‍රකාශ කරන ලදී:

"මේ සිද්ධිය සිදුවුණු වෙලාවෙ මම එතන හිටියෙ නෑ. නමුත් විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක හැටියට, විපක්ෂ නායකතුමාටත්, සුරංග රණසිංහ ලේකම්තුමත් ඒ කාර්ය මණ්ඩලයේ කීප දෙනෙකුත් ඒ වගේම සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා, ජේ. සී. අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමා, මෙවැනි අශෝභන සිද්ධියක් සිදු වුණ බව වාර්තා කළා. ඊටපස්සෙ අපි, හිටපු කථානායකතුමා තමා එතකොට හිටියේ, විපක්ෂ නායකතුමත් අපි කණ්ඩායමකුත් තවත් කාරණා කීපයකුත් සාකච්ඡා කිරීමට තිබුණු දවසක්, අපි කථානායකතුමා මුණ ගැහුණ. එක කාරණයක් හැටියට අපිට සිද්ධවුණා මේ සිද්ධිය පිළිබඳව එතුමට පැමිණිලි කරන්න. ඒ වෙලාවෙ එතුමා දැනුම් දුන්නා මේක ලිඛිතවත් දැනුම් දෙන්න කියල. ඊට පස්සෙ අලුත් කථානායකතුමා පත් වුණු දවසෙත් අපි ලිඛිතව මේ කාරණාවත් ඇතුළු අපි සාකච්ඡා කරපු අනෙකුත් කාරණාත් එක්ක මේකටත් විසඳුමක් ඉල්ලා ලිපියක් භාර දුන්නා. ඉතිං අපිට විපක්ෂයේ සංවිධායක හැටියට අපේ වගකීමක් තියෙනවා විපක්ෂ නායකතුමාගේ ලේකම්තුමත් ඒ කාර්ය මණ්ඩලයටත් ඒ ස්ථානයට ඇවිල්ලා මන්ත්‍රීවරයෙක් අශෝභන විදිහට බැන වැදිලා කටයුතු කිරීම ගැන ඒ වගේම මන්ත්‍රීවරු දෙදෙනකුට මුහුණ පාන්න සිදුවුණු සිද්ධිය පිළිබඳව වාර්තා කළහම විපක්ෂ නායකතුමත් අපිත් ඒක දැනුම් දෙන්න තියෙන තැන කථානායකතුමා නිසා අපි කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කළා තවදුරටත් මෙවැනි අශෝභන සිද්ධි ඉදිරියේදී ඇති නොවෙන විදියට වැඩ පිළිවෙළක් යොදන්න කියලා."

ඉන්පසු සුරංග රණසිංහ මහතා, විපක්ෂ නායක ලේකම්, පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂ නායක කාර්යාලය, සාක්ෂි විමසීම සඳහා කමිටුව ඉදිරියට කැඳවන ලද අතර ඔහු විසින් මෙසේ ප්‍රකාශ කරන ලදී:

"එදා ඉස්සෙල්ලාම මට පණිවිඩය ආවෙ මම ඉන්න ඔෆිස් එකේ නෙවෙයි. එතන අනික් පැත්තෙ කාමරයේ, staff එක ඉන්න තැන. එතන මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඇවිල්ලා පොඩි කලබලයක් යනව staff එකට

අමාරුයි පාලනය කරගන්න කියලා. මම ඒ සද්දෙ මොකක්ද කියලා බලන්න තමා එහා පැත්තට ගියෙ. යනකොට එතන හිටියේ අපේ සාමාන්‍යයෙන් මන්ත්‍රීවරුන්ට කාලය වෙන් කරන්න assign කරල ඉන්න officer කෙනෙක් ඉන්නවා, නිරාෂා. එයයි, මුලු staff එකම වගේ නැගිටල හිටියේ මම යනකොට, වටකරගෙන ලොකු සාකච්ඡාවක් තමයි ගියෙ. මම ටිකක් ඈත ඉඳන් බලන් හිටියා, ඔක්කොම වගේ staff එක වටවෙලා හිටියේ එතන. පස්සෙ මම ඇහුවා මොකක්ද මේ වෙලා තියෙන්නේ කියල. මෙහෙම, මේ නම උඩට දාන්න ඕනෙ කියල කියනව ඒක නිසා තමයි මේ ගැටුම කියල. ඉතිං බොහොම සද්දෙට මේක සිද්ධ වුණා. ඉතිං අපි ඔක්කෝම වටවෙලා තමයි ඒ වෙලාවෙ ඒක manage කරගෙන තිබ්බෙ. මම කිව්වා ඊට පස්සෙ අයිනෙ කෙනෙකුට, පොඩ්ඩක් මන්ත්‍රීතුමා මගේ පැත්තට එවන්න කියල. කියලා මම ගියා Secretaryගෙ කාමරේට. මම එතන ඉඳගත්ත. එතකොට මම කාමරයට යනකොට සුජිත් සර්, ජේ.සී. සර් එතනට ඇවිල්ලා ඉඳගෙන හිටියා. ඊට පස්සෙ මම කාමරේ සෝෆා එකේ ඉඳගෙන හිටියා. මෙතුමා ආවා කාමරේට. ඉතිං ඉස්සෙල්ලාම ඇහුවේ කමිටුවලට කවුද නම් දුන්නෙ කියලා. කවුද මේවා පත් කරන්නෙ කියලා. ඊට පස්සෙ මම කිව්වා මන්ත්‍රීතුමා ඉඳගන්න කියලා ඒ සෝෆා එකේම මගෙ ළඟින්ම ඉඳගන්න කිව්ව. ඉතිං මම දන්නවනෙ ආවේගෙන් ආවෙ කියල. ඉතිං මම කිව්වා ඉඳගන්න මන්ත්‍රීතුමා කියල. ඊටපස්සෙ ඉඳගත්ත මං ළඟ. ඊටපස්සෙ කවුද මේවට පත් කරන්නෙ කියල මගෙන් විමසුව. මම කිව්ව පත් කිරීම කරන්නෙ විපක්ෂ නායකතුමයි සංවිධායකතුමයි. ඒ ගැන ඔබතුමාට ගැටළුවක් තියෙනවා නම් කතා කරමු කියලා. නමුත් කතා කරන්න බැරි වුණා. ඊටපස්සෙ ඒක විනාඩි දෙකක්වත් ඒ ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න බැරි වුණා. මෙතුමා බොහොම aggressive විදිහට තමයි මට ප්‍රතිචාර දැක්වුවෙ, මට විතරක් නෙවෙයි විපක්ෂ නායකතුමාටත් විශේෂයෙන්ම, එහෙම එයා කවුද ඒක තීරණය කරන්න ඒ වගේ ඒව තමයි කියවුණේ, ඊටපස්සෙ මට බොහොම තදින් කතා කරපු නිසා, සුජිත් සර්, ජේ.සී. සර් දෙන්නම බලාගෙන හිටියේ, ඔහොම පාර්ලිමේන්තුවේ නිලධාරීන්ට කතා කරන්න එපා, ඔයිට වඩා discipline වෙන්න කියලා තමා කිව්වෙ. ඒ කිව්වම මෙතුමාට තවත් තරහ ගියා. ඊටපස්සෙ ඉතාම නරක විදිහට හුඟක් දේවල් කිව්වා, කියලා ඉවරවෙලා නැගිට්ටා එතනින්. නැගිටලා සුජිත් සර්ගේ පැත්තට තමා ගියෙ. එයා ළඟටම ගියා. ඒ ගියපු විදියට අපි හිතුවෙ ගහයිම කියල. ඉතිං සුජිත් සර්ත් ඒ එක්කම නැගිට්ටා. නැගිටිනකොටම අපි ඔක්කොම තව security එකයි වටේ හිටපු ඔක්කොම ඇවිල්ලා දෙපැත්තට කරලා නවත්තලා මෙතුමාවත් ඊට පස්සෙ අපි කාමරයෙන් එළියට යන්න කියලා, එක්කගෙන ගිහිල්ලා , එහා පැත්තෙ තියෙන Senior Assistant Secretary ගෙ කාමරෙන් ඉන්දෙව්ව. ඉතිං ඒක තමයි වුණේ. ඊටපස්සෙ මම ඒ වෙලාවෙම වේත්‍රධාරිතුමාට කිව්ව ඉස්සෙල්ලම. විපක්ෂ නායකතුමාටත් කිව්වා. එතුමත් කාමරේ හිටියා ඒ වෙලාවෙ. එතුමා කිව්වා වේත්‍රධාරිට කියන්න කියල. වේත්‍රධාරිට කිව්වා. ඊටපස්සෙ එයත් එක්කම ගිහිල්ලා කථානායකතුමාට සම්පූර්ණ විස්තරේ කිව්වා මෙහෙම දෙයක් වුණා කියලා. මගේ පැත්තෙ ප්‍රශ්නෙ, එකක්, මගෙ officersලාට වුනු ගැටලුව සහ පැහැදිලිවම මටත් direct ඒක වුණා. අනික් පැත්තෙන් මගේ කාමරේ ඇතුළෙ මන්ත්‍රීවරු දෙන්නෙක්, අපේ විපක්ෂයේ ඉන්න, ඉතිං ඒ කතා කරපු දේවල් ඒ භාවිතා කරපු වචන ඒ හැසිරීම මම පාර්ලිමේන්තුවේ දැකල නෑ. ඒ වගේ තත්ත්වයකදී අපිට අමාරුයි නිලධාරීන් විදිහට ඒ වගේ තත්ත්වයක් කළමනාකරණය කරගන්න. ඉතිං ඒකම තමා අපි ඒ පැමිණිල්ලෙන් කිව්වෙ.

ගරු විජිත හේරත් මහතා විසින් මෙහිදී කිසියම් පහර දීමකට එතුමා ලක් වූයේද යන්න සහ එම පාර්ශ්වයෙන් කිසියම් පහරදීමක් සිදු වූයේද, ගැටුමක් ඇති වීද යන්න විමසා සිටින ලදි. ඊට පිළිතුරු දක්වමින් සුරංග රණසිංහ මහතා මෙසේ සඳහන් කළේය:

"නෑ. ඉස්සෙල්ලා නැගිට්ටා දෙන්නම. අපි එතනම හිටියේ. මමත් ඒ වෙලාවෙම නැගිට්ටා. මමමයි මෙතුමව අල්ලගත්තෙ. (ගරු රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීවරයා දෙස බලමින්) මමම අල්ලගෙන මෙ පැත්තට අයින් කරගත්තා. සුජිත් සර්වත් අල්ලගත්ත තුන් හතර දෙනෙක්. එහෙම ගහ ගත්තෙ නෑ සර්."

අනතුරුව කමිටුවේ සභාපති ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය මේ සම්බන්ධව යම් පැහැදිලි කිරීමක් ඇත්නම් ඉදිරිපත් කරන ලෙස ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාට දැනුම් දුන් අතර ඔහු විසින් මෙසේ සඳහන් කරන ලදී:

"I am Doctor Ramanathan Archchuna, Member of Parliament from Jaffna, Sri Lanka. Actually, I came to Parliament on the first occasion at the initiation date, before that I never came to Parliament thats happened to our Nothern Province and the Eastern Province all the time. Second thing is when I came here there was an incident that I sat on the wrong chair of Opposite Leader. I apologized in publically also so there will be no complaint regarding that I hope so. Third thing is, on the date I was told the Party Leaders will be allocated on the day for the speech. So as a Party Leader I knew that I was allocated to the opposite side, because I'm not in the government side and if there is accusation claiming that I'm from NPP supporter, I have no words behind this. So with that I went, and asked the security first who is the responsible person for the Opposition Office. Then they said there is an Office behind this common room and took me there, I asked on of the muslim employee who can speak tamil, contacted me, added me to the WhatsApp group a couple of days, probably one or two day. So at that day I went there and I met him he took to his room. I sat there and I asked as a Party Leader will I be allocated time today. And he said yes and he called the staff, I don't know, Bandara or something I can't remember the name but I can point him out. So then he called another person, and she is a lady. They greeted me and said 'ඔබතුමාගෙ කාලෙ වෙන් කරල තියෙනවා ඒ නිසා පුටුවක් ඉන්න, අර form ටිකක් ගේන්නම් ඒකෙ කොතනද කියලා බලමු' කියල. Then the time was allocated behind නාමල් මන්ත්‍රීතුමා ඔක්කොම about nine or twelve there were, maybe twelfth one was mine. My first question was, who decided this, and that they said විපක්ෂ නායක is deciding and then ඒ ගොල්ලො කිව්වා කමිටි පත් කරල තියෙනවා ඒකට, ඒ කියන්නෙ time එක දාන්න කමිටි පත් කරල තියෙනවා ඒ කොමිටි එක decide කළා කියල. Then I said I want to know who were there in the Committee, because as a party leader, representing one out of twelve parties in the Parliament, in Tenth Parliament, I just want to know what is the procedure. I don't want to fight with anybody. Very calmly sat on their chair, we will take down every officers and inquire if it is needed. Then he brought one lady from the other office එක්කගෙන ආවා.

මට පුළුවන් සිංහලෙන් කියන්න මොකක් හරි කට වචනයක් වැරදුණොත්, වැරදි විදිහට ගන්න එපා, මට පුළුවන් සිංහලෙන් කතා කරන්නම්. එතකොට මේ එයා මාව එක්කගෙන ඇවිල්ල කිව්වා ඩොක්ටර්ගෙ දොළහ විදිහට දාලා තියෙනවා කියල. එතකොට මං ඇහුවා මෙතනින් Tamil MPලා දාලා තියෙනවා පහ හය හතර, පක්ෂ නායකයෙකුත් නෑ, එතකොට මම ඇහුවා ඒ ගොල්ලො ඔක්කොම ඉවර වෙන වෙලාවෙ මාව දැම්මෙ මොකටද කියල, එතකොට කිව්වා ඒක decide කරල තියෙන්නේ විපක්ෂ නායක කියල. එතකොට මම කිව්වා මේක පාර්ලිමේන්තු office එකක් නම්, මේක උත්තර දෙන්න බැඳිල තියෙන්නෙ ඔබතුමිය නම් ඔබතුමී කියන්න, ඒ අර lady කෙනා I can show her. ඇයි මාව පිටිපස්සෙ දාල තියෙන්නෙ, එතකොට මම කිව්වා මම මේක අනිවාර්යයෙන් complain කරනව ඕගොල්ලන්ට කැමති විදිහට මාව ගිහිල්ලා දොළහට දාන්න බෑ, මම party leader කියල. එතකොට කිව්වා ඩොක්ටර් එන්ඩ, මේක ගැන අපිට උත්තර දෙන්න බෑ, අපි ගිහිල්ලා කතා කරමු අනික් පැත්තෙ Secretary, I don't know the position, I can talk about the hospital for one hour but I don't know the real Administrative System in the Parliament. එතකොට මම කිව්වා අදාළ එක්කෙනාට මාව එක්කං යන්න කියල. මාව එක්කගෙන ගියේ මෙතුමටයි අනිත් එයත් හිටියේ නෑ. මෙතුමයි තව මට I can't show, මෙතුම හිටියා එතන, තව officer ලා තුන් දෙනෙක් මෙහෙම සීට් එකක් තියෙනවා, වාඩිවෙලා හිටියා. ඊටපස්සෙ කිව්වා මෙතුමා (ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීවරයා දෙස බලමින්) මාව greet කරලා ආ මල්ලී එන්න කියලා වාඩි වෙන්න කිව්ව. එතකොට මම වාඩිවෙලා කිව්වා මගේ time එක වෙන් කරල තියෙන්නේ හවස ඒක කවුද තීරණය කළේ, මම කියන එක වැරදි නම් කියන්න කරුණාකරල. You can interrupt and tell me. මගේ time එක වෙන් කරල තියෙන්නෙ කවුද? කාටද? මෙහෙම අයිතිය තියෙන්නෙ මාව දොළහට දාන්න කියල. එතකොට කිව්වා ඒක විපක්ෂ නායක decide කරල තියෙනවා ඔබතුමාව දොළහට දාන්න, අන්තිම මොහොතේ දාන්න කියල. මම කිව්වා ඕගොල්ලන්ට මම කීයටද කතා කරන්නෙ කියල decide කරන්න බෑ. මොකක් හරි ක්‍රමයක් තියෙන්න ඕනෙ, අපි දැන් system, system කියලා කතා කරන එක පාර්ලිමේන්තුවේ නැත්තං වැඩක් නෑ.

එතකොට මං ඇහුවා who has decided this ඒ කියන්නෙ he is also party leader I am also party leader, you should have asked a single word at least මට ring එකක් දීලා ඔබතුමා දොළහට දාන්නම් පුළුවන් ද කියලා එතකොට මම කියනවා හා කියල. මට විපක්ෂ office එකෙන් කිසි call එකක් ඇවිල්ල නෑ. WhatsApp group එකට විතරයි add කරල තිබ්බෙ. හිතල බලන්න MP කෙනෙක් එනව උතුරෙන්, භාෂාවක් දන්නෑ, එතකොට පාර්ලිමේන්තු ඇවිල්ල වාඩි වෙන්න තැනකුත් දන්නෑ, ඕගොල්ලො ගියාම කියනව අපි decide කරල තියෙනවා ඔයාව දොළහට දානව කියල. එතකොට කොච්චර මානසිකව පල්ලෙහාට ගේනවද කියල... ඔබතුමා ඔබතුමීල ඇවිල්ල ඉන්නවා අපේ Jaffna hospital එකේ ඔබතුමීලව ගිහිල්ලා අපි දානව අන්තිම කොනේ bed එකේ එතකොට ඕගොල්ලො අහනව කොහොමද bed එකේ බෙදන system එක කියල. ඒක උත්තර දෙන්න ඕනෙ බැඳිල ඉන්නෙ මෙතුමා, එතකොට එයා කිව්වා මේ මම ඕනෙනම් ඕගොල්ලො everybody is adults so I hope this word is fine, that all I know Sinhala, තමුසෙට කියන්න බෑ අපි කොහොමද ඔයාව දාන්නෙ කියලා ඔයා ඩොකා උනාට අපිට කිසි ගාණක් නෑ කියල කිව්ව. එතකොට මම කිව්ව මෙතුමා මේ ඔයා ඕ ලෙවල් අරගෙන තියෙන්නෙ, මම පාර්ලිමේන්තු එන්න ඕනෙ කියලා මේ වචනෙ එතනම කිව්ව, මෙතුම මම කියන එක වැරදියි නම් කියන්න එතකොට මේ ඔබතුමා ඕ ලෙවල් කාරයොත් එක්ක මට රංඩු වෙන්ඩ ඕනෙ නෑ, මට කියන්ඩ, කවුද මේකට අදාළ එක්කෙනා ඒ අදාළ එක්කෙනාට කතා කරන්න. MPලට කතා කරල රංඩු වෙන්ඩ ඕන හේතුව මොකක්ද මට. එතකොට මෙතුමා කතා කරල නැගිට්ටා. එතකොට මං කිව්ව එයා මට කුණුහරුප මම දන්නෑ සිංහල ඒක තමුසෙ කිව්ව, එතකොට තමුසෙට ගහනව කියලා. ඊට පස්සෙ මම කිව්වා ඕන්නම් ගහන්න කියලා මම නැගිට්ටා. නැගිටලා මෙහෙම ගියා, ගියාම බෙල්ලෙන් ඇල්លුවා. මම ඒකට තව එකක් කියන්නම්, පාර්ලිමේන්තුවේ හැන්සාඩ් එක අරන් බලන්න මෙතුමම කියලා තියෙනවා මම මෙතුමාට පහර දීමක් කළා කියල. ඒ නිසා හොඳයි හැන්සාඩ් එකක් තියෙන එක. දැන් කියනවා සිදුවීමක් වෙලා නෑ කියල. එතකොට මෙතුමා පළවෙනි බොරුවක් කියල තියෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළෙනෙ, දෙවෙනි බොරුවක් දැන් ඇවිල්ලා කියනව මේ කාටවත් ගැහුවෙ... මෙයා වැරදිලා මාව ඩයනා ගමගේ කියලා හිතලද දන්නෑ, මම එච්චර ලස්සනකුත් නෑ ඒ වුණාට මට එතනින් මෙයා හැසිරපු විදිහ මම දන්නෙ නෑ මෙතුමා කවුද කියල. දැන් වුනත් මේ ප්‍රශ්නෙ ඉවර කරන්න මට කැමතියි. මට මෙයා දන්නෙත් නෑ, කවුරුත් මම අඳුරන් නෑ. එතකොට මම එදාට ගියෙ මොකක්ද මගෙ time එක allocate කරන්න කියලා විතරයි. දැන් ඒකට එදා පහරදීම... මෙයාම නැගිටල කිව්වා මම පහර දුන්න කියලා, හැන්සාඩ් එකක් අරන් බලන්න. හැබැයි මමත් ඒක complain කරන කොට කථානායකතුමා කිව්වා ඒකට පැමිණිල්ලක් කරල තියෙනවා කියලා අන්තිමට අලුත් කථානායකතුමා කියනවා මගේ time එක වෙන් කරල තියෙනවා කියල. මට නම් මේක මාර දුකයි. මම ගොඩක් සතුටු වෙනව මට ඕගොල්ලන්ට සිංහලෙන් මේක පැහැදිලි කරන්න පුළුවන් කියල. හැබැයි හිතල බලන්න සිංහලවත් කතා කරන්න බැරි එක්කෙනෙක් මෙහෙ ඇවිල්ල ඉන්නව නම් පාර්ලිමේන්තුව පටන් අරන් මාස දෙකක්. දැන් හිතල බලන්න අපේ ඉන්න මිනිස්සුන්ට මගේ හරහා තමා කතා කරන්න පුළුවන්. මේ බලන්න අදට ඇවිල්ල තියෙන ලියුම්. මට හැමදාම දහයක් විස්සක් එනව. එතකොට මේ politically ඕගොල්ලො deprive කරනව මගේ stance එක. ඒක තමා මගේ දෙන්න පුළුවන් complain එක. ඒ කියන්නෙ මගේ peopleගෙ voice එක මම කියලා තෝරල මෙහෙන් දෙනකොට ඕගොල්ලො දැන් මාස තුන හතර පහක් කියලා මෙහෙම දික් කර කර යනකොට මගේ කතා කරන වෙලාවක් දෙන්න. දැන් මෙතුමාව මම personally දන්නෙම නෑ, දැනුත් මෙයත් එක්ක මට කිසි රංඩුවක් වෙන්න උවමනාවක් නෑ, මම මෙයාගෙ පුටුව පහුවෙලා අතන ඒ officer ගෙන් මගේ time එක ඉල්ලනකොට මෙයා මට... අනිත් එක්කෙනා මට හැමදාම කෑ ගහනව අතන ඉඳන් මෝඩයා කියලා එතකොට මම කියන්නෙ MBBS මෝඩයද ඔබතුමා මෝඩයද කියල හැමදාම එහෙම psychologically affect කරනව. හිතල බලන්න if that has happened to you, one of you, you come and work in the DS Office in Jaffna, where you doesn't speak the language that they are speaking this man is always calling me මෝඩයා කියල, පිස්සා කියලා කිව්වා එතකොට මෙතුමත් කිව්ව මානසික ලෙඩක් කියලා. දැන් මම මෙයාට කිව්වොත් එහෙම මෙයාට mania එකක් තියෙනවා කියල that will become a diagnosis, because I am a MBBS holder and SLMC registered and I can't tell him this man is mania. But එයා මට කියනවා මේ මොකක්ද මානසික විදිහට හැසිරෙනව කියලා. දැන් ඕගොල්ලො අපි වෙනම භාෂාවක් කතා කරන එක්කෙනෙක්ව මෙහෙන් ගෙනල්ලා එයාට කතා කරන්න දෙන් නැත්තං හිතල බලන්න කොච්චර depression එකක් වෙනව කියල. එතකොට මේ කමිටිය පත් කරල තියෙන්නෙ මේකට කියනව මමත් දීපු complaint එකට උත්තරේකුත් නෑ. දැන් අපි හිතනව law of making

order is from Parliament කියලා එතකොට Parliament complain කරලත් මේක වැඩක් නැත්තං should I go to America and India and complain this? Thank you so much."

ගරු විජිත හේරත් මහතා මෙහිදී ඉහත ප්‍රකාශයට අනුව කිසියම් පහර දීමක් හෝ ඊට ආසන්න සිදුවීමකට එතුමා ලක් වුයේද යන්න විමසීය. ඊට පිළිතුරු වශයෙන් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා මෙසේ සඳහන් කළේය:

"ඔව්, මගේ බෙල්ල මෙහෙම මිරිකුවා හැබැයි මම අත් දික්කරේ නෑ මම මෙහෙම හිටියා. හේතුව මෙයායි (සුරංග රණසිංහ මහතා දෙස බලමින්) තව එක්කෙනෙකුයි මගේ අත් දෙකම අල්ලාගෙන හිටියා. හැබැයි මට ඒක කිසි අවුලක් නෑ ගැහුවත් ඒක ගානක් නෑ, he is exactly at my fathers age, I have no reason to fight with him or no reason to hit him at this moment but I am a brown belt holder, I would have done the same thing what he have done to me, and give me a second, at the same time, because I am a doctor I dont want to fight with anybody. මගේ hand දෙකම අල්ලගෙන හිටියා මෙයා ඇවිල්ල මගෙ බෙල්ල මිරිකුවා. හැබැයි ඒක ගන්න එපා. එයා නෑ කියනව නම් හැන්සාඩ් එකක් අරන් බලන්න. Thank you so much."

මෙහිදී නැවත අදහස් පළ කිරීමකට ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා විසින් මූලාසනයෙන් අවස්ථාව ඉල්ලා සිටි අතර ඒ අනුව පහත පැහැදිලි කිරීම සිදුකළේය:

"දැන් එතුමාගේ විස්තරය අනුව එතුමා කියන්නෙ මොකක්ද? මම පාර්ලිමේන්තුවේ දී ඒ ගැන පිළිගත්ත කියලා පහර දුන්න කියල ප්‍රකාශයට පත් කෙරුව කියල. ඉතිං මම හිතන්නෙ හැන්සාඩ් එක අරන් බැලුවොත් හොඳයි, මම එහෙම ප්‍රකාශයක් කෙරුවෙ නෑ. මම ඒක සම්පූර්ණයෙන් ප්‍රතික්ෂේප කෙරුව ඒ වෙලාවෙ. එවෙලෙ ප්‍රතික්ෂේප කරල මම කිව්වා දැන් මටත් ඉතිං එතෙන්දි බොහොම බහින්බස් වීමක් වුණා තර්ජනාත්මක ස්වරූපයෙන් කතා කෙරුව, මම එවෙලෙ කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කෙරුව මට ආරක්ෂාව ලබා දෙන්න කියල. එච්චරයි මගේ ප්‍රකාශය. එතුමාත් ඒ ප්‍රශ්නය එතෙන්දි නගල මගේ නම කියපු නිසා තමා මම නැගිට්ටෙ. මම ඒක එතෙන්දි ප්‍රතික්ෂේප කෙරුව. ඉතිං ඊට පස්සෙ එතුමා කියනව බෙල්ලෙන් ඇල්ලුව කියල. ඉතිං මට කියන්න තියෙන්නේ එතන හිටපු අය දන්නව බෙල්ලෙන් ඇල්ලුවද මොකක්ද සිද්ධ වුනේ කියන එක. දැන් අපේ විපක්ෂ නායක ලේකම්තුමා වගකිව යුතු නිලධාරියෙක්. එතුමත් ඒ වගේම අනෙකුත් එතන හිටපු කට්ටියත් දැක්කා මොකක්ද සිද්ධ වුනේ කියල. ඉතිං ඒකත් මට මේ අවස්ථාවේ දී ප්‍රතික්ෂේප කරන්න තමා තියෙන්නෙ."

අනතුරුව ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා පැවසූයේ මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පරීක්ෂණ පැවැත්වීම කාලය නාස්ති කිරීමක් බවත්, යම්කිසි දඩුවමක් දෙන්නේ නම් ඊටද හෝ සමාව ගැනීමට අවශ්‍ය නම් ඊටද තමන් සූදානම් බවත්ය. තමන්ට අවශ්‍ය, පාර්ලිමේන්තුවේ කතා කිරීම සඳහා යම් කාලයක් වෙන් කර ගැනීම පමණක් බවත් හෙතෙම අවධාරණය කළේය.

ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගේද අවධානය පිණිස ගරු විජිත හේරත් මහතා පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය වෙන් කිරීම සිදුවන ආකාරය පිළිබඳ කමිටුව හමුවේ පැහැදිලි කරමින් ආණ්ඩු පක්ෂයටත්, විපක්ෂයටත් ප්‍රතිශත ලෙස කාලයන් වෙන්වන බව ප්‍රකාශ කළේය. ඉන් විපක්ෂයට ලැබෙන කාලය තුළ කතා බෙදී යාම විපක්ෂ නායකතුමා සහ විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා මඟින් සිදුවන බවත්, සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය අනුව විපක්ෂයේ වැඩිම මන්ත්‍රීවරුන් සංඛ්‍යාවක් ඇති පක්ෂයට පළමු කතාවත් දෙවැනියට වැඩිම මන්ත්‍රීවරුන් සංඛ්‍යාවක් අයිති පක්ෂයට දෙවැනි කතාවත් ආදී වශයෙන් අනුපිළිවෙලට කතා බෙදී යන බවත් මන්ත්‍රීවරුන් සංඛ්‍යාව අනුව එම අනුපිළිවෙල තීරණය වෙන බවත්, ගරු විජිත හේරත් මහතා ප්‍රකාශ කර සිටියේය.

අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේදී සංවරව හා සංයමයකින් කටයුතු කිරීමේ වැදගත්කම ගරු ආර්.එම්.රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා මෙහිදී අවධාරණය කළ අතර, මේ ආකාරයට සහයෝගයෙන් සුහදත්වයෙන් කතා බහ සිදු වූයේ නම් මෙවැනි ගැටලු ඇති වීම වැළකෙන බව හෙතෙම වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කළේය.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් ලෙස පාර්ලිමේන්තුවේ කතා කිරීමට ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාට අයිතියක් ඇති බවත්, ඒ සඳහා යම් කාලය වෙන් කිරීමක් සිදුවිය යුතු බවත්, ගරු විජිත හේරත් මහතා අදහස් දක්වමින් ප්‍රකාශ කළේය. පාර්ලිමේන්තුවේ කතා කිරීමට අදාළ කාල රාමුවක් මේ වන විට ලැබී තිබේ දැයි ගරු විජිත හේරත් මහතා ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතාගෙන් විමසා සිටියේය. එවැන්නක් මෙතෙක් තමන්ට ලැබී නොමැති බවත්, ඒ සම්බන්ධව විමසූ අවස්ථාවේ ඒ සම්බන්ධව සොයා බැලීමට කමිටුවක් පත් කර ඇති බව ගරු කථානායකතුමා දන්වා සිටි බවත්, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා ප්‍රකාශ කළේය.

විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ සිදු වූ එම සිදුවීමේදී තම හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් කනගාටුව පළ කළ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා එයින් යම් සිත් රිදීමක් හෝ ප්‍රතිරූපයට හානි වීමක් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා ඇතුළු ඊට සම්බන්ධ අනෙකුත් පාර්ශ්වවලට සිදු වූයේ නම් ඊට සමාව ඉල්ලා සිටියේය. මෙම කාරණාව සම්බන්ධයෙන් තවදුරටත් කමිටු පත් කර පරීක්ෂණ පැවැත්වීම අනවශ්‍ය බවත් එම කාලය ජනතාව වෙනුවෙන් යෙදිය යුතු බවත් හෙතෙම අවධාරණය කළේය.

මෙම මන්ත්‍රීවරු සියලු දෙනා තේරී පත්වී පැමිණ ඇත්තේ ජනතාවට සේවය කිරීමට බවත්, එම සේවය කිරීමේ අයිතිය සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ට පොදුවේ පවතින බවත්, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා සඳහන් කර ඇති අනෙකුත් ගැටළුවලට ඒ සඳහා පත් කෙරෙන කමිටු තුළින් විසඳුම් ලැබෙනු ඇති බවටත් කමිටු සභාපති ගරු හේමාලි වීරසේකර මහත්මිය විශ්වාසය පළ කළාය.

මෙම සිද්ධිය දෙපාර්ශවයේ එකඟත්වය මත සමථයකට පත්ව ඇති බැවින් මේ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර විමර්ශන පැවැත්වීමේ අවශ්‍යතාවක් නොමැති බව කමිටුව විසින් තීරණය කරන ලදි.

5. කල් තැබීම

ඒ අනුව, පූර්ව භාග 11.57 ට, කමිටුව කල් තබන ලදි.

හංස අබේරත්න
සහකාර මහ ලේකම් (විශේෂ කමිටුවේ ලේකම්)
පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම් වෙනුවට

2025 ජනවාරි මස 21 වැනිදා
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ.

ඇමුණුම IV
Annexure IV
இணைப்பு IV

317 වන කාණ්ඩය - 04 වන කලාපය - 2025 පෙබරවාරි 20 වන බ්‍රහස්පතින්දා, පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවෙන් උපුටා ගන්නා ලදී.
தொகுதி 317 – இல. 04 - 2025 பெப்ரவரி 20, வியாழக்கிழமை, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) அதிகார அறிக்கையில் இருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது.
Extracted from the Official Report of the Parliamentary Debates (Hansard), Volume 317 - No. 04 - Thursday, 20th February, 2025.

වරප්‍රසාද: 2025.02.19වන දින "ඩේලි මිරර්" සහ "ලංකාදීප" පුවත්පත් වාර්තා
சிறப்புரிமை: 2025.02.19ஆம் திகதிய "டெய்லி மிரர்" மற்றும் "லங்காதீப" பத்திரிகை அறிக்கைகள்
PRIVILEGE: REPORTS IN "DAILY MIRROR" AND "LANKADEEPA" NEWSPAPERS OF 19.02.2025

ගරු නීතිඥ නිලන්ති කොට්ටහච්චි මහත්මිය
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) நிலந்தி கொட்டஹச்சி)
(The Hon. (Mrs.) Nilanthi Kottahachchi, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාද කඩ කිරීමේ සිදු වීමක් සම්බන්ධයෙන් අද දින මෙම ගරු සභාවට මා කරුණු සැලකර සිටිනවා:

2025.02.19වන සඳුදා දින "ඩේලි මිරර්" ඉංග්‍රීසි පුවත් පත මා සම්බන්ධයෙන් අසත්‍ය පුවත් පත් වාර්තාකරණයක් සිදු කර තිබෙනවා.

එසේම, 2025.02.18වන දින "ඩේලි මිරර්" සමාජ මාධ්‍ය ගිණුමෙහි මෙලෙස සඳහන් කර තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි:

> "First time MP Nilanthi Kottahachchi has said that she was asked not to speak to the media by her party."

ගරු කථානායකතුමනි, 2025.02.19වන දින "ඩේලි මිරර්" ඉංග්‍රීසි පුවත් පතෙහි මෙන්ම, එදිනම "ලංකාදීප" පුවත් පතෙහිත්, 2025.02.18වන දින "ඩේලි මිරර්" සමාජ මාධ්‍ය ගිණුමෙහිත් මෙම අසත්‍ය පුවත කිසිදු කරුණු තහවුරු කර ගැනීමකින් තොරව පළ කර තිබෙනවා.

2025.02.19 දිනැති "ඩේලි මිරර්" පුවත් පත මා මේ මොහොතේ සභාගත* කරනවා.

කෙසේ වෙතත්, මා නියෝජනය කරන දේශපාලන පක්ෂය වන ජාතික ජන බලවේගය විසින් මාහට මාධ්‍යයන්ට අදහස් දැක්වීමේදී වාරණ පනවමින් උපදෙස් ලබා දී ඇති බවට අසත්‍ය ලෙස තොරතුරු වාර්තා කරමින් මේ අසත්‍ය පුවත පළ කර ඇති අතර, මේ වන විට සමාජ මාධ්‍ය හරහා විශාල පිරිසක් මෙම පුවත හුවමාරු කර ගනිමින්, බෙදා ගනිමින් විවිධ අදහස් පළ කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම මෙම පුවත් පත හරහාද එම මුද්‍රිත අසත්‍ය පුවත සමාජගත වී තිබෙනවා.

ඒ වාගේම කරුණු තහවුරු කර ගැනීමකින් තොරව මෙම වගකීම් විරහිත සහ අපකීර්තිකර අසත්‍ය ප්‍රවෘත්ති වාර්තාකරණය මඟින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරියක වශයෙන් මගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වී ඇති බැවින්, මෙම සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාද කමිටුව මඟින් විමසා බලා සුදුසු ක්‍රියාමාර්ග ගන්නා ලෙස මා අයැදීමක් කර සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මේ පිළිබඳව වරප්‍රසාද කමිටුවට යොමු කිරීමට කටයුතු කරනවා.

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

ඇමුණුම IV-අ
Annexure IV-A
இணைப்பு IV-அ

“ෆේස්බුක්”: 18.02.2025 | *“பேஸ்புக்”*: 18.02.2025 | Facebook: 18.02.202520

Daily Mirror
February 18 at 1:51 PM

First time MP Nilanthi Kottahachchi has said that she was asked not to speak to the media by her party.

For more on this story:
https://www.dailymirror.lk/.../I-have-been.../108-302650

#nilanthikottachchi #nationalpeoplespower #srilanka #srilankanews #dailymirror #DMonline

“I have been instructed by the party not to speak to the media”- Kottahachchi

18th February 2025 — For more details visit www.dailymirror.lk

1.8K — 421 comments 632 shares

Like — Comment — Send — Share

View more comments

Imesha Mallagurage
That was a wise decision!!! If you are not used to talk properly better not to!! Keep your mouth shut and work for the country..

2d Like Reply — 42

View all 8 replies

“ඩේලි මිරර්“: 19.02.2025 | *“டெய்லி மிரர்”*: 19.02.2025 | Daily Mirror: 19.02.202520

19/02/2025

...us on @dailymirror_SL — Follow us on@dailymirrorlk

Mirror — www.dailymirror.lk

LIFE 06 — TOTAL 20

I have been instructed by the party not to speak to the media - Kottahachchi

BY INDIKA SRI ARAVINDA

Following recent controversial remarks to the media, MP Nilanthi Kottahachchi has been adviced to refrain from making statements to the media.

"I'm sorry, I am unable to make any comments to the media as I have been instructed by the party not to speak to the media," she stated when reporters posed a question to her on Sunday (16) during the Clean Sri Lanka programme in Gimpatha, Keselwatta.

“ඩේලි මිරර්“: 20.02.2025 | *“டெய்லி மிரர்”*: 20.02.2025 | Daily Mirror: 20.02.202520

notorious underworld figure Ganemulla

SEE REST OF THE STORY ON A4 >>

Party has not barred me from talking to media: Kottahachchi

NPP MP Nilanthi Kottahachchi yesterday refuted that she was advised by the party to refrain from making statements to the media. When contacted by the Daily Mirror she said neither JVP General Secretary Tilvin Silva nor party leader President Anura Kumara Dissanayake had forced her to stop talking to the media.

The MP said it was her decision whether to talk to the media or not. The MP said she was a media personality by profession and is working closely with media.

ඇමුණුම V
Annexure V
இணைப்பு V

316 වන කාණ්ඩය - 07 වන කලාපය - 2025 ජනවාරි 23 වන බ්‍රහස්පතින්දා, පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවෙන් උපුටා ගන්නා ලදී.
தொகுதி 316 – இல. 07 - 2025 சனவரி 23, வியாழக்கிழமை, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) அதிகார அறிக்கையில் இருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது.
Extracted from the Official Report of the Parliamentary Debates (Hansard), Volume 316 - No. 07 - Thursday, 23rd January, 2025.

වරප්‍රසාද: පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීමට කාලය වෙන් නොකිරීම
சிறப்புரிமை: பாராளுமன்றத்தில் பேசுவதற்கு நேரம் ஒதுக்காமை
PRIVILEGE: NON-ALLOCATION OF TIME TO SPEAK IN PARLIAMENT

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, நன்றி! கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் காலை வணக்கம்!

புதிய பாராளுமன்ற அமர்வு ஆரம்பிக்கப்பட்டு இன்றுடன் மொத்தமாக 64 நாட்கள் கடந்திருக்கின்றது. எனது பாராளுமன்ற சிறப்புரிமை மீறப்பட்டிருப்பது தொடர்பாக நான் முறைப்பாடு செய்து இன்றுடன் 36 நாட்கள் கடந்திருக்கின்றது. உங்களுக்குத் தெரியும், மக்களால் தெரிவுசெய்யப்படுகின்ற ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கு மக்களின் பிரச்சினைகளைக் கதைப்பதற்காக நேரம் ஒதுக்கவேண்டும் என்பது. அதற்காகத்தான் விகிதாசார முறை இருக்கின்றது.

புதிய பாராளுமன்ற அமர்வு ஆரம்பிக்கப்பட்டு 64 நாட்கள் கடந்த நிலையில், எனக்குப் பாராளுமன்றத்தில் பேசுவதற்கு நேரம் ஒதுக்கவில்லை என்ற விடயத்தை நான் முறைப்பாடு செய்து 36 நாட்களின் பின்னர், முதன் முறையாக இன்றுதான் இந்தச் சபையில் அதனைச் சொல்வதற்கு எனக்கு இந்தப் பாராளுமன்றம் சந்தர்ப்பம் தந்திருக்கின்றது. அந்த வகையில் அரசாங்கம் தொடர்பான எனது நிலைப்பாட்டை நான் மாற்றிக்கொள்கின்றேன். எனக்குக் கதைப்பதற்கு நேரம் கிடைக்கும் என்பதற்காக 64 நாட்கள் நான் காத்திருந்தேன். எனது முறைப்பாட்டின் பின்னர் 3 Committees அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவது Committee குறித்த ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் எனக்கு அடித்தார் என்பதற்காக அமைக்கப்பட்டது. அது தொடர்பான முறைப்பாடு அன்றே பேசித் தீர்க்கப்பட்டது. ஆனால், நான் செய்த முறைப்பாடு சம்பந்தமாக - பாராளுமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு நேரத்தை ஒதுக்கித் தாருங்கள் என்று கேட்டு 36 நாட்கள் கடந்தும் இதுவரை Committee அமைக்கப்படவுமில்லை; அது தொடர்பாக விசாரிக்கப்படவுமில்லை. அதுபற்றி எனது முறைப்பாட்டில் நான் சொல்லியிருக்கின்றேன். இது ஆங்கிலத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் நான் தமிழில் கதைக்க விரும்புகின்றேன். எங்களுடைய தமிழ் மக்கள் இதனைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால், 64

நாட்களாக ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இங்கு பேசுவதற்குத் தாங்கள் இடங்கொடுக்காவிட்டால், அது அரசாங்கத்தினுடைய வெட்கங்கெட்ட செயல்! சாதாரணமான ஒரு சுயேட்சைப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பாராளுமன்றத்தில் பேசுவதற்குரிய நேரத்தை ஒதுக்குவதற்கோ அல்லது அந்த நேரத்தை ஏன் அவர்கள் ஒதுக்கவில்லை என்பதற்காக ஒரு Committeeஐ form பண்ணுவதற்கோ 36 நாட்கள் நான் wait பண்ணிக்கொண்டிருக்கின்றேன். ஏன் இவர்கள் பயப்படுகின்றார்கள்? இது எந்தவகையில் நியாயம்?

1976ஆம் ஆண்டில் தந்தை செல்வநாயகம் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றார், "இரண்டு சமூகங்களுக்கிடையிலே ஒற்றுமை ஏற்படவேண்டுமாகவிருந்தால் ஒரு சமூகம் இன்னொரு சமூகத்தை மதிக்கவேண்டும்" என்று. பாராளுமன்ற உறுப்பினராகிய என்னால் முறைப்பாடு செய்யப்பட்டு 36 நாட்கள் கடந்தும், அதுபற்றிப் பேசுவதற்கு எனக்கு நேரம் ஒதுக்காமல், முதன்முதலாக என்னுடைய சொந்தப் பிரச்சினையைக் கதைக்க வேண்டிய நிலைமையை இந்த அரசாங்கம் எனக்கு ஏற்படுத்தியிருக்கின்றது. எனவே, இன்றிலிருந்து இந்த அரசாங்கத்திற்கு என் மனதால் கொடுக்கின்ற சகல supportஐயும் நான் இல்லாமற் செய்கின்றேன். இன்றிலிருந்து நான் உண்மையான எதிர்க்கட்சி சார்ந்தே செயற்படுவேன்.

எனக்கு எதிராக 24 வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. நான் வைத்தியராக இருந்த காலப்பகுதியில் ஒரு தனிப்பட்ட வழக்குக்கூட எனக்கு எதிராகப் பதிவுசெய்யப்படவில்லை. 'விஐபீ ஹெட் லைட்' போட்டு வாகனம் ஓட்டியதற்காக என்னை arrest பண்ணுகிறார்கள்.

ஒரு சிங்கள MP ஆக இருந்தால் இவ்வாறான செயற்பாடுகள் நடைபெறுமா? PC, Sergeant தரத்திலுள்ள பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர்கள் பாராளுமன்றத்தில் தரப்பட்ட ஆவணத்தை எடுத்துக்காட்டியபோது, அது photocopy என்கிறார்கள்.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, would you stick to the framework of your matter of Privilege, please?

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)
நன்றி, கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே!

நான் இந்த விடயத்தை மிகவும் கவலையுடன் சொல்கிறேன். நான் மட்டுமல்ல, எமது யாழ்ப்பாண மாவட்ட மக்களும் NPP அரசாங்கம் தொடர்பில் பெரிய ஓர் எதிர்பார்ப்புடன் இருந்தார்கள். அதனால்தான் அவர்கள் உங்களில் 3 MPs ஐத் தெரிவுசெய்திருந்தார்கள். ஆனால், நான் பாராளுமன்றத்திற்கு வந்து இன்றுவரைகூட எனக்கு உரையாற்றுவதற்கு ஏன் நேரம் ஒதுக்கித் தரவில்லை? நான் எத்தனை தடவை point of Order ஐ முன்வைத்து, எனது Privilege இல்லாமற் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கின்றேன். ஆனால், யாராவது இதைப்பற்றிக் கதைக்கிறார்களா? இல்லை! தமிழ், சிங்கள மக்கள் ஒன்றாக வாழவேண்டுமென்றால், இந்த உயரிய சபையிலே உண்மையான விடயங்களைக் கதைப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கவேண்டும். ஏன் அரசாங்கம் சாதாரணமான ஒரு சுயேச்சைக் குழு உறுப்பினருக்குப் பயப்படுகின்றது? உங்களுக்கு முதுகெலும்பு இருக்குமாகவிருந்தால், இன்றுடன் இந்தப் பிரச்சினையை முடித்துக்காட்டுங்கள்! நன்றி, வணக்கம்.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, this matter will be referred to the Committee on Ethics and Privileges.

ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவஞானம் சிறீதரன்)
(The Hon. Sivagnanam Shritharan)
கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Yes, Hon. Sivagnanam Shritharan?

ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவஞானம் சிறீதரன்)
(The Hon. Sivagnanam Shritharan)
கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் பாராளுமன்ற அலுவல்கள் அமைச்சர் மாண்புமிகு ஆனந்த விஜேபால அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு விடயத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன்.

நேற்றைய தினம் மருதானைப் பொலிஸ் நிலையத்தில் கிளிநொச்சியைச் சேர்ந்த ஒரு பெண் தற்கொலை செய்து இறந்ததாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால், அவர் தற்கொலை செய்யவில்லை; கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். பொலிஸ் நிலையத்திற்குள் அவர் எவ்வாறு தற்கொலை செய்ய முடியும்? கைதுசெய்யப்பட்டிருந்த ஒரு கைதியாக எவ்வாறு அவர் தற்கொலையை மேற்கொள்ளமுடியும்? இது ஒரு பயங்கரமான விடயம். வெளியிலிருந்து பார்க்கின்றபோது இது மிகமோசமான ஒரு செய்தி! எனவே, கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, தயவுசெய்து இதற்கு சரியான நீதியை உடனடியாகப் பெற்றுத்தர வேண்டும் என்பதைப் பதிவுசெய்கின்றேன்.

ගරු ආනන්ද විජේපාල මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த விஜேபால)
(The Hon. Ananda Wijepala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ශ්‍රීතරන් මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරපු කාරණාව සම්බන්ධයෙන් මා අද දිනම සොයා බලා, අද දිනය ඇතුළත පිළිතුරක් ලබා දෙන්නම්.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු වෛද්‍ය රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරපු වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීම පාර්ලිමේන්තුවේ ගරු කථානායකතුමා ඇතුළු ඔබතුමන්ලාගේ වගකීමක්. නමුත්, එතැනදී එතුමා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් කරපු චෝදනා ගැන කරුණක් පැහැදිලි කරන්න අවශ්‍යයි. එතුමා පැහැදිලිව කිව්වේ, "මේ ආණ්ඩු පක්ෂය, ආණ්ඩු පක්ෂය, ආණ්ඩු පක්ෂය" කියලායි. අපි ඉතා පැහැදිලිව මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. මම මේ කාරණය මීට පෙරත් මේ ගරු සභාවේදී කියලා තිබෙනවා. එතුමාට කථා කිරීමට වේලාව ලබා නොදීම ඉතාම

ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී කටයුත්තක්. ඒක සිදු කරන්නේ විපක්ෂ නායකතුමා, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා ඇතුළු විපක්ෂයේ නායකයන්. එතුමාට වේලාව ලබාදීමේ වගකීම සියයට සියයක්ම තිබෙන්නේ විපක්ෂ නායකවරයාටයි. ඒ වගකීම තිබෙන්නේ අපට නොවෙයි. මම එම කාරණය මේ සභාවේදීත් කියලා තිබෙනවා; මම එතුමාට ඒක පෞද්ගලිකවත් කියලා තිබෙනවා. ඒ නිසා එතුමාට වේලාව ලබා නොදීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය -එතුමා ආණ්ඩු පක්ෂයේ වුණත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ වුණත්, අපට තුන්පාරක් විරුද්ධ වුණත් අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

මම ගරු කථානායකතුමාගෙනුත් ඉල්ලා සිටියා, කරුණාකරලා විපක්ෂයට වෙන් කරන වේලාවෙන් එතුමාටත් කාලය ලබාදීමට කටයුතු කරන්න කියලා. මොකද, මෙවැනි දෙයක් වෙන එක පාර්ලිමේන්තුවට ලජ්ජාවක් තමයි. හැබැයි, එතුමාට කථා කරන්න තිබෙන අයිතිය සම්බන්ධයෙන් අපි ආණ්ඩුවක් වශයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම පෙනී සිටිනවා.

ඒ වාගේම, අපි එතුමාව යම් යම් අතුරු කමිටුවලට පවා යෝජනා කර තිබෙනවා. අපි ඒක වගකීමෙන් කියන්නේ. ඊයේ IPU, CPA සහ SAARC Parliamentarians' Association එකේ Joint Annual General Meeting එක තිබුණා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විපක්ෂයේ අනෙකුත් පක්ෂ බොහොමයකින් මේවාට මන්ත්‍රීවරු නම් කරලා නැහැ. අපි ළඟ සාක්ෂි තිබෙනවා. සමහර කාරක සභාවලට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු 9දෙනෙක් වෙන් වෙලා තිබෙනවා. නමුත්, විපක්ෂයේ පක්ෂ එකකින්, දෙකකින් විතරයි මන්ත්‍රීවරු නම් කරලා තිබෙන්නේ. විපක්ෂය නියෝජනය කරන පක්ෂ ගණනාවක් තිබෙනවා. ඒ පක්ෂවලින් කවුරුවත් පත් කරලා නැහැ. IPU එකෙත් ගිය තිබුණා; CPA එකෙත් තිබුණා; SAARC Parliamentarians' Association එකෙත් තිබුණා. අපි සමහර අවස්ථාවලදී මෙතුමන්ලා විතරක් නොවෙයි, පොහොට්ටුව පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු පවා යෝජනා කළා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ නිසා ඔබතුමා, ගරු කථානායකතුමා ඇතුළු ඉහළ නිලධාරි මණ්ඩලය එකතු වෙලා ගරු රාමනාදන් අර්ච්චුනා මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න ඕනෑ. මොකද, නැත්නම් එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව පවත්වාගෙන යන්නත් බාධා කිරීම් කරනවා. ඒක පළමු කාරණය.

දෙවැනි කාරණය, එතුමාගේ අනෙකුත් කටයුතු සම්බන්ධව, - මම පුවත් පත්වලින් දුටුවා, වාහන පැදවීම සම්බන්ධයෙන් හෝ එවැනි කාරණාවක් සම්බන්ධයෙන් එතුමාට වරෙන්තුවක් තිබෙනවා කියලා. ඒවා සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුවේ මැදිහත්වීමක් නැහැ. යම්කිසි කෙනෙක් අඩු පාඩුවක්, වරදක් කළොත් ඒවාට නීති මාර්ගයෙන් කටයුතු කෙරෙන්නේ. හැබැයි, මන්ත්‍රීවරයෙක් අත්අඩංගුවට ගන්න තිබෙනවා නම්, මගේ දැනීමේ හැටියට ගරු කථානායකතුමාට දැනුම් දීලා තමයි ඒක කළ යුත්තේ. ඒකෙදි සිංහල, දෙමළ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මම කියන්න කැමැතියි, අපි සම්පූර්ණයෙන්ම ජාතික සමගිය මත truly පිහිටා වැඩ කරන ආණ්ඩුවක් බව. කරුණාකරලා අපට ඒ විවේචනය කරන්න එපා. කිසිම තැනකින් අපට එහෙම දෙයක් නැහැ. ඒ නිසා ඔබතුමාට මම කියන්නම් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාගේ වාර්තාව මම දැක්කාට පස්සේ මම සභානායක ලේකම්තුමාගෙන් ඒ procedure එක ගෙන්වා ගත්තා. ඒක ගෙන්වා ගෙන අපි ලෑහැස්ති වෙලා ඉන්නවා දැන්, ඔබතුමා ඇහුවා නම්,- ඔබතුමා සමහර විට අලුත් මන්ත්‍රීවරයෙක් නිසා දන්නේ නැති වෙන්න පුළුවන්. ඔබතුමා වරදක් කරලා තිබෙනවා නම් ඒක වරදක් තමයි. නමුත්, ඔබතුමා මන්ත්‍රීවරයෙක්. ඒ නිසා ඔබතුමා අත්අඩංගුවට ගැනීමට පෙර ගරු කථානායකතුමාව දැනුවත් කිරීම සම්බන්ධව යම්කිසි උපදෙසක් දෙන්න ඕනෑ නම් ඒ උපදෙස පවා අපි ලෑහැස්ති කරගෙන ඉන්නවා. ඔබතුමා අහන්න කලින් ගිහිල්ලා මට ඒක දෙන්න බැහැ. ඒ නිසා කරුණාකරලා මම මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. ආණ්ඩුවක් වශයෙන් ඇත්තටම අපේ empathy එක වැඩිපුරම ඔබතුමන්ලා සම්බන්ධයෙන් තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගෙන් නිසි ගෞරවය ඇතිව මම ඉල්ලා සිටිනවා, කරුණාකරලා මේ මන්ත්‍රීතුමාගේ කථා කිරීමේ අයිතිය ගරු කථානායකතුමා ඇතුළු ඔබතුමන්ලා කථා කරලා අද දිනයේදී හෝ හෙට දිනයේදී විසඳා දෙන්න කියලා. එතුමාගේ අනෙක් කරුණු එතුමා උසාවි ක්‍රමවලින් බේරා ගනීවි.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු රාමනාදන් අර්ච්චුනා මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේක සිංහලෙන් කියන්න කැමැතියි. Hon. Bimal Rathnayake මට කියලා තිබෙනවා මම කරපු වරදක් කියලා. අද වෙනකම් මට නඩු 24ක් දාලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඒ නඩු 24ම පෞද්ගලික නඩු නොවෙයි. වංචාවක් කරලා කියලා හිටපු ආණ්ඩුවේ කියපු විධියටම මම කිව්වේ hospitalsවල වංචාවක් වෙනවා කියලා. අද වෙනකම් කීයක් Facebook postsවල මේක share වෙනවා ද කියලා බලන්නකෝ. Hospitalsවල මිනී මරනවා. මන්නාරම hospital එකේ මිනී මැරුවා.

තව එකක් මම නිකම් කියන්නම්. මම සාමාන්‍යයෙන් මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් පත් වුණේ මේ වතාවේ. ඊට කලින් මම doctor කෙනෙක්. කවදාවත් මම ගැන mediaවල complaints ඇවිල්ලා තිබෙනවා ද? මගේ හැසිරීම ගැන මෙතුමා කථා කළා. මගේ හැසිරීම වැරදියි කිව්වා. ඒක නිවැරදි කරන්නයි මම මේ කථා කරන්නේ. මට විරුද්ධව එක නඩුවක්වත් ඒ දවස්වල - politicsවලට එන්න කලින් - වැටිලා තිබෙනවාද කියලා පොඩ්ඩක් හොයලා බලන්න.

දෙවැනි එක මේකයි. මම දැන් උතුර නියෝජනය කරනවා. මම මෙතුමාටත් ලියුමක් ලියලා දුන්නා. As the Leader of the House, මෙතුමා මට උත්තර දෙන්න ඕනෑ, මට time එක වෙන් කරලා නැත්තේ ඇයි කියන එකට. මම මේක සිංහලෙන් කියන්න කැමතියි. "කොටි", "කොටි, "කොටි" කියලා මාව නිකම් ඇයි එච්චර depress කරන්නේ? මම කොටියෙක් නම් arrest කරන්න; නැත්නම් වෙඩි තියන්න.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

මිනී මරලා තිබෙනවා. මිනී මරපු ආණ්ඩුවක් තමයි මේක. 1980 ගණන්වල කොච්චර මිනී මැරුවා ද? මම මිනී මරලා තිබෙනවාද? මගේ ලක්ෂ ගණනක් මරලා තිබෙනවා, වෙල්ලමුල්ලි වයික්කාල්වල. මෙතුමන්ලාගේ President කිව්වා, කවුරුත් මැරිලා නැහැ කියලා. පුළුවන් නම් ජනාධිපතිතුමාට දැන් පාරේ වාහනය එළවාගෙන "Food City" එකට යන්න කියන්න. මම යනවා බය නැතුව. මට කිසි ආරක්ෂාවක් දීලා තිබෙනවාද අද වෙනකල්? වාහනයක් දීලා තිබෙනවාද, යන්න? දැන් බලන්න, Mannar Magistrate's Court එක ඉස්සරහා දෙන්නෙක් මැරුවා. දෙහිවල එක්කෙනෙක් මැරුවා. මාව මැරුවොත් වග කියන්න ඕනෑ, මේ ආණ්ඩුව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, that does not pertain to the matter of Privilege you have raised.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunathilleka)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Yes, Hon. Gayantha Karunathilleka?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunathilleka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සභානායකතුමා විසින් විපක්ෂය වෙනුවෙන් පිළිතුරු දිය යුතු කාරණයක් මතු කළා. මේ විපක්ෂයේ සිටින සියලු පක්ෂවලට සාධාරණ ක්‍රමයකට කථා කිරීමට වෙලාව නියම කරන සාකච්ඡාවක් පවත්වා අපි ඒ අනුව කටයුතු කරනවා. අදාළ මන්ත්‍රීතුමා සම්බන්ධව ගැටලුකාරී තත්ත්වයක් ඇති වුණා මීට මාස කිහිපයකට පෙර. ඒ, විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ නිලධාරින් සහ විපක්ෂයේ අපේ මන්ත්‍රීවරුන් සමඟ ඇති වෙච්ච අවාසනාවන්ත සිද්ධියක් නිසා. අපි හිටපු කථානායකතුමාත්, වර්තමාන කථානායකතුමාත් මුණ ගැහිලා, ලිඛිතව ඒ ගැන පැමිණිලි කළා. ඒ පිළිබඳව විභාගයක් කරලා අපට පිළිතුරක් දෙන්න කියලාත් අපි ගරු කථානායකතුමාට කිව්වා. ඊයේත් ගරු කථානායකතුමා අපත් එක්ක ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. ඒ මන්ත්‍රීවරයා දැන් ප්‍රකාශ කළා, අද සිට ආණ්ඩුවට කිසිම සහයෝගයක් දෙන්නේ නැති බව. ඒ කියන්නේ විපක්ෂය නියෝජනය කරන කෙනෙකු හැටියට අපට දැන් එතුමාව පෙනී යනවා. විපක්ෂයේ අනෙකුත් පක්ෂවල මන්ත්‍රීවරුන් සමඟ එකඟතාවකට ආවා වාගේ කාලය නියම කිරීම, කථා කරන ස්ථානය නියම කිරීම අපේ කාර්යභාරයක්. ඒවාට එකඟ වන්නේ නම් අපට කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ, ඒ කාලය ලබා දෙන්න මෙතැන් පටන් ක්‍රියා කරන්න අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා.

ඒ වාගේම ගරු සභානායකතුමා චෝදනාත්මක මුඛයෙන් ප්‍රකාශ කළා, IPU එක, SAARC Parliamentarians' Association වාගේ ඒවාට අනෙක් පක්ෂවල මන්ත්‍රීවරුන් දාලා නැහැ කියලා. ඉල්ලීම් කරපු හැම්කෙනාටම ඒ අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. අපි ඊයේත් නම් දෙකක් යැව්වා. තවදුරටත් ඉල්ලීම් කරන්නේ නම් අපි ඒ කටයුත්ත ඉෂ්ට කරනවා.

ඒ වාගේම මම මතක් කරන්න කැමැතියි, ගරු සභානායකතුමාටත්, Parliamentary Business Committee එකේදි ගරු කථානායකතුමාටත් අප දිගින් දිගටම මේ ගැන කියපු බව. ඒ විතරක් නොවෙයි, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත් මේ ගැන කිව්වා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු සෙසු පක්ෂවල නායකයෝ ඔක්කෝම ගිහිල්ලා එතුමාත් එක්ක සාකච්ඡා කළා, මේවායේ සංයුතිය ටිකක් වැඩි කරලා දෙන්න කියලා. මොකද, විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුත් මහජන නියෝජිතයෝ. ඔවුන්ට ඉෂ්ට කරන්න තිබෙන්නේ වෙනත් කාර්යභාරයක්. ආණ්ඩුවේ මැති ඇමතිවරුන්ට ඕනෑ තරම් කාර්යභාරයන් තිබෙනවා. විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා කැමැත්ත පළ කර තිබෙනවා, බොහෝ කාරක සභාවලටට තමන්ගේ දායකත්වය සපයන්න කැමැත්තෙන් ඉන්නවා කියලා. ඒක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතියක්. ඒ වාගේම, ඒවාට වැඩි අවස්ථාවක් දෙන්න කියලා අපි ඉල්ලීම් කළා. ජනාධිපතිතුමාත් විපක්ෂයේ ඉන්න කොට ඒ වෙනුවෙන් හොඳට සටන් කරපු කෙනෙක්. ඒ නිසා අපි එතුමාගෙනුත් යහපත් ප්‍රතිචාරයක් බලාගෙන ඉන්නවා. අපට මේ ලැයිස්තු ටික සකස් කරලා දෙන්න පුළුවන්. අද වුණත් ඒ කටයුත්ත ඉවර කරන්න පුළුවන්. සංයුතිය වැඩි කරලා දෙන්න කියන ඉල්ලීම අපි කළා. අපට තේ කෝප්පයක්වත් අවශ්‍ය නැහැ. සත පහක්වත් වැඩියෙන් වියදම් වන්නේ නැහැ. තවත් මන්ත්‍රීවරු දෙතුන්දෙනෙකු ඒ හැම කමිටුවකටම වැඩි කරලා දුන්නාත්. අපි ඒ බව පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
The Hon. Leader of the House.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)
Sir, I rise to a point of Order. මගේ නම සඳහන් කළා.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමන්ගේ නම කියැවුණු හැම වෙලාවකම නැඟී සිටීමට අයිතියක් නැහැ කියන එක ස්ථාවර නියෝගවල හරි පැහැදිලිව තිබෙනවා. ඒක එක කාරණයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊළඟට මම ගරු විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා කියපු දේ ගැන කියන්න කැමැතියි. ඒ යටතේ පළමුවැනි කරුණ මේකයි. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්නවාද, විපක්ෂයේ ඉන්නවාද කියන එක තීන්දු කරන්නේ අපේ රටේ මැතිවරණ කොමිසම පිළිගන්නා නීතිය මතයි.

නමුත්, 2015-2020 කාලයේදී මේ පාර්ලිමේන්තුව සහමුලින්ම අවිචාරුවක් වෙලා, පොදුජන පෙරමුණේ එක කණ්ඩායමක් ආණ්ඩුවෙයි, තව කණ්ඩායමක් අනෙක් පැත්තේයි හිටපු වෙලාවේ අපි දැක්කා කථානායකතුමන්ලා, අධිකරණය තීන්දු ගත්තේ කොහොමද කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහෙම නම් හරිම පැහැදිලියි, මන්ත්‍රීවරුන් මොන පක්ෂයේ ද කියලා තීන්දු කරන්නේ රටේ නීතිය අනුව සහ මැතිවරණ කොමිසමේ තීරණය අනුව බව. මැතිවරණ කොමිසමට අනුව එහා පැත්තේ ඉන්න සියලු මන්ත්‍රීතුමන්ලා -ආණ්ඩුව පැත්තේ ආසනවල ඉඩ මදි නිසා විපක්ෂයේ පසු පේළිවල අයුන් ගෙන සිටින ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරන ජාතික ජන බලවේගයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා හැර- විරුද්ධ පක්ෂයේ. ඒක රටේ නීතිය. නමුත්, ඉතා පැහැදිලි දෙයක් වංචනික ආකාරයට විග්‍රහ කරනවා. මේ සභාවේ ඉන්න ගොඩක් මන්ත්‍රීවරු විවිධ අවස්ථාවල අපට කියලා තිබෙනවා සහයෝගය දෙන්නම් කියලා. ඔබතුමන්ලාත් කිව්වේ, Clean Sri Lanka වැඩසටහනට සහයෝගය දෙන්නම් කියලා. එහෙම කිව්වාට,

ආණ්ඩු පක්ෂයේ ද? එහෙම නම්, උගුරට හොරා බෙහෙත් බොන්න එපා, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. අපි අවංකව කථා කරමු. ජාතික ජන බලවේගයට කිසිම අභේතියක් නැහැ. අපට මන්ත්‍රීවරුන් 159දෙනෙක් ඉන්නවා නේ. තවත් මොකටද ගන්නේ? කැමති නම් එළියේ ඉඳන් උදව් කරන්න; කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපි ඒක appreciate කරනවා.

ගරු විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, ඔබතුමන්ලා මේ සභාවේදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කථා කරනවා, අවස්ථාව ලබා නොදීම සම්බන්ධයෙන්. ඔබතුමන්ලා ඒ පාපු මන්ත්‍රීතුමාට වෙලාව දෙන්නේ නැහැ, ඒක තමයි ඇත්ත. දැන් එතුමා කියපු වචනයක් අල්ලාගෙන, අද තමයි එතුමා ආණ්ඩුවට විරුද්ධ වුණේ, ඒ නිසා අද ඉඳලා වෙලාව දෙන්නම් කියන එක හරි නැහැ. මා දන්නා ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමාගේ දේශපාලන භාවිතාව අනුව නම් මම මීට කලින් ඔවැනි දෙයක් දැකලා නැහැ.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunathilleka)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මම කථා කරන ගමන් ඉන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෙවැනි කාරණය කමිටුවල සංයුතිය පිළිබඳවයි. කමිටුවල සංයුතිය තීන්දු කරන්නේ ජන වරමයි. ජන වරමෙන් කියලා තිබෙනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සියයට 71ක් ඉන්නේ ජාතික ජන බලවේගයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා, සියයට 29ක් තමයි විපක්ෂයේ ඉන්නේ කියලා. ඒක තමයි ජන වරම. ඊට අනුව තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ කාලයත්, පාර්ලිමේන්තුවේ කමිටුවල සංයුතියත් තීරණය වන්නේ. නමුත් අපට පාර්ලිමේන්තුවේ කථා බහ කරලා, සම්ප්‍රදායයන්ට අනුව වෙනස්කම් කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා, වැඩි ඉඩ කඩක් ලබා දීමේ, inclusiveness එක වැඩි කිරීමේ අරමුණින්. ඒ අනුව, Parliamentary Business Committee එකේ පොදු විපක්ෂයේ සාමාජිකත්වය දෙදෙනෙකුට විතරක් සීමා වෙලා තිබුණු වෙලාවේ අපි මොකක්ද කළේ? ඒ කියන්නේ, විපක්ෂයේ ඔක්කොම හතර දෙනකු -එනම් නිල බලයෙන් විරුද්ධ පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකවරයා සහ විපක්ෂ නායකවරයාත්, ඊට අමතරව තවත් සාමාජිකයන් දෙදෙනෙකුත්- සිටියදී අපිත් දෙදෙනෙකු වැඩි කර දීලා තිබෙනවා. ඒක කළේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ කැමැත්තෙන්. ඒ අනුව අපි සියලු කමිටුවලට සාමාජිකත්වය වැඩි කර දීලා තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපි COPA එකේ සභාපතිත්වය කැමැත්තෙන් විපක්ෂයට දීලා තිබෙනවා. Standing Orders අනුව Public Finance Committee එකේ සභාපතිත්වය නිල බලයෙන්ම එන්නේ විපක්ෂයට. ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා ඒ තනතුර දරනවා. අපි appreciate කරනවා එතුමාගේ role එක. ඒ වාගේම අපි Consultative Committees ඇතුළු අනෙකුත් කාරක සභාවලත් සාමාජිකත්වය වැඩි කරන්න එකඟ වෙලා, වැඩි කරලා තිබෙනවා. නමුත් ඔබතුමන්ලා මොකක්ද කළේ, අපි Parliamentary Business Committee එකට විපක්ෂයේ සාමාජිකයන් දෙදෙනෙකු වැඩි කළාට පස්සේ, එනම් දෙක, හතර කළාට පස්සේ? දැනට Parliamentary Business Committee එකට එනවා ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා. ඔබතුමන්ලාට තව දෙදෙනෙකු පත් කරන්න අවස්ථාව තිබුණා. ඔබතුමන්ලා ඒ දෙකට කවුද පත් කළේ? විපක්ෂයේ සෙසු පක්ෂවල අයිතිවාසිකම් ගැන කථා කරලා ඔබතුමන්ලා අපට කියලා දෙදෙනෙකු වැඩි කරගෙන ඒ දෙදෙනා වශයෙන් පත් කළේ කවුද? ඔබතුමන්ලා රවුෆ් හකීම් මැතිතුමාව පත් කළේ නැහැ. මේ සභාවේ ඉන්න one of the most senior Members of Parliament, ගරු අර්ජුනාදන් අඩෙක්කලනාදන් මැතිතුමාව පත් කළේ නැහැ. ඒ වාගේම, political history එකක් තිබෙන ගරු ජී.ජී. පොන්නම්බලම් මැතිතුමාව පත් කළේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා පත් කළේ ඔබතුමන්ලාගේම පක්ෂයේ ගරු රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමායි. ඔබතුමන්ලා democracy ගැන කථා කරනවා, ඒ ගොල්ලන් discriminate කරලා. අපි වැඩි කළාම, ඒක දුන්නේ කාටද? රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මැතිතුමාට. Democracy ගැන කථා කරනවා වාගේම එය practise කරන්න.

ගරු අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමාට වෙලාව නොදුන්නේ කවුද? අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමාට වෙලාව නොදුන්නේ ඔබතුමන්ලා. සමහර විට එතුමාට ඔබතුමන්ලාත් එක්ක මොනවා හෝ ප්‍රශ්නයක් ඇති. මම දන්නේ නැහැ ඒක.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි ඉතා පැහැදිලිව මෙය කියන්න කැමැතියි. අපට කරන්න පුළුවන් උපරිම adjustments අපි කරලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා තිබෙනවා කමිටු සාමාජිකයන් තව වැඩි කරන්න කියලා. එතුමා ජනාධිපතිවරයා වශයෙන් කල්පනා කරලා තීරණයක් දැනුම් දුන්නොත් තව වැඩි කරන්න කියලා, අපි වැඩි කරන්නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතැන තිබෙනවා සාක්ෂි. ඊයේ හවස 5.30ට Foreign Relations and Protocol Office එක පාර්ලිමේන්තු සංගම් තුනක Joint AGM එකක් පැවැත්වූවා. Jointly, Inter-Parliamentary Union එකේ AGM එක තිබුණා; Commonwealth Parliamentary Association එකේ AGM එක තිබුණා; SAARC Parliamentarians' Association එකේ AGM එක තිබුණා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ මගේ අතේ තිබෙන්නේ ඒ වාර්තා. මේ මහ ලේකම්තුමන්ලාත් හිටියා, එතැන. මම මේ තිබෙන විධියටම කියන්නම්. ඒ අනුව ඒගොල්ලන්ගේ නීති රීති අනුව, protocols අනුව CPA එකට පුළුවන් කටයුතු කරන්න. ආණ්ඩු පක්ෂයට 23ක් තිබෙනවා. අපි 23දෙනාම පත්කරලා තිබෙනවා. විපක්ෂයට පුළුවන් 9දෙනෙක් පත් කරන්න. මේ වාර්තාව අනුව ඒ 9න් පත්කරලා තිබෙන්නේ කීදෙනාද? කවුද පත්කරලා තිබෙන්නේ? ගරු හේෂා විතානගේ මහතා, ගරු සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා, ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා, ගරු නයන වාසලතිලක මහතා, ගරු චමින්ද්‍රාණි කිරිඇල්ල මහත්මිය, ගරු ඉලෙයියතම්බි සිරිනාත් මහතා. මම හිතන විධියට මේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා, මන්ත්‍රීතුමියලාගෙන් පස්දෙනෙක් SJB එකේ. පහක් හරි හයක් හරි; මම දන්නේ නැහැ. ඒක අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. තවත් තුනක් "Yet to be nominated" කියලා තිබෙනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක කාර්යාලය තරම්ම ප්‍රබලයි විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක කාර්යාලයත්. මේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් අහලා, එපා කියලාද මේ විධියට "Yet to be nominated" කියලා තිබෙන්නේ? මේ, CPA Executive Committee එක ගැන, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ඊළඟට? ඊළඟට තිබෙනවා, Inter-Parliamentary Union එක. ඒක most prominent Parliamentary Union එක. ඒකේත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂයට 23ක් තිබෙනවා. අපි 23 දෙනාම නම් කරලා තිබෙනවා. විපක්ෂයට පත් කරන්න තිබෙනවා 9දෙනෙක්. පත් කරලා තිබෙන්නේ ගරු රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මැතිතුමා, ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා, ගරු කබීර් හෂීම් මැතිතුමා, ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය, ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මැතිතුමා, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මැතිතුමා, ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීනරන් මැතිතුමා. එතැන හත්දෙනායි. තවත් දෙදෙනෙක් "Yet to be nominated" කියලා තිබෙනවා. ඒ දෙදෙනා ගැන අනෙක් මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් අහලා, එතුමන්ලා නම් දීලා නැත්නම්, ඒක ඔබතුමන්ලාගේ ප්‍රශ්නයක්.

[ගරු බිමල් රත්නායක මහතා]

ඊට පස්සේ තිබෙනවා, SAARC Parliamentarians' Association එකේ AGM එක. ඒකේත් ආණ්ඩු පක්ෂයට 23දෙනායි. අපි 23දෙනාම පත් කරලා තිබෙනවා. විපක්ෂයට තිබෙනවා 9ක්. 9දෙනාගෙන් කවුද පත් කරලා තිබෙන්නේ? ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මැතිතුමා, ගරු ජගත් විතාන මැතිතුමා, ගරු චතුර ගලප්පත්ති මැතිතුමා, ගරු චිත්‍රාල් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා, ගරු තුරෛරාසා රවිකරන් මැතිතුමා. තවත් 4දෙනෙක් "Yet to be nominated" කියලා තිබෙනවා. මම මේ ගැන ඇහුවා. ඇත්තටම නිසාම් කාරියප්පර් මැතිතුමා හිටියා ඊයේ. මම කිව්වා, විපක්ෂයට මේක ගන්න කියලා. එතුමා බොහොම decent විධියට කිව්වා, අනෙක් අයත් එක්ක කථා කරලා කරන්නම් කියලා. ගරු කථානායකතුමාට පුළුවන්කම තිබෙනවා මේ කමිටුවලට පස්දෙනා බැගින් 15ක් පත් කරන්න. අපි දුටුවා, එතුමා පත් කරලා තිබුණේ කවුද කියලා. එතුමා තමයි ගරු ජී.ජී. පොන්නම්බලම් මැතිතුමා පත්කරලා තිබුණේ මොකක් හරි එකකට, මට මතක නැහැ, ඒ මොකකටද කියලා. එතුමා තමයි රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමා පත්කරලා තිබුණේ මොකක් හරි එකකට. ලංකාවේ කථානායකතුමාට වෙලාව තිබෙනවා, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා හොයලා ඒවාට පත් කරන්න. නමුත් විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක කාර්යාලයට වෙලාව නැහැ. ඒකද කියන්නේ? ඉතින් ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සාකච්ඡාව ඇදගන්න එක හොඳයි. රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමාට කථා කරන්න දෙන කාලය නැති කරලා තිබෙන්නේ විපක්ෂය. ඒ වැරැද්ද කරලා අතට අහුවුණාට පස්සේ අද කිතුල් ගහට නැගලා අහුවුණු මිනිහා වාගේ වෙන වචන සෙල්ලම් දාලා බේරෙන්න හදන්න එපා, එතුමාට වෙලාව දෙන්න. විපක්ෂය කියන්නේ විපක්ෂයේ ඉන්න ඔක්කෝම මන්ත්‍රීවරු. මේ ඔක්කෝම consult කරගන්න. Consult කරගෙන එතුමන්ලා මේ committeesවලට පත්කරන්න. එතුමන්ලාට අවස්ථාව දෙන්න. අපි Parliamentary Business Committee එකේ සාමාජික සංඛ්‍යාව වැඩි කරන්නේ නැත්තේ ඇයි? ඒ වැඩි කරන එක ඔබතුමන්ලා ගන්නේ සජබයට. ශ්‍රීතරන් මන්ත්‍රීතුමා හැරුණු විට උතුරු පළාතේ එක මන්ත්‍රීවරයෙක් නැහැ, කිසිම Committee එකක. අඩෛක්කලනාදන් මන්ත්‍රීතුමා, historical leader කෙනෙක්, අවුරුදු 30ක් පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න. ජී.ජී. පොන්නම්බලම් මන්ත්‍රීතුමා, historical leader කෙනෙක්. ඒ පක්ෂවලින් ඉන්නේ එක මන්ත්‍රීවරයාද දෙන්නාද කියන එක නොවෙයි ප්‍රශ්නය. එතුමන්ලාට එහෙම respect එකක් තිබෙනවාද? ඔබතුමන්ලාට කිසිම respect එකක් නැහැ එතුමන්ලා ගැන. සමාවෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේ තරමට අපි අවංකව දෙයක් කරන්න හදද්දී අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ඔබතුමන්ලා reciprocal වෙයි කියා. අපි අවශ්‍ය නම් මේ විවාදය දිගට කරගෙන යමු. මම මේ වාර්තාව **සභාගත*** කරනවා, විපක්ෂයේ නායකයන් විපක්ෂයේ අනෙකුත් පක්ෂවල මන්ත්‍රීවරුන්ට සලකන්නේ කොහොමද කියන එකට සාක්ෂියක් වශයෙන්.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunathilleka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සභානායකතුමා කියපු කාරණා පිළිබඳව කෙටියෙන් හෝ යමක් කිව යුතුව තිබෙනවා.

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

මේ සියලු තීරණ අපි ගත්තේ විපක්ෂයේ සෙසු පක්ෂවල නායකයන් සමඟත් සාකච්ඡා කරලා. ඒ අයත් ජනාධිපතිතුමා හමු වෙන්නත්, කථානායකතුමා හමුවෙන්නත් විපක්ෂ නායකතුමා එක්ක ගියා. එතකොට ඒ හැම කෙනෙක්ම කිව්වේ, මේ සංයුතිය වැඩි කරලා දෙන තුරු ජනාධිපතිතුමා ගැන විශ්වාසයෙන් ඉන්නවා, එතුමා ඒකට යහපත් ප්‍රතිචාරයක් දක්වයි කියලා. මොකද, එතුමා විපක්ෂයේ ඉන්නකොට මේ වෙනුවෙන් හොඳටම පෙනී හිටපු කෙනෙක් නිසා. ඒ හැමෝම කිව්වා, අපි සංයුතිය වැඩි කරනකන් ඉඳලා නම් ටික යවමු කියලා. අපි තවමත් බලාගෙන ඉන්නවා ඒ ප්‍රතිචාරය ලැබෙන තුරු. ඒ ප්‍රතිචාරය ලැබුණොත් අපිට හෙට වෙනකොට මේක ඉවර කරන්න පුළුවන්. ලැබෙන හැම නමක්ම වාගේ අපි යවලා තිබෙනවා. ඊයේත් යවලා තිබෙනවා. තවත් නම් හතක් විතර යවන්නත් තිබෙනවා. ඒ නම් ටික ලැබෙන ලැබෙන පරිදි අපි ලබා දීමට කටයුතු කරනවා.

මම එක කමිටුවක් ගැන විතරක් කියන්න කැමතියි. මොකද, සභානායකතුමාගේ පැහැදිලි කිරීමේ දී රට නොමඟ යන්න ඉඩ තිබෙන නිසා. Parliamentary Business Committee එකට පසුගිය රජය තිබිය දී විපක්ෂයේ හිටියේ පක්ෂ 6යි. හැබැයි, නිල බලයෙන් නැතිව, නිල බලයෙන් විපක්ෂ නායක හා විපක්ෂ ප්‍රධාන සංවිධායකට අමතරව 10 දෙනෙකුට ඒ කමිටුව නියෝජනය කරන්න අවස්ථාව තිබුණා. දැන් විපක්ෂයේ පක්ෂ 12ක් තිබියදී අපට දෙකයි ලැබුණේ. ඊට පස්සේ නව සාමාජිකයන් දෙදෙදෙනෙක් වැඩි කළා කියලා හතරක් දීලා තිබෙනවා. ඒ හතරදෙනාට අපි රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාත්, ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමාත්, නාමල් රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමාත්, ඒ වාගේම විපක්ෂයේ ප්‍රධාන පක්ෂය හැටියට අපේ රංජිත් මද්දුමබණ්ඩාර මැතිතුමාත් නම් කරලා තිබෙනවා. අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, මේවායේ සංයුතිය වැඩි කළාට පස්සේ අනෙකුත් මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ඒ ලැබෙන අවස්ථා ඔක්කෝම ලබා දෙන්න. ඒ නිසා නොමඟ යවන්න අවශ්‍ය නැහැ. අපි දිගින් දිගටම ඉල්ලීම් කළා. ඒකට ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රතිචාරය ලැබෙයි කියලා අපි බලාගෙන ඉන්නවා. අපිට මේ සංයුතිය වැඩි කරලා දෙන්න. මම මුලින් කිව්වා වාගේ ඒකට තේ කෝප්පයකටවත් වියදමක් යන්නේ නැහැ. මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සේවය ලබා දෙන්න, එතුමන්ලාගේ කාර්යභාරය ඉෂ්ට කරන්න මේකට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කරලා දෙන්න. ඒක රජයට හොඳයි නේ. රජයට සහාය දීමක් නේ මේ කෙරෙන්නේ. ජනතාවත් කැමති වෙනවා, ඡන්දදායකයාත් බලාගෙන ඉන්නවා මෙතැනට එන මන්ත්‍රීවරයා වැඩි කාර්යභාරයක් ඉෂ්ට කරනවා දකින්න. ඒ නිසා ඒ අවස්ථාව ලබා දෙන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

Sir, I rise to a point of Order. මගේ නම සඳහන් කරලා තිබෙනවා -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Member, as mentioned, I, along with the Hon. Speaker, shall bring your matter to the notice of the Committee on Ethics and Privileges. - *[Interruption.]*

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
Hon. Deputy Speaker, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Could we move on to the Business of the Day, please?

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
Sir, just give me one minute to bring to your notice a matter of importance.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Yes, Hon. (Dr.) Harsha de Silva?

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
Sir, under Section 80(2) of the Central Bank of Sri Lanka Act, the Central Bank is supposed to present to Parliament a report every quarter. They are going to be present at the Committee on Public Finance today. Given the space availability, I would ask, if any other Hon. Members are interested in participating, them to let the Office know.

Thank you very much.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Thank you.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, please keep your submission brief.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්ච්චුනා මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උඹේ රටේ පක්ෂ, විපක්ෂ කණ්ඩායම් රණ්ඩු වෙනකොට ඒ කිසි දෙයක් අදාළ නැති දෙමළ මිනිස්සු නිකම් ප්‍රශ්නයකට මැදි වෙනවා. අපි විපක්ෂය වෙලාත් රණ්ඩු වෙන්න යන්නේ නැහැ. ඔයගොල්ලන්ගේ පක්ෂ, විපක්ෂ ප්‍රශ්න පසුවට තියා ගන්න. මම Jaffna represent කරන නිසා, ඒ මිනිස්සුන් වෙනුවෙන් මොකක් හරි කථා කරන්න පුළුවන් මට නේ. කොච්චර දේවල් වෙලා තිබෙනවාද? පොලිසිය ඇතුළේ මරනවා. කරුණාකරලා ඒවා කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න. මට පක්ෂ,විපක්ෂ කිසි දෙයක් ඕනෑ නැහැ. මම කථා කරන්නේ අපේ ජනතාව ගැන විතරයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, as mentioned before, I shall bring your grievance to the notice of the Committee on Ethics and Privileges.

ඇමුණුම VI
Annexure VI
இணைப்பு VI

318 වන කාණ්ඩය - 04 වන කලාපය - 2025 මාර්තු 03 වන සඳුදා, පාර්ලිමේන්තු විවාද (හැන්සාඩ්) නිල වාර්තාවෙන් උපුටා ගන්නා ලදී.
தொகுதி 318 – இல. 04 - 2025 மார்ச் 20, திங்கள்கிழமை, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) அதிகார அறிக்கையில் இருந்து பிரித்தெடுக்கப்பட்டது.
Extracted from the Official Report of the Parliamentary Debates (Hansard), Volume 318 - No. 04 - Monday, 03rd March, 2025.

වරප්‍රසාද: 2025.03.02 දින "සති අග අරුණ" පුවත් පත් වාර්තාව
சிறப்புரிமை: 2025.03.02ஆம் திகதிய "சதி அக அருண" பத்திரிகை அறிக்கை
PRIVILEGE: NEWS REPORT IN "SATHI AGA ARUNA" NEWSPAPER OF 02.03.2025

ගරු (මහාචාර්ය) අනිල් ජයන්ත මහතා (කම්කරු අමාත්‍ය සහ ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) அனில் ஜயந்த - தொழில் அமைச்சரும் பொருளாதார அபிவிருத்திப் பிரதி அமைச்சரும்)
(The Hon. (Prof.) Anil Jayantha - Minister of Labour and Deputy Minister of Economic Development)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බෙහෙවින් ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

2025 වසර සඳහා විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත මේ වනවිට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එය දැනට කාරක සභා විවාදයට බඳුන්කොට තිබෙනවා.

තවද, පැවති ආදායම් බදු ජනතාවට වඩාත් හිතකර පරිදි සංශෝධනය කිරීම පිණිස 2017 අංක 24 දරන දේශීය ආදායම් පනත සංශෝධනය කිරීම පිණිස වූ පනත් කෙටුම්පත ද 2025.02.21 දින ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කර ඇති අතර, 2025.03.01 දින පාර්ලිමේන්තුවේ පළමුවර කියවීම සිදුකොට ඇත.

විදේශගත ශ්‍රමිකයන් විසින් ප්‍රේෂණය කරනු ලබන මුදල්වලින් කිසිදු ආදායම් බද්දක් අය නොකරන බවට පාර්ලිමේන්තුවේදී සහ මාධ්‍ය ප්‍රකාශ මඟින් ප්‍රසිද්ධියට පත්කොට තිබියදී, 2025 මාර්තු 02වන ඉරිදා "සති අග අරුණ" නමැති පුවත් පතෙහි ප්‍රධාන සිරස්තලය ලෙස සාලිය කුමාර ගුණසේකර නැමැත්තා විසින් "විදෙස් ශ්‍රමිකයන්ටත් 15%ක බද්දක්" යනුවෙන් ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ලෙස මාගේ කීර්ති නාමයට හානිකර මෙන්ම මා ඇතුළු ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරනු ලබන සියලුම ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වන ආකාරයේ පුවතක් පළකොට ඇත. මේ තුළින් මන්ත්‍රී වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වන අතරම විදෙස්ගත ශ්‍රමිකයන්ට සිය ආදායම් නීත්‍යානුකූල ආකාරයෙන් ප්‍රේෂණය කිරීම අධෛර්යයට පත් කිරීමටත්, නීති විරෝධී ක්‍රම ප්‍රවර්ධනයටත්, ජනතාව කුපිත කිරීමටත්, රට තුළ අස්ථාවර තත්ත්වයක් නිර්මාණය කිරීමටත් උත්සාහ කර ඇති බව මාගේ නිරීක්ෂණයයි.

ඒ අනුව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වන මෙම පුවත පළ කිරීමට අදාළ සියලුදෙනා කඩිනමින් ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුව හමුවට කැඳවා නීත්‍යනුකූල පියවර ගන්නා ලෙස කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

එම වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුවට යොමු කරනවා.

ඇමුණුම VI - අ
Annexure VI - A
இணைப்பு - அ

සති අග අරුණ : **02.03.2025 |**
"“சதி அக அருணா”": **02.03.2025 |**
"Sathi Aga Aruna": **02.03.2025 |**

සති අග අරුණ
2025 මාර්තු 02 ඉරිදා   නව වැනි කාණ්ඩය 23 කලාපය   මිල රු 180.00   www.aruna.lk

විදෙස් ශ්‍රමිකයන්ටත් 15%ක බද්දක්

පළමු ලක්ෂ 18 නිදහස්

18 සිට 28 දක්වා බද්ද 6%යි

28න් පසු බද්ද 15%යි

සුජිත කුමාර ගුණසේකර

දේශීය ආදායම් පනතේ සංශෝධිත කෙටුම්පතට අනුව විදෙස් ගත මෙරට ශ්‍රමිකයන් සේවා සපයා උපයන විදෙස් විනිමය බැංකු හරහා ලංකාවට ප්‍රේෂණය කිරීමේදී සියයට 15 ක උපරිමයක් දක්වා බදු අයකිරීමට නියමිත බව දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවේ අභ්‍යන්තර ආරංචිමාර්ග සඳහන් කරයි.

2 වැනි පිටුවට

විදෙස් ශ්‍රමිකයන්ටත්...

2019 වසරට පෙර කාලයේ දී විදෙස් ගත ශ්‍රමිකයන් උපයන ලද විදෙස් ප්‍රේෂණ මෙරටට එවීමේ දි 2017 වසරේ අංක 24 දරන දේශීය ආදයම් බදු පනතේ 5 වැනි උප ලේඛනයේ (11) (ඉ) වගන්තියට අනුව රුපියල් ලක්ෂ 150 ක් දක්වා වූ මුදලක් බද්දෙන් නිදහස් කර තිබිණි. 2019 වසරින් පසු ජනාධිපති ගෝඨාභය රාජපක්ෂ පාලන සමයේ දී දේශීය ආදයම් බදු පනතේ 3 වැනි උප ලේඛනයට නව වගන්තියක් එකතු කෙරිණි. ඒ අනුව විදේශයකට සේවා සැපැයීමෙන් පසු උපයන විදෙස් විනිමය බැංකුවක් හරහා මෙරටට ප්‍රේෂණය කිරීමේ දී අදළ මුදල සම්පූර්ණයෙන්ම බද්දෙන් නිදහස් කෙරිණි.

නමුත් මේ වසරේ (2025) පෙබරවාරි මස 21 වැනිද නිකුත් කරන ලද ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද 2017 අංක 24 දරන දේශීය ආදයම් පනත සංශෝධනයට අදළ කෙටුම්පතට අනුව ලබන අප්‍රේල් මස පළමුවැනිද සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි විදේශයකට සේවා සැපැයීමෙන් ලබන ආදයම සහ විදෙස් මූලාශ්‍රයකින් උපයන ආදයම බැංකුවකින් ප්‍රේෂණය කිරීමේ දී උපරිම සියයට 15 ක අනුපාතයකට යටත්ව බද්දක් අය කෙරේ. ඒ අනුව මෙරට පුරවැසියන් විදේශයක දී උපයන ආදයම වසරකට රුපියල් ලක්ෂ 18 ක් දක්වා මුදලක් බැංකු හරහා මෙරටට එවීමේ දි බදු නිදහස් දීමනාවක් හිමිවේ. එම මුදලට අමතරව එවන පළමුවැනි රුපියල් ලක්ෂ 10 සඳහා සියයට 6 ක බද්දක් අය කෙරේ. එම රුපියල් ලක්ෂ 10 ට පසු එවන ඕනෑම මුදලක් සඳහා අය කෙරෙන්නේ සියයට 15 ක බදු ප්‍රතිශතයකි.

උදහරණයක් ලෙස යම් විදෙස් ශ්‍රමිකයකු විදෙස් රටකට සේවා සපයා වසරකට රුපියල් ලක්ෂ 35 ක විදෙස් ප්‍රේෂණ බැංකුවක් හරහා මෙරටට එවන්නේ නම් ඉන් පළමු රුපියල් ලක්ෂ 18 ක මුදල බද්දෙන් නිදහස් වේ. රුපියල් ලක්ෂ 18 සිට 28 දක්වා වූ රුපියල් ලක්ෂ 10 සඳහා සියයට 6 ක බද්දක් අය කෙරේ. ලක්ෂ 28 සිට ලක්ෂ 35 දක්වා වූ ඉතිරි රුපියල් ලක්ෂ 7 ට සියයට 15 ක බද්ද අය කෙරේ.

විදෙස් රටකට සේවා සැපැයීමෙන් පසු උපයන විදෙස් ප්‍රේෂණ මෙරටට එවීමේ දී මෙලෙස බදු අය කිරීම නිසා විදෙස් ශ්‍රමිකයන් නීතිවිරෝධී 'උණ්ඩියල්' ආදී ක්‍රම ඔස්සේ මෙරටට විදෙස් මුදල් එවීම ඉහළ යනු ඇතැයි ආර්ථික විශ්ලේෂකයෝ කියා සිටිති.

පසුගිය කාලයේ දී රට ආර්ථික වශයෙන් පහත වැටුණු අවස්ථාවේ දී ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල කියා සිටියේ රට බංකොලොත් තත්ත්වයට පත්වීමට රටේ මූල්‍ය විනය පිරිහීම බලපෑ බවය. උණ්ඩියල් ආදී නීති විරෝධී ක්‍රම ඔස්සේ විදෙස් මුදල් මෙරටට ප්‍රේෂණය වීම මගින් නැවත රටේ මූල්‍ය තත්ත්වය පිරිහී යෑමේ ඉඩකඩ වැඩි බවද ආර්ථික විශ්ලේෂකයෝ පවසති.

රටේ බදු ආදයම ඉහළ නංවා ගැනීම සඳහා සිදුකරන මෙවැනි කටයුතු නිසා බැංකු පද්ධතිය හරහා විදෙස් මුදල් ප්‍රේෂණය කිරීම විශාල ලෙස පහත වැටෙනු ඇතැයි ද ආර්ථික විශ්ලේෂකයෝ සඳහන් කරති.