



පරිසරය, ස්වාභාවික සම්පත් හා නිරසාර සංවර්ධනය පිළිබඳ

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව

“ශ්‍රී ලංකාවේ අලි මිනිස් ගැටුම අවම කිරීම සඳහා ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම” සම්බන්ධයෙන් වන වාර්තාව

පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ,

ගරු අජීත් මාන්නප්පෙරුම මහතා

කාරක සභාවේ සභාපති

2023 දෙසැම්බර් මස 13 වැනි බදාදා

සுற்றාடல், இயற்கை வளங்கள் மற்றும் நிலைபேறான அபிவிருத்தி பற்றிய

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவின்

“இலங்கையில் யானை மனித மோதலை கட்டுப்படுத்துவதற்கான தொழிற்பாட்டுத் திட்டம்”

பற்றிய அறிக்கை

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவின் தவிசாளர்

கௌரவ அஜித் மான்னப்பெரும அவர்களினால்

பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது

2023 திசெம்பர் மாதம் 13 ஆம் திகதி புதன்கிழமை

Report of the

Sectoral Oversight Committee on Environment,  
Natural Resources and Sustainable Development

On

the “Action plan to mitigate Human Elephant conflict in Sri Lanka”

Presented to Parliament by

The Hon. Ajith Mannapperuma

Chair of the Committee

On Wednesday 13<sup>th</sup> December 2023



**Report of the  
Sectoral Oversight Committee on Environment, Natural Resources  
and Sustainable Development  
on the  
“Action plan to mitigate Human Elephant conflict in Sri Lanka”  
on Wednesday 13<sup>th</sup> December 2023**

## **Members of Sectoral Oversight Committee on Environment, Natural Resources and Sustainable Development**

Hon. Ajith Mannapperuma (Chairman)  
Hon. C.B. Rathnayake  
Hon. Jayantha Samaraweera  
Hon. Jayantha Ketagoda  
Hon. Thushara Indunil Amarasena  
Hon. Waruna Liyanage  
Hon. Akila Ellawala  
Hon. Nalaka Bandara Kottegoda  
Hon. H. Nandasena  
Hon. Ali Sabri Raheem  
Hon. (Dr.) Thilak Rajapaksha  
Hon. Upul Mahendra Rajapaksha

### **Powers of the Committee**

The powers of the said Sectoral Oversight Committees are set out under the Standing Order No. 111 of Parliament and more details are included in the web site [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk)

### **Publications**

Report published by the Sectoral Oversight Committee could be obtained from the Sectoral Oversight Committee Office (Committee Office II) of Parliament or web site [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk)

### **Sectoral Oversight Committee Secretariat**

Mrs. Kushani Rohanadheera, Secretary General of Parliament  
Mr. Chaminda Kularathne, Chief of the Staff and Deputy Secretary General of Parliament  
Mr. Hansa Abeyrathne, Assistant Secretary General  
Mr. Janakantha Silva, Director, Legislative Services  
Mr. Mohamed Mabrook, Assistant Director (Administration)  
Mrs. Chamila Rupasinghe, Deputy Principal Officer

### **Prepared by**

Mrs. Sureni Videshika Pallepitiya Gamage, Wildlife Enthusiat

### **Reference and Inquiries**

All documents on this report could be contacted by post to reach Secretary, Sectoral Oversight Committee on Environment, Natural Resources and Sustainable Development, Committee Office II, Parliament of Sri Lanka, Sri Jayewardenepura Kotte and even by calling 0112777100.

## **Contents**

1. Introduction .....	5
2. Identify the problem.....	7
3. Why elephant conservation is important while focusing on mitigating human-elephant conflict?..	14
4. Stakeholders.....	15
5. Use of data information for background monitoring and their observations .....	16
6. Recommendations of the Committee.....	16
7. Officials of government institutions, wildlife experts, representatives of environmental and wildlife organizations were summoned to the Committee .....	19

## **1. Introduction**

The human-elephant conflict in Sri Lanka has spread to large parts of the country. 2023 because of recent large-scale development projects and large-scale clearing for agriculture, which destroys lakeside grasslands which are an important part of the elephant's diet, the destruction of elephant migration routes which elephants have used for centuries, and a number of other direct and indirect causes. By now, human-elephant- conflict is at a high level. The human – elephant conflict in Sri Lanka is at a very high level due to a number of factors. Debate on the results of measures taken in the past 50 years to address human -elephantconflict. By 2023, the number of wild elephant and human deaths has increased. Property damage has increased as well. Due to the compensation given here, the government is losing a lot of money and public discontent is also running high.

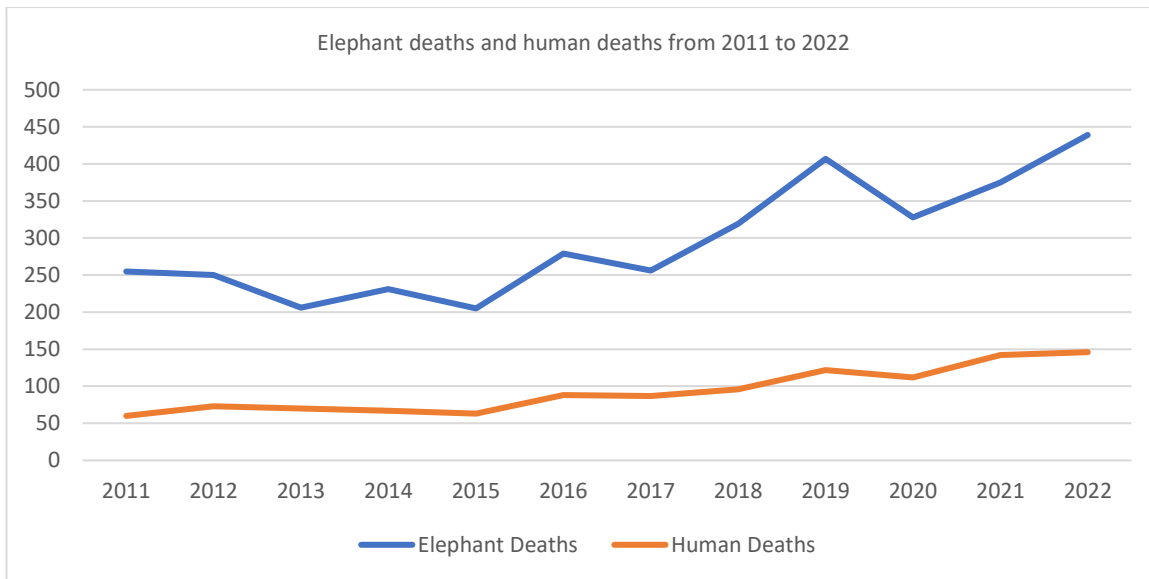
Given that over 70% of elephants are distributed around public areas, restricting them to specific regions proves impractical for mitigating conflict. Recognizing the complexity of this issue, there is a consensus among various stakeholders that a comprehensive proposal involving a broader coalition of parties is needed. Efforts have been made by various parties to reduce human-elephant conflict in the last 30 years by using large amounts of government money. Representing the government, the Department of Wildlife Conservation, Department of Forest Conservation, Mahaweli Authority, government universities as well as private institutions, private parties and many foreign organizations have presented various proposals for this, but all of them have failed completely so far.

With a retrospective analysis of past proposals, it is clear that human-elephant conflict cannot be controlled by focusing only on elephant fencing, and the rapid decline in carrying capacity of protected areas, basic ecological requirements for elephants, elephant behavior and their response to modern management activities, etc. Factors have increased elephants' violent behavior. As of early 2023, an observable increase in elephants intruding into human populated areas to fulfill their fundamental needs considered as a major factor in the escalation of human -elephant conflict.

In the context of the conservation efforts directed towards elephants, a crucial element supporting Sri Lanka's tourism industry and essential for maintaining forest and ecological balance, it is evident from previous proposals that the escalation of the current human-elephant conflict poses a significant challenge. It is imperative to underscore that for the overall success of the conservation process, effective measures must be implemented to curtail the growth of the human-elephant conflict.

A notable illustration of this challenge is the disjointed management of the elephant fence, which operates independently of key entities such as the Department of Wildlife Conservation, the Department of Forest Conservation, the Department of Railways and the Department of Mahaweli Authority. This problem is exacerbated by the release of separate land by the Divisional Secretaries, separate release of land by Mahaweliya, housing projects and other development projects by constructing houses in Elephant Corridors, continuous release of land for that purpose, and separate release of land by district secretariats. This problem can be further complicated due to land concessions. Moreover, the introduction of cattle into forests and the escalation of various other human activities further exacerbate this significant issue.

As a result of the multifaceted factors outlined above, the escalating growth rate of the human-elephant conflict is visually depicted in the graph below.



Elephants travel long distances and are known to follow their own migration routes for their habitat, migration routes, and basic needs. Proper management of elephants is essential to resolve the human-elephant issue. Elephants move in herds and it is evident that the stress caused by the separation of these elephant herds because of the elephant fences built around land and villages in the past without considering the elephant migration routes in the building of the elephant fences is fundamental to the escalation of this problem.

Recognizing the urgent imperative to address the reduction of human-elephant conflict and acknowledging the conservation and management of forest resources as a crucial national policy and governmental responsibility, Sectoral Oversight Committee on Environment, Natural Resources, and Sustainable Development of Parliament of Sri Lanka has undertaken a series of sessions with the stakeholders. These deliberations have been convened to devise effective strategies for mitigating human-elephant conflicts. A thorough analysis of foundational data, coupled with a retrospective examination of the preceding decade, has led to the resolute conclusion that none of the individual projects implemented over the past 30 years has adequately addressed the persistent human-elephant conflict. Consequently, there is a compelling argument for transitioning from isolated departmental or organizational initiatives to a unified national policy and action plan. The envisioned national policy should comprehensively address key issues and be implemented with broad-based participation. A transparent monitoring mechanism is recommended, involving numerous non-partisan organizations and individuals, adhering to a consistent principle, even as participating entities may undergo changes over time (albeit in accordance with established guidelines). A comprehensive and transparent evaluation is suggested to ensure the effectiveness and integrity of the proposed measures.

It is suggested to contemplate the direct involvement and resource allocation from private institutions and voluntary organizations in the execution of significant proposals. These proposals, integral to the solutions outlined in the national policy, represent areas where the government lacks direct initiatives. With the endorsement of pertinent government entities, it is proposed to authorize these projects, whether funded by the government or independently organized, by the institution. Stringent monitoring by government authorities should be consistently upheld to ensure adherence to approved guidelines and effective implementation.

It is recommended to adopt a strategy that maximizes the sustainable management of existing governmental resources to effectively mitigate the human-elephant conflict. It is emphasized that

additional provisions may not be necessary, as the decisive measures and regulations formulated by the administrative unit of the Department Wildlife Conservation, including core systems and drafts such as laws, protocols, and other regulatory frameworks, are deemed sufficient. Here too, proposals are made that recognize as basic needs the various aspects that reprocessing can achieve.

The primary suggestion made to fortify the program by expediting the disbursement of compensation already sanctioned for fatalities, properties, and crop damage suffered by individuals affected by wild elephants. Swift legal action is also underscored as an imperative measure. Additionally, emphasis the need for secure agricultural yield management program, leveraging new technologies that facilitate early protection against damages.

In light of the excessively high consumption of ammunition in the firearms of the Department of Wildlife Conservation, and considering the recent investigations into the activities of officials, a strong recommendation is put forth to discontinue the practice of using firearm shots to deter elephants.

Furthermore, it is recommended to diminish human activities, particularly cattle rearing, within elephant reserves as a primary cause of this human-elephant conflict.

To reduce train accidents and other traffic accidents caused by elephant collisions, activities such as installing signboards and imposing speed limits are suggested, which can be carried out with minimal resources, and suggestions have also been made to continuously monitor these activities. Additionally emphasize the need to use new technical methods for this.

The compulsory relocation of elephants is recognized as a fundamental necessity to reduce human-elephant conflict and emphasizes the need for adequate rehabilitation and continuous monitoring of these centers to prevent elephant mortality due to lack of basic needs of elephants in the relocation centers or ecosystems. It also highlights the need to update the basic data of the Department of Wildlife Conservation. (elephant and human death information, analytical details of incidents, etc.), which is essential for making important decisions related to the overarching process of managing human-elephant conflict.

Finally, it is proposed to establish a Presidential Task Force to implement this basic action plan, involve all public and private parties, and review the action plan monthly, quarterly and annually and make appropriate changes.

## **2. Identify the problem**

It is evident that relying solely on the proposed elephant fence as a solution to manage the human-elephant conflict is insufficient. The recognition of this limitation underscores the imperative to formulate a comprehensive, successful, and enduring program that addresses every facet of the issue. Such a program aims to prevent elephant attacks on villages and effectively control the human-elephant conflict.

Since the elephants' territory is insecure, they raid the villages in search of food, which is their basic need. The primary solution to this problem can be seen as creating a national land use and management policy and securing elephant ranges to reduce elephant incursions into human settlements. It is obvious that if the fence of elephant reserves is not located on the border, their territory should first be released by moving them to the appropriate place.

Remedies are to be taken to gazette all the currently identified elephant corridors as reserves and release the elephants that have been used for development and send them to conservation as well as not reusing them for any reason for development processes. Reclaiming underutilized forest-related land currently earmarked for development and gazetting protected areas where elephants roam will help prevent these elephants from encroaching on villages.

Elephants inherently migrate along specific genetic corridors. Presently, elephants are lured towards landfills in search of easily accessible food sources. To address this issue and mitigate the incentive for wild elephants to damage agricultural crops and homes in search of human food, it is imperative to promptly relocate garbage disposal centres from elephant corridors. Placing these centres at a substantial distance from the reserve boundaries is not only feasible but also crucial.

Furthermore, activities such as releasing cattle into the wild within elephant reserves should be curtailed. Ensuring the availability of grasses that constitute the elephants' diet within the reserves can be achieved by engaging the resources of private organizations. It is evident that areas surveyed, such as Kalawewa, which are genetically inhabited by elephants, should be expeditiously designated as a national park. Additionally, measures should be implemented to control the release of water from extensive grasslands created during periods when elephants congregate in parks such as Minneriya and Kaudulla.

Within wildlife and forest reserves. Consequently, it is imperative to halt such activities. Moreover, if the department of irrigation provides water to convert this farming into a permanent crop, precautionary measures should be implemented to prevent unauthorized chenna cultivation. These measures are crucial in deterring the attraction of elephants to the vicinity of village cultivation.

As data shows that there are more elephant killings occurring in unusual ways due to the use of unauthorized electric cables as elephant fencing, it is clear that this can be prevented by standardizing elephant fencing with the help of institutions like the ITI. All government-owned elephant fences should be maintained under the supervision of the department of wildlife. If an elephant fence is constructed by the private sector, a license should be obtained from the department of wildlife, the approval should be clearly displayed and the elephant fence should be documented and monitored at the village level with the help of the village officials and the commissioner of lands to expedite the process. Seeking help can be considered a solution to this problem. This problem can also be solved by the government issuing a standardization certificate for the tools used in elephant fencing, publishing the standardized tool brands and information on the website, publishing the maximum tension for elephant fencing, and banning the use of other tools (Additional income can also be obtained by registering each tool under the department).

In order to provide immediate relief to the people suffering as a result of the human-elephant conflict, the compensation needs to be calculated and the insurance coverage needs to be provided under an

accelerated process. A streamlined approach is essential to efficiently address the challenges posed by the human-elephant conflict, as protracted timelines could hinder the resolution of this pressing issue for years.

It appears that the basic solutions to this problem should be done through community-based participation. It appears that many deaths in human-elephant conflicts are due to careless actions of humans and this can be brought under control through proper community education. Voluntary organizations and individuals can be involved in awareness programs in areas where human-elephant conflict is widespread, and safari drivers can be helped to travel to parks to treat elephants. Once a month, field officers from villages with elephant problems meet, e.g. Samurdhi officials, Agriculture officials and village officials, and provide information on human-elephant conflict as well as the role of relevant officials and prevention of human-elephant conflict as an integral part of the agenda of the regional coordination committee where the human-elephant conflict exists. This issue can be resolved by scheduling a progress meeting.

The development of a comprehensive elephant resource conservation system can significantly contribute to the tourism industry's revenue while concurrently benefiting the local communities. This sustainable utilization can play a pivotal role in addressing the human-elephant conflict. Beyond the primary parks, promoting activities such as elephant photography in the vicinity of villages frequented by elephants can enhance tourist attraction. By increasing the appeal of hotels in these provinces, such initiatives create indirect income sources for the local population, fostering their engagement in conservation programs and effectively mitigating the human-elephant conflict.

Sustainable solutions can be found out by encouraging those institutions and making their participation mandatory in infrastructure development activities in areas where human-elephant conflict is rampant. Mandating resource contributions to the re-establishment of grasslands or forestry that directly support the diet of these animals to match cut trees or land use)

Furthermore, in the financial plan of large-scale development projects, it can be recognized that the government's money is being spent in a big way by not allocating measures to prevent human-elephant conflict. Therefore, it appears that the provision should be separated as a component of the project itself.

It is clear that there is a need for a sustainable resource management system in the Department of wildlife to resolve this human-elephant conflict. The main reason for this has been the lack of special attention to the issues related to this human-elephant problem due to the current workload and priorities of existing employees.

And since some of the issues that need to be addressed are data-driven, there is a need for a comprehensive database that provides updated information to the public from a media unit. This problem can be resolved by installing a mobile application developed with the voluntary support of the private sector to install wildlife zones as units and update data on incidents.

E.g. Regular updates on various critical data points are essential for effective management. This includes updating information on the reasons for compensation in each wildlife zone, details of vacated forests or lands, post-judicial updates on causes of human-elephant deaths, progress of treated animals, and the firearms and ammunition data of all wildlife officers directly and indirectly associated with the wildlife

department. Ensuring this information is updated on a daily, weekly, and monthly basis is crucial for informed decision-making and strategic planning.

Decentralizing powers enabling them to decide on wildlife zones, establishing an internal monitoring system for accountability, and ensuring prompt action is a potential remedy for the human-elephant conflict issue. Also through targeted trainings should be provided.

E.g. Establishing a consistent mechanism to assist the Tri force, Special Task Force or concerned police station for necessary raids as well as drafting and monitoring the procedures and procedures for uniform enforcement of wildlife crime related judicial procedures as they are seen to vary from office to office.

In addition, in view of the recent controversial incidents of wild elephant drives, policies and protocols related to the use and use of elephant shot in elephant-related duties instead of live ammunition should be introduced within the department to control the escalation of this human-elephant problem due to severe stress on elephants. Attention for this matter is crucial.

It has been identified the need for training programs to efficiently utilize all employees, and it is clear that the Human Resource Development Plan should be made mandatory for Wildlife Conservation Department employees and all attached employees.

To address this, implementing quarterly regional training programs for employees is crucial. These programs should focus on identifying issues within relevant units, enhancing elephant management skills, and fostering awareness of new regulations. Seeking solutions for the challenges faced by elephants and humans can be facilitated by garnering support and resources from the private sector. Additionally, sending wildlife department officials for overseas training sessions and disseminating the acquired international knowledge through a dedicated media unit can further contribute to resolving these issues.

Standardizing the treatment of elephants is a pivotal aspect of wildlife conservation, and there is a need to enact rules that no outside parties other than wildlife department employees should inject anaesthetics into elephants and should not be involved in those duties. Creating rules and regulations (can be advised by circulars) and implementation need to be done to ensure that persons engaged in elephant-related duties with anaesthetic instrument or weapons should put their full attention to work and should not touch any other tool (eg camera equipment, mobile phones) while on duty. Standardization is expected. Furthermore, the use of modern department tools for treatment whenever possible is encouraged to enhance the expediency of care.

It is also foreseeing the need for a team of three doctors mandatory for more complex treatment work and to provide attention to those treatment methods by building a fully equipped elephant hospital in an area where human-elephant conflict is escalating with the support of private institutions for the convenience of future elephant treatment work. Mandatory documentation of successful treatments through research reports and archiving them in the departmental library is essential for ensuring future efficacy. Also, the success of the treatment can be measured by wearing GPS collars on the elephants and using an identification ear tag on the elephants that have been treated once. It is also clear that a

standard protocol should be set up for the process carried out by the workers involved in rescuing baby elephants and sending them back to the wild.

As a solution to the human-elephant problem, it appears that addressing the public's strong demands for a forceful elephant translocation process should be done by prioritizing elephant conservation and this is evident from the recent recovery process of the Galgamuwa “Dase” elephant. There is a need to establish a standard protocol for this and develop the Horavpatana Centre accordingly. (As several incidents in the past have shown elephants dying due to informal relocation processes, it appears that remedial measures can be taken by placing the practice under the full supervision of three wildlife veterinarians and three selected senior wildlife officers.)

The officer vacancies and medical vacancies in the Department of Wildlife Conservation is identified as a main factor directly affect the expediting of these elephant related duties. In order to expedite the recruitment and avoid the difficulties, it is proposed to create post of Deputy Director General of the Medical Staff and creating a promotion system for the same. Takings can be encouraged. There is a need for an efficient nursing service for the department of wildlife. Apart from providing a nursing college and posting of wildlife doctors, attention should be paid to meet this requirement by direct recruitment to the departmental service.

Given the current intricacies of the human-elephant conflict, implementing a routine assessment of field officers during their duties can serve as a source of motivation. To further incentivize and support officers engaged in challenging tasks related to elephants, it is proposed to establish insurance coverage, compensation, additional allowances, and other benefits tailored to address the demands of these responsibilities. Efficient monitoring mechanisms should be in place to ensure accountability in the execution of these duties. (Recognizing that the current compensation for field officers is insufficient, there is a need to develop a system to secure provisions from a joint fund or an alternative fund to supplement and enhance the compensation offered for their duties).

Due to the rapid increase in elephant deaths, it has been identified that issuing a number for all complaints received on the 1992 wildlife phone number, which currently receives elephant-related complaint information, and thus attention should be paid to take immediate action related to the complaint and the actions taken by the related officials should be monitored. (A monitoring system such as the deduction of service points for these measures can be given greater consideration in the performance appraisal of the employee).

Recognizing the pressing issue of resource allocation in conservation, it is imperative for the government to establish an autonomous body in collaboration with private sectors and external researchers. This independent Committee, comprising six individuals, with two representatives for each subject area (Independent persons, institutions, and non-governmental organizations dedicated to forest conservation, wildlife conservation, coastal conservation ensuring an odd number with five persons and six government-registered institutions) aims to develop innovative elephant conservation methods. Additionally, this committee can play a pivotal role in garnering support and contributions for resources. Its functions extend to providing training for field staff and actively participating in staff assessments.

To streamline the efforts of the Director General of Wildlife in addressing the human-elephant conflict, regular committee meetings are deemed necessary. These meetings aim to enhance decision-making efficiency and prompt implementation. The Director of Wildlife will serve as the Committee secretary, convened by the President's Additional Secretary (Environment and Agriculture Productivity). It is recommended to conduct discussions at least once every three months with department heads directly involved, such as Mahaweli Authority and Department of Forest Conservation. Additionally, the Director of Department of Wildlife will conduct regular monitoring during monthly problem discussions and problem solving as well as random emergency monitoring visits to zonal offices to enable effective monitoring of workers.

Elephant statistics are considered to be the most basic data in finding solutions to the human elephant Conflict, and it is necessary to emphasize that there has not been an elephant census in 12 years. Voluntary organizations are expected to assist in this if there is no provision for the census and there is a need to do it urgently.

It appears that train-elephant collisions are currently on the rise. The driver's inability to see the elephant can be identified as the main reason for the train's elephant collision. As the areas where elephants hang out are limited, they should be identified and an area of 10 meters on both sides of the railway line should be cleared immediately and especially in Ambanpola-Galgamuwa, Gal Oya-Higurakgoda, Gal Oya-Kantale, Welikanda-Poonani areas, mandatory speed limits should be imposed for trains.

Also, it appears that these accidents can be controlled by updating the SMS service that was successfully implemented earlier to know about wild elephants roaming on the railway tracks. Further the train accidents can be mitigated by making it mandatory to sound the horn to reduce the collision of elephants with the train, installing lights extending to a large distance in front of the train, danger sensor panels as far as possible. As short-term solutions, such as installing solar-powered or sensor-operated lights on both sides of railway tracks where elephants often hang out, and long-term work arrangements, the construction of flyovers or tunnels around elephant crossing points identified as genetic corridors can be identified. The reason for the increase in these accidents appears to be that the elephants that have climbed onto the railway tracks prepared above the ground are unable to escape quickly, and it appears that this is to some extent due to the preparation. The tracks can be controlled so that they can escape quickly. Working contributions can be obtained from private institutions and other voluntary organizations for these development activities.

Elephants are often found to cross railway tracks avoiding train timetables and it appears that this elephant collision can be minimized by running trains at the relevant timings. Also changing the schedule of freight trains running at night or in the morning to afternoon hours will allow the train to maintain the minimum speed required to carry the relevant load and avoid the shifting times. However, regular monitoring and analysis of the issues related to this wild elephant problem by the Department of Railway and the Department of Wildlife Conservation will allow this to be controlled.

It has been found out that many areas where agricultural activities take place, a major factor underlying human-elephant conflict is property damages and that has been compensated many times. Recently, elephant invasions in agricultural crop storage facilities have become very common, and this can be

controlled by using and implementing new technical criteria that elephants cannot achieve in the design of private houses for storing crops. With the intervention of the Ministry of Agriculture, it is also possible to introduce new industrial methods such as Community storage.

E.g.: To employ compensation funds as a preventive measure, it is recommended to redirect the focus from household storage to establishing secure public community harvest rental warehouses. These warehouses should be constructed based on elephant fences and equipped with alarm systems, guided by expert advice. This approach, offered at an affordable rental rate within agricultural units, replaces individual household storage.

Researching the behaviors of residents and human activities in proximity to elephant sanctuaries, along with experimenting with sensor lights and innovative warning techniques in high-risk areas, can effectively mitigate accidents caused by elephant attacks on roads. It is identified the possibility to utilize social media platforms for awareness programs.

Researching the use of new products and new technical methods to prevent human-elephant conflict is an essential issue to focus on today. It is also possible to use new technologies such as Tracking Chip instead of GPS collars to identify elephant movement patterns. In the elephant treatment activities, the treatment can be done properly by using new techniques to lift up the elephants that have fallen into the trenches and plant them for treatment.

Crimes such as poaching, shooting, and illegal electric lines are seen as the main cause of elephant deaths today. It has been identified that re-enact the laws of the Wildlife Act, increase fines in time and enforce the maximum law are recognized as main cause for the Elephant deaths. It should be paid attention to prevent and control crimes such as poaching, shooting, and illegal power lines, which are seen as the main cause of elephant deaths today, re-enact the laws of the Wildlife Act, increase fines in time, enforce the maximum law and thus provide the government with the necessary support to prevent those crimes directly etc. And the Department of Wildlife Conservation should be able to take action against wildlife crimes.

E.g. If an elephant is harmed by an unauthorized electric fence, it is not the Electricity Board but the Department of Wildlife Conservation that should take legal action and intervention related to wildlife crime fall under the jurisdiction of the Department of Wildlife Conservation, not the Electricity Board. However, inconsistencies among wildlife offices in handling such matters highlight the necessity to revise and update internal rules and code systems to ensure standardized and maximum measures across all offices.

It has been noticed that due to these unauthorized power lines, people's lives also have been lost recently. And Hakka Patas etc. are also harming domestic animals, the department should pay attention to emergency raids in these crime-prone areas. Furthermore, there is a growing demand for duty-related interventions due to incidents involving elephants falling into unauthorized cultivation wells and unprotected trenches. To address this, attention should also be paid to take related measures through the Divisional Secretariats to ensure the safety of both elephants and the community.

Addressing the human-elephant conflict can be effectively managed by enhancing environmental literacy and fostering environmental empathy among school students, making this a mandatory subject

in the school curriculum, organizing annual educational trips to natural elephant habitats, and involving students in environmental and wildlife activities are key strategies. Providing free tickets for visits to relevant locations encourages the assimilation of knowledge. The development of an environmental education policy within the school environment is pivotal for instilling a sense of responsibility in future generations, contributing to the resolution of the human-elephant conflict, and the conservation of elephants.

Nevertheless, it is crucial to underscore the need for special attention to sustainable elephant conservation and management, along with establishing clear criteria for addressing human-elephant conflicts.

Recognizing the current economic challenges in Sri Lanka, it is acknowledged that the available allocations for this purpose are limited. In light of this, we propose that the Committee explore avenues of public support, engage with voluntary organizations, and seek assistance from the private sector to augment resources for this endeavor.

### **3. Why elephant conservation is important while focusing on mitigating human-elephant conflict?**

Elephants serve as keystone species, playing a vital role in maintaining the balance of ecosystems. They are recognized as crucial ecosystem engineers, creating pathways in densely forested areas that facilitate the movement of other animals. When wild elephants feed, they create gaps in the vegetation, forming pathways for the growth of new plants and providing opportunities for small animals. Forest elephants, with a diet predominantly consisting of fruits, play a critical role in dispersing seeds, particularly those of large trees with high carbon content. Some tree species are entirely dependent on elephants for seed dispersal, making them a fundamental force in shaping and preserving the diversity of plant life.

Elephants live in about 50 countries around the world. However, the average range of the Asian elephant has dwindled to 15%, classifying them as endangered according to the IUCN Red Data Report. Notably, the Sri Lankan elephant (*Elephas maximus maximus*) is indigenous to Sri Lanka and holds significance as the main source of foreign exchange for Sri Lanka's tourism industry. Kaudulla National Park stands out as the second major tourist attraction in Sri Lanka, particularly notable for its focus on elephant viewing, as indicated by recent tourism data (Data-Annexure 12). It remains one of the few parks in Sri Lanka dedicated solely to the observation of elephants.

Unfortunately, the future outlook is concerning, with a rapid decline in the number of elephants contributing to the tourism industry. Currently, the loss is alarming, with over two elephants per day succumbing to various human activities. Projecting forward to 2023, the data indicates a significant increase.

According to the elephant census data conducted in 2011, 5879 elephants were recorded, showing a growth rate of 2%, but the expected number of elephants by 2023 is 7456 (Department of Wildlife Conservation, 2011). But if we take into consideration the reported elephant deaths from 2011 to 2022 and the 367 elephant deaths till 2023.10.08, the number of elephant deaths identified so far is 3917 (Data - Annexure 1 to 5). That is, only 3539 elephants can be assumed to be left by 2023.10.08. But it is doubtful whether their reproduction process, which has lost their native lands due to human activities, has taken place with a growth rate of 2%, and it is inevitable that this will be lower than this.

Over 70% of the remaining elephant population is currently facing collisions in areas with high human activity. That is a further increase in their loss can be expected in the next year or two. Due to changes in human activities and due to deliberate elephant deaths and proposed development projects, elephant populations are showing signs of reaching a limit. In other words, let's emphasize that "elephant conservation" must be considered a fundamental obligation of the government, not only of the department of wildlife conservation.

#### **4. Stakeholders**

For greater effectiveness in reducing the overall human -elephant conflict, we suggest the formation of a task force with the collaborative participation of several key stakeholders as below.

Acknowledging the current economic challenges in Sri Lanka, the committee recognizes the limited government allocations available for this purpose. To address this, the Committee proposes to leverage public support, engage with other voluntary organizations, and seek contributions of both labor and resources from the private sector. The outlined program aims to foster collaborative efforts for the sustainable resolution of the identified issues.

##### **Expected subscription providers**

- Representatives of the Presidential Secretariat
- Other government organizations
- Non-Governmental Organizations
- Private institutions
- Environmental organizations and representatives
- Researchers and inventors
- Field experts
- Environmentalists and wildlife activists
- Representatives of government and private universities

Recognizing that a one-sided focus on humans does not provide a clear solution to the human -elephant conflict, the committee proposes solutions that emphasize a fundamental, sustainable conservation approach. These solutions aim to be integrated into the national plan to effectively prevent and mitigate the ongoing human -elephant conflict.

##### **The proposed solutions primarily encompass three key aspects:**

1. Reducing human-elephant conflict by sustainably managing available resources and protecting elephant territories, reducing the harm elephants do to humans and preparing for harm.
- 2.Sustainable conservation and management of the elephant resource, which is important to the ecological balance and the main figure of tourism.
- 3.Reform the laws and fines of the wildlife act related to elephants and thereby control human-elephant conflict and reduce human-elephant conflict through new technology methods and ideas.

## **5. Use of data information for background monitoring and their observations**

Human-elephant conflict has become a major social, conservation and political issue in Sri Lanka. The last few years have shown a steady increase in the number of people killed and the number of recorded wild elephant deaths.

In 1959, the wildlife protection plan commissioned by the government to control the human-elephant conflict recommended that elephants be driven to permanent elephant sanctuaries and national reserves through temporary elephant sanctuaries along with development activities. Subsequently, an electric fence was constructed and maintained around the reserve for over 30 years.

Elephants that were driven into the reserves continued to return to their original habitats instead of remaining in the reserves. Due to sudden human activities, the elephants that returned to these original places were trapped in small herds and individually due to rural electric fences, electric fences around small agricultural farms and fences around the developed projects. Because there is suitable food and water for them both in the reserve and in the village, this has fragmented their habitats. Due to this factor, elephants live in almost the whole of Sri Lanka today. Although some male elephants identified as 'questionable animals' have been relocated to reserves and elephant management centers, the elephant human problem is further aggravated by the encroachment of elephants in the villages. By construction of elephant fences without providing releasing elephant corridors exacerbates the issue. This has further worsened by creating an unfavorable environment for elephants in their territories. Hence, in order to find a solution to this problem, a data analysis was done through some related issues. The construction of elephant fences without providing openings exacerbates the issue, creating an unfavorable environment for elephants in their territories. To address this complex problem, a comprehensive data analysis was conducted on relevant issues.

These data and information are given as appendices.

## **6. Recommendations of the Committee**

Taking into account the above data, we present the following recommendations to reduce human-elephant conflict.

1. Develop a mobile application and update it with information on wildlife zone demarcations, including human-elephant fatalities demarcations, including human-elephant fatalities compensation within them, awarded, fires and protected forests, court rulings, animal progress after treatment, quantity of live ammunition released, and wildlife research conducted by new researchers and their conclusions.
2. Setting up a system whereby wild life field officers receive training once in every six months so that they can collaborate on wildlife issues and should have extended authority to get assistance of the armed forces and police immediately whenever needed. In addition, establishing an insurance scheme for the wildlife officers or reasonable compensation for the loss of lives and properties.
3. Promoting the utilization of non-lethal elephant shots rather than live ammunition for tasks related to elephants is recommended. Additionally, administration of anesthetic drugs should be

exclusively carried out by wildlife veterinary surgeons, ensuring meticulous care in the process and refraining from using unrelated tools such as cameras or mobile phones. In instances where live ammunition release is deemed necessary, it must be executed under stringent supervision. It is crucial to employ elephant shots judiciously to deter (drive away) elephants, considering the potential for increased aggressiveness if overused.

4. Ensuring the uninterrupted availability of the 1992 emergency number throughout 24 hours, while providing prompt and efficient responses to received complaints.
5. The establishment of a dedicated hospital for the medical care of elephants, and implementation of GPS collars to facilitate systematic follow-ups for treated wild elephants.
6. Facilitating quarterly discussions with key stakeholders, including Mahaweli Authority and the Department of Wildlife Conservation, to address and mitigate conflicts between humans and elephants. This initiative aligns with the directives of the Additional Secretary (Environment) to the President, overseen in collaboration with the Director of Wildlife.
7. In light of the lapse in conducting an elephant census over the past 12 years, it is imperative to conduct an urgent census on elephants and forest density with the participation of community and voluntary organizations in the conservation endeavor.
8. The proposal involves the formal designation through gazette of presently identified elephant paddy areas as reserves. Simultaneously, a strategy entails providing alternative sites for the development of previously utilized elephant paddies. Additionally, the re-gazette of lands initially allocated for development, yet remain undeveloped, is recommended to reinstate them as reserved land
9. Immediately gazette the currently demarcated Kala Wewa Reserve as a National Park.
10. All government-owned elephant fences are to be maintained in accordance with the supervision and standards set by the Department of Wildlife Conservation (DWC). In cases where private entities construct elephant fences, adherence to DWC standards is mandatory. A permit from the Department must be obtained for such private constructions, and said permit should be visibly displayed on the fence
11. To address elephant fatalities resulting from collisions with trains, focus efforts on identifying specific high-risk areas characterized by frequent incidents. Implement a preventive strategy by maintaining a 10-meter clearing on both sides of the railway tracks in these identified zones. Install prominent signboards, solar-powered lights, and ensure leveled terrain for ease of elephant movement. Additionally, advocate for daytime train operations, enforce speed limits for trains in these designated areas, and establish monitoring mechanisms to ensure strict adherence by train operators to the prescribed safety protocols.
12. In determining the boundaries of elephant fences, active participation of the local community is paramount, facilitated through collaboration with government officials such as field officers, village officers, development officers, and agriculture officers etc. Implementing an awareness program in areas marked by severe human-elephant conflicts is crucial, aiming to enlighten the community on wildlife dynamics and conflict resolution strategies. Furthermore, it is imperative to raise awareness within the community regarding the role of human actions in human - elephant conflicts, emphasizing the need for responsible behavior to mitigate the risk for human casualties as the higher death rate is caused due to negligence's.
13. In areas marked by human-elephant conflict, it is recommended to incorporate discussions on human-elephant conflict as a compulsory agenda topic during the monthly meetings of Divisional Secretariats.

14. To augment the revenue of local villages, it is proposed to organize tourist attraction programs in areas proximate to lakes, fields, and harvested paddy fields, which are frequented by elephants. This initiative complements the existing main parks, offering an expanded range of attractions and economic opportunities for surrounding communities.
15. Financial provisions should be allocated to prevent human-elephant conflict when planning large-scale development projects and a fund should be initiated by the hotels and ongoing projects in conflict areas to provide dedicated monetary provisions for human-elephant conflict prevention.
16. It is recommended to amend the Wildlife Act to allow for periodic increases in fines already imposed for offenses such as shooting and detonation of “Hakka patas”(Other Explosives). Furthermore, the scope of authority for addressing unauthorized powerline installations should extend beyond the Electricity Board to empower the Department of Wildlife to take appropriate actions in such instances.
17. The release of cattle herds into forest reserves must be prohibited, and an initiative should be implemented to cultivate forages within forest reserves that are suitable for consumption by elephants supporting the nutritional needs of elephants within forest ecosystems.
18. In alignment with the ongoing government initiative to establish an International University for Climate Change, it is proposed to incorporate a new subject focusing on climate change and wildlife conservation into the curriculum from preschool to advanced levels with the opportunity to gain comprehensive knowledge.
19. The main factor contributing for the human-elephant conflict is agricultural lands and residential storages. To address this issue, it is recommended to establish strong robust agricultural warehouses outside the houses to build temporary elephant fences around agricultural lands in the cultivating seasons.
20. In response to the escalating aggression of elephants, strategic community involvement is imperative in the implementation of small and medium-scale operations. Simultaneously, adherence to established standard procedures in Elephant operation is crucial
21. Bushes should be cleared for 10 meters radius of the area frequented by elephants. Community contribution should be obtained for this endeavor.
22. Despite scientific evidence indicating that the replacement of problematic elephants has minimal impact, the Department of Wildlife is compelled to undertake such actions due to community pressure. A thorough analysis is warranted to assess the effectiveness of the existing Elephant Conservation Center in Horowpathana.
23. The repositioning of presently misaligned electric fences to align with the ecosystem boundary is required. Additionally use new technological strategies for the management of existing elephant fences
24. Elephants are encroaching upon villages due to the illicit cultivation of chena in wildlife and forest conservation areas. It is imperative to cease such activities. If the Department of Irrigation is providing water for chena cultivation on a permanent basis, this practice should also be permanently stopped.
25. As there is no master plan for elephant conservation and management in Sri Lanka, it should be prepared with immediate effect.

**7. Officials of government institutions, wildlife experts, representatives of environmental and wildlife organizations were summoned to the Committee**

**Ministry of Wildlife and Forest Resources Conservation**

Mrs. R.M.C.M. Herath, Secretary

Mrs. Samantha Ranasinghe, Additional Secretary (Development)

Mr. H.D Ratnayake, Additional Secretary (Technology)

**Department of Wildlife**

Mr. M.G.C Suriyabandara, Director General

Mr. M.S.L.R.P Marasinghe, Director (Operations)

Mr. G.A.T Prasad, Director

Mr. M.S.O Manjula Amarathne, Director (Management of Protected Areas)

Mr. U.L. Taufiq, Deputy Director (Elephant Conservation)

Mr. I.H.S.K De Silva, Assistant Director (Elephant Conservation)

Mr. P.M.L Wickramasinghe, Legal Officer

Mr. B.H Suriyabandara, Legal Assistant

**Department Forest Conservation**

Dr. K.M.A. Bandara, Director General of Forestry

Mr. S.C. Palamkumbura, Conservator of Forests (Security and Law Enforcement)

Mr. Sumithra Gunathilaka, Conservator of Forests

**Sri Lanka Railway**

Mr. T.S Polwatta, Additional General Manager (Operations)

Mr. K. A. B. Pathirana, Deputy General Manager

Mr. N.J Idipolage, Deputy General Manager

Mr. K.S. R.R Ariyaratne

**President's Secretariat office**

Mr. G. L. W. Perera, Additional Secretary (Agricultural Productivity & Environment)

Mrs. Malkanthi Rajapaksha, Senior Assistant Secretary to the President

**Wild life Scientists**

Dr. Sumith Pilapitiya, Chairman of the Presidential Committee appointed to facilitate and monitor the implementation of the National Action Plan to Reduce HEC

Dr. Pruthiviraj Fernando, Wildlife Specialist

Professor Vishaka Suriyabandara, University of Sri Jayawardenepura

Professor Pahan Indika Godakumbura, University of Sri Jayawardenepura

**Wildlife and Environmental Organizations**

Dr. T.N. Mr. Ariyananda, Ceylon Rainwater Harvesting Forum

Dr. Nanda Senanayake, Environmental Advisory Group

Dr. Ravinath Dabare, Chairman, Center for Environmental Justice

Mr. Hemantha Withanage, Center for Environmental Justice

Mrs. Lakmali Deepthika Dissanayake, Center for Environmental Justice

Mr. John Wilson, Rainforest Trust

Mr. Palitha Wickramarathne, Rebuild Sri Lanka

Mr. Darshana Samantha, Rebuild Sri Lanka

Mr. Darshan Kaldera, Rebuild Sri Lanka

Mr. L.K.R. Wickramasinghe, Environment and Child Rights Protection Organization

Mr. W.A. Chinthaka Pradeep Weerasinghe, Sri Lanka Wildlife Conservation Society

Mr. T.G. Yoshan Madusanka, Sri Lanka Business and Biodiversity Platforms

Ms. Duleeka Nimali Herath, Mihisarani International Organization

Mr. D.R.S. Fernando, Safe Sri Lanka

Rev. Pahiyangala Ananda Sagara, Safe Sri Lanka

Mr. Tharanga Wijesinghe, Safe Sri Lanka

Mr. S. H. Kanchana Thilakasiri, Live and Let Live Foundation

Mr. Lazarus Francis Stanley, Live and Let Live Foundation

Ms. Achini Kulathunga, Ceylon Elephants Cliques

Mr. D.A.R. L. Abeygunasekara, Ceylon Elephants Cliques

Mr. W. V. V. Wijesinghe, Ceylon Elephants Cliques

Mr. J.P. Umesh Menuka, Ceylon Elephants Cliques

Mr. Dilum Alagiyawanna, Ceylon Elephants Cliques

Mr. G.T. Gomes, Ceylon Elephants Cliques

Ms. Himashi Nilupama Karunanayake, Tame Elephants Organization

Mr. U. Samira Weerathunga, Elephant Researcher in Udawalawa

Mrs. Surani Gamage, Wildlife enthusiastic  
Mr. Dinesh Dimuthu Kumara, Rebuild Sri Lanka  
Mr. Sasindu Udara Pradeep Withanage, Creator of Elephant Early Warning System  
Mr. Kalum Mahesh de Silva, Chairman, Breath Organization  
Mr. Kanchana Sanka Liyanapathirana, Breath Organization  
Mr. Asanka Ranatunga, Breath Organization  
Mr. Kasun Perera, Sri Lanka Tamed Elephants Organization  
Mr. Kavidu Rashmika, Gaja Varuna Facebook page  
Mr. Subodha Ariyaratne, Gaja Varuna Facebook page  
Miss Jayani Tillakaratne, Gaja Varuna Facebook page  
Mr. D.S.K.Y Ranaweera, Trunked Hearts Organization  
Ms. Sharmila Ranaweera, Trunked Hearts Organization  
Ms. Kithmini Ranaweera, Trunked Hearts Organization  
Ms. Braddon Perera, Trunked Hearts Organization  
Mr. Lahiru Neranjana Abeykoon, Hasthi Lokaya Organization  
Mr. A.G. Sethika Senev, Co-secretary, Hasthi Vidura Organization  
Ms. Dinushki Dulanjali, Sri Lanka Tamed Elephants Organization  
Mr. A.U Perera, Sri Lanka Tamed Elephants Organization  
Ms. Shiromi Masakorala, Wildlife Enthusiastic  
Ms. Carl Tozer, Wildlife Enthusiastic  
Mr. Asanka Chaturanga Lakshan  
Mr. W.M.D. Karunarathne, Voice for Elephants  
Mr. B. A. L. D. Pathirana, Voice for Elephants  
Mr. B. W. V. S. Wijerathne, Voice for Elephants  
Mr. Yasas Waduge, Voice for Elephants  
Mr. Menaka Sanjeeva Jayawardena, Voice for Elephants  
Mr. P.V. Yashmika Shehara, Voice for Elephants  
Mr. R.M.P.L Rathnayake, Voice for Elephants  
Mr. Asanka Nilagaratne, Sri Lanka Rupavahini Cooperation  
Mr. R.N.N Weerasinghe, Assistant Lecturer

Mr. Charaka Jayaratne, lawyer

Mr. P.D Hasidu Ransara Pothupitiya, Hasthin Organization

Mr. M. Tishan Chaturanga Rodrigo, Hasthin Organization

Ms. Melani Gunathilake, Sri Lanka Climate Organization

Mr. Yashan Gamage, Sri Lanka Biodiversity Organization

**Youth representatives**

Mr. U.D.R.S.Thilakaratne

Mr. E.M.N.B.Ekanayake

Mr. Kapila Chinthaka

Mr. A.D Silva

Mr. H.D.C.D. Hathurusingha

Mr. S.P.S Suriyaarachchi

Mr. K.S.M Fernando

Mr. N.D. Kalansuriya

## ඇමුණුම්

1. අලි මිනිස් ගැටුම ව්‍යාප්තව පවතින ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශ .....	24
2. අලින්ගේ ව්‍යාප්තිය දළ වශයෙන් .....	25
3. 2011 වර්ෂය සිට 2023 දක්වා අලි මරණ හා මිනිස් මරණ ප්‍රමාණය .....	26
4. වනජීවී කලාප අනුව අලි මරණවල ව්‍යාප්තිය .....	26
5. වනජීවී කලාප අනුව මිනිස් මරණ වල ව්‍යාප්තිය.....	27
6. වර්ෂ 2011 සිට 2022 දක්වා වනජීවී කලාප අනුව අලි මරණ හා මිනිස් මරණ වල සංසන්දනයක් .....	28
.....	28
7. වර්ෂ 2011-2022 දක්වා අලි මරණවලට හේතු.....	29
8. වර්ෂ 2023 තුළ ගෙවන ලද අලි මිනිස් ගැටුමට අදාළ වන්දි පිළිබඳ තොරතුරු දිස්ත්‍රික්ක අනුව .....	30
9. වන්දි ගෙවීමේ වල ව්‍යුහය 2023.08.31 දිනට 2023 ගෙවා ඇති වන්දි ප්‍රමාණ .....	32
10. 2023 වර්ෂයේ විදුලි වැට ඉදිකිරීම .....	32
11. ගිනි අවි භාවිතය සම්බන්ධ තොරතුරු.....	33
.....	33
12. අලි නැරඹීමට සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම .....	34
13. ජාතික විදුලි වැට පද්ධතිය යටතේ විදුලි වැට ඉදිකිරීම - 2023 .....	36
14. විදුලි වැට නඩත්තු ප්‍රගතිය - 2023.09.30 වන දිනට.....	41
15. ජාතික වන උද්‍යාන වල වාර්ෂික ආදායම .....	45
16. මින්නේරිය, කවුඩුල්ල ජාතික වනෝද්‍යාන ආදායම 2018 – 2023 දක්වා ජූලි සහ සැප්තැම්බර් අතර.....	50
.....	50
17. ප්‍රතිකාර සම්බන්ධ විස්තර .....	51
18. අලි කොර්ටේවල අයිතිය හඳුනාගැනීම.....	52
19. ගිනි අවි හා පතොරම් දත්ත .....	54
20. සිවිල් ආරක්ෂක බලකා සතු ගිනි අවි විස්තර .....	55
21. රාජකාරියේ යෙදී සිටියදී වන අලි පහර දීම් වලින් මියගිය නිලධාරීන් 2018 වසරේ සිට 2023.09.30 දක්වා .....	56
22. රාජකාරියේ යෙදී සිටියදී වන අලි පහර දීම්වලින් අනතුරට පත් වූ නිලධාරීන් 2018 වසරේ සිට 2023.09.30 දක්වා .....	57
.....	57
23. 2023 වන විට ස්ථාපනය කර ඇති පශු වෛද්‍ය ඒකක ගණන සහ පුරප්පාඩු පිළිබඳ විස්තර .....	58
24. කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු .....	59
25. නැවත ගැසට් පිළිබඳ කරන ලද රක්ෂිත විස්තරය.....	63
26. උපුටා ගැනීම .....	0
27. යොමු කිරීම .....	0

1. අලි මිනිස් ගැටුම ව්‍යාප්තව පවතින ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශ

මේ වන විට වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් හඳුනාගෙන ඇති අලි මිනිස් ගැටුම ව්‍යාප්ත වූ කොට්ඨාශ 134 ක් හඳුනා ගෙන ඇත. මෙම ප්‍රමාණය අනුව 70% කට වඩා ලංකාවේ භූමි ප්‍රදේශයක මෙම ගැටලුව ව්‍යාප්තව ඇති බවත් මෙය ලංකාවේ මානව වර්ගයාට මුහුණ දීමට සිදුව ඇති ප්‍රධාන ගැටලුවක් ලෙසත් අවධාරණය කරනු කැමැත්තෙනු . (ඇමුණුම 1)

	පළාත		දිස්ත්‍රික්කය	ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශය	එකතුව
01	දකුණ	1	හම්බන්තොට	සූරියවැව, හම්බන්තොට, ලුණුගමුවෙහෙර, නිස්සමහරාමය, අම්බලන්තොට	5
02	වයඹ	2	කුරුණෑගල	ගිරිබාව, ඇහැටුවැව, පොල්පිනිගම, නිකවැරටිය, ගල්ගමුව, අඹන්පොළ, මහව, ඉබ්බාගමුව, පඩුවස්තුවර, කොටවෙහෙර, රස්නායකපුර, කොබෙයිගනේ	12
		3	පුත්තලම	කරුවලගස්වැව, වනාතවිල්ලුව, නවගත්තේගම, පුත්තලම, ආනමඩුව, මහකුඹුක්කඩවල, පල්ලම, ආරච්චිකට්ටුව	8
03	උතුරුමැද	4	අනුරාධපුරය	කැකිරාව, පලාගල, හොරොවපනාන, කැබනිගොල්ලුව, ගලෙන්බිඳුනුවැව, නිරප්පනේ, කහටගස්දිගිලිය, මධ්‍යම නුවරගම පළාත (මනුප), රඹුව, විලව්විය, නාව්වදුව, ඉපලෝගම, පලුගස්වැව, මැදවව්විය, තලාව, නොව්වියාගම, පදවිය, ගල්නැව, තඹුන්තේගම, මිහින්තලේ	20
		5	පොළොන්නරුව	තමන්කඩුව, හිඟුරක්ගොඩ, දිඹුලාගල, ඇලහැර, මැදිරිගිරිය, වැලිකන්ද, ලංකාපුර	7
04	ඌව	6	මොනරාගල	කතරගම, තණමල්විල, බුත්තල, වැල්ලවාය, සියඹලාණ්ඩුව, බිබිල, මොනරාගල, සෙවනගල, මැදගම, ඌව පරණගම, මඩුල්ල	11
		7	බදුල්ල	හල්දුම්මුල්ල, මහියංගණය, කන්දකැටිය, රිදීමාලියද්ද	4
05	මධ්‍යම	8	මාතලේ	විල්ගමුව, ලග්ගල-පල්ලේගම, නාඋල, දඹුල්ල, ගල්වෙල, අඹන්ගහකොරලේ, මාතලේ	7
		9	නුවරඑළිය	වලපනේ, හඟුරන්කෙත	2
		10	මහනුවර	මිනිපේ, උඩුදුම්බර, මැදදුම්බර	3
06	නැගෙනහිර	11	අම්පාර	උහන, නින්දවුර්, සමන්තුරේ, දෙහිඅත්තකණ්ඩිය, පදියතලාව, පොතුවිල්, නිරුක්කෝවිල්, මහඔය, අඩ්ඩාලව්වේන, ලාහුගල, දමන, ඉරක්කාමම්(එරගම), අලයඩ්වෙමබු(සාගම) අම්පාර, කරෙයිතිවු, නවිතන්වේලි, අක්කරෙයිපත්තු, කාරතිවු	18
		12	මඩකලපුව	පෝරතිවුපත්තු(වෙල්ලාවලි) මන්මුනේ බටහිර (වවනතිවු), කෝරළේපත්තු දකුණ (කිරාන්), මන්මුනේ දකුණ (පඩිප්පලෙයි) මඩකලපුව, එරාවුර්පත්තු (වෙන්කලඩ්) කෝරළේපත්තු උතුර (වාකරේ) කෝරලලේපත්තු (වාලව්වනේ)	8
		13	ත්‍රිකුණාමලය	සේරුනුවර, මොරවැව, පදවි ශ්‍රී පුර, කුව්වවේලි, කන්තලේ, ගෝමරන්කඩවල, මුතුර්, නගර හා කඩවත් (ත්‍රිකුණාමලය), කින්නියා, වෙරුගල්	10

07	සබරගමුව	14	රන්තපුරය	කළවාන, බලංගොඩ, වැලිගෙපොළ, ඇඹිලිපිටිය, ඉඹුල්පේ	5
08	උතුර	15	වවනියාව	වවනියා දකුණ, වවනියා උතුර, වෙන්ගලවෙඩ්ඩිකුලම්	3
		16	මන්නාරම	නානන්තාන්, මඩු, මාන්තෙයි බටහිර	3
		17	මුලතිවු	ඔඩ්ඩුසුඩාන්, වැලිඔය, මුරුසුමුටෙයි, කරව්ව්	4
		18	යාපනය	වඩමාරව්ව් නැගෙනහිර (මරුතංකේණි)	1
		19	කිලිනොච්චි	කණ්ඩාවලෙයි, සුනරින්	2
එකතුව		19			134

2. අලින්ගේ ව්‍යාප්තිය දළ වශයෙන්

2011 දී කරන ලද අවසාන අලි සංගණනයට අනුව අලින්ගේ ව්‍යාප්තිය පහත පරිදි වේ

WLR	Adult Male	Adult Female	Adult Tuskers	Unidentified Adults	Sub Adult Males	Sub Adult Females	Sub adult Tuskers	Unidentified Sub Adults	Juveniles	Juvenile Tuskers	Calves	Total
Mahaweli	266	307	6	431	125	170	3	165	175	7	96	1751
Northwestern	188	232	22	196	91	87	13	103	161	9	87	1189
Southern	224	240	13	173	69	71	7	70	138	12	69	1086
Eastern	263	293	9	244	123	109	10	217	192	3	110	1573
Northern	28	54	4	59	8	11	1	22	31	1	14	233
Central	18	9	1	5	2	3	1	6	2	0	0	47
Total	987	1135	55	1108	418	451	35	583	699	32	376	5879

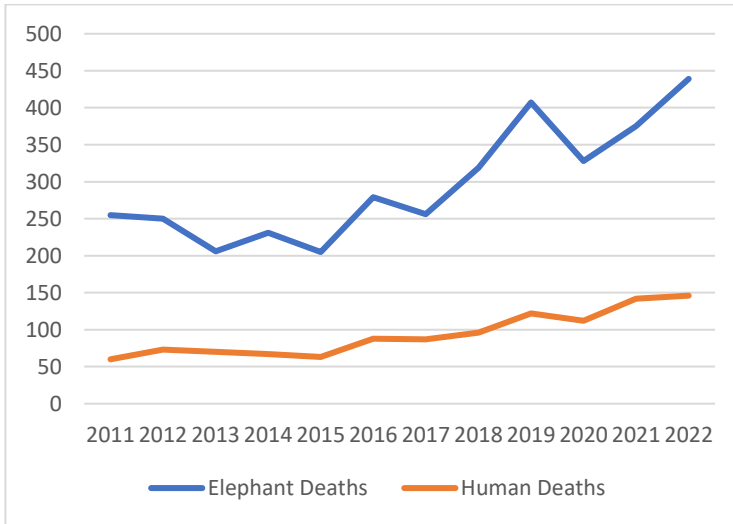
- 2011 සංගණන වාර්තාවට අනුව 2% ක වාර්ෂික වර්ධන වේගයක් පෙන්වුම් කරයි යනුවෙන් උපකල්පනය කළහොත් අලි ගහණය 2023 වන විට පහත පරිදි විය හැකිය. නමුත් පහුගිය වසරවල වූ පාරිසරික වෙනස්වීම් සහ අලින්ගේ නිජ භූමි සංක්‍රමණ මාර්ග අහිමි වීමෙන් මෙම වර්ධන තත්ත්වය අනිවාර්ය අඩුවීමක් අපේක්ෂා කළ හැකිය.

වර්ෂය	අලි ගහණය 2% ක වර්ධනය වූණි නම්(අපේක්ෂිත)
2011	5879
2012	5997
2013	6117
2014	6239
2015	6364
2016	6491
2017	6621
2018	6753
2019	6888
2020	7026
2021	7166
2022	7310
2023	7456 අපේක්ෂිත

2023.10.08 වන විට මිය ගිය අලි ප්‍රමාණය සැලකිල්ලට ගැනීමේදී අලි 3917ක් මීට ගොස් ඇති අතර 2023 වන විට දළ වශයෙන් ලංකාවේ අලි 3000ක් පමණක් ඇති බව සිතිය හැක. නමුත් අලින්ගේ සාමාන්‍ය වර්ධනය අපේක්ෂා කල නොහැකි බැවින් මෙය අඩු අගයක ඇති බව උපකල්පණය කල හැක

### 3. 2011 වර්ෂය සිට 2023 දක්වා අලි මරණ හා මිනිස් මරණ ප්‍රමාණය

වර්ෂය	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	එකතුව
අලි මරණ	255	250	206	231	205	279	256	319	407	328	375	439	<b>3550</b>
මිනිස් මරණ	60	73	70	67	63	88	87	96	122	112	142	146	<b>1126</b>



2023.10.08 වන විට අලි මරණ 367ක් හා මිනිස් මරණ 148ක් වාර්තා වී ඇත.

- පූර්ණ නිරීක්ෂණය අනුව වැටහී යන පැහැදිලි කරුණ නම් අලි හා මිනිස් මරණවල වර්ධනයක් පමණක් මෙම වකවානුව තුළ සිදුවී ඇති බවයි

### 4. වනජීවී කලාප අනුව අලි මරණවල ව්‍යාප්තිය

වනජීවී කලාපය	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023.10.08	මුළු ගණන
පොළොන්නරුව	90	72	63	57	37	54	47	76	97	50	75	82	77	<b>877</b>
නැගෙනහිර	33	44	29	49	52	55	56	64	68	64	64	79	74	<b>731</b>
අනුරාධපුර		19	49	32	27	42	30	53	59	43	74	79	69	<b>576</b>
වයඹ	82	63	18	15	15	16	15	18	23	26	23	49	22	<b>385</b>
දකුණ	36	22	14	28	12	26	17	20	29	32	31	33	25	<b>325</b>
ලංව		14	22	16	13	14	25	22	30	37	28	28	27	<b>276</b>
ත්‍රිකුණාමලය					22	30	22	25	39	16	20	28	26	<b>228</b>
වවුනියාව				9	12	16	13	12	22	21	17	17	14	<b>153</b>
මධ්‍යම	3	5	7	8	5	5	4	11	11	15	16	17	17	<b>124</b>
පුත්තලම						11	16	7	12	14	14	14	9	<b>97</b>
අලි සංක්‍රමණ ස්ථාන		7	4	12	6	8	7	6	9	6	6	5		<b>76</b>
කිලිනොච්චිය				5	4	2	4	5	8	4	4	5	7	<b>48</b>
යාල බුන්දල	11	4												<b>15</b>
අලි රැඳවුම් මධ්‍යස්ථානය - හොරොච්චනාන											3	3		<b>6</b>
	<b>255</b>	<b>250</b>	<b>206</b>	<b>231</b>	<b>205</b>	<b>279</b>	<b>256</b>	<b>319</b>	<b>407</b>	<b>328</b>	<b>375</b>	<b>439</b>	<b>367</b>	<b>3917</b>

2011 දී කරන ලද අලි සංගණනය අනුව අලින්ගේ 2% ක වර්ධන වේගයක් අපේක්ෂා කරමින් ගණන් බැලූ විට 2022 අපේක්ෂිත 7310ක අලි ගහණයෙන් 3550ක් මිය ගියහොත් 2023 වර්ෂයේ ඔක්තෝබර් මස වන විට 3393ක් පමණ අපේක්ෂා කළහැක.(මෙය උපකල්පිත අතර අලි සංගණනයක් කරනතුරු මෙම සංඛ්‍යාලේඛණ යම් අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට පමණක් භාවිත කල හැකිය).

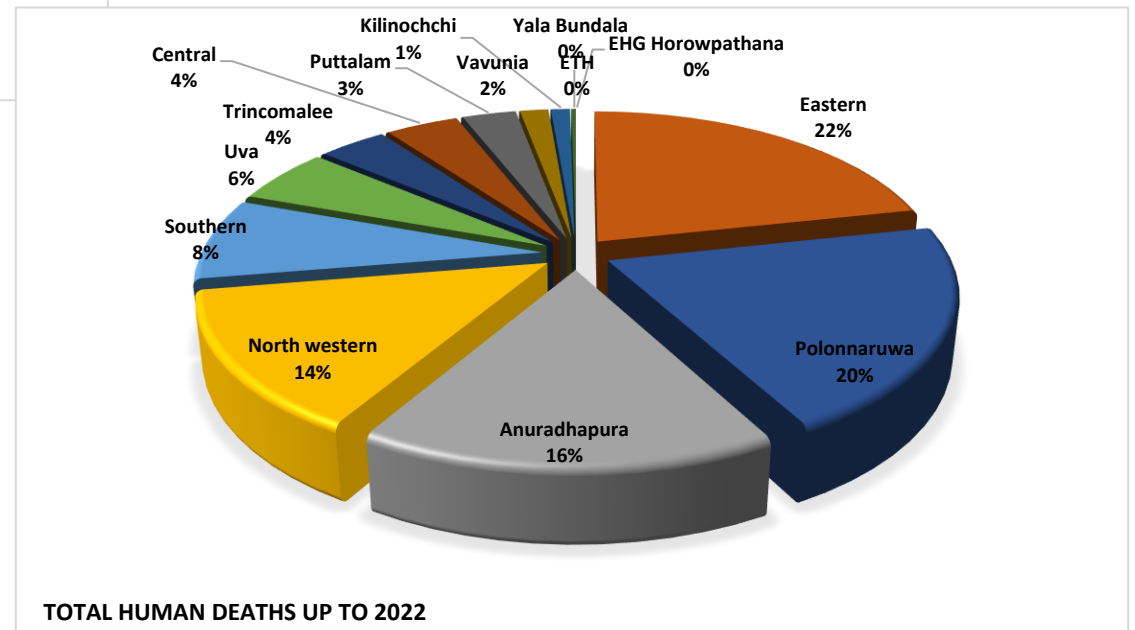
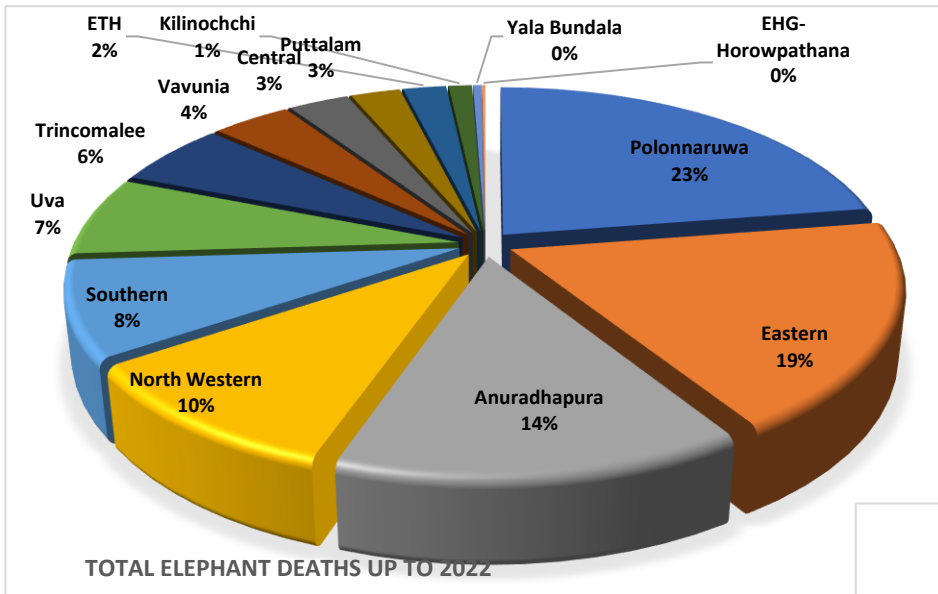
Wild Life Region	Total Elephant Deaths up to 2022
Polonnaruwa	800
Eastern	657
Anuradhapura	507
North Western	363
Southern	300
Uva	249
Trincomalee	202
Vavuniya	139
Central	107
Puttalam	88
ETH	76
Kilinochchi	41
Yala Bundala	15
EHG-Horowpathana	6
	3550

**5. වනජීවී කලාප අනුව මිනිස් මරණ වල ව්‍යාප්තිය**

වනජීවී කලාපය	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023. 10. 08	එකතුව
1 නැගෙනහිර	5	14	18	22	15	20	23	17	19	24	34	32	32	275
2 පොළොන්නරුව														
3 අනුරාධපුර		12	7	5	8	13	11	17	28	19	28	37	30	215
4 වයඹ	20	18	25	7	12	6	5	11	11	13	13	15	16	172
5 දකුණු	6	7	3	9	7	10	10	5	8	7	8	12	12	104
6 ඌව		1	2	4	2	4	7	8	6	12	11	6	8	71
7 ත්‍රිකුණාමලය					4	4	5	5	10	4	8	3	11	54
8 මධ්‍යම	6	0	3	2	4	0	3	5	5	3	8	7	5	51
9 පුත්තලම						2	3	5	4	7	9	4	6	40
10 වවුනියාව				1	1	2	3	2	2	2	2	3	1	19
11 කිලිනොච්චි				1	0	1	1	0	2	3	3	1		12
12 යාල බුන්දල	1	2	0	0										3
13 අලි සංක්‍රමණ ස්ථාන														0
14 අලි රැඳවුම් මධ්‍යස්ථානය - හොරොච්චනාන														0
	60	73	70	67	63	88	87	96	122	112	142	146	148	1274

වනජීවී කලාපය	2022 දක්වා මුළු මිනිස් මරණ
නැගෙනහිර	243
පොළොන්නරුව	231
අනුරාධපුර	185
වයඹ	156
දකුණු	92
ඌව	63
ත්‍රිකුණාමලය	43
මධ්‍යම	46
පුත්තලම	34
වවුනියාව	18
කිලිනොච්චි	12
යාල බුන්දල	3
අලි සංක්‍රමණ ස්ථාන	0
අලි රැඳවුම් මධ්‍යස්ථානය - හොරොච්චනාන	0
	1126

6. වර්ෂ 2011 සිට 2022 දක්වා වන විට කලාප අනුව අලි මරණ හා මිනිස් මරණ වල සංසන්දනයක්

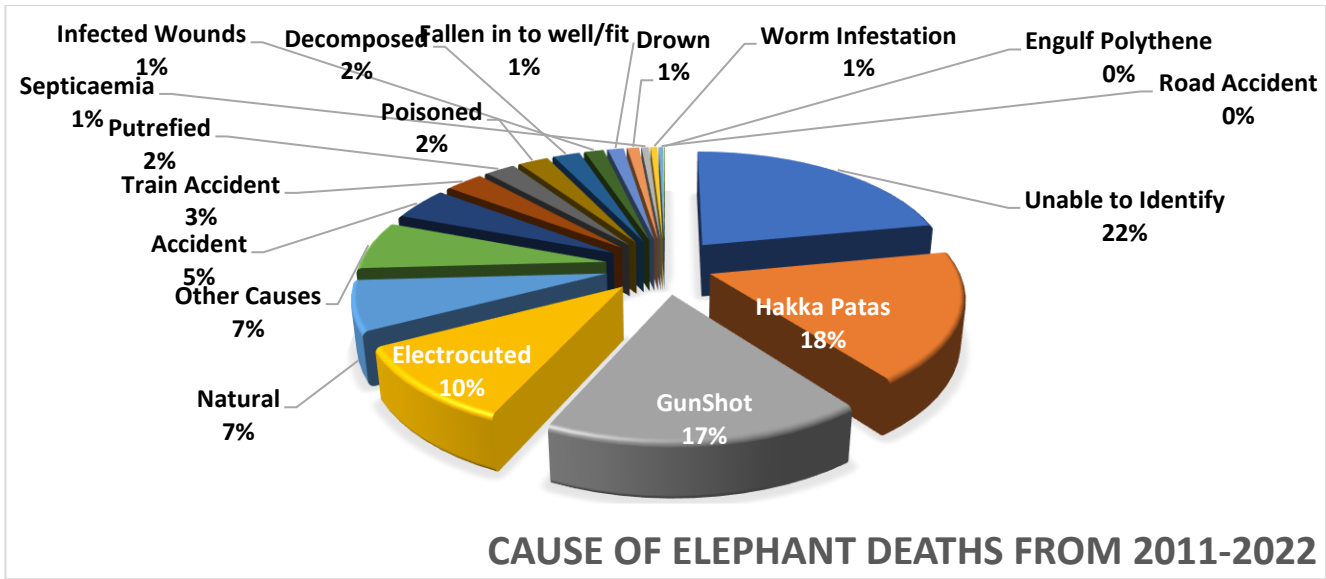


- අලි මරණ වැඩි කලාප වල මිනිස් මරණ ද වැඩි අතර එම ප්‍රතිශතවල සමානකමක් දක්වයි. මෙම හේතුවෙන් මෙම ප්‍රතිශතයන් වැඩි කලාප සඳහා කඩිනම් වැඩ පිළිවෙලක අවශ්‍යතාවය පවතී.

7. වර්ෂ 2011-2022 දක්වා අලි මරණවලට හේතු

Year	Gunshot	Electrocuted	Hakka Patas	Poisoned	Train Accident	Road Accident	Drown	Fallen in to well/fit	Accident	Natural	Putrefied	Decomposed	Worm Infestation	Engulf Polythene	Septicemia	Other Causes	Infected Wounds	Unable to Identify	Total Elephant Deaths
2011	60	12	30	11					27	7						46		62	255
2012	49	29	49	9	9				14	11						29		51	250
2013	35	27	32	6	7				6	25						14		54	206
2014	44	17	51	5	10				9	33						12		50	231
2015	44	17	51	5	12				6	11						20		39	205
2016	52	19	47	5	12				17	39						30		54	275
2017	47	25	51	8	7				28	22						13		55	256
2018	53	38	64	3	16				32	38						46		29	319
2019	79	41	74	16	8	5	12	13	9	32	3	25	7	2	12	5	6	58	407
2020	43	31	54	8	3	3	1	13	1	11	17	15	3		4	4	2	115	328
2021	46	66	69	4	6	1	5	7	6	11	16	14	4		4	6	15	95	375
2022	58	50	55	1	14	3	15	11	5	1	46	19	5	1	0	10	29	116	439
2023.10.08	72	42	35	3	16	1		2	14	8	20	6	10		2	1	19	116	367
<b>TOTAL</b>	<b>682</b>	<b>414</b>	<b>662</b>	<b>84</b>	<b>120</b>	<b>13</b>	<b>33</b>	<b>46</b>	<b>174</b>	<b>249</b>	<b>102</b>	<b>79</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>236</b>	<b>71</b>	<b>894</b>	<b>3913</b>

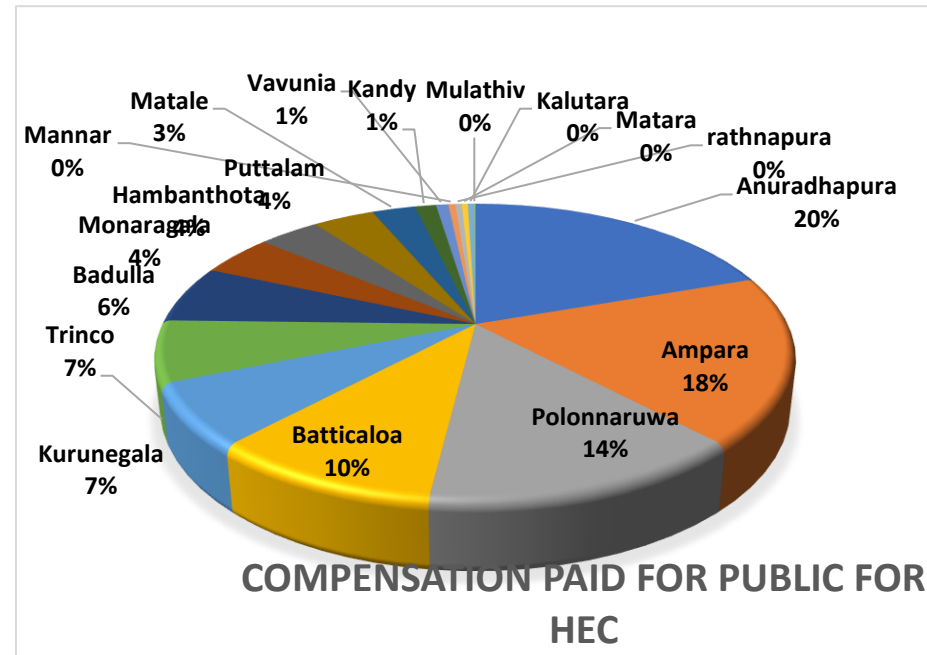
Year	Unable to Identify	Hakka Patas	Gunshot	Electrocuted	Natural	Other Causes	Accident	Train Accident	Putrefied	Poisoned	Decomposed	Infected Wounds	Fallen in to well/fit	Drown	Septicemia	Worm Infestation	Road Accident	Engulf Polythene	Total Elephant Deaths
Total deaths from 2011-2022	778	627	610	372	241	235	160	104	82	81	73	52	44	33	20	19	12	3	3546



- ඉහත ප්‍රස්ථාරය සැලකිල්ලට ගැනීමෙන් පහත නිරීක්ෂණයන් හඳුනාගත හැකිය
- 2011 සිට වැඩිම මරණ ප්‍රමාණයක් හඳුනා නොගත් හේතූන් මත සිදුවූ බව දත්ත අනුව ලේඛනගත කර ඇති අතර එය වර්ගීකරණය කිරීම කර නොමැත. ඒවා අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගවලින් අනතුරුව වර්ගීකරණය කළ යුතු අතර යාවත්කාලීන කළ යුතුය.
- සිදුවන අලි මරණවලින් වැඩි ප්‍රමාණයක් සිදුවන්නේ හක්ක පටස්, වෙඩි තැබීම් සහ විදුලි සැර වැදීමෙන් වේ. ඒ සඳහා කඩිනමින් නීති සම්පාදනය කළයුතු අතර ,තිබෙන නීති උපරිම ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීමට වනජීවී නිලධාරීන් වගවීම අවශ්‍ය වේ. අලි වැට සඳහා භාවිතා කරන උපකරණ ප්‍රමිතිගතකර එහි ප්‍රමිතිකරණ සහතිකයක් නිකුත් කිරීම හා අනෙකුත් උපකරණ භාවිතය තහනම් කළ යුතුය.
- මාර්ග අනතුරු, දුම්රිය අනතුරු හා වෙනත් අනතුරුවලින් හා වගා ළිං වලට වැටීමෙන් සිදු වූ වන අලි මරණ ප්‍රමාණය 2019 සිට වැඩිබවක් පෙන්නුම් කරයි
- මෙයින් පැහැදිලිව පෙනී යන කරුණක් නම් තීරණ ගැනීමට විශේෂයෙන් බලපානු ලබන දත්ත යාවත්කාලීන කිරීම සහ නීති සංශෝධනය මෙන්ම දෙපාර්තමේන්තු කාර්යභාරයන් සඳහා කෙටුම්පත් සැකසීම කාලීන අවශ්‍යතාවයක් ලෙස පවතින බවයි. ඉහත වෙනත් හේතු යනුවෙන් දක්වා ඇති 22% මීට වඩා වර්ගීකරණය වේ නම් තීන්දු තීරණ ගැනීමේදී වඩා නිරවද්‍ය දත්ත ලෙස භාවිතයට ගත හැකිය.

**8. වර්ෂ 2023 තුළ ගෙවන ලද අලි මිනිස් ගැටුමට අදාළ වන්දි පිළිබඳ තොරතුරු දිස්ත්‍රික්ක අනුව**

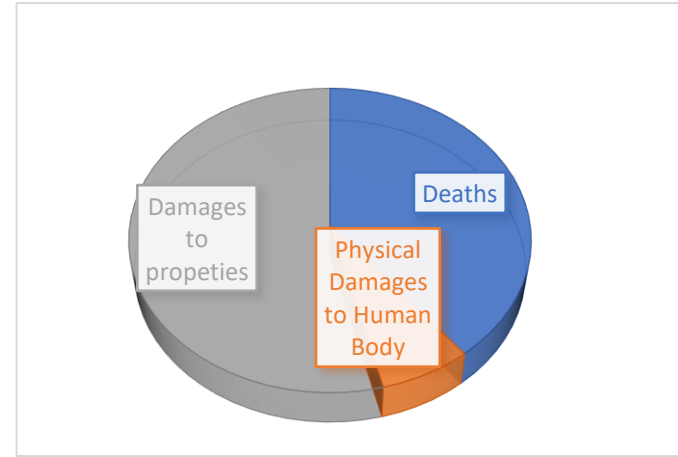
	District	Total compensation
1	Anuradhapura	52,517,298.98
2	Ampara	48,982,561.00
3	Polonnaruwa	37,356,016.50
4	Batticaloa	26,720,700.00
5	Kurunegala	18,135,178.00
6	Trinco	17,867,254.00
7	Badulla	16,663,450.00
8	Monaragala	12,016,000.00
9	Hambanthota	10,016,000.00
10	Puttalam	10,016,000.00
11	Matale	7,096,000.00
12	Kandy	3,469,055.00
13	Vavunia	2,016,000.00
14	Mannar	1,134,900.00
15	Rathnapura	1,051,700.00
16	Matara	1,000,000.00
17	Kalutara	1,000,000.00
18	Mulathiv	246,000.00



වැඩිම වන්දි මුදල අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයට ලබා දී ඇත, දෙවනුව අම්පාර, තෙවනුව පොලොන්නරුව හා සිව්වෙනුව මඩකලපුව දිස්ත්‍රික්කයට වන්දි ගෙවා ඇත 2023.10.08 වන විට මුළු වන්දි ගෙවීම් රු. මිලියන 267,304,113.48ක් ගෙවා ඇත.

9. වන්දි ගෙවීමට ව්‍යුහය 2023.08.31 දිනට 2023 ගෙවා ඇති වන්දි ප්‍රමාණ

	හේතුව	ගෙවා ඇති මුදල වන්දිය (රු.)
1	මරණ	80,400,000.00
2	මිනිස් ශරීරයට සිදු වී ඇති ශාරීරික හානි	13,816,322.08
3	දේපලවලට සිදුවන හානිය	110,080,145.30
	මුළු වටිනාකම	<b>204,296,467.38</b>



- දේපල හානි සඳහා වන්දි වැඩි ප්‍රමාණයක් යොදා ගෙන ඇති අතර මෙහි වස්තු බිෂය හා දේපල හානිවල ස්වභාවය විශ්ලේෂණය කළ යුතුය. ඒවා අවම කිරීමට වන්දි ගෙවීම වෙනුවට දේපල හානි වන ආසන්නතම හේතු සඳහා නව තාක්ෂණික ක්‍රම යොදා ගත යුතුයි( උදා : කෘෂිකාර්මික අස්වනු ගබඩාවට නව තාක්ෂණික උපාය මාර්ග භාවිත කිරීම , අනපේක්ෂිත අලි අනතුරු සිදුවිය හැකි ස්ථානවල හා අලි ගමන් ගන්නා මාර්ගවල දැනුවත් කිරීමේ පුවරු සවිකිරීම , ස්වයංක්‍රීයව ක්‍රියාත්මක වන සන්වේදන විදුලි පහන් ආදිය මෙම අන්තුරු බහුල මගීන් ගමන් ගන්නා මාර්ගවල ඉදි කිරීම )

10. 2023 වර්ෂයේ විදුලි වැට ඉදිකිරීම

විදුලි වැට ඉදිකිරීම නොකඩවා කරගෙන යන සහ ඉදිකිරීම් වැඩිම ප්‍රදේශවල මිනිස් මරණ හා වන අලි මරණ වැඩි අගයක් ගනී. විදුලි වැට සඳහා බහුකාර්ය සේවකයන් හා ආරක්ෂක භටයන් යෙදවූවද (ඇමුණුම එනම් විදුලි වැටට සමගාමීව අනෙක් අලි මිනිස් ගැටුමට අදාළ විසඳුම් සෙවීමේ දැඩි අවශ්‍යතාවයක් පවතින බව පැහැදිලි වේ.

Wild Life Region	Number of Electric Fences	K.m
Uva	38	411.18
Southern	43	418.7
North Western	32	405.02
Trinco	34	409.57
Vavunia	14	168.4
Eastern	59	819.83
Central	16	349.5
Anuradhapura	28	433.7
Polonnaruwa	79	1157.58
Puttalam	20	350.1
Kilinochchi	6	73.2

11. ගිනි අවි භාවිතය සම්බන්ධ තොරතුරු

වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ වර්ෂ 05 ක කාලයක් තුළ ජීව උණ්ඩ භාවිතය පිළිබඳ තොරතුරු

වර්ෂය	බස්නාහිර කලාපය			වයඹ කලාපය			පුත්තලම කලාපය			අ.පුර කලාපය			පොළොන්නරුව කලාපය			මධ්‍යම කලාපය			උෂ්ව කලාපය			
	SG - 4	SG -12	R	SG-4	SG -12	R	SG - 4	SG - 12	R	SG - 4	SG -12	R	SG - 4	SG - 12	R	SG - 4	SG -12	R	SG - 4	SG - 12	R	
2019	10	05	-	304	412	325	104	362	200	214	412	400	549	712	575	379	562	475	304	312	250	
2020	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			-	300	105	700	225	190	50	100	105	300	580	350	1000	185	145	400	225	120	500
2021	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			-	325	350	100	150	160	100	100	150	1000	430	610	300	150	250	150	50	75	100
2022	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			-	300	300		275	275		225	230		425	350		175	175		275	275	
2023	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			-	450	500	3000	200	200		450	450		750	800	500	300	400	1000	300	300	

වර්ෂය	දකුණ කලාපය			අම්පාර කලාපය			කිලිනොච්චිය කලාපය			වවුනියා කලාපය			ත්‍රි.මලය කලාපය			ක්ෂණිකවැටලීම		
	SG - 4	SG - 12	R	SG -4	SG - 12	R	SG -4	SG -12	R	SG -4	SG -12	R	SG -4	SG -12	R	SG -4	SG -12	R
2019	29	162	200	169	662	175	54	50	100	-	-		20	100	-	15	10	-
2020	85	110	700	610	295	350	-	30		100	75	250	-	30	100	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.		
2021	150	100	-	315	315	500	25	50	100	20	20	-	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.		
2022	50	100	-	200	200	250	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.		
2023	250	250	3000	500	500	1300	පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.			පෙර වර්ෂයේ හත් උණ්ඩ ඉතිරිව පැවතීම නිසා නව උණ්ඩ ලබාගෙන නැත.		

R = රබර් උණ්ඩ

පසුගිය වර්ෂ 5 තුළ ජීව උණ්ඩ භාවිතාකර ඇති කාර්යයන්

- මුර සංචාර වලදී පහර එල්ල කිරීමට නිලධාරීන් ඉදිරියට එන වන අලින් පලවා හැරීමට ඉහලට වෙඩි තැබීම සඳහා.
- අලි රංචු වශයෙන් ගම වැදීමේදී එම අලින් බිය වද්දවා පලවා හැරීමට අහසට වෙඩි තැබීම සඳහා.
- සැකකරුවන් බිය වැද්දවීම සඳහා අහසට වෙඩි තැබීමට.
- ගම වැදුණු අලින්, ගම්වැසි ජනතාව පසුපස උණු බඳින විට පලවා හැරීම සඳහා ඉහලට වෙඩි තැබීමට.
- ප්‍රජාන හා වගා ලිං වලට වැටුණු වන අලින් බෙරා ගැනීමට යාමේදී මෙහෙයුමේ යෙදෙන නිලධාරීන් හා ගම වැසියන්ට පහර දීමට හඹා එන රංචුවේ අනෙකුත් අලින් පලවා හැරීමට අහසට වෙඩි තැබීම සඳහා.

12. අලි නැරඹීමට සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම

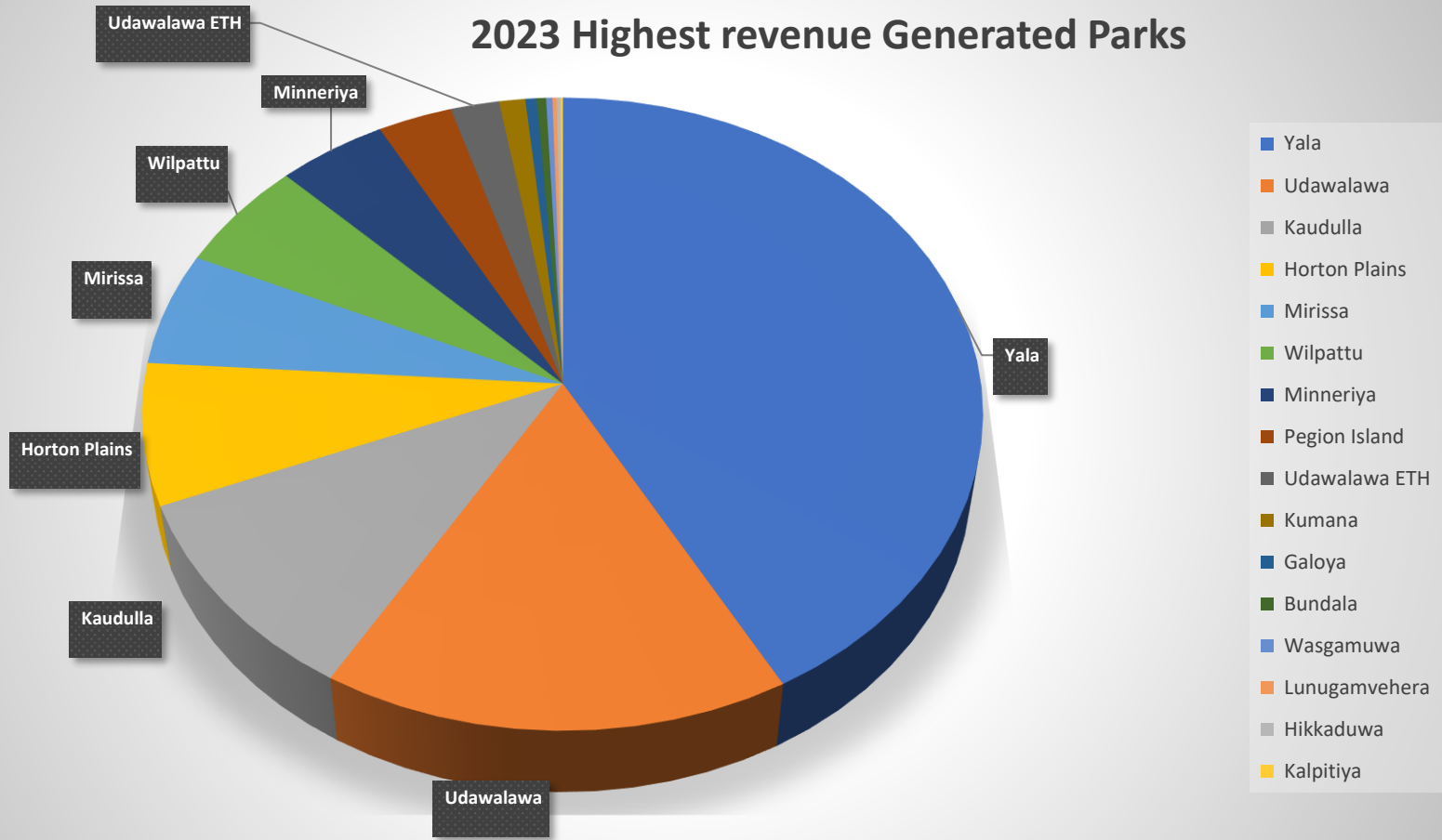
- පසුගිය වසර වල සංචාරක ආදායම සලකා බැලූ කළ එය පහත පරිදි වේ.

Park	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Udawalawa ETH	56,624,556.02	48,114,630.22	14,657,415.00	2,367,430.00	28,091,209.49	82,053,947.66
Yala	977,775,389.03	863,907,698.88	264,889,428.63	130,618,171.15	801,199,248.29	1,684,492,480.15
Bundala	30,372,310.00	25,396,801.30	7,951,445.18	1,766,923.04	9,548,477.88	15,733,749.31
Horton Plains	417,266,688.25	330,706,788.24	87,406,045.55	33,656,853.68	150,690,587.05	289,073,230.05
Udawalawa	709,345,904.61	658,044,388.58	200,041,601.95	42,084,246.96	357,839,112.28	661,417,537.16
Wilpattu	129,694,836.61	121,092,342.23	42,379,572.23	20,171,066.06	91,058,089.73	227,594,978.24
Wasgamuwa	12,101,909.36	11,110,424.47	4,328,767.30	3,655,369.16	7,197,533.82	10,633,581.32
Minneriya	305,520,562.05	210,718,467.51	9,653,792.78	4,302,894.58	69,437,742.74	184,841,623.51
Lunugamvehera	7,622,748.27	5,811,237.79	3,709,450.79	3,438,971.64	5,226,003.38	7,244,071.02
Kaudulla	358,921,360.44	203,170,164.34	2,662,584.64	4,020,473.10	88,747,854.72	415,084,086.85
Horagolla	318,799.00	267,282.00	157,124.60	169,844.44	348,320.86	399,090.25
Maduruooya	2,350,358.89	2,694,817.47	1,027,145.84	877,938.41	1,765,456.17	1,980,404.25
Kumana	29,529,286.40	23,956,358.84	7,114,117.45	6,359,778.51	21,744,760.74	44,244,813.93
Galoya	12,222,172.32	9,142,255.85	3,897,139.95	3,843,897.89	9,910,152.25	19,126,821.19
Mirissa	0.00	264,405,443.55	135,197,447.22	30,608,323.81	171,183,994.96	232,181,569.41
Angammedilla	832,750.75	502,765.92	172,372.86	104,398.28	390,475.50	383,818.63
Galwaysland	786,887.00	778,938.00	353,282.00	519,948.00	1,395,844.76	1,826,802.75
Lahugala	1,238,783.22	1,002,930.88	586,691.88	756,588.60	920,261.36	1,010,633.96
Pegion Island	76,955,368.80	40,063,018.57	5,897,589.48	5,340,422.86	40,577,764.49	125,915,456.25
Hikkaduwa	241,707.50	248,872.50	118,440.00	90,944.50	1,805,952.87	6,562,414.64
Kalpitiya	8,796,586.90	10,487,043.58	4,607,297.36	876,827.92	4,625,609.76	3,762,437.74
Kalawewa	414,699.20	342,841.93	2,001.00	11,118.10	72,787.10	548,182.10

- 2023 වර්ෂයට අදාළ ආදායම් දත්ත ලබා ගත් විට එය පහත පරිදි වෙයි.

	Park	Revenue 2023
1	Yala	1,684,492,480.15
2	Udawalawa	661,417,537.16
3	Kaudulla	415,084,086.85
4	Horton Plains	289,073,230.05
5	Mirissa	232,181,569.41
6	Wilpattu	227,594,978.24
7	Minneriya	184,841,623.51
8	Pegion Island	125,915,456.25
9	Udawalawa ETH	82,053,947.66
10	Kumana	44,244,813.93
11	Galoya	19,126,821.19
12	Bundala	15,733,749.31
13	Wasgamuwa	10,633,581.32
14	Lunugamvehera	7,244,071.02
15	Hikkaduwa	6,562,414.64
16	Kalpitiya	3,762,437.74
17	Maduruooya	1,980,404.25
18	Galwaysland	1,826,802.75
19	Lahugala	1,010,633.96
20	Kalawewa	548,182.10
21	Horagolla	399,090.25
22	Angammedilla	383,818.63

## 2023 Highest revenue Generated Parks



13.ජාතික විදුලි වැට පද්ධතිය යටතේ විදුලි වැට ඉදිකිරීම - 2023

කේත අංකය	වනජීවී කළාපය	දිස්ත්‍රික්කය	විදුලි වැටේ නම	විදුලි වැටේ දිග කි.මී.	ඇස්තමේන්තු මුදල (.,රු)	ලබාදී ඇති ප්‍රතිපාදන (.,රු)	ප්‍රතිපාදන ලබා දුන් පාර්ශවය	වියදම	ප්‍රගතිය 2023.09.දිනට 30
3049/UR/001	ඌව	මොනරාගල	හැවැන්පිටිය වෙහෙරගල විදුලි වැට ආරම්භයේ සිට බුබුරට හැරෙන පාර	10	2,550,665.97	2,550,665.97	සහකාර අධ්‍යක්ෂ (ඌව)	-	ඉදිකිරීම් කටයුතු ආරම්භ කර ඇත.
			කන්දඳු ඔසිලගේ ඉඩම	10	2,353,974.37	2,353,974.37		-	ඉදිකිරීම් කටයුතු නවතා වෙනත් මාර්ගයකින් ඉදිකිරීමට යෝජනා වී ඇත.
			තෙලගල්ලන්ද පාර ගඩොල්බැද්ද හන්දිය	10	2,353,974.37	2,353,974.37		-	ඉදිකිරීම් කටයුතු නවතා වෙනත් මාර්ගයකින් ඉදිකිරීමට යෝජනා වී ඇත.
			හැවැන්පිටිය වෙහෙරගල විදුලි වැට අවසානය	5	1,304,923.40	1,304,923.40		-	ඉදිරිකිරීම් කටයුතු ආරම්භ කර ඇත
			මුල්ලේගම දුම්පදුරාව	18	3,987,094.63	3,987,094.63		-	කි .මී.1ක වැටකණු සිටුවා ඇත.
3049/UR/002									
3049/SR/003	දකුණ	හම්බන්තොට	මෝදරපැලැස්ස- ඇඳගලවැල්ල	2	585,034.15	3,535,034.80	දිස්ත්‍රික් ලේකම් හම්බ) (න්තොට		2023.07. දින සාකච්ඡාවක් නිස්සමහරාම 18 .කාර්යාලයේදී පවත්වන ලදී .ලේ.ප්‍ර
අඟුණකොළවැව- ඉලක්පැලැස්ස			10.5	2,818,539.08				ගම්වාසීන් විසින් වැට ඉදි කිරීම අවශ්‍ය නොවන බව ප්‍රකාශ කර ඇත.	
ඉලක්පැලැස්ස- උනාතුව			8.5	2,293,283.96				2023.08. දින මෙම වැට ඉදි කිරීම සඳහා 29 .ගම්වාසීන් ඉල්ලීම් කර ඇත	
සමගිමාවත- බැමිණියාව			5	1,373,212.40				මෙම වැටෙහි ගැටළු සම්බන්ධයෙන් 2023.07..දින සාකච්ඡාවක් සිදු කර ඇත 18	
7 කණුව සිට 5 කණුව දක්වා පළමු විදුලි වැට			5	642,244.32	642,244.32			සහකාර අධ්‍යක්ෂ (දකුණ)	ඉදිකිරීම් අවසන් කර ඇත.
3049/SR/075		හම්බන්තොට	කොහොලංකළ සිට සිනුක්ගල	6	981,000.00	981,000.00		850,000.00	අයත් බ්‍රැකට් මිල දී ගෙන ඇත.

			දක්වා නව එල්ලෙන විදුලි වැට						
3049/SR/ 062	රත්නපුර		රජවක කණුව 10 සිට මුල්ගමපාර දක්වා	10	3,571,731.45	9,159,729.96	දිස්ත්‍රික් ලේකම් රත්නපුර) (		කි.6ක ගස් සලකුණු කර ඇත මි.
3049/SR/ 063			මුල්ගම පාර සිට සමනල පාර වෙල්ල පෙනෙන ස්ථානය	10	3,563,533.44				නිවැරදි දුර කි .මි.7 වේ.
3049/SR/ 064			වැලිආර සිට මැදබැද්ද දක්වා	10	3,344,968.16				GPS පාඨාංක ලබා ගෙන ඇත .2 අදියර යටතේ ඉදි කිරීමට නියමිතව ඇත සිතියම් . .ඇඳ හෝ ගස් සලකුණු කර නැත
3049/SR/ 065			මැදබැද්ද ඉලක්පැලැස්ස විදුලි වැට	10	3,571,731.45				
3049/SR/ 066			මහනෙටුල ඉලක්පැලැස්ස විදුලි වැට	5	1,701,839.82				GPS පාඨාංක ලබා ගෙන ඇත .2 අදියර යටතේ ඉදි කිරීමට නියමිතව ඇත සිතියම් . .ඇඳ හෝ ගස් සලකුණු කර නැත
3049/SR/ 067			කෙරළ ගම්මානය වටා විදුලි වැට	5	1,413,825.47				විදුලි වැට මාර්ගය ශුද්ධ කිරීම කටයුතු අවසන් .සිටුවා විදුලිය ලබා දී ඇත 06 කණු .
3049/SR/ 068			දෙහිපිටිය ගම්මානය වටා	4	1,151,830.13				2023.08..දින ඉදිකිරීම් ආරම්භ කර ඇත 07
3049/SR/ 069			හඳගිරිය හැඹිලියපාන කපොල්ල දක්වා	5	1,226,182.33			1,226,182.33	සහකාර අධ්‍යක්ෂ (දකුණ)
3049/ER/ 010			නැගෙනහිර	මඩකලපුව	තොනිතමඩු	3	806,940.93	806,940.93	සහකාර අධ්‍යක්ෂ නැගෙන) (හිර
3049/ER/ 011		පුනානි නැසිංහපුර.	5		1,332,051.18	1,332,051.18	කි .මි.5 ක් විදුලි වැට මාර්ග ශුද්ධ කර ඇත.		
3049/ER/ 012		උත්තුවිවේනි අක්කරාන	4		1,386,531.97	1,386,531.97	579,286.03	ඉදිකර අවසන්	
3049/ER/ 013		පෙරියාවලි ඊව්වඩ්	2		607,423.77	607,423.77	607,423.77	ඉදිකර අවසන්	

3049/ER/ 014			පෙරියාවලි 6 කණුව	1	355,270.95	355,270.95		123,209.33	ඉදිකර අවසන්
3049/ER/ 015			පෙරියාවලි මඩුපිටිතෝට්ටන්	1	339,329.46	339,329.46		120,502.08	ඉදිකර අවසන්
3049/ER/ 016			කෝරාවලි වට්ටුවාන්	1	334,221.30	334,221.30		119,673.48	ඉදිකර අවසන්
3049/ER/ 017			උන්නච්චි මධුරාවච්චි	1	315,489.55	315,489.55		315,489.55	ඉදිකර අවසන්
3049/ER/ 018			සුනානි බටහිර සලබව්වෙනි	2	638,296.59	638,296.59		256,587.73	ඉදිකර අවසන්
3049/ER/ 019-01		අම්පාර	කළුගල්ල 1 අදියර	10	2,953,807.58	7,459,234.21	දිස්ත්‍රික් ලේකම් (අම්පාර)		කළුගල්ල ඔය .මී.අදියර කි 11 හා 118 ක් ඩෝසර් කර ඇත.
3049/ER/ 019-02	කළුගල්ල 11 අදියර		8.4	2,242,036.25					
3049/ER/ 020	කිවුලේවත්ත		5	1,459,126.95	704,975.51			ඉදිකර අවසන්	
3049/ER/ 021	කොළඹ 17		6	1,608,526.91				සමීකි සමඟ ගිවිසුම් ගත වී වැඩ ආරම්භ කර ඇත .	
3049/CR/ 022	මධ්‍යම	මහනුවර	වික්ටෝරියා වැගල	11	4,792,678.94	4,792,678.94	සහකාර අධ්‍යක්ෂ මධ්‍යම)		බලශක්ති කුටියේ වැඩ අවසන්.
3049/CR/ 023			කදන්හේන නවදිල්ලිවැඩියාව	11	4,792,678.94	4,792,678.94			බලශක්ති කුටියේ වැඩ අවසන්.
3049/CR/ 024		බදුල්ල	අරළුපිටිය දෙහිගම	13.5	3,558,705.11	3,558,705.11			ඉදිකර අවසන්
3049/NW /025	කුරුණෑගල	කුරුණෑගල	මී ඔය- පයිරික්කුලම	16	2,456,895.49	2,456,895.49	සහකාර අධ්‍යක්ෂ (වයඹ)		එනපයිසර් හට .2ක් සවි කර ඇත
3049/NW /026			ඉහිනිමිටිය- තබ්බෝව	16	4,468,205.49	4,468,205.49			
3049/TR/ 027			පෙරියකුලම්	4.5	1,217,701.62	1,217,701.62			ඉදිකරමින් පවතී

3049/TR/028	ත්‍රිකුණාමලය	ත්‍රිකුණාමලය	මැදවව්විය බක්ථිගහවැව	16	3,559,161.38	3,559,161.38	සහකාර අධ්‍යක්ෂ ත්‍රිකුණාම (ලය	802,598.08	ඉදිකරමින් පවතී
3049/TR/029			නා උල්පත	2.7	652,211.48	652,211.48		147,759.64	ඉදිකර අවසන්
3049/TR/030			මයිලවැව	3.5	825,441.55	825,441.55		222,914.04	ඉදිකර අවසන්
3049/TR/031			රන්ගිරි උල්පත	1.8	453,655.65	453,655.65		47,767.29	ඉදිකර අවසන්
3049/TR/032			තල්ගස්වැව	2.5	606,743.96	606,743.96		149,826.20	ඉදිකරමින් පවතී
3049/TR/033			මොරගම	2	497,395.17	497,395.17		123,651.04	බලශක්ති කුටියේ වැඩ අවසන්
3049/TR/034			ඔට්ටිකුලම	2	497,395.17	497,395.17		127,377.45	ඉදිකර අවසන්
3049/TR/035			ඇතාබැදිවැව	8.1	1,831,450.45	1,831,450.45		445,214.49	ඉදිකර අවසන්
3049/TR/036			කිතුල්ලකුටු ගම්මානයවටා	6.5	1,619,788.15	1,619,788.15			ඉදිකර අවසන්
3049/AR/037	අනුරාධපුරය	අනුරාධපුරය	කිරල්පැටියාව - ඔයාමඩුව	15	4,163,190.65	36,850,102.34	දිස්ත්‍රික් ලේකම් අනුරාධපු (ර		වැට මාර්ගය ශුද්ධ කර අවසන් .මී.කී .8ක් ඉදිකර ඇත.
3049/AR/038			ඔයාමඩුව- ඊට්ටිකුලම	35	9,494,006.61			කී .මී.8 ක් පමණ ශුද්ධ කර ඇත.	
3049/AR/039			කිවුලේකඩ - වන්තමකුලම්	104	27,841,155.08			කී .මී.26ක් පමණ ශුද්ධ කර ඇත.	
3049/AR/040			නල්ලමුදාව - සංඝට්ටවැව	16	4,421,529.27			වැට මාර්ගය කී මී.කී .ශුද්ධ කර අවසන් 14 මී. .8ක් ඉදිකර ඇත	
3049/AR/041			වේලගන්උල්පත කිවුලේකඩ	61	17,211,148.58			කී .මී.30ක් පමණ ශුද්ධ කර ඇත .මී.කී .10ක් ඉදිකර ඇත.	
3049/AR/042			කුඹුක්වැවමඩවල-	15	4,140,690.65			කී .මී.15ක් පමණ ශුද්ධ කර ඇත.	
3049/AR/043			මඩවලපිල්ලාවල-	12	3,311,487.50				
3049/AR/044			එස්පාවල- ඹක්වැවදුක	14	3,920,956.34				

3049/VR/045	වවනියාව	වවනියාව	ක්‍රිස්තුවකුලම්	7.5	1,553,214.25	5,895,091.73	දිස්ත්‍රික් ලේකම් වවනියාව) (	526,448.00	කණු සිටුවීම ආරම්භ කර ඇත.	
3049/VR/046			නීලියාමොටේ	8.5	1,753,188.15	7,681,097.75		දිස්ත්‍රික් ලේකම් අනුරාධපු) (ර		බලශක්ති කුටිය ඉදිකර කි .මී.6.5 කට සපයා ඇත.
3049/VR/047			සේමමඩුව	7.5	1,699,460.28					බලශක්ති කුටිය ඉදිකර කි .මී.6.5 කට සපයා ඇත.
3049/VR/048			ඔට්ටාර්කුලම් කනගම්පුරම්	17	3,405,116.30					කණු සිටුවීම ආරම්භ කර ඇත.
3049/VR/049			සින්සිට්ටිකුලම් අනව්ලන්දාම්කුලම්	11	2,433,209.33					කණු සිටුවීම ආරම්භ කර ඇත.
3049/VR/050			සින්තනම්පනේ	5	1,157,555.15					කණු සිටුවීම ආරම්භ කර ඇත.
3049/VR/051			බලයාවූව 2 කණුව	15	2,157,245.45		7,681,097.75		දිස්ත්‍රික් ලේකම් අනුරාධපු) (ර	
3049/VR/052			- කණුව 2 කුඹුක්වූව	10.8	1,597,998.59			ඉදිකිරීම් ආරම්භ කර නොමැත.		
3049/VR/053			අරුණගම - දංගොල්ල	23	3,265,977.69			කණු සිටුවීම හා කම්බි ඇදීම ආරම්භ කර ඇත.		
3049/VR/054			ගල්කුගම බලයාවූව	14.5	2,088,873.49			කණු සිටුවීම හා කම්බි ඇදීම ආරම්භ කර ඇත.		
3049/VR/055	ග්‍රෙවල්කන්ද	7.5	1,120,160.28		කණු සිටුවීම හා කම්බි ඇදීම ආරම්භ කර ඇත.					
3049/KR/056	කිලිනොච්චි	කිලිනොච්චි	එඩ්ක්කට්ටු තොට්ටිඅඩ් අදියර1	10	2,167,590.30	2,167,590.30	සහකාර අධ්‍යක්ෂ කිලිනො) (ච්චිය		වැට මාර්ගය ශුද්ධ කර ඇත.	
3049/KR/057			එඩ්ක්කට්ටු තොට්ටිඅඩ් අදියර2	10	2,750,735.02	2,750,735.02			වැට මාර්ගය ශුද්ධ කරමින් පවතී	
3049/KR/058			මේලිවනම් ගම්මානය වටා	5	1,345,031.35	1,345,031.35			කණු සිටුවා ඇත.	
			ඉරණමඩු මුරුක්කණ්ඩි 1	10	2,754,114.03	2,754,114.03			සමීනි නම් කිරීමට ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරු වෙත යොමු කර ඇත.	
			ඉරණමඩු මුරුක්කණ්ඩි2	10	2,733,697.01	2,733,697.01				
			ඉරණමඩු මුරුක්කණ්ඩි3	2	605,511.28	605,511.28				

	පොලොන්න රුව	පොලොන්න රුව	කිවුලේ වාඩිය ගමවටා විදුලි වැඩ ඉදි කිරීම -මොරගහකන්ද) කළුගහ ව්‍යාපෘතියෙන් (ප්‍රතිපාදන ලබාදීම	10	2,143,208.40	2,143,208.40	සහකාර අධ්‍යක්ෂ පොලො) (න්තරුව		තොරතුරු ලැබී නොමැත .
	එකතුව			<b>771.80</b>	<b>198,234,801.8</b>	138,425,901.8		6,584,087.27	

**14. විදුලි වැට නඩත්තු ප්‍රගතිය - 2023.09.30 වන දිනට**

කේත අංකය Code No.	වනජීවී කලාපය	ක්‍රියාකාරකම්	විදුලි වැටේ නම	ලබාදී ඇති ප්‍රතිපාදන (.රු)	වියදම	ප්‍රගතිය		වෙනත්
						මූල්‍ය ප්‍රගතිය	භෞතික ප්‍රගතිය	
8-2105Ho/002	දකුණු කලාපය		රන්මුදුවැව-කුමාරගම-මහගල්වැව	214,250.00				
			දියවින්න - කෝන්ගහමංකඩ					විදුලිවැට සම්පූර්ණයෙන් පරීක්ෂා කර අවශ්‍ය විදුලිවැට උපකරණ යොදා අඩුපාඩු සකස් කර විදුලි වැට යාවත්කාලීන කර ඇත
	වයඹ කලාපය	වැටකණු කොන්ක්‍රීට් කිරීම	සියඹලන්ගමුවදුම්ඵය-	272,905.20	112,768.00	41.32%	40%	
			රනෝරාවම් ඔය-	68,226.30	-	-	80%	
			මී ඔයපයිරික්කුලම -	109,162.08	27,525.00	-	75%	
			නාහෙට්ටිකුලම-පලුගොල්ල	109,162.08	-	-	-	
			විදුරුගමවැවරණවැටිය-	109,162.08	-	-	-	
			ඉහිනිමිටියරනෝරාව-	204,678.90	-	-	100%	වැඩ අවසන්.
			කළුගලදුම්ඵය-	68,226.30	68,226.30	100%	100%	වැඩ අවසන්.
	නැගෙනහිර කලාපය		- කණුව 52 කුකුළාපොළ	432,099.90				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
		කොපාවලී පිල්ලුමලේ	318,389.40				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.	

		සූරියපොකුණ- අංචිකඩේ	227,421.00	227,421.00	100%	100%	වැඩ අවසන්.
		වීරගොඩබුද්ධංගල-	227,421.00				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
		වීරගොඩසමනලබැද්ද -	227,421.00			100%	වැඩ අවසන්
		උන්නවිවිපියංගල-	454,842.00				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
		සූරියපොකුණබටපහ-	227,421.00			30%	ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
		මුඩගලබැදිරුක්ක -	336,583.08			10%	ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
		රත්කිද පොලිස් මුරපොළ -52 කණුව	309,292.56				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත.
	පොළොන්නරුව කලාපය	සඳවාසලකන්ද- බබ්ලියුප	181,936.80				ප්‍රජා මූල සංවිධානයන් නම් කිරීමට නාවුල ප්‍රා.වෙත දන්වා යවා ඇත .ලේ.
		-කණුව 12 කුමාරඇල්ල	227,421.00				
		සඳවාසලකන්ද - බබ්ලියු11ප	363,873.60				
		පුබ්බිලිය හාඩුව-	159,194.70				
		21 ට්‍රැක්-කණුව 12	318,389.40				
		වැවල - අඟුණවැල්පැලැස්ස	295,647.30				
සංභගම විදුලි වැට දිගුව ඉදිකිරීම	118,270.40	111,872.00		100%	2023.06. දින වන විට වැඩ අවසන් 13 .කර ඇත		
මධ්‍යම කලාපය	මිණිපේ අමුණ- කදන්හේන	181,936.80			100%	නඩත්තු කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.	
	වේවරේ පලුගොල්ල-	181,936.80			100%		
	වික්ටෝරියා වේරඩුව-	272,905.20			70%	නඩත්තු කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.	
	තෙරිපැහැවික්ටෝරියා-	227,421.00	227,421.00	100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්	
	මිණිපේ අමුණ උමා - ඔය	227,421.00			100%	100%	නඩත්තු කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.
	කලුගලපොප්පිය-	181,936.80	181,936.80	100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්	
	උල්හිටිය - මහියංගණපාලම	204,678.90				95%	නඩත්තු කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.
	වල්මිකලාවඅයිස්පිල්ල-	136,452.60	136,452.60	100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්	
ත්‍රිකුණාමලය කලාපය	වෙලංගස්මංකළ - මහින්දපුර	40,935.78	40,935.78	50%		නඩත්තු කටයුතු සිදු කිරීම සඳහා අත්තිකාරම් ලබාදී ඇත.	
	සෝමපුර අරිප්පුව-	54,581.04	54,581.04	50%			
	සිරිමංගලපුර - අරියමංකේණි	77,323.14	77,323.14	50%			

			අරියමංකේණි- දෙනිවත්ත	40,935.78	40,935.78	100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්
			සමගිපුරනීලපොළ-	72,774.72	72,774.72	50%		නඩත්තු කටයුතු සිදු කිරීම සඳහා අත්තිකාරම් ලබාදී ඇත
			විල්ගම්වෙහෙර	45,484.20	45,484.20	50%		
			සර්ධාපුර	68,226.30	68,226.30	50%		
			උප්පාරු	22,742.10	22,742.10	50%		
			මජ්ඣනගර්	45,484.20	45,484.20	50%		
			පදවි ශ්‍රී පුර	68,226.30	68,226.30	100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			නිරියාය	68,226.30	68,226.30	50%		නඩත්තු කටයුතු සිදු කිරීම සඳහා අත්තිකාරම් ලබාදී ඇත
			කුවව්වෙලි	50,032.62	50,032.62	50%		නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			කුඹුරුපිටිය	59,129.46	59,129.46	100%		නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			තෙන්නමරංවාඩිය	68,226.30	68,226.30			නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			කල්ලන්පත්තුව	22,742.10	22,742.10			නඩත්තු කටයුතු සිදු කිරීම සඳහා අත්තිකාරම් ලබාදී ඇත
	වචනියාව කලාපය		නන්දිමිත්‍රගම	22,742.10				ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමට නියමිතව ඇත.
			වෙලන්කුලම	136,452.60				
			මරතෝඩේ	45,484.20				
			සේමමඩුව11	90,968.40				
			වෙහෙරතැන්න - කොන්වැව ගම වටා	90,968.40				
			වැලිඔය සිට කණුව 01 ගම දක්වා	45,484.20				ගිවිසුම් අත්සන් කර ඇත වැඩ . .ආරම්භ කිරීමට නියමිතව ඇත
			18 කණුව සිට 01 කණුව	45,484.20				
			කණුව සිට ග්‍රෙවල් 18 කන්ද දක්වා	45,484.20				
			ඕමාරකඩ නව ගම්මානය	45,484.20				
			කුඹුක්වැව උරැව	90,968.40				
	අනුරාධපුර කලාපය		මකුලුවහුරිගස්වැව -	45,484.20		100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			තාඹරගල විදුලි වැට	45,484.20		100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			නිරාවිය තලාඔය	68,226.30		100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			ඉදිවැව විදුලි වැට	136,452.60		100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.
			විල්පත්තූ ජාතික උද්‍යානයේ විදුලි වැට ප්‍රතිසංස්කරණය	66,400.00				
					100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.	
					100%	100%	නඩත්තු කටයුතු අවසන්.	

			කකුල්කටුව විදුලි වැට* කටුපත්වැව විදුලි වැට*					
ඌව කලාපය	වැටකණු කොන්ක්‍රීට් කිරීම	ආනපල්ලම- හඳපානාගල	90,968.40		-	50%	සෘජු ක්‍රමය යටතේ වැඩ ආරම්භ කිරීමට අනුමැතිය ලබාදී ඇත.	
		අන්තාසිගල- අයිස්පිල්ල	341,131.50		-	50%		
		කකුල්කටුව - බෝධිවැව	27,290.52		-	50%		
		ගල්බොක්ක - අයිස්පිල්ල	50,032.62		-	50%		
		කුඹුක්කන - අන්දරමණ්ඩිය	136,452.60		-	30%	ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමට ඉදිරිපත් නොවීම නිසා වෙනත් සමිතියක් නම් කිරීමට ඉදිරිපත් කර ඇත.	
		ඉළක්පිටියසද්ධානිස්ස -	322,937.82		-	30%		
		කහම්බානසහ11 1	463,938.84		-	30%		
		මාළිගාවිල - සද්ධානිස්ස	68,226.30		-	20%	ප්‍රසම්පාදන කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.	
		මහකළුගොල්ල	272,905.20		-	30%	සමිති නම් කිරීමට ඉදිරිපත් කර ඇත.	
		ඇතිමලේ	181,936.00		-	40%	ගිවිසුම් අත්සන් කර වැඩ ආරම්භ කිරීමට දන්වා ඇතත් මේ වන විට ගිවිසුම් කාලසීමාව ඉක්මවා ඇති බැවින් වෙනත් සමිති නම් කරන ලෙස දන්වා ඇත.	
		කොටියාගල	181,936.80		-	40%		
		නාමල්ඔය - ඉභිණියාගල	63,677.88		-	40%		
		වඩිනාගල - දෙමටඇල්ල	13,645.26		-	35%	ගිවිසුම් අත්සන් කර වැඩ ආරම්භ කර ඇත.	
		දේවාලහිඳ - ඉභිණියාගල	31,838.94		-	35%	ගිවිසුම් අත්සන් කර වැඩ ආරම්භ කර ඇත.	
		ආයකපොල්ල - දෙමෝදර	68,226.30		-	25%	ප්‍රතිපාදන පවරා දීමට ලිපි යොමු කර ඇත.	
ආයකපොල්ල - එලගම	68,226.30		-	20%	ප්‍රතිපාදන පවරා දීමට ලිපි යොමු කර ඇත.			

11,191,846.1 00,858,152.74

විදුලි වැට නඩත්තුව 100%ක් පවත්වාගෙන යාමෙන් පමණක් මෙම අලි මිනිස් ගැටුම පාලනය කළ නොහැකි බව මින් ඉතා හොඳින් පැහැදිලි වන කරුණකි.

15.ජාතික වන උද්‍යාන වල වාර්ෂික ආදායම

<b>Visitor Data 2019</b>					
<b>PARKS</b>	<b>Local Income (Rs)</b>	<b>Foreign Income (Rs)</b>	<b>Total visitor income</b>	<b>Vehicle Income (Rs)</b>	<b>Total Visitor Arrival</b>
<b>YALA</b>	13,396,990.00	524,809,679.31	538,206,669.31	2,320,584,225.00	434,337
<b>HORTON PLAINS</b>	13,990,150.00	214,817,851.00	228,808,001.00	10,616,775.00	329,792
<b>UDAWALAWA</b>	10,206,890.00	458,567,675.61	468,774,565.61	18,466,750.00	349,874
<b>WASGOMUWA</b>	995,610.00	3,561,750.71	4,557,360.71	1,026,150.00	28,586
<b>MINNERIYA</b>	8,829,786.30	146,515,202.60	155,344,988.90	6,122,250.00	129,290
<b>BUNDALA</b>	393,240.00	15,311,036.55	15,704,276.55	1,036,050.00	18,629
<b>HORAGOLLA</b>	212,750.00	19,810.00	232,560.00	0.00	5,854
<b>KAUDULLA</b>	3,303,260.00	134,949,213.55	138,252,473.55	7,848,375.00	161,371
<b>LUNUGAMWEHERA</b>	96,444.00	1,147,405.00	1,243,849.00	194,275.00	2,864
<b>GALOYA</b>	233,080.00	1,685,290.00	1,918,370.00	278,500.00	11,916
<b>KUMANA</b>	1,177,610.00	11,471,885.00	12,649,495.00	1,424,125.00	33,859
<b>ANGAMMEDILLA</b>	68,146.00	8,650.00	76,796.00	44,675.00	1,577
<b>GALWAYS LAND</b>	144,750.00	196,200.00	340,950.00	0.00	5,136
<b>WILPATTU</b>	3,216,230.00	69,838,104.12	73,054,334.12	4,146,375.00	87,668
<b>MADURUOYA</b>	96,660.00	983,817.17	1,080,477.17	150,300.00	3,364
<b>LAHUGALA</b>	17,620.00	48,650.00	66,270.00	49,250.00	500
<b>PIGEON ISLAND</b>	2,565,760.00	22,885,795.00	25,451,555.00	0.00	82,562
<b>HIKKADUWA</b>	68,385.00	74,970.00	143,355.00	0.00	17,510
<b>ETH</b>	2,929,810.00	42,500,750.00	45,430,560.00	0.00	258,714
<b>KALAWEWA</b>	45,920.00	97,591.90	143,511.90	59,750.00	1,223
<b>BAREEF - KALPITIYA</b>	215,240.00	5,728,612.00	5,943,852.00	0.00	14,954
<b>MIRISSA</b>	908,425.00	178,825,388.10	179,733,813.10	0.00	110,556
<b>TOTAL</b>	<b>63,112,756.30</b>	<b>1,834,045,327.62</b>	<b>1,897,158,083.92</b>	<b>2,372,047,825.00</b>	<b>2,090,136</b>

**Visitor Data - 2020**

<b>PARKS</b>	<b>Local Income (Rs)</b>	<b>Foreign Income (Rs)</b>	<b>Total visitor income</b>	<b>Vehicle Income (Rs)</b>	<b>Total Visitors</b>
<b>YALA</b>	16,195,691.15	179,408,731.76	195,604,422.91	12,547,286.00	228,467
<b>HORTON PLAINS</b>	5,761,610.00	51,945,787.00	57,707,397.00	3,929,225.00	121,026
<b>UDAWALAWA</b>	3,964,530.00	144,079,040.33	148,043,570.33	6,489,125.00	121,460
<b>WASGOMUWA</b>	244,980.00	269,627.80	514,607.80	438,150.00	10,087
<b>MINNERIYA</b>	1,564,890.00	4,113,121.59	5,678,011.59	1,226,050.00	28,580
<b>BUNDALA</b>	176,400.00	4,271,151.10	4,447,551.10	373,075.00	6,778
<b>HORAGOLLA</b>	126,210.00	9,050.00	135,260.00	0.00	3,336
<b>KAUDULLA</b>	486,720.00	166,238.20	652,958.20	657,000.00	15,808
<b>LUNUGAMWEHERA</b>	83,180.00	349,235.60	432,415.60	159,725.00	2,046
<b>GALOYA</b>	122,190.00	487,965.82	610,155.82	267,925.00	5,842
<b>KUMANA</b>	734,120.00	1,081,675.00	1,815,795.00	708,675.00	14,904
<b>ANGAMMEDILLA</b>	50,283.30	0.00	50,283.30	23,750.00	748
<b>GALWAYS LAND</b>	59,140.00	0.00	59,140.00	5,480.00	1,519
<b>WILPATTU</b>	1,885,079.00	19,869,736.35	21,754,815.35	2,083,925.00	39,102
<b>MADURUOYA</b>	83,740.00	303,375.05	387,115.05	80,650.00	1,972
<b>LAHUGALA</b>	11,060.00	0.00	11,060.00	28,950.00	299
<b>PIGEON ISLAND</b>	1,086,049.70	2,119,129.56	3,205,179.26	0.00	29,295
<b>HIKKADUWA</b>	43,942.50	75,432.50	119,375.00	0.00	11,758
<b>ETH</b>	438,805.00	7,818,750.00	8,257,555.00	0.00	41,343
<b>KALAWEWA</b>	16,400.00	0.00	16,400.00	25,500.00	410
<b>BAREEF - KALPITIYA</b>	139,190.00	3,349,492.00	3,488,682.00	0.00	9,401
<b>MIRISSA</b>	379,003.00	75,363,078.10	75,742,081.10	0.00	46,660
<b>TOTAL</b>	<b>33,653,213.65</b>	<b>495,080,617.76</b>	<b>528,733,831.41</b>	<b>29,044,491.00</b>	<b>740,841</b>

**Visitor Data - 2021**

<b>PARKS</b>	<b>Local Income (Rs)</b>	<b>Foreign Income (Rs)</b>	<b>Total visitor income</b>	<b>Vehicle Income (Rs)</b>	<b>Total visitors</b>
<b>YALA</b>	9,929,710.00	70,592,996.05	80,522,706.05	9,457,700.00	194,968
<b>HORTON PLAINS</b>	6,745,950.00	10,209,123.25	16,955,073.25	3,928,775.00	121,083
<b>UDAWALAWA</b>	2,894,280.00	24,022,716.04	26,916,996.04	2,610,950.00	58,082
<b>WASGOMUWA</b>	341,819.98	219,489.22	561,309.20	403,000.00	9,225
<b>MINNERIYA</b>	715,080.00	1,390,829.77	2,105,909.77	559,050.00	12,945
<b>BUNDALA</b>	168,570.00	747,153.55	915,723.55	233,675.00	4,724
<b>HORAGOLLA</b>	145,080.00	12,063.00	157,143.00	0.00	3,652
<b>KAUDULLA</b>	185,140.00	2,177,303.05	2,362,443.05	293,250.00	5,887
<b>LUNUGAMWEHERA</b>	88,620.00	98,510.00	189,730.00	153,150.00	1,964
<b>GALOYA</b>	104,480.00	132,788.20	237,268.20	123,200.00	5,363
<b>KUMANA</b>	704,080.00	796,010.00	1,500,090.00	732,750.00	15,999
<b>ANGAMMEDILLA</b>	29,480.00	12,603.60	42,083.60	19,400.00	751
<b>GALWAYS LAND</b>	143,560.00	34,400.00	177,960.00	0.00	3,807
<b>WILPATTU</b>	1,971,390.00	4,618,594.34	6,589,984.34	1,763,950.00	35,512
<b>MADURUOYA</b>	74,460.00	90,510.00	164,970.00	87,400.00	2,011
<b>LAHUGALA</b>	9,620.00	4,000.00	13,620.00	32,850.00	261
<b>PIGEON ISLAND</b>	1,452,850.00	1,051,995.00	2,504,845.00	0.00	38,232
<b>HIKKADUWA</b>	74,825.01	16,305.00	91,130.01	0.00	17,509
<b>ETH</b>	616,250.00	1,685,250.00	2,301,500.00	0.00	36,788
<b>KALAWEWA</b>	12,560.00	4,000.00	16,560.00	17,750.00	322
<b>BAREEF - KALPITIYA</b>	209,910.00	597,944.00	807,854.00	0.00	11,037
<b>MIRISSA</b>	402,550.00	17,084,800.00	17,487,350.00	0.00	12,755
<b>TOTAL</b>	<b>27,020,264.99</b>	<b>135,599,384.07</b>	<b>162,622,249.06</b>	<b>20,416,850.00</b>	<b>592,877</b>

**Visitor Data - 2022**

<b>PARKS</b>	<b>Local Income (Rs)</b>	<b>Foreign Income (Rs)</b>	<b>Total Visitor Income (Rs)</b>	<b>Vehicle Income (Rs)</b>	<b>Total Visitors</b>
<b>YALA</b>	17,697,230.00	548,385,851.92	566,083,081.92	14,851,035.00	314,204
<b>HORTON PLAINS</b>	15,157,080.00	83,642,258.75	98,799,338.75	6,128,520.00	192,108
<b>UDAWALAWA</b>	6,577,715.60	256,287,074.81	262,864,790.41	7,634,575.00	135,936
<b>WASGOMUWA</b>	408,990.00	2,266,757.96	2,675,747.96	478,100.00	10,039
<b>MINNERIYA</b>	2,191,670.00	48,205,594.39	50,397,264.39	1,547,100.00	31,885
<b>BUNDALA</b>	199,980.00	5,048,296.61	5,248,276.61	383,850.00	6,771
<b>HORAGOLLA</b>	284,440.00	27,787.20	312,227.20	0.00	7,264
<b>KAUDULLA</b>	2,202,160.00	63,143,087.00	65,345,247.00	1,434,450.00	27,267
<b>LUNUGAMWEHERA</b>	137,700.00	604,240.00	741,940.00	146,125.00	1,953
<b>GALOYA</b>	156,350.00	2,266,870.00	2,423,220.00	210,050.00	8,616
<b>KUMANA</b>	973,970.00	9,336,067.00	10,310,037.00	953,350.00	20,763
<b>ANGAMMEDILLA</b>	39,695.40	8,784.00	48,479.40	27,250.00	816
<b>GALWAYS LAND</b>	952,380.00	311,824.00	1,264,204.00	0.00	11,082
<b>WILPATTU</b>	3,215,130.00	52,264,619.05	55,479,749.05	2,672,650.00	48,083
<b>MADURUOYA</b>	81,110.00	881,985.90	963,095.90	91,450.00	2,192
<b>LAHUGALA</b>	20,590.00	31,773.80	52,363.80	38,400.00	430
<b>PIGEON ISLAND</b>	3,027,420.00	22,880,898.75	25,908,318.75	0.00	57,668
<b>HIKKADUWA</b>	390,562.50	257,931.52	648,494.02	0.00	27,500
<b>ETH</b>	5,285,135.00	22,647,126.85	27,932,261.85	0.00	139,541
<b>KALAWEWA</b>	23,500.00	0.00	23,500.00	11,950.00	565
<b>BAREEF - KALPITIYA</b>	202,920.00	4,038,744.00	4,241,664.00	0.00	12,189
<b>MIRISSA</b>	1,045,150.00	95,798,205.00	96,843,355.00	0.00	48,475
<b>GIRITHALE</b>	252,490.00	15,435.89	267,925.89	0.00	6,652
<b>TOTAL</b>	<b>60,523,368.50</b>	<b>1,218,351,214.40</b>	<b>1,278,874,582.90</b>	<b>36,608,855.00</b>	<b>1,111,999</b>

<b>Visitor Data - 2023 upto August</b>					
<b>PARKS</b>	<b>Local Income (Rs)</b>	<b>Foreign Income (Rs)</b>	<b>Total Visitor Income (Rs)</b>	<b>Vehicle Income (Rs)</b>	<b>Total Visitors</b>
<b>YALA</b>	25,902,728.80	1,065,035,580.57	1,089,335,659.37	18,177,300.00	307,113
<b>HORTON PLAINS</b>	22,231,510.00	155,040,317.25	177,271,827.25	6,393,750.00	173,688
<b>UDAWALAWA</b>	9,314,950.00	438,166,877.60	447,481,827.60	7,345,300.00	116,795
<b>WASGOMUWA</b>	355,010.00	3,559,580.92	3,914,590.92	828,050.00	7,068
<b>MINNERIYA</b>	2,354,950.00	50,761,995.00	98,778,053.00	2,147,700.00	39,461
<b>BUNDALA</b>	201,090.00	8,691,039.46	8,892,129.46	356,300.00	5,629
<b>HORAGOLLA</b>	306,480.00	17,475.00	323,955.00	0.00	7,895
<b>KAUDULLA</b>	4,606,450.00	256,503,706.30	261,110,156.30	3,745,500.00	64,033
<b>GALOYA</b>	195,450.00	3,336,078.00	3,531,528.00	214,450.00	9,976
<b>KUMANA</b>	4,968,850.00	19,161,064.00	24,129,914.00	1,123,600.00	19,552
<b>ANGAMEDILLA</b>	31,950.00	7,955.64	39,905.64	24,750.00	716
<b>GALWAYS LAND</b>	628,150.00	780,789.00	1,408,939.00	0.00	12,110
<b>WILPATTU</b>	4,883,000.00	129,690,682.95	134,573,682.95	3,118,750.00	48,854
<b>MADURUOYA</b>	63,940.00	909,759.60	973,699.60	65,500.00	1,355
<b>LAHUGALA</b>	20,220.00	134,734.00	154,954.00	36,200.00	387
<b>PIGEON ISLAND</b>	5,987,860.00	55,055,873.30	61,043,733.30	60,300.00	49,186
<b>HIKKADUWA</b>	893,820.00	1,104,641.44	1,998,461.44	0.00	23,952
<b>ETH</b>	6,688,950.00	50,416,636.48	57,105,586.48	700,000.00	10,615,571
<b>KALAWEWA</b>	17,200.00	109,805.00	127,005.00	40,200.00	711
<b>BAREEF - KALPITIYA</b>	129,800.00	3,143,607.50	3,273,407.50	0.00	6,673
<b>MIRISSA</b>	988,900.00	103,541,700.45	104,530,600.45	0.00	45,579
<b>GIRITHALE</b>	191,060.00	43,717.46	234,777.46	0.00	5,512
<b>TOTAL</b>	<b>90,962,318.80</b>	<b>2,345,213,616.92</b>	<b>2,480,234,393.72</b>	<b>44,377,650.00</b>	<b>11,561,816</b>

16. මින්නේරිය, කවුඩුල්ල ජාතික වනෝද්‍යාන ආදායම 2018 – 2023 දක්වා ජූලි සහ සැප්තැම්බර් අතර

2018				
මාසය				
	සම්පූර්ණ සංචාරක ආදායම	වාහන ආදායම	සම්පූර්ණ සංචාරක ආදායම	වාහන ආදායම
ජූලි	50,225,711.50		19,310,597.50	1,029,500.00
August	14,920,213.00	670,500.00	55,960,430.00	3,172,250.00
September	35,468,914.68	1,411,750.00	15,287,921.35	920,400.00

2020				
Month				
	Total Visitor Income	Vehicle Income	Total Visitor Income	Vehicle Income
July	413,929.44	240,250.00	80,234.85	66,500.00
August	523,563.45	359,250.00	151,914.35	133,000.00
September	274,325.70	187,000.00	148,730.20	142,250.00

2019				
Month				
	Total Visitor Income	Vehicle Income	Total Visitor Income	Vehicle Income
July	11,466,521.11	493,000.00	20,336,097.55	1,098,750.00
August	6,884,038.47	392,500.00	33,379,233.80	2,171,750.00
September	2,102,620.24	138,000.00	24,600,069.90	1,514,250.00

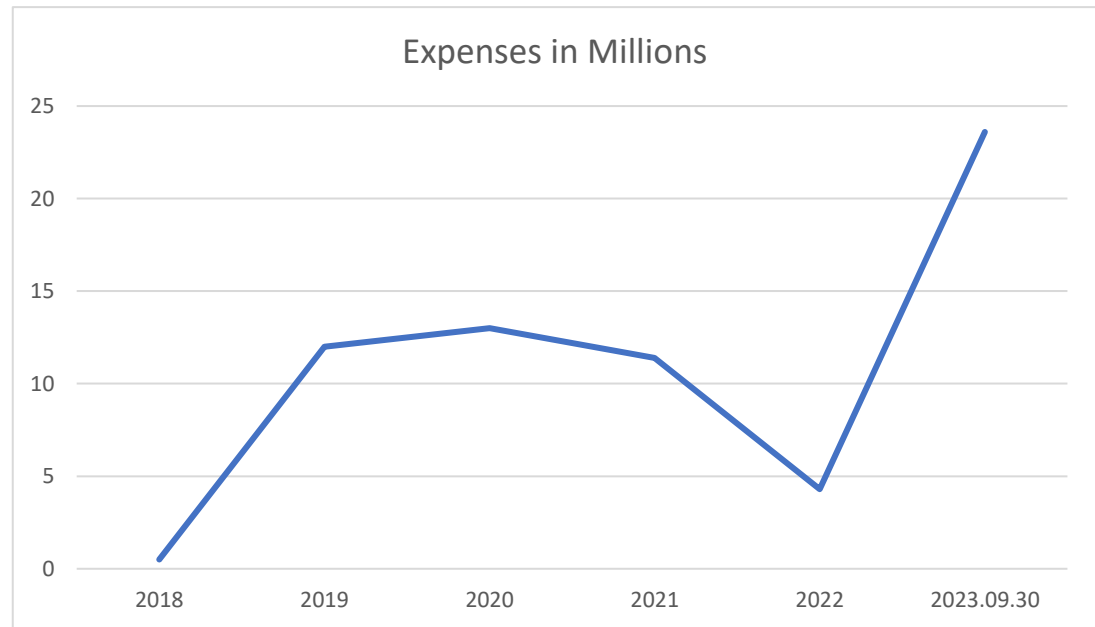
2022				
Month				
	Total Visitor Income	Vehicle Income	Total Visitor Income	Vehicle Income
July	15,501,055.15	303,250.00	3,476,941.05	91,750.00
August	5,920,339.36	195,500.00	7,295,390.00	247,500.00
September	13,679,483.59	332,600.00	2,063,905.15	61,300.00

2023				
Month				
	Total Visitor Income	Vehicle Income	Total Visitor Income	Vehicle Income
July	24,831,103.40	508,200.00	106,410,472.70	1,532,100.00
August	20,830,004.60	347,700.00	154,119,740.05	2,183,100.00
September	54,580,881.65	968,400.00	52,464,824.40	814,200.00

**17. ප්‍රතිකාර සම්බන්ධ වියදම**

2018 – 2023 දක්වා වන අලි සම්බන්ධ ප්‍රතිකාර සඳහා යොදවන ලද මුදල් ප්‍රමාණය පිළිබඳ වාර්තාව(වාර්ෂික මුදල ආසන්න වශයෙන්)

වර්ෂය	ප්‍රතිකාර සඳහා ගිය වියදම (රු.මිලියන)
2018	0.5
2019	12.0
2020	13.0
2021	11.4
2022	4.3
2023.09.30	23.6



18. අලි කොරිඩෝවල අයිතිය හඳුනාගැනීම

අනු අංකය	සංක්‍රමණික මාර්ගයේ නම	පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය	සම්බන්ධ වන රක්ෂිත	ඉඩම් අයිතිය
01	පුවක්පැලේ	අම්පාර	ගල්ඔය ජාතික උද්‍යානය හා මාදුරුඔය ජාතික උද්‍යානය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
02	උල්හිටිය	අම්පාර/ බදුල්ල/ මාතලේ	මාදුරුඔය ජාතික උද්‍යානය හා වස්ගමුව ජාතික උද්‍යානය	මහවැලි අධිකාරිය සතු ඉඩම්
03	හුංගමාලඔය	අම්පාර/ පොළොන්නරුව	මාදුරුඔය ජාතික උද්‍යානය හා ජලගැළුම් නිමිත ජාතික උද්‍යානය	මහවැලි අධිකාරිය සතු ඉඩම්
04	මහවැව	අම්පාර/ පොළොන්නරුව	මාදුරුඔය ජාතික උද්‍යානය හා සෝමාවතිය ජාතික උද්‍යානය අතර පවතින ප්‍රදේශයකි	මහවැලි අධිකාරිය සතු ඉඩම්
05	රත්නඇල්ල	මහනුවර/ මාතලේ	වික්ටෝරියා රන්දෙණිගල රන්ටැඹේ අභය භූමිය හා නකල්ස් වන රක්ෂිතය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
06	දිගම්පොතාන	අනුරාධපුර/ පොළොන්නරුව	සීගිරිය අභය භූමිය රිටිගල දැඩි රක්ෂිතය හා කහල්ල පල්ලෙකැලේ අභය භූමිය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
07	5 කණුව	අනුරාධපුර	කලාවැව හා නාව්වදුව	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
08	නාව්වදුව - මහකනදරාව	අනුරාධපුර	නාව්වදුව සිට මහකනදරාව	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
09	නාව්වදුව - විල්පත්තුව	අනුරාධපුර	නාව්වදුව අභය භූමිය හා විල්පත්තුව ජාතික උද්‍යානය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත. වනජීවී / වන සංරක්ෂණ

11	සූරියපුර	පොළොන්නරුව	සෝමාවතිය ජාතික උද්‍යානය හා චූන්නක්කාඩු වන රක්ෂිතය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
12	මඩුපාර	වවුනියාව	විල්පත්තු ජාතික උද්‍යානය හා මඩුපාර අභය භූමිය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
13	පුලියන්කුලම	වවුනියාව/ අනුරාධපුර	වවුනිකුලම් වන රක්ෂිතය හා පදවිය අභය භූමිය	වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රක්ෂිතයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.

එම අලි කොරිඩෝවලින් වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සතු නොවන එහෙත් වෙනත් රාජ්‍ය ආයතන යටතේ හෝ මහජනතාව භුක්ති විඳින හෝ ව්‍යාපෘති යටතේ නිදහස් කර ඇති කොටස

**19. ගිනි අවි හා පතොරම් දත්ත**

2018 සිට 2023 මේ දක්වා වනජීවී දෙපාර්තමේන්තුව සතු ගිනි අවි සහ පතොරම් ප්‍රමාණය

ගිනි අවි ප්‍රමාණය (රිපිටර් හා ෂොට් ගන්) = 841  
 පින්තෝල ගිනි අවි ප්‍රමාණය = 47

2018 සිට 2023 දක්වා ඇති පතොරම් ප්‍රමාණය

අනු අංකය	දිනට ශේෂය	පතොරම් වර්ගය		
		SG 04	SG 12	රබර් උණ්ඩ
01	2018.12.31	1145	-	425
02	2019.12.31	1340	434	7625
03	2020.12.31	-	890	3425
04	2021.12.31	257	2969	1075
05	2022.12.31	4320	4824	575
06	2023.10.16	900	1024	840

20. සිවිල් ආරක්ෂක බලකා සතු ගිනි අවි විස්තර

1. 2020 වර්ෂය වනවිට වනජීවී දෙපාර්තමේන්තුව වෙතින් සිවිල් ආරක්ෂක හටයන් හට භාරදුන් ගිනි අවි ප්‍රමාණය හා ආපසු භාරගෙන ඇති ගිනි අවි ප්‍රමාණයන් හා පතොරම් ප්‍රමාණයන්

සිවිල් ආරක්ෂක හටයන් සඳහා ගිනි අවි භාර දුන් දිනය	ප්‍රමාණය	සිවිල් ආරක්ෂක හටයන්ගෙන් ගිනි අවි ආපසු භාරගත් දිනය	ඔවුන් සතුව පවත්නා ගිනි අවි ප්‍රමාණය
2021.06.17	ෂෝට් ගන් 10	2022.09.27	ෂෝට් ගන් 05
උහන සිවිල් ආරක්ෂක බලකා මූලස්ථානය භාරයේ ෂෝට් ගන් 05 ක් පවතී			
සිවිල් ආරක්ෂක හටයන් සඳහා පතොරම් භාරදුන් දිනය			ප්‍රමාණය
2021.06.17			රබර් උණ්ඩ 100

21. රාජකාරියේ යෙදී සිටියදී වන අලි පහර දීම් වලින් මියගිය නිලධාරීන් 2018 වසරේ සිට 2023.09.30 දක්වා

අංකය	මිය ගිය නිලධාරියාගේ නම	තනතුර	වර්ෂය	වෙනත් විස්තර
1.	ඩබ්.යූ.මෙන්මෙන්ඩආරච්චි	වනසත්ව අඩවි ආරක්ෂක	2018.06.19	විරානගම ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
2.	ඩී.එම්.අනුර ශාන්ත	වනසත්ව නියාමක	2019.02.14	වැලිකන්ද ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
3.	බී.එම්.සී. කේ.බස්නායක	වනසත්ව නියාමක	2019.08.06	මහව ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
4.	ජී.ජී.එම්.එම්.වික්‍රමසිංහ	වන සත්ව අඩවි සහකාර	2019.12.15	රජ්ජමන ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
5.	ඩී එම්.ධර්මකුමාර	ක්ෂේත්‍ර සහායක	2020.09.17	සියඹලාන්ඩුව ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
6.	පී.එම්.ඒ.ඩී. වෙන්දකඩුව	වන සත්ව අඩවි සහකාර	2020.01.30	නිකවැරටිය ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
7.	පී.එම්.බී.විජේකෝන්	වනසත්ව අඩවි ආරක්ෂක	2023.03.29	රිට්ගල ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්
8.	එස්.ශ්‍රීධරන්	වන සත්ව නියාමක	2023.08.25	වෙල්ලාවලි ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන්

22. රාජකාරියේ යෙදී සිටියදී වන අලි පහර දීමවලින් අනතුරට පත් වූ නිලධාරීන් 2018 වසරේ සිට 2023.09.30 දක්වා

අංකය	මිය ගිය නිලධාරියාගේ නම	තනතුර	වර්ෂය	වෙනත් විස්තර
1	කේ.කේ.එස්.එස්.ආරියරත්න	වන සත්ව නියාමක	2018.02.07	මැදිරිගිරිය ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමකින් තුවාල සිදුවී ආබාධයකට ලක්වීම
2	කේ.ටී.දුෂාන්ත	වනසත්ව අධිවි සහකාර	2018.08.07	ලුණුගම්වෙහෙර ප්‍රදේශයේදී වන අලියෙකු පහර දීමෙන් පාදය ඉවත් කිරීම.
3	එච්.එම්.නන්දසේන	සිවිල් ආරක්ෂක භට	2018.08.07	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් වම් පාදය බිදීමකට ලක්වීම.
3	ඒ.එම්.අයි.එන්.විජේතිලක	වනසත්ව නියාමක	2018.12.07	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් තුවාල සිදුවීම
4	ඩබ්.විශ්මිත රුවන්	වන සත්ව නියාමක	2018.12.24	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් තුවාල සිදුවීම
5	එම්.ආර්.එම්.එම්.රත්නසේකර	ක්ෂේත්‍ර සහායක	2019.01.18	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් තුවාල සිදුවීම
6	ආර්.ටී.කුමාර	වන සත්ව නියාමක	2019.3.12	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් තුවාල සිදුවීම
7	ටී.එච්.සී.දිමුතු කුමාර	වනසත්ව නියාමක	2019.05.12	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් තුවාල සිදුවීම
8	ඒ.එස්.මධුශංක	වන සත්ව නියාමක	2021.04.16	වන අලියෙකු පහර දීමකින් තුවාල සිදුවී ආබාධයකට ලක්වීම
9	සී.එන්.පී.වන්ද්‍රසේකර	සිවිල් ආරක්ෂක භට	2021.05.08	වන අලියෙකු පහර දීමෙන් පාදවල අස්ථි බිදීමකට ලක්වීම

23. 2023 වන විට ස්ථාපනය කර ඇති පශු වෛද්‍ය ඒකක ගණන සහ පුරප්පාඩු පිළිබඳ විස්තර

තනතුර	සේවය	ශ්‍රේණිය	වැටුප් කේතය	සේවා මට්ටම	DMS අනුමත සේවකයන් ගණන (ස්ථිර)	දැනට සිටින සේවක සංඛ්‍යාව (දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු ලබා සිටින අය ද ඇතුළත්ව)	පුරප්පාඩු ගණන	* දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු (පරිපාලන චක්‍රලේඛ අංක 14/2022 අනුව)
අධ්‍යක්ෂ	APHS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	
පශු වෛද්‍යවරයා	APHS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	33	18	15	2
එකතුව					34	19	15	2

2023 වන විට ස්ථාපනය කර ඇති පශු වෛද්‍ය ඒකක ගණන 09 කි

24. කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු

වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ සමස්ත කාර්ය මණ්ඩල සංඛ්‍යාව හා පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව

2023.09.30 දිනට

තනතුර	සේවය	ශ්‍රේණිය	වැටුප් කේතය	සේවා මට්ටම	DMS අනුමත සේවකයන් ගණන (ස්ථිර)	දැනට සිටින සේවක සංඛ්‍යාව (දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු ලබා සිටින අය ද ඇතුළත්ව)	පුරප්පාඩු ගණන	* දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු (පරිපාලන චක්‍රලේඛ අංක 14/2022 අනුව)
අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්	SLScS Sp	I	SL-3-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	-
අධ්‍යක්ෂ	SLAS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	-
අධ්‍යක්ෂ	SLScS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	2	2	-	-
අධ්‍යක්ෂ	APHS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	-
ප්‍රධාන ගණකාධිකාරී	SLAcS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	-
ප්‍රධාන අභ්‍යන්තර විගණක	SLAcS	I	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	2	-	1
සහකාර අධ්‍යක්ෂ/ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ	SLAS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	2	2	-	-
සහකාර අධ්‍යක්ෂ/ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ	SLScS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	18	5	13	-
ගණකාධිකාරී	SLAcS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	2	1	1	-
ඉංජිනේරු	SLEgS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	3	1	2	-
පශු වෛද්‍ය	APHS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	33	18	15	2

නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ /සහකාර අධ්‍යක්ෂ(වාස්තු විද්‍යාඥ)	SLARcS	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	1	1	-	-
සහකාර අධ්‍යක්ෂ (දෙපාර්.) * (දරන්නාට පෞද්ගලික වේ)	Dept	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	12	12	-	-
සහකාර අධ්‍යක්ෂ(දෙපාර්.) *	Dept	III,II	SL-1-2016	ජ්‍යෙෂ්ඨ	7	-	7	-
					<b>85</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>3</b>
පරිපාලන නිලධාරී	PMAS	SU.Gr	MN-7-2016	තෘතීය	1	1	-	-
වනජීවී නියාමක	Dept	SU.Gr	MN-7-2016	තෘතීය	13	-	13	-
අධ්‍යාපනික පුහුණු නිලධාරී	Dept	III,II,I	MN-5-2016	තෘතීය	3	2	1	-
සංචාරක සේවා නිලධාරී	Dept	III,II,I	MN-5-2016	තෘතීය	1	1	-	-
					<b>18</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
සංචාරක සේවා නිලධාරී*	Dept	III,II,I	MN-4-2016	ද්විතීය	1	1	-	-
කළමනාකරණ සහ මූල්‍ය සහකාර*	Dept	III,II,I	MN-4-2016	ද්විතීය	11	11	-	-

තනතුර	සේවය	ශ්‍රේණිය	වැටුප් කේතය	සේවා මට්ටම	DMS අනුමත සේවකයන් ගණන (ස්ථිර)	දැනට සිටින සේවක සංඛ්‍යාව (දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු ලබා සිටින අය ද ඇතුළත්ව)	පුරප්පාඩු ගණන	* දේශීය සහ විදේශීය නිවාඩු (පරිපාලන චක්‍රලේඛ අංක 14/2022 අනුව)
සංවර්ධන නිලධාරී	DOS	III,II,I	MN-4-2016	ද්විතීය	155	148	7	4
ප්‍රචාරක නිලධාරියා	Dept	III,II,I	MN-4-2016	ද්විතීය	1	1	-	-
පුස්තකාලාධිපති	SLLS	III,II,I	MN-3-2016	ද්විතීය	1	1	-	-
වනජීවී නියාමක	Dept	III,II,I	MN-3-2016	ද්විතීය	336	171	165	3
තාක්ෂණ සහකාර	Dept	III,II,I	MN-3-2016	ද්විතීය	5	3	2	-
කෙටුම්පත්කරු	Dept	III,II,I	MN-3-2016	ද්විතීය	1	1	-	-
ප්‍රවාහන නිලධාරී	Dept	III,II,I	MN-3-2016	ද්විතීය	1	-	1	-
කළමනාකරණ සේවා නිලධාරී	PMAS	III,II,I	MN-2-2016	ද්විතීය	138	103	35	3
වනජීවී නියාමක සහකාර	Dept	II,I	MN-1-2016	ද්විතීය	382	260	122	2
වනජීවී ආරක්ෂකයා	Dept	III,II,I	MN-1-2016	ද්විතීය	873	430	443	6
සන්නිවේදන තාක්ෂණ ශිල්පී	Dept	III,II,I	MN-1-2016	ද්විතීය	2	1	1	-
සන්නිවේදන තාක්ෂණ ශිල්පී (GIS)	Dept	III,II,I	MT-1-2016	ද්විතීය	2	2	-	-
වීඩියෝ ශිල්පියා	Dept	III,II,I	MT-1-2016	ද්විතීය	1	1	-	-

තොරතුරු සහ සන්නිවේදන තාක්ෂණික සේවා.III	ITAS	III,II,I	MT-1-2016	ද්විතීය	2	3	-	-
					<b>1912</b>	<b>1137</b>	<b>776</b>	<b>18</b>
විදුලි කාර්මිකයා	Dept	III,II,I,SP	PL-3-2016	ප්‍රාථමික	1	1	-	-
රියදුරු	DS	III,II,I,SP	PL-3-2016	ප්‍රාථමික	243	197	46	1
බංගලා භාරකරු	Dept	III,II,I,SP	PL-2-2016	ප්‍රාථමික	39	23	16	1
සහකාර බංගලා භාරකරු	Dept	III,II,I,SP	PL-1-2016	ප්‍රාථමික	39	26	13	1
මැෂින් ක්‍රියාකරු	Dept	III,II,I,SP	PL-2-2016	ප්‍රාථමික	6	6		1
බෝට්ටු ක්‍රියාකරු	Dept	III,II,I,SP	PL-2-2016	ප්‍රාථමික	10	10	-	-
කාර්යාල රැකියා සේවාව	OES	III,II,I,SP	PL-1-2016	ප්‍රාථමික	13	9	4	-
ක්ෂේත්‍ර සහකාර (ස්ථිර)	Dept	III,II,I,SP	PL-1-2016	ප්‍රාථමික	196	133	63	1
ක්ෂේත්‍ර සහකාර * (දරන්නාට පුද්ගලික)	Dept	III,II,I,SP	PL-1-2016	ප්‍රාථමික	326	326	0	6
ලොරි සහකාර	Dept	III,II,I,SP	PL-1-2016	ප්‍රාථමික	2	1	1	-
					<b>875</b>	<b>732</b>	<b>143</b>	<b>11</b>
එකතුව					<b>2890</b>	<b>1921</b>	<b>971</b>	<b>32</b>

\* ක්ෂේත්‍ර සහකාර තනතුරු 196 ස්ථිර සේවක සංඛ්‍යාව වන අතර ක්ෂේත්‍ර සහකාර තනතුරු 322 දරන්නාට පුද්ගලික වේ. ක්ෂේත්‍ර සහකාර තනතුරු 522 කි.  
 \* පාරිසරික සංචාරක සහකාර, කළමනාකරණ සහ මූල්‍ය සහකාර, සන්නිවේදන සහ පද්ධති සහකාර තනතුරු දරන්නාට පුද්ගලික වේ. (පළ කිරීම් 13)  
 \* 12 සහකාර. අධ්‍යක්ෂ (දෙපාර්තමේන්තු) තනතුරු දරන්නාට පුද්ගලික වේ.

**25. නැවත ගැසට් පිළිබඳ කරන ලද රක්ෂිත විස්තරය**

**මාදම්පාවිල අභය භූමිය**

පිහිටීම	දකුණු පළාතේ අම්බලන්ගොඩ හා හික්කඩුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් ,ගාල්ල පරිපාලන දිස්ත්‍රික්කයේ බලපිටිය , කොට්ඨාස වලට මායිම්ව පිහිටා ඇත.
මුල් ගැසට් දිනය	2007.09.21
අංකය	1515/21
මුල් වර්ග ප්‍රමාණය	1217 හෙක්ටයාර.75
නැවත ගැසට් කළ දිනය	2022.09.20
අංකය	2298/22
ඉවත් කරන ලද බිම් ප්‍රමාණය	හෙක්ටයාර 15.5
ඉතිරි වන භූමි ප්‍රමාණය	හෙක්ටයාර 1202.20
ඉවත් කිරීමට හේතුව	මාදම්පාවිල අවට ජනතාවගේ පාරම්පරික ජීවිකා වෘත්තියක් වූ කළුගල් කැණීමේ ස්ථාන කීපයක් මෙම කොටසට අයත්ව පැවතීම නිසා එය නිදහස් කිරීම.

**ගල්ඔය නිමින ඊසාන දිග අභයභූමිය (අම්පාර අභය භූමිය)**

පිහිටීම	.නැගෙනහිර පලාතේ අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටා ඇත
මුල් ගැසට් දිනය	1954.02.12
අංකය	10640
මුල් වර්ග ප්‍රමාණය	9 හෙක්ටයාර,323.96
නැවත ගැසට් කළ දිනය	2022.09.20
අංකය	2298/22
ඉවත් කරන ලද බිම් ප්‍රමාණය	හෙක්ටයාර 46.18
ඉතිරි වන භූමි ප්‍රමාණය	හෙක්ටයාර 9,277.70
ඉවත් කිරීමට හේතුව	ගල්ඔය නිමින ව්‍යාපෘතිය යටතේ මෙම අභය භූමිය පිහිටුවීමෙන් පසු අම්පාර නගරය සංවර්ධනය වීමේදී මෙම ඉවත් කරන ලද කොටස් ජනාකීර්ණ ප්‍රදේශ බවට පත් වීම නිසා

**2023 වනවිට නැවත රක්ෂිත ලෙස පවරාගත යුතු බවට හඳුනාගෙන ඇති භූමි පිළිබඳ විස්තර**

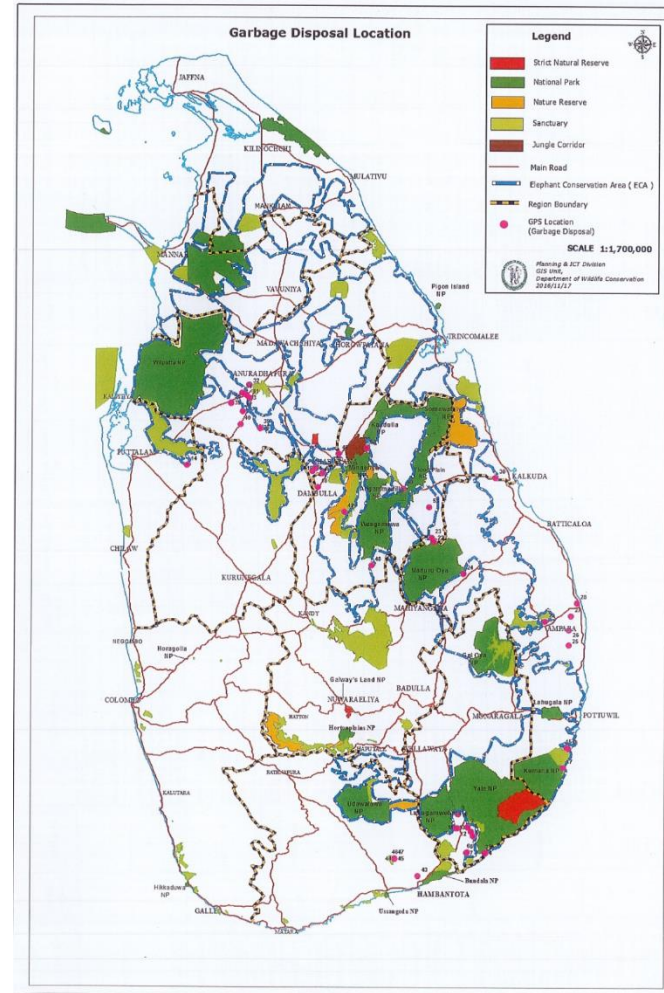
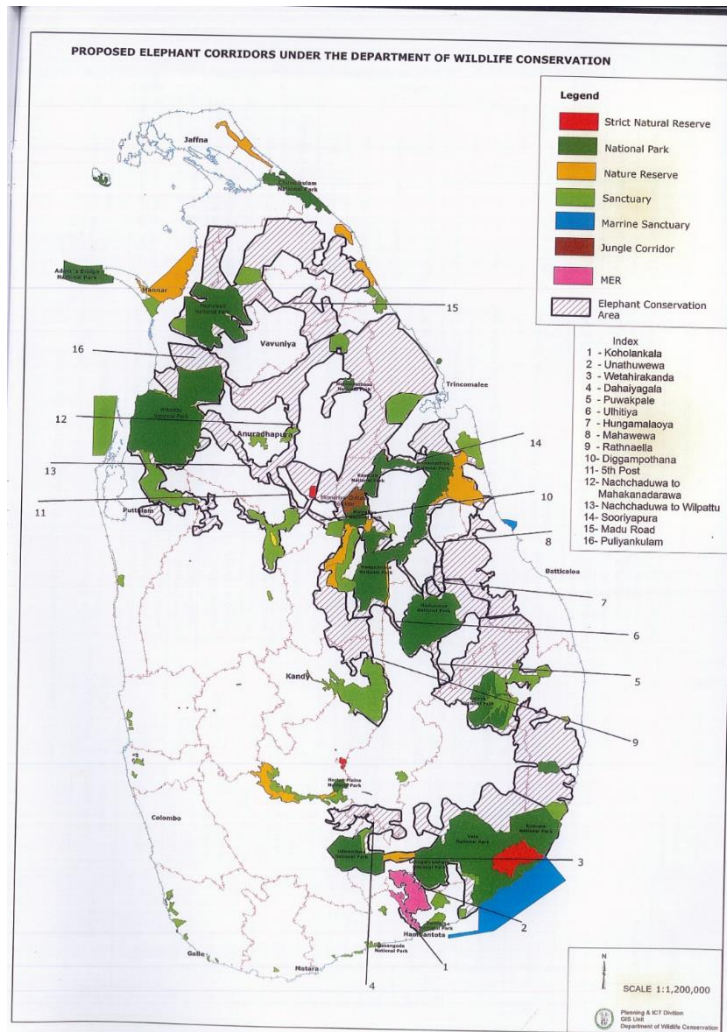
- නැවත රක්ෂිත ලෙස පවරා ගත යුතු බවට හඳුනාගෙන නැත. කෙසේ වෙතත් නැවත වනජීවී කලාප ලෙස හඳුනාගත් ප්‍රදේශ ප්‍රකාශයට පත්කිරීමේ කටයුතු කරමින් පවතී. නාරංගල අභය භූමිය සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලැබී ඇති අතර යෝජිත මිරිස්ස සමුද්‍ර අභය භූමිය හා යෝජිත සාම්පලනීය අභය භූමිය සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකමිටුවක් පත්කර ඇති අතර ඒවා ද ඉදිරියේදී ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට නියමිතය.

**MWFC/01/2020 ලේඛණය හරහා නිදහස් කරන ලද භූමි ප්‍රමාණ 2020 – 2023**

- MWFC/01/2020 ලේඛණය හරහා ඉඩම් නිදහස් කර ඇත.

**වාර්ෂික බලපත්‍ර යටතේ නිකුත් කරන ලද ඉඩම් ප්‍රමාණ 2020-2023**

➤ වාර්ෂික බලපත්‍ර යටතේ ඉඩම් නිදහස් කර නොමැත.  
 6.28 අලි මංපෙත් දත්ත



26. උපුටා ගැනීම

- ව්‍යවස්ථාපිත සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව. (2011) සාරාංශය [සිංහල]. 2011 ශ්‍රී ලංකාවේ පළමු දීප ව්‍යාප්ත ජාතික අලි සමීක්ෂණයේදී.

27. යොමු කිරීම

ව්‍යවස්ථාපිත සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව වෙත සියලු දත්ත ලැබී ඇත