பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 38

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்

எட்டாவது பாராளுமன்றம்

(மூன்றாவது கூட்டத்தொடர்)

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முதலாவது அறிக்கை

(2017.07.01 தொடக்கம் 2017.09.30 வரை)

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் தவிசாளர்

கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி அவர்களால்

2019 ஜனவரி மாதம் 24 ஆந் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

2019 ஜனவரி மாதம் 24 ஆந் திகதி இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தினால் அச்சிடப்படல் வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு
எட்டாவது பாராளுமன்றம் (மூன்றாம் கூட்டத்தொடர்)

2019 சனவாரி மாதம் 11 ஆம் திகதி கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களின் கட்டளையின் பிரகாரம், பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளை 120 (1) இன் விதிகளின் பிரகாரம் 2019 சனவாரி மாதம் 10 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தின் தெரிவு செய்யப்பட்ட குழுவினால் எட்டாவது பாராளுமன்றத்தில் மூன்றாம் கூட்டத் தொடராகிய அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவிற்காக கீழே பெயர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 16 பேர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

1. கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி (தவிசாளர்)
2. கௌரவ றவுப் ஹக்கீம் பா.உ
3. கௌரவ ரவீந்திர சமரவீர பா.உ
4. கௌரவ சுஜீவ சேனசிங்க பா.உ
5. கௌரவ (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா பா.உ
6. கௌரவ அஜித் பீ. பெரேரா பா.உ
7. கௌரவ வசந்த அலுவிஹாரே பா.உ
8. கௌரவ ரஞ்சன் ராமநாயக்க பா.உ
9. கௌரவ அசோக்க அபேசிங்க பா.உ
10. கௌரவ அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா பா.உ
11. கௌரவ லக்ஷ்மன் செனெவிரத்ன பா.உ
12. கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர பா.உ
13. கௌரவ மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே பா.உ
14. கௌவர தயாசிறி ஜயசேகர பா.உ
15. கௌரவ ஜயந்த சமரவீர பா.உ
16. கௌரவ மாவை சோ. சேனாதிராசா பா.உ

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு
எட்டாவது பாராளுமன்றம் (இரண்டாம் கூட்டத்தொடர்)

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் எட்டாவது பாராளுமன்றத்தின் இரண்டாம் கூட்டத்தொடரில், அதன் 2017 யூலை மாதம் 01 ஆம் திகதி தொடக்கம் 2017 செப்தம்பர் மாதம் 30 ஆம் திகதி வரை விமர்சனத்திற்குட்படும் நிறுவனம் தொடர்பாக கிடைக்கப்பெற்ற தகவல் இந்த அறிக்கையில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளதுடன், எட்டாவது பாராளுமன்றத்தின் இரண்டாம் கூட்டத்தொடர் தொடர்பாக அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் சுனில் ஹந்துன்னெத்தி அவர்களின் தலைமையில் கீழே பெயர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 26 பேர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

1. கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி (தவிசாளர்)
2. கௌரவ றவுப் ஹக்கீம்
3. கௌரவ ரவீந்திர சமரவீர
4. கௌரவ லக்ஷமன் செனெவிரத்ன
5. கௌரவ சுஜீவ சேனசிங்க
6. கௌரவ வசந்த அலுவிஹாரே
7. கௌரவ (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா
8. கௌரவ அஜித் பீ. பெரேரா
9. கௌரவ லசந்த அலகியவன்ன
10. கௌரவ ரஞ்சன் ராமநாயக்க
11. கௌரவ அசோக்க அபேசிங்க
12. கௌரவ அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா
13. கௌரவ அநுர திஸாநாயக்க
14. கௌரவ சந்திரசிறி கஜதீர
15. கௌரவ மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே
16. கௌவர தயாசிறி ஜயசேகர
17. கௌரவ பிமல் ரத்நாயக்க
18. கௌரவ மாவை சோ. சேனாதிராசா
19. கௌரவ அப்துல்லாஹ் மஹ்ரூப்
20. கௌரவ ஜயந்த சமரவீர
21. கௌரவ எஸ். சிறீதரன்
22. கௌரவ எம்.ஏ. சுமந்திரன்
23. கௌரவ ஹெக்ரர் அப்புஹாமி
24. கௌரவ (டாக்டர்) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ
25. கௌரவ ஹர்ஷன ராஜகருணா
26. கௌரவ ஞானமுத்து ஸ்ரீ நேசன்

உள்ளடக்கம்

பக்க இலக்கம்

தவிசாளரின் குறிப்பு vii

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் மூன்றாவது கூட்டத்தொடரின் முதலாவது அறிக்கையின் அறிமுகம் ix

கொழும்பு பல்கலைக்கழகம் 1

தேசிய பயிலுனர் மற்றும் தொழில் பயிற்சி அதிகார சபை 3

நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபை 13

அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம் 19

தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபை 19

ஹேக்டர் கோப்பேகடுவ கமநல ஆராய்ச்சி ,பயிற்சி நிறுவகம் 29

ஶ்ரீ லங்கா ரெலிகொம் நிறுவனம் 33

இலங்கைப் போக்குவரத்து சபை மற்றும் இலங்கை போக்குவரத்த சபையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் சபை 37

சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம் 57

மில்கோ தனியார் கம்பனி 59

இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகம் 95

பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கி 99

இலங்கை மருந்தாக்கக் கூட்டுத்தாபனம் 107

தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்திச் சபை 119

வரையறுக்கப்பட்ட ஶ்ரீ லங்கன் விமான சேவைகள் கம்பனி 123

வீதி அபிவிருத்தி அதிகார சபை 159

ருகுணு பல்கலைக் கழகம் 167

களனி பல்கலைக் கழகம் 169

மேற்கூறப்பட்ட நிறுவனங்களின் வரிக்கு முன்னரான இலாப (நட்ட) மற்றும் தேறிய மிகை / (பற்றாக்குறை) 171

தவிசாளரின் குறிப்பு

இப்பாராளுமன்றத்தின் முன்னால் இன்று சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற அரசாங்கத் தொழில் முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் எட்டாவது பாராளுமன்றத்திற்கான 7 வது குழு அறிக்கையானது பகிரங்க நிதி மீதான கட்டுப்பாடு சம்பந்தமாக பாராளுமன்றம் கொண்டுள்ள பொறுப்பினையும் அதிகாரத்தினையும் நடைமுறைப்படுத்தும் மற்றுமொரு தனிச்சிறப்பு வாய்ந்த சந்தர்ப்பமொன்றாக அமைகின்றது.

குறிப்பாக, பாராளுமன்றம் மீது மக்கள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கை, நன்மதிப்பு என்பன பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள இத்தகைய காலகட்டமொன்றில் பாராளுமன்றத்தின் நிலையான ஓர் குழு என்ற வகையில் அதன் சகல ஆளும் கட்சி – எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் பொது நடவடிக்கையாக அரசாங்கத் தொழில் முயற்சி நிறுவனங்களின் நிதிசார் ஒழுக்கத்தினை பாதுகாப்பது சம்பந்தமாக விசேட கவனம் செலுத்த வேண்டிய பல துறைகள் தொடர்பாக 2017.07.01 ஆம் திகதி தொடக்கம் 2017.09.30 ஆம் திகதி வரையிலான காலப்பகுதியில் நாங்கள் புலனாய்வுக்கு உட்படுத்திய 13 நிறுவனங்களுடன் தொடர்புடைய பல தரப்பட்ட விடயங்கள் இவ்வறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. சில நிறுவனங்கள் கொண்டிருந்த தனிச்சிறப்பின் காரணமாகவே மேற்படி காலப்பகுதியில் குறித்த நிறுவனங்களை பல சந்தர்ப்பங்களில் அழைக்க வேண்டி ஏற்பட்டன. ஸ்ரீ லங்கன் விமானக் கம்பனி, மில்கோ நிறுவனம் என்பன அத்தகைய நிறுவனங்களாகும்.

கோப் (அரசாங்கத் தொழில் முயற்சிகள் பற்றிய குழு) தொடர்பாகவும் பாராளுமன்றம் தொடர்பாகவும் மக்கள் மத்தியில் நம்பிக்கை அல்லது அவநம்பிக்கை உருவாகின்றதா? மரியாதை அல்லது அவமரியாதை ஏற்படுகின்றதா? என்பன தீர்மானிக்கப்படுவது எமது பயன்பாடு, நடைமுறை ரீதியான செயற்பாடு என்பன மீது மக்கள் ஏற்படுத்திக்கொள்ளும் நம்பிக்கையின் மீது மட்டுமேயாகும்.

இந்த அறிக்கையின் மூலம் வெளிக்கொணரப்படும் விடயங்களினாலும் கணக்காய்வு தலைமை அதிபதியின் அல்லது எமது குழுவின் பணியாற்றொகுதியின் அர்ப்பணிப்பினாலும் மாத்திரம் நாட்டில் ஊழலுக்கு எதிராக பாராளுமன்றம் அல்லது அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் குழு செயற்படுகின்றதென்ற நம்பிக்கையினை கட்டியெழுப்ப முடியாது.

அதன் பொருட்டு குழுவின் விதப்புரைகள் மற்றும் உத்தரவுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அதிகாரத்தையும் ஆற்றலையும் கொண்டுள்ள நிறைவேற்றுத்துறை நேரடியாக தலையிடுதல் வேண்டும். இந்த அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தொடர்பாகவும் அரசாங்கத்தின், அரசியல் தலைவர்களின் குறைந்த கவனமே செலுத்தப்படுமானால் அது பாராளுமன்றத்தினதும் குழுவினதும் முயற்சியினை வீணடிப்பதாக அமைந்துவிடும்.

இந்த அறிக்கையினை தயாரிக்கையில் பங்களிப்பு செய்த எமது பணியாற்றொகுதியினர், கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி உள்ளிட்ட உத்தியோகத்தர்கள், மொழிபெயர்ப்பு பணிகளை மேற்கொண்ட அனைவருக்கும், குழுவின் அங்கத்தவ உறுப்பினர்களுக்கும் எனது பணிவான நன்றிகளை தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

சுனில் ஹந்துன்னெத்தி,பா.உ.,
தவிசாளர்
அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு

எட்டாவது பாராளுமன்றத்தின் மூன்றாவது தொடர் அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் மூன்றாவது கூட்டத்தொடரின் முதலாவது அறிக்கை

அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு அதன் எட்டாவது பாராளுமன்றத்தின் மூன்றாவது அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பதில் மகிழ்ச்சியடைகின்றது.

கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியால் அரசாங்கத்தின் அனைத்துவிதமான அரச கூட்டுத்தாபனங்கள், ஏதேனும் எழுத்திலான சட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கத்திடம் கையளிக்கப்பட்டுள்ள வர்த்தக தொழில்முயற்சிகள், பிற தொழில்முயற்சிகள் மற்றும் 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பெனிகள் சட்டத்தின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளதாக கருதப்படுகின்ற மற்றும் தனது பங்குகளில் 50% அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட சதவீதத்தை அரசாங்கம் அல்லது அரச கூட்டுத்தாபனம் அல்லது உள்ளூராட்சி நிறுவனமொன்றினால் வகிக்கப்படுகின்ற கம்பெனிகளும் அவற்றின் கணக்குகளை உள்ளிட்டதாக பாராளுமன்றத்தின் அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் கீழ் பரிசீலனைக்கு உட்படுத்துகின்றது.

அதற்கிணங்க 2017.07.01 ஆந் திகதி தொடக்கம் 2017.09.30 ஆந் திகதி வரையான காலப்பகுதிக்குள் குழுவின் புலனாய்வுக்கு இலக்காகிய கீழே குறிப்பிடப்பட்ட 17 நிறுவனங்கள் மத்தியில் குழுவினால் சபாபீடத்தில் சமர்ப்பிக்க எதிர்பார்க்கின்ற பல்கலைக்கழகங்கள் தொடர்பான விசேட அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்படவுள்ள பல்கலைக்கழகங்கள் தவிர்ந்த ஏனைய நிறுவனங்கள் தொடர்பான அவதானிப்புகளும் பரிந்துரைகளும் இவ்வறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

2017.07.01 ஆந் திகதி தொடக்கம் 2017.09.30 ஆந் திகதி வரைஅரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவினால் புலனாய்வு செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களும் கால எல்லையும்

	நிறுவனம்	புலனாய்வு செய்த திகதி	புலனாய்வுக்க இலக்காக்கிய காலஎல்லை/ விடயங்கள்
01	கொழும்பு பல்கலைக்கழகம்	2017.07.04	2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
02	தேசிய பயிலுனர் மற்றும் கைத்தொழில் பயிற்சி அதிகாரசபை	2017.07.05	2011, 2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
03	நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபை	2017.07.06	2013 ஆம் ஆண்டின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
04	அரச மருந்தக கூட்டுத்தாபனம்	2017.07.07	2017.04.06 ஆந் திகதிய குழுவின் பரிந்துரைகள் சம்பந்தமான நடப்பு நிலைமை
05	ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ கமத்தொழில் அலுவல்கள் ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனம்	2017.07.25	2013, 2014 மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
06	ஸ்ரீ லங்கா ரெலிகொம் கம்பெனி	2017.07.26	2015 /2016 ஆம் ஆண்டின் செயலாற்றுகை

07	இலங்கை போக்குவரத்துச் சபையும் முன்னாள் பணிப்பாளர் சபையும்	2017.08.08	2010 மற்றும் 2011 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
		2017.09.08	2017.08.08 ஆந் திகதிய குழுவின் பரிந்துரைகள் சம்பந்தமான நடப்பு நிலைமை
08	சபரகமுவ பல்கலைக்கழகம்	2017.08.09	2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
09	மில்கோ தனியார் கம்பெனி	2017.08.11	2015 /2016 ஆம் ஆண்டின் செயலாற்றுகை
		2017.08.22	குழுவின் பணிப்புரைகளை அமுலாக்கதல் தொடர்பான முன்னேற்றம்
		2017.09.06	குழுவின் பணிப்புரைகளை அமுலாக்கதல் தொடர்பான முன்னேற்றம்
10	இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகம்	2017.08.22	2011, 2012, 2013, 2014 மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
11	பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கி	2017.08.23	2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
12	இலங்கை அரச மருந்தாக்கல் கூட்டுத்தாபனம்	24.08.2017	2012 மற்றும் 2013 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
13	தேசிய கால்நடைவள அபிவிருத்திச் சபை	2017.08.25	2012, 2013 மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
14	வரையறுக்கப்பட்ட ஸ்ரீ லங்கன் விமான சேவைகள் கம்பெனி	2017.09.06	2016 ஆம் ஆண்டின் செயலாற்றுகை
		2017.09.20	நிகழ்கால செயலாற்றுகை
15	வீதி அபிவிருத்தி அதிகார சபை	2017.09.19	2011, 2012, 2013, மற்றும் 2014 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
16	ருகுணு பல்கலைக்கழகம்	2017.09.21	2011, 2012, 2013, 2014 மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்
17	களணி பல்கலைக்கழகம்	2017.09.22	2011, 2012, 2013, 2014 மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதி அறிக்கையும் நிகழ்கால செயலாற்றுகையும்

கொழும்பு பல்கலைக்கழகம்

(உயர் கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)
(2018.12.28 ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் விடயப்பரப்பில் வருகின்றது)

புலனாய்வு செய்த திகதி : 2017 யூலை மாதம் 04 ஆந் திகதி

குறிப்பு

நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் கீழ் இயங்கி வருகின்ற இலங்கையின் பல்கலைக்கழக முறைமைக்குச் சொந்தமான அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களையும் தனித்தனியாக குழுவின் முன் அழைப்பித்து ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் நிலவுகின்ற சிக்கல்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடி மேற்படி சிக்கல்களை இனங்காணவும் அதற்கிணங்க ஒட்டுமொத்த பல்கலைக்கழக முறைமையினதும் மேம்பாட்டுக்காக மேற்படி இனங்கண்ட சிக்கல்கள் சம்பந்தமாக பொதுவாக மேற்கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் பரிந்துரைகளையும் உள்ளடக்கிய விசேட அறிக்கையொன்றினை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கவும் குழு தீர்மானித்தது.

எனவே கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தை 2017 யூலை மாதம் 04 ஆந் திகதி அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முன் தோற்றுமாறு அழைப்பித்து மேற்கொண்ட புலனாய்வு சம்பந்தமான தகவல்களை குழு எதிர்காலத்தில் சமர்ப்பிக்க எதிர்பார்க்கின்ற பல்கலைக்கழக முறைமை சம்பந்தான விசேட அறிக்கை மூலமாக சமர்ப்பிக்கும்.

தேசிய பயிலுனர் மற்றும் தொழில் பயிற்சி அதிகார சபை

(திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சு)
(2018.05.12 ஆம் திகதி முதல் இந்த நிறுவகம் தேசிய கொள்கைகள், பொருளாதார அலுவல்கள், மீள்குடியேற்றம், புனர்வாழ்வளிப்பு, வடக்கு மாகாண அபிவிருத்தி, தொழில் பயிற்சி, திறன்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் இளைஞர் அலுவல்கள் பற்றிய அமைச்சின் விடயப்பரப்பிற்கு உரித்தாகின்றது)

விசாரணை நடாத்தப்பட்ட திகதி : 2017 யூலை மாதம் 05 ஆம் திகதி

கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள்

01. அதிகார சபைக்கு உரித்தான விடயப்பரப்பு

தேசிய பயிலுனர் மற்றும் தொழில் பயிற்சி அதிகார சபையின் விடயப்பரப்புக்கு உரித்தான தொழில் பயிற்சிக்கு ஏற்புடைய பரீட்சைகளை நடாத்துவது தொழில் கல்வி ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படுவது பற்றி குழு கவனம் செலுத்தியது.

பரீட்சைகளை நடாத்துவதானது, தேசிய பயிலுனர் மற்றும் தொழில் பயிற்சி அதிகார சபை ஊடாக மேற்கொள்ளப்படுவதுடன் அது தொடர்பிலான ஒழுங்குபடுத்தல் நடவடிக்கைகள் தொழில் கல்வி ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்றும் (NVQ) சான்றிதழ்களை வழங்குவதற்கு பரீட்சைகளை நடாத்துவது ஆணைக்குழுவுக்கு வெளியே தனியாக நடாத்தப்பட வேண்டும் என்றும் குழு கருதியது,

சிபாரிசு

i. குறித்த சட்டம் திருத்தியமைக்கப்படுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் இந்த விடயம் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தல்.

02. ஊழியர் வெற்றிடங்கள் காணப்படல் மற்றும் நிறுவகத்தின் பிரதான பதவிகள் சில பதில் கடமையாற்றுவதன் அடிப்படையில் இயங்கிவருதல்

பிரதான அலுவலர்கள் சிலர் சேவையிலிருந்து இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளதனால் மேற்படி பதவிகளுக்கு பதில் கடமையாற்றுவதற்கான நியமனங்களைச் செய்ய வேண்டி ஏற்பட்டுள்ளது என்றும், ஏனைய வெற்றிடங்களை மிக விரைவில் .நிரப்ப நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்றும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

சிபாரிசு

i. சேவையிலிருந்து இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ள அலுவர்கள் தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்ற விசாரணைகளின் முன்னேற்றத்தை உள்ளடக்கிய அறிக்கையை 02 வாரங்களுக்குள் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

மேலுள்ள சிபாரிசு மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சின் செயலாளரின் 1-2/03/13/2017 ஆம் இலக்க 2017.10.11 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு 01)**

03. 2010 ஆம் ஆண்டு ரூபா 1,134,000 செலுத்தப்பட்டு சுங்கத்திலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட வாகனம்

மேற்படி வாகனம் என்ஜின் இன்றி ஒருகொடவத்த பொறியியல் பயிற்சி நிறுவகத்தில் தற்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளமை மற்றும் மேற்படி வாகனத்தின் பதிவுச் சான்றிதழ் நிறுவனத்திடம் இல்லாமை தொடர்பாக குழு வினவியது.

புதுப்பித்தல் பயனற்றது என்பது இது பற்றி விசாரணை செய்த குழுவினால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதன் காரணமாக என்ஜினை கற்கை நடவடிக்கைகளுக்கு கிளிநொச்சி பயிற்சி நிலையத்திற்கு பெற்றுக் கொடுத்திருப்பதாகவும், இந்த வாகனம் தொடர்பிலான பதிவுச் சான்றிதழ் நிறுவனத்தின் வசம் இல்லை என்றும் அந்த இலக்கத்தில் வேறொருவர் ஒரு வாகனத்தை பதிவு செய்துள்ளார் என்பதும் கண்டறியப்பட்டுள்ளது என்று தலைவர் தெரிவித்தார்.

இது பற்றி 2015 ஆம் ஆண்டு விசாரணை நடாத்தப்பட்டுள்ளதுடன், இதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட அலுலவர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அதன் மூலம் சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ள போதும் தற்போது குறித்த அலுவலர்கள் சேவையில் இல்லாமை காரணமாக இது பற்றிய மேலதிக விசாரணைகளுக்காக நிதிக் குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவிடம் (FCID) சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் தலைவர் மேலும் குறிப்பிட்டார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. இது தொடர்பில் ஆராய்ந்த அடுத்தகட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் மற்றும் பூரணமான அறிக்கையொன்றை ஒரு மாதகாலப்பகுதிக்குள் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

மேலுள்ள சிபாரிசு மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சின் செயலாளரின் 1-2/03/13/2017 ஆம் இலக்க 2017.09.25 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. <u>2017 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 16,380,140 சுங்கத்திற்குச் செலுத்தி பர்ஜோ வகையிலான வாகனமொன்று பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டமை</u>

அதிகார சபைக்கு தேவையும், ஏற்பாடுகளும் இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் மேற்படி கொடுக்கல் வாங்கலை மேற்கொண்டுள்ளமை தொடர்பாக குழு வினவியது,

நிதி அமைச்சின் அறிவித்தலுக்கு அமைய திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சர் இதற்கு இணங்கியதன் காரணமாக இந்தக் கொடுக்கல் வாங்கல் இடம்பெற்றுள்ளதுடன், இதற்குத் தேவையான நிதி ஏற்பாடுகளும் நிதி அமைச்சினால் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பதும் இங்கு அறியக்கிடைத்தது.

<u>சிபாரிசு</u>

i. இந்த வாகனத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான விருப்பத்தை வினவி நிதி அமைச்சு திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சுக்கு அனுப்பியுள்ள கடிதம்.

ii. இதனைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அமைச்சின் விருப்பத்தை தெரிவித்துள்ள கடித ஆவணங்களை குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்

iii. மேற்படி வாகனம் தொடர்பில் மேற்கொள்ளும் அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் நிதி அமைச்சுக்கு அறிவித்தல்.

iv. இவ்வாறான வாகனம் அவசியமென்பது பற்றி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருப்பின் குறித்த மதிப்பீட்டு அறிக்கையைப் பெற்றுக் கொள்ளல்.

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

மேலுள்ள இலக்கம் I முதல் iii வரை கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சின் செயலாளரின் 1-2/03/13/2017 ஆம் இலக்க 2017.11.10 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு 02)**

மேலும் இணைப்பு இல iv இன் படி, அவ்வாறான வாகனமொன்று அவசியமென்பது மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருப்பது தொடர்பாகவோ அது தொடர்பான தகவல்கள் எதுவும் குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

05. 2016.12.31 ஆம் திகதிக்கு 04 நிதியங்களில் ரூ.மி. 76 காணப்படல்

மேலுள்ள விடயம் தொடர்பில் குழு வினவியதுடன், பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்துடன் குறித்த சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு அமைய இந்த நிதியங்கள் காணப்படுவதாகவும், ஒரு மதிலை நிர்மாணிப்பதற்குக் கிடைத்த நட்டஈட்டுத் தொகையும் இதில் காணப்படுகின்றது என்றும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

இந்தக் கலந்துரையாடலின் போது வெளிப்படுத்தப்பட்ட மற்றைய விடயமாக இருப்பது திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவர் நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் சபையில் இல்லை என்பதாகும்.

சிபாரிசு

i. திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவரை நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் சபைக்கு நியமனம் செய்வதற்கு நிதி அமைச்சிடம் கோரிக்கை விடுத்தல்.

ii. இந்த அதிகாரசபை தொடர்பிலான சட்டத்தினை திருத்தியமைக்கின்ற அடுத்துவரும் சந்தர்ப்பத்தில் திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவரை நியமனம் செய்வது தொடர்பில் ஏற்புடையதான பிரிவுகளை உட்புகுத்தல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவரை தற்போது பணிப்பாளர் சபைக்கு நியமனம் செய்யுமாறு நிதி அமைச்சிடம் கோரப்பட்டுள்ளதுடன், அதிகார சபை சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கின்ற அடுத்துவரும் சந்தர்ப்பத்தில் திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவரை நியமனம் செய்வது தொடர்பிலான பிரிவை உட்புகுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்றும், தற்போது திறைசேரியின் பிரதிநிதியொருவர் அவதானிப்பு மட்டத்தில் பணிப்பாளர் சபையின் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்கின்றார் என்றும் குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

06. கொழும்புக்கு வருகைதருகின்ற அலுவலர்களின் தங்குமிட வசதிகளுக்காக வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட வீடு

மேலுள்ள விடயம் தொடர்பாக ரூபா 1,800,000 ஆன வருடாந்த வாடகை செலுத்தப்பட்டு ஒரு வீடு குத்தகை அடிப்படையில் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ள போதும், மேற்படி பணிக்காக அது பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது தெரியவந்தது.

இந்த வீட்டுக்காக உள்ள குத்தகை உடன்படிக்கையை நிறைவு செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தலைவர் தெரிவித்தார்.

சிபாரிசு

மேற்படி கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பில் பின்வரும் விடயங்களை உள்ளடக்கியதாக பூரணமான அறிக்கையொன்றை ஒரு மாதத்திற்குள் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

i. இவ்வாறான ஒரு வீட்டின் அவசியத்தன்மை பற்றி மேற்கொள்ளப்பட்ட கற்கை அறிக்கை.

ii. இந்தத் தீர்மானித்திற்கு அங்கீகாரம் பெறப்பட்ட பணிப்பாளர் சபையின் அறிக்கைகள்.

iii. கேள்வி கோரல் தொடர்பாக

iv. அரசாங்க விலை மதிப்பாளரின் அறிக்கைகள்

v. வெளிமாகாணங்களிலிருந்து வருகை தந்துள்ள அலுலவர்களின் எத்தனை பேர் இங்கு தங்கியிருந்தார்கள்?

vi. இதன் உரிமையாளர் பற்றி விசாரளை செய்தல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

திறன் விருத்தி மற்றும் தொழில் பயிற்சி அமைச்சின் செயலாளரின் 1-2/03/13/2017 ஆம் இலக்க 2017.09.25 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் மேற்படி சிபாரிசுகள் தொடர்பிலான் பின்வரும் தகவல்கள் குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன.

i. கடமை நடவடிக்கைகளுக்காக தேசிய பயிலுனர் மற்றும் தொழில் பயிற்சி அதிகார சபையின் தலைமையகத்திற்கு வருகை தருகின்ற அலுவலர்களின் தங்குமிட வசதிக்கான வீடொன்றின் தேவை தொடர்பில் கற்கையொன்று மேற்கொள்ளப்படாமை காரணமாக மேலே சிபாரிசு 1 இன் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

ii. குழுவின் சிபாரிசு மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கைகளில் மேற்படி வீட்டை வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் திரு ஏ.யு.சீ. அத்துகோரல நிருவாக சபையிடம் சமர்ப்பித்துள்ள நிருவாக சபைக்கான பத்திரம் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

iii. குறித்த வீட்டை வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக 2016.08.14 ஆம் திகதி பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்ட பத்திரிகை அறிவித்தல் குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

iv. குழுவிடம் அறிக்கையிடப்பட்டிருப்பது இந்த வீட்டை வாடகைக்குப் பெற்றுக் கொள்ளும் போது அரசாங்க விலை மதிப்பாளரின் அறிக்கை பெற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்றாகும்.

v. வெளி மாகாணங்களிலிருந்து வருகைதருகின்ற எந்தவொரு அலுவலரும் இந்த வீட்டில் தங்கியிருக்கவில்லை என்றும் 2017.02.01 ஆம் திகதி முதல் 2017.04.30 ஆம் திகதி வரை முன்னாள் உப தலைவர் இந்த வீட்டில் தங்குமிட வசதிகளை பெற்றுக் கொண்டுள்ளார் என்றும் மேற்படி அறிக்கை மூலம் குழுவிடம் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு 01

2. වැඩ තහනමට ලක් වූ නිලධාරීන්ට අදාලව සිදුකරගෙන යන විමර්ශන වල ප්‍රගතිය

(1) I. ප්‍රීතිකා රණසිංහ මිය - හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්)

- අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) බඳවා ගැනීම් සම්බන්ධයෙන් පැවැත්වූ මූලික විමර්ශනයේ නිර්දේශ මත 2015.08.20 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි වැටුප් රහිතව අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) වශයෙන් සේවය කළ ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මියගේ වැඩ තහනම් කර එදිනම චෝදනා පත්‍රය නිකුත් කර ඇත.

- නිපුණතා අභිෂේක වැඩසටහන මාතර (නිපුණතා ආංශික සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය) පැවැත්වූ වැඩසටහන සම්බන්ධව පැවැත්වූ මූලික විමර්ශනයේ නිර්දේශ මත අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) වන ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මිය වෙත 2016.05.20 දිනැති චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් කර ඇත.

II. ප්‍රදීපා උදාකර මිය - හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්

- උක්ත සඳහන් අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) බඳවා ගැනීම් සම්බන්ධයෙන් මූලික විමර්ශනයේ නිර්දේශ මත අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මියට 2015.08.20 දිනැති චෝදනා පත්‍රය නිකුත් කර ඇත.

- උක්ත සඳහන් නිපුණතා අභිෂේක වැඩසටහන මාතර (නිපුණතා ආංශික සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය) පැවැත්වූ වැඩසටහන සම්බන්ධ මූලික විමර්ශනයේ නිර්දේශ මත 2015.11.09 දිනැති චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් කර ඇත.

- හිටපු සභාපතිවරයා විසින් ඉහත මූලික විමර්ශණ වාර්තාවේ නිර්දේශ අනුව අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මියගේ සේවය අවසන් කිරීම හෝ රාජකාරී වැඩ තහනම් කර විනය පරීක්ෂණ පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා 2015.11.06 දින රේඛීය අමාත්‍යාංශ ලේකම්තුමා වෙත ලිපියක් යොමු කර ඇත.

- රේඛීය අමාත්‍යාංශ ලේකම්තුමාගේ ADM/01/08/07/14 හා 2016.02.19 දිනැති ලිපිය ප්‍රකාරව අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මියගේ රාජකාරී වැඩ තහනම් කරන ලෙසත් මූලික විමර්ශන වාර්තාවේ නිර්දේශ සලකා ඇයට එරෙහිව විධිමත් විනය පරීක්ෂණයක් පැවැත්වීමට කටයුතු කරන ලෙසත් දැනුම් දී තිබුණි.

- ඒ අනුව 2016.02.25 දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි වැටුප් රහිතව එම නිළධාරිනියගේ රාජකාරී වැඩ තහනම් කර 2015.11.09 දිනැති චෝදනා පත්‍රය මත විධිමත් විනය පරීක්ෂණය ආරම්භ කර ඇත.

III. එන්.එස්. නිශ්ශංකමිය - හිටපු අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු)

- අධ්‍යක්ෂකවරු සහ සහකාර අධ්‍යක්ෂවරු බඳවා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මූලික විමර්ශනයේ නිගමන නිර්දේශ මත පදනම්ව අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු) එන්.එස්. නිශ්ශංක මහත්මිය 2016.08.22 වන දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි වැටුප් රහිතව රාජකාරී වැඩ තහනම් කර 2016.08.29 දිනැති චෝදනා පත්‍රය නිකුත් කර ඇත.

- වැඩ තහනම් කිරීම අභියෝගයට ලක් කරමින් ඇය විසින් මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ගොනු කරන ලදී. එම පෙත්සම අගවිනිසුරුතුමා ප්‍රමුඛ ත්‍රිපුද්ගල විනිසුරුවරුන් ඉදිරියේ සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව නිශ්ප්‍රභා කරන ලදී.

(2) උක්ත සඳහන් විධිමත් විනය පරීක්ෂණ සඳහා ආයතන සංග්‍රහයේ XLVIII පරිච්ඡේදයේ 19.5 උපවගන්තිය යටතේ විනය පරීක්ෂණ සංචිතයේ ඇතුලත් වී සිටින එස්.කේ.ලියනගේ මහතා ඒක පුද්ගල විනිශ්චක සභාව ලෙස පත් කර ඇත.

විධිමත් විනය පරීක්ෂණ	චූදිත නිලධාරි	ඒක පුද්ගල විනිශ්චක සභාව පත් කල දිනය	විධිමත් විනය පරීක්ෂණ ආරම්භ කල දිනය
අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) බදවා ගැනීම	ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්)	2015.09.14	2015.10.30
	ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්	2015.09.04	2015.10.16
නිපුණතා අභිෂේක වැඩසටහන - මාතර	ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්	2016.04.18	2015.05.28
	ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්)	2016.08.03	2016.08.25
අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු) බදවා ගැනීම	එන්.එස්. නිශ්ශංක මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු)	2016.11.23	2016.12.21

(3) මේ වන විට අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) බදවා ගැනීම සම්බන්ධ හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මියගේ හා හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මියගේ විධිමත් විනය පරීක්ෂණ කටයුතු අවසන් කර ඇති බවත් එම විධිමත් විනය පරීක්ෂණ වාර්තාව ලබා දීමට කටයුතු කරන බවත් ඒක පුද්ගල විනිශ්චක සභාව විසින් දන්වා ඇත.

(4) උක්ත විධිමත් විනය පරීක්ෂණයන්හි 2017.05.23 දින වන විට ප්‍රගතිය ඒක පුද්ගල විනිශ්චක සභාව විසින් දන්වා ඇත. (ඇමුණුම I)

විධිමත් විනය පරීක්ෂණ	චූදිත නිලධාරි	විධිමත් විනය පරීක්ෂණ ප්‍රමාද වීමට හේතු
නිපුණතා අභිෂේක වැඩසටහන - මාතර	ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්	පරීක්ෂණ සඳහා සහභාගී නොවීම, රැකවරණ නිළධාරියා මිය යාම නිසා නව රැකවරණ නිළධාරියකු පත් කිරිම හා මසකට එක් වරක් පමණක් විධිමත් විනය පරීක්ෂණ පැවැත්වීමට කටයුතු කරන ලෙස කල ඉල්ලීම යන කරුණු මතද
	ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්)	පරීක්ෂණ සඳහා සහභාගී නොවීම මතද
අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු) බදවා ගැනීම	එන්.එස්. නිශ්ශංක මහත්මිය හිටපු අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු)	අවසන් සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂිය මෙහෙය වීමට පමණක් ඇත

(5) නමුත් හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරිය ප්‍රදීපා උදාකර මහත්මිය, හිටපු අධ්‍යක්ෂ (මුදල්) ප්‍රීතිකා රණසිංහ මහත්මිය හා හිටපු අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු) එන්.එස්. නිශ්ශංක මහත්මිය විසින් 2017.06.05 වන දින ගරු අමාත්‍යතුමා වෙත ඉදිරිපත් කල ලිපිය අනුව දැනට සිටින ඒක පුද්ගල විනිශ්චය සභාව වෙනස් කිරීම සඳහා 2017.07.21 දින පාලක මණ්ඩල අනුමැතිය සඳහා පාලක මණ්ඩල පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කල අතර ඒ අනුව ඒක පුද්ගල විනිශ්චය සභාව වෙනස් කිරීමට හා නැවත මෙම විධිමත් විනය පරීක්ෂණ කටයුතු මුල සිට ආරම්භ කිරීමට අනුමැතිය ලැබුණි. 2017.08.18 දින පැවති පාලක මණ්ඩල රැස්වීම මගින් පාලක මණ්ඩල සටහන් සම්මත කරන

ලදී. පාලක මණ්ඩලයේ උපදෙස් පරිදි ආයතන සංග්‍රහයේ II කාණ්ඩයේ XLVIII වන පරිච්ඡේදයේ 19.5 උපවගන්තිය යටතේ නම් කරන ලද විනය පරීක්ෂණ නිළධාරී සංචිතයෙන් විනය පරීක්ෂණ නිළධාරීයෙකු ලෙස ඇතුලත් වී සිටින ඩබ්. එම්.ගමගේ මහතා නිපුණතා අභිෂේක වැඩසටහන මාතර (නිපුණතා ආංශික සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය) පැවැත්වූ වැඩසටහන සම්බන්ධව ඒක පුද්ගල විනිශ්චය සභාව ලෙසද ධර්ම හේවාමද්දුම මහතා, අධ්‍යක්ෂ (පුහුණු) බදවා ගැනීම් සම්බන්ධ විනිශ්චය සභාව ලෙසද පත් කර ඇති අතර මෙම මස තුල විනය පරීක්ෂණ කටයුතු ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

ශෙහාන් සෙනවිරත්න
සභාපති

இணைப்பு 02

07 MAR 2017

07 MAR 2017
640

Ravi Karunanayake - M.P
Minister of Finance

My Ref: FM/KADS/E/5445/17 *Date: 28.02.2017*

Hon Mahinda Samarasinghe
Minister of Skills Development and Vocational Training,
Ministry of Skills Development and Vocational Training,
"Nipunatha Piyasa"
Elvitigala Mawatha, Narahenpita,
Colombo 05

See / Naita Chair
German Tech Principal

Dear Mahinda,

Pl. follow this up with F/Min

Donation of two brand new Peugeot vehicles to the Automotive training institute

I have been informed by Carmart that their principals, Automobiles Peugeot, that two 2015 brand new Peugeot 508 vehicles were sent to India for a motor show, but will not be retained in India as the vehicles were sent on a Carnet and then on shipped to Sri Lanka on a no foreign exchange basis.

Carmart, together with their principles, Automobiles Peugeot has requested me to consider these vehicles to be donated to a Sri Lankan engineering institute to be used as a work bench to give automotive engineering students hands on experience in working on the latest high-tech cars.

I have instructed my team to coordinate with yours to arrange this to be given to the Japan Tech and German Tech institutes respectively.

I would appreciate your support as always to clear these vehicles via National Apprentice & Industrial Authority in order to facilitate the donation.

Furthermore, I also look forward to hand over these vehicles with your participation on a mutually acceptable date.

Thank you.
Yours Faithfully,

Ravi Karunanayake
Minister of Finance

CFO
Pl. see how we should proceed to obtain these vehicles
7/3

Cc: 1.Dr. R.H.S. Samaratunga, Secretary to the Treasury, Ministry of Finance
2. Mr. K.D.S. Ruwanchandra, Director General of Budget Department
3. Mr. Yasendra Amarasinghe, Chief Executive Officer, Carmart Limited, 424 Union Place, Colombo 02.

K-h/a

Office: +94112484500, +94112484600, +94112484700, +94112434798 Fax No: +94112422507
Website : www.treasury.gov.lk, email : minister@mo.treasury.gov.lk

2-2/03/3(ii)/2017 9 /03/2017

Director General of Budget,

Department of National Budget, General Treasury,

Colombo 01.

Donation of two Brand New Peugeot vehicles to the Automotive Training Institute

This has reference to the letter no. FM/KAD/E/5445/17 dated 28/02/2017 addressed to Hon.Mahinda Samarasinghe, Minister of Skills Development and Vocational Training by Hon.Ravi Karunanayeka, Minister of Finance with a copy to you on the above subject.(The copy of letter attached)

With the purpose of giving hands on experience to the students of the Sri Lanka Engineering Institutes (German Tec & Japan Tec) on the latest high tech cars, two brand new Peugeot 508 vehicles have been donated by Carmart (Pvt) Limited and clearance should be done by the National Apprentice & Industrial Training Authority (NAITA).

As the Ministry of Skills Development & Vocational Training we have to bear the cost of Tax & demurrage amounting to Rs.32, 798,481/-for clearance as per the letter of Carmart (Pvt) Ltd.

We would appreciate if you could grant an additional allocation to following vote amounting to Rs32, 798,481/- since our budget provision is insufficient to cover the expense to proceed with this donation.

Vote	Amount (Rs.)
197-01-02-04-2201-NAITA	16,399,240.50
197-01-02-13-2201-CGTTI	16,399,240.50

Your early attention in this regard is highly appreciated.

Secretary
Ministry of Skills Development & Vocational Training
o/c

Copy: 1 Chairman, National Apprentice & Industrial Training Authority (NAITA)
2 Chairman, Ceylon German Technical Training Institute (CGTTI)

<u>நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபை</u>

(கிராமிய பொருளாதார அமைச்சு)

(2018.12.28 ஆம் திகதி முதல் இந்த நிறுவனம் கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரக வள மூலங்கள் அபிவிருத்தி பற்றிய அமைச்சின் விடயப்பரப்பிற்கு உரித்தாகின்றது)

விசாரணை நடாத்தப்பட்ட திகதி : 2017 யூலை மாதம் 06 ஆம் திகதி

<u>கலந்துரையாடப்பட்ட பிரதான விடயங்கள்</u>

01. <u>2013 ஆம் ஆண்டில் அரிசி ஏற்றுமதி</u>

2013 ஆம் ஆண்டில் அரிசி ஏற்றுமதி செய்யும் போது அரிசிஆலை உரிமையாளர்கள் 32 பேருக்கு சபையினால் நெல் வழங்கப்பட்டுள்ள போதும் மேற்படி மொத்த நெல் இருப்பில் ஒரு பகுதி மாத்திரம் அரிசியாக மாற்றப்பட்டு சதொசவுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன், எஞ்சிய நெல் இருப்புக்காக சபைக்கு மெலும் அறவிடப்பட வேண்டியுள்ள நிதியை அறவிட்டுக் கொள்வதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது என்பதும், இவ்வாறான மோசடிகளை எதிர்காலத்தில் தடுப்பதற்காக எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாது என்பதும் குழுவினால் வினவப்பட்டது.

மேற்படி அரிசி ஆலை உரிமையாளர்கள் 32 பேரில் 06 பேருக்கு எதிராக 2014 ஆம் ஆண்டு குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திடம் முறைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதுடன், அவர்கள் கறைநிரறப்படுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும், உடன்படிக்கைகள் இன்றி மேற்படி அரிசி ஆலை உரிமையாளர்களுடன் கொடுக்கல் வாங்கல்கள் செய்தமை தொடர்பாக குற்றம்சாட்டப்பட்டுள்ள அலுவலர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான மோசடிகளைத் தடுப்பதற்காக அரிசி ஆலை உரிமையார்களின் வியாபாரங்களுக்கான பதிவைப் பரிசீலனை செய்த பின்னர் உடன்படிக்கைகளைச் செய்துகொள்ள நடவடிக்கை மேற்கொள்வதாகவும் பிரதிப் பொது முகாமையாளர் தெரிவித்தார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. விசாரணை நடாத்துவதற்காக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அரிசி ஆலை உரிமையாளர்களின் பெயர்ப் பட்டியலை குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

ii. வினவப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பில் தனித்தனியாக தகவல்களை உள்ளடக்கிய அறிக்கையை குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

- சபையினால் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள ஒவவ்வொரு விடயம் தொடர்பிலும் பிரதிவாதியான அலுவலர்கள் யாவர்?
- அவர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை யாது?

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

i. 2013 ஆம் ஆண்டில் நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபையினால் ஏற்றுமதிக்காக நெல் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ள அரிசி ஆலை உரிமையாளர்களில் உரிய அரிசியின் அளவை திருப்பிக் கையளிக்காமை தெதாடர்பில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திடம் சமர்ப்பிக்கட்ட அரிசி ஆலை உரிமையாளர்களின் பெயர்ப் பட்டியல் 2017.08.22 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவுக்கும் பிரதி சகிதம் கிராமிய பொருளாதாரம் பற்றிய அமைச்சின் செயலாளருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. குறித்த பெயர்ப் பட்டியல் பின்வருமாறாகும்.

அரிசி ஆலையின் பெயர்	அரிசி ஆலை உரிமையாளரின் பெயர்	முறைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ள நிதிப் பெறுமதி (ரூ.)
ஒகாஸ் அரிசி ஆலை	திரு எம்.எஸ்.எம். ஹாருன்	10,032,785.00
அபுல் அரிசி ஆலை	திருஏ.கே. அபுல்	17,963,913.00
ரையிஸ் லங்கா அரிசி ஆலை	திரு எம்.எஸ்.எம். ஹாருன்	39,239,429.00
நியு ரோயல் அரிசி ஆலை	திரு ஜே.எம். சுபைர்	37,630,444.00
பாதிமா அரிசி ஆலை	திரு பி.ஜி.எம்.எச்.எம். சப்ரிகான்	7,762,214.00
கடுகெலியாவ அரிசி ஆலை	திரு எல்.வி. சுனில்	6,613,045.00
ஜயவிக்ரம அரிசி ஆலை	திரு ஜே.ஏ.எஸ்.எம். ஜயவிக்ரம	15,472,891.00
ஏ.எஸ்.எம். அரிசி ஆலை	திரு எஸ்.எம்.எம். பவுஸ்	9,278,955.00

ii. கடன் அடிப்படையில் நெல் வழங்குவது தொடர்பிலான மேற்படிசம்பவம் தொடர்பில் முக்கியமாக பொறுப்புக்கூற வேண்டிய பிரதிப் பொது முகாமையாளர் திரு கே.ஏ.வி.யு.எஸ். பெரேரா தொடர்பில் பின்வரும் நடவடிக்கைககள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

- அவருக்கு எதிராக நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தாக்கல் செய்தல்.
- நிறுவன மட்டத்தில் ஆரம்ப விசாரணைகளை நடாத்தி குற்றப்பத்திரம் வெளியிடல். (நீதிமன்ற நடவடிக்கை காரணமாக முறையான ஒழுக்காற்று விசாரணை நடவடிக்கைகள் தற்காலிகமாக இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளன.)

02. விலங்கு உணவுக்கு நெல் விற்பனை செய்தல்

2014/2015 ஆண்டின் பெரும்போகம் மற்றும் 2015 சிறு போகத்தின் போது ஒரு கிலோ ரூபா 45.00 வீதம் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட நாட்டரிசி நெல் இருப்பு, ரூபா 45 இற்கு விற்பனை செய்யும் ஆற்றல் இருந்தும் 2016 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 24 வீதம் விலங்கு உணவுக்காக தனியார் கம்பனியொன்றுக்கு விற்பனை செய்யப்பட்டதனால் சபைக்கு ஏற்பட்டுள்ள ரூ.மி. 2487.7 ஆன நட்டம் தொடர்பாகவும், இதன் போது விநியோகிக்கப்பட்ட இருப்பில் மனித உபயோகத்திற்கு பொருத்தமற்றது மட்டுமன்றி நல்ல நிலையில் காணப்பட்ட நெல் இருப்பு உள்ளடங்கியிருந்தமை தொடர்பாகவும், மேற்படி நெல் இருப்பை விலங்கு உணவு தயார் செய்யாத அரிசி ஆலைகளுக்கு கூடுதல் விலைகளின் கீழ் விற்பனை செய்வதற்கு பேணிவருவது தொடர்பில் குழு நீண்டநேரம் ஆராய்ந்தது.

நெல் கொள்வனவு மற்றும் விற்பனை தொடர்பில் கூடுதல்அதிகாரங்களைக் கொண்ட குழுவினால் விலைகள் தீர்மானிக்கப்பட்டவாறு, அச்சந்தர்ப்பத்தில் நெல் சந்தைப்படுத்தல் சபையில் பாரிய நெல் இருப்பு மிகை காணப்பட்டதனால் எதிர்கால நெல் அறுவடை காலத்தில் களஞ்சிய வசதிகள் பெறுவதற்காக மேற்படி விற்பனை செய்துள்ளதோடு, அதன்போது மேற்படி நெல் பாவனைக்குரிய / பாவனைக்குதவாத நிலைமை கருத்திற்கொள்ளாமல் மேற்படி நெல் கையிருப்பு விநியோகிக்க நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் சபையின் தவிசாளருமானவர் தெரிவித்தார்.

பரிந்துரைகள்

கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள தகவல்கள் பற்றிய அறிக்கையொன்று குழுவுக்கும் பிரதிகளுடன் பிரதம அமைச்சர் செயலத்திற்கு ஒரு வாரத்துக்குள் அனுப்பி வைத்தல்.

i. இலங்கை பூராவும் அமைந்துள்ள நெல் களஞ்சியப்படுத்தக் கூடிய அனைத்து களஞ்சியங்களும் அமைந்துள்ள இடங்கள்

ii. தற்போது மேற்படி களஞ்சியங்கள் எந்த அமைச்சுக்கு / திணைக்களத்துக்கு சொந்தமாக இருப்பதென்பதையும்.

iii. அக்களஞ்சயங்களின் கொண்வளவு.

iv. அவை நெல் களஞ்சியப் படுத்த உகந்தவையா / இல்லையா என்பது.

v. களஞ்சியப்படுத்தும் தேவை (எந்த பிரதேசங்களில், எவ்வாறான களஞ்சுயங்கள் தேவைபடுவதென)

vi. அனைத்து களஞ்சியங்களிலும் தனித்தனியாக தற்போது களஞ்சியப்படுத்தியுள்ள நெல்லின் அளவு

vii. மேற்படி களஞ்சியங்களில் மேலும் களஞ்சியப்படுத்தக் கூடிய நெல்லின் அளவு.

viii. நெல் கிடைக்கின்ற பிரதேசங்களுக்கமைய களஞ்சியக் கொள்வளவில் எந்தளவு குறைப்பாடோ அல்லது மிகையோ இருக்கின்றதா என

ix. தற்போதுள்ள களஞ்சியங்கள் போதுமானதா என்பது.

x. மேற்படி (ix) இல் கறிப்பிடப்பட்டுள்ள களஞ்சியங்களின் எண்ணிக்கை போதுமானதாக இல்லையெனில், புதிய களஞ்சியங்கள் நிர்மாணிக்க வேண்டியது எந்த மாவட்டங்களில், எந்த நகரங்களில் என்பது

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

கிராமிய பொருளாதாரம் பற்றிய அமைச்சின் செயலாளரின் MRE / 3 / 13/ / 4 / 2016 ஆம் இலக்க 2017.08.23 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக குறிப்பிட்ட அறிக்கை குழுவுக்கும் பிரதியுடன் பிரதம அமைச்சர் செயலத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

03. நெற் களஞ்சியங்கள் நிறுவுதல்

நெல் விலை கட்டுப்படுத்தத் தேவையான அளவுக்கு சபையினால் நெல் கொள்வனவு செய்ய தேவைப்படும் மொத்த களஞ்சியக் கொள்வளவு / களஞ்சியத் தேவை எவ்வளவென்பதை பற்றி விஞ்ஞான ரீதியான ஆய்வொன்றும் நெல் களஞ்சியப்படுத்தல். விநியோகித்தல்,மற்றும் விலை தீர்மானித்தல் தொடர்பாக விபரமான ஆய்வொன்றும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என குழுவினால் வினவப்படடது.

அத்தகைய ஆய்வொன்று மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனவும், தற்போது சபைக்கு ஏற்படுகின்ற நட்டம் ஆகக்குறையும் விதத்தில் நெல் கொள்வனவு செய்தல, நெல் மிகையிருப்பு மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் போன்ற விடயங்கள் தொடர்பாக விஞ்ஞான ரீதியான ஆய்வொன்றை மேற்கொண்டு அதற்கான மூலோபாய திட்டமொன்று தயாரிக்க முடியுமெனவும் சபையின் தவிசாளர் குழுவை அறிவுறுத்தினார்.

பரிந்துரைகள்

i. இவ்விடயங்கள் தொடர்பாக சபையினால் தற்போதைக்கு தயாரிக்கப்பட்டுள்ள திட்டம் இரு வாரத்திற்குள் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

ii. அது மேலும் விருத்திச் செய்து பூரணப்படுத்தப்பட்ட திட்டம் பின்பு சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

i. அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் செயலாளருக்கு பிரதியுடன் கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சின் செயலாளரிடம் அனுப்பியுள்ள 2017.08.22 அம் திகதிய கடித்த்தின் மூலமாக புதிய நெற் களஞ்சியங்களை நிறுவுதலும் இருக்கின்ற களஞ்சியங்களின் தரத்தினை விருத்திச் செய்தலும் தொடர்பான கருத்திட்டங்களின் அறிக்கை குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

ii. நெல் கொள்வனவு, நெல் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான குறுகிய கால மற்றும் நீண்ட கால மூலோபாயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்ட பூரணமான திட்டமொன்று கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சின் செயலாளரது MRE / 03 / 03 / 13 / 4 / 2016 மற்றும் 2017.09.27 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. பொது முகாமையாளர் பதவி

சபையின் பொது முகாமையாளர் பதவி தற்போது வெற்றிடமாகி இருப்பது தொடர்பாக குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

தற்போது உயர் நீதிமன்றத்தில் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்ற, முன்னால் பொது முகாமையாளரின் மனித உரிமைகள் மீறல் வழக்கு காரணமாக பொது முகாமையாளர் பதவிக்கு புதிய அலுவலர் நியமிக்க இயலாதென்பது சபையின் கருத்தானது.

பரிந்துரைகள்

i. பொது முகாமையாளர் பதவிக்காக தற்போதுள்ள வெற்றிடத்தை தாமதமின்றி நிறப்ப நடவடிக்கை மேகொள்ளல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

பொது முகாமையாளர் பதவியின் வெற்றிடத்தை நிறப்புவதற்காக எடுத்துள்ள நடவடிக்கையின் தற்போதைய நிலைமை பற்றி 2018.03.31 வரையிலும் குழுவிடம் அறிவிக்கப்படவில்லை.

05. செலுத்த வேண்டியுள்ள கடனும் கிடைக்கவுள்ள கடனும்

சபையினால் திறைச்சேரிக்கு, இலங்கை வங்கிக்கு மற்றும் மக்கள் வங்கிக்கு செலுத்த வேண்டிய கடனை செலுத்த எவ்வாறு நடவடிக்கை மேற்கொள்வது எனவும், வேறு அரசாங்க நிறுவனங்களிடமிருந்து சபைக்கு கிடைக்க வேண்டிய கடன் எவ்வாறு அறவிடுவது எனவும் பற்றி குழு கலந்துரையாடியது.

அரசாங்கம் இடக்கிடையே எடுக்கின்ற கொள்கை ரீதியான தீரமானங்களினால் இத்தகைய பொறுப்பு ஏற்பட்டுள்ளதோடு, இது தொடர்பாக எடுத்துள்ள அமைச்சரவை முடிவுவொன்று தற்போதைக்கும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாக பிரதி பொது முகாமையாளர் கருத்து தெரிவித்தார்.

பரிந்துரைகள்

i. நிறுவனத்தின் நோக்கங்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாதவாறு நட்டங்களை ஈடுசெய்யக் கூடிய வேறு செயற்பாடொன்று பற்றி கவனம் செலுத்துதல்.

ii. சிறிய மற்றும் மத்திய அளவு ஆலைய உரிமையாளர்களை சபையிடம் ஆகர்ஷித்துக் கொள்வதற்கான மூலோபாய திட்டமொன்றை தயாரித்தல்.

06. கையிருப்பு சேதம்

பொலன்னருவை– தெற்கு, வடமேற்கு , அனுராதபுரம் மற்றும் அம்பாறை வலயங்களின் 215 களஞ்சியங்களில் ரூ. 506 மில்லியன் மதிப்புள்ள 16,853,527 கி.கி.குறைப்பாடாக இருப்பது இணங்காணப்பட்டதோடு, மேற்படி வலயங்களில் ரூ. 17 மில்லியன் மதிப்புள்ள 586,107 கி.கி நெல் சேதமடைந்திருந்ததோடு, இத்தகைய சேதங்கள் மற்றும் குறைப்பாடுகள் தடுப்பதற்காக கையிருப்புகளை ஒப்பாய்வுசெய்வதின் முக்கியத்துவமும், முதலாவதாக கிடைக்கப்பெறும் நெல் முதலாவதாக விநியோகிக்க களஞ்சியங்களில் தற்போதுள்ள குறைபாடுகளை தவிர்க்கக் கூடிய செயற்பாடுகள் பற்றியும் குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

2014 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கையிருப்பு ஒப்பாய்வின் போது மேற்படி குறைப்பாடுகளை இணங்கண்டுள்ளதோடு, தற்போதும் கையிருப்பு ஒப்பாய்வு மேற்கொள்ளப்படு வருதாகவும் இதன் போது அசாதாரணமான விதத்தில் சேதமடைந்திருந்த கையிருப்புக்கான பொறுப்பினை ஏற்க வேண்டிய 14 அலுவலர்களிடமிருந்து ரூ. 9.17 மில்லியன்கள் பெற்றுக்கொள்ள தற்போதைக்கும் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருவதாக பிரதி பொது முகாமையாளர் விளக்கமளித்தார்.

பரிந்துரைகள்

i. முதலாவதாக கிடைக்கின்ற நெல் கையிருப்பு முதலாவதாக விநியோகிப்பதற்கு நெற் சந்தைப் படுத்தல் சபைக்குச் சொந்தமான களஞ்சியங்கில் கள்ஞ்சிப்படுத்தும் வசதி ஏற்பாடு செய்துள்ள விதம் பற்றிய அறிக்கையொன்று பெற்றுத் தருதல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

மேற்படி அறிக்கை கணக்காய்வு தலைமையதிபதி திணைக்களத்திலிருந்து கிடைக்கவுள்ளது.

அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம்

(சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு)

தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபை

(சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு)

விசாரணை மேற்கொண்ட திகதி :- 2017 யூலை 07

2017ஏப்ரில் மாதம 06 ஆம் திகதி தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபை குழுவின முன் அழைக்கப்பட்டதோடு, அதன் போது புற்றுநோய்க்கான மருந்துகள் பற்றி கலந்துரையாட குழு 2017 மே மாதம் 24 ஆம் தகதி மீண்டும் கூடுவதற்கும் அன்று புற்றுநோய் மருத்துவர்கள் சங்கத்தின் உத்தியோகத்தர்கள், அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனத்தின் உத்தியோகத்தர்கள், அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் மருத்துவ வழங்கல் பிரிவின் உத்தியோகத்தர்கள், தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையில் இறுதியாக கடமையாற்றிய முன்னால் தவிசாளர் மற்றும் தற்போதைய தவிசாளரும் பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தரும் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென குழு தீர்மானித்தது.

2017மே மாதம் 24 ஆம் திகதி பி.ப.2.30 க்கு நடைபெறவேண்டிய குழுக்கூட்டம் 2017 யூலை 07 வரை ஒத்திவைக்கப்பட்டதோடு, அதற்கமைய இலங்கை அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனம் உட்பட தொடர்புடைய சாரார் குழுவின் முன் அழைக்கப்பட்டதோடு அவ் விசாரணையுடன் சம்பந்தப்பட்ட தகவல்கள் இதன் மூலமாக வெளியிடப்படுகின்றது.

01. தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையின் பொறுப்பற்ற தகவல் சமர்ப்பிப்பு

அரசாங்க பொறுப்புப் முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் ஆலோசனைகளுக்கமைய கணக்காய்வு தலைமையதிபதி திணைக்களத்தினால் கருத்து வேறுபாட்டுக்கு ஏதுவான புற்றுநோய்க்கான மருந்துகள் பற்றி விசாரிக்கையில், மேற்படி விடயங்கள் பொறுப்பற்ற விதத்தில் ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையின் தவிசாளரது கையொப்பமின்றி சமர்ப்பித்தல் , தொடர்பாக குழுவின் பலத்த அதிருப்தி தெரிவிக்கப்பட்டது.

பரிந்துரைகள்

i. இதற்கு பின் தகவல்கள் சமர்ப்பிக்கும் போது கவனமாகவும் பொறுப்புடனும் செயற்பட வேண்டுமென.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையிலிருந்து வெளியே அனுப்பப்படும் ஆவணங்களில் பொதுவாக அதிகார சபையின் பிரதான நிறைவேற்று உத்தயோகத்தரின் கையொப்பமே இடப்படுவதால் அதிகார சபையினால் கணக்காய்வுப் பிரிவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தியுள்ள மேற்படி கடிதத்திலும் நிறுவனத்தின் பிரதான நிறைவேற்று உத்தயோகத்தரின் கையொப்பம் இடப்பட்டுள்ளதாக சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சின் செயலாளரது SH / NMRA- COPE / 02 / 2018 / ஆம் இலக்க 2018.03.29 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக குழுவிடம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆயினும், இவ்விடயம் குழுவிடம் அறிவிப்பதற்காக அதிகார சபையினால் சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சின் செயலாளரிடம் 2018.03.16 அனுப்பியுள்ள கடிதத்தினை அதிகார சபையின் பிரதான கணக்காய்வாளரின் ஒப்பத்தோடு தேசிய ஔடதங்கள் பதிவுசெய்யும் தலைவரின் ஊடாக சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச

மருத்துவ அமைச்சின் செயலாளருக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளது புலப்படுகின்றது. **(இணைப்பு 03)**

02. <u>**புற்று நோய்க்காக இறக்குமதி செய்த Herticad மருந்து ரஸ்யாலில் பதிவுசெய்துள்ள நிறுவனம்**</u>

இலங்கையில் ஔடதங்கள் பதிவசெய்யும் பணிகள் தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையினால் மேற்கொள்வது போல் மேற்படி மருந்து ரஸ்யாவில் பதிவுசெய்திருப்பது எந்த நிறுவனத்தில் என குழுவினால் விசாரிக்கப்பட்டது.

எந்தவொரு நாட்டிலும் எதேனும் மருந்து பதிவு செய்கின்ற போது அதற்கான Certificate of Pharmaceutical Products (COPP) பெறவேண்டும் என்பதோடு பல நாடுகளில் அச் சான்றிதழ் வழங்குவது சுகாதார அமைச்சின் இணை நிறுவனமொன்றால் ஆகும். ஆயினும் மேற்படி மருந்துக்கு ரஸ்யாவில் இச் சான்றிதழ் வழங்கியிருப்பது கைத்தொழில் மற்றும் வாணிப அமைச்சினால் என ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையின் ஒழுங்குறுத்தல் மருத்தாக்கல் உத்தியோகத்தர் (Regulation Pharmacist) தெரிவித்துள்ளார்.

03. <u>**மருந்து அங்கீகரிக்கின்ற தொழில்நுட்பக் குழுவின் உள்ளடக்கம்**</u>

மேற்படி மருந்து இலங்கைக்கு இறக்குமதி செய்தல் தொடர்பான தொழில் நுட்பக் குழுவில் புற்றுநோய்க்கான மருந்து தொடர்பான அறிவுள்ள மருத்துவர்கள் இருந்தார்களா இல்லையா என குழு விசாரித்துள்ளது.

இது அமைச்சரவையின் கேள்விப் பத்திரம் என்பதால் அதற்கான தொழில் நுட்பக் குழுவை அங்கீகரிப்பது அமைச்சின தனிப்பட்ட பிரிவொன்றினால் என அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனத்தின் தவிசாளர் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

Herticad எனும் மருந்து,

i. பல தொழில் நுட்பக் குழுக்களால் பொருத்தமானதல்ல என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும்

ii. அக் கருத்து கவனத்திற்குற்படுத்தபடவில்லை எனவும்

iii. மேற்படி எதிர்ப்புகளுக்கு மத்தியிலும் கேள்விப் பத்திரம் வழங்கியுள்ளதாகவும்,

iv. மேலும் மருந்து தேவைப்படும் போது அதை கேட்பது Trastuzumab எனும் மருந்தின் பெயரால் எனவும் எவ்விதத்திலும் Herceptin எனும் வர்த்தக பெயரால் கேட்கப்படுவதில்லை எனவும் புற்றுநோய் தொடர்பான மருத்துவர் சங்கத்தின் தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்**</u>

Herticad எனும் மருந்து தொடர்பாக நியமிக்கப்பட்ட முதலாவது தொழில் நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவுக்கு புற்றுநோய் தொடர்பான மருத்துவ நிபுனர்கள் மூவர் கலந்துக்கொண்டதாகவும் அதன் போது மருத்துவரொருவர் Herticad மருந்தை கொள்வனவு செய்வது தொடர்பாக இணங்கவில்லை எனவும் ஏனைய இருவர் இணக்கம் தெரிவித்ததாகவும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கமைய மீண்டும் ஐந்து மருத்துவ நிபுனர்களைக் கொண்ட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டதாகவும் அப்போதும் முதலாவது குழுவின் போது எதிர்ப்பு தெரிவித்த மருத்துவரைத் தவிர ஏனைய நாங்கு மருத்துவர்களும் இணக்கம் தெரிவித்ததாகவும் சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச அருத்துவ அமைச்சுின் செயலாளரது SH / NMRA –COPE / 02 / 2018 ஆம் இலக்க 2018.03.29 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக மேலும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆயினும் மேற்படி தொழில் நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவினால் முன்வைக்கப்பட்ட எந்த பரிந்துரையும் குழுவிடம் ஆற்றுப்படுத்தவில்லை.

04. கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி பக்கசார்பாக செயற்பட்டுள்ளதாக தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையின் ஒழுங்குறுத்து மருந்தாக்க உத்தியோகத்தர் திரு கிறிக்ஷாந்த த சில்வா குற்றம் சாட்டுதல்.

மருந்து பதிவு செய்தலின் போது தொழில் நுட்ப குழுவின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்கின்ற குழுக் கூட்டத்தில் சமபந்தப்பட்ட மருத்துவர்கள் இல்லாமலே அங்கீகாரம் பெற்றிருப்பதாக கணக்காய்வுக் கருத்துக்களின் படி உறுதிபடுத்தப்பட்டுள்ளதாக கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி குறிப்பிட்ட போது மேற்படி பாரதூரமான குற்றச்சாட்டுமுன்வைத்தல்.

பரிந்துரைகள்

i. குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தருக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று விசாரணை மேற்கொள்ளலும் அதன் அறிக்கை குழுவிடம் பெற்றுத் தருதலும்.

ii. திரு கிறிக்ஷாந்த த சில்வா குழுவில் பதிலளிப்பதற்காக எடுத்து வந்த மற்றும் இது சம்பந்தமாக தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குக்கின் போது சமர்ப்பிப்பதற்கு தயாராகவுள்ள அனைத்து ஆவணங்களும் குற்றப் புலனாய்வு திணைக்களத்திற்கு பெற்றுத் தருதலும் அதன் முன்னேற்றத்தை குழுவிடம் அறிவித்தலும்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

இது தொடர்பாக சுகாதாரம் போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சின் செயலாளரது SH / NMRA – COPE / 02 / 2018 / ஆம் இலக்க மற்றும் 2018.03.29 திகதிய கடிதத்தில் குறிப்பிடப் பட்டிருப்பது கணக்காய்வு உத்தியோகத்தர்களுக்கு தேசிய ஔடத ஒழுங்குறுத்தல் அதிகார சபையினால் பெற்றுத் தரும் சில தகவல்கள் கருத்திற் கொள்ளாமல் இவ்வறிக்கை தயாரித்துள்ளதாக உணர்ந்ததால் எற்பட்ட மன வேதனை காரணமாக மேற்படி அறிக்கையை தயாரித்த உத்தியோகத்தர்கள் பற்றி இவ்வாறு குறிப்பிடப்படிருக்கலாமே தவிர கணக்காயவாளர் தலைமையதிபதி பற்றியல்ல எனவும் இது தொடர்பாக திரு கிறிக்ஷாந்த த சில்வா குழுக் கூட்டத்தின் போது கணக்காய்வு உத்தியோகத்தர்களிடம் மன்னிப்புக் கோரியுள்ளதாகவும்.

ஆயினும் மருத்தாக்க உத்தியோகத்தர் திரு கிறிக்ஷாந்த த சில்வா தொடர்பாக குழுவினால் பரிந்தரைக்கப்பட்டுள்ளவாறு ஒழுக்காற்று விசாரணை மேற்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்ததாகவோ அல்லது ஒழுக்காற்று விசாரணை நடாத்துவது தொடர்பாக எடுத்துள்ள எதெனும் நடவடிக்கை பற்றியோ இது வரை குழுவிடம் அறிவிக்கப்படவில்லை.

அதாவது குழுவின் பரிந்தரைகள் தொடர்பாக உரிய கவனம் செலுத்தவில்லையென அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. Herticad மருந்து பெற்றுத்தருவதை புற்றுநோய் மருத்துவர்கள் எதிர்பதற்கான காரணம்

மேற்படி ஔடதம் ரஸ்யாவில் 44 நோயாளிகளுக்கு மாத்திரமே பெற்றுத்தந்துள்ளமையும் அதில் 05 பேர் இறந்துள்ளமையும், அத்தோடு மேற்படி மருந்தானது பரவியுள்ள மார்பக புற்று நோயாளிகளுக்கு தரும் மருந்து என்பதோடு இது ஆரம்பக் கட்ட மார்பக புற்று நோயாளிகளுக்கு தருவது ஆபத்துக்குரியது என்பதால் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதாக சங்கம் தெரிவித்துள்ளது. ஆயினும் புற்றுநோய் மருத்துவர் சங்கத்தின் சில மருத்துவர்கள் மேற்படி மருந்து நோயளிகளுக்கு வழங்குவதாகவும், மேலும் சிலர் அவ்வாறு வழங்குவதில்லை எனவும் அவ்வாறு வழங்காத மருத்துவர்களுக்கு ஒழுக்காற்று விசாரணைக்கு முகம் கொடுக்க நேரிடுவதாகவும் சங்கத்தின் தவிசாளர் கறிப்பிட்டார்.

06. Herticad புற்றுநோய் மருந்து பதிவு செய்த பின் புற்றுநோய் மருத்துவர் சங்கத்தினால் முறைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா ? இல்லையா என விசாரித்தல்.

அவர்கள் பதிவு செயதிருப்பது Herception இற்கு மிகரும் பொருத்தமான Herticad எனும் மருந்து என்பதோடு அது அனைத்து நிலையிலுமுள்ள புற்று நோயாளிகளுக்கு பொருத்தமில்லை எனவும் அது பரவியுள்ள மார்பக புற்று நோயாளிகளுக்கு மாத்திரம் பொருத்தமானதெனவும் புற்றுநோய் மருத்துவர் சங்கத்தின் தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

மேலும் 44 ஈபர் போன்ற மிகச் சிறு அளவிலான நோயாளிகளுக்கு மாத்திரம் வழங்கி செய்த சிகிச்சைசார் பரிசோதனைக்கு பின் மேற்படி மருந்து அனைத்து நிலைமைகளிலுமுள்ள நோயாளிகளுக்கு வழங்குவது பொருத்தமற்றதெனவும், இது பற்றி அமைச்சின் செயலாளருக்கு தொடர்ந்தும் அறிவிக்கப்பட்ட போதிலும் ஆரம்பக்கட்ட புற்று நோயாளிகளிக்குக்கும் இந்த மருந்தை வழங்கும் படி பலவந்தப்படுத்தி மருத்துவசாலை பணிப்பாளர் கடிதங்கள் அனுப்பி வருவதாகவும், மருத்துவ நிபுணத்துவ கருத்துகளுக்கு மதிப்பளிக்காமை கவலைக்குரிய நிலைமையெனவும், மேலும் மருத்துவ நிபுணருக்கு இருக்க வேண்டிய மருந்து சிபாரிசு செய்கின்ற உரிமை தம்மிடம் இருக்க வேண்டுமெனவும் மேலும் தெரிவித்தார்.

இணைப்பு 03

2018.03.16

SECRETARY
19 MAR 2018

සභාපති,
ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය මඟින්
ලේකම්තුමා
සෞඛ්‍ය පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය
සුවසිරිපාය
කොළඹ 10

Prof. Asita de Silva
MBBS, DPhil (Oxon), FRCP (Lond)
Chairman
National Medicines Regulatory Authority
Sri Lanka

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබද කාරක සභාවේ නිර්දේශ

උක්ත කරුණ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ MH/FCC/02/COPA/2017දරන ලිපිය මගින් දන්වා ඇති පරිදි, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබද කාරක සභාවේ නිර්දේශ -රාජ්‍ය ඖෂධ නීති ගත සංස්ථාව" යන මැයින් ඔබ අමතා පොදුව්‍යාපාර පිළිබද කාරක සභාවේ ලේකම් විසින් එවා ඇති අංක කෝප්/8/1/2017 හා 2017 අගෝස්තු මස 15 දින දරන ලිපියේ අමුණා ඇති 2017 ජූලි මස 07 වන දින පැවති පොදු ව්‍යාපාර පිලිබද කාරක සභා වාර්ථාවේ සදහන් කරුණු අතරින් ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියට අදාල නිර්දේශ පිළිබදව අප ආයතනයේ පැහැදිලි කිරීම් අදාල අංක සමග ඔබතුමාගේ දැනගැනීමට පහතින් ඉදිරිපත් කරමි.

01. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය මගින් වගකීමකින් තොරව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියෙන් බැහැරට යන ලිපිලේඛනවල සාමාන්‍යයෙන් යොදනු ලබන්නේ ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියාගේ අත්සනයි.

මෙම වාර්ථාවේ සදහන්වන ලිපිය ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය විසින් විගණන අංශය වෙත යොමුකරන ලද ලිපියකි. එම නිසා එම ලිපියේද යොදා ඇත්තේ ආයතනයේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියාගේ අත්සනයි.

03. පිළිකා රෝගය සඳහා ගෙන්වූ Herticad ඖෂධය රුසියාවේ ලියාපදිංචි කළ ආයතනය

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ ඖෂධවේදියා මෙම කාරක සභාවේදී සදහන් කලේ Herticad ඖෂධය සදහා COPP සහතිකය නිකුත්කර ඇත්තේ කර්මාන්ත හා වාණිජ අමාත්‍යාංශයෙන් බවත් රුසියාවේ එම සහතික නිකුත් කරනු ලබන්නේ කර්මාන්ත හා වාණිජ අමාත්‍යාංශයෙන් බවත්ය. එය වාර්තාවේ නිර්දේශවලින් හැගීයන පරිදි ප්‍රස්තුත ඖෂධය (Herticad) සදහා පමනක් විශේෂ වූ සිදුවීමක් නොවේ.

05. ඖෂධ අනුමත කිරීමේ තාක්ෂණික කමිටු සංයුතිය

මෙම කරුණ සම්බන්ධව විස්තර සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් වෛද්‍ය ජයසුන්දර බණ්ඩාර මයා මනාව පැහැදිලි කරන ලදි. ප්‍රථමයෙන් පැවති තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුවට පිළිකා රෝග පිළිබද විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් තිදෙනෙක් සහභාගි වූ අතර එක් වෛද්‍යවරයෙක් Herticad ඖෂධය මිල දී ගැනීම පිළිබදව එකග නොවූ බවත් අනිත් වෛද්‍යවරුන් දෙදෙනාම එකග වූ බවත්, ඒ අනුව නැවත විශේෂඥ වෛද්‍ය නිළධාරීන් පස් දෙනෙකුගෙන් සමන්විත තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුවක් පත් කරන ලදුව එහිදී එම විශේෂඥ වෛද්‍යවරයාම එකග නොවූ අතර අනිකුත් විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් සිව් දෙනාම එකග වූ බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ පිලිබදව මෙම වාර්තාවේ කිසිදු සදහනක් නොමැත.

10. <u>විගණකාධිපති වරයා විසින් පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කළැයි ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ නියාමන ඖෂධවේදී ක්‍රිෂාන්ත ද සිල්වා මහතා විසින් චෝදනා කිරීම.</u>

විගණන නිලධාරීන් වෙත ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය මගින් ලබා දෙන ලද ඇතැම් තොරතුරු නොසලකා හරිමින් මෙම වාර්තාව සකස්කරකර ඇති බව හැගී ගිය බැවින් ඇති වූ සිත්වේදනාව නිසා විගණකාධිපතිවරයා පිළිබද නොව අදාල වාර්තාව සැකසූ නිළධාරීන් පිළිබදව ක්‍රිෂාන්ත ද සිල්වා මහතා මෙබදු ප්‍රකාශයක් කල බව අපගේ හැගීමයි.

රුසියාවේ COPP සහතිකය නිකුත්කරනු ලබන්නේ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යංශය මගින් නොවන බව සදහන් කරමින් රුසියානු සෞඛ්‍ය අමාත්‍යංශය මගින් ලබා දී ඇති ලිපිය, COPP සහතිකය නිකුත් කිරීමට හැකි ආයතන පිළිබදව ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධානයේ මාර්ගෝපදේශය, ඇතැම් ඖෂධ සදහා ප්‍රමුඛතාව ලබාදෙන බව අපගේ වෙබ් අඩවියේ සදහන්ව තිබීම ආදිය එසේ වාර්ථාව සැකසූ නිළධාරීන්ගේ අවධානයට ලක් නොවූ තොරතුරු අතරින් කිහිපයක් පමණි.
අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ නිදහස තිබුනද ඉහත ප්‍රකාශය පිළිබදව ක්‍රිෂාන්ත ද සිල්වා මහතා විසින් කෝප් කමිටුවේදී විගණන නිළධාරීන්ගෙන් සමාව ගෙන ඇත.

මෙම ඖෂධය සම්බන්ධව අභියාචනාධිකරණයේ පැවති නඩුවට ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පාර්ශවයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී එම කාර්ය පහසු කර ගැනීමට අවශ්‍ය ලිපිලේඛන එකට ගොනුකර තිබූ අතර කෝප් කමිටුව වෙත තොරතුරු දැක්වීමේදී රැගෙන ආවේද එම ලිපිගොනුවයි. එම ලිපි ලේඛණ සියල්ල නඩුවට ඉදිරිපත් කල ඒවා නොවේ. කෙසේ වෙතත් එම ලේඛන සියල්ල නිර්ව්‍යාජ ලේඛන බව වගකීමෙන් ප්‍රකාශ කර සිටිමි.

12. <u>විධිමත් පරීක්ෂණයක් කිරීම</u>

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය විගනකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුවට සහය නොදැක් වූ බව සදහන් ප්‍රකාශය වගකීමෙන් හා නිහතමානීව ප්‍රතික්ශේප කරමි.

මේ පිලිබඳව කරුණු ලබා ගැනීමට විගණන නිලධාරීන් ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියට පැමිණි මුල් දිනයේම ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන ඖෂධ සහ ප්‍රස්තුත ඖෂධය ලියාපදිංචියට අදාලව ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ සභාපති මහාචාර්ය අසිත ද සිල්වා මහතා ද එහි ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී වන මාද ඖෂධවේදී ක්‍රිෂාන්ත ද සිල්වා මහතා ද දීර්ග ලෙස කරුණු පැහැදිලි කරදුන් අතර වහාම අදාල ලිපිගොනුව ලේඛණාගාරයෙන් ගෙන්වා දීමටද කටයුතු කරන ලදී.

ඉන් අනතුරුව මෙම ආයතනයේ ඖෂධවේදී ක්‍රිෂාන්ත ද සිල්වා මහතා අවස්ථා 02 කදී අදාල ලිපිගොනුවේ විගණන නිලධාරීන්ට නිරාකරණය කරගැනීමට තිබූ කරුණු පිළිබදව පැහැදිලි කර දෙන ලදී.

කෝප් කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට විගණන නිලධාරීන් සැකසූ වාර්තාවේ එකග විය නොහැකි කරුණු පිළිබදව දැනුම් දීමට සාධාරණ කාලයක් අවශ්‍ය බව සදහන් කිරීම නිසා විගණන නිලධාරීන් මෙබදු අදහසක් දරන බව ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ හැගීමයි.

තවද මෙම රැස්වීම් සටහනේ අප ආයතනයේ වර්තමාන සභාපති මහාචාර්ය අසිත ද සිල්වා මහතා හා ප්‍රස්තුත ඖෂධය ලියාපදිංචි කරන විට අධිකාරියේ සභාපති ලෙස කටයුතු කල මහාචාර්ය ලාල් ජයකොඩි මහතා විසින් ඉතා පැහැදිලිව ඉදිරිපත් කරන ලද පහත සදහන් කරුණු ඇතුලත් වී නොමැතිබව කාරුණිකව දන්වා සිටමි.

1) ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන ඖෂධ නිසා, ජෛව විද්‍යාත්මක ඖෂධ වෙනුවෙන් වැය කිරීමට සිදුවන වියදම විශාල වශයෙන් අඩුවන නිසා ඕනෑම රටකට ඉන් සුවිශාල වාසියක් අත්වන බව සහ මේ නිසා ශ්‍රී ලංකාව වැනි සංවර්ධනය වන රටවල පමණක් නොව ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ ආහාර හා ඖෂධ ආයතනය, යුරෝපීය ඖෂධ නියාමන ආයතනය වැනි සංවර්ධනය වූ රටවල ඖෂධ නියාමන ආයතන පවා මෙම ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන ඖෂධ පිළිබදව සුවිශේෂී අවධානයක් යොමුකර ඇතිබව.

2) ජෛව විද්‍යාත්මක සමාන ඖෂධ ලියාපදිංචි කිරීම මගින් රෝගීන් වැඩි සංඛ්‍යාවකට ඉහල සාර්ථකත්වයක් සහිත එහෙත් ඉතා මිළ අධික ඖෂධ කාන්ඩයක ප්‍රතිලාභ ලැබීමට අවස්ථාව හිමිවන බව.

3) සාකච්ඡාවට බදුන්වී ඇති Trastuzumab ඖෂධය ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ ලියාපදිංචිකර ඇත්තේ ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධානයේ සහ යුරෝපා ඖෂධ නියාමන ආයතනයේ මාර්ගෝපදේශ පාදක කොටගෙන ජෛවවිද්‍යාත්මක සමානතාව ඇගයීමට ලක්කිරීමෙන් අනතුරුවබව සහ මේ සදහා ඖෂධයේ රසායනික පරීක්ෂණ වාර්ථා දත්ත මෙන්ම ඖෂධයේ භෞතරසායනික ගුනාංග පිළිබද දත්තද භාවිතාකර ඇති බව සහ මෙම ඖෂධය ලියාපදිංචියට පෙර ජෛව විද්‍යාත්මකව සමානතාව තීරණය කිරීම සදහා ඖෂධ වේදාත්මක ඇගයීම ඖෂධවේදීන් විසින් ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය තුල

අභ්‍යන්තරවද එහි සායනික වාර්ථාව ඇගයීම මහාචාර්ය අසිතද සිල්වා මහතා විසින් බාහිරවද සිදු කර ඇති බව.

4) පිළිකා වෛද්‍ය සංගමයේ සභාපතිනිය විසින් මෙම ඖෂධය පැතිරුණු පියයුරු පිළිකා රෝගීන්ට ලබා දිය හැකි නමුත් මූලික අවස්ථාවේ පියයුරු පිළිකා රෝගීන්ට ලබා දිය නොහැකි බව පැවසීම විද්‍යාත්මකව පිලිගත් Extrapolation (බහිර් නිවේශනය) නැමති මූලධර්මයට පටහැනි බව සහ මේ පිළිබඳව පිළිකා වෛද්‍යවරුන්ගේ සංගමයේ සභාපතිනිය පවසන කරුණු විද්‍යාත්මක පදනමින් තොර බව.

5) ඉන්දියානු ඖෂධ නියාමන ආයතනය වන මධ්‍යම ඖෂධ ප්‍රමිති පාලන ආයතනය ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන Trastuzumab ඖෂධ සඳහා ලියාපදිංචිය ලබාදීමේදී එම ඖෂධ පැතිරුණු පියයුරු පිළිකා රෝගීන්ට මෙන්ම මූලික අවස්ථාවේ පියයුරු පිළිකා රෝගීන්ටද ආමාශයික පිළිකා රෝගීන්ටද ලබාදිය හැකිබවට අනුමැතිය ලබාදී ඇත්තේ මෙම බහිර්නිවේශනය (Extrapolation) නැමති මූල ධර්මය පදනම් කරගෙන බව සහ මෙම තීරණය ඉන්දියාවේ දිල්ලි මහාධිකරණය මගින්ද නිවැරදි බව තීන්දු කර ඇතිබව.

6) ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන ඖෂධ භාවිතා කලහැකි රෝගතත්ව පිළිබඳව තීරණ ගැනීමේදී ඇමරිකානු ආහාර හා ඖෂධ නියාමන ආයතනය, යුරෝපා ඖෂධ නියාමන ආයතනය වැනි නියාමන ආයතන පවා මෙම මූලධර්මය යොදාගෙන ඇතිබව .

7) ඒවන විට ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය තවත් ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන Trastuzumab නිෂ්පාදනයකට ලියාපදිංචිය ලබාදී තිබූ අතර ඒ සඳහා ද ඉහත සඳහන් කල බහිර්නිවේශනය (Extrapolation) නැමති මූල ධර්මය පොදු බව.

8) Herticad නමින් හඳුන්වන ජෛව විද්‍යාත්මකව සමාන Trastuzumabඖෂධය සඳහා ලබාගත් තහනම් නියෝගය දීර්ගකර ගැනීමට Trastuzumab සඳහා ශ්‍රී ලංකාව තුල ඒකාධිකාරයක් පවත්වා ගෙන යමින් තිබූ සමාගම උත්සාහ කල බව සහ අභියාචනාධිකරණය විසින් එම ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බව.

9) පිළිකා වෛද්‍ය සංගමයේ සභාපතිනිය සඳහන් කල පරිදි ඒවනවිට ලෝකයේ Herticad ලබා දී ඇති රෝගීන් සංඛ්‍යාව 44 ක් බව පැවසීම වැරදි සහගත බව හා ඒ වනවිට රෝගීන් 1000කට වඩා එම ඖෂධය ලබා දී තිබූ බව.

10) මෙම ඖෂධය පාවිච්චි කරන ලද විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් ගෙන් විමසා බැලුවද කිසිදු අවස්ථාවක මෙම ඖෂධ ලබාදුන් රෝගීන් තුල කිසිදු අහිතකර බලපෑමක් ඇති වී ඇති බවට වාර්තා වී නොමැති බව හා මෙම ඖෂධය ඒ වන විට මහරගම පිළිකා රෝහල ඇතුළු දිවයින පුරා පිහිටි පිළිකා මර්ධන ඒකකවල මාස 16 ක පමණ කාලයක් රෝගීන් විශාල

සංඛ්‍යාවකට භාවිතා කර තිබුනද එම කිසිදු ආයතනයකින් ඖෂධයේ ආරක්ෂිත බව හෝ ප්‍රත්‍යක්ෂ බව පිළිබඳව ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියට පැමිණිලි ලැබී නොමැති බව.

11) මෙම ඖෂධය සම්බන්ධව අභියාචනාධිකරණයේ පැවති නඩුවට ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පාර්ශවයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී එම කාර්ය පහසු කර ගැනීමට අවශ්‍ය ලිපිලේඛන එකට ගොනුකර තිබූ අතර කෝප් කමිටුව වෙත තොරතුරු දැක්වීමේදී රැගෙන ආවේද එම ලිපිගොනුවබව සහ එම ලිපි ලේඛණ සියල්ල නඩුවට ඉදිරිපත් කල ඒවා නොවන බව.

මෙම කරුණු සියල්ල එම රැස්වීම් සටහනට ඇතුලත් නොවීමෙන් මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය ක්‍රියාකල ආකාරය පිළිබඳව වැරදි අවබෝධයක් ඇතිවීමට ඉඩ ඇති බව මාගේ හැඟීමයි.

මෙහි සඳහන් කර ඇති කරුණු පිළිබඳව හෝ ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියට අදාල නොවන බව හැඟී යන නිසා පිළිතුරු ලබා දී නොමැති කරුණු පිළිබඳව වැඩිදුර පැහැදිලිකිරීමක් අවශ්‍ය නම් ඒ පිළිබඳව සහයෝගය දැක්වීමට ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය නොපැකිලිව ඉදිරිපත් වන බව කාරුණිකව දන්වා සිටිමි.

ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී
ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය

Dr. Kamal Jayasinghe
MBBS, DFM, MSc-Med.Admn, MBA,DIPPCA
Chief Executive Officer
National Medicines Regulatory Authority
120, Norris Canal Road, Colombo 10

පිටපත

ප්‍රධාන මූල්‍ය නිළධාරී 1,

සෞඛ්‍ය පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය

ஹேக்டர் கோப்பேகடுவ கமநல ஆராய்ச்சி ,பயிற்சி நிறுவகம்

(கமத்தொழில் அமைச்சு)

2018.12.28 ஆம் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரக வள மூலங்கள் அபிவிருத்தி பற்றிய அமைச்சின் விடயப்பரப்பிற்கு உரித்தாகின்றது

விசாரணை மேற்கொண்ட திகதி :- 2017 யூலை 25

01. பணிப்பாளர் சபை உள்ளடக்கம்

நிறுவனத்தின் சட்டத்திற்கமைய கமத்தொழில் விடயத்திற்கு பொறுப்பான அமைச்சின் செயலாளர் சபையின் தவிசாளராக இருக்க வேண்டும் என்ற போதிலும் இராஜாங்க அமைச்சரின் செயலாளர் அதன் தவிசாளராக இருப்பது தொடர்பாக குழுவினால் விசாரிக்கப்பட்டது.

2016.09.26 ஆம் திகதிய 1986/6 அதிவிசேட வர்த்தமாணி அறிவித்தலின் மூலமாக ஹேக்டர் கோப்பேகடுவ நிறுவனம் தொடர்பான விடயம் இராஜாங்க அமைச்சருக்கு கீழ் ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதால் இதன் தவிசாளராக இராஜாங்க செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சின் செயலாளர் குறிப்பிட்டார்.

பரிந்துரைகள்

i. எதிர்காலத்தில் பிரச்சினை ஏற்படுவது தவிர்ப்பதற்காக இது தொடர்பான சட்டரீதியான நிலைமைபற்றி சட்டமா அதிபர் திணைக்கத்திடமிருந்து விசாரித்தல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

சட்டமா அதிபரினால் வழங்கப்பட்ட ஆலோசனைக்கமைய கமத்தொழில் அமைச்சின் செயலாளர் கட்டப்பாட்டுச் சபையின் தவிசாளராக செயற்படுவதாக கமத்தொழில் அமைச்சின்செயலாளரது 5/32/ COPE / HARTI ஆம் இலக்க மற்றும் 2018.03.27 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

02. உள்ளக கணக்காய்வுக் குழு செயற்படாமை.

உள்ளக கணக்காய்வுப் பிரிவின் பணிகள் இடம்பெறாமையினால் 06 மாத காலங்களாக எத்தகைய கணக்காய்வு வினவுதலும் வெளியிடாமைபற்றி குழு விசாரித்துள்ளது.

2017 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்தில் உள்ளக கணக்காய்வாளர் தொடர்பாக சிக்கல் ஏற்பட்டமையினால், விசாரணை மேற்கொள்ளும் வரை அவர் சேவையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டதாகவும் பொது நிருவாக அமைச்சினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணையின் அறிக்கை தற்போது கிடைத்துள்ளதோடு இனிவரும் காலத்தில் அதற்கமைய நடவடிக்கை மேற்கொள்வதாக பணிப்பாளர் / பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர் கூறினார்.,

பரிந்துரைகள்

i. இது தொடர்பாக விசேட கவனம் செலுத்தி தேவையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

உள்ளக கணக்காய்வாளர் தொடர்பான பொது நிருவாக அமைச்சின் அறிக்கை 2017.11.20 ஆம் திகதி நடைபெறவிருந்த கட்டுப்பாட்டுச் சபை கூட்டத்திற்கு ஆற்றுப்படுத்தி இது தொடர்பாக முடிவெடுக்க எதிர்பார்ப்பதாக கமத்தொழில் அமைச்சின் செயலாளரது 5/ 32

COPE / HARTI இலக்க மற்றும் 2018.03.27 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக குழுவிடம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

03. வெளிநாட்டு புலமைப்பரிசில் பெறுநர்கள் உடன்படிக்கையை மீறுதல்

வெளிநாட்டு பல்கலைக்கழகங்களில் பட்டப்பின் பட்டப் படிப்பில் ஈடுபட்ட உடன்படிக்கை மீறியுள்ள புலமைப்பரிசில் பெறுநர்களிடமிருந்து அறவிட வேண்டிய பணத்தின் பெருமதி ரூ. 15,992,125/= ஆக இருப்பது தொடர்பாக குழுவினால் வினவப்பட்டது.

இப்போதைக்கு எஞ்சியிருப்பது 10 புலமைப்பரிசில் பெறுநர்கள் மாத்திரம் எனவும் அதில் இருவர் பணம் செலுத்துதல் தொடர்பான முடிவெடுத்து பணம் செலுத்தி வருவதோடு மேலும் இருவர்தொடர்பாக சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்துடன் செயற்பட்டதன் பின் நிறுவனத்திற்கு பக்கசார்பான தீர்வு கிடைத்துள்ளதாகவும் எஞ்சியுள்ள ஆறு பேரிடமிருந்து பணம் அறவிட மூலோபாய வழிமுறையொன்று பின்பற்றவும் எதிர்பார்ப்பதாக பணிப்பாளர் / பிரதான நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் தெரிவித்தார்.

பரிந்துரைகள்

i. இது தொடர்பாக விசேட கவனம் செலுத்தி தேவையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

ஒன்பது வெளிநாட்டு புலமைப்பரிசில் பெறுநர்களிடமிருந்து ரூ.15,899,840/= நிலுவையாக அறவிட வேண்டி இருந்ததாகவும் மேற்படி நிலுவை அறவிடுவதற்கு கீழ்வரும் செயற்பாட்டினை மேற்கொண்டுள்ளதாக கமத்தொழில் அமைச்சின் செயலாளரது 5 / 32 COPE / HARTI ஆம் இலக்க மற்றும் 2018.03.27 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலமாக குழுவிடம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புலமைப்பரிசில் பெறுநர்களின் எண்ணிக்கை	பணம் அறவிட மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை
புலமைப்பரிசில் பெறுநர்கள் - 01	நிலுவை தொடர்பாக மத்தியஸ்த முடிவை ஏற்று பணம் செலுத்தி வருகின்றார்.
புலமைப்பரிசில் பெறுநர்கள் - 02	சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்துடன் தொடர்ப்புக்கொண்டு தேவையான சட்ட நடவடிக்கை மேறகொண்டதன் பின் நிறவனத்திற்கு பக்கசார்பான தீர்வு கிடைத்திருப்பதாக
புலமைப்பரிசில் பெறுநர்கள் - 06	மூலோபாய வழிமுறையொன்று பின்பற்ற எதிர்பார்ப்பதாக பணிப்பாளர் / பிரதான நிறைவேற்று அலுவலர் தெரிவித்தல்

04. பணிப்பாளரின் உத்தியோகபூர்வ மனையை வெளித்தரப்புகள் பயன்படுத்துதல்.

பணிப்பாளரின் உத்தியோகபூர்வ மனையை வாடகை அறவிடாமலும் அனுமதி பெற்றுக்கொள்ளாமலும் வெளித்தரப்பொன்றிற்கு குடியிருப்பதற்காக வழங்கியிருந்தமை பற்றி குழு வினவியது.

2015ஆம் ஆண்டில் பணிப்பாளர் உத்தியோகபூர்வ மனையில் தங்கியிருக்காததால் அமைச்சரின் ஒருங்கிணைப்பு செயலாளர் ஒருவருக்கு தற்காலிகமாக அது வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன் தற்போது இந்த உத்தியோகபூர்வ மனையை விடுவிக்குமாறு இவருக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக பணிப்பாளர் /பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் தெரிவித்தார்.

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

மேற்படி உத்தியோகபூர்வ மனையை விடுவித்துத் தருமாறு அறிவிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. கணனிகளை கொள்வனவு செய்தல்

தொழில்நுட்பக் குழு நிராகரித்த நிறுவனமொன்றிலிருந்து 2015 ஆம் ஆண்டில் ரூ.1.7 மில்லியன் செலவு செய்து 17 கணனிகளை கொள்ளவனவு செய்தலும் கணனிகளின் குறைபாடு மற்றும் சேவை ஒப்பந்தங்களுக்கு அமைவாக உரிய காலத்திற்குள் பராமரிப்பு சேவைகளை மேற்கொள்ளாமையும் பற்றி குழுவினால் வினவப்பட்டது.

நிறுவனத்தின் பதிவாளரின் விதப்புரையின் பேரில் இக்கொள்வனவு மேற்கொள்ளப்பட்டதாக பணிப்பாளர்/பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் தெரிவித்தார்.

நிறுவனத்தில் தொழில்நுட்ப குழுவொன்று இருந்தும் வெளித்தரப்புகளினால் இக்கொள்வனவு பற்றி தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்படுதல் பற்றி குழு தனது அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தியது.

எதிர்வரும் காலத்தில் இவ்வாறான நிலைமையொன்று ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு ஆவன செய்வதாக அமைச்சின் செயலாளர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரைகள்

i. இது சம்பந்தமான அறிக்கையொன்றை 02 கிழமைகளுக்குள் குழுவிற்கு அனுப்பிவைத்தல்

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

திணைக்களத்தின் பெறுகைகள் குழுவின் விதப்புரையின் அடிப்படையில் கணனி கொள்வனவு செய்யப்படுவதாகவும் பெறுகைகள் வழிகாட்டல் கோவையின் சட்ட விதிகளுக்கு அமைவாக தனது நிறுவனத்தின் பெறுகைகள் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் கமத்தொழில் அமைச்சின் செயலாளரின் 5/32/COPE/HARTI இலக்கமும் 2018.03.27 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் குழுவுக்கு தகவல்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. 02 கிழமைகளுக்குள் கோரப்பட்ட அறிக்கைக்கு பதிலாக அது சம்பந்தமான தகவல்களை சமர்ப்பிப்பதற்கு 9 மாதங்களை விட அதிகமானதொரு காலம் கடந்துள்ளது.

ஆயினும் அத்தகவல்களை உறுதிப்படுத்துவதற்கான எவ்வித துணை ஆவணங்களோ அல்லது குழுவினால் விதந்துரைக்கப்பட்டவாறு அறிக்கையொன்றோ 2018.03.31 ஆம் திகதியாகின்ற போதும் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

06. சேதனப் பசளைப் பாவனை

ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ நிறுவனத்தினால் கமத்தொழில் ஆராய்ச்சி மாத்திரமே (Agrarian Research) (மேற்கொள்ளப்படுகின்றதென்றும் கமத்தொழில் திணைக்களத்தினால் தொழில்நுட்ப ஆராய்ச்சிகள் (Technical Research) மேற்கொள்ளப்படுவதாகவும் தற்போது குறைவாக இராசயண பசளையும் அதனுடன் சேர்த்து சேதன பசளையும் இடுவது பொருத்தமானதென பொதுமக்களுக்கு விழிப்புணர்வூட்டப்பட்டுள்ளதெனவும் கமத்தொழில் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் தெரிவித்தார்.

படிப்படியாக மக்களை இரசாயணப் பசளைப் பாவனையிலிருந்து விலக்கி சேதனப் பசளையை நோக்கி அவர்களை திசைத்திருப்புவதற்கான விஞ்ஞான ரீதியிலான ஆராய்ச்சிகள் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாக கமத்தொழில் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் மேலும் தெரிவித்தார்.

ஸ்ரீ லங்கா ரெலிகொம் நிறுவனம்

(தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அமைச்சு)
(2018.12.28 ஆந் திகதிய, இல 2103/33 கொண்ட அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலின் பிரகாரம் இந் நிறுவனம் எந்தவொரு அமைச்சின் விடயப்பரப்பிலும் உள்ளடக்கப்படமாட்டாது.)

விசாரணை செய்யப்பட்ட திகதி: 2017 யூலை மாதம் 26 ஆம் திகதி

01. கூட்டாண்மைத் திட்டம், செயல்திட்டம், மற்றும் பெறுகைகள் திட்டம்

2016 – 2017 காலத்திற்கான தொழில்முயற்சித் திட்டம் இல்லாமைக்கான காரணம் வினவப்பட்டது.

2017 – 2022 காலப்பகுதிக்கான கூட்டாண்மைத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வருவதாகவும் பணிப்பாளர் சபையின் அனுமதி கிடைக்காதமையினால் மேற்படி திட்டத்தினை சமர்ப்பிப்பதற்கு தாமதம் ஏற்பட்டதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. நிறுவனத்தின் நோக்கு பற்றிய புரிதலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக நிறுவனத்தில் கூட்டாண்மைத் திட்டம், மற்றும் மூலோபாயத் திட்டம் ஆகியவற்றில் உள்ளடங்கியுள்ள இலக்கினை அடைந்துகொண்ட முறையினை காட்டுகின்ற அறிக்கையொன்றை சபைக்கு அனுப்பிவைத்தல்

ii. பெறுகைகள் திட்டத்தினை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்புதல்

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

நிறுவனம் தனது இலக்கினை அடைந்துகொண்ட விதம் உள்ளிட்ட நிறுவனத்தின் செயலாற்றுகை அறிக்கையினை தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MIDI/I.AUDIT/03 மற்றும் 2017.11.14 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் குழுவிற்கு சமர்ப்பித்துள்ளது.

02. 2015 முதல் 2017 வரையிலான காலப்பகுதியில் நிறுவன கட்டமைப்பினை அவ்வப்போது பல தடவைகள் மாற்றியமைத்தமை (Organization Re - alignement)

குழு மேற்படி விடயத்திற்கான காரணத்தை வினவியதுடன் அதற்கு பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ப்பட்டதா எனவும் வினவியது.

நிறுவனத்தின் பணியினை மிகவும் பயனுறுதிமிக்க வகையில் மேற்கொள்வதற்கு தேவைப்பட்டதால் இவ்வாறு மாற்றங்கள் செய்ப்பட்டதென அதற்கு பதிலளித்த பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் தெரிவித்தார்.

பிரதான மாற்றங்களுக்கு மாத்திரம் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகவும் இவ்வாறான மாற்றங்களுக்காக அனுமதி வழங்குவதற்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ள பணிப்பாளர் சபையின் உப குழு கூட்டத்தின்போது) Nomination Committee (அவ்வாறான அனைத்து மாற்றங்களுக்கும் காரணம் யாதென பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தரிடம் வினவுவதற்கும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுவதாக தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. தாபனம் கட்டமைந்துள்ள முறையை மாற்றிய தடவைகளின் எண்ணிக்கை, அதற்கு பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் கிடைத்த சந்தர்ப்பங்கள், பணிப்பாளர் சபையின்

அங்கீகாரம் கிடைக்காத சந்தர்ப்பங்கள், பணிப்பாளர் சபை அறிக்கைகளின் பிரதிகளுடன் 02 கிழமைக்குள் குழுவுக்கு அனுப்பப்படுதல்.

<u>**தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

புதிய குழும பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் நியமிக்கப்பட்டதையடுத்து நிறுவனத்தின் வளர்ச்சிக்காக அதிகார படிமுறையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்று நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் இந்நிகழ்ச்சித்திட்டம் ஒரே தடவையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் போது நிறுவனத்தின் தொழில்முயற்சி நடவடிக்கைகளுக்கு தடையேற்படக்கூடும் என்பதால் 40/2015 இலக்கமுடைய சுற்றுநிருபத்தின் **(இணைப்பு *04*)** ஊடாக தெளிவாக ஆளணியை விழிப்புணர்வூட்டி மேற்படி நிகழ்ச்சித்திட்டத்தினை கட்டம் கட்டமாக நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதாகவும் தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிடல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அமைச்சின் செயலளாரின் MTDI/I.AUDIT/03 இலக்கமும் 2017.11.14 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

03. <u>ஊழியர் மிகையொன்று உள்ளபோது ஒப்பந்த அடிப்படையில் வெளிவளப்பெறுகை (Outsourcing)</u>

மேற்படி விடயம் சம்பந்தமாக குழு பெருமளவு கலந்துரையாடியதுடன் பணி பகிஷ்கரிப்பு சந்தர்ப்பங்களில் வாடிக்கையாளர் சேவைகளை வழங்குவதில் தடங்கல்கள் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கான ஒரு நடவடிக்கையாக வெளிவளப்பெறுகை மேற்கொள்ளப்படுவதாக கூறப்பட்டாலும் அதனை ஏற்றுக்கொள்ள இயலாதென்பதே குழுவின் கருத்தாக அமைந்தது.

<u>**விதப்புரை**</u>

i. நிறுவனத்திற்கும் பயனுள்ள வகையில் 2016 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டுகளில் இற்றைவரை வெளியில் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிரதான சேவைகளை உள்வாரியான ஆளணியை பயன்படுத்தி மேற்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்ததா என்பதைப் பற்றி செயலாற்றுகை கணக்காய்வினை மேற்கொண்டு 02 மாதங்களுக்குள் அறிக்கையொன்றை சமரப்பிக்குமாறு அமைச்சின் செயலாளருக்கும் கம்பனியின் தலைவருக்கும் அறிவிக்கப்பட்டது.

   அதற்கு கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் ஒத்துழைப்பினையும் வழங்குமாறு கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது.

<u>**தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்**</u>

தொலைத்தொடர்பு மற்றும் டிஜிடல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MTDI/I.AUDIT/03 இலக்கமும் 2017.11.14 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. <u>சுமார் 450 ஊழியர்கள் சுய விருப்பில் ஓய்வுபெறுவதற்கான உத்தேச திட்டம்</u>

i. **நிறுவனத்திற்கு தேவையான ஊழியர்கள் விலகிச் செல்வதை தடுத்தல்**

   இத்திட்டம் பற்றியும் அதன்மூலம் நிறுவனத்திற்கு தேவையான ஊழியர்கள் விலகிச்செல்வதை தடுத்தல் பற்றியும் குழு வினவியது.

   நிறுவனத்தில் சுமார் 1500 ஊழியர்கள் மிகையாக இருப்பதுடன் அதற்கு தீர்வாக இத்திட்டத்திற்கு சுமார் 01 பில்லியன் செலவாகுமெனவும் ஒவ்வொரு ஊழியர் சம்பந்தமாகவும் விசேடமாக ஆராய்ந்து பார்த்ததன் பின்னர் மாத்திரமே அனுமதி வழங்கப்படுகின்றதென தலைவர் தெரிவித்தார்.

ii. **சம்பளம் மற்றும் போனஸ் ஆகியவற்றிற்கு பெருந்தொகையான பணம் செலவாகுதல்**

கம்பனி ஈட்டும் வருமானத்தில் சுமார் 45 வீதத்தை ஊழியர்களுக்காக செலவிடுவதாகவும் அது நிறுவனத்திற்கு தாங்கிக்கொள்ள இயலாத நிலையெனவும் தலைவர் குறிப்பிட்டார். நிறுவனத்தின் கடன் சுமைக்கும் நட்டம் ஏற்படும் நிலைக்கும் ஏற்ப இது சம்பந்தமாக விசேடமாக கவனம் செலுத்துதல்.

iii. **பொறியிலாளர் சபை சட்டத்தின் பிரகாரம் கொண்டிருக்க வேண்டிய தகைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு பொறியிலாளர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்தல்.**

இற்றைவரை அச்சட்டத்தின்படி கொண்டிருக்க வேண்டிய தகைமைகளுக்கு ஒத்தவகையில் மாத்திரம் ஆட்சேர்ப்பு செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டதாக தலைவர் தெரிவித்தார்.

iv. **பைபர் ஒப்டிக் (Fiber optic) முறை பாவனையை அதிகரிப்பதற்கு பெரும் செலவு மேற்கொள்ளப்பட்டமை.**

தற்போதுள்ள சுமார் 100,000 அளவிலான போட் சென்டரில் 20,000 மாத்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் 80,000 மிகுதியாக இருக்கும் நிலையில் மேலும் 600,000 வரையில் இத்தொகையை அதிகரிப்பதற்கான காரணம் யாதென குழுவினால் வினவப்பட்டது,

எதிர்வரும் காலத்தில் ஏற்படும் தேவைகள் பற்றி கவனம் செலுத்தி இந்த முன்னேற்றகரமான பைபர் ஒப்டிக் முறை பாவனையை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதாக தலைவர் தெரிவித்தார்.

v. **கம்பனிக்கு சொந்தமான காணிகளின் உரிமையினை இற்றைவரை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளாமை.**

கம்பனிக்கு சொந்தமான 464 காணிகள் இருப்பதுடன் அவற்றின் உரிமையினை உறுதிசெய்துகொள்வதற்கான ஆற்றல் இல்லாமல் போனதற்கான காரணம் இந்நிறுவனம் கம்பனியாக மாற்றப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் இது சம்பந்தமாக வர்த்தமானியில் வெளியிடப்படாமை எனவும் எதிர்வரும் காலத்தில் கொடைப் பத்திரமொன்றின் ஊடாக இந்த உரித்தனை கம்பனிக்கு வழங்குவதற்கு மேதகு சனாதிபதி அவர்கள் இணங்கியிருப்பதாகவும் அதற்கு தேவையான சட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

vi. **கம்பனியை கணக்காய்வு செய்வதற்கான தத்துவத்தை கணக்காய்வு தலைமை அதிபதி கொண்டிராமை.**

திறைசேரிக்கு 49.50 வீதம் உரித்துள்ளதுடன் இலங்கை வங்கியின் ‘‘சீ பேங் யுனிட்டி ட்ரஸ்ட்’’ கம்பனிக்கு 01 வீதமான உரித்துள்ளதால் 50 வீதத்தினையும் விட அதிகமான உரித்து ஏற்கனவே அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமாக உள்ளதென சுட்டிக்காட்டிய குழு இதன் காரணமாக கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு இந்த கம்பனியை கணக்காய்வு செய்வதற்கு தத்துவம் உள்ளதென அறிவித்தது.

இணைப்பு 04

GCEO's Circular No. 40/2015

GCEO's Office,
Sri Lanka Telecom PLC,
Colombo 01.

23rd September 2015.

To: All Staff

Organizational Re-alignment of Sri Lanka Telecom PLC

Sri Lanka Telecom PLC is functioning in an increasingly competitive environment, where the future growth of the company relies on regaining market leadership and capitalizing on new opportunities created by advancements in ICT. An increased focus on delivering a great customer experience and further improving the efficiency of operations are essential for increasing company revenue and managing operational costs.

In order to accommodate the above, the organizational structure will be re-aligned to function as centres of excellence in Marketing, Planning, Sales and Operations.

The new group-level organizational structure is given in the Annex.

Further circulars will follow outlining the new organizational structures of each Group re-aligned under this initiative.

SLT looks forward to increased effectiveness in implementing its strategies and improved focus becoming the undisputed leader in the market, supported by this new organizational structure.

I invite the SLT team to use this as a new beginning to explore new opportunities and take the organization to greater heights.

Dileepa Wijesundera
Group Chief Executive Officer

Page 1 of 2

இலங்கைப் போக்குவரத்து சபை மற்றும் இலங்கை போக்குவரத்த சபையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் சபை

(போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சு)

புலனாய்வு செய்யப்பட்ட திகதி : 2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 08 ஆம் திகதி
2017 செப்டெம்பர் 08

01. அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆளணி

2017 மார்ச் மாதத்தில் ஆளணியாக 24,886 பணியாளர்களை அங்கீகரித்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பினும் 2017 ஆம் ஆண்டு யூன் மாதம் 30 ஆம் திகதியாகின்றபோது நிரந்தர ஆளணியாக 30,524 பேர் பணியாற்றுவதுடன் இதற்கமைவாக நோக்குகையில் மிகையாக 5,638 பேர் இருப்பதாக அவதானிக்கப்பட்டதனால் அவ்வாறானதொரு நிலையேற்பட்டமைக்கான காரணத்தை வினவுதல்.

2015 ஆம் ஆண்டில் அண்ணளவாக 36,000 பணியாளர்கள் இருந்ததாகவும் அதனையடுத்து சுயவிருப்பு ஓய்வுத் திட்டமொன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதாகவும் இதன் விளைவாக 3,227 பேர் இழப்பீட்டினை பெற்றுக்கொண்டு சேவையை கைவிட்டுச்சென்றதாகவும் மேலும், 526 பேர் ஓய்வு பெறும் தருவாயில் இருக்கின்றார்கள் எனவும் 2015 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் எவ்வித ஆட்சேர்ப்பும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனவும் எஞ்சியவர்கள் உரிய வயதை அடையும் போது ஓய்வு பெறுவார்கள் எனவும் இதற்கமைவான திட்டமொன்று திறைசேரிக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் 2021 ஆம் ஆண்டாகும் போது ஆளணி உரிய எண்ணிக்கைக்கு சீரமைவு அடையுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை.

i. திறைசேரிக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தின் பிரதியொன்றை குழுவுக்கு அனுப்புதல்.

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10.11 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

02. சாரதிகள் மற்றும் நடத்துனர்களின் மிகை

சில டிப்போக்களில் சாரதிகள் மற்றும் நடத்துனவர்களின் எண்ணிக்கை மிகையாக காணப்படுவதுடன் மற்றும் சில டிப்போக்களில் பற்றாக்குறையாக காணப்படுவதுடன், இதனை நிவர்த்தி செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லையென்பதுடன், 2015 மே 01 ஆம் திகதிக்கு சாரதிகள் 235 மற்றும் நடத்துனர்கள் 528 பேர் பொருத்தமற்ற விடயங்களில் ஈடுபடுகின்றமை குழுவின் கவனத்திறிக்கு கொண்டுவரப்படுகின்றது.

இவ்வாறான ஒரு நிலைமை இருந்ததுடன், அந்நிலைமை இன்னும் நிர்வத்தி செய்யாமை காரணமாகவும் அதனை நிவர்த்தி செய்வதற்கு முய்றச்சி எடுத்த சந்தரப்பங்களில் பாரிய பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டதுடன் நடைமுறையில் அதற்கான ஒவ்வொரு ஊழியர்களும் பெற்றுக்கொண்ட சம்பளமற்ற லீவு அளவிற்கமைய இடமாற்றுவதற்கான முறைமையொன்று தயாரிக்கப்பட்டு முதலாவதாக வடமேல் மாகாணத்தில் பரிட்சித்துப் பார்க்கப்பட்டதாகவும் இதற்கு மேலதிகமாக அனைத்து தொழிற்சங்கங்களும் பிரதிநிதித்துவப் படுத்தப்படும் வகையில் இடமாற்றச் சபையொன்றை அமைத்துள்ளதாகவும் தலைவர் தெரிவித்ததுடன் பொருத்தமற்ற விடயங்களில் ஈடுபட்ட

235 பேர் சுயவிருப்பில் ஓய்வுபெற்று சென்றமையினால் 88 வரை குறைவடைந்திருப்பதாகவும் நடத்துனர்களின் எண்ணிக்கை 498 வரை குறைவடைந்திருப்பதாகவும் இவ்வருட நிறைவில் இந்நிலை திருத்தியமைக்கப்படுமெனவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

அனைத்து தொழிற்சங்கங்களினதும் இணக்கப்பாட்டின் அடிப்படையில் குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் ஆண்டிறுதியில் இது சம்பந்தமாக இறுதித் தீர்வொன்றிற்கு வர இயலுமென்றும் தலைவர் மேலும் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. இது சம்பந்தமாக குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பித்தல் தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்.

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

போக்வரத்து மற்றம் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10.11 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படிஅறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

03. பெறுகைகள் நடைமுறை

கொள்வனவு நடைமுறை பொருத்தமான திட்டத்திற்கு அமைவாக மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதுடன் இது சம்பந்தமாக குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதென்பதுடன் பிரதான அலுவலகம் பொருட்களுக்கான கொள்வனவு கோரிக்கைகளை முன்வைக்குமிடத்து வழங்குனர்களினால் அப்பொருட்கள் டிப்போக்களுக்கு வழங்கப்பட்டாலும் கோரிக்கை விடுத்த இடத்திற்கும் பொருட்களை வழங்கும் இடத்திற்கும் எவ்வித தொடர்புகளும் இல்லாததால் வித்தியாசம் சுமார் 2000 மில்லியனாக இருப்பதுடன் இதற்கு மேலதிகமாக பொருட்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்பதைப் பற்றி எவ்வித குறிப்பும் இல்லாதிருக்கின்றது எனும் விடயம் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இந்நிலை இனங்காணப்பட்டுள்ளதா என குழு வினவியது.

கடந்த 3 ஆண்டுகளில் எவ்வித வழங்குனர்களுக்கும் முற்பணம் எதுவும் செலுத்தப்படவில்லையெனவும் அனைத்து செலுத்தல்களினதும் செலவுறுதிச் சீட்டுகள் தலைமை அலுவலகத்திற்கு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பின்னர் கடந்த காலத்தில் நிகழ்ந்த இவ்வாறான சம்பவங்கள் பற்றி விசாரணை நடைபெறுவதாகவும் பெறுகைகள் திட்டமொன்று அங்கீகாரத்திற்காக அனைத்து வருடங்களிலும் பணிப்பாளர் சபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்படுவதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. புதிய தொழில்நுட்பம் ஈடுபடுத்தப்பட்டு கணனி முறைமையொன்றை பயன்படுத்தி இந்நிலையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுதல்

ii. கடந்த காலத்தில் நடைபெற்ற இவ்வாறான சம்பவங்கள் பற்றி அறிக்கையொன்றை அனுப்புதல்

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

போக்குவரத்து மற்றம் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10.11 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. உதிரிப்பாகங்களை கொள்வனவு செய்தல்

பின்வரும் 2 தனியார் கம்பனிகளிலிருந்து உதிரிப்பாகங்களை கொள்வனவு செய்யப்பட்ட போது சபைக்கு நேர்ந்த நட்டத்திற்கு பொறுப்புக் கூறவேண்டியவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என வினவுதல்.

i. STEEL Impex Institute

ii. NYMBUS Company Ltd.

இது சம்பந்தமாக பல்வேறு நிறுவன மட்டங்களில் புலனாய்வுகள் நடைபெற்றுவருவதாகவும் நிதி மோசடிப் பிரிவின் கோப்பு சட்ட மா அதிபருக்கு கையளிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் சனாதிபதி விசாரணைப் பிரிவு மற்றும் இலஞ்ச ஆணைக்குழுவும் விசாரணைகளை நடாத்தி வருவதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. இக்கொடுக்கல் வாங்கல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பம் தொடங்கி முழு விபரங்கள் அடங்கிய பூரணமானதொரு அறிக்கையை குழுவுக்கு அனுப்புதல்

தற்போதை நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

போக்குவரத்து மற்றம் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10. 11ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. பேருந்துகளை கொள்வனவு செய்தல்

10 பேருந்துகளை கொள்வனவு செய்யும் போது ஒரு பேருந்து இலவசமாக கிடைக்கும் கொள்கையொன்று உள்ளதா என்பதையும் அவ்வாறு கிடைத்த 18 பேருந்துகள் கடந்த காலத்தில் களுத்துறை மாவட்டத்திற்கு விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் அது எவ்வாறு நிகழ்ந்துள்ளதென்பதையும் வினவுதல்.

இந்த பேருந்துகள் போக்குவரத்து சபையின் பெயரில் கிடைக்கவில்லை எனவும் கடந்த காலத்தில் நடந்த இச்சம்பவம் பற்றி விசாரணையொன்று இடம்பெறுகின்றதெனவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. பேரூந்து கொள்வனவு செய்த கால எல்லையில் தொடர்புடைய பேரூந்து கொள்வனவு செய்த அமைச்சினால் போக்குவரத்து அமைச்சு இவ்வாறான அன்பளிப்புகளை வழங்கியுள்ளமை தொடர்பில் பத்திரங்கள் இருப்பின் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

களுத்துறை மாவட்டத்திற்கு விநியோகிக்கப்பட்ட பேருந்துகள் இலங்கை போக்குவரத்து சபையினால் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பேருந்துகள் அல்ல என போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10.11 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

06. பேருந்துகளை பழுதுபார்த்தல்

143 பேருந்துகளை பழுதுபார்ப்பதற்காக Wesco கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதால் அந்த பஸ் வண்டிகளுக்கு என்ன நடந்ததென்பதை வினவுதல்.

இந்த பஸ் வண்டிகள் மீள கிடைக்கவில்லையென்பதுடன் இது சம்பந்தமாக Wesco நிறுவனத்திற்கு எதிராக வழக்கொன்று தொடர்பட்ஈடுள்ளதென்றும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

i. கால கட்டங்களும் உள்ளடங்கியதாக இது சம்பந்தமாக குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றை அனுப்புமாறு பணிப்புரை விடுத்தல்

தற்போதை நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் MT/07/06/06/08 ஆம் இலக்கமும் 2017.10.11 ஆம் திகதியும் கொண்ட கடிதத்தின் மூலம் மேற்படி அறிக்கை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

07. திருப்பி அழைத்தல்

போக்குவரத்து சபையில் 2012 – 2014 காலத்தில் இருந்த பணிப்பாளர் சபை போக்குவரத்து சபையின் தலைவர், பிரதம கணக்காளர், பிரதம சட்ட அலுவலர், பிரதம உள்ளக கணக்காய்வாளர், பிரதம நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர் மற்றும் ஏனைய தேவையான உத்தியோகத்தர்கள் இருப்பார்களாயின் அவர்களும் உள்ளிட்டவாறு 2017 செப்டெம்பர் மாதம் 08 ஆம் திகதி இலங்கை போக்குவரத்து சபைக்கு திருப்பி அழைக்கும் பணிப்புரையை விடுத்தல்

மேலும் அவர்களுக்கு வருகை தர இயலாதென அறிவித்தால் அதனை எழுத்தில் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென குழு வலியுறுத்தியது.

தற்போதைய நிலவரம் மற்றும் முன்னேற்றம் பற்றி அறிக்கையிடுதல்

குழுவின் விதப்புரையின் படி 2017 செப்டெம்பர் 08 ஆம் திகதி போக்குவரத்து சபைக்கு முன்னால் அழைக்கப்பட்டனர்.

நிறுவனத்தை 2017.08.08 ஆந் திகதி அழைத்ததன் பிற்பாடு 2017.09.08 ஆந் திகதி பி.ப.2.30மணிக்கு மீளவும் அரச பொது முயற்சிகள் பற்றிய குழு முன்னிலையில் அழைப்பதென குழு தீர்மானித்தது. இதன்போது பின்வரும் விடயங்கள் கலந்துரையாடப்பட்டன.

01. உதிரிப் பாகங்கள் கொள்வனவு செய்யப்படுதல்

2011 – 2015 காலப்பகுதியில் சுமார் 1500 மில்லியன் ரூபா பெறுமதியான உதிரிப் பாகங்கள் Steel Impex கம்பனியிலிருந்து 2 மாதகால தேவையின் நிமித்தம் கொள்வனவு செய்யப்பட்டுள்ளதெனவும், குறித்த கொடுக்கல் வாங்கலுக்காக மேற்படி நிறுவனத்தைத் தெரிவு செய்யும்போது பின்பற்றப்பட்ட நடவடிக்கைமுறை யாதென்பது மற்றும் கொள்வனவுக்கான தேவை இனங்காணப்பட்டது எவ்வாறு என்பது தொடர்பாக குழுவினால் வினவப்பட்டுள்ளடுது.

மேலும் Steel Impex நிறுவனமானது உதிரிப்பாகங்களை வழங்கும்போது இடம்பெற்றுள்ள குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி குறித்த கேள்விப்பத்திரத்தின் ஒரு பகுதி Nymbas

Automotives கம்பனிக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதென்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதோடு, அவ்வாறு இடம்பெற்றிருப்பது எவ்வாறு என்பது தொடர்பாக ஆராய்தல்.

2010 ஆம் ஆண்டு நிறுவனத்தின் நாளாந்த வருமானம் 33 – 40 மில்லியன் ரூபா வரையிலான பெறுமதியாகக் காணப்பட்டதெனவும், 2012 ஆம் ஆண்டு தாம் பதவியிலிருந்து விலகும்போது நாளாந்த வருமானம் 60 மில்லியன் வரை அதிகரித்திருந்ததெனவும், இக்காலப்பகுதியில் நிறுவனமானது ஊழல் நிறைந்து காணப்பட்டதாகவும் , உதிரிப்பாகங்களைக் கொள்வனவு செய்யும்போது இரண்டு அல்லது மூன்று வழங்குனர்களிடமிருந்து மட்டும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதெனவும், இந்த நிலைமை கௌரவ அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டபோது அவரிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற ஆலோசனைகளின் பிரகாரம் இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையின் தலைமைக் காரியாலயத்தினால் உதிரிப்பாகங்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டு தேவையான இடங்களுக்கு விநியோகிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதெனவும், அதன் பொருட்டு சுங்க வரிச் சலுகை கிடைக்கப்பட்டதெனவும், இது தொடர்பாக திறைசேரியுடன் கலந்துரையாடி நிதி அமைச்சின் செயலாளர் போக்கு வரத்து அமைச்சின் செயலாளருக்கு கடிதமொன்றை அனுப்பியிருந்ததாகவும், அதன் பின்னர் போக்குவரத்து அமைச்சின் செயலாளர் இலங்கைப் போக்கு வரத்துச் சபையின் தலைமைக் காரியாலயத்துக்கு அது தொடர்பாக கடிதம் மூலம் அறிவித்திருந்ததாகவும், அவ்விரண்டு கடிதங்களையும் சபா பீடத்திற்குச் சமர்ப்பிக்க முடியுமெனவும், முன்னாள் தலைவர் திரு.பந்துசேன தெரிவித்ததோடு இவ்விடயத்தினை அமைச்சரவைக்கு ஆற்றுப்படுத்தி தீர்மானமொன்றை மேற்கொள்வதாக அமைச்சர் தெரிவித்ததாகவும், பின்னர், இந்தியாவை உள்ளிட்ட சில நாடுகளுக்கு இது தொடர்பாக அறிவிக்கப்பட்டதோடு அது தொடர்பாக 2011.02.14 ஆம் திகதி செய்தித்தாள் அறிவித்தலொன்று வெளியிடப்பட்டதெனவும், தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டு குழுவின் அறிக்கையொன்றை வரவழைத்து அதன் இரண்டு மாதகால தேவை இனங்காணப்பட்டதெனவும், அதற்கு மேலதிகமாக கொள்வனவுக் குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டதாகவும், அது தொடர்பாக பணிப்பாளர் சபை விழிப்பூட்டப்பட்டதா இல்லையா என்பது தொடர்பாக ஞாபகம் இல்லையெனவும் முன்னாள் தலைவர் மேலதிகமாகவும் தெரிவித்தார்.

உதிரிப்பாகங்களைக் கொள்வனவு செய்யும்போது புகையிரதத் திணைக்களத்திற்கும் இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபைக்கும் சுங்க வரிச் சலுகையைப் பெற்றுகொடுக்குமாறு சுங்கத் திணைக்களத்திற்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும், நிறுவனத்திற்கு கொள்வனவுகளை மேற்கொள்வதற்கான எல்லையானது 50 மில்லியன் ரூபா எனவும், அதனை விஞ்சுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமெனவும் நிதி அமைச்சின் செயலாளரது கடிதத்தின் மூலம் காட்டப்பட்டுள்ளது. அதனைத் தவிர்ப்பதற்காக 02 மாதகால தேவையானது பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதெனவும், நிறுவன மட்டத்திலான கேள்விப்பத்திர சபையொன்றின் மூலம் அத்தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்பட்டாலும் அது பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்திற்கு உட்பட வேண்டுமெனவும் குழு வலியுறுத்தியுள்ளதோடு அதனூடாக பின்வரும் பலவீனங்கள் அவதானிக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

i. தேவைகளை இனங்கண்டமைக்கான அறிக்கையொன்று இல்லாதமை
ii. இரண்டு மாதகால தேவை தீர்மானிக்கப்பட்ட முறையியலில் காணப்படுகின்ற தெளிவின்மை
iii. பணிப்பாளர் சபைக்கு இது தொடர்பாக தெரிவிக்கப்படவில்லையென்பது தெளிவாகின்றமை

iv. வழங்குனரான Steel Impex கம்பனி தெரிவுசெய்யப்பட்ட விதம் தெளிவற்றதாக காணப்படுதல்.

v. ஒரு பகுதி பொருட்களை வழங்குவதற்காக Nymbas Automotives நிறுவனம் தெரிவுசெய்யப்பட்டபோது ஒப்பந்தத்தின் பிரகாரம் Steel Impex நிறுவனம் சம்பந்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கையில் காணப்படுகின்ற தெளிவற்ற தன்மை.

vi. Steel Impex மற்றும் Nymbas Automotives ஆகிய நிறுவனங்களுடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம் சம்பந்தமாக திருப்தியடைய முடியாதென்பதோடு ஒப்பந்தம் கொள்வனவுக் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லையென்பதுடன் அத்தகைய முறையியலொன்று அப்போது பின்பற்றப்படவில்லையென்பது.

vii. உதிரிப் பாகங்களுக்கான செலுத்தலின் தாமத வட்டியானது 3.9 அமெரிக்கடொலர் மில்லியன்களாக அமைந்துள்ளதோடு 2017.07.21 ஆம் திகதி பொதுத் திறைசேரியினால் அதற்காக 122 மில்லியன் ரூபா இபொசவுக்கு வழங்கப்பட்டதன் பின்னர் Steel Impex நிறுவனத்திற்குச் செலுத்தப்படுதல்.

viii. பொருட்களின் பெறக்கட்டளை மேற்கொள்ளப்பட்ட வகையில் சகல பொருட்களும் கிடைக்கப்பட்டதோடு அவை அனைத்தும் டிப்போக்களின் பயன்பாட்டுக்காக வழங்கப்பட்டுள்ளமை தொடர்பாகவோ வெளித்தரப்புக்களுக்கு அப்பொருட்கள் கிடைக்கப்படவில்லை என்பது தொடர்பாகவோ சாட்சிகள் இல்லையென்பதோடு பின்பற்றப்படுகின்ற முறையியலும் தெளிவற்றதாக உள்ளமை.

<u>**விதப்புரை**</u>

i. பணிப்பாளர் சபை விழிப்பூட்டப்பட்டுள்ளதா என்பது தொடர்பாக ஆராய்ந்து அறிக்கையிடுதல்.

<u>**இன்றைய நிலைமையும் முன்னேற்றமும் அறிக்கையிடப்படுதல்**</u>

Steel Impex மற்றும் Nymbas Automotives ஆகிய இரண்டு கம்பனிகளுக்கும் செலுத்தல்களை மேற்கொள்ளும்போது நாணய மாற்று வீதங்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கப்படும் விதம் பற்றிய முறையியலை உள்ளடக்கி சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பணிப்பாளர் சபைப் பத்திரம் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு *05*)**

இருப்பினும், Steel Impex மற்றும் Nymbas Automotives ஆகிய கம்பனிகளிலிருந்து பொருட்கள் கொள்வனவு செய்யப்படுதல் தொடர்பாக எதுவித சான்றும் இதுவரையும் கண்டுபிடிக்கப்பட முடியவில்லையென இலங்கைப் போக்கவரத்துச் சபையின் தலைவரின் ශ්‍රී ලංගම/ස.කා/මූ.කො/කෝජ්/ 2107 - 09 இலக்கம் மற்றும் 2017.11.24 திகதிய கடிதத்தின் மூலம் குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

02. <u>பெறுமதிகளை டொலர்களில் பேணிச்செல்லல்.</u>

பொருட்களுக்கான பெறக்கட்டளைகளை மேற்கொள்ளும்போது வழங்குனர்களுடன் ஒப்பமிட்டுள்ள ஒப்பந்தங்களில் உள்ள பெறுமதிகளை டொலர்களில் பேணிச் செல்வதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டமைக்கான காரணத்தை வினவுதல்.

மேற்படி விடயம் தொடர்பாக கணக்காளர்களுடன் கலந்துரையாடிய சந்தர்ப்பத்தில் அறிவுறுத்தல்கள் கிடைக்கப்பெற்ற வகையில் விலைக் கணக்குகளை டொலர்களில் பேணிச் செல்வதற்குத் தீர்மானித்ததாக முன்னாள் தலைவர் திரு.எம்.டீ.பந்துசேன தெரிவித்தார்.

விலைக் கணக்குகளை டொலர்களில் பேணிச் செல்வதனால் பெறுமதி மாற்றமடைவதன் காரணமாக பெரும் தொகை பணம் மேலதிகமாக செலுத்த நேரிடுவதாக குழுவின் கருத்தாக அமைந்தது.

<u>விதப்புரைகள்</u>

குழுவினால் பின்வரும் விதப்புரைகள் முன்வைக்கப்பட்டன.

i. உரிதிப் பாகங்களை வழங்குவதற்குள்ள தத்துவம் யாது என்பது தொடர்பாக சுட்டிக்காட்டி அறிக்கையொன்றை மாதமொன்றுக்குள் சமர்ப்பித்தல்.

ii. 2011.04.22 ஆம் திகதியளவில் Steel Impex கம்பனி இந்தியாவில் காணப்பட்ட மட்டம், அது தற்போதும் காணப்படுகின்றதா, என்பவற்றைச் சுட்டிக்காட்டி அறிக்கையொன்றை மாதமொன்றுக்குள் சமர்ப்பித்தல்.

iii. குறிப்பிட்ட அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போது தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவினால் இந்நிறுவனம் விதப்புரை செய்யப்படுவதற்கு அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்ட தரவுகள் யாவை?

iv. கம்பனியின் உள்நாட்டு முகவர் யார் என்பதனை அறிக்கையிடுதல்.

v. இத்தகையை கொடுக்கல் வாங்கல் ஒன்றை மேற்கொள்ளும்போது நாட்டில் காணப்படுகின்ற சட்டத் தேவையானது இச்செயன்முறையின்போது எவ்வளவுதூரம் பின்பற்றப்பட்டுள்ளதென்பதும் எத்தகைய தேவைகள் தவிர்க்கப்படட்டுள்ளன என்பதும் குறிப்பாக, தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும்போது உத்தியோகத்தர்கள் எவ்வாறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளார்கள் என்பதும் தொடர்பாக விசேட விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டு அறிக்கையொன்றை வழங்குதல்.

vi. மேற்படி கொடுக்கல் வாங்கல்களுக்குரிய ஆவணங்களின் பாதுகாப்புத் தொடர்பாக விசேட கவனம் செலுத்துதல் மற்றும் அது தொடர்பாக விசேட பாதுகாப்பு வேலைத்திட்டமொன்றை நடைமுறைப்படுத்துதல்.

vii. ஒப்பந்தச் சட்ட பொருள் விளக்கத்திற்கும் தொழில்நுட்ப ரீதியான பொருள் விளக்கத்திற்கும் செல்லாதமை தொடர்பாக ஆராய்ந்து அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பித்தல்.

viii. உதிரிப் பாகங்களின் விலையானது கடந்த மாதத்தின் நாணய விகிதத்திற்கு சீர் செய்வதற்கான காரணங்கள் தொடர்பாக அறிக்கையிடுதல்.

<u>இன்றைய நிலைமையும் முன்னேற்றமும் அறிக்கையிடப்படுதல்</u>

குழுவின் மேற்படி விதப்புரைகள் தொடர்பாக இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையின் தலைவரின் ශ්‍රී ලංගම/ස.කා/මු.කො/කෝප්/ 2107- 09 இலக்கம் மற்றும் 2017.11.24 திகதிய கடிதத்தின் மூலம் குழுவிற்கு பின்வரும் தகவல்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளன.

i. Steel Impex மற்றும் Nymbas Automotive ஆகிய நிறுவனங்களுக்கு உதிரிப் பாகங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான கேள்விப்பத்திரம் வழங்கப்படுவதற்கு பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரம் பெறப்படவில்லை.

ii. 2014.04.22 ஆம் திகதியளவில் Steel Impex கம்பனியானது இந்தியாவில் இடம்பெற்ற வர்த்தக நிலைமை தொடர்பாக விசேட ஆய்வொன்றை மேற்கொள்ளவில்லையென்பதோடு இந்தியாவின் DENA BANK இனால் 2011.01.25 ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கடிதத்தின் பிரகாரம் Steel Impex

நிறுவனம் சிறப்பான முறையில் இந்தியாவில் வர்த்தக நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு வந்த ஒரு நிறுவனமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு 06)**

iii. தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவானது பின்வரும் காரணங்களின் அடிப்படையில் Steel Impex நிறுவனத்தை விதப்புரை செய்துள்ளது.

விலை கேட்பினைச் சமர்ப்பித்துள்ள நிறுவனம்	விலைக் கணக்குகள் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த வகைகளின் எண்ணிக்கை	ஆகக் குறைந்த விலைக் கணக்குகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த வகைகளின் எண்ணிக்கை
லங்கா அசோக் லேலன்ட்	329	21
DIMO நிறுவனம்	60	03
டக்ளஸ் என்ட் சன்ஸ்	187	99
நிம்பஸ் ஒட்டோ மோட்டிவ்	740	206
ஸ்டீல் இம்பெக்ஸ் என்ட் இன்டஸ் ரீஸ்	706	418

இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையானது 747 உதிரிப் பாகங்களுக்காக விலை மனுக்களை கோரியுள்ளதெனவும், அதன்போது அதிகளவான வகைகளுக்கு விலை மனுக்களை முன்வைத்து, அவற்றுக்கு மத்தியில் அதிகளவானவற்றுக்கு ஆகக் குறைந்த விலை மனுக்களை சமர்ப்பித்திருந்த நிறுவனமாக Steel Impex நிறுவனம் இனங்காணப்பட்டு, இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையானது ஒரேயொரு சுங்கக் கிடங்கினைக் கொண்டிருந்தமையினால் பல நிறுவனங்களுக்கு ஒரு சுங்கக் கிடங்கில் செயற்படுவதன் சிரமத்தினைக் கருத்திற்கொண்டு, Steel Impex நிறுவனம் ஆகக் குறைந்த விலை மனுக்களைச் சமர்பித்திருக்காத எஞ்சிய உதிரிப் பாகங்களையும் ஆகக் குறைந்த விலை மனுக்களுக்கு வழங்குவதற்காக Steel Impex நிறுவனத்தை இணங்கச் செய்து செயற்படுவதற்கு தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழு விதப்புரை செய்திருந்ததென குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

iv. உள்நாட்டுப் பிரதிநிதியொருவர் இருக்க வேண்டுமென கொள்வனவு நிபந்தனையொன்று இருக்கவில்லையெனவும், ஒப்பந்தம் வழங்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த நிறுவனத்திற்கு உள்நாட்டுப் பிரதிநிதியொருவர் இருக்கவில்லையெனவும், மற்றும் பின்னர் Steel Impex and industries (Lanka) என்ற பெயரில் நிறுவனமொன்றைப் பதிவு செய்து அந்நிறுவனத்தை உள்நாட்டுப் பிரதிநிதியாக இபொசவுக்கு அறிமுகப்படுத்தியதாகவும் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

v. குழுவினது விதப்புரையின் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.01.31 ஆம் திகதியில்கூட குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லையென்பதோடு அத்தகைய விசேடமான ஒரு விசாரணையை இபோச இதுவரை மேற்கொள்ளவில்லையென அறிக்கையிட்டுள்ளது.

vi. நிதிக் குற்றவியல் பிரிவுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களின் மூலப்பிரதிகள் மீண்டும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் அந்த ஆவணங்கள் பிரதிப் பொதுமுகாமையாளர் (தொழில்நுட்பம்) அலுவலகத்தில் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

vii. குழுவினது விதப்புரையின் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.01.31 ஆம் திகதியில்கூட குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லையென்பதோடு அத்தகைய ஒரு விசாரணையை இபோச இதுவரை மேற்கொள்ளவில்லையென அறிக்கையிட்டுள்ளது.

viii. இலங்கையின் ரூபாவுக்கு ஒப்பீடாக அமெரிக்க டொலரின் பெறுமதியானது சடுதியாக அதிகரித்துள்ளமையின் காரணமாக இறக்குமதி உண்டியல்களைத் தீர்க்கும் போது பாரிய சிக்கல் தன்மை ஏற்படுமென்ற Steel Impex நிறுவனத்தின் கோரிக்கையை ஆராய்ந்து இத்தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக குழுவிற்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு *05*)**

03. Steel Impex நிறுவனத்திலிருந்து வில்லுகள் கொள்வனவு செய்யப்படுதல்.

முன்னாள் பிரதிப் பொது முகாமையாளர் (தொழில்நுட்பம்) மற்றும் கேள்விப்பத்திர சபையின் செயலாளர் ஆகியோர் மேற்படி கேள்விப்பத்திரம் வழங்கப்பட்டதன் பின்னர் 2013 ஆம் ஆண்டு Steel Impex நிறுவனத்திலிருந்து வில்லுகளை கொள்வனவு செய்வதற்காக நடவடிக்கையெடுத்திருப்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதோடு அது தொடர்பாக 2013.04.30 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் முதலாவதாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட வழங்குனராகிய Nandana Auto Products Company (pvt) Ltd. நிறுவனத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டிருப்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதோடு இவ்வாறு பிறிதொரு வழங்குனரைத் தெரிவு செய்யும்போது முதலாவதாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்ட வழங்குனருடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம் இரத்துச் செய்யப்பட்டதா என்பதனை வினவுதல்.

ஒப்பந்தம் இரத்துச் செய்யப்படவில்லையென முன்னாள் பிரதிப் பொது முகாமையாளர் (தொழில்நுட்பம்) தெரிவித்ததோடு ஒப்பந்தம் இரத்துச் செய்யப்படுதல் தொடர்பாக சட்டப் பிரிவைச் சேர்ந்த உத்தியோகத்தர்களிடம் எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் ஆலோசனை பெறப்படவில்லையென சட்ட உத்தியோகத்தர் தெரிவித்தார்.

வழங்கப்பட்ட பதில்கள் தொடர்பாக குழுவின் பாரிய அதிருப்தி தெரிவிக்கப்பட்டது.

விதப்புரைகள்

i. 2013.04.30 ஆம் திகதி Nandana Auto Products Company (pvt) Ltd. நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள கடிதத்தினை சபா பீடத்திற்குச் சமர்ப்பித்தல்.

இன்றைய நிலைமையும் முன்னேற்றமும் அறிக்கையிடப்படுதல்

2018.01.31 ஆம் திகதியாகின்ற வேளையிலும் சபா பீடத்திற்குச் சமர்ப்பிக்குமாறு குழுவினால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள மேற்படி கடிதம் சபா பீடத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

04. 66 மில்லியன் ரூபா முற்பணமாக செலுத்தப்படுதல்

இலங்கைப் போக்கு வரத்துச் சபையினால் வில்லுகளை வழங்கிய கம்பனியாகிய Nandana Auto Products Company (pvt) Ltd. நிறுவனத்திற்கு 77 காசோலைகளின் மூலம் 66 மில்லியன் ரூபா செலுத்தப்பட்டிருப்பது அவதானிக்கப்படுதல் மற்றும் முற்பணம் செலுத்துவதற்கு முன்னர் பொருட்கள் கிடைக்கப்பட்டதாக உறுதிப்படுத்திக்கொள்ளப்படவில்லையென்பது அவதானிக்கப்படுதல்.

முற்பணம் செலுத்துமாறு தாம் ஒருபோதும் ஆலோசனை வழங்கவில்லையெனவும், எதுவித காசோலையிலும் ஒப்பமிடவில்லையெனவும், மேலதிகமாகப் பணம் செலுத்தப்பட்டிருப்பது சம்பந்தப்பட்ட கம்பனிகூட ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதெனவும், குறிப்பிட்ட செலுத்தல்கள் முன்னாள் கணக்காளரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளதெனவும், இது

தொடர்பாக வணிக மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்று தொடரப்பட்டுள்ளதெனவும் முன்னாள் தலைவர் திரு.சஷி வெல்கம அவர்கள் தெரிவித்ததோடு 2010 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் Nandana Auto Products Company (pvt) Ltd. கம்பனியானது வில்லுகளை வழங்கியுள்ளதெனவும், அதற்கமைய 124 மில்லியன் ரூபா மேலதிகமாகச் செலுத்தப்பட்டிருப்பது காணப்பட்டதெனவும், உரிமையாளருடன் கலந்துரையாடிய சந்தர்ப்பத்தில் மேலதிகமாகச் செலுத்தப்பட்ட தொகையை பகுதிகளாகச் செலுத்துவதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கப்பட்டபோதிலும் 697,000/-ரூபா மட்டும் மீளச் செலுத்தப்பட்டிருந்தமையினால் வணிக மேல் நீதிமன்றத்தில் இரண்டு வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதெனவும், குற்றவியல் புலனாய்வுப் பிரிவுக்கும் ஒரு முறைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதெனவும் இன்றையத் தலைவர் தெரிவித்தார்.

வவுசர்களில் செலவினத்தை உறுதிப்படுத்தும் உத்தியோகத்தர்களாக சுமித் ஹெட்டிஆரச்சி என்பவரும் (நிதி முகாமையாளர்), சுஜீவ வைத்தியதிலக்க (பிரதான நிதி முகாமையாளர்) என்பவரும் ஒப்பமிட்டிருப்பது அவதானிக்கப்படுதல்.

கேள்விப்பத்திரத்தின் நிதிசார் பெறுமதி தொடர்பாக புரிதல் இருக்கவில்லையெனவும் சரியான முறையியலொன்றுக்கு அமைவாக செலுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்படவில்லையெனவும் திரு.சுமித் ஹெட்டிஆரச்சி ஏற்றுக்கொண்டார்.

05. <u>2,200 பேரூந்துகள் கொள்வனவு செய்யப்படுதல்.</u>

2200 பேரூந்துகள் சபையினால் கொள்வனவு செய்யப்பட்டபோது இலவசமாகக் கிடைக்கப்பெற்ற 18 பேரூந்துகள் களுத்துறை பிரதேசத்திலுள்ள பாடசாலைகளுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டிருப்பது கடந்த தொழில்முயற்சிகள் பற்றிய குழுக் கூட்டத்தில் வெளிக்கொணரப்பட்டுள்ளதெனவும், 2200 பேரூந்துகளுக்கு மேலதிகமாக வழங்குனரால் வழங்கப்பட்ட வேறு சில பேரூந்துகள் இபோசவுக்குக் கிடைக்கப்பட்டதா என்பதனை ஆராய்தல்.

இப்பேரூந்துகள் 2200 கொள்வனவு செய்யப்படுவதற்கான தீர்மானம் 2013 – 2014 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்டதெனவும், குறிப்பிட்ட கேள்விப்பத்திரம் தொடர்பாக அமைச்சினால் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதெனவும் முன்னாள் தலைவர் சஷி வெல்கம தெரிவித்ததோடு 2013.09.11 ஆம் திகதி அமைச்சரவைப் பத்திரமொன்று முன்வைக்கப்பட்டிருந்ததெனவும் 2013.10.17 ஆம் திகதி அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைத்துள்ளதெனவும், அதன் பிரகாரம், அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட Negotiation Committee மூலம் அசோக் லேலண்ட் கம்பனியிலிருந்து பேரூந்துகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக தீர்மானிக்கப்பட்டதெனவும், 5 வருடங்களில் செலுத்தி முடிக்கும் வகையில் 50 % பொதுத் திறைசேரியிலிருந்தும் 50 % இபோசவிலிருந்தும் செலுத்தும் வகையில் மக்கள் வங்கியின் ஊடாக குத்தகை அடிப்படையில் மேற்படி பேரூந்துகள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டதெனவும், முன்னாள் உத்தியோகத்தர் ஒருவர் தெரிவித்தார்.

i. 2013.07.19 – முதலாவது பேரூந்து தொகுதி கிடைக்கப்படுதல்

ii. 2015.03.28 – இறுதி பேரூந்துத் தொகுதி கிடைக்கப்படுதல்.

மேலும், எதுவித மேலதிக பேரூந்தும் இபோசவின் பெயருக்குக் கிடைக்கப்படவில்லையெனவும், அதற்காக எதுவித செலுத்தலையும் இபோசவோ திறைசேரியோ செலுத்தவில்லையெனவும், மேற்படி பேரூந்துகள் பாடசாலைகளுக்கு மட்டும் பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளதெனவும், சம்பந்தப்பட்ட காலப் பகுதியில் தனியார் நிறுவனங்கள் அசோக் லேலண்ட் கம்பனியிலிருந்து பெற்றுக்கொண்ட பேரூந்துகளின் விலைக் கணக்குகள் Negotiation Committee யினால் ஆராய்ந்து

பார்க்கப்பட்டுள்ளதெனவும் இன்றையத் தலைவர் தெரிவித்ததோடு இபோசவினால் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட பேரூந்துகளின் விலைக் கணக்குகள் கழே தரப்பட்டுள்ளவாறு அமைகின்றதெனவும் மேலதிகமாகவும் தெரிவித்தார்.

	முதலாம் காலாண்டில்	இரண்டாம் காலாண்டில்
42 ஆசனங்கள்	அ.டொ. 31,100	அ.டொ. 32,100
54 ஆசனங்கள்	அ.டொ. 34,100	அ.டொ. 35,100

இக்காலப் பகுதியில் சாதாரண சந்தையில் விலைக் கணக்குகள் இதற்குச் சமமாக இருந்ததாகவும் அதற்குரிய சில தகவல்கள் அசோக் லேலன்ட் கம்பனியிலிருந்து பெற்றுக்கொண்டதாகவும் மேலதிகமாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டதோடு 10.684 பில்லியன் ரூபா 05 வருடங்களின் முடிவில் இபோசவுக்கு பேரூந்துகளைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக செலுத்துவதற்கிருந்ததாகவும் பணிப்பாளர் சபையின் முன்னாள் உத்தியோகத்தர் ஒருவர் தெரிவித்தார்.

<u>விதப்புரைகள்</u>

i. அசோக் லேலன்ட் கம்பனியிலிருந்து பெற்றுக்கொண்ட தகவல்களின் அடிப்படையில் சந்தையின் விலைக் கணக்குகள் கணக்கிடப்பட்ட அறிக்கை குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்படுதல்.

<u>இன்றைய நிலைமையும் முன்னேற்றமும் அறிக்கையிடப்படுதல்</u>

இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையின் தலைவரின் ශ්‍රී ලංගම/ස.කා/මු.කො/කෝප්/ 2017- 09 இலக்கம் மற்றும் 2017.11.24 திகதிய கடிதத்தின் மூலம் குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையானது இணைப்பின் கீழ் தரப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *07***)

06. <u>47 பேரூந்துகளை கட்டண அறவீடின்றி ஈடுபடுத்துதல்</u>

மத்துகம நகரில் நடத்தப்பட்ட விழாவொன்றிற்காக களுத்துறை பிரதேசத்தின் 6 டிப்போகளிலிருந்து 47 பேரூந்துகள் கட்டணம் அறவிடப்படாமல் 2014.01.31ஆம் திகதி ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்ததென்பது வெளிக்கொணரப்படுதல்.

தமது பதவிக் காலத்தில் எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் எந்தவொரு பேரூந்தினையும் பணம் அறவிடப்படாது வழங்கப்படலாகாதென ஆலோசனைகள் வழங்கப்பட்டிருந்ததாக முன்னாள் தலைவர் சஷி வெல்கம அவர்கள் தெரிவித்ததோடு இந்த விடயம் தொடர்பாக விசாரணையொன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதாக தற்போதைய தலைவர் தெரிவித்தார்.

குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்ட பிரதான விடயங்கள்

- உதிரிப் பாகங்களைக் கொள்வனவு செய்தல்.
- வில்லுகளைக் கொள்வனவு செய்தல்
- 2,200 பேரூந்துகளைக் கொள்வனவு செய்தல்
- கட்டணமின்றி பேரூந்துகளைப் பெற்றுக்கொடுத்தல்

<u>விதப்புரைகள்</u>

i. முதலாவது இரண்டு விடயங்கள் தொடர்பாக பிரியோகக் கணக்காய்வொன்றை மேற்கொள்ளுமாறும், எஞ்சிய விடயங்கள் தொடர்பாக பொறுப்பு வாய்ந்த உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக உள்ளக விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டு அது

சம்பந்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தீர்மானம் தொடர்பாக குழுவினை விழிப்பூட்டுதல்.

<u>இன்றைய நிலைமையும் முன்னேற்றமும் அறிக்கையிடப்படுதல்</u>

2014.01.31 ஆம் திகதி மத்துகம நகரில் நடத்தப்பட்ட விழாவொன்றுக்காக கட்டணமின்றி 47 பேரூந்துகளை ஈடுபடுத்தியது சம்பந்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட புலனாய்வு அறிக்கையானது குழுவிற்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டிருந்ததோடு குறிப்பிட்ட புலனாய்வுக்குரிய விபரங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்குத் தேவையான ஓட்ட விபரங்கள் பல இருக்கவில்லையெனவும் ஹொரண, பாணந்துறை மற்றும் அளுத்கம டிப்போகளுக்குரிய குறித்த ஆவணங்கள் வேண்டுமென்றே அழிக்கப்பட்டுள்ளன அல்லது காணாமற் ஆக்கப்பட்டுள்ளன எனவும் அதன்மூலம் மேலதிகமாகவும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தது.

மேலும், குறித்த தினத்தின் நாளாந்த வருமானமானது ஏனைய நாட்களுடன் ஒப்பிடும்போது பாரிய குறைவாக அமைந்துள்ளதாக புலனாய்வு அறிக்கையில் மேலதிகமாகவும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. புலனாய்வு அறிக்கையின் சுருக்கம் இணைப்பில் தரப்பட்டுள்ளது. (இணைப்பு *08*)

இணைப்பு 05

එහෙත් ශ්‍රී ලංකා රුපියලට එරෙහිව ඇමෙරිකානු ඩොලරයේ අගය පසුගිය දින කිහිපය තුළ ශීඝ්‍රයෙන් වැඩිවීම හේතු කොටගෙන රුපියල් 136.02 බැගින් ගෙවා ආනයන බිල්පත් බේරුම් කිරීමට සිදුවී ඇති බව ස්ටීල් ඉම්පෙක්ස් ඇන්ඩ් ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සමාගම දන්වා සිටී. ඒ අනුව ශ්‍රීලංගම ඩිපෝවලට අමතර කොටස් නිකුත් කිරීමේදී රු:136.02ක විනිමය අනුපාතය යොදා බිල්ගත කිරීමට මණ්ඩලීය අනුමැතිය ඉල්ලා සිටී.

ශ්‍රී ලංගම විසින් ස්ටීල් ඉම්පෙක්ස් ඇන්ඩ් ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සමාගම් සමග ගිවිස ගෙන ඇති පරිදි බිල්පත් බේරුම් කරන දිනට ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් නිගමනය කෙරෙන විනිමය අනුපාතය උපයෝගී කරගෙන ගෙවීම් කිරීමට ප්‍රතිපාදන සැලසී ඇත. එහෙත් දෛනිකව විනිමය අනුපාතයන් උච්චාවචනය වන බැවින් එපරිදි ක්‍රියා කිරීමට ප්‍රායෝගිකව අපහසුවේ. එහෙයින් නිශ්චිත කාලසීමාවක් සඳහා එකඟවිය හැකි පොදු අනුපාතයක් පදනම් කරගෙන ගෙවීම් කිරීම උචිත බැව් පෙනේ.

එබැවින් ස්ටීල් ඉම්පෙක්ස් ඇන්ඩ් ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සමාගමෙන් අමතර කොටස් ලබා ගැනීමේදී සෑම මාසකයම පළමු දින ඉකුත් මාසයේදී බල පැවැත්වූ විනිමය අනුපාතයේ මාසික සාමාන්‍යය ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් ලබාගෙන ඉදිරි මාස්‍ය වෙනුවෙන් එය උපයෝගී කරගෙන, බිල්ගත කිරීමට යෝජනා කරනු ලැබේ. මෙම වැඩ පිළිවෙල මින් ඉදිරියට සෑම මාසයක් පාසාම ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

තවද මණ්ඩලයට අමතර කොටස් සැපයීමට පවරා ඇති දෙවෙනි සැපයුම්කරු වූ නිම්බස් ඔටෝ මෝට්ව් පුද්ගලික සමාගමෙන් භාණ්ඩ ලබාගැනීමේදී මෙම ක්‍රියා පිළිවෙත අනුගමනය කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. මණ්ඩලයට අවශ්‍ය අමතර කොටස් සපයා ගැනීමේදී ඉහත සඳහන්

4

කළ ක්‍රමවේදය අනුව බිල්ගත කිරීම සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය අපේක්ෂාවෙන් මෙම පත්‍රිකාව සහාගත කර ඇත.

පත්‍රිකාවේ සඳහන් කරුණු සලකා බැලූ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ස්විල් ඉම්පෙක්ස් ඇන්ඩ් ඉන්ඩස්ට්‍රීස් සමාගමෙන් සහ නිම්බස් ඔටෝ මෝට්ව් පුද්ගලික සමාගමෙන් අමතර කොටස් ලබාගැනීමේදී සෑම මාදයකම පළමු දින ඉකුත් මාසයේදී බල පැවැත්වූ විනිමය අනුපාතයේ මාසික සාමාන්‍යය ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් , ලබාගෙන ඉදිරි මාසය වෙනුවෙන් එකී අනුපාතය උපයෝගී කරගෙන බිල්ගත කිරීමට තීරණය කරන ලදි.

(සභාපතිතුමා / උප සභාපතිතුමා / ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීතුමා / නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී (කාර්මික) /~~ප්‍රධාන මූල්‍ය කළමණාකාර~~) – අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග සඳහා

ප්‍රධාන මූල්‍ය කළමණාකාර
මුදල් කොට්ඨාශය
ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය
නො 200, කිරුළ පාර,
කොළඹ 05.

2012/08/05 ආරක්ෂක නියාමක මහතුන්ගේ තනතුරු නාමය වෙනස්කර වෙනත් කාර්යවල යෙදවීම වළකාලීම

2012 අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලීය පත්‍රිකා අංක 74 සහාගත කරන ලදි.

සාර්ථක ඵලදායි කාර්යක්ෂම ආරක්ෂක සේවාවක් ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ ස්ථාපනය කර පවත්වාගෙන යාමේ මූලික පරමාර්ථය පෙරදැරිව හමුදා සේවයේ අවුරුදු 10ක් හෝ 12ක් සේවයකර නීත්‍යානුකූලව ඉවත්වූවන් ආරක්ෂක නියාමකවරුන් වශයෙන් බඳවාගන්නා ලදි.

එසේ ආරක්ෂක නියාමක තනතුරට බඳවාගත් අයවලුන් එම වෘත්තියෙහිම සේවයේ යෙදිය යුතු අතර, තනතුරු නාමය වෙනස්කර එම ආරක්ෂක නියාමක තනතුර දරමින් වෙනත් කාර්යවල යෙදවීමද නොකළ යුතුය. නමුත් දැනට ආරක්ෂක නියාමකවරුන් එම තනතුර දරමින්

5

இணைப்பு 06

वेना बैंक
DENA BANK

SANDHURST BRIDGE BRANCH
434, Dr. Dadasaheb Bhadkamkar Road
Mumbai 400 004
Tel: 23821611, 23887973 Fax: 23859615

SB/LTR/34/2011
25th January, 2011

TO WHOM SO EVER IT MAY CONCERN

This is to certify that "Steel Impex & Industries, Mira Road East, Thane, India" is 100% Export Oriented Company having business experience of over 45 years.

The Company is our customer since inception of its business.

It is a very well established organization with strong finanacial position.

It is treated that this information is furnished without any risk and responsibility on our part in any respect whatsoever more particularly either as guarantor or otherwise. This certificate is issued at the specific request letter dated 23.01.2011

For DENA BANK,
Sandhurst Bridge Branch

DENA BANK S.B. MUMBAI

Chief Manager

RECEIVED
10 MAR 2011
TENDER SECTION
SRI LANKA TRANSPORT BOARD

இணைப்பு 07

DGM(Technical)"s Office
25th September 2017

Chairman,
SLTB.

Report on the Price Comparison of Buses procured under 2200 Bus Project by SLTB and similar buses of Private Sector

On 19.07.2013 Lanka Ashok Leyland PLC had submitted a proposal on behalf of Ashok Leyland Ltd. India to supply registered 800 nos. Viking 42 seater buses and 1400 nos. Viking 54 seater buses at all inclusive unit prices (as per exemption granted from local levies to SLTB) of USD 32,100 and USD 35,100 respectively with a warranty of 18 months, on supplier's credit basis to be paid back in 05 years in 20 quarterly installments at an interest of 3.98% on diminishing balance.

Consequent to a Cabinet memo submitted by Hon. Minister of Transport on 11.09.2013 to accept the above proposal, the Cabinet had appointed a Cabinet Appointed Negotiating Committee (CANC) on 17.10.2013. A Project Committee (PC) to assist the CANC had been appointed on 19.12.2013.

Taking into consideration the observation of SEMA attached to the Cabinet decision, it was decided to provide the proposer with revised SLTB specifications including technical improvements from the existing fleet and request the proposer to respond to same. In the revised specifications the following additional items, which had not been in the Ashok Leyland proposal, were included.

The included items were:

Rear luggage compartment

Guard rail for driver area

Electronic front & rear destination board

07 nos. 16 PR Tyres instead of 14 PR Tyres

CCTV device with storage system

Multi function GPS device including fuel sensor & 02 way communication system

and a Warranty of 200,000 Km for the bus and 03 years warranty on paint

In his response dated 10.01.2014, the proposer agreed to supply all the above items excluding CCTV devise with storage system at the quoted prices. He also agreed to a warranty of 200,000 Km for the bus and 03 years warranty on paint.

At the negotiations held on 16.01.2014 by the PC with the proposer, he agreed to include CCTV device with storage system also at the quoted prices.

And at the negotiation held by CANC on 30.01.2014, the proposer agreed to a reduction of USD 1000 per bus for both types.

The final agreement with the proposer was for the supply of :

- 800 nos registered A/L Viking 42 seater buses at a unit price of USD 31,100 (as per exemption granted from local levies to SLTB)

and

- 1400 nos registered A/L Viking 54 seater buses at a unit price of USD 34,100 (as per exemption granted from local levies to SLTB)

with Rear luggage compartment, Guard rail for driver area, Electronic front & rear destination board, 07 nos. 16 PR Tyres instead of 14 PR Tyres, CCTV device with storage system , Multi function GPS device including fuel sensor & 02 way communication system and a Warranty of 200,000 Km for the bus and 03 years warranty on paint.

Comparison with the prices quoted by the proposer to private sector

A/L Viking 42 seater buses offered to Private Sector

As per proforma invoice of Lanka Ashok Leyland PLC dated 13.01.2014, the unit price of an A/L Viking 42 seater bus was Rs. 4,200,000/- with a warranty of 12 months/100,000 km whichever occurs first. The following items were offered as optional:

Rear luggage compartment	Rs 35,000/-
Guard rail for driver area	Rs 18,000/-
Electronic front & rear destination board	Rs. 50,000/-
07 nos. 16 PR Tyres instead of 14 PR Tyres	Rs. 18,000/-
Multi function GPS device	Rs 65,000/-
Registration	Rs 30,000/-
Total	Rs. 216,000/-

Hence the unit price of a A/L Viking 42 seater bus with above optionals was Rs 4,416,000/- with *a warranty of 12 months/100,000 km whichever occurs first* but without *CCTV device with storage system and 03 year warranty on paint available for busses offered to SLTB.*

A/L Viking 42 seater buses offered to SLTB

On 13.01.2014 the exchange rate was USD 1= Rs 132.17

Hence the Rupee price on 13.01.2014 of a A/L Viking 42 seater bus offered to SLTB was Rs 4,110,487/- (that is 31,100 x 132.17) as per exemption granted from local levies to SLTB, with all the optional offered to private sector + *CCTV device with storage system, Warranty of 200,000 Km and 03 year warranty* on paint.

Buses imported for SLTB as well as Private sector are exempted from VAT and Custom Duty. But PAL & NBT is applicable. So for comparison, NBT and PAL (which is approximately 7.3% of CIF value) have to be added to the price offered to SLTB making the price Rs 4,410,553/- (that is 4,110,487/- x 1.073) .

Then the actual price of A/L Viking 42 seater bus for SLTB was Rs 4,410,553/- with *CCTV device with storage system, Warranty of 200,000 Km and 03 year warranty on paint* compared to Rs 4,416,000/- for Private sector without *CCTV device with storage system & 03 year warranty on paint* and with *only* a *Warranty* of *12 months/100,000 km whichever occurs first*

According to the CANC report, the proponent's costing for all the extras offered to SLTB (including the additional items and the additional warranties) was Rs. 376,390/-, making the total unit price for private sector of a bus similar to the one

offered to SLTB at Rs. 4,410,553/- to be Rs 4,576,390/- (that is Rs 4,200,000/- + 376,390/-).

A/L Viking 54 seater buses offered to Private Sector

As per proforma invoice of Lanka Ashok Leyland PLC dated 13.01.2014, the unit price of an A/L Viking 54 seater bus was Rs. 4,575,000/- with a warranty of 12 months/100,000 km whichever occurs first.
The following items were offered as optional:

Guard rail for driver area	Rs 18,000/-
Electronic front & rear destination board	Rs. 50,000/-
07 nos. 16 PR Tyres instead of 14 PR Tyres	Rs. 18,000/-
Multi function GPS device	Rs 65,000/-
Registration	Rs 30,000/-
Total	Rs. 181,000/-

Hence the unit price of a A/L Viking 54 seater bus with above optionals was Rs 4,756,000/- with *a warranty of 12 months/100,000 km whichever occurs first* but without *CCTV device with storage system, warranty of 200,000km for the bus and 03 year warranty on paint available for busses offered to SLTB.*

A/L Viking 54 seater buses offered to SLTB

At the exchange rate of USD 1= Rs 132.17 , the Rupee price on 13.01.2014 of a A/L Viking 54 seater bus offered to SLTB was Rs 4,506,997/- (that is 34,100 x 132.17) as per exemption granted from local levies to SLTB, with all the optional offered to private sector + *CCTV device with storage system, Warranty of 200,000 Km and 03 year warranty on paint.*

For comparison NBT and PAL (which is approximately 7.3% of CIF value) have to be added to the price offered to SLTB making the price Rs 4,836,008/- (that is 4,506,997/- x 1.073) .

Then the actual price of A/L Viking 54 seater bus for SLTB was Rs 4,836,008/- with *CCTV device with storage system, Warranty of 200,000 Km and 03 year warranty on paint* compared to Rs 4,756,000/- for Private sector without *CCTV device with storage system & 03 year warranty on paint* and with only a *Warranty* of *12 months/100,000 km whichever occurs first*

According to the CANC report, the proponent's costing for all the extras offered to SLTB (including the additional items and the additional warranties) was Rs. 376,390/- making the total unit price for private sector of a bus similar to the one offered to SLTB at Rs. 4,836,008/- to be Rs 4,951,390/- (that is Rs 4,575,000/- + 376,390/-)

From the above it can be seen that for a proper price comparison of buses between Private Sector and SLTB, it is not only the GPS system but other additional items and warranties need to be taken into account.

G.K. Ariyarathna
Dy. General Manager (Technical)
SLTB

இணைப்பு 08

2014 ජනවාරි මස 31 වන දින මතුගම නගරයේ පැවති "දිරි උදාව" උත්සවය සඳහා කළුතර ප්‍රාදේශිකයට අයත් ඩිපෝවන් මගින් බස් රථ 47 ක් ගාස්තු අයකිරීමකින් තොරව සේවයේ යොදවා තිබූ බවට ලැබුන පැමිණිළි අනුව කරනු ලැබූ විමර්ශන වාර්ථාව.

කළුතර ප්‍රාදේශිකයට අයත් අළුත්ගම/හොරණ/පානදුර/කළුතර මතුගම යන ඩිපෝවන් පහෙන් බස් රථ විශාල සංඛ්‍යාවක් 2014.01.31 වන දින මතුගම දක්වා විවිධ ස්ථානයන් හි සිට ගමන් වාර කිහිපයක් හෝ ධාවනය කර ඇති නඅර ඒ සඳහා උපදෙස් ලබා දීමද සිදු කර ඇති බවට අදාල ලොග් පත්‍ර හා ආදායම් රහිතව මගී ප්‍රවාහනයේ යෙදුන බවට ඇතැම් මාර්ග ලේඛණ පරීක්ෂා කිරීමේදී තහවුරු විය. එක් එක් ඩිපෝවන් සඳහා වෙන් වෙන් වශයෙන් කරුණු සොයා බැලීමේදී හොරණ, අළුත්ගම ඩිපෝවන් හි 2014.01.31 වන දිනට අදාල ඊට අදාල ලොග් පත්‍ර මාර්ග ලේඛණ අස්ථානගත වීම හෝ විනාශ වී ඇති බවට සහකාර කළමණාකාර මුදල් හොරණ ,අළුත්ගම යන නිළධාරී මහතුන්ගෙන් ප්‍රකාශ ලබා ගැනීමේදී තහවුරු වේ. එමෙන්ම මතුගම ඩිපෝවේද මාර්ගලේඛණ සොයා ගැනීමට නොහැකි වූ අතර කළුතර ඩිපෝවේ පමණක් ලොග් පත්‍ර හා මාර්ග ලේඛණ නියමිත පරිදි තිබිනි.

ඉහත නම් සදහන් ඩිපෝවන් පහේ බස් රථ ධාවනය පිළිබඳ නිසි විස්තර නොතිබුනද එම දිනයන් හි ලැබූ ආදායම සම්බන්ධ සෑම ඩිපෝවකට අයත් R 10 හෝ R 11 සොයා ගැනීමට හැකිවූ අතර එම ලේඛනයන්ට අනුව 2014.01.31 දිනට අදාල ආදායම් අඩුවීමක් 2014.01.30 වෙනි දිනට සාපෙක්ෂව අඩුවීමක් දක්නට තිබිනි. එය පහත වගුවෙන් පෙන්නුම් කෙරේ.

30

අනු අංකය	ඩිපෝව	2014.01.30 වන දින මාර්ග ලේඛණ ආදායම් R 10 හෝ R 11 අනුව	2014.01.31 වන දින මාර්ග ලේඛණ ආදායම් R 10 හෝ R 11 අනුව	වෙනස
1.	අළුත්ගම	444,406.50	351,925.50	92,481.00
2.	හොරණ	422,132.00	301,069.00	121,063.00
3.	පානදුර	913,501.50	691,598.00	221,902.50
4.	කළුතර	510,400.50	381,410.00	128,989.50
5.	මතුගම	562,326.00	335,717.50	228,608.50

ඒ අනුව 2014.01.31 වන දින මගී ප්‍රවේශ පත් අලවියෙන් මණ්ඩලයට අහිමි වූ ආදායම 2014.01.30 වන දිනට සාපේක්ෂව 793,044.50 මුදලක් වේ. අදාල ඩිපෝවන් පහෙන් කිසිදු ඩිපෝවකින් අදාල දිනය වෙනුවෙන් මුදල් ගෙවා බස්රථ වෙන් කරවා ගැනීමක් සිදුකර නොමැති බව සු/10 ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමේදි තහවුරු වේ. මෙම ප්‍ර වේශ පත්‍ර අලෙවියෙන් ලද පාඩුවක් ලෙස පෙන්නුම් කළද මෙහිදි ඊට වඩා වැඩි අලාභයක් මණ්ඩලයට සිදුවි ඇති බවත් එනම් සේවක අතිකාල සහ වැටුප් වැය වි ඉන්ධන ප්‍රමාණය ගණනය කර නොමැත.

මගේ අංකය: ශ්‍රී ලංගම/ආ/12/ජ්‍යෙ.ස.ආ.නි/2017
2017 සැප්තැම්බර් 7

ප්‍රධානී ආරක්ෂක හා විමර්ශන තැන,
ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය.

<u>2014 ජනවාරි 31 වන දින මතුගම නගරයේ පැවති උත්සවයක් සඳහා කළුතර ප්‍රාදේශිකයට අයත් ඩිපෝවන් මගින් බස් රථ 47 ක් ගාස්තු අයකිරීමකින් තොරව යොදවා තිබුනු බවට ලැබුන පැමිණිල්ලට අනුව කරනු ලබන විමර්ශන වාර්ථාව.</u>

ඉහත දිනයට අදාල ධාවන විස්තර සියල්ල නිවැරදිව කළුතර ප්‍රාදේශිකයට අයත් ඩිපෝවන් සියල්ලගෙම නොතිබුණ බවත්, කළුතර ඩිපෝවේ පමණක් යම් ප්‍රමාණයක් තිබු සොයා ගැනිමට හැකිවිය. පානදුර, අළුත්ගම, හොරණ සම්බන්ධයෙන් එදිනට අදාල මාර්ග ලේඛන විනශ කිරීම හෝ අස්ථානගත කිරීම ලේඛනාගාරයෙන් ඉවත් කිරීමක් සිදුකර ඇති බව විමර්ශනයේදි හෙළි වූ අතර, ඒ සම්බන්ධයෙන් අදාල ඩිපෝවන් හි සහකාර කළමණාකාර (මුදල්) අයගෙන් ප්‍රකාශණ ලබාගන්නා ලදි. ධාවන විස්තර සියල්ල නොතිබුණ අදාල ඩිපෝවන් පහේ අළුත්ගම, හොරණ, මතුගම, කළුතර, පානදුර ධා/01, R/10,R/11, මු/10 ලේඛණද එදිනට අදාල ලොග් පත්‍ර හා සොයා ගැනිමට හැකි වු මාර්ග ලේඛන ඇසුරෙන් කරනු ලැබු විමර්ශන වාර්තාව හොරණ ඩිපෝව පිටු 01යි, අළුත්ගම ඩිපෝව පිටු 01, කළුතර ඩිපෝව 03, මතුගම ඩිපෝව 02, පානදුර 02 යි, ඉදිරිපත් කර ඇත. අදාල විස්තර තිබුණු ලේඛණ අනුව වාර්තාව එක් පිටුවකට ගොනු කර ඇත. ඩිපෝවන් මගින් මතුගම තිබු දිවි උදාන වැඩසටහනට ලංගම බස්රථ 47 නොව ඊට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් ධාවන කර ඇති අතර, මුදල් අය නොකර බස්රථ ධාවනය කළ බවට තහවුරු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සාක්ෂි ලේඛන එවකට පැවැති පරිපාලනය විසින් හිසා මතා විනාශ කර දැනුම්මක් හෝ ඩිපෝ ලේඛණාගාරය තුලින් ඉවත් කිරීම සිදුකර ඇත.

2014/01/31 වන දින 2014/01/30 වෙනි දිනට සාපේක්ෂව කළුතර ප්‍රාදේශිකය තුල අහිමි වු මගී ප්‍රවේශපත් අලෙවි ආදායම ආසන්න වශයෙන් 7,93044.50 පමණ වේ. මේ දින සේවයේ යොදවනු ලැබු සේවක මහතුන්ගේ අතිකාල සහ වැය වි ඇති ඉන්ධන ප්‍රමාණයන් සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ පාඩුව ගණනය කිරීමක් මෙම වාර්තාවට ඇතුලත් කර නොමැති බව සඳහන් කරමි. මෙම කාර්ය සඳහා උපදෙස් දීම සම්බන්ධව වගකීම පැවරිය යුතු ප්‍රධාන ප්‍රාදේශීය කළමනාකාර හා ධාවන කළමණාකාර සම්බන්දයෙන් සොයා බැලීමේදී කළුතර ප්‍රාදේශිකයේ ප්‍රධාන ප්‍රාදේශීය කළමනාකාර ලෙස කටයුතු කල එච්.එම්.හේරත් බණ්ඩාර මහතා මේ වන විට මියගොස් ඇති බවත් එම කාලය තුල ධාවන කළමණාකාර ලෙස කටයුතු කල පී.පී.එස්.මුතුකුමාරණ මහතා විශ්‍රාම ගොස් ඇති බවත් විමර්ශනයේදී හෙළි වේ.එම කාලයතුල ඩිපෝ කළමනාකාර ලෙසින් සේවය කල පානදුර, මතුගම, කළුතර ,අළුත්ගම යන ඩිපෝවන් හි ඩිපෝ කළමණාකාරවරුන් ස්වේඡාවෙන් විශ්‍රාම ගැන්වීම යටතේ මේවය අවසන් කර ඇත.හොරණ ඩිපෝවේ ඩිපෝ කළමණාකාර ලෙස සේවය කල දැනට මොරටු ඩිපෝවේ සේවය කරනු ලබන සංජීව මහතා ප්‍රකාශ කර සිටිනුයේ ප්‍රාදේශීය කළමනාකාර තැනගේ උපදෙස් පරිදි ආදාල ධාවනයන් සිදු කල බවයි. හොරණ ඩිපෝවේ 2014.01.31 දිනට අදාල ධාවන විස්තර කිසිවක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වූ අතර අදාල තොරතුරු ලබා ගැනීමට සිදුවූයේ ආර් 10 ලේඛණය ඇසුරෙන් හා මු 10 ලේඛණය ඇසුරෙන් පමණි.

විමර්ශන කරන අවස්ථාව වන විට කළුතර ඩිපෝව හැර පානදුර, අළුත්ගම, මතුගම, හොරණ ඩිපෝවන් හි සිටි ඩිපෝ කළමණාකාර මහතුන් මණ්ඩලීය සේවය අවසන් කර ඇත. එකළ සිටි ප්‍රාදේශිය කළමණාකාර තැන මිය ගොස් ඇති අතර, ධාවන කළමණාකාර තැන විශ්‍රාම ගොස් ඇත. කළුතර ඩිපෝව මගින් 2014/01/31 වෙනි දින බස්රථ 30 ආසන්න ප්‍රමාණයක් මතුගම දක්වා ධාවන කර ඇති අතර, එවකට සිටි ඩිපෝ කළමණාකාර පි.එම්.ශාන්ත මහතා දැනට මධ්‍යම බස්රථ කාර්යාලයේ ජංගම අංශයේ සේවය කරනු ලබයි.

සි.කේ.එස්.සී. මාදොල
ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර ආරක්ෂක නිළධාර

නිමල් හේමසිරි
ආරක්ෂක පරික්ෂක

சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகம்

(உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)
(2018.12.28 ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் விடயப்பரப்பில் வருகின்றது)

புலனாய்வு செய்யப்பட்ட திகதி : 2017 ஆகஸ்ட் 09 ஆம் திகதி

குறிப்பு

நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் கீழ் இயங்கி வருகின்ற இலங்கைப் பல்கலைக்கழக முறைமைக்குள் காணப்படுகின்ற அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களையும் தனித்தனியாக குழுவின் முன்னால் அழைத்து ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் காணப்படுகின்ற சிக்கல்கள் தொடர்பாக கலந்துரையாடி அச்சிக்கல்களை இனங்காண்பதற்கும், அதன் பிரகாரம் ஒடடுமொத்த பல்கலைக்கழக முறைமையின் மேம்பாட்டுகாக அவ்வாறு இனங்காணப்பட்ட சிக்கல்கள் தொடர்பாக பொதுவாக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மற்றும் விதப்புரைகள் உள்ளடங்கிய விசேட அறிக்கையொன்றை பாராளுமன்றத்திற்குச் சமரப்பிப்பதற்கும் குழுவினால் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

எனவே, சப்ரகமுவ பல்கலைக்கழகமானது 2017 ஆகஸ்ட் 09 ஆம் திகதி தொழில்முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முன்னால் அழைக்கப்பட்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட புலனாய்வுக்குரிய தகவல்கள் குழுவினால் எதிர்காலத்தில் முன்வைக்கப்படுவதற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் பல்கலைக்கழக முறைமை தொடர்பான விசேட அறிக்கையின் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்படும்.

மில்கோ தனியார் கம்பனி

(கிராமிய பொருளாதார அமைச்சு)
2018.12.28ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்தக் கம்பனி கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரக வள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சின் விடயத்தின் கீழ் வந்துள்ளது.

விசாரிக்கப்பட்ட திகதி :- 2017 ஆகஸ்ட் 11 ஆம் திகதி
2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 22 ஆம் திகதி
2017 செப்தெம்பர் 06 ஆம் திகதி

01. கைத்தொழிற்சாலைகளை நவீனமயப்படுத்தும் கருத்திட்டம்

கொழும்பு நிலையத்தை நவீனமயப்படுத்தல், பால் சேகரிப்பு நிலையங்களை புதுப்பித்தல் மற்றும் 20 நிலையங்களை புதிதாக நிறுவதற்காக HSBC வங்கி மற்றும் பொதுத்திறைசேரியின் ஒருங்கிணைப்புடன் மில்கோ கம்பனி, டெஸ்மி நிறுவனத்துடன் 2009 யூரோ மில்லியன் 39.1 என ஏற்படுத்திக்கொண்ட கடன் ஒப்பந்தம் நிறைவேற்ற வேண்டிய விடயங்களின் அளவினைக் குறைத்ததன்மூலம் 2012 இல் 33.78 யூரொ மில்லியனாக குறைத்து புதிய ஒப்பந்தமொன்றை செய்து கொண்டிருப்பது தொடர்பாக குழுவின் முக்கிய கவனத்துக்கு உட்படுத்தப்பட்டது.

அப்போது பதவி வகித்த தலைவரினால் எடுக்கப்பட்ட இந்தத் தீர்மானம் தொடர்பாக பணிப்பாளர் சபையின் அனுமதி கிடைத்துள்ளதுடன் 2011ஆம் ஆண்டு இதற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரம் கிடைத்துள்ளதாக மில்கோ நிறுவனத்தின் தவிசாளரினால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

சிபாரிசுகள்

பின்வரும் அறிக்கைகளை 02 வாரங்களுக்குள் செயற்குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்:

i. இந்தத் தீர்மானத்தை எடுப்பதற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அமைச்சரவைப் பத்திரம்.
ii. இதற்காக அமைச்சரவை தீர்மானம் வழங்கப்பட்ட கடிதம்.
iii. பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானம் உள்ளடங்கிய அறிக்கை.

தற்போதைய நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

இந்த தீர்மானம் எடுப்பது தொடர்பில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள அமைச்சரவைக் குழு பத்திரத்தில் இணைப்பு 09 இன் கீழ் பதிவுசெய்துள்ளமையை அடுத்து, அதற்காக அமைச்சரவையின் தீர்மானம் வழங்கப்பட்ட கடிதம் இணைப்பு 10 இன் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் சிபாரிசு இல iii இன் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை கிராம பொருளாதார தொடர்பான அமைச்சின் செயலாளர் இல MREA/03/03/11 மற்றும் 2017.10.19 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

02. டெஸ்மி நிறுவனத்துடனான ஒப்பந்தம்

கம்பெனிக்கும் டெஸ்மி நிறுவனத்துக்கும் இடையில் செய்துகொள்ளப்பட்டுள்ள ஒப்பந்தத்தின்படி ஒப்பந்தக்காலம் 2014.07.12ஆம் திகதியுடன் முடிவடைய வேண்டியபோதிலும் திகன மற்றும் அம்பேவெல தொழிற்சாலைகளின் நவீனமயப்படுத்தும் பணிகள் 2017.07.31ஆம் திகதி வரையும் நிறைவடையாமல் இருந்ததுடன் ஒப்பந்தக் காலத்தை நீடிப்பதற்கு அல்லது இணங்கியுள்ள தாமத கட்டணங்களை அறவிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை மற்றும் பணிகள்

நிறைவடையாத நிலையில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த கட்டணங்கள் செலுத்தப்பட்டிருப்பதும், டெஸ்மி நிறுவனத்துடன் பணியாற்றும்போது நிறுவனத்துடன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் உள்நாட்டு முகவர் யார் என்பது தொடர்பாகவும் செயற்குழுவில் வரிவாக கலந்துரையாடப்பட்டது.

இந்தக் கருத்திட்டம் 2010ஆம் ஆண்டு இடைநிறுத்தப்பட்டதுடன் புதிய ஒப்பந்தத்தின்கீழ் மீண்டும் 2013ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் நிறைவடைய வேண்டிய கால எல்லை ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும் இந்தக் கருத்திட்டத்தின் உள்நாட்டுப் பங்களிப்பு மில்கோ நிறுவனத்தினால் பொறுப்பேற்கப்பட்டுள்ளதுடன் அதன் செயற்பாட்டின் பலவீனமும் இந்த தாமதங்களுக்கு காரணமாகியுள்ளது என்றும் பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்தின்படி வங்கிப்பிணையொன்றின்மீது நிறுத்திவைக்கும் கட்டணம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது என கம்பெனியின் தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

<u>**சிபாரிசுகள்**</u>

i. கம்பனி மற்றும் டெஸ்மி நிறுவனத்துக்குமிடையில் செய்து கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம் செயற்குழுவுக்கு இரண்டு வாரத்துக்குள் சமர்ப்பித்தல்.

ii. பின்வரும் விபரங்கள் தொடர்பான விபரமான அறிக்கையொன்றை செயற்குழுவுக்கு இரண்டு வாரங்களுக்குள் வழங்குதல்.

- டெஸ்மி நிறுவனத்துடன் செய்து கொள்ளப்பட்ட இந்த ஒப்பந்தம் மற்றும் இணக்கப்பாடுகள் எவ்வாறு ஏற்பட்டன?
- அதற்கான பின்னணி எவ்வாறு உருவானது?
- திறைசேரியினால் இந்த ஒப்பந்தம் எவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்டது?

<u>**தற்போதைய நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

i. பால் பதனிடும் 04 தொழிற்சாலைகள் மற்றும் பால் சேகரிப்பு 20 நிலையங்களின் நவீனமயப்படுத்தலுக்காக மில்கோ கம்பெனி மற்றும் டெஸ்மி நிறுவனத்துக்கிடையில் 2009.12.31ஆந் திகதி செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தம் மற்றும் அந்த ஆரம்ப ஒப்பந்தத்துக்கு மேலதிகமாக 2012.01.12ஆம் திகதி கைச்சாத்திடப்பட்ட ஒப்பந்தம் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

குறிப்பிட்ட கருத்திட்டம் 2010.01.01ஆந் திகதி ஆரம்பிக்கப்பட்டு 2016.06.30ஆந் திகதி முடிவுறுத்தப்பட வேண்டுமென 2009.12.31ஆந் திகதி ஒப்பமிட்ட ஒப்பந்தத்தில் தெளிவாக காட்டப்பட்டுள்ளது.

ii. கிராமியப் பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சின் செயலாளரின் இல MREA/03/03/11 மற்றும் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் பின்வரும் தகவல்கள் செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது:

- டெஸ்மி நிறுவனத்துடன் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்பட்ட இந்த ஒப்பந்தம் மற்றும் இணக்கப்பாடு எவ்வாறு ஏற்பட்டது என்பது தொடர்பான அறிக்கை இணைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது. (இணைப்பு 11)
- இந்த கருத்திட்டத்துக்கான பின்னணி எவ்வாறு உருவானது என்பது தொடர்பான அறிக்கை இணைப்பில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. (இணைப்பு 12)
- அமைச்சரவைப்பத்திரம் மற்றும் நிதி அமைச்சின் சிபாரிசுகள் செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. (இணைப்பு 13)

03. படல்கம கருத்திட்டம்

கம்பெனிக்குரிய நாரஹேன்பிட்ட தொழிற்சாலையை படல்கமவுக்கு எடுத்துச் செல்லும் கருத்திட்டத்துக்காக 2013.06.05ஆந் திகதிய அமைச்சின் மதிப்பீட்டுக்குழுவின் மூலம் டெஸ்மி கண்ட்ரெக்டிங் முகவர் நிறுவனம் மற்றும் பொக்கார்ட் பூட் பர்மா நிறுவனம் என்பவற்றை மதிப்பீட்டுக்கு உட்படுத்தும்போது பொக்கார்ட் பூட் பர்மா நிறுவனத்துக்கு அது மிகவும் சாதகமாக அமைந்தபோதிலும் அங்கு டெஸ்மி கொன்டிரக்டின் முகவர் நிறுவனத்துக்கு ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்டமை பிரச்சினைக்குரியது மற்றும் சில காரணிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு 2015.03.04ஆந் திகதி இந்தக் கருத்திட்டத்தை நிராகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும் மீண்டும் இந்த கருத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக 2015.04.23ஆந் திகதி அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருந்தமை பிரச்சினைக்குரியது என்பதால் இது தொடர்பாக செயற்குழு விரிவாக விசாரித்தது.

இந்தக் கடன் ஒப்பந்தம் பொதுதிறைசேரியுடன் செய்து கொள்ளப்பட்டதோர் ஒப்பந்தம் என்றும் கம்பெனியுடன் இருப்பது மீள்கடன் ஒப்பந்தமென்றும் கம்பனியின் தவிசாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

சிபாரிசுகள்

i. கம்பனியினால் இலாபம் சம்பாதிக்கம் முறை தொடர்பாகவும் இதன்மூலம் திறைசேரிக்கு செலுத்தவேண்டிய கடனை செலுத்த எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பது தொடர்பாகவும் ஒரு வர்த்தக்கத்திட்டமொன்றை ஒரு மாதத்திற்குள் அமைச்சினூடாக பொது திறைசேரிக்கு சமர்ப்பித்தல்.

ii. இந்தக் கருத்திட்டம் நிராகரிக்கப்படுவதற்கும் ஒரு மாதத்திற்குள் மீண்டும் அனுமதியை பெற்றுக்கொடுப்பதற்கும் ஏதுவான விடயங்களை நியாயப்படுத்தி தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கையொன்றை ஒரு மாதத்திற்குள் செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

i. கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சின் செயலாளரின் இல. MREA /03/03/11 மற்றும் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் படல்கம கருத்திட்டம் தொடர்பான குழு அறிக்கைக்கு உள்ளடக்கப்பட்ட வியாபார திட்டத்தின் பிரதியொன்று செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

ii. நகர அபிவிருத்தி நிறுவனம் தலையிட்டு மேற்கொள்ளும் வேலைத்திட்டத்தின்கீழ் கைத்தொழிற்சாலை அப்புறப்படுத்தப்பட இருந்தபோதிலும் குறிப்பிட்ட அமைச்சரவைப் பத்திரங்களை சமர்ப்பிப்பது தொடர்பாக மில்கோ கம்பெனியின் வகிபாகம் ஒன்றும் இல்லையென்றும் இது தொடர்பான விபரங்கள் மில்கோ நிறுவனத்திடம் இல்லை என்றும் கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சின் செயலாளரின் இல MREA/03/03/11 மற்றும் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

04. யோகர்ட் கலவை இயந்திரம் பொலன்னறுவ

பொலன்னறுவை தொழிற்சாலையில் பொருத்தப்பட்டுள்ள பெறுகைகளின் கோரல் வழிகாட்டல்களுக்கு முரணாக 104 மில்லியன் ரூபா செலவில் 2011இல் கொள்வனவு செய்யப்பட்ட யோர்கட் கலவை இயந்திரம் இதுவரை பயன்படுத்தப்படாமைக்கான காரணங்கள் மற்றும் இது தொடர்பாக பொறுப்புகூற வேண்டிய உத்தியோகத்தர்கள் யார் என்பது தொடர்பாகவும் அவர்களுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பாகவும் குழு வினாவியது.

இந்த இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்வது தொடர்பான தீர்மானத்தை முன்னாள் பணிப்பாளர் சபை எடுத்தது என்றும் அந்த இயந்திரத்தை இறக்குமதி செய்த கம்பெனி தற்போது கறுப்பு பட்டியலில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் கம்பெனியின் தவிசாளரினால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

<u>சிபாரிசுகள்</u>

பின்வரும் அறிக்கையினை ஒரு மாதத்துக்குள் குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்:

i. இந்த இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்வதற்கு பணிப்பாளர் சபை திர்மானம் பெறப்பட்டுள்ளதா?

ii. அவ்வாறு இல்லாவிடின் அந்தத் தீர்மானம் எவ்வாறு எடுக்கப்பட்டது?

iii. இந்த இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்ய விலை மனு கோரப்பட்டிருந்ததா?

iv. பெறுகைகள் கோரல் விதிமுறை பின்பற்றப்பட்டதா? அது எவ்வாறு?

v. இந்த இயந்திரத்தை பயன்படுத்தி யோகட் தயாரிப்பது தொடர்பாக யோசனை அடங்கிய பத்திரமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருப்பின் அந்த யோசனை அடங்கிய பத்திரம்.

vi. அந்த இயந்திரத்தின் தேவைப்பாடு தொடர்பாக சாத்திய அறிக்கையொன்றை தயாரித்திருப்பின் அந்த சாத்திய மதிப்பீட்டு அறிக்கை.

vii. தற்போது அந்த இயந்திரத்துக்கு இருந்த தேவை ஏன் இல்லாமல்போனது?

<u>தற்போதைய நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சு செயலாளரின் MREA/03/03/11 மற்றும் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதத்தின்மூலம் பின்வரும் விடயங்கள் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது:

i. பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்திற்கமைய இதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டிருப்பதாக குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும் அது தொடர்பாக அனுமதி வழங்கப்பட்டதாக கூறப்படும் பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானம் அடங்கிய படிவம் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. இது தொடர்பாக குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஆவணங்களை பரிசீலித்தபோது பின்வரும் தகவல்கள் வெளிவந்தன:

- நிறுவனத்தின் உற்பத்தி அளவினை அதிகரிப்பதற்கான யோசனைகள் அடங்கிய பத்திரம் 2010.06.28ஆந் திகதி கொழும்பு தொழிற்சாலையின் முகாமையாளரினால் பணிப்பாளர் சபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. **(இணைப்பு *14*)**
- அந்த யோசனைகள் 2010.10.08ஆந் திகதிய பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டதுடன் அதன்போது அந்த யோசனை தொழில்நுட்பக்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்க அமைச்சின் அனுமதி பெறப்பட வேண்டுமென தீர்மானிக்கப்பட்டது. **(இணைப்பு *15*)**
- அதன்படி 2010.10.12ஆந் திகதி அமைச்சின் அனுமதிக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் அமைச்சினால் 2010.10.15ஆந் திகதி கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு ஏற்கனவே உங்களது நிறுவனத்தினால் குறிப்பிட்ட இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துள்ளமை புலப்படுவதாகவும் மற்றும் பெறுகைகள் கோரலுக்கான வழிகாட்டி

விதிக்கோவைக்கமைய பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்துக்கமைய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அமைச்சுக்கு ஆட்சேபனை கிடையாது என அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *16***) அதாவது, குறிப்பிட்ட கடிதம் அமைச்சுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்போது அதே சமயத்தில் இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்யும் பணிகள் இடம்பெற்றுள்ளமை நிரூபணமாகின்றது. இந்த நிலைமை குறிப்பிட்ட இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்வதற்காக விலைமனுக்களைக் கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிவித்தல்மூலம் இது உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது. அதாவது, இந்த அறிவித்தல் 2010 ஜூலை மாதம் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *17***)

- இது தொடர்பாக 2010.11.30ஆந் திகதிய பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டத்திலும் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது.
- 2010.11.30ஆந் திகதிய கேள்விப்பத்திர அறிக்கைமூலம் 90,814,499.99 ரூபாவுக்கு (வரியில்லாமல்) M/S Industrial Stainless Steel Fabrications (Pvt) Ltd நிறுவனத்திடமிருந்து இதனைக் கொள்வனவு செய்ய சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *18***)

அதாவது, பணிப்பாளர் சபையின் அனுமதி கிடைத்ததாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள ஆவணங்கள்மூலம் இந்த கொள்வனவுகள் தொடர்பாக பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டத்தில் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளபோதிலும் அதற்கான அனுமதி கிடைத்துள்ளது என்பது அவதானக்கப்படவில்லை.

ii. அறிவிக்கப்படவில்லை.

iii. இயந்திரத்தைத் கொள்வனவு செய்வதற்காக விலை மனுதாரர்களுக்கு அழைப்புவிடுத்து பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ள அறிவித்தல் இணைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *17***)

iv. பெறுகைகள் கோரல் நடவடிக்கைகள் அமைச்சின் பெறுகைகள் கோரல் குழுவினால் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

v. இந்த இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்தி யோகட் உற்பத்தி செய்வதற்கான யோசனைப் பத்திரமொன்று தயாரிக்கப்படவில்லை.

vi. அந்த இயந்திரத்தின் தேவை தொடர்பாக சாத்திய மதிப்பீட்டு அறிக்கையொன்று தயாரிக்கப்படவில்லை.

vii. இடைநிறுத்தப்பட்டிருந்த தொழிற்சாலையின் நவீனமயப்படுத்தல் நடவடிக்கைகள் மீண்டும் முன்னெடுக்கப்பட்டதன் பின்னர் பிரச்சினைக்குரிய இயந்திரத்தைவிட அதிகளவான ஆற்றல் உள்ள புதிய இயந்திரங்கள் மற்றும் பொறித்தொகுதிகள் பொருத்தப்பட்டுள்ளதனால் மேற்கூறிய இயந்திரத்தின் தேவை கிடையாதென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. யோகட் கலவை இயந்திரத்தை கொள்வனவு செய்யும்போது பெறுகைகள் கோரல் செயல் விதிமுறைகளை பின்பற்றுதல்

அரசின் பெறுகைகள் கோரல் விதிமுறைக் கலவை 50 மில்லியன் ரூபாவினை விஞ்சும் மற்றும் 100 மில்லியன் ரூபாவுக்கும் 200 ரூபாவிற்கும் இடைப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை பகிரங்க விலைமனுக்கோரி அமைச்சின் பெறுகைகள் கோரல் குழுவினூடாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு இல்லாமல் பதிவு செய்யப்பட்ட வழங்குநர்களிடமிருந்து மட்டுப்படுத்தப்பட்ட விலைமனுக்கோரி கம்பெனியின் பெறுகைகள் கோரல் குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதன்மூலம் கம்பெனிக்கு நட்டம் ஏற்பட்டிருத்தல்.

இந்த சம்பவங்களுடன் தொடர்புபட்ட எந்தவோர் அதிகாரியும் தற்போது கம்பெனியில் இல்லை என்றும் FCDI இது தொடர்பான விசாரனையினை மேற்கொள்கின்றது எனவும் தற்போது இவ்வாறான குறையற்ற பெறுகையின் கோரல் இடம்பெறுவதில்லை என்றும் கம்பனியின் தவிசாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. குறிப்பிட்ட கொள்வனவு மேற்கொள்ளஉ;பட்டதற்கான கோவை மற்றும் பணிப்பாளர் சபைத் தீர்மானத்தை இரண்டு வாரத்தில் குழுவுக்குப் பெற்றுக்கொடுத்தல்

<u>தற்போதைய நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிவித்தல்</u>

தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் சிபாரிசு மாத்திரம் நிறுவனத்தினூடாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டது எனவும் கொள்வனவு தொடர்பான பணிகள் அமைச்சின் பெறுகைகள் கோரல் குழுவின் ஊடாக மாத்திரம் மேற்கொள்ளப்பட்டது எனவும் கிராமிய பொருளாதாரம் தெடர்பான அமைச்சு செயலாளரின் MREA/03/03/11ஆம் இலக்க 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

06. <u>மக்கள் முறைப்பாடுகள்</u>

i. பொறியியலாளர் அதிகாரி பதவி

பொறியியலாளர் பதவிக்கு சேர்த்துக்கொள்ளல் தொடர்பாக தேவைப்படும் தகைமைகள் பற்றி செயற்குழு கவனம் செலுத்தியது.

ii. மனிதவள மற்றும் ஆளணி நிர்வாக முகாமையாளர் திரு. விமல் ராஜபக்ஷவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைகேடுகள்

குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தர் குழுக்கூட்டத்துக்கு வருகை தந்திருந்தமையினால் இது தொடர்பாக விரிவாக கலந்துரையாடப்படவில்லை.

<u>சிபாரிசுகள்</u>

i. இந்த மக்கள் முறைப்பாடுகளை அமைச்சின் செயலளருக்கு அனுப்பி வைத்தல்.

ii. இந்த மக்கள் முறைப்பாடுகள் தொடர்பாக ஆராய்ந்து ஒரு மாதத்துக்குள் அறிக்கை சமர்ப்பித்தல்.

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

செயற்குழுவின் மேற்குறித்த சிபாரிசின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதுடன் கிராமியப் பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சு செயலாளரின் இல. MREA /03/03/11 மற்றும் 2017.10.19ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் செயற்குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள கடிதத்தின்மூலம் பின்வரும் விடயங்கள் வெளிவந்துள்ளன.

i. திரு. டப்ளிவ். ஏ. பிரியங்கர பொறியியல் நிறைவேற்றாளர் iv (பொறியியல் அதிகாரி iv) என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்பட்ட பதவி உயர்வு சட்டபூர்வமானது அல்லவென அமைச்சினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வின்போது தகவல்கள் வெளிவந்துள்ளதாக கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சு செயலாளரின் இல. MRE/02/09/12/COPE மற்றும் 2017.09.14ஆந் திகதிய கடிதம்மூலம் மில்கோ நிறுவனத்தின் தலைவரினால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *19***)

இதன்படி இது தொடர்பாக ஆராய்ந்து இந்த விடயங்களை திருத்துவதற்கு உடனடியாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அறிவிக்குமாறு மில்கோ நிறுவனத்தின் தலைவரினால் அதன்மூலம் மேலும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

எனினும், இந்த பதவி உயர்வுகள் வழங்குவது தொடர்பாக திருத்தங்கள் மில்கோ நிறுவனத்தினால் எடுக்கப்படவில்லை என்பதுடன் அந்த சம்பளம் தொடர்பாக கவலை தெரிவிக்கப்பட்டதுடன் எதிர்வரும் நாட்களில் உரிய விதிமுறைக்கு அப்பாற்பட்ட வகையில் பதவி உயர்வுகளை வழங்காமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாக குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *20***)

ii. மனிதவள அபிவிருத்தி மற்றும் ஆளணி நிர்வாக முகாமையாளர் திரு. விமல் ராஜபக்ஷவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைகேடுகள் தொடர்பாக அமைச்சு மட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்டப்ட விசாரணைகளுக்கு மேலதிகமாக மில்கோ நிறுவனத்தினால் ஆரம்ப விசாரணை நடத்தப்பட்டதாகவும் அதன்படி ஒழுக்காற்று நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் மில்கோ நிறுவனத்தின் தலைவரினால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *21***)

2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 11ஆம் திகதி குழுக் கூட்டத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட விடயங்களுக்கமைய 2014 யூலை 22 ஆம் திகதிய அரச பொது முயற்சிகள் தொடர்பான குழுவினால் வழங்கப்பட்டுள்ள கட்டளைகளை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பாக 2011/12ஆம் ஆண்டுக்கு ஒப்பீட்டளவில் 2012/13 இல் விற்பனை வருமானம் 21% அதிகரித்துள்ள போதிலும் விநியோகத்திற்கான செலவினம் 109% த்தால் அதிகரித்துள்ளமை நியாயமானதல்ல என செயற்குழு வலியுறுத்தியதுடன் விநியோக செலவுகள் தொடர்பான அறிக்கையொன்றை சமர்ப்பிக்குமாறு பிரதம கணக்கீட்டு உத்தியோகத்தருக்கு/ கணக்கீட்டு உத்தியோகத்தருக்கு கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும் இதுவரை அந்த அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படாமை தொடர்பாக கலந்துரையாடுவதற்காக அப்போது இந்த சிபாரிசுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பேற்றிருந்த மற்றும் தற்போது இந்த விடயம் சம்மந்தமாக பொறுப்புக்கூற வேண்டிய அலுவலர்களை இன்றைய தினம் இந்த செயற்குழுவுக்கு அழைத்துள்ளதாக குழுவின் தவிசாளரினால் எடுத்துவைக்கப்பட்டது.

01. <u>விநியோக செலவுகள் தொடர்பான அறிக்கை</u>

இன்று குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த அறிக்கை 2014 ஆம் ஆண்டு சமர்ப்பிக்குமாறு கூறப்பட்ட போதிலும் அது இதுவரை தாமதமடைந்தமைக்கான காரணத்தை செயற்குழு வினவியது.

கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டிய விடயங்களில் சில குறைபாடுகளாக காணப்பட்டதனால் அதனை சமர்ப்பிக்க தாமதமாகியதாகவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட புதிய அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்ட புள்ளிவிபரங்களின் சீரான தன்மை தொடர்பாக திருப்தியடையக்கூடிய போதிலும் இந்த அறிக்கையிலும் சில குறைபாடுகள் நிலவுவதாகவும் அவற்றை சீர்செய்ய பூரணமான சீரான அறிக்கையொன்றை தயாரிப்பதாகவும் தலைவர் மேலும் அறிவித்தார்.

02. <u>Head Office free issues & free issues for sale promotion purpose</u>

இந்த விநியோகம் செலவுகள் அறிக்கை இல. 01 இல் Head Office free issues என 8,662,295.32 ரூபா மற்றும் இணைப்பு இல. 05 இல் free issues for sale promotion purpose என 41,463,719/- ரூபாவும் வெவ்வேறாக காட்டப்பட்டிருந்தன.

2012 இல் தரத்தில் கூடிய UHT பால்மா சந்தையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதுடன் இந்த உற்பத்தியை மக்கள் மத்தியில் பிரபலம் அடையச் செய்வதற்காக விநியோக நிலையங்கள் மற்றும் பிரதேச முகாமையாளர்களுக்கு 25 பெட்டிகளைக் கொள்வனவு செய்யும்போது கழிவாக 2 பெட்டிகள் இலவசமாக வழங்குதல் என்ற அடிப்படையில்

செய்துகொள்ளப்பட்ட இந்த கொடுக்கல் வாங்கல்கள் மேற்கூறப்பட்டவாறு குறிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் கம்பனியின் உரிமையாளரினால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதென்றும் கம்பெனியின் சந்தைப்படுத்தும் முகாமையாளரினால் தெளிவுபடுத்தப்பட்டது.

விநியோக செலவினத்துக்கான அறிக்கையில் வெசாக் நிகழ்வு செலவுகளாக எத்தகைய செலவுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன என்று செயற்குழு விசாரித்தது.

கம்பெனியின் உற்பத்திகளை மேம்படுத்துவதற்காக 2012 இல் கம்பனியினால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட வெசாக் தன்சல் அன்னதானத்துக்காக வழங்கப்பட்ட உற்பத்தி பொருட்களுக்காக ஏற்கப்பட்ட செலவுகள் அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாக கம்பெனியின் சந்தைப்படுத்தும் முகாமையாளரினால் தெளிவுபடுத்தப்பட்டது.

03. Sale Promotion Expenses

இந்த விநியோக செலவுக்கான அறிக்கையின் இணைப்பு இலக்கம் 01இல் sale promotion expenses என 74,07,994.36 ரூபா குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

Head Office free issues மற்றும் sales promotions expenses ஆகிய இரண்டினையும் ஒன்றாக எடுக்கும்போது UHT உற்பத்திகளுக்காக 8.2 மில்லியன் ரூபாவும், யோகட்களுக்கு 3.7 மில்லியன் ரூபாவும் பாலுக்காக 250,000/- ரூபாவும் ஐஸ்கிரீம்களுக்காக 2 மில்லியன் ரூபாவும் மேம்பாட்டு செலவுக்காக ஏற்க்கப்பட்டுள்ளதாக கம்பெனியின் சந்தைப்படுத்தும் முகாமையாளரினால் அறிவிக்கப்பட்டது.

04. விடயங்களை உறுதிப்படுத்தல்

இந்த விநியோக அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சகல விடயங்களும் குழு நிலையின்போது உறுதிப்படுத்திக்கொள்வது கடினம் என்பதனால் அந்த விடயங்களை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்தல் தொடர்பாக குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. இந்த விநியோக அறிக்கையை தயார் செய்வதற்காக அடிப்படையகாக் கொள்ளப்பட்ட சகல புள்ளிவிபர ஆவணங்களின் சீரான தன்மையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளல் மற்றும் குறிப்பிட்ட செலவுகளை மேற்கொள்வதற்கான அனுமதியை வழங்குதல். அத்தாட்சிப்படுத்தல் மற்றும் செலவுகள் உரியவாறு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பதை பரிசீலித்தல் அந்த அனைத்து விடயங்களும் உள்ளடங்கும் வகையில் தயார் செய்யப்பட்ட விபரமான அறிக்கை (தீர்மானங்களுக்கு அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்ட பணிப்பாளர் சபை தீர்மானங்கள் தவிசாளரின் கட்டளைகள் ஆகிய ஆவணங்கள் உறுதிப்படுத்தலுடன் கணக்காய்வாளருக்கு பிரதியொன்றுடன் குழுவுக்கு சமர்ப்பித்தல்.

<u>சிபாரிசுகள்</u>

i. சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த விபரமான அறிக்கையை மீண்டும் பரிசீலித்து இறுதி அறிக்கையொன்றை கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சின் செயலாளருக்கு மற்றும் மில்கோ கம்பெனியின் தலைவருக்கு கட்டளையிடல்.

ii. எதிர்காலத்தில் இவ்வாறான கொடுக்கல் வாங்கல்களை முறையாக மேற்கொள்வதற்கான வழிமுறையொன்றை தயார்செய்வதற்கு கணக்காய்வாளருக்கு உத்தரவு பிறப்பித்தல்.

<u>நிகழ்கால நிலமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

மேலே சிபாரிசு I இன் மூலம் கேட்கப்பட்டுள்ள அறிக்கை செயற்குழுவுக்கு 2018.03.31ஆம் திகதி வரை வழங்கப்படவில்லை.

05. <u>முன்னாள் நிதி நிர்வாக அதிகாரிகள் வருகைதராமை.</u>

அப்போது நிதிக் கட்டுப்பாட்டாளராக கடமையாற்றிய திரு. M.C. மடுகல்ல 2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 22ஆம் திகதி குழுவின் முன் அழைக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும் குழுக் கூட்டத்துக்கு வருகை தராமை.

<u>சிபாரிசுகள்</u>

i. எம். சீ. மடுகல்ல 2017 செப்டம்பர் மாதம் 06ஆம் திகதி பி.ப. 2.00 மணிக்கு குழுவுக்கு சமுகமளிக்குமாறு அறிவித்தல்.

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

செயற்குழுவின் மேற்குறித்த சிபாரிசுகளின்படி அரச பொதுமுயற்சிகள் தொடர்பான குழுவின் செயலாளரினால் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

2017 ஓகத்து 11 ஆம் திகதி நடைபெற்ற குழுக் கூட்டத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட விடயங்களின்படி, 2014 யூலை மாதம் 22ஆம் திகதி பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பில் 2001/12ஆம் வருடங்களுடன் ஒப்பிடும்போது 2012/13ஆண்டுகளின் விற்பனை வருமானம் 13%ஆல் அதிகரித்துள்ளபோதும் வினியோக செலவு 100% அதிகரிப்பு நியாயமற்றதென சுட்டிக்காட்டிய குழு, வினியோக செலவு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பிரதம கணக்கீட்டு அலுவலருக்கும் / கணக்கீட்டு அலுவலருக்கு பணிப்புரை விடுத்துள்ளபோதும், இதுவரை அந்த அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படாததால், அது தொடர்பாக அப்போது குறித்த சிபாரிசுகளை நடைமுறைப்படுத்தும் பொறுப்பினை ஏற்றிருந்த மற்றும் இன்று இவ்விடயத்திற்குப் பொறுப்புக் கூற வேண்டிய அலுவலர்களை 2017 ஓகத்து 22ஆம் திகதி பி.ப 2.00 மணிக்கு இக்குழுவின் முன் அழைக்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

இதன்போது அமைச்சின் செயலாளரினால் அன்று தலைமை நிதியாளராகச் செயற்பட்ட எம். சீ. மடுகல்லவையும் 2017.08.22ஆம் திகதி குழுவின் முன் அழைக்கப்பட்டிருந்தபோதும் அவர் அன்றைய தினம் சமுகமளிக்காத காரணத்தினால், பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் தவிசாளர் கௌரவ சுனில் ஹந்துன்னெத்தி அவர்களின் அறிவுறுத்தலின்பேரில், குழுவின் செயலாளரால் இந்த அலுவலர்கள் 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 06ஆம் திகதி பி.ப 2.00 மணிக்கு குழுவின் முன்னிலையில் மீண்டும் அழைக்கப்பட்டனர். அதன்படி அவரின் தனிப்பட்ட முகவரிக்கு அனுப்பப்பட்ட நினைவூட்டல் கடிதம் அந்த முகவரியில் அவ்வாறான எவரும் வசிக்கவில்லையெனத் தெரிவிக்கப்பட்டு குழு அலுவலகத்திற்கு கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதாக குழுவின் தவிசாளர் குழுவின் முன் தெரிவித்தார்.

குழு மில்கோ கம்பனியின் தலைவரிடமிருந்து பெற்ற 2017.08.31ஆம் திகதிய கடிதமூலம் பெற்ற எம். சீ. மடுகல்லவின் தனிப்பட்ட தொலைபேசி இலக்கத்திற்கு பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் செயலாளர் அழைப்பினை எற்படுத்தியபோது, அவர் தான் மடுகல்ல என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு தற்போது கண்டியில் வசிப்பதாகத் தெரிவித்து உரையாடிக்கொண்டிருந்தபோது அழைப்பினை துண்டித்துள்ளதோடு, 2017 செம்தெம்பர் மாதம் 06ஆம் திகதியும் குழுவின் முன்னிலையில் தோன்றவில்லை.

<u>சிபாரிசு</u>

மில்கோ நிறுவனத்தின் முன்னாள் நிதியாளர் எம்.சீ. மடுகல்லவினால் பாராளுமன்றத்திற்கு வகைகூற வேண்டிய பணியை தவறவிடப்பட்டிருப்பதால்,

i. எம்.சீ. மடுகல்லவின் தொலைபேசி இலக்கம் மற்றும் குழு வசமுள்ள தனிப்பட்ட முகவரி பற்றிய தகவல்களுடன் இவ்விடயம் தொடர்பாக பொலிஸ்மா அதிபருக்கு அறிக்கையிடல்.

ii. அதன் பிரதியை பொலிஸ்மா அதிபர் (மேல் தென் மாகாணம்), சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (நுகேகொட) சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (பாராளுமன்ற பிரிவு) போன்றவர்களிடம் வழங்கி 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 19ஆம் திகதி பி.ப 2.00 மணிக்கு குழுவின் முன்னிலைக்கு அழைக்க தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு குழுவின் தவிசாளரால் குழுவின் செயலாளருக்கு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் செயலாளர் குழுவின் சிபாரிசுபடி செயற்பட்டுள்ளார்.

இணைப்பு 09

No.. **MLRCD/03/05/2011-70**

Ministry of Livestock and Rural Community Development

CABINET MEMORANDUM

Modernization of Processing Factories of MILCO Pvt Ltd

Introduction

Milk Industries Pvt Ltd (MILCO) is a fully government owned company coming under the purview of the Ministry of Livestock and Rural Community Development. This institute has involved in locally produced milk procurement, processing and marketing of various milk products such as milk powder, pasteurized milk, sterilized milk, yoghurt, ice cream, butter, ghee under the "Highland" and has become the leading brand in Sri Lanka since its operation. MILCO Pvt Ltd has four processing factories in Colombo, Ambewela, Digana and Polonnaruwa.

In achieving the target of self sufficiency in local milk production by the year 2015 under the "Mahinda Chintana" program Milco Pvt Ltd is expected to expand its operations to enhance the local dairy industry in Sri Lanka. In this context, it is necessary to increase the processing capacity in the above said processing factories, to handle the incremental milk production of the country and to meet the consuner demand as well. The machineries and equipments in said factories are more than 40 years old and due to this fact the efficiency of production is adversely affected. The strategy proposed to resolve this issue on earlier occasions was to replace these old machineries and equipments with more advanced modern technology.

Various attempts were made to receive funds to meet the cost of the modernization process of these factories. Meantime, a proposal has been made to the Ministry of Finance with a copy to the then Ministry of Livestock Development by DESMI Contracting, a Danish Company offering a financing package along with a project proposal for rehabilitation and modernization of these four factories and twenty collecting centers with a cost of € 36.97 Millions. (Annexure 01)

A Cabinet Paper was submitted by the Ministry of Livestock Development on 02.12.2008 (Annexure 02) to the Cabinet and requesting to appoint a Cabinet Appointed Negotiation Committee (CANC) and a Technical Evaluation Committee. (TEC which was later converted to Project Committee and hereafter referred as PC elsewhere in this paper). The approval for appointing of CANC and PC was granted on 03.12.2008 (Annexure 03). Meantime, the DESMI Contracting A/S informed through KFW- IPEX Bank to the Ministry of Finance and Planning that overall contract value has increased to € 48.6 Millions due to extra capacity and equipment. (Annexure 04) The CANC and PC had evaluated and negotiated this project proposal and recommended to amend the budget of the proposal to € 39.1 Millions. This was informed to the Chairman MILCO Pvt Ltd by the Secretary of Ministry of Livestock Development.

ırdingly, a Cabinet Paper (Annexure 05) was submitted for seeking an approval for,

1. Accept the revised proposal and offer the contract to the DESMI Contracting A/S,
2. Direct External Resources Department to negotiate the interest rate with the credit line (KFW, IPEX-Bank, Germany) and obtain loan facility,
3. Make provisions in the annual budgets in the years 2009 and 2010 to absorb the foreign funds,
4. Entrust the DESMI Contracting A/S to modernize four factories on 08.04.2009 and approval was granted on 06.05.2009. (Annexure 06).

)n 11.11.2009 another Cabinet Paper was submitted to the Cabinet for the approval to,

1. Offer the contract to DESMI Contracting A/S and enter into a financial agreement,
2. Direct the Department of External Resources of the Ministry of Finance and Planning to enter into a credit agreement with the HSBC bank to finance this project.

ɩn approval was granted for the above Cabinet Paper on 18.11.2009. (Annexure 07)

abinet Paper produced on 23.11.2009 (Annexure 08) was sought approval to,

1. Direct the Ministry of Finance and Planning to enter into a contract with DESMI Contracting A/S ,
2. Direct the Department of External Resources of the Ministry of Finance and Planning to enter into a credit agreement with the HSBC bank,
3. Give approval to the Ministry of Finance and Planning to release the loan amount to MILCO Pvt Ltd on long term concessional basis and sign an agreement between two parties.

:abinet approval was granted for the above Cabinet Paper subjected to the amendment of the item number 1, on 25.11.2009 (Annexure 09).

Iaving received the Cabinet approval for the project, the contract agreement was signed between MILCO vt Ltd and DESMI on 31.12.2009 (Annexure 10).

Iowever, there had been delays to commence the project until mid 2010 and when I assumed the office as Ainister of Livestock and Rural Community Development; I have noted the following reasons for the delay f the commencement of the project. They are as follows,

1. Narahenpita factory has to be relocated as many hospitals are coming up to the surroundings
2. Shortage of locally produced milk and,
3. At this time another proposal has come to the MILCO Pvt Ltd, to have UHT plants

'he cost for modernization was € 39.1 Millions and this sum of money was a huge investment. It would be a urden to MILCO Pvt Ltd in paying back. At the same time the milk for the factories when they get ıodernized is not sufficient to meet their capacities and therefore, there is a risk of idling of machines when ıey have been commissioned. Because of the introduction of UHT plants to MILCO Pvt Ltd, some of the equirements have been changed and the project has to be adjusted accordingly.

Proposal

Subsequently, MILCO Pvt Ltd was requested to submit a proposal to ensure the required fresh milk available to meet the demand of the increased capacity of the newly refurbished facility. Accordingly, MILCO officials discussed with DESMI personnel for submission to this effect. The DESMI Contacting A/S would include a financial package to establish dairy farms to provide 120,000 liters of fresh milk per day to meet the demand. According to the new proposal the cost on refurbishing of Colombo plant, provision of UHT to Digana, milk collection centers had been deleted. As a result of these amendments the total cost of the project has been reduced from € 39.1 to € 33.7 Millions. (Annexure 11)

In view of these changes, that will fulfill our requirement to make our country self – sufficient in locally produced milk and dairy produce. The new proposal has enhanced the scope of undertaking this venture, with favourable results.

As the Minister of Livestock and Rural Community Development, I am in favour for this proposal.

Recommendation

An approval of members of Cabinet is sought for,

1. Adhere to the revised project proposal submitted by the DESMI Contracting A/S,
2. Implement the project proposal by reducing the value of deleted items (UHT plants and collection centers) of the initial project proposal, and
3. Implement the project as it had undergone the CANC procedures and no change taken place except financial part in the project proposal.
4. To entrust the same CANC to proceed and finalize the revised project proposal.

Arumugan Thondaman
Minister of Livestock and Rural Community Development

Ministry of Livestock and Rural Community Development
45, St. Michael's Road
Colombo 03
3rd Day of August, 2011

இணைப்பு 10

රහසිගතයි.

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම්.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
පශු සම්පත් හා
ග්‍රා.ප්‍ර.සං./ලේ.
ආර්ථික සංවර්ධන/ලේ.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/12/1141,
2012 අගෝස්තු මස 23 දින,
කොළඹ, අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලයේදී ය.

RECEIVED
27 AUG 2012

මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

සීමාසහිත මිල්කෝ (පුද්ගලික) සමාගමේ
පිරිසැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම

(මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2012-08-14 දිනැති සංදේශය)

2012 අගෝස්තු මස 15 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමග එවා ඇත.

එල්.පී.ජයම්පති,
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ,
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ඇ) පරිපූරක න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

50. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 12/1141/504/104 වූ, "**සීමාසහිත මිල්කෝ (පුද්ගලික) සමාගමේ පිරිසැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම**" යන මැයෙන් මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2012-08-14 දිනැති සංදේශය - (අමප අංක 12/0375/511/007 පිළිබඳව වූ 2012-05-03 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළ) සංදේශයේ 6 වන ඡේදයේ සඳහන් (අ), (ආ) සහ (ඇ) යෝජනා සඳහා අනුමැතිය දෙන ලදී. මෙම ව්‍යාපෘතිය, පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ අධීක්ෂණය යටතේ, සීමාසහිත මිල්කෝ (පෞද්ගලික) සමාගම විසින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන බැව් අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී.

ක්‍රියා කළයුතු: **මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය**

පිටපත්: **පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය** - සංදේශයේ පිටපතක් යාකොට ඇත.
ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් යාකොට ඇත.

Certified true copy.

W.M.D.J.Fernando
Additional Secretary
Office of the Cabinet of Ministers
Sir Baron Jayathilake Mawatha
Colombo-01
15.11.2012

இணைப்பு 11

අභ්‍යන්තර මැමය

2017 සැප්තැම්බර් 29

සභාපතිතුමනි,

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ විමසීම් - කර්මාන්තශාලා නවීකරණ ව්‍යාපෘතිය ගිවිසුම හා ඒකඟතාවන් ඇති වූ ආකාරය:

පසුගිය අගෝස්තු 11 දින පැවැති පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමේදී අපගෙන් විමසන ලද කරුණු අතරින් උක්ත කරුණ සම්බන්ධව තොරතුරු මෙසේ ඉදිරිපත් කරමි.

ඩෙස්මි කන්ට්‍රැක්ටින් සමාගම විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති "කර්මාන්තශාලා නවීකරණ යෝජනාව" අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් අනුමත කර ඇති බැවින් එම යෝජනාවලිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා එකී සමාගම සමග ඇටෝර්නි ජෙනරාල්වරයාගේ අනුමැතිය ඇතිව සකස් කර ඇති ගිවිසුමකට එළැඹෙන ලෙස අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා විසින් දෙන ලද දැනුම් දීම අනුව සමාගමේ සභාපතිවරයා සහ නියෝජ්‍ය සභාපතිවරයා විසින් අදාළ ගිවිසුම 2009 දෙසැම්බර් 30 දින අත්සන් තබා ඇත.

එසේ වුවද, අත්සන් තබන ලද ගිවිසුම තවදුරටත් ක්‍රියාත්මක වී නැත. නැවත 2012 වර්ෂයේදී යෝජනාවලියෙන් ඇතැම් කොටස් ඉවත් කිරීමේ එකඟතාවකට අත්සන් කර තිබේ. එසේ ඉවත් කර ඇති කොටස් පහත පරිදි වේ.

- කොළඹ කිරි කර්මාන්තශාලාව නවීකරණය කිරීම
- දිගන කිරි කර්මාන්තශාලාවේ යූ.එච්.ටී. කිරි සැකසුම් යන්ත්‍රය ස්ථාපනය කිරීම
- කිරි ශීත කිරීමේ මධ්‍යස්ථාන සම්බන්ධයෙන් වූ සියලු නවීකරණ යෝජනා

මෙසේ කොටස් ඉවත් කිරීම නිසා මුලු ව්‍යාපෘතියේ වියදම් ඇස්තමේන්තුව යූරෝ මිලියන 6 කින් පමණ අඩු වී ඇත. එසේ වුවද, එම ඉවත්කිරීම සම්බන්ධ තාක්ෂණික විශ්ලේෂණයක් සිදු කර ඇති බවක් දක්නට නොලැබේ. තවද, ඉහත පරිදි කොටස් ඉවත් කිරීම නිසා ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කිරීමේ සැළසුම් අවුල් සහගත වී තිබුනු බව ද එය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී දක්නට ලැබිණි. (උදාහරණයක් වශයෙන් කොළඹ කිරි කර්මාන්තශාලාව නවීකරණය කරමින් එයින් ඉවත් කරන ඇතැම් උපකරණ වෙනත් කර්මාන්තශාලාවන්හි ඉදිකිරීම් සඳහා යොදාගැනීමට මුල් යෝජනාවේ කර තිබුනු සැළසුම් ව්‍යර්ථ වීම නිසා ඇතැම් උපකරණ මිල දී ගැනීමට මිල්කො සමාගමට සිදු විය.)

සුදත් මුණසිංහ
සාමාන්‍යාධිකාරී

இணைப்பு 12

අභ්‍යන්තර මැමය

2017 සැප්තැම්බර් 29

සභාපතිතුමනි,

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ විමසීම් - කර්මාන්තශාලා නවීකරණ ව්‍යාපෘතිය

ඒ සඳහා පසුබිම සැකසුණු ආකාරය:

පසුගිය අගෝස්තු 11 දින පැවැති පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමේදී අපගෙන් විමසන ලද කරුණු අතරින් උක්ත කරුණ සම්බන්ධව තොරතුරු මෙසේ ඉදිරිපත් කරමි.

එවකට සමාගම සතුව පැවැති කර්මාන්තශාලා හතර (කොළඹ, දිගන, අඹේවෙල සහ පොළොන්නරුව) නවීකරණය කිරීම සඳහා ඩෙන්මාර්ක සමාගමක් වූ සීමාසහිත ඩෙස්මි කන්ට්‍රැක්ටින් විසින් ඉදිරිපත් කර තිබුනු යෝජනාවලියක් ඇගයීම සඳහා තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුවක් පත් කර ඇති බව අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා විසින් මිල්කො සමාගමේ සභාපතිවරයා වෙත දන්වා ඇත.

මෙම කමිටුවේ සභාපතිත්වය ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවාහන මණ්ඩලයේ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරිවරයකු වූ එස්. ගාල්ලගේ නමැති අයකු වෙත පවරා ඇති අතර සාමාජිකයන් ලෙස මුදල් අමාත්‍යාංශයේ විදේශ සම්පත් දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂකවරයකු වූ ජේ. තල්පාවිල මහතා, පශු සම්පත් අමාත්‍යාංශයේ අධ්‍යක්ෂකවරයකු වූ යූ. එස්. බණ්ඩාර මහතා, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්ව විද්‍යාලයේ ආහාර තාක්ෂණය පිළිබඳ කථිකාචාර්යවරයකු වූ මහාචාර්ය ඒ. බමුණුආරච්චි මහතා සහ මිල්කො සමාගමේ කර්මාන්තශාලා කළමනාකාරවරයකු වූ එම්.ඒ.එස්. මුණසිංහ මහතා යන නිලධාරීන් පත් කර තිබේ.

උක්ත කමිටුව විසින් එම යෝජනාවලියේ පලදායීතාවය පිළිබඳ අගැයීමකට ලක් කරමින් සකස් කරන ලද වාර්තාවක් පශු සම්පත් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වෙත භාර දී ඇත.

ඩෙස්මි කන්ට්‍රැක්ටින් සමාගම උක්ත යෝජනාවලිය ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ කවුරුන්ගේ ආරාධනයක් මතදැයි දැනගැනීමට තොරතුරු නැත.

සුදත් මුණසිංහ
සාමාන්‍යාධිකාරී

இணைப்பு 13

පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය
கால்நடை வள மற்றும் கிராமிய சமூக அபிவிருத்தி அமைச்சு
Ministry of Livestock and Rural Community Development

Our Ref: MLRCD/03/05/2011-70

20/12/2011

Mr.Sunil Wickramasinghe
Chairman,
Milco (Pvt) Ltd
Colombo – 05

Cabinet Paper No: 11/1606/511/028 Memorandum dated 03.08.2011 by the Ministry of Livestock and Rural Community Development.

Further to our letter dated 29th November 2011 on the above subject. Herewith once again I am forwarding a copy of the decision of the above Cabinet Memorandum.

Please make early arrangementsto implement same.

Dr. K.M.T.Kendaragama
Secretary

Copies to:

1. Additional Secretary (Livestock Development)
2. Chief Accountant - MLRCD

D:\Karthy 2\New Letters.doc

P.O. Box No. 562, No. 45, St. Michael's Road, Colombo 3
Tel:+ 94 11 2541369 Fax: + 94 11 2328117
E-mail - mlrcd@yahoo.com

රහසිගතයි.

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම්.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
මුදල් හා ක්‍ර./ලේ.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/11/2128/511/028-I
2011 දෙසැම්බර් මස 01 දින,
කොළඹ, අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලයේදී ය.

RECEIVED 05 DEC 2011

පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්,

මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම මැයෙන් අංක 11/1606/511/028 හා 2011-08-03 දිනැති කැබිනට් පත්‍රිකාව

(පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2011-11-11 දිනැති සටහන)

2011 නොවැම්බර් මස 23 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමග එවා ඇත.

එල්.පී.ජයම්පති,
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ,
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා:

10. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 11/2128/511/028-I වූ, "මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම මැයෙන් අංක 11/1606/511/028 හා 2011-08-03 දිනැති කැබිනට් පත්‍රිකාව" යන මැයෙන් පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2011-11-11 දිනැති සටහන - (2011-08-24 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළ) ඉහත සටහන මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමග සලකාබලන ලදුව, මෙකී නිරීක්ෂණවල අවසාන ඡේදයේ නියමකර ඇති (1), (2) සහ (3) කොන්දේසිවලට අනුව අමාත්‍යාංශය විසින් කටයුතු කිරීමට යටත්ව, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත්කරනු ලැබූ සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව විසින් නිර්දේශිත පරිදි, මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අනුමැතිය දෙන ලදී.

ක්‍රියා කළයුතු: පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය - ඉහත නිරීක්ෂණ යාකොට ඇත.

පිටපත: මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය

(B) Agenda Items :

(I) Cabinet Papers:

10. Cabinet Paper No.11/2128/511/028-I, a Note to the Cabinet dated 2011-11-11 by the Minister of Livestock and Rural Community Development on "Cabinet Paper No.11/1606/511/028, a Memorandum dated 03.08.2011 by the Ministry of Livestock and Rural Community Development on Modernization of Processing Factories of MILCO (Pvt.) Ltd."- (Cabinet decision dated 2011-08-24 refers) the above Note was considered along with the observations of the Minister of Finance and Planning and subject to the conditions (1), (2) and (3) stipulated in the final paragraph of these observations, approval was granted to implement the project for modernization of Processing Factories of MILCO (Pvt.) Ltd. as recommended by the Cabinet Appointed Negotiating Committee (CANC).

Action by: My/Livestock and Rural Community Development - above observations annexed.
Copied to: My/Finance and Planning

මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය
நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு
MINISTRY OF FINANCE AND PLANNING

මහලේකම් කාර්යාලය, කොළඹ 01.
ශ්‍රී ලංකාව.

செயலகம், கொழும்பு 01.
இலங்கை

The Secretariat, Colombo 01
Sri Lanka

කාර්යාලය அலுவலகம் Office	2484500 2484600 2484700	ෆැක්ස් பெக்ஸ் Fax	(94)-11 - 2449823	වෙබ් අඩවිය வெப் சைட் Website	www.treasury.gov.lk
මගේ අංකය எனது இல. My No.	NPD/AG/CM/11/41	ඔබේ අංකය உமது இல. Your No.	1/2520/511/020	දිනය திகதி Date	2011.11.

අමාත්‍ය මණ්ඩල සටහන

<u>මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යවරයාගේ නිරීක්ෂණ</u>

අමාත්‍යාංශය : පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන

ශීර්ෂය සහ දිනය : මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම.

2011.11.11

යෝජනාව/ඉල්ලීම : 2009.11.11 දිනැති අංක 09/2455/352/005-1 දරණ අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අනුව අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත් කරනු ලැබූ සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ නිර්දේශයන් ඇතුලත් වාර්තාව අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අවධානය සඳහා ඉදිරිපත් කිරීම.

නිරීක්ෂණ : මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු අඹේවෙල, කොළඹ, දිගන සහ පොළොන්නරුව යන කර්මාන්තශාලා හතර සහ කිරි එකතුකිරීමේ මධ්‍යස්ථාන නවීකරණය කිරීමට, HSBC බැංකුව මගින් යුරෝ මිලියන 39.1 ක ණය මුදලක් ලබාගෙන ටෙස්මි කන්ට්‍රැක්ටින් ආයතනය සඳහා කොන්ත්‍රාත්තුවක් ලබාදීමට අංක 09/2455/352/005-I සහ 2009.11.11 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකාව මගින් අනුමැතිය අපේක්ෂා කර තිබුණි. 2009.11.26 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මගින් පහත සඳහන් කොන්දේසි යටතේ අදාල ව්‍යාපෘතිය අනුමත කරන ලදී.

(1) ව්‍යාපෘතිය වාණිජමය ශක්‍යතාවයෙන් යුතුව ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාව නවදුරටත් අධ්‍යයනය කර සමස්ත ව්‍යාපෘතිය ප්‍රතිව්‍යුහගත කළ යුතුය.

(2) ව්‍යාපෘතියෙන් උපරිම ඵලදායීතාවයක් ලබාගත හැකි වන පරිදි ණය මුදල ආයෝජනය කිරීමට සුදුසු අංශ තෝරා ඒ සඳහා මුදල් යෙදවිය යුතුය.

ඒ අනුව, මිල්කෝ ආයතනය ඩෙන්මාර්ක් ආයතනය සමග සාකච්ඡා කර කොළඹ කිරි සැකසීමේ කර්මාන්ත ශාලාව, දිගන කර්මාන්තශාලාව සඳහා UHT උපකරණ සැපයීම, කිරි එකතු කිරීමේ මධ්‍යස්ථාන නවීකරණය කිරීම යන කාර්යයන් ඉවත් කර ව්‍යාපෘතියේ ඇස්තමේන්තුගත අගය යුරෝ මිලියන 33.8 දක්වා අඩු කරන ලදී.

අංක 11/1606/511/028 සහ 2011.08.03 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකාව මගින් සංශෝධිත ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය අපේක්ෂා කර තිබුණු අතර මෙම ව්‍යාපෘති යෝජනාව පිළිබඳව පරීක්ෂා කිරීම සඳහා දැනටමත් පත්කර ඇති තාක්ෂණ ඇගයීම් කමිටුව සහ සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව විසින්ම නව සංශෝධන පිළිබඳවද අධ්‍යයනය කර අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළයුතු බවට 2011.09.08 වන දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මගින් දැනුම් දෙන ලදී.

දැනට මිල්කෝ ආයතනය සතු කර්මාන්තශාලා සහ උපකරණ අවුරුදු 40 කට වඩා පැරණි බැවින් සහ ඉදිරි වසර කිහිපය තුලදී වැඩිවන කිරි නිෂ්පාදනයට සාපේක්ෂව කිරි සැකසීමේ ධාරිතාව වැඩිකළ යුතු බැවින් මිල්කෝ ආයතනය සතු කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම සුදුසු බවට සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව මගින් නිර්දේශ කර ඇත.

ඒ අනුව, පහත සඳහන් කොන්දේසි වලට යටත්ව යෝජිත ව්‍යාපෘතිය සඳහා අනුමැතිය ලබාදීම සුදුසු වේ.

(1) ව්‍යාපෘතියේ වාණිජමය ශක්‍යතාවය කර්මාන්තශාලාවට ලැබෙන කිරි ප්‍රමාණය මත පදනම්වන බැවින්, නව කර්මාන්තශාලාවට ප්‍රමාණවත්වන පරිදි කිරි නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම සඳහා මිල්කෝ ආයතනය පියවර ගත යුතුය. මෙහිදී පශු සම්පත් සහ ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය, පශු සම්පත් මණ්ඩලය සහ මිල්කෝ ආයතනය පෞද්ගලික අංශයද සමඟ එක්ව කිරි නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම සඳහා ක්‍රමවත් සැළැස්මක් පිළියෙල කළ යුතුය.

(2) අදාල ණය මුදලේ පොලී අනුපාතය 4.6% ක් පමණ වන ඉහළ අනුපාතයක් වන බැවින් අඩු පොලී අනුපාත ලබා ගැනීම සහ වඩාත් වාසිදායක කොන්දේසි යටතේ ණය ගිවිසුමකට එළඹීමට, විදේශ සම්පත් දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කළ යුතුය.

(3) අපේක්ෂිත ණය මුදල මිල්කෝ ආයතනය මගින් සෘජුවම ලබාගත යුතු අතර එම ණය ගෙවීම රජයට හෝ මහා භාණ්ඩාගාරයට බරක් නොවිය යුතුය.

මහින්ද රාජපක්ෂ
මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍ය

No:MLRCD/ 03/05/2011 - 70(1)

MINISTRY OF LIVESTOCK AND RURAL COMMUNITY DEVELOPMENT

Note to the Cabinet

Cabinet Paper No 11/1605/511/028 Memorandum dated 3.8.2011 by the Ministry of Livestock and Rural Community Development on "Modernization of Processing Factories of MILCO (Pvt) Ltd"

As per the Cabinet decision (Annexure I) dated 18.11.2009 on CP No 09/2455/352/005-1 the recommendation (Annexure II) by the Cabinet Appointed Negotiating Committee is forwarded to be submitted to the Cabinet of Ministers for consideration

Arumugan Thondaman
Minister of Livestock and Rural Community Development

Ministry of Livestock and Rural Community Development
No.45, St.Michael's Road, Colombo 03.

11th November 2011

Certified true copy

W.M.D.J.Fernando
Additional Secretary
Office of the Cabinet of Ministers
Sir Baron Jayathilake Mawatha
Colombo-01 13.11.2012

රහසිගතයි.

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම්.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
මුදල් හා ක්‍ර./ලේ.
විගණකාධිපති.

මගේ අංක... ...5/11/2128/511/028-I
2011 දෙසැම්බර් මස 01 දින,
කොළඹ, අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලයේදී.

පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්,

RECEIVED
05 DEC 2011

මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම්
කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම මැයෙන්
අංක 11/1606/511/028 හා 2011-08-03 දිනැති
කැබිනට් පත්‍රිකාව

(පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2011-11-11 දිනැති සටහන)

2011 නොවැම්බර් මස 23 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමග එවා ඇත.

එල්.පී.ජයම්පති,
අතිරේක ලේකම්.

අ.කළේ/එස්.අබේසිංහ,
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා:

10. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 11/2128/511/028-I වූ, "මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණය කිරීම මැයෙන් අංක 11/1606/511/028 හා 2011-08-03 දිනැති කැබිනට් පත්‍රිකාව" යන මැයෙන් පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2011-11-11 දිනැති සටහන - (2011-08-24 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළ) ඉහත සටහන මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමග සලකාබලන ලදුව, මෙකී නිරීක්ෂණවල අවසාන ඡේදයේ නියමකර ඇති (1), (2) සහ (3) කොන්දේසිවලට අනුව අමාත්‍යාංශය විසින් කටයුතු කිරීමට යටත්ව, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත්කරනු ලැබූ සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව විසින් නිර්දේශිත පරිදි, මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම සතු කිරි සැකසුම් කර්මාන්තශාලා නවීකරණ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අනුමැතිය දෙන ලදී.

ක්‍රියා කළයුතු: පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය - ඉහත නිරීක්ෂණ යාකොට ඇත.

Certified true copy

පිටපත: මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය

W.M.D.J.Fernando
Additional Secretary
Office of the Cabinet of Ministers
Sir Baron Jayathilake Mawatha.

MINISTRY OF LIVESTOCK AND RURAL COMMUNITY DEVELOPMENT

Report of the Cabinet Appointed Negotiating Committee

Nature of the procurement Committee	**CANC**	Name of the Procurement Entity	**Ministry of Livestock & Rural Community Development**
Title of Procurement	**Proposal for "Modernization of Processing Factories of MILCO Pvt Ltd"**		
Meeting Date: 04.11.2011		Time : 11.00am	

Present:

Members of CANC			**Others**		
Mr. Udeni Wickramasinghe	Chairman CANC	Secretary Ministry of Agrarian Services Wildlife	Dr. C.N.Gamage	Asst.Director MLRCD	Liaison Officer
Dr. K.M.T. Kendaragama	Member CANC	Secretary Ministry of Livestock & Rural Community Development	"		
Dr. B.M.S.Batagoda	Member CANC	Director General Department of National Planning			

Decisions

The CANC which met on 04.11.2011 arrived at the following decisions.

01. After the examination of TEC and the revised proposal submitted by DESMI Contracting A/S , the CANC is principle agreed recommend the project specified in the revised proposal which is equivalent to € 33,779,210 (without deleted items (Colombo Dairy (P4-2)/ delete in its entirety, Digana Dairy (P4-3)/delete section 300-UHT plant & aseptic filling, Milk collection Centers(MCC)(P4-5)/delete in its entirety).

02. The CANC decided to recommend the proposal made by DESMI Constructions A/S on following justifiable grounds.

    a. Reduced estimation is reasonable and acceptable;

b. Existing machinery are more than 40 years old there needs swishiest

c. the machinery should be in order to meet the processing capacity requirement of the increasing supply of milk, during the peak period.

03. The CANC strongly recommends,

a. the Department of external Resource (ERD) to negotiate with the credit line to have a recommend interest rates of the loan and,

b. As the TEC emphasizes, it is necessary to have a comprehensive and realistic program to obtain adequate locally produced milk for full swing operation of the plants in order to ensure the realization of the project.

Members of CANC		Signature
Mr. Udeni Wickramasinghe	Chairman CANC	[signature]
Dr. K.M.T. Kendaragama	Member CANC	[signature]
Dr. B.M.S.Batagoda	Member CANC	[signature]

(02 pages only)

2 | Page

இணைப்பு 14

MILCO (PVT) LTD
No. 45, Nawala Road,
Colombo 5.

BOARD PAPER / INFORMATION SHEET Ref. No.

Date: June 28, 2010

17 AUG 2010

1. **Forwarded by:** Factory Manager, Colombo Milk Factory.

2. **Subject:** **Short Term Development Proposals**

3. **Purpose of the board paper:** To obtain the consent of the Board of Directors for the investments proposed.

4. Background:

Milco produces milk-based value added products at Colombo, Digana and Polonnaruwa factories. The maximum capacities of all the factories are obviously less than the market demand of those products. Despite, the same products generate comparatively higher margins unlike milk powder and liquid milk, which are essential consumer products.

It has been identified that a higher turnover can be generated with the investments pointed out in this paper, with the expanded processing capacity.

5. Proposals and recommendations:

1. Repairing and re-tiling of production floor

Cost estimated	**Rs. 2.24 million**
Proposed project period:	From July 31, 2010 to Sep 30, 2010
Expected benefits:	To improve food safety and reduce wastages

2. Installation of a new yoghurt cup filler with inoculation vats at Polonnaruwa Factory.

Cost estimated	**Rs. 28.00 million**
Proposed project period:	From July 01, 2010 to Oct 31. 2010

Expected benefits:	To increase monthly yoghurt production by 20% (current maximum 5.800,000)
Expected additional gross profit	Rs. 2.2 million / month

3. Installation of a mix making and pasteurization plant for products section expanding production floor.

Cost estimated	**Rs. 32.00 million**
Proposed project period:	From July 01, 2010 to Dec 31, 2010
Expected benefits:	To match the mix making capacity with proposed enhancements in ice cream production

4. Installation of blast freezer system for expansion of ice cream production and controlling the atmospheric moisture in ice cream filling area to improve the hardening process of ice cream.

Cost estimated	**Rs. 33.60 million (In 3 stages)**
Proposed project period:	From Aug 01, 2010 to March 21, 2011
Expected benefits:	To increase the capacity of ice cream production by 75%. (From 10,800 to 18,000 litres per day)
Expected additional gross profit	Rs. 2.8 million / month

Signature of presenter

Comments of Working Director

Seen by Chairman / Deputy Chairman

இணைப்பு 15

CONFIDE AL

(3)

INTERNAL MEMO

15 NOV 2010
PURCHASING DIVISION
Head Office - Colombo - 05

TO : Actg. Manager – Purchasing

FROM : Chairman

SUBJECT : MINUTES – BOARD MEETING – 08-10-2010
- **Development Proposal Mix Pasteurization Plant**
- **500 KVA Generator at PMF**

DATE : 11th November 2010

Extracts of the Minutes of Board Meeting held on 8th October 2010 relating to your Department/ Unit or Section is enclosed herewith for necessary action please.

SUNIL WICKRAMASINGHE

35-09/10- Development proposal Mix Pasteurization Plant - The Board of Directors decided that they have no power to approve this large amount project. Therefore they decided to submit this for technical committee and get ministry approval for this Board paper forwarded by Factory Manager Colombo Milk Factory	~~Fm - cmf~~ M/purch

இணைப்பு 16

දුරකථන / தொலைபேசி / Telephone

ලේකම් / செயலாளர் / Secretary — 2441849

කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office — 2541369

Fax — 2328100

විදුලි පණිවුඩ / தந்தி / Telegrams — SECLIV

තැ.පෙ.අංක 562, අංක 45, ශාන්ත මයිකල් පාර, කොළඹ -
த.பெ.இல.562, இல.45, சாந்த மைக்கல் வீதி, கொழும்பு
P.O. Box No. 562, No. 45, St. Michael's Road, Colombo

පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය
கால்நடை மற்றும் கிராமிய சமூக அபிவிருத்தி அமைச்சு
Ministry of Livestock and Rural Community Development

මගේ අංකය / எனது இல. / My No: MLRCD/7/

ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No:

දිනය / திகதி / Date: 2010.10.15

Ce - CM - Tiru

සභාපති,
මිල්කෝ ප්‍රයිවේට් ලිමිටඩ්
අංක 07, වජිර පටුමග
කොළඹ 05

<u>ලී. 4000 ධාරිතාවෙන් යුත් යෝගට් සෑදීමේ යන්ත්‍රයක් සැපයීම</u>

ඉහත කරුණ සම්බන්ධව ඔබගේ 2010.10.12 දිනැති ලිපිය හා බැඳේ.

02. එම ලිපියේ සඳහන් පරිදි දැනටමත් ඔබ ආයතනය විසින් අදාල යන්ත්‍ර මිලදී ගැනීමට කටයුතු කර ඇති බව පෙනී යයි.

03. ප්‍රසම්පාදන මාර්ගෝපදේශ සංග්‍රහයට අනුව රජයට අනුබද්ධ ආයතනයක් ලෙස ඔබ ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තීරණ අනුව ඉදිරි කටයුතු කරගෙන යාමට අපගේ විරුද්ධත්වයක් නොමැත.

04. ඉදිරියේදී අදාල සීමාව ඉක්මවන අවස්ථාවන් පැවති ඒ පිළිබඳ කටයුතු කිරීමට හැකිවන පරිදි අමාත්‍යාංශය වෙත වාර්තා කිරීමට කටයුතු කරන ලෙස දන්වමි.

ඒ.එච්. ගමගේ
ලේකම්

o/c

Sumithra's Computer/My doc/Ruwani/Letter head

இணைப்பு 17

Forwarded to IT Division
(Emailed - 30th July 10.a.m)

SUPPLY, INSTALLATION, COMMISSIONING AND TESTING OF YOGHURT MIX PLANT AT COLOMBO MILK FACTORY (CAPACITY – 4000 LITRES PER HOUR)

TENDER NO: M/PUR/TEN/2010/07

We are calling Tenders for the above and you may collect the Bid Document from Manager – Purchasing at his office No. 07, Vajira Lane, (Off Vajira Road), Colombo 05 from 02/08/2010...... onwards until 16/08/2010

The Bid Document fee is Rs. 25,000/= which is to be paid in cash to Cashier at Colombo Milk Factory, No. 45, Nawala Road, Narahenpita.

Tenders will be closed on 07/09/2010 at 3.00 p.m. Bids should be submitted separately as Technical Bid (TB) and Price Bid (PB). Both the TB and PB to be forwarded in the same cover.

Duly completed Bid Documents could be placed in the Tender Box available at the office of Manager – Purchasing, No. 07, Vajira Lane (Off Vajira Road), Colombo 05.

CHAIRMAN – TENDER COMMITTEE
MILCO (PRIVATE) LIMITED
NO. 07, VAJIRA LANE (OFF VAJIRA ROAD)
COLOMBO 05

Chairman.
Forwarded for approval to publish in the web and to call for Bids from the registered firms attached herewith under supp category No. 6.

இணைப்பு 18

30th NOVEMBER 2010

MILCO (PRIVATE) LIMITED

REPORT OF THE TENDER BOARD

SUPPLY, INSTALLATION, COMMISSIONING AND TESTING OF YOGHURT MIX PLANT AT COLOMBO MILK FACTORY – 4000L/ hr.

The marketing / sales divisions of MILCO (Pvt) Ltd had been reporting to the Board of Directors and the Senior Management the need for the above plant based on demands. We are informed that the yoghurt mix plant at the Narahenpita factory is nearly 30 years old and has been used by repairing and replacing parts from time to time. We understand that the same plant is used for mixing Ice cream as well. According to the Technical Director and the Factory Management it is advisable to have separate "Mixing Plants" for yoghurt and Ice cream which will improve the quality of the products further. Installing and Commissionery a new "Product Mixing Plant" at Narahenpita will increase the production to a substantial level which in turn will contribute towards maximizing the profit of the company. These facts and information justify the purchase and installation of a new yoghurt mix plant.

Initial steps taken by the Factory Manager - Narahenpita had indicated the financial commitment for the above as being approximately Rs. 30 Million. Tenders had been called via web providing required information to registered suppliers to participate in the tender. Of the 10 Registered Suppliers, three (3) parties had collected the sets of documents by paying a non-refundable deposit of Rs. 25,000/= each. One party abstained from the Tender and finally tenders have been received only from.

a) Industrial Stainless Steel Fabrications (PVT) Ltd.

b) Analytical Instruments (PVT) Ltd.

The Technical Evaluation Committee (TEC) has evaluated the proposals submitted by the above two parties and has recommended Proposal (b) of M/s. Industrial Stainless Steel Fabrications (Pvt) Ltd. with laser welded fabrication at a total cost of Rs. '90,814,499.99 – without Tax. **The report of the TEC is attached.** According to the TEC the pay back period of this investment is approximately six years based on the present demand in the market for MILCO yoghurt.

After examining the report submitted by the TEC and obtaining clarification and further information from the members of the TEC we are in agreement with the recommendation of the TEC.

Submitted for the approval of the Board of Directors to purchase, install and Commission a new yoghurt mix plant with laser welded fabrication from M/s Industrial Stainless Steel Fabrications (Pvt) Ltd at a total cost of **Rs. 90,814,499/99** (without tax).

1. N. Junaideen
   Working Director
   MILCO (Private) Limited
   (Chairman of the Committee) : ....

2. S.. Loganathan
   Director
   MILCO (Private) Limited
   (Member) ....

3. K.M.H. Bandara
   Engineer
   Ministry of Livestock & Rural Community Development
   (Member) : ....

இணைப்பு 19

ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය
கிராமிய பொருளாதாரம் பற்றிய அமைச்சு
Ministry of Rural Economy
නො.492, ආර්.ඒ. ද මෙල් මාවත, කොළඹ 03.
இல.492, ஆர்.ஏ.டி மெல் மாவத்தை, கொழும்பு 03.
No.492, R.A. De Mel Mawatha, Colombo 03.

තැ.පෙ. අංකය / த.பெ.இல. / P. O. Box — 560	දුරකථන අංකය / தொலைபேசி இல / Telephone No. — 011-2556724, 011-2556537	ෆැක්ස් / பெக்ஸ் / Fax — 011-2556486	ඊ මේල් / இ-தபால் / E -mail — info@reco.gov.lk

මගේ අංකය / எனது இல / My No. — MRE/2/9/12/COPE	ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No.	දිනය / திகதி / Date — 2017.09. 14

කීර්ති මීහිරිපැන්න මහතා,
සභාපති,
මිල්කෝ (පුද්ගලික) සමාගම.

සභාපතිතුමනි,

<u>පෙත්සම් ඉදිරිපත් කිරීම - මිල්කො (පුද්ගලික) සමාගම</u>

ඉහත කරුණ සම්බන්ධයෙන් වූ ඔබටද පිටපතක් සහිතව මා අමතන ලද පාර්ලිමේන්තුවේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ ලේකම්ගේ අංක කෝප්/8/1/2017 හා 2017.08.15 දිනැති ලිපිය හා බැඳේ.

02. එම ලිපිය සමඟ යොමු කරන ලද පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ලැබී ඇති ඔබ ආයතනයේ නාරාහේන්පිට කර්මාන්තශාලාවේ සේවයේ නියුතු ඩබ්ලිව්.ඒ.ප්‍රියංකර යන අයට ඉංජිනේරු අධිකාරි වශයෙන් අයථා ලෙස උසස්වීමක් ලබා දීමට අදාළ පෙත්සමේ උධෘතයෙහි සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් මෙම අමාත්‍යාංශයේ අභ්‍යන්තර විගණන අංශය මඟින් පරීක්ෂණයක් සිදුකරන ලද අතර, එකී පරීක්ෂණයේදී ඩබ්ලිව්.ඒ.ප්‍රියංකර මහතා වෙත ඉංජිනේරු විධායක IV ශ්‍රේණිය (අධිකාරි ඉංජිනේරු IV) ලෙසට ලබා දී ඇති උසස්වීම නීත්‍යානුකූල නොවන බවට කරුණු අනාවරණය වී ඇත.

03. ඒ අනුව මෙම කරුණ ඔබගේ සහ ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ විශේෂ අවධානයට යොමු කරවන අතර, ඔබ ආයතනයේ බඳවා ගැනීමේ හා උසස් කිරීමේ පරිපාටියෙහි සඳහන් නියමයන් අනුගමනය කිරීමකින් තොරව මෙම උසස්වීම ලබා දී ඇති බවට කරුණු නිරීක්ෂණය වී ඇති බැවින්, මේ පිළිබඳව විමර්ශනය කර මෙම කරුණ නිවැරදි කිරීමට කඩිනමින් කටයුතු කිරීමෙන් අනතුරුව ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් නොපමාව ඊට පිටපතක් සහිතව පාර්ලිමේන්තුවේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත වාර්තා කරන මෙන් කාරුණිකව දන්වමි.

මෙයට - විශ්වාසී,

මේනකා පී. අබේරත්න
අතිරේක ලේකම් (පාලන හා මුදල්)

අ/කළේ : ඩී.කේ.ආර්. ඒකනායක
ලේකම්
ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය

පිටපත් :

1. ලේකම්, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව - කරු.දැ.ගැ.ස
2. ප්‍රධාන අභ්‍යන්තර විගණක - කරු.දැ.ගැ.ස
3. සාමාන්‍යාධිකාරි, මිල්කෝ (පුද්) සමාගම - කරු.දැ.ගැ.ස හා අ.ක.ස

:- 5 වන මහල ,නො. 492, ආර්.ඒ. ද මෙල් මාවත, කොළඹ 03.
5 ஆம் மாடி, இல.492, ஆர்.ஏ.டி மெல் மாவத்தை, கொழும்பு 03.
5th Floor, No.492, R.A. De Mel Mawatha, Colombo 03.
Tel : 011-2556537, Fax : 011-2556591

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය
கௌரவ பிரதி அமைச்சர்
Hon.Deputy Minister
:- 4 වන මහල ,නො.492, ආර්.ඒ. ද මෙල් මාවත, කොළඹ 03.
4 ஆம் மாடி, இல.492, ஆர்.ஏ.டி மெல் மாவத்தை, கொழும்பு 03.
4th Floor, No.492, R.A. De Mel Mawatha, Colombo 03.
Tel : 011-2556719 , Fax : 011-2556549

இணைப்பு 20

2017.10.16

ගරු සභාපතිතුමා
පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර.

ගරු සභාපතිතුමණි,

පෙත්සම් ඉදිරිපත් කිරීම - මිල්කෝ (පුද්ගලික) සමාගම

පාර්ලිමේන්තුවේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවටද පිටපත් සහිතව ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාශයේ ලේකම් විසින් මා අමතන ලද අංක MRE/2/9/12/COPE දරණ හා 2017.09.14 දිනැති ලිපිය හා බැඳේ.

එම ලිපියෙහි නම සඳහන් ඩබ්.ඒ.පී. ප්‍රියංකර මහතා 1987 වසරේ සිට වසර 30 කට අධික කාලයක් මිල්කෝ ආයතනයේ කොළඹ කිරි කර්මාන්තශාලාවට අනුයුක්තව ඉංජිනේරු අංශයේ සේවය කල අයෙකි. අවසන් වරට ඔහු උසස්වීම් ලබා ඇත්තේ 2002 වසරදී වන අතර, ඉන් වසර 14 කට පසු ඊළඟ ශ්‍රේණියට මෙම උසස්වීම පිරිනමා ඇත. ඔහුට මෙම උසස්වීම ලබාදෙන අවස්ථාව වන විට කොළඹ කිරි කර්මාන්තශාලාවේ නඩත්තු කටයුතු සඳහා පළපුරුදු විධායක නිලධාරියෙකුගේ අවශ්‍යතාවයක් පැන නැගුන හෙයින් ඔහුගේ සේවා කාලය සලකා බලා ඉංජිනේරු කළමනාකරුගේ නිර්දේශයද සැලකිල්ලට ගෙන එම උසස්වීම ලබාදෙන ලදී.

මිල්කෝ ආයතනයේ අතීත උසස්වීම් ලබාදී ඇති ආකාරය විපරම් කර බැලීමේ දී වෘත්තිය සමිති වල ඉල්ලීම් ලැයිස්තු අනුව කිසිදු ක්‍රමවේදයකින් තොරව උසස්වීම් තොග වශයෙන් ලබාදී ඇති අයුරු මනාව පැහැදිලි වේ. එහෙත් වර්තමාන කළමනාකාර්ත්වය විසින් ක්‍රමවේදයක් සකස් කොට ක්‍රමානුකූලව එකී ක්‍රමවේදයට සේවකයින් හුරුකරමින් බඳවා ගැනීම් හා උසස්වීම් ලබාදීමට අඩිතාලම දමා ඇත්තෙමු.

ඩබ්.ඒ.පී. ප්‍රියංකර මහතා වෙත උසස්වීම ලබාදීමේදී වර්තමාන කළමනාකාර්ත්වය විසින් අනුමත කරන ලද පර්පාටිය අනුගමනය කිරීමට නොහැකිවීම පිළිබඳව කණගාටුවට පත්වන අතර, එම පර්පාටියෙන් පර්බාහිරව කිසිදු උසස්වීමක් ඉදිරියේදී ලබානොදීමට වගබලා ගන්නෙමු.

මෙයට විශ්වාසී
මිල්කෝ (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්

කීර්ති මීහිරිපැන්න
සභාපති

පිටපත : ලේකම් - ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය

இணைப்பு 21

2017.10.13

ගරු සභාපතිතුමා
පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර

ගරු සභාපතිතුමණි.

<u>**පෙත්සම් ඉදිරිපත් කිරීම - මිල්කො පුද්ගලික සමාගම**</u>

උක්ත කරුණ සම්බන්ධයෙන් මා වෙත ද පිටපත් සහිතව ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශ ලේකම් වෙත යොමු කරන ලද අංක කෝප්/8/1/2017 දරණ හා 2017.08.15 දිනැති පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා ලේකම්ගේ ලිපිය හා බැඳේ.

එකී ලිපියෙහි සඳහන් දෙවන කරුණ වන "මානව සම්පත් හා පරිපාලන කළමනාකාර, විමල් රාජපක්ෂ මහතා විසින් සිදුකරන ලද විෂමාචාර" යන මැයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති පෙත්සමට අදාළව ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය විසින් සිදු කරන ලද විමර්ශන වාර්තාවේ පිටපතක් අප වෙත යොමු කර ඇත. එම වාර්තාව ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය විසින් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇතැයි විශ්වාස කරනු ලබන අතර, විමල් රාජපක්ෂ මහතාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති විෂමාචාර චෝදනා එම වාර්තාව මඟින් බැහැර කර ඇත.

තවද, එකී පෙත්සම සම්බන්ධයෙන් මිල්කො ආයතනය විසින් ද බාහිර විමර්ශන නිලධාරියෙකු පත්කර මූලික විමර්ශනයක් පවත්වන ලද අතර, එම විමර්ශන වාර්තාව මඟින් ඉදිරිපත් වී ඇති නිර්දේශ අනුව පෙත්සම්කරුට එරෙහිව විනයානුකූල ක්‍රියාමාර්ග අනුගමනය කිරීමට කටයුතු කර ඇති බව කාරුණිකව දන්වමු. එම මූලික විමර්ශන වාර්තාවේ පිටපතක් ද ගරු සභාවේ දැනගැනීම සඳහා මේ සමඟ ඉදිරිපත් කරමි.

මෙයට විශ්වාසී,
මිල්කො (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ්

කීර්ති මිහිරිපැන්න
සභාපති

පිටපත: ලේකම්, ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය

<u>இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகம்</u>

(உயர் கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)
(2018.12.28 ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் விடயப்பரப்பில் வருகின்றது)

விசாரணைத் திகதி : 2017 ஓகத்து 22

01. <u>பதவியணி வெற்றிடங்கள்</u>

கல்விசார் பதவியணியின் நிரந்தர பணியாளர்கள் 29பேருக்கான வெற்றிடங்கள் உட்பட நிறுவனத்தில் 116 வெற்றிடங்கள் இருப்பது தொடர்பாக குழுவில் கலந்துரையாடப்பட்டது.

தற்போது அநேகமான வெற்றிடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளதோடு, நிரந்தர பணியாளர்களுக்கான 29 வெற்றிடங்களில் பொறியியல் பிரிவுக்குரிய 09 வெற்றிடங்கள் மாத்திரம் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டுமென பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி தெரிவித்தார்.

இத்துறையிலுள்ள சம்பள நிலைகளுடன் ஒப்பிடும்போது நிறுவனத்தின் சம்பள நிலை கீழ் மட்டத்தில் உள்ளதால் இந்த வெற்றிடங்களைப் பூர்த்தி செய்தல் மிகவும் கடினம் எனவும், 2014/06/16ஆம் திகதி நிறுவனத்தின் சம்பள நிலையை தேசிய பல்கலைக்கழக மட்டம் வரை உயர்த்துவதற்கான முன்மொழிவொன்றுக்கு திறைசேரியின் அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்று அதற்கான மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு கையளிக்கப்பட்டபோதும் அது இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை எனவும் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி மேலும் தெரிவித்தார்.

சம்பள நிலை கீழ் மட்டத்தில் உள்ளமை காரணமாக வெற்றிடங்களைப் பூர்த்தி செய்வதில் ஏற்படும் சிக்கல் அநேகமான அரச நிறுவனங்களுக்கு பொதுவான ஒரு பிரச்சினையாக உள்ளதுடன், இவ்வாறான பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நிதி அமைச்சு இடையீடு செய்து துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென குழு தெரிவித்தது.

<u>**சிபாரிசு**</u>

i. இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முன்வைக்கப்பட்ட 2014/06/16ஆம் திகதிய முன்மொழிவு நடைமுறைப்படுத்தப்படாமை தொடர்பான விடயங்களை ஆராய்ந்து அறிக்கையிடுமாறு அமைச்சின் செயலாளருக்கு குழு பணிப்புரை விடுத்தது.

<u>**தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்**</u>

இவ்விடயம் தொடர்பாக இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியினால் IA/COPE/2017/01 ஆம் இலக்க, 2017.10.26ஆம் திகதிa கடிதத்தில், 2017.08.22ஆம் திகதிய சம்பள அதிகரிப்பு தொடர்பான ஆவணங்கள் உயர் கல்வி இராஜாங்க அமைச்சருக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

எவ்வாறாயினும், 2018.01.31ஆம் திகதியளவிலும் குழு தனது சிபாரிசு மூலமாக கோரியுள்ள மேற்படி அறிக்கையை அமைச்சுக்கு அனுப்பிவைக்க அமைச்சின் செயலாளர் நடவடிக்கை ஏடுக்கவில்லை.

02. <u>ரூபா 6 மில்லியன் பெறுமதியான லேசர் அச்சுப்பொறி பழுதுபார்க்கப்படாத நிலையில் உபயோகிகப்படாதுள்ளது.</u>

மேற்படி விடயம் தொடர்பாக குழு கேள்வி எழுப்பியது.

ஆஸ்திரியா, நெதர்லாந்து திட்டத்தின் மூலம் அன்பளிப்பாகக் கிடைத்த இந்த லேசர் அச்சுப்பொறியை இயக்குவதற்கு அனுபவம் பெற்ற ஒருவர் இல்லாமை காரணமாக அவ்வாறு காணப்படுவதாகவும், அரசாங்க அச்சகத்திற்கு அதனை ஒப்படைப்பது பற்றி வினவியுள்ளதாக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி தெரிவித்தார்.

<u>சிபாரிசு.</u>

i. இந்த லேசர் அச்சுப்பொறியை இயக்குதல் அல்லது அது தொடர்பில் எடுக்கக் கூடிய தகுந்த நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு 03 மாத காலத்தினுள் குழுவுக்கு அறிவித்தல்.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

ஆஸ்திரியா, நெதர்லாந்து திட்டத்தின் மூலம் 2009ஆம் ஆண்டு இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகத்திற்கு அன்பளிப்பாகக் கிடைத்த உயர் தொழில்நுட்ப லேசர் அச்சுப்பொறிகள் 04உம் தற்போது தொழிற்பாடு அற்ற நிலையில் காணப்படுவதாகவும், இவற்றை பழுதுபார்ப்பதற்கு பரிசோதனை செய்தபோதும் தேவையான சாதனங்களும் தொழில்நுட்பமும் இல்லாமை காரணமக பழுதுபார்க்க முடியாததால், குறித்த இயந்திரத்தை அரசாங்க அச்சகத்திடம் ஒப்படைப்பதற்கான கோரிக்கைக் கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகவும் குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

மேலும், குறித்த கடிதத்திற்கு அரசாங்க அச்சகத்திடமிருந்து இதுவரை எந்தப் பதிலும் கிடைக்கவில்லையெனவும், அந்த அச்சுப்பொறியைப் பெற்றுக்கொள்ள அரசாங்க அச்சகம் இணங்காவிடின், கணக்காய்வு மற்றும் முகாமைத்துவக் கூட்டத்தின் சிபாரிசுபடி குறித்த இயந்திரத்தை ஏலமிட நடவடிக்கை எடுப்பதாகவும், இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியின் IA/COPE/2017/01 ஆம் இலக்க, 2017.10.26ஆம் திகதிய கடிதமூலம் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

03. <u>அலுவலர் ஒருவர் இரண்டு சம்பளங்கள் பெறல்</u>

ஏழாட்டை விடுப்பின் பேரில் நிறுவனத்தில் சேவைக்கு இணைத்துக்கொள்ளப்பட்ட அலுவலர் ஒருவருக்கு தவறுதலாக இந்த நிறுவகத்தாலும், அவர் ஏற்கெனவே பணியாற்றிய பல்கலைக்கழகத்தாலும் சம்பளம் செலுத்தப்பட்டிருந்ததோடு, அதனை சீர் செய்து மேலதிகமாக செலுத்தப்பட்ட தொகையை அறவிட்டுக்கொண்டுள்ளதாக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி தெரிவித்தார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. மேலுதிகமாக செலுத்தப்பட்ட தொகையை அறவிட்டுக்கொண்டது தொடர்பான ஆவணங்களை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியிடம் சமர்ப்பித்தல்.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

மேற்படி விடயம் தொடர்பான ஆவணங்கள் குழுவில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக குழுலுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. <u>குறைவான நிதியப் பயன்பாடு</u>

தலைமை அலுவலகத்திற்கும் உயர் தொழில்நுட்ப நிறுவகத்திற்கும் சொந்தமாக 12 நடைமுறைக் கணக்குகளில் சுமார் 518 மில்லியன் ரூபா பணத்தை வைத்திருத்தல் மற்றும் அத்தொகையை எந்தவொரு முதலீட்டுக்கும் பயன்படுத்தாமை.

தலைமை அலுவலகத்திற்கும் உயர் தொழில்நுட்ப நிறுவகத்திற்கும் சொந்தமான நடைமுறைக் கணக்கிற்குப் பதிலாக சேமிப்புக் கணக்கில் குறித்த பணத்தை வைப்பிலிடுதல் பயனுள்ளதென குழு சுட்டிக்காட்டியது.

நிறுவகம் தாபிக்கப்பட்டுள்ள சட்டத்தின்படி, நிறுவகத்திற்குக் கிடைக்கும் கொடைகள் மற்றும் ஈட்டும் பணத்தை அந்த நிறுவனத்தின் நிதியமொன்றாகப் பேண வேண்டியுள்ளதால், தொழில்நுட்ப நிறுவகத்தால் ஈட்டப்படும் பணத்தை அதே திகதியில் தலைமை அலுவலகத்தின் சேமிப்புக் கணக்கில் வைப்பிலிட முடியாதென தெரிவிக்கப்பட்டது.

<u>சிபாரிவு</u>

இதற்கான மாற்றீடாக குறித்த நிறுவகத்திற்கென தனியாக சேமிப்புக் கணக்கொன்றை ஆரம்பித்து குறித்த நிறுவனம் ஈட்டும் பணத்தில் ஒரு தொகையை அதே திகதியில் சேமிப்புக் கணக்கில் வைப்பிலிடுதல் தொடர்பாக கலந்தாலோசித்தல்.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

தற்போது அலுவலகத்தின் நடைமுறைக் கணக்கில் காணப்படும் மேலதிக தொகை 2017ஆம் அண்டு முடிவுறும்போது உரிய கருத்திட்டங்களுக்கென கொடுப்பனவுகளாக செலுத்தப்படுவதால் மேலதிக மீதி காணப்படாதெனவும், எவ்வாறாயினும், குழுவின் சிபாரிசுபடி, மேலதிக பணத்தை நடைமுறைக் கணக்கில் வைப்பிலிடாது திறைசேரி உண்டியல்களில் முதலீடு செய்யுமாறு தலைமை அலுவலகத்தின் கணக்காளருக்கு அறிவுறுத்தல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியின் IA/COPE/2017/01 ஆம் இலக்க 2017.10.26ஆம் திகதிய கடிதமூலம் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. <u>நிறுவகத்தின் துப்பரவு பணிக்காக கேள்விமனுக் கோரல்</u>

மேற்படி விடயம் தொடர்பாக குழு வினவியதோடு, அதற்காக கேள்விமனுக் கோரல் மற்றும் பொருத்தமான நிறுவனத்தைத் தெரிவு செய்தல் போன்ற விடயங்களை தலைமை அலுவலகத்தை விடுத்து அந்தந்த நிலையங்களுக்கென தனித்தனியாக மேற்கொள்வதாக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி தெரிவித்தார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. துப்பரவு பணிகள் தொடர்பான எத்தகவலும் கிடைக்கவில்லை என்பதுடன் அது தொடர்பாக ஆராய்ந்து,

   - அழைக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் யாவை?
   - சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலைகள் யாவை?
   - கேள்வியை வழங்கத் தீர்மானிக்கப்பட்ட நிறுவனம் தெரிவு செய்யப்பட்ட விதம்?
   - அவ்வாறு தெரிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனங்கள் யாவை?

   என்பன தொடர்பான அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கு வழங்க முடியுமான வகையில் அத்தகவல்களை கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு வழங்குமாறு அமைச்சு அமைச்சின் செயலாளருக்கும் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதிக்கும் தெரியப்படுத்தியது.

ii. மேலும், தளபாடங்கள் மற்றும் ஏனைய கொள்வனவு தொடர்பாக எந்தவொரு தகவலும் கிடைக்கவில்லை என்பதுடன், அது தொடர்பான தகவல்களை ஆராய்ந்து அறிக்கையிடுமாறு கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியிக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டதோடு, அதற்குத் தேவையான தகவல்களை வழங்க ஒத்துழைக்குமாறு பணிப்பாளர் தலைமையதிபதிக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது.

தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்

குழுவின் சிபாரிசுபடி சம்பந்தப்பட்ட கோப்புகள் கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதாக இலங்கை உயர் தொழில்நுட்பக் கல்வி நிறுவகத்தின் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியினால் குழுவுக்கு அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது.

06. ஒரே மட்டத்திலான சில நிறுவனங்கள் காணப்படல், வெவ்வேறான நிறுவனங்கள் ஒரே மாதிரியான கற்கை நெறிகளை நடாத்துதல் மற்றும் அவற்றின் விளைவுப் பெருக்கம் திருப்தியான நிலையில் இல்லாமை.

இவ்விடயம் தொடர்பான தகவல்களைக் குறிப்பிட்டு முன்மொழிவொன்றை திறைசேரிக்கும் ஆற்றுப்படுத்தியுள்ளதாக பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினர் ஒருவர் தெரிவித்தார்.

சிபாரிசு

i. ஒரே மட்டத்திலான நிறுவனங்கள் ஒரே அமைச்சின் கீழ் இயக்க வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தை சுட்டிக்காட்டிய குழு, இவ்விடயம் தொடர்பாக கருத்து தெரிவித்த பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழிவை குழுவுக்குச் சமர்ப்பித்தல்.

ii. உயர் கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு, திறன்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் தொழிற் பயிற்சி அமைச்சின் கீழுள்ள தொழிற் பயிறிசி நிறுவனங்களின் தலைவர்களை பாராளுமன்றத்திற்கு அழைத்து குழுவுடன் கலந்துரையாடல் ஒன்றை நடாத்தி இந்த நிறுவனங்களின் முன்னேற்றம் தொடர்பாக எடுக்க வேண்டிய தீர்மானங்கள் தொடர்பான கலந்துரையாடல் ஒன்றை ஏற்பாடு செய்தல்.

தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்

குழுவின் மேற்படி சிபாரிவசு இல iஇன் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள முன்மொழிவு சம்பந்தப்பட்ட பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினரால் இதுவரை குழுவில் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

மேற்படி நிறுவனங்களின் முன்னேற்றத்திற்காக எடுக்க வேண்டிய தீர்மானங்கள் தொடர்பாக கலந்தாலோசிக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு இராஜாங்க அமைச்சின் செயலாளருக்கு மேற்படி iiஆம் இலக்க சிபாரிசு மூலம் குழு பணிப்புரை விடுத்துள்ளபோதும், அது தொடர்பாக ஏதேனும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக குழுவுக்கு அறிக்கையிடவில்லை.

பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கி

(அரச தொழில் முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சு)
(2018.12.28ஆம் திகதியிலிருந்து இந்த நிறுவனம் நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சின் விடயப்பரப்பிற்கு உரித்தானது)

விசாரணைத் திகதி : 2017 ஒகத்து 23

கலந்துரையாடப்பட்ட விடயங்கள்

01. ருகுணு அபிவிருத்தி வங்கியிலிருந்து மொசடியான முறையில் பணம் பெறல்

2008 சனவரியிலிருந்து 2010 மார்ச்சு வரையான காலப்பகுதியில் ருகுணு அபிவிருத்தி வங்கியின் 11அலுவலர்கள் ரூபா 6,181,409.00 தொகையை மோசடியான முறையில் பெற்றுக்கொண்டிருந்ததுடன், குறித்த அலுவலர்களுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை தொடர்பாக விரிவான அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்குமாறு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டிருந்தது. இவ்விடயம் தொடர்பில் மாத்தறை மேல் நீதி மன்றத்தில் விசாரிக்கப்படும் வழக்கின் தீர்ப்பு தொடர்பாக குழு வினவியது.

இந்த வழக்கு தொடர்பில் இதுவரை தீர்ப்பு வழங்கப்படவில்லை எனவும், குறித்த 11 அலுவலர்கள் தொடர்பில் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இந்த நிதி மோசடியில் ஒரு பெண் அலுவலர் மட்டுமே தொடர்பட்டுள்ளாரென்றும், அவரை பதவி நீக்கம் செய்து நீதவான் நீதி மன்றில் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதோடு அதனை சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தி ஆலோசனையை எதிர்பார்த்துள்ளதாக தலைவர் தெரிவித்தார்.

சிபாரிசு

i. சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்துடன் இணைந்து இந்த நடவடிக்கையை துரிதப்படுத்தல்

தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்

இந்த வழக்கு தொடர்பில் நீதி மன்றத்தில் உள்ள வழக்கு 2018.02.17 திகதி விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருந்ததாக அரச தொழில் முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளரது MPED/IA-2/COPE/RDB ஆம் இலக்க, 2017.11.07ஆம் திகதிய கடிதமூலம் குழுவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

02. கந்துரட்ட அபிவிருத்தி வங்கி மூலம் வழங்கப்பட்ட பணம்

2003ஆம் ஆண்டின் வரவு செலவுத் திட்ட முன்மொழிவின்படி மாதாந்த வருமானமாக 20,000/- ரூபாவிலும் குறைந்த தொகையைப் பெறுவோரின் வீட்டுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் நோக்கத்துடன் கந்துரட்ட அபிவிருத்தி வங்கி 2014ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 1ஆம் திகதி கடன் வழங்கும் முகவராண்மையாக பொதுத் திறைசேரியுடன் உடன்படிக்கையொன்றில் கைச்சாத்திட்டிருந்ததாகவும், குறித்த *சஹன பியச* கடன் திட்டத்தின் கீழ் பொதுத் திறைசேரி 6% வட்டியில் கீழ் 67 மில்லியன் ரூபாவை வங்கிக்கு கடனாக வழங்கியிருந்ததுடன், வங்கி பயனாளிகளுக்காக 9.5% வட்டியை வழங்கவேண்டியிருந்தபோதும் வங்கி மேற்படி நிபந்தனையை மீறியிருந்தது. பதவியணி உறுப்பினர்கள் 56 பேருக்கென 2003 – 2004 காலப்பகுதியில் ரூபா 21,515,000 கடனாக வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவும் குழுவினால் அவதானிக்கப்பட்டது.

<u>சிபாரிசு</u>

i. இப்பணியாளர்களுக்கு இந்த கடன் தொகை எந்த தீர்மானத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்டது என்பது தொடர்பான முழுமையான அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கு வழங்குதல்.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை அரச தொழில் முயற்சிகள் அமைச்சின் செயலாளரது MPED/IA-2/COPE/RDBஆம் இலக்க, 2017.11.07ஆம் திகதிய கடிதமூலம் குழுவில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

03. <u>ஆட்சேர்ப்பும் சம்பளமும்</u>

ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் சம்பளத்தைத் தீர்மானிக்கும் செயற்பாடு முகாமைத்துவ சேவைத் திணைக்களம் மற்றும் திறைசேரியின் PED சுற்றறிக்கைக்கு அமைவானதா என வினவுதல்.

உதவிப் பொதுமுகாமையாளர் வரை சம்பளத்தைத் தீர்மானித்தல் நிறுவனத்தின் கூட்டு உடன்படிக்கை பிரகாரம் நடைபெறுவதாகவும், அதற்கு மேலுள்ள அலுவலர்களின் சம்பளங்கள் பணிப்பாளர் சபை ஊடாக தீர்மானிக்கப்படுவதாகவும், போட்டிப் பரீட்சை மற்றும் நேர்முகப் பரீட்சை மூலம் ஆட்சேர்ப்பு இடம்பெறுவதாகவும், அதற்கான அங்கீகாரத்தை வழங்குமாறு அரச தொழில்முயற்சிகள் திணைக்களத்திற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் பணிப்பாளர் சபைக்கு அது தொடர்பான தீர்மானத்தை எடுக்குமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் அதற்கான கடிதத்தைச் சமர்ப்பிக்க முடியுமெனவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

<u>சிபாரிசு</u>

i. சம்பந்தப்பட்ட கடிதத்தை சபை ஆவணப்படுத்தல்

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

அரச வங்கிகளுக்கு புதிய ஆட்சேர்ப்பிற்கான அதிகாரம் அந்தந்த வங்கியின் பணிப்பாளர் சபைக்கே உள்ளதெனத் தெரிவித்து அரச தொழில்முயற்சிகள் அமைச்சின் செயலாளரால் அந்த அமைச்சின் கீழ் இயங்கும் அனைத்து வங்கிகளின் தலைவர்களுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்பட்ட MPED/SEC/COM ஆம் இலக்க, 2013.09.30ஆம் திகதிய கடிதம் குழுவில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு 22)**

04. <u>நிதி அமைச்சின் செயலாளருடன் 2013.08.13ஆம் திகதி நடைபெற்ற கலந்துரையாடல்</u>

அரச தொழில் முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் தலைமையதிபதி திரு என். கொடகந்த மற்றும் அமைச்சின் செயலாளரின் பங்கேற்புடன் நடைபெற்ற கலந்துரையாடல் குறிப்புக்களின்படி பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கிக்கு பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்தின்படி மட்டும் ஆட்சேர்ப்பு செய்ய முடியாதென அவதானிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், திறைசேரி இவ்விடயம் தொடர்பில் இதைவிடவும் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென தெரிவிக்கப்பட்டது.

<u>சிபாரிசு</u>

i. திறைசேரி இவ்விடயம் தொடர்பில் இரண்டு வார காலத்தினுள் அறிக்கையொன்றை குழுவுக்கும் அமைச்சிக்கும் அனுப்பிவைக்க வேண்டுமென பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.

<u>தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்</u>

வங்கிகள் தமது ஆட்சேர்ப்புகள் தொடர்பில் முகமைத்துவ சேவைத் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரத்தைக் கோரியுள்ளதாகவும், அதன்படி ஆட்சேர்ப்பு தொடர்பில் வங்கியின்

பணிப்பாளர் சபை ஊடாக தீர்மானம் எடுக்குமாறு வங்கிகளுக்கு தெரியப்படுத்தியுள்ளதாகவும் அரச தொழில்முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் மேலதிக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியின் ஒப்பத்துடன் 2017.10.24ஆம் திகதி அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள PE/BN/RDB/COPE/2017 ஆம் இலக்க கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

05. PED/12/9/7 சுற்றறிக்கை

சம்பளம் தயாரிக்கும்போது பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்தை மட்டும் கவனத்தில்கொள்ள வேண்டுமா என்பதை வினவுதல் மற்றும் அரச தொழில்முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் PED/12/9/7ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கைபடி சம்பள மீளமைப்பை பொதுத் தறைசேரி செயலாளரின் அங்கீகாரமின்றி மேற்கொள்ள முடியாதெனவும், 2015.09.30ஆம் திகதிய பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்தின்படி 2015 சனவரியிலிருந்து வலுவுக்கு வரும் வகையில் பொது முகாமையாளரின் சம்பளத்தை 45% ஆல் அதிகரிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், 2015.01.01ஆம் திகதியில் பொது முகாமையாளரின் அடிப்படைச் சம்பளமான 206,000 00. ரூபா 298,000.00 ரூபாவாக மாற்றப்பட்டுள்ளதாகவும், ஏப்பிறல் மாதம் மீண்டும் பொது முகாமையாளரின் சம்பளத்தை 300,000.00 ரூபாவாகத் தீர்மானித்து அதற்கு ஏற்றத்தை வழங்கி சம்பளம் 435,000.00 ரூபாவாக மாற்றப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்து இது எவ்வாறு நிகழ்ந்தது என்பதை வினவுதல்.

பொது முகாமையாளா பதவி கூட்டு உடன்படிக்கைக்கு ஏற்புடையதல்ல என்பதையும், குறித்த தீர்மானத்தை பணிப்பாளர் சபை மேற்கொள்ளும் எனவும், பிரதேச பொது முகாமையாளர் பதவி மட்டுமே கூட்டு உடன்படிக்கைக்கு ஏற்புடையது எனவும், அதற்கு மேல் நிலையிலுள்ள அலுவலர்களின் சம்பளங்கள் உரிய கொள்கைகளுக்கு அமைய பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்திற்கு உட்பட்டதாக தீர்மானிக்கப்படுமெனவும், மூன்று வருடங்களுக்கு ஒரு முறை கூட்டு உடன்படிக்கைக்கு அமைய அரச வங்கிகளில் சம்பளங்கள் அதிகரிக்கப்படுகின்றன எனவும், அதன்படி, 2015ஆம் ஆண்டில் பொது முகாமையாளரின் சம்பள ஏற்றம் 45% எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டதாகவும், இந்த வீதமானது பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்திற்கு உட்பட்டதான அதிகரிப்பு எனவும், வருடாந்த சம்பள ஏற்றமாக 8% ஆல் அதிகரிக்கப்பட்டதெனவும் அதன்படி, 2017.01.01ஆம் திகதியிலிருந்து பொது முகாமையாளரின் சம்பளம் 4 75,000.00ரூபாவாக உள்ளதெனவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

சபாரிசு

i. பொது முகாமையாளரின் சம்பள அதிகரிப்பிற்கான அடிப்படை எந்த பணிப்பாளர் சபை தீர்மானத்துடன் சம்பந்தப்பட்டது எனத் தெரிவித்து இரண்டு வார காலத்தினுள் குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பித்தல்.

ii. பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானத்தால் மாத்திரம் பிரதேச அபிவிருத்தி வங்கிக்கு சம்பள அதிகரிப்பை மேற்கொள்ள முடியுமா என்பதைக் PED/12/09/07 சுற்றறிக்கையில் அது வங்கிகளுடன் தொடர்பற்றது என்றும் குறிப்பிட்டு குழுவுக்கு அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதை நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடலும்

i. சிபாரிசு இலக்கம் i மூலம் கோரப்பட்டுள்ள பொது முகாமையாளரின் சம்பளம் தொடர்பான அறிக்கை குழுவில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதுடன், அது இணைப்பில் தரப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு 23**)

ii. சிபாரிசு இலக்கம் ii இன் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கத் தேவையான தகவல்கள் முகாமைத்துவ சேவைத் திணைக்களத்தால்

கோரப்பட்டுள்ளதாகவும், சம்பந்தப்பட்ட தகவல்கள் கிடைத்த பின்னர் குழு கோரியுள்ள அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாகவும் அரச தொழில்முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் மேலதிக பணிப்பாளர் தலைமையதிபதியின் ஒப்பத்துடனான PE/BN/RDB/COPE/2017ஆம் இலக்க, 2017.10.24ஆம் திகதிய கடிதமூலம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

06. <u>லிய இசுற கடன் திட்டம்</u>

வரவு செலவுத் திட்ட முன்மொழிவின்படி லிய இசுற கடன் திட்டத்தின் கீழ் 2015.12.31ஆம் திகதியன்று 15,199 கடன் வழங்கல்களுக்கென வட்டியின்றி 2,443.93 மில்லியன் ரூபா கடன் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது எனவும், எவ்வாறாயினும், இந்த கடன் வழங்கலுக்கான செலவினை அரசாங்கம் மீள்நிரப்பவில்லை எனவும், 2017 யூலை 31ஆம் திகதியன்று 8,550 கடன் வழங்கல்களுக்கான 422.6 மில்லியன் ரூபாவை அறவிட வேண்டியுள்ளபோதும் அதில் 83 மில்லிய்ன ரூபா தொழிற்டாத நிலையில் இருந்தமையும் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.

நிறுவனத்தின் பணத்தை உபயோகித்து கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், 2013ஆம் ஆண்டில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 2014 வரவு செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீட்டின்படி இக்கடன் தொகை வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவும், வட்டி மற்றும் உத்தரவாதி இன்றி தலா 250,000.00 ரூபாவை பெண்களுக்கு கடனாக வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதாகவும், அதன்படி, 15,199 பேருக்கு 2,443.93 மில்லியன் ரூபா கடனாக வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், குறித்த தொகையை திறைசேரியால் செலுத்துமாறு கோரியிருந்தபோதும் பதில கிடைக்கவில்லை எனவும், இன்றளவில் வங்கிக்கு 527 மில்லியன் ரூபா நட்டத்தை ஏற்க நேரிட்டதாசவும் கடன் தொகுதியில் 82% தொகை 05 இலட்சம் ரூபாவுக்கும் குறைவான கடன் தொகையாக பேணி வருவதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

இணைப்பு 22

රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය
அரச தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி அமைச்சு
MINISTRY OF PUBLIC ENTERPRISE DEVELOPMENT

My No. MPED/SEC/COM Your No. Date 30.09.201

To: All Chairmen of State Banks under the purview of the

Ministry of Public Enterprise Development

RE: CANCELLATION OF RECRUITMENT CIRCULAR FOR STATE BANKS DATED 26.09.2016

I refer to the above letter sent by the Secretary to the Treasury on the above subject.

The Hon. Minister of Public Enterprise Development sought clarification from the Hon. Minister of Finance on 27.07.2016 on recruitment processes for State Banks. The Secretary to the Treasury by his letter dated 26.09.2016 responded, informing that the authority of recruitment is vested in the Board of Directors of the State Banks.

I kindly request you to adhere to the instructions given above.

Yours sincerely,

Ravindra Hewavitharana
Secretary

RECEIVED
10 OCT 2016

Level 7, West Tower
World Trade Centre

Tel : +(94) 112 437 805
+(94) 112 437 828

<u>இணைப்பு 23</u>

RDB

ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුව
பிரதேசிய சங்வர்த்தனை வங்கி
Pradeshiya Sanwardhana Bank

2017.08.31

ලේකම්තුමා
රාජ්‍ය පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව,
ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව,
ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර,
කෝට්ටේ.

ලේකම්තුමනි,

<u>පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව 2017 අගෝස්තු මස 23</u>

2017.08.23 දින පැවති පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේදී බැංකුවේ සාමාන්‍යාධිකාරී / ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී ටී. ඒ. ආරියපාල මහතාට වැටුප් ගෙවීම සම්බන්ධව ගරු කාරක සභා සභාපතිතුමා විසින් විමසන ලද කරුණු වලට අදාලව පහත සඳහන් තොරතුරු ඉදිරිපත් කරමු.

1. මහජන බැංකුවේ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී ලෙස කටයුතු කළ ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා ද්විතියික පදනම මත මුදාහැර ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුවේ වැඩ බලන සාමාන්‍යාධිකාරී ලෙස 2014.10.02 දින සිට පත්කරනු ලැබීය. මෙම පත්වීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ අනුමැතිය 2014.10.27 දින ලැබී ඇත. එම අනුමැතිය අඛණ්ඩව වලංගු බව 2017.05.30 ලිපියෙන් තහවුරු කර ඇත. (ඇමුණුම 1 හා 2)

2. ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා 2014.10.02 දින සිට 2015.09.30 දින දක්වා වැඩ බැලීමේ දීමනා ලෙස දළ වැටුපෙන් 1/3 ක් වන රු 60,414/- ක් හා සාමාන්‍යාධිකාරී විශේෂ දීමනා ලෙස රු 25,000/- ක්, සංග්‍රහ දීමනා ලෙස රු 35,000/- ක්ද, ගෙවල් කුලී දීමනා රු 50,000/- ක්ද ඇතුළුව මාසිකව රු 170,414/- ක පාරිශ්‍රමිකයක් අදාල තනතුරේ වැඩ බැලීමේ කාල සීමාව තුළ ගෙවීම් කර ඇත.

3. ද්විතියික පදනම මත මුදාහළ ටී. ඒ. ආරියපාල මහතාට මහජන බැංකුවේ නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී තනතුරට අදාල වැටුප් ගෙවා ඇති අතර ඒ අනුව රු 331,862.12 ක මුදලක් මාසිකව ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුව විසින් ප්‍රතිපූර්ණය කර ඇත (ඇමුණුම 3)

4. 2015 මාර්තු 25 දින පැවති අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුවේ ස්ථිර සාමාන්‍යාධිකාරී / ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී ලෙස 2015.04.01 දින සිට 2019.01.31 දින දක්වා පත්කරනු ලැබුවද, මහජන බැංකුවෙන් ඉවත් වීම දැනුම් දිය යුතුව තිබූ බැවින් ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා එම පත්වීම භාරගනු ලැබුවේ 2015.10.01 දින සිට වේ. ඒ අනුව වැටුප් ගෙවීම 2015.10.01 දින සිට ආරම්භ විය. ඊට පෙර වැටුප් ගෙවනු ලැබුවේ ඉහත 2 හා 3 යටතේ සඳහන් පරිදි වේ.

5. 2015.05.27 දින පැවති අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් ටී. ඒ. ආරියපාල මහතාට සාමාන්‍යාධිකාරී / ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී ලෙස ස්ථිර පත්වීමට අදාල වැටුප් හා දීමනා 2015 වර්ෂයේ සාමූහික ගිවිසුම අනුව වැටුප් සංශෝධනයට පෙර රු 300,000/- ක් ලෙස තීරණය කරනු ලැබුවද, එම වැටුප ගෙවීමක් සිදුකර නැත. (ස්ථිර පත්වීම භාරගනු ලැබුවේ 2015.10.01 දින බැවින්) එසේම සාමූහික ගිවිසුමට සමගාමීව වැඩිවන වැටුප් හා දීමනා ලබාදීමේ කොන්දේසියක් ඇතුළත්ව තිබුණි.

ප්‍රධාන කාර්යාලය, අංක 933, නුවර පාර, වෙදමුල්ල, කැළණිය. දුරකථන- 011-2035454 වෙබ්: www.rdb.lk
தலைமை காரியாலயம், இல-933, கண்டி வீதி, வெதமுல்ல, களனி, தொலைபேசி : 011-2035454 இணையத்தளம் : www.rdb.lk
Head Office, No. 933, Kandy Road, Wedamulla, Kelaniya. Hotline : 011-2035454, Web : www.rdb.lk

6. රාජ්‍ය බැංකුවල සාමුහික ගිවිසුම මඟින් වසර තුනකට වරක් සිදු කරන වැටුප් සංශෝධනය 2015 සැප්තැම්බර් 30 දින අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය අනුමත කරන ලද අතර එය 2015.01.01 දින සිට බලපැවැත්වෙන පරිදි ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබීය. (ඇමුණුම 4)
රාජ්‍ය බැංකු වල සාමාන්‍යාධිකාරී / ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී තනතුර සඳහා දළ වැටුපෙන් 45% ක වැටුප් වැඩිවීමේ ප්‍රතිශතය මෙම පත්වීම සඳහා ද අදාළ කරගෙන ඇති අතර, ඒ අනුව 2015.03.25 දින අනුමත කළ රු. 300,000/- ක දළ වැටුප සඳහා සංශෝධිත දළ වැටුප රු 435,000/- ක් වේ.

7. ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා 2015.09.30 දින දක්වා (එනම් 2014.10.02 දින සිට ස්ථිර පත්වීම් භාරගන්නා තෙක්) ගෙවනු ලැබුවේ වැඩබලන දීමනා හා අනෙකුත් දීමනා ඇතුළු රු 170,414/- ක් පමණි. ඊට අමතරව එම කාලයට අදාල මහජන බැංකුව විසින් ගෙවා තිබූ වැටුප් හා දීමනා ප්‍රතිපූර්ණය කරන ලදි.

8. ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා 2015.09.30 දින මහජන බැංකු සේවයෙන් ඉවත් වී ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුවේ සාමාන්‍යාධිකාරී තනතුරේ ස්ථිර පත්වීම 2015.10.01 දින භාරගනු ලැබීය. එදින සිට ඔහුට ඉහත 6 හි සඳහන් පරිදි රු 435,000/- ක දළ වැටුපක් ගෙවා ඇති අතර එය සාමුහික ගිවිසුම මඟින් වැඩි වූ 45% ක වැටුප් වැඩිවීම ද ගැලපීම් කළ පසු අදාළ වන වැටුප වේ. එදිනට පෙර 2015.09.30 දක්වා වැඩබලන දීමනාව පමණක් ගෙවීම් සිදුකර ඇත. ඒ අනුව පත්වීම් දිනය 2015.10.01 දින වේ. වාර්ෂික වැටුප් වර්ධක දිනය ඔක්තෝම්බර් 01 දින වේ.

9. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වාර්ෂික වැටුප් වර්ධකයක් ලෙස 8.5% ක අනුපාතයක් අනුමත කර තිබුණු බැවින් ස්ථිර පත්වීම සඳහා වසරක කාල සීමාව සම්පූර්ණ වූ 2016.10.01 දින සිට රු 36,975/- ක වැටුප් වර්ධකය සමඟ රු 471,975/- ක දළ වැටුපක් ගෙවනු ලැබේ.

10. ඉහත පරිදි ටී. ඒ. ආරියපාල මහතා අභ්‍යන්තර උසස්වීමක් නොවන බැවින්, බැංකු ක්ෂේත්‍රය තුළ ඔහු විසින් 1978.08.01 දින සිට වසර 37 ක් ලබා ඇති නිපුණත්වය, පළපුරුද්ද මහජන බැංකුවේ සේවයෙන් ඉවත් වන අවස්ථාවේ ඔහු ලැබූ වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් වරප්‍රසාද අහිමි වීම සැලකිල්ලට ගෙන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් මෙම වැටුප් හා දීමනා තීරණය කර ඇති බවද කාරුණිකව දන්වමු. (2015.03.25 හා 2015.05.27 දිනැති අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පත්‍රිකා උද්ධෘතය අමුණා ඇත - ඇමුණුම 5 හා 6).

මෙයට
විශ්වාසී,

ප්‍රසන්න ප්‍රේමරත්න
සභාපති
ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුව

இலங்கை மருந்தாக்கக் கூட்டுத்தாபனம்

(சுகாதார, போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சு)

விசாரிக்கப்பட்ட திகதி : 2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 24 ஆந் திகதி)

01. குழு அமர்வுக்கு சமூகமளிக்காமை

மருத்துவ விநியோகப் பிரிவைச் சேர்ந்த கீழ் கண்ட இரு உத்தியோகத்தர்கள் குழு அமர்வுக்கு சமூகமளிப்பதாக அறிவித்திருந்த போதிலும் அதில் கலந்துகொள்ளாமை

i. திருமதி ஆர்.ஏ.கே பொன்சேகா, கணக்காளர்

ii. திரு பீ.டீ.எஸ். குரே, கணக்காளர் (வழங்கல்)

குறித்த உத்தியோகத்தர்கள் இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் தொடர்பான சாற்றுதல்களை புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவிற்கு முன்னால் சாட்சியமளிக்க சென்றுள்ளதால் அவர்களால் சமூகமளிக்க முடியவில்லை என தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

சிபார்சுகள்

மேற்படி உத்தியோகத்தர்களுக்கு குழு அமர்வுகள் நடைபெறும் தினத்துக்கு முன்னதாக மேற்படி ஆணைக்குழுவிற்கு சமூகமளிக்குமாறு அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததா இல்லையா என்பதை திகதி விபரங்களுடன் ஒரு வாரத்துக்குள் குழுவிற்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்பது

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ளவாறு மேற் குறிப்பிட்ட இரு உத்தியோகத்தர்களும் குழு அமர்வுகளில் கலந்து கொள்ளாமை தொடர்பான விளக்கமளிப்புகள் எதுவும் 2018.03.31 ஆந் திகதி வரை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

02. வருடாந்த அறிக்கைகளை பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பித்தல்

2015 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை 2017.ஆகஸ்ட் 11 ஆந் திகதி வரை பாராளுமன்ற சபாபீடத்தில் வைக்கப்படாமை

2015 ஆம் ஆண்டு வருடாந்த அறிக்கை 2017.08.21 ஆந் திகதியன்று அமைச்சரவைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகவும் அங்கீகாரம் கிடைத்த பின்னர் பாராளுமன்றத்துக்கு அனுப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமெனவும் 2016ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கையை முடிந்தளவு விரைவில் சமர்ப்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமெனவும் அமைச்சின் செயலாளரினால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

2015 ஆம் ஆண்டுக்கான வருடாந்த அறிக்கை 2017.11.25 ஆந் திகதியன்று பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

03. பணியாட்டொகுதி

பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக குழுவினால் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

i. 2016 ஆம் ஆண்டு திசெம்பர் மாதம் 31 ஆந் திகதிக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பணியாட்டொகுதிக்கு உள்ளடக்கப்பட்ட 38 பதவி வெற்றிடங்கள் இருக்கையில், 01 நிறைவேற்று பதவி, நிறைவேற்று அல்லாத 05 பதவிகள் மற்றும் 11 சிற்றூழியர் பதவிகளுக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பணியாட்டொகுதியை விஞ்சும் வகையில் ஒருவர்

நிரந்தர அடிப்படையிலும் 16 பேர் ஒப்பந்த அடிப்படையிலும் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்ட 16 பேரில் 06 சிற்றூழியர்கள் கூட்டுத்தாபனத்தின் சேவைக்கு சமூகமளிக்காமை மற்றும் 2015,2016 ஆம் ஆண்டுகளில் மேற்படி அறுவருக்கும் சம்பளமாக ரூ 1,796,755.00 செலுத்தப்பட்டமை.

ii. அங்கீகரிக்கப்பட்ட பணியாட்டொகுதியில் இல்லாத சந்தைப்படுத்தல் ஊக்குவிப்பு உத்தியோகத்தர், கருத்திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளர் மற்றும் ஆலோசகர் ஆகிய பதவிகளுக்கு 2015 மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டுகளில் 24 உத்தியோகத்தர்கள் ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டுள்ளமை

மேற்படி 24 பேர் கூட்டுத்தாபன சேவைக்கு சமூகமளிக்காமை, அவர்களுக்கு கடமைப் பொறுப்புகளோ அல்லது தொழில் விபரங்களோ வழங்கப்படாமை மற்றும் 2015, 2016 ஆம் ஆண்டுகளில் அவர்கள் 24 பேருக்கும் சம்பளமாக ரூ 9,430,398.00 செலுத்தப்பட்டுள்ளமை.

<u>சிபார்சுகள்</u>

i. ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்ட பணியாட்டொகுதிக்கு உருவாக்கப்பட்டுள்ள கூட்டு முயற்சி (Joint Venture) இற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தின் பிரதியொன்றை குழுவிற்கு வழங்குதல்

ii. நாட்டு மக்களுக்கு தாக்கம் செலுத்துகின்ற ஒரு விடயமாக கருதி இவர்களுடைய சேவையை உடன் இடைநிறுத்துவதோடு அது தொடர்பாக உடன் விசாரணை நடாத்துதல்

iii. மேற்படி ஆட்சேர்ப்பு நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக

- பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானம்
- இக் கருத்திட்டத்தின் இயல்பு
- இதற்கென தெரிவு செய்யப்பட்ட அடிப்படை
- அளிக்கப்பட்ட கடமைகள்
- கடமை நிமித்தம் இணைக்கப்பட்டிருந்த மாவட்டங்கள்
- மேற்படி மாவட்ட தலைமை நிருவாகிகளின் அத்தாட்சிப்படுத்தல், சேவை மதிப்பீடு (Activity Report) ஆகிய அறிக்கைகளை அமைச்சு மட்டத்தில் இரண்டு வாரங்களுக்குள் குழுவிற்கு வழங்குதல்

iv. சகல மாத இறுதியிலும் சந்தைப்படுத்தல் ஊக்குவிப்பு உத்தியோகத்தர்களின் பணிப்பாளர் சபைக்கு அனுப்பப்பட்ட சகல அறிக்கைகளின் பிரதிகளும் குழுவிற்கு வழங்குதல்

v. மேற்குறிப்பிட்ட அறிக்கைகள் கிடைத்த பின்னர் அவற்றை ஆய்வு செய்து கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியினால் குழுவிற்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்தல்

<u>தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

i. குழுவினால் விதப்புரை இல i இன் மூலம் கோரப்பட்ட அமைச்சரவை பத்திரத்தின் பிரதியொன்று குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு *24*)**

ii. குழுவின் விதப்புரையின் பிரகாரம் செயற்பட்டு 2017ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் தொடக்கம் நடைமுறைக்கு வரும் வகையில் இந்த உத்தியோகத்தரின் சேவை இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளதாக குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. **(இணைப்பு *25*)**

மேலும், இது துரித கருத்திட்டம் என்பதால் முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரமின்றி பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்தின் கீழ் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டு அதை தொடர்ந்து முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரத்துக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட போதிலும் அதற்கு முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் பூரண அங்கீகாரம் கிடைக்கவில்லை. முகாமைத்துவ உதவியாளர்கள், சாரதிகள் மற்றும் தொழிலாளி ஆகிய பதவிகளுக்கு மாத்திரமே அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டது. **(இணைப்பு *26*)**

iii. கருத்திட்டம் தொடர்பாக கோரப்பட்டுள்ள விபரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

- கருத்திட்டத்தின் இயல்பு

ஔடதக் கொள்கையினை மக்கள் மத்தியில் பிரபல்யபடுத்தும் தேசிய மட்ட கருத்திட்டம்

- தெரிவு செய்யப்பட்ட அடிப்படை

களுத்துறை மாவட்டத்தை சேர்ந்த குடியிருப்பாளர்கள் மத்தியில் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

- அளிக்கப்பட்ட கடமைகள்

அரசாங்க ஔடதக் கொள்கையினை மக்கள் மத்தியில் பிரபல்யபடுத்துவதற்கு பங்களிப்புச் செய்தல்

- சேவைக்கு இணைக்கப்பட்ட மாவட்டம்

மேற்படி உத்தியோகத்தர்கள் களத்தில் பணியாற்றியதால் கூட்டுத்தாபன வருகை ஆவணங்களில் அறிக்கையிடப்படவில்லை. களுத்துறை மாவட்டத்தின் களப் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

- சேவையை உறுதிப்படுத்தல்

மேற்படி மாவட்ட பிரதானியின் உறுதிப்படுத்தல்கள் மற்றும் சேவை மதிப்பீடுகள் தொடர்பான அறிக்கைகள் வழங்கப்படவில்லை.

- மாதாந்த அறிக்கைகள்

சகல மாத இறுதியிலும் சந்தைப்படுத்தல் உத்தியோகத்தர்களினால் மேற்படி நிறுவனத்துக்கு அறிக்கைகள் அனுப்பப்படவில்லை.

04. <u>ஊக்குவிப்புத் தொகை மற்றும் போக்குவரத்து கொடுப்பனவுகள் செலுத்துகை</u>

கூட்டுத்தாபனத்தின் பதவி நிலை மற்றும் பதவி நிலை அல்லாத உத்தியோகத்தர்களுக்கு தூரத்தின் அளவை கருத்தில் கொள்ளாது 2009 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் மாதாந்தம் முறையே ரூ 4,700/- மற்றும் ரூ 3,000/- போக்குவரத்து கொடுப்பனவு செலுத்தப்பட்டமை மற்றும் மாதாந்தம் அதிகபட்சமாக ரூ 12,000/- இற்கு உட்பட்டதாக 2012 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 2016 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதியில் முழுப் பணியாட்டொகுதிக்கும் முழு உற்பத்தி ஊக்குவிப்புத் தொகையாக ரூ 45,565,152/- செலுத்தப்பட்டமை.

<u>சிபார்சுகள்</u>

i. இதற்கு முகாமைத்துவச் சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரத்தை பெறுதல்.

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

ஊழியர்களை ஊக்குவிக்கும் நோக்கத்துடன் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்தை பெற்று ஏற்புடைய ஊக்குவிப்பு கொடுப்பனவுகள் செலுத்தப்படுவதாக அரச மருந்தகக் கூட்டுத்தாபனத் தலைவரின் 2018.02.22 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆனால் இவ் விடயம் தொடர்பாக குழுவின் விதப்புரை யாதெனில், முகாமைத்துவச் சேவைகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் பெற வேண்டுமென்ற போதிலும் அதன் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரியவில்லை என்பதாகும்.

05. <u>E/H Gelatin Capsules மூலப்பொருட்கள் தரப்பரிசோதனையில் தோல்வி கண்டுள்ளமை</u>

2010 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 05 ஆந் திகதியன்று ரூ 5,656,285/- செலவிடப்பட்டு கொள்வனவு செய்யப்பட்ட E/H Gelatin Capsules மூலப்பொருட்கள் தரமற்றவையாக காணப்படல் மற்றும் ஏற்புடைய தரப்புகளிடமிருந்து இழப்புத் தொகையை அறவிடுவதற்கு கூட்டுத்தாபனம் தவறியுள்ளமை.

<u>**சிபார்சுகள்**</u>

i. இவ்வாறானதொரு நிலைமை இனிமேலும் ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன? என்பதை குழுவிற்கு அறிவித்தல்.

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

மேற்படி நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக சுகாதார, போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவத்துறை அமைச்சின் செயலாளரின் MH/FCC/02/COPA- SPMC/2017 ஆம் இலக்க மற்றும் 2012016.09.30 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிற்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *27***)

06. <u>பொது மக்கள் புகார்கள்</u>

புளத்சிங்கள பிரதேசத்தில் காணியொன்றை கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பாக குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட பொது மக்கள் புகார்கள் தொடர்பாக குழுவில் கலந்துரையாடப்பட்டது.

<u>**சிபார்சுகள்**</u>

இக் காணியின் சட்ட நிலைமை, கொள்வனவு மற்றும் அங்கு புதிதாக நிர்மாணிக்கப்படுகின்ற புதிய கட்டடம் ஆகியவை தொடர்பான முழுமையான அறிக்கையினை குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

மேற்படி கட்டடம் தொடர்பான பூரண அறிக்கை சுகாதார, போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சின் செயலாளரின் MH/FCC/02/COPA- SPMC/2017 ஆம் இலக்க மற்றும் 2017.12.13 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. (**இணைப்பு *28***)

இணைப்பு 24

රහසිගතයි

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

CABINET DECISION   අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය   அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා
ආර්.ක. ලේකම්.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ලේකම්.
කර්මාන්ත හා වාණිජ ක.ලේකම්.
සභාපති, ප්‍රසම්පාදන අභියාචන මණ්ඩලය.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/17/1888/718/109/ටීබීආර්
2017 සැප්තැම්බර් මස 27 දින.

ලේකම්
සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය

ක්‍රියා කළ යුතු : සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

විභව ආයෝජකයින් සහ රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව අතර ඖෂධ නිෂ්පාදනය සඳහා බද්ධ <u>ව්‍යාපාර පිහිටුවීම වෙනුවෙන් වන යෝජනාව</u>

(සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-08-13 දිනැති සංදේශය)

2017 සැප්තැම්බර් මස 12 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(II) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - ප්‍රසම්පාදනයට අදාළ කරුණු:

57. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 17/1888/718/109/ටීබීආර් වූ, "**විභව ආයෝජකයින් සහ රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව අතර ඖෂධ නිෂ්පාදනය සඳහා බද්ධ ව්‍යාපාර පිහිටුවීම වෙනුවෙන් වන යෝජනාව**" යන මැයෙන් සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-08-13 දිනැති සංදේශය - (අමප අංක 16/2357/718/045-II පිළිබඳව වූ 2016-11-15 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළව) ඉහත සඳහන් සංදේශය මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමඟ සලකා බලන ලදී. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, පහත සඳහන් පරිදි තීරණය කරන ලදී:

→ 2

මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2329621 දුරකථන අංකය මඟින් අතිරේක ලේකම් විමසීම මැනවි.

- 2 -

(i) අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත් කරන ලද සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුව විසින් නිර්දේශ කරනු ලැබ ඇති පරිදි සහ සංදේශයේ අවසන් ඡේදයෙහි යෝජිත පරිදි, සංදේශයේ සඳහන් වගුවෙහි දක්වා ඇති අදාළ නිපැයුම් නිෂ්පාදනය කිරීම සඳහා බෙහෙවින් ප්‍රතිචාරාත්මක ආයෝජකයින් සහ රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව අතර බද්ධ ව්‍යාපාර පිහිටුවීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දීම; සහ

(ii) ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබීමට නියමිත සියලු බද්ධ ව්‍යාපාර කටයුතු, අමප අංක 16/2357/718/045-II පිළිබඳව අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් 2016-11-15 දින අනුමැතිය ලබා දෙන ලද, භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් විසින් සභාපතිත්වය දරන ලද නිලධාරි කමිටුවේ නිර්දේශ හා අනුගත වන බවත්, අනාගත ආයෝජකයින් සමග අත්සන් කරනු ලැබීමට නියමිත අදාළ ගිවිසුම් තුළ එකී නිර්දේශ යෝග්‍ය පරිදි ඇතුළත් කරනු ලැබ ඇති බවත් සහවුරු කරගන්නා ලෙස සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට නියම කිරීම.

අසාර්ථක ආයෝජකයින් වෙතින් මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු අභියාචනයක්, ප්‍රසම්පාදන අභියාචන මණ්ඩලය වෙත ලැබී නොමැති බව ද අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී.

ක්‍රියා කළ යුතු: **සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය** - ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

පිටපත්: **ජනාධිපති ලේකම්** - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම් - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය
කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
සභාපති, ප්‍රසම්පාදන අභියාචන මණ්ඩලය

இணைப்பு 25

2018.01.22

සාමාන්‍යාධිකාරිණී
රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක-සභාවේ නිර්දේශ - ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ ලේකම් විසින් අංක - කෝප්/8/1/2017 හා 2017 සැප්තැම්බර් 14 දිනැතිව සෞඛ්‍ය අමාත්‍යංශයේ ලේකම්තුමා අමතන ලද පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ නිර්දේශ සම්බන්ධවයි.

04. කාර්ය මණ්ඩලය

ඖෂධ ප්‍රතිපත්තිය ජනතාව අතර ප්‍රචලිත කිරීම ජාතික මට්ටමේ කඩිනම් ව්‍යාපෘතියක් වූ බැවින් එම නිලධාරීන් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල අනුමැතියට යටත්ව බඳවා ගන්නා ලද අතර බඳවා ගැනීමට පෙර කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත.

කෙසේ වෙතත් මෙම තනතුරු අනුමැතිය සඳහා කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කල අතර අනුමැතිය ලැබී නොමැත.

එම නිලධාරීන්ගේ රාජකාරි කටයුතු ක්ෂේත්‍රගතව සිදු කල බැවින් සංස්ථාවේ පැමිණීමේ ලේඛණ වල වාර්තා කිරීම සිදු නොවී ඇත.

කෙසේ වුවත් 2017 අගෝස්තු මස 24 දින පැවති පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ නිර්දේශය මත 2017 අගෝස්තු මස සිට මෙම නිලධාරීන්ගේ සේවය අත්හිටුවා ඇත.

නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යාධිකාරී - මානව සම්පත්
රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව

இணைப்பு 26

DMS/1754/Vol.ii 2017.10.16

ලේකම්

සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය

ලේකම්තුමනි

<u>සේවක සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීම - ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව</u>

ඉහත කරුණ සම්බන්ධව ඔබගේ අංක MH/AD/01/08/SPMC/Cadre හා 2017.09.13 දිනැති ලිපිය හා බැඳේ.

02. එම ලිපියේ සඳහන් කරුණු සහ 2017.10.03 දින මෙම දෙපාර්තමේන්තුවේදී පවත්වන ලද කාර්ය මණ්ඩල සමාලෝචන රැස්වීමේදී ඉදිරිපත් කළ කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව සඳහා මීට පෙර ලබා දී තිබූ සියලු කාර්ය මණ්ඩල අනුමැතීන් අවලංගු කර ඇමුණුම 01 හි දක්වා ඇති කාර්ය මණ්ඩලය අනුමත කරන බව කාරුණිකව දන්වමි.

03. එම තනතුරු සඳහා බඳවා ගැනීම් අදාළ බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිවලට අනුකූලව, විධිමත්ව හා විනිවිදභාවයකින් යුක්තව සිදු කළ යුතු අතර, අනුමත නව තනතුරු සඳහා බඳවා ගැනීම් පරිපාටි සකසා මෙම දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අනුමත කරවා ගැනීමෙන් අනතුරුව බඳවා ගැනීම් සිදු කරන ලෙසත් කාරුණිකව දන්වමි.

04. තවද පුරප්පාඩු පිරවීම හා නව තනතුරු ඇතිකිරීම සඳහා වූ අතිරේක පිරිවැය මහා භාණ්ඩාගාරයට වැය බරක් නොවිය යුතු අතර, එය ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාවේ ආදායමින් දැරිය යුතු බව ද වැඩිදුරටත් කාරුණිකව දන්වමි.

මෙයට - විශ්වාසී

එච්.ජී. සුමනසිංහ

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්

පිටපත්:

1. විගණකාධිපති
2. ලේකම්, ජාතික වැටුප් හා සේවක සංඛ්‍යා කොමිෂන් සභාව
3. අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්, ජාතික අයවැය දෙපාර්තමේන්තුව
4. අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්, රාජ්‍ය ව්‍යාපාර දෙපාර්තමේන්තුව
5. සභාපති, ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව
6. පොදු ගොනුව
7. දත්ත ගොනුව

	Book Keeper	පොත් බැඳුම්කරු	02
	Computer Hardware Technician	පරිගණක දෘඪාංග තාක්ෂණික	01
	Information Technician (Multimedia)	තොරතුරු තාක්ෂණ ශිල්පී (බහු මාධ්‍ය)	01
MA 1-1	**Management Asst. (Non Tech)**		
	Management Assistant	කළමනාකරණ සහකාර	34
PL – 3	**Primary Level Skilled**		
	Driver	රියදුරු	18
PL – 2	**Primary Level Semi Skilled**		
	Pharmaceutical Complete Aide	ඖෂධ නිමා කිරීමේ සහයක	29
	Lab Assistant	රසායනාගාර සහයක	02
PL – 1	**Primary Level Unskilled**		
	Labourer	කම්කරු	39
	Total	එකතුව	353

இணைப்பு 27

To : General Manager

From : Deputy General Manager – Planning and Procurement

Subject : Replies to cope report

Date : 15.01.2018

Rejected Empty Gelatin Capsules – quantity 35.56million) with the Value of Rs. 5.6mn –

It has been following up matter continuously. the latest reply by High Commission of India, it was informed that the matter is referred to respective authorities in India after sending several reminders to them.
In this situation, it is hard to expects positive answer due to left over 5 years' time period and response also very slow by High commission of India.
Further, in view of avoid this type of issues, SPMC speed up coordinating process with the suppliers if found any errors with the materials without getting delay.
As well, procurements of similar type of products are getting done through selected and recommended suppliers.

22.01.2018.
Rohan Dharmadasa.
Deputy General Manager- Planning and Procurement.

இணைப்பு 28

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා (COPE) විමසුම් සඳහා පිළි

බුලත්සිංහල ප්‍රදේශයේ ඉඩමක් මිලදී ගැනීම සම්බන්ධව

1. නීතිමය තත්වය

සංස්ථාවේ නීතිඥ මණ්ඩලයේ නීතිඥයකුගේ නිර්දේශ සැලකිල්ලට ගනු ලැබීමෙන් අනතුරුව රජයේ තක්සේරු වටිනාකමට මිලදී ගන්නා ලදි.

2. මිලදී ගැනීම

ඉඩම මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව විසින් ලංසු කැඳවීමක් සිදුකරන ලදි. ඊට අදාළව ලංසු 02ක් ලැබුණු අතර, ඒවා දෙපාර්තමේන්තු තාක්‍ෂණික ඇගයීම් කමිටුව විසින් ඇගයීමෙන් අනතුරුව එම කමිටුවේ නිර්දේශය මත ප්‍රසම්පාසන කමිටුව විසින් අවම ලංසුව ඉදිරිපත් කර තිබූ බුලත්සිංහල ප්‍රදේශයේ පිහිටි ගොඩනැගිල්ලක් සහිත ඉඩම මිලදී ගැනීමට අනුමැතිය ලබාදුන් අතර එය රජයේ තක්සේරු වටිනාකමට එනම් ලංසුකරු ඉදිරිපත් කළ මිලට වඩා අඩු මිලකට මිලදී ගන්නා ලදි.

3. මිලදී ගැනීමේ අරමුණු

- ඖෂධ නිෂ්පාදන කර්මාන්තශාලා සඳහා පුහුණු ශ්‍රමය ලබා ගැනීම ගැටලුකාරී තත්වයකි. එනම් ඖෂධ නිෂ්පාදන ක්ෂේත්‍රයේ පුහුණු ශ්‍රමිකයින්ගේ හිඟයක් පවතින බැවිනි.

  මෙම ගැටලුවට පිළියමක් ලෙස රාජ්‍ය ඖෂධ නිෂ්පාදන සංස්ථාව විසින් දැනටමත් පුහුණු ඖෂධ තාක්‍ෂණඥයින් බිහිකිරීමට පුහුණු පාසලක් ආරම්භ කර ඇත. එම පුහුණු කිරීමේ පාසල මෙම බුලත්සිංහල ගොඩනැගිල්ලේ පවත්වාගෙන යාමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

- සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ "2020 නව දැක්ම" අනුව ඖෂධ නිෂ්පාදන කර්මාන්ත ක්ෂේත්‍රයේ නව ඖෂධ නිෂ්පාදන කර්මාන්තශාලා 14ක් අලුතින් ඇරඹීමට නියමිතය. මෙම කර්මාන්තශාලා හොරණ සහ වැලිපැන්න ප්‍රදේශ ආශ්‍රතව ඇරඹීමට සැලසුම්කර ඇත. දැනටමත් හොරණ ප්‍රදේශයේ කර්මාන්තශාලා 03ක් ආරම්භ කර ඇත.

  තවද ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ සංකල්පයක් යටතේ කර්මාන්තශාලා 1000ක් අපනයන ප්‍රවර්ධන කලාප තුළ ආරම්භ කිරීමට නියමිතය. ඒ අනුව හොරණ, කොග්ගල ආදී ප්‍රදේශවල මේ කර්මාන්තශාලා ඇරඹීමට සැලසුම්කර ඇති අතර ඖෂධ නිෂ්පාදන කර්මාන්තශාලාද ඊට ඇතුලත්ය.

  මෙම ඖෂධ නිෂ්පාදන කර්මාන්තශාලා මඟින් නිෂ්පාදනය කෙරෙන ඖෂධවල ගුණත්වය පරීක්‍ෂා කිරීම සඳහා තත්ව පාලන රසායනාගාරයක් පිහිටුවීමද අවශ්‍යතාවයකි. බුලත්සිංහල ප්‍රදේශයෙන් මිලදී ගත් ගොඩනැගිල්ල මෙම තත්ව පාලන රසායනාගාරය ස්ථාපිත කිරීම සඳහා ද යොදා ගැනේ.

4. අලුතින් ඉදිකරන ගොඩනැගිලි

පවත්නා ගොඩනැගිල්ල අවශ්‍යතාවයන්ට ගැලපෙන පරිදි නවීකරණය කර ප්‍රයෝජනයට ගැනීමට නියමිතය. එම නිසා එහි නව ගොඩනැගිල්ලක් ඉදිකිරීමේ අවශ්‍යතාවයක් නොමැත.

தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்திச் சபை

(கிராமிய பொருளாதாரம் தொடர்பான அமைச்சு)
(2018.12.28 ஆம் திகதி முதல் இந்த நிறுவனம் கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரக வள மூலங்கள் அபிவிருத்தி பற்றிய அமைச்சின் விடயப்பரப்பிற்கு உரித்தாகின்றது)

விசாரிக்கப்பட்ட திகதி : 2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 25 ஆம் திகதி

01. மதிப்பீட்டுத் தொகையை விஞ்சும் வகையில் வாகனமொன்றை கொள்வனவு செய்தல்

குத்தகை அடிப்படையில் 03 கெப் ரக வாகனங்களை கொள்வனவு செய்வதற்கு அரச தொழில்முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் அங்கீகாரம் கிடைத்துள்ள போதிலும் மேற்படி மதிப்பீட்டுத் தொகையை விஞ்சும் வகையில் நிறுவனத்தினால் வாகனமொன்று கொள்வனவு செய்யப்பட்டுள்ள விடயம் 2013.10.25 ஆந் திகதி நடைபெற்ற கோப் குழு அமர்வில் விவாதிக்கப்பட்டதோடு, அதன் போது நிறுவனம் சார்பாக வந்திருந்த உத்தியோகத்தர்கள் தெரிவித்த தகவல்கள் உண்மைக்கு புறம்பானவை என இன்றளவில் குழுவினால் கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

சிபார்சுகள்

அமைச்சு மட்டத்தில் இது தொடர்பாக ஆராய்ந்து ஒரு மாதத்துக்குள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்ட அறிக்கை 2018.03.31 ஆந் திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

02. கடன் தொகை அறவிடப்படாமை

மகாவலி கால்நடை வளங்கள் நிறுவனத்திடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியுள்ள ரூ 8,489,772/- கடன் தொகை அறவிடப்படாமை தொடர்பாக குழுவினால் வினவப்பட்டது.

இத் தொகை கோழிக் குஞ்சுகள் வழங்குவதற்கும் வெசாக் அலங்காரப் பந்தலொன்றை அமைப்பதற்குமாக செய்யப்பட்ட செலவு எனவும் கோழிக் குஞ்சுகள் வழங்குவது தொடர்பான தொகையை மீளச் செலுத்துவதற்கு மகாவலி கால்நடை வளங்கள் நிறுவனம் இணங்கியுள்ள போதிலும் வெசாக் பந்தலுக்கான செலவினை மீள செலுத்துவதற்கு அந் நிறுவனம் இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை எனவும் தவிசாளரினால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

சிபார்சுகள்

i. இது தொடர்பாக கண்டறிந்து உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்தல்

ii. ஏற்புடைய வெசாக் அலங்காரப் பந்தல் தொடர்பாக பின்வரும் விபரங்கள் அடங்கிய அறிக்கையொன்றை அனுப்புதல்.

- இப் பந்தலுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கியவர் யார்?
- அதற்கான செலவினை ஏற்றவர் யார்?
- இது தொடர்பாக பணிப்பாளர் சபை தீர்மானம் ஏதும் உள்ளதா?
- அப்போதைய அமைச்சரினால் இது தொடர்பாக கோரிக்கை ஏதும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்ட அறிக்கை 2018.03.31 ஆந் திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

03. கந்தளாய் இலங்கை வங்கி கிளை அலுவலகத்திடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியுள்ள தொகை

2009 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் உள்ள கந்தளாய் இலங்கை வங்கிக் கிளையிடமிருந்து அறவிடப்பட வேண்டியுள்ள ரூ 2,092,150/- தொடர்பாக குழுவினால் வினவப்பட்டது.

கந்தளாய் பிரதேசத்தில் சோளம் செய்கைக்காக இலங்கை வங்கி கிளையினால் விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்கப்பட்டதோடு, மேற்படி சோள உற்பத்திகளை கொள்வனவு செய்வதற்கு கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபை பொறுப்பேற்றிருந்ததெனவும், ஏற்புடைய விவசாயிகள் குறித்த கடன் தொகையை மீள செலுத்தாத நிலையில் வங்கியானது, நிறுவனத்தின் வங்கிக் கணக்கில் உள்ள தொகையை நிறுத்தி வைத்துள்ளதாகவும் பொது முகாமையாளரினால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

சிபார்சுகள்

i. ஏற்புடைய வங்கிக் கணக்கின் விபரங்களை குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்ட அறிக்கை 2018.03.31 ஆந் திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

04. வெலாட் கருத்திட்டம்

நிறுவனத்தினால் வெலாட் ரூரல் எக்ஸ்போடட் தனியார் நிறுவனத்துடன் செய்துக்கொள்ளப்பட்ட உடன்படிக்கையின் பயனாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட கருத்திட்டத்தின் வெற்றி தோல்வி தொடர்பாகவும் அக் கருத்திட்டத்துக்காக செய்யப்பட்ட அதிக செலவு தொடர்பாகவும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட உயிரினங்களில் குறிப்பிடத்தக்க விலங்குகள் கருத்தரிக்காமை தொடர்பாகவும் அவ்வாறான சந்தர்ப்பத்தில் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் நிறுவனத்துக்கு பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிவாரணங்கள் தொடர்பாகவும் குழுவினால் வினவப்பட்டது.

கருத்தரித்த விலங்குகளே இறக்குமதி செய்யப்பட்டதெனவும் இலங்கைக்கு கொண்டு வரப்பட்டதை தொடர்ந்து அவற்றின் பலவற்றுக்கு கருச்சிதைவு ஏற்பட்டதாகவும், கொண்டு வரப்பட்டதை தொடர்ந்து முதலில் ஈன்ற குட்டிகள் ஏற்புடைய அமைச்சரின் அறிவுறுத்தல்களின் பிரகாரம் இலவசமாக பண்ணைகளுக்கு வழங்கப்பட்டதாகவும் கருத்திட்டத்துக்கு கொண்டுவரப்பட்ட விலங்குகளால் ஈன்றெடுக்கப்பட்ட குட்டிகளை இலவசமாக பண்ணையாளர்களுக்கு பகிர்ந்தளித்தமை கருத்திட்டம் தோல்வி அடைவதில் ஓரளவு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியதெனவும் தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் ஏற்றி இறக்கும் போது கருச்சிதைவு ஏற்பட்டால் மாத்திரமே நிவாரணங்களை பெற்றுக்கொள்ள முடியுமெனவும் இலங்கைக்கு கொண்டு வரப்பட்ட பின்னர் ஏற்படும் கருச்சிதைவுகளுக்கு நிவாரணம் பெற முடியதெனவும் அமைச்சு செயலாளர் தெரிவித்தார்.

சிபார்சுகள்

i. வெலாட் கருத்திட்டம் தொடர்பாக அமைச்சு வசமுள்ள பின்னணி அறிக்கையை குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்

ii. இக் கருத்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட திகதி தொடக்கம் நிறைவு பெறும் வரை செயற்படுத்தப்பட்ட விதம் தொடர்பான பூரண அறிக்கை சமர்ப்பித்தல்

iii. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சகல உயிரினங்களினதும் விபரம் அடங்கிய அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

விதப்புரை இல i இன் மூலம் குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை கிராமிய பொருளாதார அமைச்சின் செயலாளரின் MER/3-1/2017/NLDB/COPE ஆம் இலக்க மற்றும் 2017.11.15 ஆந் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

விதப்புரை இல ii இன் மூலம் குழுவினால் கோரப்பட்ட அறிக்கை கிராமிய பொருளாதார அமைச்சு செயலாளரின் MER/3-1/2017/NLDB/COPE ஆம் இலக்க மற்றும் 2017.11.10 ஆம் திகதிய கடிதம் மூலம் குழுவிடம் சமர்ப்பித்துள்ள நிலையில், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சகல உயிரனங்களினதும் விபரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபையின் தவிசாளரிடமிருந்து கிடைத்த பின்னர் குழுவிற்கு உடனடியாக அனுப்பப்படுமென மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், மேற்படி அறிக்கை 2018.03.31ஆந் திகதி வரை குழுவிற்கு அனுப்பப்படவில்லை.

05. <u>வெலாட் கருத்திட்டம் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட செலுத்துகைகள்</u>

வெலாட் கருத்திட்டம் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட செலுத்துகைகள் பற்றி குழுவினால் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

<u>**சிபார்சுகள்**</u>

i. இது தொடர்பாக பின்வரும் விபரங்கள் அடங்கிய முழு அறிக்கையினை குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்.

- ➢ தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபை சார்பாக இக் கருத்திட்டத்தை ஒருங்கிணைப்பு செய்த ஆட்கள்,
- ➢ உடன்படிக்கைக்கு அமைய தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபை இதன் ஒரு பங்காளியா இல்லையா என்பது,
- ➢ கருத்திட்டத்தின் செலவுகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கு தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபைக்கு சொந்தமான பண்ணைகளில் உள்ளக நிர்வாகமொன்று உள்ளதா என்பதும், அவ்வாறு இருப்பின், அதற்கென உள்ள பொறிமுறை எவ்வாறு செயற்படுத்தப்படுகின்றது என்பதும்,

ii. இந்த உடன்படிக்கையை செயற்படுத்துகையில் அமைச்சினதும் தேசிய கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி சபையினதும் பொறுப்புகள் என்ன என்பது தொடர்பாக அறிக்கை சமர்ப்பித்தல்.

iii. உடன்படிக்கையை செயற்படுத்துகையில் திறைசேரி பிரதிநிதிகளின் பொறுப்பு என்ன என்பது மற்றும் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் ஏற்புடைய விபரக் குறிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்பது தொடர்பாக அறிக்கையொன்றை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு அரச தொழில் முயற்சிகள் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்துக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்**</u>

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள மேற்படி அறிக்கை 2018.03.31 ஆந் திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

மேற் குறிப்பிட்ட வினா இல 05 இற்கு ஏற்புடையதாக அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையில் வெலாட் கருத்திட்டம் தொடர்பான தகவல்கள் உள்ள போதிலும், குழுவினால் கோரப்பட்ட மேற் குறிப்பிட்ட அனைத்து விபரங்களும் உள்வாங்கப்படவில்லை.

06. பண்ணைகளின் சில கணக்குகளில் காணப்படும் பொருத்தமின்மை – மெனிக்பாலம பண்ணை

நிறுவனத்துக்கு சொந்தமான பண்ணைகளுள் சில பண்ணைகளில் குறிப்பாக மெனிக்பாலம பண்ணையின் கணக்குகளில் புள்ளிவிபரத் தரவுகளில் காணப்படும் பொருத்தமின்மை தொடர்பாக குழுவினால கவனம் செலுத்தப்பட்ட அதேவேளை, பல ஆண்டுகளாக நட்டத்தில் இயங்கி 2015 ஆம் ஆண்டில் ரூ 26,608,362/- இலாபம் ஈட்டப்பட்ட நிலையில் மீண்டும் 2016 ஆம் ஆண்டில் ரூ 135,613,497/- நட்டம் அடைந்துள்ளமை தொடர்பாக குழுவினால் வினவப்பட்டது.

சிபார்சுகள்

i. அமைச்சுடன் தொடர்புடையதாக ரூ 135,613,497/- நட்டத்தின் விபரம் அடங்கிய அறிக்கை சமர்ப்பித்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள மேற்படி அறிக்கை 2018.03.31 ஆந் திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை

வரையறுக்கப்பட்ட ஶ்ரீ லங்கன் விமான சேவைகள் கம்பனி

(அரச தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சு)
(2018.12.28. ஆந் திகதிய, இல 2103/33 கொண்ட அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலின் பிரகாரம் இந் நிறுவனம் எந்தவொரு அமைச்சின் விடயப்பரப்பிலும் உள்ளடக்கப்படமாட்டாது.)

விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்ட திகதி - 2017 செப்டெம்பர் மாதம் 06ஆந் திகதி
2017 செப்டெம்பர் மாதம் 20ஆந் திகதி

01. நிறுவனத்தின் தற்போதைய நிதி நிலமை

2016.02.12ஆந் திகதி அரசாங்க பொது முயற்சிகள் பற்றிய குழு முன்னிலையில் அழைக்கப்படுகையில் நிறுவனம் காணப்பட்ட நிலையிலிருந்து இன்று மேலும் வீழ்ச்சியடைந்துள்ளமையால், இந்நிலையிலிருந்து விடுபடுவதற்காக எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் குறித்து குழு வினவியது.

இதற்காக பின்வரும் செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக நிறுவனத் தலைவர் தெரிவித்தார்.

i. நிறுவனத்துக்கு மூலதனமாக 150மில்லியன் ரூபாயை வழங்குமாறு 2015இல் அரசாங்கத்துக்கு பிரேரணையொன்றை முன்வைத்தபோதிலும் அது தோல்வியடைந்துள்ளது

ii. தற்போது நிறுவனத்தின் 49% பங்குகளை வெளிநாட்டு தரப்பினர்களுக்கு வழங்குவது தொடர்பில் அரசாங்கம் பேச்சுவார்த்தைகளை முன்னெடுக்கிறது

iii. மீள்கட்டமைப்123 திட்டமொன்று (Restructuring Plan) வழங்கப்பட்டுள்ளது.

விதப்புரைகள்

i. மீள்கட்டமைப்பு திட்டத்தின் (Restructuring Plan) பிரதியை குழுவுக்கு அனுப்பி வைத்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

ஶ்ரீ லங்கன் விமானக் கம்பனியின் தலைவரது 2017.09.14ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக 2015ஆம் ஆண்டு அமைச்சரவையில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மீள்கட்டமைப்பு திட்டம் (Restructuring Plan) மற்றும் 2017 ஓகஸ்ட் மாதம் அரச தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்ட புதிய மீள்கட்டமைப்பு பிரேரணை குழுவுக்கு முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

02. கம்பனிக்கு புதிய விமானங்களை கொள்வனவு செய்தல்

2016.02.12ஆந் திகதி இடம்பெற்ற அரசாங்க பொதுமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவானது இக்கொள்வனவுகள் தொடர்பிலான தொழிநுட்ப மதிப்பீட்டு குழு அறிக்கை மற்றும் அமைச்சரவையால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள கடிதத்தை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு விதப்புரை செய்யப்பட்டுள்ளபோதிலும், அவை இதுவரையில் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படாமை குறித்து வினவப்பட்டது.

விதப்புரை

பின்வரும் தரவுகளை ஒரு வார காலப்பகுதிக்குள் குழுவுக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு.

i. அமைச்சரவை நிரூபம் மற்றும் இது சார்ந்த சகல அவதானிப்புக்களும்

ii. அமைச்சரவை நிரூபமொன்று சமர்ப்பிக்கப்படாத பட்சத்தில், அது தேவையில்லை என தீர்மானிக்கப்பட்ட கடிதம் / பத்திரம்/ தகவல்

iii. இது பணிப்பாளர் சபையின் தீர்மானமாயின் அந்த அறிக்கை

iv. இது தொடர்பிலான பணிப்பாளர் சபையின் இறுதித் தீர்மானம்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

ஸ்ரீ லங்கன் விமானக் கம்பனியின் தலைவரது 2017.09.14ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக, குழுவுக்கு முன்வைக்கப்பட்டுள்ள, கம்பனிக்கான விசாலமான நடுப்பகுதியைக் கொண்ட ஒரு தொகுதி விமானங்களை மீளமைத்தல் தொடர்பிலான 2013.03.27ஆந் திகதியுடைத்தாக முன்வைக்கப்பட்டுள்ள அமைச்சரவை நிரூபம் மற்றும் இது தொடர்பில் நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சரின் அவதானிப்புக்கள் இணைப்பில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. இணைப்பு 29

03. குத்தகை ஒப்பந்தத்தை இரத்துச் செய்தல்

எட்டு A-350 விமானங்களில் நான்கினது நிதிசார் குத்தகை ஒப்பந்தத்தை இரத்துச் செய்தமைக்காக நிறுவனமானது ரூ.16,924.36 மில்லியனை நஷ்டஈடாக செலுத்தியுள்ளதுடன், இதற்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதா என்பது குறித்து குழு வினவியது

2017.08.15ஆந் திகதிய அமைச்சரவை பத்திரத்தின் வாயிலாக இதற்கான அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதாக தலைவர் தெரிவித்ததுடன், இதன்போது பின்வரும் விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

i. குறிப்பிட்ட பணம் செலுத்தி முடிக்கப்பட்டதன் பின்னர் அதாவது 2017.08.15ஆந் திகதிக்குப் பின்னர் இந்த அமைச்சரவை பத்திரம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது

ii. இந்த அமைச்சரவை பத்திரத்தின் வாயிலாக இச்செயற்பாடானது நேரடியாக அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்பதுடன், இதில் அப்போதைய நிதி அமைச்சரது அவதானிப்புக்கள் மாத்திரம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன

iii. இப்பத்திரம் கைச்சாத்திடப்படவில்லை என்பது

விதப்புரைகள்

i. குறிப்பிட்ட அமைச்சரவை நிரூபம், இது தொடர்பில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள சகல அவதானிப்புக்கள் மற்றும் இறுதித் தீர்மானத்தை குழுவுக்கு வழங்குதல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

குறிப்பிட்ட அமைச்சரவை நிரூபம் மற்றும் இது தொடர்பில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள அவதானிப்புக்கள் ஸ்ரீ லங்கன் விமானக் கம்பனியின் தலைவரது 2017.09.14ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. **(இணைப்பு 30)**

04. ஒப்பந்தமொன்றை முடிவுறுத்துகையில் நஷ்டஈடு வழங்குதல்.

ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்துகையில் பணத்தொகையொன்றை நஷ்ட ஈடாக வழங்குவதற்கு நிறுவனம் உடன்பட்டிருந்ததுடன், அப்பணத்தொகையை தீர்மானிப்பது தொடர்பில் பின்வரும் பிரச்சினைகள் எழுந்தன.

- இப்பணத்தொகையைத் தீர்மானிப்பதற்கு காரணமாக அமைந்தது எது?
- அது யாரால் தீர்மானிக்கப்பட்டது?

- அத்தீர்மானம் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட்டது?

இது தொடர்பில் தலைவர் பின்வரும் விடயங்களை முன்வைத்தார்

- இப்பணத்தொகை குறிப்பிட்ட லீசிங்க கம்பனியால் கணக்குப்பார்க்கப்பட்டது
- விமானங்களுக்கு ரொக்கப் பணமாக 90.5 மில்லியன் டொலர் செலுத்தப்பட்டுள்ளது
- விமானங்களுக்கான வைப்புக் கூலியாக 7.5 மில்லியன் டொலர் நிறுவனத்தினால் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளது
- ஒரு விமானத்துக்காக 17மில்லியன் டொலர் செலுத்தப்பட்டுள்ளது

05. A 350விமானங்கள் பற்றிய ஒப்பந்தத்தில் முடிவுறுத்தல் வாசகங்கள் காணப்படாமை (Termination Clause)

குறிப்பிட்ட பிரச்சினைக்குரிய ஒப்பந்தத்தில் முடிவுறுத்தல் வாசகம் குறிப்பிடப்படாமையிட்டு குழு தனது கவனத்தைச் செலுத்தியது

விமானங்களை கொள்வனவு செய்யும் ஒப்பந்தங்களில் முடிவுறுத்தல் வாசகம் இல்லை எனவும், நியம முறை அதுவாகுமெனவும், ஏனைய நாடுகளிலும் விமானக் கொள்வனவு ஒப்பந்தங்களில் அத்தகைய பயன்பாட்டினைக் காண முடியுமெனவும் தலைவர் தெரிவித்தார்

விதப்புரைகள்

i. வெளிநாடுகளில் அத்தகைய ஒரு மரபு காணப்படுகின்றதா எனவும் ஒப்பந்தமொன்று இடையில் நிறுத்தப்படுகையில், அதற்கான நஷ்ட ஈடாக முழுப் பணத்தையும் செலுத்த வேண்டுமென மரபு காணப்படுகின்றதா என்பதற்கான உதாரணங்கள் மற்றும் சாட்சிகளையும் மிக விரைவில் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்துதல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

இது தொடர்பிலான விடயங்கள் அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளபோதிலும், குழு கோரிய விதத்தில் உதாரணங்கள் மற்றும் சாட்சிகள் முன்வைக்கப்படவில்லை.

06. 2017.04.19 அமைச்சரவை பத்திரம்

குறிப்பிட்ட அமைச்சரவை பத்திரத்தின் மூலம், குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தம் தொடர்பில் செயற்படுவதற்கான அதிகாரத்தை திறைசேரி செயலாளர் மற்றும் அரச தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி செயலாளருக்கு பெற்றுக்கொள்வதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பது குழுவுக்கு புலப்பட்டது.

2017.04.19 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை பத்திரத்தின வாயிலாக கோரப்பட்டுள்ள அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெறவில்லை எனவும், ஆகையால், 2017.06.14 ஆந் திகதி மீளவும் 2017.04.19 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை பத்திரத்தின் மீது கவனம் செலுத்தியவாறு அமைச்சரவை பத்திரமொன்று முன்வைக்கப்பட்டதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

விதப்புரை

பின்வரும் விடயங்களை உள்ளடக்கிய அறிக்கையை குழுவுக்கு சமர்ப்பித்தல்

i. 2017.04.19 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை பத்திரம்

ii. கொடுப்பனவு மேற்கொள்ளப்படும் காலவரையறை

iii. குறிப்பிட்ட 02 அமைச்சரவை தீர்மானங்களையும் குழுவுக்கு முன்வைத்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் தேர்ச்சியை அறிக்கையிடுதல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அறிக்கைகள் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன், அவை இணைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளன. **(இணைப்பு 30) (இணைப்பு 31) (இணைப்பு 32)**

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள 2017.04.09 அமைச்சரவை பத்திரம் (இணைப்பு 31) கொடுப்பனவு செய்யப்படும் கால எல்லை (இணைப்பு 32) மற்றும் தொடர்புடைய அமைச்சரவையின் முடிவு 02 (இணைப்பு 33) குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

07. CCAM Annexure 01 - Option -15

ஒப்பந்தத்தை இரத்துச் செய்வதற்கான கொடுக்கல் வாங்கலுக்கு 2016 ஒக்தோம்பர் மாதம் முன்வைக்கப்பட்ட அமைச்சரவைப் பத்திரத்துக்கு அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளதுடன், அமைச்சரவையானது அமைச்சரவைப் பத்திரத்தில் . CCAM Annexure 01 - Option -15 தவிர ஏனைய விடங்களுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கியுள்ளமை குழுவுக்கு புலப்பட்டது

இதற்கமைய உரிய அங்கீகாரத்துடன் இச்செயற்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பதை கண்டறிவதற்காக குறிப்பிட்ட அறிக்கையை குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்குமாறு கோரப்பட வேண்டுமென குழு தீர்மானித்தது.

விதப்புரைகள்

i. குறிப்பிட்ட ஆவணத்தை குழுவுக்கு சமர்ப்பித்தல்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

ஸ்ரீ லங்கன் விமானக் கம்பனியின் தலைவரது 2017.09.14ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கைகள் இணைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளன. **(இணைப்பு 34)**

08. ஒரு மில்லியனுக்கு அதிகமான மாதாந்த சம்பளத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும் உத்தியோகத்தர்கள்

தற்போது ஒரு மில்லியனுக்கு அதிகமான சம்பளத்தைப் பெறும் 190 உத்தியோகத்தர்கள் நிறுவனத்தில் பணியாற்றுவதாக கணக்காய்வு அறிக்கைகள் வாயிலாக கண்டறியப்பட்டுள்ளது.

அவர்களது கல்வித் தகைமைகள், வயது, ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புக்கள் பற்றிய அறிக்கையை அனுப்பி வைக்குமாறு 2016.02.12ஆந் திகதி இடம்பெற்ற குழுவில் விதப்புரை செய்யப்பட்டுள்ளபோதிலும், இதுவரையில் அவை குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்படாமையிட்டு குழு தனது அதிருப்பதியைத் தெரிவித்தது.

விதப்புரைகள்

குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தர்கள் தொடர்பிலான பின்வரும் தரவுகள் உள்ளடக்கிய அறிக்கையை குழுவுக்கு சமர்ப்பித்தல்

- கல்வித் தகைமைகள்
- வயது
- ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புக்கள்

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

இலங்கை விமானக் கம்பனியின் தலைவரது 2017.09.14 ஆம் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை குழுவிடம் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

நிறுவனத்தை 2017.09.06 ஆந் திகதி அழைத்ததன் பிற்பாடு 2017.09.20ஆந் திகதி பி.ப.2.30மணிக்கு மீளவும் அரச பொது முயற்சிகள் பற்றிய குழு முன்னிலையில் அழைப்பதென குழு தீர்மானித்தது. இதன்போது பின்வரும் விடயங்கள் கலந்துரையாடப்பட்டன.

01. <u>**விமானங்களை கொள்வனவு செய்வதற்காக அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெறுதல்**</u>

2013.03.27 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை நிரூபத்திற்கேற்ப 08 விமானங்களை கொள்வனவு செய்தல் தொடர்பிலான பின்வரும் விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

- இதற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெறவில்லை என்பது
- அமைச்சரவை கூட்டத்தின் பிரகாரம் "ஒத்திவைக்கப்பட்டது" என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது **(இணைப்பு 35)**
- குறிப்பிட்ட நிரூபத்தில் அப்போதைய நிதி அமைச்சர் கையொப்பமிட்டுள்ளார் என்பது
- குறிப்பிட்ட கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பில் தீர்மானம் எடுப்பதற்கான அதிகாரத்தை நிறுவனத்துக்கு கையளிக்கவில்லை என்பது

2013.03.27 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை நிரூபம் குறித்து கலந்துரையாடப்பட்ட 2013.04.16 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டதன் பின்னர் அமைச்சரவையினுள் குறிப்பிட்ட கொடுக்கல் வாங்கல் குறித்து பேச்சுவார்த்தை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பது தொடர்பில் குழு வினவியது

இது பற்றி அமைச்சரவை செயலாளரிடத்தில் வினவியபோது 2013.04.16ஆந் திகதிக்குப் பின்னர் குறிப்பிட்ட விமானங்கள் தொடர்பில் எந்தவித அமைச்சரவை பத்திரமோ குறிப்போ முன்வைக்கப்படவில்லையென உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சரவை செயலாளர் தெரிவித்தார்.

<u>**விதப்புரைகள்**</u>

i. குறிப்பிட்ட ஊர்ஜிதப்படுத்தும் கடிதத்தை குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்துதல்

<u>**தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்**</u>

அரச தொழிற்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளரது MPED/IA-1/COPE/SLAL/(V-II) மற்றும் 2017.10.11ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக குழு கோரியுள்ள ஆவணங்கள் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. **(இணைப்பு 36)**

02. <u>**சீபரி நிறுவனத்தினால் வழங்கப்பட்டுள்ள அறிக்கை**</u>

இன்றைய தினம் குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையானது 2017.09.06ஆந் திகதி அரச பொது முயற்சிகள் பற்றிய குழுவுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அதே அறிக்கைதானா என்பதை குழு வினவியது.

மேலும், குறிப்பிட்ட கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பில் நிறுவனமட்டத்தில் தொழிநுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவொன்று இயங்கியதா என்பது தொடர்பில் குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

தலைவர் பின்வரும் விடயங்களை முன்வைத்தார்

- அது அதே அறிக்கை என்பதும்

- 2017.09.06ஆந் திகதி முன்வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் சீபரி நிறுவனம் கைச்சாத்திடாமையால், கையொப்பமிடுவதற்காக இந்த அறிக்கையை மீளவும் சீபரி நிறுவனத்துக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டது என்பதும்
- இன்றைய தினம் கைசாத்திடப்பட்டுள்ள அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும்
- உள்ளடக்கத்தில் எந்தவித மாற்றமும் ஏற்படவில்லை என்பதும்
- நிறுவன மட்டத்தில் அத்தகையதொரு குழு செயற்படவில்லையெனவும் சீபரி நிறுவனத்துடன் பணியாற்றுவதற்காக குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது எனவும் (Working Committee (தலைவர் தெரிவித்தார்.

03. <u>**ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்துதல்**</u>

2016.09.21 Cabinet Committee On Economic Management (CCEM) மூலம் ஒழித்தலுக்காக 75-85 மில்லியன் டொலர் வரையறை காணப்பட்டபோதிலும் அதையும் விஞ்சிய ஒரு பணத்தொகையினைக் கொண்டு இந்த அலுவலை பூர்த்தி செய்ய முயற்சி செய்துள்ளமை குறித்து குழு தமது கவனத்தை செலுத்தியதுடன், ஆகக்குறைந்த விலை மட்டத்திலிருந்து 98 மில்லியன் டொலர் வரையிலான விலை மட்டத்தை அடைவதற்கான படிமுறைகள் குறித்து குழு வினவியது.

ஸ்ரீ லங்கன் விமான சேவைகள் கம்பனியின் தலைவர் இது தொடர்பில் முன்வைத்த விளக்கத்திலிருந்து பின்வரும் விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன

i. Aercap கம்பனியானது 03 விமானங்கள் தொடர்பிலான ஒப்பந்தங்களை முடிவுறுத்துவதற்காக 115 மில்லியன் டொலர்களை பிரேரணை செய்துள்ளமை

ii. Cabinet Committee On Economic Management (CCEM) மூலம் பிரேரணை செய்யப்பட்டுள்ள விலைக்கு Aercap கம்பனி உடன்படாமை

iii. 115மில்லியன் டொலரை 98ஆக குறைப்பதற்கு முடிந்தமை

iv. மேற்படி நிதித்தொகைக்கு (98 மில்லியன் டொலர்) ஏனைய நிபந்தனைகள் சகிதம் உடன்பட வேண்டியுள்ளமை

   - அனைத்து தவணைப்பணத்தையும் உடன்பட்ட திகதியில் செலுத்துதல்
   - A330-200 MSN 627 விமானத்தின் குத்தகைக் காலத்தை பத்து வருடங்களினால் நீடித்தல்
   - A330-200 MSN 1008 விமானம் தொடர்பில் குத்தகை ஒப்பந்தத்தை செயற்படுத்துதல்
   - Aercap நிறுவனத்துக்கு சொந்தமான மிஹின் லங்கா நிறுவனத்துக்கு குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த குறுகிய நடுப்பகுதியைக் கொண்ட 02 விமானங்களை (Narrow Bodied Aircrafts) ஸ்ரீ லங்கன் விமான சேவைகள் கம்பனி கையேற்றல்

v. குறிப்பிட்ட நிதித் தொகையைச் செலுத்துவதற்கு பணிப்பாளர் சபை உடன்பட்டுள்ளமை

vi. இதற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெறுவது பணிப்பாளர் சபைக்கு பொறுப்பளிக்கப்பட்டுள்ளமை.

vii. குறிப்பிட்ட நிதித்தொகையை மேலும் குறைப்பதற்கு முடியவில்லையாயினும் 2017இல் இந்த நிதியை செலுத்துவதற்கான வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியுமென்பதும்

இந்த விலையைத் தீர்மானிப்பதற்கு Aercap கம்பனியுடன் பேச்சுவார்த்தை மேற்கொள்வதற்காக தொழிநுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவொன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்து வினவியதுடன், இதன்போது பின்வரும் விடங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன.

i. தொழிநுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவொன்று நியமிக்கப்படவில்லை

ii. பணிப்பாளர் சபை இது தொடர்பிலான செயற்பாடுகளை மேற்கொள்வதற்கு தலைமை நிறைவேற்று அதிகாரிக்கு அதிகாரத்தைக் கையளித்துள்ளமை

iii. இது தொடர்பில் பணிப்பாளர் சபை தீர்மானங்களில் குறிப்பிடப்படுகின்றது

iv. CCEM ஆலோசனை வழங்கியிருக்கையிலும் அது தொடர்பில் இடம்பெற்ற முதலாவது பேச்சுவார்த்தையில் மாத்திரம் அமைச்சின் பங்களிப்பினை பெற்றுக்கொண்டமை

v. அதற்குப் பின்னர் இடம்பெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளில் அமைச்சின் பங்களிப்பை பெற்றுக்கொள்ளாமை

ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்துவதற்காக தீர்மானிக்கப்பட்ட ரூ.98 மில்லியனை பணிப்பளார் சபை அங்கீகரித்தாக தவிசாளர் தெரிவித்தார்.

04. <u>விமான கொடுக்கல் வாங்கலை முடிவுறுத்துவதற்கான ஒப்பந்தம்</u>

விமான கொடுக்கல் வாங்கலை முடிவுறுத்துவதற்காக சட்டமா அதிபரிடத்தில் legal clearances (சட்ட தடை ஒழிப்பு) பெறப்பட்டுள்ளதா என குழு வினவியது.

இதற்காக இங்கிலாந்தின் Aviation legal Experts நிறுவனத்தின் ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக்கொண்டதாகவும் அவர்களது வழிகாட்டலின கீழ் இந்த முடிவுறுத்தல் ஒப்பந்தம் (Termination Agreement) தயார் செய்யப்பட்டதாகவும் தலைவர் தெரிவித்தார்.

மேற்படி விடயம் தொடர்பில் நிறுவனம் சட்டமா அதிபரை வினவவில்லை என்பதுடன், அமைச்சரவை ஆலோசனை வழங்கும் பட்சத்தில் மாத்திரம் சட்டமா அதிபரை வினவுவதாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது.

அமைச்சு மட்டத்தில் சட்டமா அதிபரை வினவியதாக அமைச்சின் செயலாளர் தெரிவித்துடன், இதன்போது சட்டமா அதிபர் பின்வரும் விடயங்களை முன்வைத்துள்ளார்.

- இந்த விமானங்களைக் கொள்வனவு செய்கையில் அவரது ஆலோசனை பெறப்படாமையால், இச்சந்தர்ப்பத்தில் அவரது கருத்தைக் கேட்டறிவதற்கான தேவை இல்லை
- கம்பனியின் பணிப்பாளர் சபை ஒரு வர்த்தகத் தீர்மானமாகக் கருதி இத்தீர்மானத்தை மேற்கொள்வது போதுமானது.
- இலங்கை அரசாங்கம் என்ற ரீதியில் இதில் தலையீடு செய்வதற்கான தேவை இல்லை.

05. <u>ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்துவதற்கான பேச்சுவார்த்தையில் கலந்துகொண்டவர்கள்</u>

ஒப்பந்தத்தை முடிவுறுத்துவதற்கான பேச்சுவார்த்தையில் கலந்துகொண்ட நபர்கள் குறித்து குழு வினவியதுடன், அப்போதைய நிதி அமைச்சரது ஆலோசகரான கலாநிதி திரு.ராஜன் சரா இதில் பங்கேற்றமை தொடர்பில் குழு தமது கவனத்தைச் செலுத்தியது.

இதில் நிதி அமைச்சு மற்றும் நிறுவனங்கள் மாத்திரம் கலந்துகொண்டுள்ளமை மற்றும் குறிப்பிட்ட அமைச்சுக்களான அரச தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சு கலந்துகொள்ளாமை பிரச்சினைக்குரிய ஒரு விடயமென குழு சுட்டிக் காட்டியது.

விதப்புரைகள்

i. கலாநிதி திரு ராஜன் சாரா நிதி அமைச்சின் முன்னாள் ஆலோசகரா அல்லது அப்போதைய நிதி அமைச்சரது ஆலோசகரா என்பது குறித்து குழுவுக்கு அறிவிக்குமாறு அரச பொதுமுயற்சிகள் பற்றிய திணைக்களத்துக்கு பணிப்புரை விடுக்கப்பட்டது.

ii. இடம்பெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளின் விடயக்குறிப்புக்களை (Minutes) குழுவுக்கு வழங்குதல்.

தற்போதைய நிலைமை மற்றும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

அரச தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சின் செயலாளரது PE/AV/SLA/COPE & Audit/2017 ஆம் இலக்க மற்றும் 2017.11.08ஆந் திகதிய கடிதத்தின் வாயிலாக குழுவானது கலாநிதி திரு. ராஜன் சரா அப்போது நிதி அமைச்சராக இருந்த கௌரவ ரவி கருணாநாயக்கவின் நிதி முகாமைத்துவம் மற்றும் வெளிநாட்டு முதலீட்டு முகாமைத்துவ ஆலோசகர் பதவிக்கு மேலதிகமாக கௌரவ சேவையாக வினைத்திறன் செயலாற்றுகைப் பிரிவின் தலைவர் பதவியிலும் பணியாற்றியுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

අදාල පත්වීමේ ලිපියේ පිටපතක් ඇමුණුම 37 යටතේ හා අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයේ පිටපතක් ඇමුණුම 38 යටතේ අන්තර්ගතය.

06. விபரமான அறிக்கை

விமானங்களை கொள்வனவு செய்தல் மற்றும் அதன் ஒப்பந்தத்தை இரத்துச் செய்தல் தொடர்பிலான 02 அறிக்கைகளை கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதியின் திணைக்களத்திடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளுதல் மற்றும் பின்னர் இந்த இரு அறிக்கைகளையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு தயார் செய்யப்பட்ட அறிக்கையை பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பித்தல் உகந்ததென குழு கருதியது.

விதப்புரைகள்

i. குறிப்பிட்ட தரவுகளை உள்ளடக்கிய 02 அறிக்கைகளை தயார் செய்து குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்துதல்.

ii. குறிப்பிட்ட அறிக்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயார் செய்யப்பட்ட அறிக்கையை பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலைமை அல்லது முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல் .

கணக்காய்வாளர் திணைக்களம் குறிப்பிட்ட அறிக்கையைத் தயார் செய்து குழுவுக்கு சமர்ப்பித்துள்ளதுடன், இது பற்றிய விசேட அறிக்கையொன்றை குழுவானது பாராளுமன்றத்துக்கு சமர்ப்பிக்கவுள்ளது.

இணைப்பு 29

CABINET MEMORANDUM
Ministry of Civil Aviation

Cabinet Paper No: 2013/ 07 Date: 27/03/2013
Reference No:MCA/AV/04/100

WIDE-BODY FLEET REPLACEMENT

1. Background

1.1 The wide-body fleet of SriLankan Airlines (SLA) which consist of 13 Aircraft (6-A 340-300 and 7-A 330-200) need to be replaced at the end of their respective lease terms which fall between 2014 and 2019. The age of the wide body fleet at present ranges from 13to 18 years for the A 340s' and from 9 to 13 for the A 330 aircraft.

1.2 The A 340 aircraft has 4 engines and its operating cost is 10% higher than that of a twin engine A 330 – 300 aircraft and is at least 24% higher than a new generation twin engine aircraft. Furthermore, the average age of the wide body fleet being 13.5 years, it is not only uneconomical to maintain, but makes SLA unattractive to customers vis a vis competition who have modern aircraft fleets.

1.3 SLA hence requires new aircraft to replace the current wide body fleet and this can be timed with the return of all existing wide body aircraft to lessors upon expiry of lease terms.

2. Rationale

2.1 Aircraft Selection Process

The Board of Directors appointed an internal team led by the Director/CEO (and includes the Chief Operations Officer, Head of Finance and the Head of Engineering) and an External Consultant to assist and provide expert advice to the internal team in the selection process.

Offers were called by way of an RFP/RFI in August 2012 from the two aircraft manufactures (Boeing and Airbus) and two engine manufactures (namely Rolls Royce (RR) and GE Aviation). Available Aircraft models that meet the Operational Requirements are:

- Boeing 787 (new generation) with RR or GE engine
- Airbus A 350 (new generation) with RR engine
- Airbus A 330 with RR or GE engines

The RFP specifically targeted the above models and offers were received from all the manufacturers as requested. The manufacturers were afforded several rounds for clarifications and opportunities to submit revised offers and a final round of meetings/negotiations with all the manufactures was held in February 2013.

000203

2.2 Aircraft/Engine selection criteria

1) Availabulity of aircraft to match the return of the leased wide body fleet which commences in the last quarter of 2014.
2) Operating cost of aircraft
3) Overhaul cost of engines
4) Commonality benefits (spares, training, crew utilization)
5) Availability of lease aircraft to fill gaps
6) Aircraft/Engine purchase price and overall benefits measures in terms of Net Present Value (NPV)
7) Other benefits offered by the manufacturer for the development of the aviation industry in Sri Lanka – facilitation of maintenance, technical training, technology transfer.

2.3. Replacement of 6A 340 Aircraft

The aging fleet of A 340 aircraft needs to be replaced in the year 2014/2015 as the leases of these aircraft expire during this time frame and these aircraft are also approaching the end of their useful design life, thus there been no other option than replace them with a suitable available aircraft type. The new generation wide body aircraft were not available with the manufactures until 2019, and with Lessors until 2017. Therefore, also considering the commonality with the current fleet, the Airbus A 330 was selected as the most suitable option to replace the A 340 fleet. The A 330- 300 variant is a larger aircraft compared to the current A 330-200 variant used by SLA and has 299 seats compared with the 269 at present and the range and payload is also more aligned to the mission requirements of the airline and is therefore the preferred option. Airbus offered aggressive discounts for the aircraft whilst the RR engine is preferred as it is the engine used in the current fleet and also as considerable discounts in both price and maintenance cost have been offered by RR. The final pricing of the aircraft is given in the Annexure 1.

2.4. Replacement of 7A 330-200 Aircraft

The A 330 – 200 Fleet of SLA needs to be replaced commencing 2017, upon lease expiry, and both the Boeing 787 and Airbus A 350 new generation aircraft were considered as suitable options.

Following a through selection process and negotiations with the manufacturers, the A 350-900 has been chosen as the preferred option to replace the A 330 – 200 fleet.

2.5. Rationale for choosing Airbus A 350- 900 aircraft compared to Boeing 787

More room for growth

- Favoured more strongly over the B 787 in an high growth scenario as the A 350 has 338 seats compared to the B 787 which has 300 seats in a typical two class configuration. Considering that these aircraft will enter service only in 2017, it is considered prudent to have a larger size aircraft in order to harness the envisaged growth potential, both in Sri Lanka, and the Asian Region.

000204

- Allows greater cargo capacity on long routes, including ample cargo capacity on all European services year- round.
- Wider fuselage enables more flexibility in offering innovative premium cabin seats.

2.6 Lower Cost per Available Seat Kilometre

- Critical for competing with the large Middle Eastern Carriers, which all have low cost per kilometer due to their scale. The A 350-900 aircraft offers the least cost per kilometer (refer Annexure 2) compared to all the evaluated aircraft.

2.7. Commonality Benefits

Pilot training requirements will be simplified by continuing to operate an all – Airbus wide body fleet and Airbus expects that airlines will be able to cross-utilise pilots between the A 330 and A 350 whilst the selection of Boeing will necessitate a separate set of pilots.

Airbus has been far more engaged in the negotiation process and currently offers a better financial deal

- Airbus has negotiated aggressively throughout, offering multiple rounds of discounts and concessions worth more than $ 100 million during the final round of negotiations.
- The offered A 350-900 purchase price is lower than the currently offered B 787-9 ~~purchase price, despite the A 350 being a larger aircraft.~~
- The total NPV of the A 330 – 300 /A 350-900 combination is $40 million better than the A330 300/B787-9 combination (refer Annexure 3).
- Airbus will provide a VIP kit for installation in the aircraft valued at USD 15 million which can be used for official visits by the Head of State.

The final negotiated prices are provided in the Annexure 1.

2.8 Engine Selection

RR engines are available in both types of aircraft selected by SLA (A 350 and A 330) whilst GE is available on the A 330. RR has offered a very attractive deal for both types taken together and on a net present value basis (considering purchase price and maintenance cost), is USD 5.5 million more attractive than if the GE engines were considered for A 330 (refer Annexure 4). As the current fleet of A 330 aircraft are operating with RR engines, SLA will not be required to train engineers, no investment in tooling will be required and additional spare engine requirement will be minimal.

000205

2.9. **Benefits offered to the Country**

Airbus has offered a USD 25.0 million credit towards purchases made from Airbus to develop aircraft maintenance (MRO) capability in Sri Lanka. Additionally, Airbus has offered USD 6 million in credits to help set up an advance aircraft technical training centre. Sri Lankan intends to utilize a major part of these credits to develop a modern training facility at the HRI airport.

Boeing has not offered any specific benefits in monetary value.

Funding Requirement

It is proposed that the 6 nos A 330 – 300 aircraft be funded through a sale and lease back method. However, USD 45 million will be required for initial pre-delivery payments and rent deposit for the Lessor. Being a current generation aircraft it is not proposed to own any of these aircraft due to the downside risk of accelerated depreciation in the future.

The A 350 aircraft is required in 2017, and as it is not available through the manufacturer. We will have to be leased initially (3 aircraft). It is proposed that SL purchase four A 350 aircraft in 2012/21 to be funded by both Sale and Lease back and/or purchase. The exact number of aircraft to purchase outright need not be decided now as there is sufficient time to make that decision. However the initial payments at the time of ordering amounting to USD 15 million will have to be made immediately.

The total cash required within the next six month period, for the complete wide body re-fleeting plan consisting of 10 aircraft to be procured through the manufactures, will amount to approximately USD 80 million.

3. **Recommendation**

Based on the above approval of Cabinet of Ministers is sought:-

1. To purchase of six (6) A330-300 aircraft powered by Rolls Royce Trent 700 engines for delivery commencing in the last quarter of 2014 to 2015.
2. To purchase of four (4) A350 – 900 aircraft powered by Rolls Royce XWB engines delivery to commence in 2020/2021 as replacement for A330-200 aircraft.
3. To lease aircraft for an additional three (3) A350-900 aircraft to be delivered in 2017 as replacement for A330-200 aircraft.
4. To fund for (1) above on sale and lease back method for all six (6) A330 -300 aircraft. As these are current generation aircraft, it is not proposed to own any of them due to the risk of falling value in the future.
5. To make funding available for USD 80 million required for the SLA wide body re-fleeting programme during the second and third quarter of 2013.

Piyankara Jayarathna
Minister of Civil Aviation

இணைப்பு 30

මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය
நிதி, திட்டமிடல் அமைச்சு
MINISTRY OF FINANCE AND PLANNING 000212

මහලේකම් කාර්යාලය, කොළඹ 01. ශ්‍රී ලංකාව.	செயலகம், கொழும்பு 01. இலங்கை	The Secretariat, Colombo Sri Lanka
කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office: 2484500, 2484600, 2484700	ෆැක්ස් / பெக்ஸ் / Fax: (94)-11-2449823	වෙබ් අඩවිය / வெப் சைட் / Website: www.treasury.gov.
මගේ අංකය / எனது இல. / My No.: PE/33/CM/2013	ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No.: 13/0407/545/007	දිනය / திகதி / Date: 2013.04.

අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය

<u>මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යවරයාගේ නිරීක්ෂණ</u>

අමාත්‍යාංශය : සිවිල් ගුවන්සේවා

ශීර්ෂය සහ දිනය : ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ පළල් බඳ සහිත ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම

2013.03.27

යෝජනාව/ඉල්ලීම : පහත සඳහන් යෝජනා සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය අපේක්ෂා කෙරේ.

01. A330-300 ගුවන් යානා 06ක් (Rolls Royce Trent 700 එන්ජින් වලින් බල ගැන්වෙන) 2014 වසරේ අවසන් කාර්තුවේ සිට 2015 වසර දක්වා එයාර් බස් සමාගමෙන් මිළ දී ගැනීමට

02. 2020/2021 වසර වලදී A330-200 ගුවන් යානා ප්‍රතිස්ථාපන කිරීම සඳහා A350-900 ගුවන් යානා 04ක් (Rolls Royce XWB එන්ජින් වලින් බල ගැන්වෙන) මිළ දී ගැනීමට

03. 2017 වසරේ දී A330-200 ගුවන් යානා ප්‍රතිස්ථාපන කිරීම සඳහා අතිරේක A350-900 ගුවන් යානා 03ක් කල්බදු ක්‍රමයට ලබා ගැනීමට

000213

04. මෙලෙස නව මාදිලියේ ගුවන් යානා මිළ දී ගැනීමට සැලසුම් කරන්නේ වර්තමාන පරම්පරාවේ ගුවන් යානා මිළ දී ගැනීමෙන් අනාගතයේ දී කඩිනමින් ඇති වන ක්ෂය වීමේ අවදානමට මුහුණ දීමෙන් වැළකීම සඳහාය. එම නිසා ඉහත 01 හි සඳහන් ගුවන් යානා 06ක් කල්බදු හිමියාට ලබා දී ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවය විසින් කල්බදු ක්‍රමයට ආපසු ලබා ගැනීමේ ක්‍රමවේදය ක්‍රියාත්මක කිරීමට

05. ඉහත දක්වා ඇති පරිදි ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ පළල් බඳ සහිත ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය සඳහා අවශ්‍ය වන ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 80ක මුදල 2013 දෙවන හා තුන්වන කාර්තු වලදී ලබා ගැනීමට

නිරීක්ෂණ : ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සමාගම ස්වාධීන අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලයක් යටතේ පාලනය වන සමාගම් පනත යටතේ සංස්ථාපනය කරන ලද පොදු සමාගමක් වන අතර ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම මීට ප්‍රථම ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කල පරිදි සිදු කිරීම සභාපති, ප්‍රධාන විධායක නිළධාරී හා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ වගකීමක් බව නිරීක්ෂණය කරමි.

ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම මූල්‍යමය වශයෙන් ගුවන් සමාගම ශක්තිමත් වන අයුරින් සහ ප්‍රාග්ධනකරණය ශක්තිමත් වන අයුරින් සිදු කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වගබලාගත යුතු බව වැඩිදුරටත් නිරීක්ෂණය කරමි.

මහින්ද රාජපක්ෂ
මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍ය

RECEIVED
Secretary's Office
25 AUG 2017
Ministry of Public Enterprise Development

000372

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

CABINET DECISION | අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය | அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

මගේ අංකය: අමප/17/1757/733/006
2017 අගෝස්තු මස 23 දින.

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්.
නීතිපතිතුමා.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්.ක.ලේකම්.
අධිකරණ ලේකම්.
සංවර්ධන උ. හා ජාත්‍යන්තර වෙ.ලේකම්.
විගණකාධිපති.

ක්‍රියා කළ යුතු : මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවය - A350 - 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා තුනක් ලබා ගැනීමේ කල්බදු ගිවිසුම අවලංගු කිරීම

(රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-08-09 දිනැති සංදේශය)

2017 අගෝස්තු මස 15 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - සාමාන්‍ය:

26. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 17/1757/733/006-V වූ, "ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවය - A350 - 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා තුනක් ලබා ගැනීමේ කල්බදු ගිවිසුම අවලංගු කිරීම" යන මැයෙන් රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-08-09 දිනැති සංදේශය - (අමප අංක 17/1535/733/006-IV පිළිබඳව වූ 2017-07-25 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළව) ඉහත සඳහන් සංදේශය මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමඟ සලකා බලන ලදී. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, පහත සඳහන් පරිදි තීරණය කරන ලදී:

→ 2

මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2329621 දුරකථන අංකය මගින් අතිරේක ලේකම් විමසීම මැනවි.

- 2 -

(i) 2017-04-19 දිනැති ඒකාබද්ධ අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයේ සඳහන් පරිදි, අදාළ ගිවිසුමේ කොන්දේසි හා අනුකූල වන බව තහවුරු කරගැනීම පිණිස, එකී ගිවිසුමෙහි අන්තර්ගත කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමා සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ඇමතිතුමා විසින් ගනු ලැබිය යුතුව ඇති කුමන හෝ ක්‍රියාමාර්ග සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් සැලසීම සඳහා භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්ට සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට බලය පැවරීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දීම;

(ii) ශ්‍රීලංකන් ගුවන් සේවය විසින් සිදු කරනු ලැබ ඇති පහත සඳහන් ගනුදෙනුවලට අදාළ සිදුවීම් දාමය හා ඒ සම්බන්ධයෙන් වන මූල්‍ය වගකීම් පිළිබඳ තොරතුරු දක්වමින් විස්තරාත්මක වාර්තාවක්, සති දෙකක් (02) තුළ, අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලෙස රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටීම:

(අ) A350 - 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා තුනක් (03) සම්බන්ධයෙන් කල්බදු ගිවිසුමකට එළඹීම; සහ

(ආ) A350 - 900 ගුවන් යානා හතරක් (04) සම්බන්ධයෙන් මිල දී ගැනීමේ ගිවිසුමකට එළඹීම.

ක්‍රියා කළ යුතු: **මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය**
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය - ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කිරීම පිණිස - ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

පිටපත්: **ජනාධිපති ලේකම්** - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
නීතිපතිතුමා - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම් - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
අධිකරණ අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
සංවර්ධන උපායමාර්ග හා ජාත්‍යන්තර වෙළඳ අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

<u>இணைப்பு 31</u>

CABINET MEMO (01)

CABINET MEMORENDUM

000367

Ministry of Public Enterprise Development

Cabinet Memorandum No. : **2017/16**
Reference No : **MPED/01/02/CM 2017** Date : **19.04.2017**

SriLankan Airlines-Termination of lease Agreement to purchase three A350-900 Airbus wide bodied aircraft

Overview

01. This refers to the Cabinet Memorandum no: අමප අංක 2017/02 and dated 08/02/2017 submitted by Hon. Minister of Public Enterprise Development, the cabinet decision no: අමප අංක 17/0336/733/006 and dated 21/02/2017 and Cabinet Decision on note to the Cabinet submitted by Hon. Minister of Public Enterprise Development, no: අමප අංක 17/0432/733/006-I and dated 28.02.2017 on the captioned matter.

02. SriLankan Airlines had entered into an agreement in 2013 to lease four Airbus A350-900 aircrafts at an approximate cost of US$1.45 million per month per aircraft over a 12 year period. The total cost of this arrangement was to be US$ 835.2 million.

03. With the proposed network optimization initiatives and the review of the airline operations undertaken by the Government of Sri Lanka (GoSL) in early 2015, it became apparent that the four Airbus A350-900 aircrafts were not suitable as new additions to the fleet.

04. International Aviation Specialists Consultants were engaged by SriLankan Airlines to advise the company on restructuring the operations and lead them towards an improvement in their operations. In the course of their analysis, they confirmed that operating the Airbus A350-900 wide bodied aircrafts that were on order would affect the profitability of the airline operations adversely. The Ministries of Finance and Public Enterprise Development were advised accordingly by the consultants.

05. SriLankan Airlines also calculated the revenue and costs associated with the operation of the Airbus aircrafts, which substantiated the findings of the consultants:

06. Consequently, the restructuring plan that was prepared for SriLankan Airlines did not include the operation of these (A350-900) aircrafts.

07. In June 2015, Cabinet approved the Restructuring Plan for SriLankan Airlines.

000368

08. According to SriLankan Airlines, International aviation lawyers were then engaged by Sri Lankan Airlines to advise the company on handling negotiations for the termination of the leases to the 3 airbus A350-900 aircrafts.

Methodology - Negotiations to terminate lease

09. Negotiations with the lessor (AerCap) commenced at the end of October 2015 while other avenues of placing the A350-900 aircraft were also explored.

10. SriLankan Airlines managed to negotiate a termination of the lease on the 4th aircraft, due for delivery in November 2017 for a termination fee of US$17.7 million.

11. The Cabinet Committee on Economic Management (CCEM) was given a detailed update on the status of the negotiations on 24 August 2016 by SriLankan Airlines.

12. SriLankan Airlines was subsequently authorized by CCEM to negotiate a Termination Fee for the 3 aircrafts within the range of US$ 75-US$85 million.

13. After further negotiations, SriLankan Airlines reported to CCEM on 21st September 2016 that,

a) The Termination Fee had been renegotiated:
b) The Termination Fee had been reduced from US$ 154 million to US$ 98 million
c) The reduction in the Termination Fee was conditional upon
d) Leasing of a used Airbus 330-200 aircraft and
e) The extension of a lease on an aircraft already leased.
f) SriLankan Air Lines take over the lease on 2 narrow bodied aircrafts owned by AerCap and leased to Mihin Lanka.

14. At the CCEM on 21 September 2016, the Hon Ministers of Finance and Public Enterprise Development agreed to contact the lessor and negotiate directly with them.

15. The CCEM was briefed by SriLankan Airlines on the termination offers at the meeting held on 28 September 2016.

16. The CCEM instructed the Hon. Minister of Finance to obtain a written statement from the lessor stating these conditions. CCEM also instructed the Hon. Minister of Finance to verify with the IMF on whether these payment terms were compliant with IMF conditions. If they were in accordance with the conditions, the agreement was to be accepted. If however the payments terms were incongruent with the IMF conditions. The lessor was to be so informed and the matter was to be negotiated further.

000369

Outcome

17. in view of the imminent delivery of the aircraft, based on the discussion and agreement reached at the Finance Ministry on 1 October 2016 , the "No Objection" received from the Ministry of Finance and approval from the Hon Prime Ministers, SriLankan Airlines signed the Termination Agreement in line with the terms agreed by the Ministry of Finance as follows, (for a payment of US$ 154 million which would be reduced to US$98 million on SriLankan Airlines meeting the terms and conditions as stipulated below).

	US$M
• Termination Fee for 3 Airbus A350-900 aircrafts	154.0
• Reduced Termination Fee for 3 Airbus A350-900 aircrafts	98.0
• Forfeit Security Deposit(already paid)	(7.5)
Cash Payment from SLA	90.5

Schedule of Payments

○ Immediate	10.5
○ 2 January 2017	13.5
○ 2 February 2017	13.3
○ 2 March 2017	13.3
○ 3 April 2017	13.3
○ 2 May 2017	13.3
○ 2 June 2017	13.3
○ 30 June 2017	56.0 *

* If following conditions are satisfied in full, Lessor agreed to waive the final installment.

Conditions to be satisfied by SriLankan Airlines as part of the settlement Package:

- Pay each instalment of the Termination Fee by the agreed date:
- Extend the current lease on A330-200 MSN 627 aircraft for 10 years by 30 November 2016
- Execute the lease agreement the A330-200 MSN 1008 Aircraft by 30 November 2016
- SriLankan Airlines take over the leases on 2 narrow bodied aircrafts owned by AerCap and leased to Mihin Lanka.

If SriLankan Airlines fails to fulfil any or all of the above conditions, the Terminations fee will not be reduced to US$ 98 million (termination fee US$146.5 + security deposit 7.5). In addition, any delay in payments to accrue an annual interest rate of 3% plus JP Morgan Chase, NY published interest rate.

Recommendation

18.To note and place on record accurately ,the sequence of events as they occurred that SriLankan Airlines Ltd confirm the AerCap settlement reached for the termination of the lease relating to three Airbus A350-900 aircrafts was the best possible outcome at the time.

000370

Approval

To seek approval of the Cabinet of Ministers for the following:

a) To authorize the Secretary of Treasury and the Secretary of Public Enterprise Development, to note the contents of the agreement and facilitate any actions that may be required by the Ministry of Finance and the Ministry of Public Enterprise Development to ensure compliance with the terms of the agreement.

Kabir Hashim (M.P.),
Minister of Public Enterprise Development

Ravi Karunanayeke (M.P.),
Minister of Finance.

இணைப்பு 32

447-1

Pre-Delivery Payment Schedule -	
Payment Value - USD Mn	Settlement Date
10.5	Oct-16
13.5	Jan-17
13.3	Feb-17
13.3	Mar-17
13.3	Apr-17
13.3	May-17
13.3	Jun-17
90.5	

இணைப்பு 33

Plan/Adm./Adm.

රහසිගතයි

000430

RECEIVED
Secretary's Office
04 AUG 2017
Ministry of Public Enterprise Development

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

CABINET DECISION අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

මගේ අංකය: අමප/17/1535/733/006-IV
2017 අගෝස්තු මස 02 දින.

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා
ආර්.ක.ලේකම්.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ලේකම්.
සංවර්ධන උ.හා ජාත්‍යන්තර වෙ.ලේකම්.
විගණකාධිපති.

ක්‍රියා කළ යුතු : අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ A350 - 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා 03 ක් මිල දී ගැනීමේ කල්බදු ගිවිසුම අවලංගු කිරීම

(රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-07-12 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල සටහන)

2017 ජූලි මස 25 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කළේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - සාමාන්‍ය:

27. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 17/1535/733/006-IV වූ, "ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ A350 - 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා 03 ක් මිල දී ගැනීමේ කල්බදු ගිවිසුම අවලංගු කිරීම" යන මැයෙන් රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-07-12 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල සටහන - (අමප අංක 17/1210/733/006-III පිළිබඳව වූ 2017-06-27 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළව) ඉහත සඳහන් සටහන, අමප අංක 17/1124/733/006-II වූ, මුදල් ඇමතිතුමා සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන ඇමතිතුමා විසින් මෙම විෂය පිළිබඳවම ඉදිරිපත් කරන ලද 2017-04-19 දිනැති ඒකාබද්ධ සංදේශය සහ මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමඟ සලකා බලන ලදී. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, පහත සඳහන් පරිදි තීරණය කරන ලදී:

→ 2

මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2329621

1431

- 2 -

(i) මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමා විසින් මේ සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ලද නිරීක්ෂණවල අවධාරණය කරනු ලැබ ඇති කරුණු සැලකිල්ලට ගනිමින්, සිය නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස, මෙම කරුණ, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් සභාපතිත්වය දරනු ලබන ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව වෙත යොමු කිරීම; සහ

(ii) ඉහත (i) හි පරිදි, ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව විසින් සිදු කරනු ලබන නිර්දේශ, සලකා බැලීම පිණිස, ඇමතිතුමා මඟින් සංදේශයක් ලෙස, අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරන මෙන් රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට නියම කිරීම.

තවද, මෙම තීරණය සම්මත කරනු ලැබූ සේ සැලකීමටත්, ඒ අනුව අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා අදාළ බලධාරීන් වෙත මෙම තීරණය දන්වා යැවීම සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්ට බලය පැවරීමටත් තීරණය කරන ලදී.

ක්‍රියා කළ යුතු: **අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්** - ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස - අදාළ ලියවිලිවල පිටපත බැගින් යා කොට ඇත.
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය - ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

පිටපත්: **ජනාධිපති ලේකම්** - අදාළ ලියවිලිවල පිටපත බැගින් යා කොට ඇත.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය - අදාළ ලියවිලිවල පිටපත බැගින් යා කොට ඇත.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය
සංවර්ධන උපායමාර්ග හා ජාත්‍යන්තර වෙළඳ අමාත්‍යාංශය - අදාළ ලියවිලිවල පිටපත බැගින් යා කොට ඇත.

24/07 2017 11:35 RECEIVED FROM: +94112484809 T+ 2323730

000433

මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය
நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சு
MINISTRY OF FINANCE AND MASS MEDIA

මහලේකම් කාර්යාලය, කොළඹ 01. ශ්‍රී ලංකාව | செயலகம், கொழும்பு 01. இலங்கை | The Secretariat, Colombo 01. Sri Lanka

කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office - මුදල් / நிதி / Finance: (+94)-11-2484500, (+94)-11-2484600, (+94)-11-2484700
ෆැක්ස් / பெக்ஸ் / Fax - මුදල් / நிதி / Finance: (+94)-11-2449823
කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office - ජනමාධ්‍ය / வெகுசன ஊடக / Mass Media: (+94)-11-2513459, (+94)-11-2513498, (+94)-11-2512324
ෆැක්ස් / பெக்ஸ் / Fax - ජනමාධ්‍ය / வெகுசன ஊடக / Mass Media: (+94)-11-2513458
වෙබ් අඩවි / வெப் தளங்கள் / Websites: www.treasury.gov.lk, www.media.gov.lk

මගේ අංකය / எனது இல. / My No.: MF/PE/CM/2017/104
ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No.: CP 17/1535/733/006-IV
දිනය / திகதி / Date: 2017.07.2

අමාත්‍ය මණ්ඩල සටහන

<u>මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නිරීක්ෂණ</u>

අමාත්‍යාංශය	:	රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන
ශීර්ෂය සහ දිනය	:	ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ A 350- 900 පුළුල් බඳ ගුවන් යානා 03 ක් මිලදී ගැනීමේ කල්බදු ගිවිසුම අවලංගු කිරීම 2017.07.12
යෝජනාව/ඉල්ලීම	:	මුදල් අමාත්‍යවරයා සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් අංක 17/1124/733/006-II දරණ 2017.04.19 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකාවෙන් කරන ලද ඉල්ලීමට අනුමැතිය ලබාදීම සඳහා රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය විසින් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අවධානය අපේක්ෂා කිරීම
නිරීක්ෂණ	:	අ) සටහන් කර ගනිමි.

ආ) අංක 17/1124/733/006-II සහ 2017.04.19 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයේ තොරතුරු අනුව A 350-900 ගුවන් යානා 03 ක් මිලදී ගැනීමේ ගිවිසුම දැනටමත් අවලංගු කර ඇති අතර අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ විධිමත් අනුමැතියකින් තොරව ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සමාගම එකඟ වූ සියළු ගෙවීම්ද සිදු කර ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ.

ඇ) කෙසේවෙතත්, ආර්ථික කළමනාකරණ අමාත්‍ය මණ්ඩල කමිටුව විසින් 2016.09.28 දින එහි පැවති රැස්වීමේදී දෙන ලද උපදෙස් පරිදි ගිවිසුම් අවලංගු කිරීමට පෙර නීතිපතිතුමාගේ උපදෙස් ලබා ගෙන තිබේද යන්න පිළිබඳ පැහැදිළි සඳහනක් නොමැත.

000434

04/07 2017 12:36 RECEIVED FROM +94112484809

ආ) එසේම මෙම ගිවිසුම් අවලංගු කිරීමේදී පහත සඳහන් කොන්දේසි පිළිබඳව ආර්ථික කළමනාකරණ අමාත්‍ය මණ්ඩල කමිටුවේ අනුමැතිය ලබා ගෙන තිබේද යන්න පැහැදිලිව සඳහන් කර නොමැත.

1. වාරික ගෙවීම පිළිබඳ එකඟ වූ සැලැස්ම
2. AerCap විසින් මිහින් ලංකා සමාගමට කල්බදු ක්‍රමය මත ලබා දී තිබූ පටු බඳ සහිත ගුවන්යානා දෙකක් ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සමාගම විසින් පවරාගැනීම

ඉ) එබැවින් මෙ සම්බන්ධව සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සලකා බැලීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ යුතුය.

මංගල සමරවීර, පා.ම.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය

இணைப்பு 34

රහසිගතයි

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

000443 18 NOV 2016
පාර්ලිමේන්තු කටයුතු අංශය
අග්‍රාමාත්‍ය කාර්යාලය

CABINET DECISION — අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය — அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්. ක. ලේකම්.
මුදල් ලේකම්.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/16/2301/702/003-XXXV
2016 නොවැම්බර් මස 16 දින.

ක්‍රියා කළ යුතු : අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
අනෙකුත් සියලුම අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්.

2016 ඔක්තෝබර් 26 දින පැවති ආර්ථික කළමනාකරණය
පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභා රැස්වීමේ වාර්තාව

(ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඉදිරිපත් කළ 2016-10-31 දිනැති සංදේශය)

2016 නොවැම්බර් මස 08 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්;

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - සාමාන්‍ය:

06. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 16/2301/702/003-XXXV වූ, **"2016 ඔක්තෝබර් 26 දින පැවති ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභා රැස්වීමේ වාර්තාව"** යන මැයෙන් අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඉදිරිපත් කළ 2016-10-31 දිනැති සංදේශය - ඉහත සඳහන් සංදේශය, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ සහ මුදල් ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමඟ සලකා බලන ලදුව, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පහත සඳහන් පරිදි තීරණය කරන ලදී:

(I) සංදේශයේ ඇමුණුම - 1හි සඳහන් විෂය අංක 15 හැර, ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව විසින් තීරණය කරන ලද, එහි සඳහන් ක්‍රියාමාර්ග සඳහා සිය එකඟතාව ලබා දීම;

→2

මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2329621 දුරකථන අංකය මඟින් අතිරේක ලේකම් විමසීම මැනවි.

000449

- 02 -

(II) පහත සඳහන් පරිදි ක්‍රියා කරන ලෙස අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයාට දැනුම් දීම;

(i) සංදේශයේ ඇමුණුම - 1හි සඳහන් විෂය අංක 03, 04, 05 සහ 15 පිළිබඳ ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාවේ නිර්දේශ/තීරණ සම්බන්ධයෙන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සැලකිල්ලට ගෙන, ඒ අනුව ක්‍රියා කිරීම;

(ii) අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නිරීක්ෂණවල අවසන් ඡේදයේ දක්වා ඇති පරිදි, පහත සඳහන් කරුණුවලට අදාළව, එනම්:

(අ) රජයේ ප්‍රතිපත්තිමය කරුණු හා සම්බන්ධ වෙනස්වීම්වලට අදාළ කරුණු;

(ආ) රජයේ අරමුදල් සැලකිය යුතු අන්දමින් වැය වන ආකාරයේ යෝජනා; සහ

(ඇ) විශේෂයෙන්ම පාරිසරික බලපෑම් සහිත මහා පරිමාණ ව්‍යාපෘති;

සම්බන්ධයෙන්, ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාවේ නිර්දේශ/තීරණ ද සමඟින් වෙන් වෙන් වශයෙන්, අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශ, සලකා බැලීම පිණිස, සිය අමාත්‍යවරුන් මඟින් අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලෙස අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන්ට නියම කිරීම.

ක්‍රියා කළ යුතු: **අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්** - ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
අනෙකුත් සියලුම අමාත්‍යාංශ - ඉහත (II) (ii)හි පරිදි ක්‍රියා කිරීම පිණිස - අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

පිටපත්: **ජනාධිපති ලේකම්** - මුදල් ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් හා ඉහත නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.
මුදල් අමාත්‍යාංශය - අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ යා කොට ඇත.

000452

ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති
இலங்கை சனாதிபதி
President of Sri Lanka

නිරීක්ෂණ

අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශ අංක : 16/2301/702/003-XXXV

2016 ඔක්තෝබර් මස 26 වන දින පැවති ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභා රැස්වීමේ (CCEM) වාර්තාව

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති උක්ත සංදේශයේ පහත උප ශීර්ෂ පිළිබඳව මාගේ නිරීක්ෂණ දක්වනු කැමැත්තෙමි.

26/10/2016/03 - බදු සමාව

යෝජිත බදු සමාවන් ප්‍රකාශයට පත් කරන අවස්ථා වලදී ඒ පිළිබඳව අමාත්‍ය මණ්ඩලය දැනුවත් කිරීම සුදුසු යයි යෝජනා කරමි.

26/10/2016/04 - යූ බී ෆිනෑන්ස් සමාගම විසින් කරන ලද ඉල්ලීම (2016/09/14 දිනැති CCEM තීරණය ප්‍රකාරව)

කොළඹ කොටස් වෙළඳපොළ සහ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව, යූ. බී. ෆිනෑන්ස් සමාගම කොටස් වෙළඳපොළේ ලියාපදිංචි වීමට යෝග්‍යතාවයක් නොමැති බවට නිර්දේශ ලබාදී ඇති අවස්ථාවක ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව මේ සම්බන්ධව මැදිහත් වී ක්‍රියා කරන්නේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නොමැත.

26/10/2016/05 – පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ සනීපාරක්ෂක කසළ රඳවනයක් ඉදි කිරීම

යෝජිත සනීපාරක්ෂක කසළ රඳවනය ඉදිකිරීමට නියමිත ස්ථාන පිළිබඳ අවසන් වශයෙන් එළඹෙන තීරණය, අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ දැන ගැනීම පිණිස ඉදිරිපත් කිරීම සුදුසු යයි නිර්දේශ කරමි.

26/10/2016/15 - ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවය සතු ගුවන් යානා (A330) තුන්වයක් අවලංගු කිරීම

මේ කරුණ වෙනම අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයක් මගින් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අවධානය පිණිස යොමු කිරීම මැනවි.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය
இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

000453

ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කාරක සභාව විසින්, ප්‍රතිපත්තිමය කරුණු සම්බන්ධ වෙනස්වීම්, විශාල වශයෙන් මහජන අරමුදල් වැය කරන ව්‍යාපෘති හා විශේෂයෙන්ම, පරිසරයට බලපෑම් ඇති කළ හැකි විශාල ව්‍යාපෘතීන් අදාළ අමාත්‍යාංශ මගින් වෙන වෙනම සංදේශ මගින් අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු යයි තීරණය කිරීම සුදුසුය.

මෛත්‍රීපාල සිරිසේන
ජනාධිපති

2016 නොවැම්බර් මස 07 වන දින

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය
இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

இணைப்பு 35

රහසිගතයි.

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම්. අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්. මුදල් හා ක්‍ර./ලේ. උපාය මාර්ගික ව්‍යා.කළ. ආය.සභාපති/ප්‍ර.වි.නි. විගණකාධිපති.	මගේ අංකය: අමප/13/0407/545/007 2013 අප්‍රේල් මස 26 දින, කොළඹ, අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලයේදී ය.

ක්‍රියා කළයුතු: සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ පළල් බඳ සහිත
ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම

(සිවිල් ගුවන් සේවා ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2013-03-27 දිනැති සංදේශය)

2013 අප්‍රේල් මස 18 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමග එවා ඇත.

එල්.පී.ජයම්පති,
අතිරේක ලේකම්.

අ.කළේ/එස්.අබේසිංහ,
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(I) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - සාමාන්‍ය

27. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 13/0407/545/007 වූ, "ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සේවයේ පළල් බඳ සහිත ගුවන් යානා ඇණිය ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම" යන මැයෙන් සිවිල් ගුවන් සේවා ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2013-03-27 දිනැති සංදේශය - දැනට කල් තබන ලදී.

ක්‍රියා කළයුතු: අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්
සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යාංශය

පිටපත්: මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශය
සභාපති/ප්‍රධාන විධායක නිලධාරි, උපාය මාර්ගික ව්‍යවසාය කළමනාකරණ ආයතනය

(B) Agenda Items:

(I) Cabinet Papers - General

27. Cabinet Paper No.13/0407/545/007, a Memorandum dated 2013-03-27 by the Minister of Civil Aviation on **"Wide - Body Fleet Replacement of Sri Lankan Airline"** - was deferred for the time-being.

Action by: **Secretary to the Cabinet**
My/Civil Aviation

Copied to: **My/Finance and Planning**
Chairman/CEO, SEMA

Checked by : 1.........
2.........

இணைப்பு 36

Addl: secy / D. Avi. 'Urgent'

RECEIVED
Secretary's Office
14 SEP 2017
Ministry of Public Enterprise Development

A-/COPE

ෆැක්ස් අංකය / தொலைநகல் / Fax No. 2323740 / 2380151

වෙබ් අඩවිය / வெப் தளம் / Web Site – www.cabinetoffice.gov.lk
ඊ-මේල් / மின்னஞ்சல் / E-mail – info@cabinetoffice.gov.lk

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

ජනරජ ගොඩනැගිල්ල, ශ්‍රීමත් බාරොන් ජයතිලක මාවත, කොළඹ 01, | குடியரசுக் கட்டடம், சேர் பாரோன் ஜயதிலக்க மாவத்தை, கொழும்பு 01. | Republic Building, Sir Baron Jayathilaka Mawatha, Colombo 01, Sri Lanka.

මගේ අංකය / எனது இல. / My No. 13/0407/545/007-I
ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No. MPED/AH/01/01/Vol-II
දිනය / திகதி / Date 2017-09-13

Mr. Ravindra Hewavitharana
Secretary,
Ministry of Public Enterprise Development,
Level 7, West Tower, Echelon Square,
Colombo - 01.

Re-fleeting SriLankan Airlines with wide bodied Aircraft

Reference is requested to your letter dated 2017-09-11 on the above matter.

02. When the Cabinet Memorandum on "Wide-Body Fleet Replacement", by then Minister of Civil Aviation, dated 2013-03-27 was taken up for discussion at the Cabinet Meeting held on 2013-04-18, the Cabinet decided to defer the matter for the time being, and the Cabinet decision was sent to the relevant line Ministry at the time. I presume that the observation of then Minister of Finance and Planning pertaining to the said Memorandum, which is referred in para 03. I of your letter is the one that should have been transmitted to the then line Ministry, via fax, with the draft decision on the same.

03. On a perusal of the documents attached to your letter, I observe that the said Cabinet Memorandum and the relevant Cabinet decision (draft) are already in your possession. Therefore, in response to your request in para 03. A, I attach herewith a copy of the 'official Cabinet decision' dated 2013-04-18 (Annexure I), which was issued after the confirmation of that decision at the subsequent Cabinet Meeting, and the following observations pertaining to the above-mentioned Cabinet Memorandum.

- (i) A signed copy of the observations submitted by the then Minister of Finance and Planning (Annexure II).
- (ii) Observations submitted by the then Minister of National Languages and Social Integration, dated 2013-04-17 (Annexure III).
- (iii) Observations submitted by the Central Bank of Sri Lanka, dated 2013-04-18 (Annexure IV).
- (iv) Observations submitted by Strategic Enterprise Management Agency (SEMA), dated 2013-04-10 (Annexure V).

...ම / ...பலாளர் / ...retary – 2329620
අතිරේක ලේකම් / மேலதிகச் செயலாளர் / Additional Secretary – 2325279, 2329621
ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර ලේකම් / சிரேட்ட உதவிச் செயலாளர் / Senior Assistant Secretary – 2431004

05. I wish to state that further Cabinet decisions or observations are not available according to the records at this office, pertaining to lease or purchase of A350-900 wide bodied aircraft except the one, which has been mentioned in para 03.V of your letter.

S. Abeysinghe
Secretary to the Cabinet of Ministers

இணைப்பு 37

මුදල් අමාත්‍යාංශය
நிதி அமைச்சு
MINISTRY OF FINANCE

මහලේකම් කාර්යාලය, කොළඹ 01, ශ්‍රී ලංකාව.
செயலகம், கொழும்பு 01. இலங்கை
The Secretariat, Colombo 01. Sri Lanka

කාර්යාලය / அலுவலகம் / Office: (94)-11-2484500, (94)-11-2484600, (94)-11-2484700
ෆැක්ස් / பெக்ஸ் / Fax: (94)-11-2449823
වෙබ් අඩවිය / வெப் சைட் / Website: www.treasury.gov.lk

මගේ අංකය / எனது இல. / My No.: MF 1 / 01/04/01/47
ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No.:
දිනය / திகதி / Date: 2016.03 10

ආචාර්ය රාජන් සාරා මහතා

466/5,7-3

කොල්ලුපිටිය පාර

සී ඇවෙනිව, කොළඹ 03

මහත්මයාණෙනි,

<u>ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමාගේ මූල්‍ය කළමනාකරණ හා විදේශීය ආයෝජන කළමනාකරණ උපදේශක තනතුරට කොන්ත්‍රාත් පදනම මත පත්කිරීම</u>

2016.03.09 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය අනුව ඔබ, ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමාගේ මූල්‍ය කළමනාකරණ හා විදේශීය ආයෝජන කළමනාකරණ උපදේශක තනතුරට 2016.01.01 දින සිට වසරක කාලයක් සඳහා කොන්ත්‍රාත් පදනම මත පත්කර ඇති බව සතුටින් දන්වමි.

02. මෙම තනතුර සඳහා ඔබට මසකට රුපියල් 250,000/-ක දීමනාවක් හා අතිරේක ලේකම්වරයෙකුට හිමි අනෙකුත් වරප්‍රසාද ලබාදෙනු ඇත.

03. නව තනතුරේ රාජකාරි භාරගෙන ඒ බව මා වෙත දැන්වීමට කටයුතු කරන්න.

මෙයට විශ්වාසී

ආර්.එච්.එස්. සමරතුංග
ලේකම්

පිටපත්

1.	ජනාධිපති ලේකම්	-	කරු දැ.ගැ.ස.
2.	අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්	-	කරු දැ.ගැ.ස.
3.	අමාත්‍ය මණ්ඩල ලේකම්	-	කරු දැ.ගැ.ස.
4.	ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමාගේ පෞද්ගලික ලේකම්	-	කරු දැ.ගැ.ස.
5.	ප්‍රධාන ගණකාධිකාරි, මුදල් අමාත්‍යාංශය	-	කරු දැ.ගැ.ස.
6.	විගණකාධිපති	-	කරු දැ.ගැ.ස.

இணைப்பு 38

රහසිගතයි

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

CABINET DECISION | අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය | அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා
ආර්.ක.ලේකම්.
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සං.ලේකම්.
රාජ්‍ය පරිපාලන හා කළ.ලේකම්.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/17/0342/719/033
2017 මාර්තු මස 01 දින.

ක්‍රියා කළ යුතු : මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

කාර්යසාධන හා කාර්යක්ෂමතා
කළමනාකරණ ඒකකය (PEM Unit)

(මුදල් ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-02-13 දිනැති සංදේශය)

2017 පෙබරවාරි මස 21 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹි තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්:

අ.කළේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) **න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:**

(I) **අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - සාමාන්‍ය:**

23. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 17/0342/719/033 වූ, "**කාර්යසාධන හා කාර්යක්ෂමතා කළමනාකරණ ඒකකය (PEM Unit)**" යන මැයෙන් මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-02-13 දිනැති සංදේශය - (අමප අංක 16/2045/719/088-I පිළිබඳව වූ 2016-10-25 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළව) මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, සංදේශයේ හතරවන ඡේදයේ සඳහන් (අ) සහ (ආ) යෝජනා සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමට තීරණය කරන ලදී.

මුදල් ඇමතිතුමාගේ මූල්‍ය කළමනාකරණ හා විදේශීය ආයෝජන කළමනාකරණ උපදේශක ආචාර්ය රාජන් සාරා මහතා නිර්වේතනික පදනම මත, කාර්යසාධන හා කාර්යක්ෂමතා කළමනාකරණ ඒකකයේ ප්‍රධානී වශයෙන් කටයුතු කරන බවද අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් සැලකිල්ලට ගන්නා ලදී.

මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2329621 දුරකථන අංකය මඟින් ... → 2

வீதி அபிவிருத்தி அதிகார சபை

(கல்வி, நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சு)

(2018.12.28 திகதி தொடக்கம் இந்நிறுவனம் நெடுஞ்சாலைகள், வீதி அபிவிருத்தி மற்றும் பெற்றோலிய வளங்கள் அபிவிருத்தி மைச்சின் விடயப்பரப்புக்குள் கொண்டுவரப்பட்டது)

ஆராயப்பட்ட திகதி : 2017 செப்டெம்பர் 19

01. ஆண்டின் செயற்பாட்டு திட்டமும் முன்னேற்றமும்

நிறுவனம் பற்றி கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திணைக்களத்தினால் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கையின் படி ஆண்டின் செயற்பாட்டு திட்டம் பற்றி பின்வரும் விடயங்கள் கண்டறியப்பட்டதாக குழுவின் தலைவரினால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

i. 2016 ஆண்டிறுதியில் வேலைகள் நிறைவு செய்யவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள, ஒப்பந்த செலவினம் ரூ.16,771.37 மில்லியன் பெறுமதியான 342 ஒப்பந்த வேலைகள் நிறைவு செய்யப்பட்டிருக்காமை மற்றும் இக்கருத்திட்டங்களின் தாமதங்களுக்குரிய காரணங்கள் முன்னேற்ற அறிக்கையில் காட்டப்பட்டிருக்காமை.

ii. 2016 டிசம்பர் 31 திகதி மதிப்பிடப்பட்ட செலவினம் ரூ.7, 778.44 மில்லியன் பெறுமதியான 114 கருத்திட்டங்களில் 39 வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குட்படாத வீதிகளுக்குரிய கருத்திட்டங்களாக காணப்படுதல்.

இங்கு அரச வணிக திணைக்களதின் பணிப்பாளர் கருத்துரைக்கையில், வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு மேலதிகமாக, கிராமிய வீதி அபிவிருத்திக்கும் திறைசேரியினால் வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு நிதி ஒதுக்கீடு வழங்கப்படுகின்றதென்றார்.

விதப்புரை

i. இக்கருத்திட்டங்களின் வேலைகள் நிறைவு செய்யப்படுவதற்கு தாமதமான காரணங்கள் பற்றி 02 வாரங்களில் கணக்காய்வாளர் தலையதிபதிக்கும் பிரதியுடன் குழுவிற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கு வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

ii. மேற்படி 114 கருத்திட்டங்கள் மாவட்ட மட்டத்தில் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருப்பது எப்படி என்பது பற்றி அறிக்கொன்றை குழுவிற்கு பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திணைக்களத்திற்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டது.

iii. வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குட்படாத வீதிகளை (Non-RDA) ப்பனிடுவதற்கு அதிகாரம் மற்றும் சட்டவரைவை ஏற்படுத்துதல்.

இன்றைய நிலையும் முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடுதல்

மேற்படி (i) இல் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.03.31 திகதியளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

02. கொள்வனவு திட்டம்

கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்கள் பற்றி குழு கவனம் செலுத்தியுள்ளது.

i. வீதிகளை அகலமாக்கல், மேம்படுத்தல் மற்றும் வீதிகளை பராமரித்தலுக்காக ஒப்பந்தக்காரர்களை தெரிவு செய்தல், வீதி நிர்மாண கட்டுமானப் பொருட்களை கொள்வனவு செய்தல், மூலதன சொத்துக்கள் மற்றும் நுகர்வுப் பொருள் கொள்வனவு பற்றிய திட்டம் அதிகாரசபையினால் தயாரிக்கப்பட்டிருக்காமை.

ii. அதிகாரசபையின் செயலாற்றுகை பற்றி கீழ்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தரவுகள் பற்றி கவனம் செலுத்திய குழுவினால் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட திட்டம் இருக்காமையினால் பிரச்சினை தோன்றியதாக வலியுறுத்தப்பட்டது.

- 2014 ஆண்டுக்காக திறைசேரியினால் ஒதுக்கப்பட்ட நிதியான ரூ.135,706 மில்லியனில் ரூ.126,000 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருப்பதென்பது,
- 2015 ஆண்டுக்காக திறைசேரியினால் ஒதுக்கப்பட்ட நிதியான ரூ.191,214 மில்லியனில் ரூ.173,000 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருப்பதென்பது,
- 2016 ஆண்டுக்காக திறைசேரியினால் ஒதுக்கப்பட்ட நிதியான ரூ.171,988 மில்லியனில் ரூ.145,000 மில்லியன் செலவிடப்பட்டிருப்பதென்பது,

இங்கு அதிகாரசபையின் தலைவரினால் திறைசேரியினால் ஒதுக்கப்படும் நிதிக்கு ஏற்ப பிராந்திய ரீதியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வதற்கு திட்டம் தீட்டப்பட்டிருப்பதாகவும் இந்நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுவதில் நடைமுறை சிக்கல் காணப்பட்டமையால் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட கொள்வனவு திட்டமொன்று தயாரிக்கப்படாமையினாலும் எதிர்காலத்தில் இத்திட்டத்தை தயாரிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுவதாகவும் கூறினார்.

இங்கு, அமைச்சின் செயலாளர் குறிப்பிடுகையில், வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு கிடைக்கும் நிதியில் கூடுதலான பகுதி ஒதுக்கப்படுவது கருத்திட்டங்களுக்கெனவும், வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் மேற்கொள்ளப்படும் கருத்திட்டங்களுக்குரிய சகல பிரதான கொள்வனவுகளுக்கும் உரிய கொள்வனவு செயன்முறை அமைச்சினால் செயற்பாட்டு திட்டத்தின் அடிப்படையில் கொள்வனவு திட்டம் தயாரிக்கப்படுகின்றதெனவும் கூறினார்.

விதப்புரை

i. அமைச்சு மட்டத்தில் தயாரிக்கப்படும் கொள்வனவு திட்டம், கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கு பிரதியுடன் குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்.

தற்போதைய நிலைமை ,முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள நிறுவனத்தின் கொள்வனவு திட்டம் 2018.03.31 ஆம் திகதி அளவிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படாமை.ை

03. ஆலோசகர்கள், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களை நியமித்தல்

2016.07.08 ஆம் திகதி நடைபெற்ற குழுவினால் வழங்கப்பட்ட உத்தரவினை அமுலாக்கலின் கீழ் ஆலோசகர்கள், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களை நியமித்தல் பற்றி அதிகாரசபையினால் பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ள பதில் அறிக்கைக்கு அமைவாக அவதானிக்கப்படும் கீழ்வரும் விடயங்கள் பற்றி குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

i. 2006 தொடக்கம் சேவை பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஆலோசகர்களின், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களின் 2015.01.12 திகதியில் முடிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதென்பது.

ii. அதிகாரசபையின் பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரமின்றி 2016.12.31 திகதியில் 43 புதிய ஆலோசகர்கள், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களின் சேவை பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்பது.

அதிகாரசபையின் தலைவரினால் இதன்போது பின்வரும் விடயங்கள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

i. அதிகாரசபையின் கீழுள்ள கருத்திட்டங்களில் சேவையாற்றும் ஆலோசகர்களில் 43 பேரின் பதவிகள் வரிதாக்கப்பட்டுள்ளதெனவும் இவர்கள் கருத்திட்டங்களின் தேவையின் அடிப்படையில் மாதத்திற்கு 65,000/- ரூபா உச்சளவைக் கொண்ட கொடுப்பனவு செலுத்தப்பட்டு இவர்களின் சேவை பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் இது ஆட்சேர்ப்பு கிடையாதென்பது.

ii. 03 மாதங்களில் புதிய ஆட்சேர்ப்பு படிமுறையை தயாரிக்க வேண்டுமெனவும் அதுவரையில் ஆட்சேர்ப்பு மற்றும் பதவியுயர்வு மேற்கொள்ளக்கூடாதென பணிப்பாளர் சபை தீர்மானித்துள்ளதென்பது.

iii. நிரந்தர சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள உத்தியோகத்தர்கள் ஒப்பந்த அடிப்படையில் பதவியுயர்வு செய்வதற்கு பணிப்பாளர் சபையின் அனுமதி தேவையில்லை என்பதும், நிரந்தர சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள உத்தியோகத்தர்கள் ஒப்பந்த அடிப்படையில் பதவியுயர்வு செய்வதற்கு பற்றி நிர்வாக பிரிவிற்கு அறிவிக்காமையினால் தவறு இடம்பெற்றுள்ளதென அதிகாரசபையின் தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளாரெனவும் இதனை சரிசெய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்பதும்.

விதப்புரை

i. மேற்படி ஆலோசகர்கள், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களின் பின்வரும் தகவல்கள் அடங்கிய அறிக்கையொன்றை ஒருவாரத்திற்குள் குழுவிற்கு சமர்ப்பித்தல்.

- பெயர் மற்றும் முகவரி
- செலுத்தப்படும் கொடுப்பனவு
- இணைக்கப்பட்டுள்ள கருத்திட்டங்கள்
- சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட முறையியல்
- கல்வி மற்றும் வேறு தகைமைகள்
- நியமனத்திகதி

தற்போதைய நிலைமை ,முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சின் செயலாளரின் இலக்கம் MPH/HWY/ACC/13/2017/28 மற்றும் 2017.11.10 திகதிய கடிதம் ஊடாக நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசகர்கள், மக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தர்களின் பெயர் பட்டியலை குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

04. தெற்கு நெடுஞ்சாலை நீடிப்பு

மாத்தறை தொடக்கம் ஹம்பாந்தோட்டை வரை செல்லும் தெற்கு நெடுஞ்சாலை நீடிப்பு பற்றி பின்வரும் பூர்வாங்க விடயங்கள் தொடர்பில் குழுவிற்கு விளக்கமளிக்குமாறு குழுவின் தவிசாளரினால் கோரப்பட்டுள்ளது.

- மேற்படி வீதியின் நீடிப்புக்கான பின்னணி கண்டறிப்பட்டது எவ்வாறு?
- இதற்கென தயாரிக்கப்பட்ட சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கை.
- மதிப்பிடப்பட்டது எவ்வாறு?

இங்கு, ஒன்றிணைந்த வீதி முதலீட்டு நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் கருத்திட்ட பணிப்பாளரினால் பின்வரும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன.

- இதற்காக, வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் 2013 ஆண்டு சாத்தியவள கற்கையாய்வு நடத்தப்பட்டதென்பது.
- மேற்படி அறிக்கையை தயாரிப்பதற்கு நில அளவைத்திணைக்களம் போன்ற வேறு நிறுவனங்களின் உதவியும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதென்பது.
- இக்கருத்திட்டமானது திட்டமிடல் மற்றும் நிர்மாண தன்மைக்கு (Design & Build) என்பது.
- 2013 ஆண்டில் லங்கா ஹய்ட்ரொலிக் இன்ஸ்டிடியுட் என்ற நிறுவனத்தினால் நெடுஞ்சாலை கருத்திட்டத்திற்குரிய நீரியல் (Hydraulic) கற்கை ஆய்வு செய்யப்பட்டதென்பது.
- இவ்வறிக்கையில் உள்ள விடயங்கள் மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகத்தினால் மீள் சான்றுறுதி செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டதென்பது.
- அதன்பின்னர் borehole investigation என கண்டறியப்பட்ட நிலப்பகுதியில் ஆய்வு செய்யப்பட்டதென்பது.
- மேற்படி கற்கை ஆய்வின் பின்னர் பூர்வாங்க திட்டம் தயாரிக்கப்படுமென்பது.

விதப்புரை

கீழ் குறிப்பிடப்படும் அறிக்கைகள் 02 வாரங்களுக்குள் குழுவிற்கு சமர்ப்படுதல்.

i. தெற்கு நெடுஞ்சாலை நீடிப்பு பற்றி மேற்கொள்ளப்படும் கற்கை ஆய்வறிக்கை.

ii. கருத்திட்டத்திற்குரிய EIA அறிக்கை. (Environmental Impact Assessment Report).

தற்போதைய நிலைமை ,முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.03.31 ஆம் திகதிவரையிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

05. சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கை

இங்கு குழுவின் தவிசாளரினால் சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கையொன்று அதிகாரசபை உத்தியோகத்தர்களிடம் சமர்ப்பித்து, இது தெற்கு நெடுஞ்சாலை நீடிப்புக்குரிய உரிய சாத்தியவள அறிக்கையா என ஆராயப்பட்டதுடன், இவ்வறிக்கையை தயாரித்த நிறுவனம் அல்லது நபர்களின் பெயர்கள் உள்ளடங்கப்படாமையினால் இவ்வறிக்கையை தயாரிப்பதற்கான பொறுப்பை யார் ஏற்பது என்பது மற்றும் இது பணிப்பாளர் சபையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதா என விசாரிக்கப்பட்டது.

மேற்படி விடயம் பற்றி பணிப்பாளரினால் (திட்டமிடல்) பின்வரும் விடயங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

i. 2013 ஆண்டில் தெற்கு நெடுஞ்சாலையின் நீடிப்பு பற்றி சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கையொன்று திட்டமிடல் பிரிவினால் தயாரிக்கப்படவில்லையென்பது.

ii. இவ்வறிக்கையின் நிதி நடவடிக்கைகளுக்குரிய ஒரு அத்தியாயம் மாத்திரம் திட்டமிடல் பிரிவினால் தயாரிக்கப்பட்டதென்பது.

iii. இங்கு ஒவ்வொரு அத்தியாயங்களுக்குரிய தனித்தனி பிரிவினால் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள் கூட்டிணைக்கப்பட்டு, வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் முன்னாள் பணிப்பாளரினால் (திட்டமிடல்) இறுதி சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதென்பது.

மொரட்டுவ பல்கலைக்கழகத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சாத்தியவள கற்கை ஆய்வில் "not feasible "என காட்டப்பட்டுள்ளதென குழுவில் தெரியவந்துள்ளது. மேலும் மேற்படி கற்கை ஆய்வறிக்கை பணிப்பாளர் சபையின் அங்கீகாரத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லையெனவும் பணிப்பாளர் நாயகத்தின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக சிரேஷ்ட கருத்திட்ட பணிப்பாளரினால் உறுதி செய்யப்பட்டது.

விதப்புரை

i. சாத்தியவள கற்கை ஆய்வறிக்கைக்காக பணிப்பாளர் நாயகத்தின் அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக எழுத்துமூல சாட்சியங்கள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டமை.

தற்போதைய நிலைமை ,முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்

குழுவினால் கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.03.31 ஆம் திகதிவரையிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

06. தெற்கு நெடுஞ்சாலை நீடிப்புக்காக செலவு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்படல் மற்றும் ஒப்பந்தத்தை அளித்தல்

பின்வரும் விடயங்கள் பற்றி குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டது.

i. பொறியியல் மதிப்பீடு மற்றும் ஒப்பந்தம் அளிக்கப்பட்ட பெறுமதிக்கிடையில்

ii. அளவீட்டு ரீதியான தளம்பல் காணப்பட்டமை.

iii. 01இலக்க பகுதியில் இணக்கம் செய்யப்பட்ட செலவின மதிப்பீட்டு தொகைக்கு அமைவாக, ஒப்பந்தக்காரருடன் இணங்கிய பெறுமதி விலை 40%ஆல் அதிகரித்தமை

iv. விலை ஒழுங்கமைப்பின் போது, இதற்கு முன்னர் நிர்மாணிக்கப்பட்ட நெடுஞ்சாலைக்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலைகளுடன் ஒப்பிடப்பட்டதா என்பது மற்றும் பெறுமதிகளுக்கிடையில் அதிகரிப்பு காணப்பட்டதா என்பது.

v. பொறியியல் மதிப்பீடு மற்றும் ஒப்பந்தக்காரர்களின் செலவின மதிப்பீடு ஆகியவற்றுக்கிடையிலுள்ள வித்தியாசத்திற்கு ஏதுவான காரணங்கள் யாவை என்பது.

vi. இறுதி செலவின மதிப்பீடொன்று தயாரிக்கப்பட்டதா என்பது.

அதிகாரசபையின் தலைவர் உள்ளிட்ட ஒவ்வொரு கருத்திட்டத்திங்களுக்கும் பொறுப்பான பணிப்பாளர்களால் பின்வரும் விடயங்கள் தெளிவுபடுத்தப்பட்டன.

i. பொறியியல் மதிப்பீடு அடிப்படையானது BOQ (Bill of Quantity) இல் எம்மால் கண்டறியப்பட்டுள்ள அளவீடுகள் மற்றும் HSR (Highway Schedule of Rates) படி என்பது.

ii. ஒப்பந்தகாரர்களின் செலவின மதிப்பீடு அடிப்படையானது, அதிகாரசபையின் HSR படியல்ல, இன்றையளவில் சந்தையில் காணப்படும் பெறுமதியின் படி தீர்மானிக்கப்படும் HSR என்பதாகுமென்பது.

iii. முன்னர் நிர்மாணிக்கப்பட்ட நெடுஞ்சாலை செலவுடன் ஒப்பிடப்பட்டுள்ளதென்பது.

iv. செலவினம் ஒப்பிடப்படும் போது பொறியியல் மதிப்பீட்டைவிட புதிய பெறுமதிகளில் அதிகரிப்பொன்று காட்டப்பட்டுள்ளதென்பது. (sec 01 களில் 20%, sec 02 களில் 19%, sec 03 களில் 32%, sec 04 களில் 17%, என பொறியியல் மதிப்பீட்டைவிட பெறுமதிகள் அதிகரித்துள்ளன)

v. Section 01கான எதிர்கூறப்பட்ட இறுதி செலவின மதிப்பீடு ரூ. 111 பில்லியனாகுமென்பது.

vi. Section 02கான எதிர்கூறப்பட்ட இறுதி செலவின மதிப்பீடு ரூ. 55.1 பில்லியனாகுமென்பது மற்றும் ஏனைய செலவின மதிப்பீடு ரூ. 09 பில்லியனாகுமென்பது.

vii. Section 03கான எதிர்கூறப்பட்ட இறுதி செலவின மதிப்பீடு ரூ. 33.5 பில்லியனாகுமென்பது.

viii. Section 04கான எதிர்கூறப்பட்ட இறுதி செலவின மதிப்பீடு ரூ. 52.1 பில்லியனாகுமென்பது.

07. <u>மத்திய நெடுஞ்சாலை</u>

மத்திய நெடுஞ்சாலை நிர்மாணம் பற்றி குழு முன்னிலையில் பின்வரும் பிரச்சினைகள் எழுந்தன.

i. மத்திய நெடுஞ்சாலை எத்தனை ஓடுபாதைகளை உள்ளடக்கும்?

ii. நெடுஞ்சாலையின் ஒவ்வொரு கட்டங்களில் பொறியியல் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

iii. மேற்படி ஒவ்வொரு கட்டத்திற்கும் ஒப்பந்தங்கள் அளிக்கப்பட்ட பெறுமதி எவ்வளவு?

iv. மேற்படி கருத்திட்டங்கள் காப்புறுதி செய்வதற்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருப்பது அரச நிறுவனங்களில் நிறுவனங்களில் செய்யுமாறு என்றபோதிலும், பெரும்பாலான கருத்திட்டங்கள் தனியார் காப்புறுதி நிறுவனங்களில் காப்புறுதி செய்யப்பட்டுள்ளன. இவற்றுக்கான செலவினங்கள் யாவை?

இங்கு, அதிகாரசபையின் தவிசாளரினால் பின்வரும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன.

i. மத்திய நெடுஞ்சாலை 04 ஓடுபாதைகளை கொண்டதென்பது.

ii. வீதி பகுதி 01கான பொறியியல் மதிப்பீடு ரூ.129 பில்லியன் மற்றும் ஒப்பந்தம் அளிக்கப்பட்ட பெறுமதி ரூ.158 பில்லியனாகுமென்பது.

iii. வீதி பகுதி 03கான பொறியியல் மதிப்பீடு ரூ.126.89 பில்லியன் மற்றும் ஒப்பந்தம் அளிக்கப்பட்ட பெறுமதி ரூ.137.1 பில்லியனாகுமென்பது.

iv. வீதி பகுதி 03கான பொறியியல் மதிப்பீடு ரூ.123.5 பில்லியன் மற்றும் ஒப்பந்தம் இன்னும் அளிக்கப்படவில்லை.

v. கருத்திட்ட காப்புறுதியானது வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினாலன்றி குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தக்காரரினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்றதென்பது.

<u>**விதப்புரை**</u>

i. மத்திய நெடுஞ்சாலையின் கருத்திட்டங்களில் ஒப்பந்தங்களை அளிப்பதற்காக தற்சமயம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் கொள்வனவு செயன்முறை பற்றி

முழுமையான விபரங்கள் அடங்கிய அறிக்கையொன்று கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதிக்கான பிரதியொன்றுடன் குழுவிடம் சமர்ப்பித்தல்

மேற்படி அறிக்கையை மையமாகக்கொண்டு, கணக்காய்வு விசாரணையொன்றை மேற்கொண்டு இவ்வறிக்கையை குழுவிடம் சமர்ப்பிக்குமாறு கணக்காய்வாளர் தலைமையதிபதி திணைக்களத்திற்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

<u>தற்போதைய நிலைமை ,முன்னேற்றத்தை அறிக்கையிடல்</u>

மேற்படி விதப்புரை இலக்கம் 01இன் ஊடாக கோரப்பட்டுள்ள அறிக்கை 2018.03.31 ஆம் திகதிவரையிலும் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

<u>ருகுணு பல்கலைக்கழகம்</u>

(உயர் கல்வி மற்றும் பெருந்தெருக்கள் அமைச்சு)

(2018.12.28 ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் விடயப்பரப்பில் வருகின்றது)

விசாரணை நடாத்தப்பட்ட திகதி : 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 21 ஆம் திகதி

<u>குறிப்பு</u>

நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் கீழ் இயங்கி வருகின்ற இலங்கை பல்கலைக் கழக கட்டமைப்புக்கு உரித்தான சகல பல்கலைக் கழகங்களையும் தனித்தனியே குழுவின் முன் அழைத்து, ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகங்களிலும் காணப்படுகின்ற சிக்கல்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடி மேற்படி சிக்கல்களை இனங்காண்பதற்கும், அதற்கமைய ஒட்டுமொத்த பல்கலைக் கழக கட்டமைப்பினதும் முன்னேற்றத்திற்காக மேற்படி இனங்காணப்பட்ட சிக்கல்கள் தொடர்பில் பொதுவாக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மற்றும் சிபாரிசுகளை உள்ளடக்கிய விசேட அறிக்கையொன்றை பாராளுமன்றத்தில்சமர்ப்பிக்க குழு தீர்மானித்தது.

எனவே பல்கலைக் கழகத்தை 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 21 ஆம் திகதி அரச தொழில்முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முன் அழைத்து மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணை தொடர்பிலான தகவல்கள் குழுவினால் எதிர்காலத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவுள்ள பல்கலைக் கழக கட்டமைப்பு பற்றிய விசேட அறிக்கை ஊடாக சமர்ப்பிக்கப்படும்.

களனி பல்கலைக்கழகம்

(உயர் கல்வி மற்றும் பெருந்தெருக்கள் அமைச்சு)

(2018.12.28 ஆந் திகதி தொடக்கம் இந்த நிறுவனம் நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் விடயப்பரப்பில் வருகின்றது)

விசாரணை நடாத்தப்பட்ட திகதி : 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி

குறிப்பு

நகர திட்டமிடல், நீர் வழங்கல் மற்றும் உயர்கல்வி அமைச்சின் கீழ் இயங்கி வருகின்ற இலங்கை பல்கலைக் கழக கட்டமைப்புக்கு உரித்தான சகல பல்கலைக் கழகங்களையும் தனித்தனியே குழுவின் முன் அழைத்து, ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகங்களிலும் காணப்படுகின்ற சிக்கல்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடி மேற்படி சிக்கல்களை இனங்காண்பதற்கும், அதற்கமைய ஒட்டுமொத்த பல்கலைக் கழக கட்டமைப்பினதும் முன்னேற்றத்திற்காக மேற்படி இனங்காணப்பட்ட சிக்கல்கள் தொடர்பில் பொதுவாக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மற்றும் சிபாரிசுகளை உள்ளடக்கிய விசேட அறிக்கையொன்றை பாராளுமன்றத்தில்சமர்ப்பிக்க குழு தீர்மானித்தது.

எனவே பல்கலைக் கழகத்தை 2017 செப்தெம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி அரச தொழில்முயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் முன் அழைத்து மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணை தொடர்பிலான தகவல்கள் குழுவினால் எதிர்காலத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படவுள்ள பல்கலைக் கழக கட்டமைப்பு பற்றிய விசேட அறிக்கை ஊடாக சமர்ப்பிக்கப்படும்.

மேற்கூறப்பட்ட நிறுவனங்களின் வரிக்கு முன்னரான இலாப (நட்ட) மற்றும் தேறிய மிகை / (பற்றாக்குறை)

Profit/ (Loss) before Tax (COPE – 2017)

No	Entity	Profit / (Loss) before Tax for the year ended 31st December (Rs.)		
		2016	2015	2014
1	State Pharmasuiticals Corporation	1,867,608,521	1,230,137,320	741,553,839
2	Sri Lanka Telecom	2,643,000,000	2,795,000,000	4,859,000,000
3	Sri Lanka Transport Board	(632,619,173)	(751,260,744)	(1,228,021,529)
4	Milco (Pvt) Ltd.	339,331,549	3,817,741	248,159,134
5	State Pharmasuitical Coropration	441,164,887	414,501,247	266,481,394
6	Sri Lankan Airlines Ltd.	(12,621,690,000)	(16,433,030,000)	(32,357,980,000)
7	Regional Development Bank	1,255,599,863	971,914,920	928,668,064
8	Paddy Marketing Board	(5,894,325,856)	(1,771,072,410)	(1,126,977,106)
9	National Livestock Development Board	9487,130	35,095,663	60505,358

<u>Net Surplus/ (Deficit) before Tax (COPE – 2017)</u>

No	Entity	Surplus / (Deficit) before Tax for the year ended 31st December (Rs.)		
		2016	2015	2014
1	University of Colombo	176,157,091	326,038,151	372,221,037
2	Sri Lanka Institute of Advanced Technological Education	81,198,533	16,516,167	54,087,414
3	Road Development Authority	7,872,136,608	1,794,773,606	(4,962,677,696)
4	University of ruhuna	(76,040,206)	29,901,759	(70,332,415)
5	University of Kelaniya	495,212,649	474,804,754	122,261,416
6	Sabaragamuwa University	26,902,016	(22,927,315)	(59,919,196)
7	National Apprentice & Industrial Traning Authority	21,878,483	(84,748,374)	(19,566,476)
8	Hector kobbekaduwa Agrigarian Research & Traning Institute	10,547,296	(15,718,659)	(10,364,363)