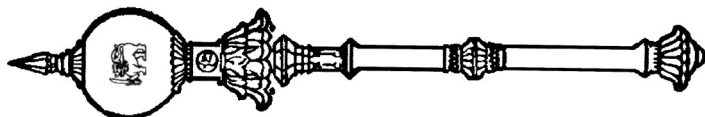


330 වන කාණ්ඩය - 04 වන කලාපය
தொகுதி 330 - இல. 04
Volume 330 - No. 04

2026 ඔක්තෝබර් 09 වන සිකුරාදා
2026 ஒக்ரோபர் 09, வெள்ளிக்கிழமை
Friday, 09th October, 2026



පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අත්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

විෂවර්ග, අබිං සහ අන්තරායදායක ඖෂධ වර්ග (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත (L.D.O 8/2026) සහ විෂවර්ග, අබිං සහ
අන්තරායදායක ඖෂධ වර්ග (සංශෝධන) පනත්
කෙටුම්පත (L.D.O 11/2026): ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ
කීර්ණය [නිරූප 620]
පාර්ලිමේන්තුවේ නවරාත්‍රී උත්සවය [නිරූප 632]

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள் [ப: 789-810]

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Bill (L.D.O 08/2026) and Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Bill (L.D.O 11/2026): Determination of the Supreme Court [Col. 620]

Navaratri Festival of Parliament [Col. 632]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Cols. 634-657]

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Spread of Communal Hatred Creating Fake Social Media Accounts Using Muslim Names [Col. 657]

Whitefly Infestation Affecting Coconut Cultivation in Northern Province [Col. 660]

QUESTION POSED BY HON. DILIP WEDARACHCHI ON 09.09.2026:

Reply by Hon. Prime Minister [Col. 662]

MITIGATION OF EL NIÑO EFFECT ON AGRICULTURE DURING INTER-MONSOON PERIOD:

Statement by Minister of Agriculture, Livestock, Land and Irrigation [Col. 665]

FILLING OF STAFF VACANCIES IN GOVERNMENT INSTITUTIONS IN NORTHERN AND EASTERN PROVINCES:

Statement by Minister of Public Administration, Provincial Councils and Local Government [Col. 672]

PRIVATE MEMBERS' MOTIONS:

Protection of the Diyagama Forest [Cols. 678-698]

Appointment of a Presidential Commission of Inquiry to Seek the Truth about the Ethnic Violence that Occurred During the "Black July" of 1983, to Assess the Damages and to Make Recommendations to Prevent the Recurrence of Such Ethnic Violence [Cols. 698-728]

Formulating a Programme to Exercise Justice to the Individuals Who have Become the Victims of Microfinance Loans [Cols. 728-750]

Making Sports Bodies in Sri Lanka Free from Politicization [Cols. 751-775]

ADJOURNMENT MOTION:

Strengthening of Energy Sector [Cols. 775-789]

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS [Cols. 789-810]

පාර්ලිමේන්තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

2026 ඔක්තෝබර් 09 වන සිකුරාදා
2026 ஒக்டோபர் 09, வெள்ளிக்கிழமை
Friday, 09th October, 2026

පූ.භා. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු (වෛද්‍ය) රිස්වි සාලි මහතා]
இலாசனாரூபி விய.

பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு (வைத்தியர்) ரிஸ்வி
சாலி] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. DEPUTY SPEAKER [THE HON. (DR.) RIZVIE SALIH]
in the Chair.

නිවේදන அறிவிப்புகள் ANNOUNCEMENTS

විෂවර්ග, අබිං සහ අන්තරායදායක ඖෂධ වර්ග
(සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත (L.D.O 8/2026)
සහ විෂවර්ග, අබිං සහ අන්තරායදායක ඖෂධ වර්ග
(සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත (L.D.O 11/2026):
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය

நஞ்சுகள், அபின் மற்றும் அபாயகரமான
அவுடதங்கள் (திருத்தம்) சட்டமூலம் (L.D.O 8/2026)
மற்றும் நஞ்சுகள், அபின் மற்றும் அபாயகரமான
அவுடதங்கள் (திருத்தம்) சட்டமூலம் (L.D.O 11/2026):
உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு
POISONS, OPIUM AND DANGEROUS DRUGS (AMENDMENT)
BILL (L.D.O 8/2026) AND POISONS, OPIUM AND DANGEROUS
DRUGS (AMENDMENT) BILL (L.D.O 11/2026): DETERMINATION
OF THE SUPREME COURT

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

I wish to announce to Parliament that the Hon. Speaker has received the Determination of the Supreme Court in respect of the Bills titled “Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) (L.D.O 8/2026) (Bill No. 79) and Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) (L.D.O 11/2026) (Bill No. 80)”, which were challenged in the Supreme Court in terms of Article 121(1) of the Constitution.

The Supreme Court has determined that Bill No. 79 (L.D.O 8/2026) can be passed by the simple majority of Parliament after making following Amendments at the Committee Stage.

- (i) Insertion of the phrase "where the suspect is present in court" at the beginning of limb (a) of the proposed new Section 77A(5); and
- (ii) Insertion of the phrase “from the date on which such report was handed over to the suspect or his counsel in terms of paragraph (a)” at the end of limb (b) of that Section in place of the phrase "from such first calling date".

The Supreme Court has also determined that Bill No. 80 (L.D.O 11/2026) is not inconsistent with any provision of the Constitution and can be passed by the simple majority of Parliament.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today’s Proceedings.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය:
உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:
Determination of the Supreme Court:

IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

THE BILLS TITLED "POISONS, OPIUM AND DANGEROUS DRUGS (AMENDMENT)"

In the matter of Applications in terms of Article 121 read with Article 120, of the Constitution to determine whether the Bills (Bill No. 79 and Bill No. 80) titled "Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment)" or any part thereof is inconsistent with the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.

SC SD No. 120/2026
SC SD No. 121/2026

Petitioner: Ambika Satkunathan,
No 27,
Rudra Mawatha,
Colombo 06.

Counsel: Pulasthi Hewamanna,
with Ms. Fadhila Fairoze

Respondent: Hon. Attorney General,
Attorney General's Department,
Colombo 12.

Counsel: Suharshie Herath Jayaweera, SDSA
with Yuresha Fernando DSG, Yothini
Selvanathan SC and Senal
Senevirathne SC

Before: **P. PADMAN SURASENA, CJ.**
ACHALA WENGAPPULI, J.
ARJUNA OBEYESEKERE, J.

The Bench assembled for hearing the Petitions on 01-10-2026.

Bill No. 79 and Bill No. 80 titled "Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment)" bearing the L. D. - O No. 08/2026 and the L. D. - O No. 11/2026 respectively (hereinafter sometimes referred to as Bill No. 79 and Bill No. 80) were published in the Gazette on 24-08-2026 and were placed on the Order Paper of Parliament on 08-09-2026.

The above-mentioned Petitioner has filed two Petitions (SC/SD/120/2026 and SC/SD/121/2026) on 21-09-2026 invoking the jurisdiction vested in this Court by virtue of Article 120 read with Article 121(1) of the Constitution in respect of the aforementioned Bills. The Petitioner has prayed for a determination from this Court under Article 123 of the Constitution.

Upon receipt of the said Petitions, Court issued notices on the Hon. Attorney General as required by Article 134 (1) of the Constitution. The Court commenced and concluded the hearing on 01-10-2026.

The Petitioner has prayed for a determination that some clauses of these Bills and/or the Bills in their totality are inconsistent with the provisions of the Constitution including the provisions entrenched in Article 83 and therefore cannot be enacted into law, unless approved by the People at a Referendum and the number of votes cast in favour thereof amounts to not less than two-thirds of the whole number of Members of Parliament (including those not present).

Both Bills propose to amend the principal enactment which is the Poisons, Opium and Dangerous Drugs Ordinance (Chapter 218) (hereinafter sometimes referred to as the PODO Ordinance or the Principal Enactment). The said Ordinance has subsequently been amended from time to time by several amendments passed by Parliament. Both the learned Senior Deputy Solicitor General and the learned counsel for the Petitioner made one composite submission setting out their arguments respectively for and against both Bills. This is despite

the fact that the Petitioner has chosen to file separate Petitions in respect of each Bill. However, some of the arguments both parties advanced in their respective submissions are of common application to both Bills and relevant to the enforcement of provisions in the Principal Enactment PODO Ordinance. Both the learned counsel for the Petitioner and the learned Senior Deputy Solicitor General in the course of their submissions sought to explain to us the practical difficulties faced both by the suspects under custody and those involved in the law enforcement mechanism in relation to the items seized under the PODO Ordinance. In the above circumstances, we think it is not advisable to formulate two different Determinations merely because the Petitioner has filed two separate Petitions to challenge two Bills. Thus, this Determination will apply to both Bills i.e., Bill No. 79 (L. D. - O No. 08/2026) and Bill No. 80 (L. D. - O No. 11/2026) titled "Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment)". However, to maintain clarity, we will deal with the challenges by the Petitioner in respect of several Clauses in these two Bills separately. Let us first deal with Bill No. 79 (L. D. - O No. 08/2026).

BILL No. 79 (L. D. - O. No. 08/2026)

Bill No. 79 consists of the following clauses:

- Clause 1 – Short title
- Clause 2 – Amendment of section 77A of Bill No. 79 (Chapter 218)
- Clause 3 – Sinhala text to prevail in case of inconsistency

Out of the above clauses in the Bill, the Petitioner has challenged Clause 2 of Bill No. 79.

Since it is Section 77A of the Principal Enactment that Clause 2 of Bill No. 79 proposes to amend, let us briefly examine the genesis of that Section (Section 77A).

Section 77A was brought in to the Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act No. 13 of 1984 as a new insertion immediately after Section 77 of the Principal Enactment. It originally had four subsections which are meant to serve the following purposes:

1. To make provisions for any police officer to submit any seized drug substance article or preparation (hereinafter referred to as the seized items) or any portion thereof or any sample to the Government Analyst for examination;

2. To make provisions for the Government Analyst to forward such examination report setting out the results of his examination to the Police Narcotics Bureau;

3. To make provision for such Government Analyst report to be received in evidence in an inquiry, trial or other proceeding;

4. To make provisions for the Government Analyst to destroy the seized items after examination upon an order issued in that regard by the Magistrate.

We observe that before Section 77A came into existence, under Section 116 of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979 any Officer in Charge of a Police Station was required to first take steps to handover the seized items to the Magistrate's Court having jurisdiction in the case, and then move such Magistrate's Court to forward such seized items to the Government Analyst for analysis and report. The law-enforcement authorities found this process a time-consuming one as the Magistrate's Courts were flooded with various kinds of cases on a daily basis. Therefore, the process which then existed caused immense delays in the investigations. A necessary consequence of such delay was the continuous incarceration of the suspects arrested in relation to such seized items, in remand. This was because the quantity of the substance such suspects were alleged to have possessed remained uncertain without the Government Analyst's reports.

Although the next amendment i.e. the Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act No. 26 of 1986¹ did not alter anything in Section 77A, the Amendment Act No. 41 of 2022 did make changes to section 77A. The Amendment Act No. 41 of 2022 repealed sub sections (2), (3) and (4) of Section 77A and substituted them with the presently existing sub sections. The main purpose of that amendment was to make provision for the Government Analyst to forward the examination report within 12 months to the Magistrate or any other competent Court, which has the jurisdiction to try relevant offences. The said section required the Government Analyst also to forward the copies of such examination report to the police officer who submitted such seized items and to the Police Narcotics Bureau. Furthermore, the newly substituted sub section

- (4) made provision to shift the burden of proof on the person who raises an issue in respect of the opinion of the Government Analyst in relation to his examination report submitted to Court.

We observe that instead of the earlier provision in Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act No. 13 of 1984 which had given powers for the Government Analyst to destroy productions after analysis upon an order of the Magistrate, the Amendment Act No. 41 of 2022 has made provision to ensure preserving photographs of such productions, including their packages and seals before their destruction.

We observe that the next Amendment Act i.e. the Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act No. 07 of 2026² did not alter anything in Section 77A of the Principal Enactment.

Thus, Section 77A of the Principal Enactment as it stands at present reads as follows:

- (1) Notwithstanding anything to the contrary in section 116 of the Code of Criminal Procedure Act, a police officer may submit any drug, substance, article or preparation seized by him or any portion thereof or any sample taken by him in relation to an offence committed under Chapter III or Chapter V of this Ordinance to the Government Analyst for examination.
- (2) Where the Government Analyst has made an examination of any drug, substance, article or preparation submitted to him under subsection (1), he shall, within a period not exceeding twelve months from the date of such submission, send a report setting out the result of his examination to the Magistrate or any other competent court which has the jurisdiction to try an offence committed under Chapter III or Chapter V of this Ordinance, with copies to the police officer who submitted such drug, substance, article and preparation or any portion or sample for examination and to the Police Narcotics Bureau.

¹ This Amendment Act only amended S. 35 of the Principal Enactment.

² This Amendment Act only inserted Section 54AA amended S. 54B, 78, 83, 84, 85, 86 and 87 of the Principal Enactment.

(3) A report submitted to the Magistrate or any other competent court under subsection (2) shall be prima facie evidence in any inquiry, trial or other proceeding conducted under this Ordinance.

(4) Where any person raises an issue in respect of the opinion of the Government Analyst specified in the report referred to in subsection(3) in any inquiry, trial or other proceeding, the burden of proving the fact that such report is inaccurate shall lie on the person who raises such issue.

(5)

(a) Where the Magistrate or the judge of any competent court having the jurisdiction to try the offence committed under Chapter III or Chapter V, is of the opinion that such drug, substance, article or preparation would become necessary in evidence during the proceedings before such court in respect of any offence, he shall order the Police Narcotics Bureau or any person authorized by the Magistrate or the Judge of such competent court to photograph such drug, substance, article or preparation, including the packages and seals, and to preserve the necessary evidence including packages and seals and to order the Police Narcotics Bureau or any person authorized by the Magistrate or the Judge of such competent court to destroy the same in the presence of the Registrar of such court, the prosecuting Counsel or the Police Officer who conducts the prosecution or his representative and the defence Counsel or his representative.

(b) The Police Narcotics Bureau or the person authorized by the Magistrate or the judge of the competent court, as the case may be, shall take the photographs in terms of the order made under paragraph (a) and forward such photographs and the necessary evidence including packages and seals forthwith to the relevant court.

(c) The Police Narcotics Bureau or any person authorized by the Magistrate or the judge of such competent court shall under the supervision of the Magistrate or the judge of the competent court, as the case may be, destroy or cause to be destroyed such drug, substance, article or preparation in compliance with the order

made by such Magistrate or the judge as the case may be, under paragraph (a) within a period of two months of the date of such order and shall forthwith submit a report relating to such destruction to the relevant court.

(6) The Minister assigned the subject of Justice may, with the concurrence of the Judicial Service Commission prescribe by regulation, the mechanism of disposal of such drug, substance, article or preparation specified in subsection (5).

Let us now turn to Clause 2(1) of Bill No. 79 which is reproduced below:

Clause 2(1):

Section 77A of the Poisons, Opium and Dangerous Drugs Ordinance (Chapter 218) (hereinafter referred to as the "principal enactment") is hereby amended as follows: (1) by the repeal of subsection (1) of that section and substitution therefor, of the following subsection:-

(1) Any investigator who seizes any drug, substance, article or preparation in relation to an offence committed under Chapter V of this Ordinance shall, forthwith-

(a) take photographs of such drug, substance, article or preparation in its original form, including the packages and seals thereof, with video recordings where possible; and

(b) submit or transmit such photographs both in printed and electronic form and video recordings to the relevant Magistrate with a report containing the quantity of such drug substance, article or preparation.

Clause 2(1) of Bill No. 79 proposes to repeal the existing Section 77A (1) and substitute therefor a new Section 77A (1) which has provided for the immediate taking of photographs of seized prohibited substances, their packaging and seals before transmitting them to the relevant Magistrate with a report.

The learned Counsel for the Petitioner has specifically informed Court that the Petitioner does not challenge the Clause 2(1) of Bill No. 79.³ i.e., the Petitioner does not challenge the new Section 77A(1) which Bill No. 79 proposes to introduce to the Principal Enactment.

The Clause 2(2) of Bill No. 79 then proposes to insert four new sections named 1A, 1B, 1C, 1D immediately after the proposed new Section 77A(1). We re-iterate here that the Petitioner has not challenged the new Section 77A(1) which Bill No. 79 has proposed to introduce. However, the Petitioner has challenged the new Section 77A (1A).

Proposed Section 77A (1A) is as follows:

Notwithstanding anything to the contrary in subsection (3) of section 116 of the Code of Criminal Procedure Act, No. 15 of 1979, where an investigator seizes any drug, substance, article, or preparation in relation to an offence under Chapter V of this Ordinance, such investigator shall⁴ submit the same to the Government Analyst for examination if -

(a) the investigator is of the opinion that the suspect is liable to be indicted before the High Court for an offence under section 54A; or

(b) the Magistrate, if he considers it appropriate, orders that such drug, substance, article, or preparation be submitted to the Government Analyst for examination.

The learned counsel for the Petitioner sought to argue that the limb (a) in the proposed new Section 77A (1A): "the investigator is of the opinion that the suspect is liable to be indicted before the High Court for an offence under section 54 A' has given a wide and

unregulated power to the investigator in making his decision whether to submit the seized drug, substance, article or preparation (the seized items) to the Government Analyst for examination.

We observe that Section 77A (1) of the Principal Enactment as it stands at present, has given power to a Police Officer to submit the seized items to the Government Analyst for examination. Therefore, the proposed new Section 77A (1A) has not sought to confer a hitherto non-existent wide and unregulated power to the investigator. Indeed the proposed new Section 77A (1A) has qualified the hitherto existed power of the Police Officer. Therefore, we are unable to accept the argument of the learned counsel for the Petitioner that the proposed new Section 77A (1A) has conferred a wide and unregulated power to the investigator.

The learned counsel for the Petitioner next sought to argue that there is no adequate safeguards in limb (b) in the proposed new Section 77A (1A) which states as follows:

"the Magistrate, if he considers it appropriate, orders that such drug, substance, article, or preparation be submitted to the Government Analyst for examination".

It was his submission that according to the wording of this new Section, (i.e., "the Magistrate, if he considers it appropriate, .."), the Magistrate has a discretion either to submit or not to submit the seized items to the Government Analyst for examination.

However, we observe that there could well be situations where there is no requirement of analysis of the seized items by the Government Analyst. Indeed, such analysis by the Government Analyst is necessary only if there is a suspect who has been arrested in connection with such items. This is because the sentence to be imposed on such accused will depend on the pure quantity of the seized items according to the Third Schedule of the Ordinance. There could well be situations where the investigators have seized a big quantity of prohibited items without arresting anyone in relation to those items. In such a scenario, why should the investigators burden the already over-burdened Government Analyst Department as there is no one who can be liable to be indicted before the High Court.

³ vide paragraph 1.2 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General also.

⁴ Emphasis is mine.

This Court in its Determination regarding the Bureau of Rehabilitation Bill,⁵ proceeded to state as follows:

"In considering the application of a bill or its provisions, it is only plausible and real-world possibilities that would be entertained by this Court. The threat of potential abuse should not be based on fanciful hypotheses, and should always be guided by the perspective of the proverbial reasonable person. There should be a realistic possibility that the provisions of the Constitution would be abused through the provisions of the law."

We see no such real possibility of abuse of this provision by either the investigators or by the Magistrates. On the other hand, as has already described above, such provision is necessary and would be beneficial to every one concerned. Thus, this is merely a fanciful argument by the Petitioner. Therefore, we see no merit in this argument.

Proposed Section 77A (1B):

The learned counsel for the Petitioner next sought to argue that the proposed new Section 77A 1B: *"Notwithstanding anything to the contrary in subsection (1A), where the investigator seizes Cannabis sativa L., the investigator shall submit only a sample thereof to the Government Analyst for examination, and the remaining quantity shall, pursuant to an order of the Magistrate, be destroyed forthwith. A report of such destruction shall thereafter be submitted to the Magistrate."* has given rise to a danger as no-one would know the pure quantity of "Cannabis sativa L" as only a sample from the seized bigger quantity is submitted to the Government Analyst for examination.

We are aware that in this country from time immemorial, it is only a sample of 'Cannabis sativa L' that is always forwarded to the Government Analyst for examination. Therefore, it is wrong to state that it is the proposed new Section 77A 1B that has proposed this for the first

time. The forwarding of only a sample from a bigger quantity seized is not something happening without a basis. Section 26 of the Act shows clearly that 'Cannabis sativa L' is a name of a plant (Hemp Plant). Therefore, even in a situation where the investigator seizes a big quantity of such plants, the suspect has to be charged for the gross quantity of the stock of such plants. Thus, no question or necessity arises for the investigator to ascertain "the pure quantity" because the whole stock consists of Hemp Plants. The only necessity or requirement is to get the Government Analyst to confirm that the items seized are Hemp Plants.

This Court in its Determination regarding the Third Amendment to the Constitution Bill,⁶ proceeded to state as follows:

"Further, a clear distinction must be borne in mind between the law and the administration of the law. A law cannot be struck down as discriminatory because of the fear that it may be administered in a discriminatory manner. Mere possibility of abuse of power is insufficient ground to hold that a law offends the fundamental right of equality."

We cannot see how the proposed new Section 77A (1B) can be abused. We are not aware that any such instance of abuse has been reported in the past. We are aware that when an investigator has taken into custody a big quantity of Hemp Plants such stock consists of many big bags, each of which is the size of a bag of 50 Kg of rice, which is generally seen transported in stocks in lorries. We see no justification to compel transportation of such big quantities of Hemp Plants to the Government Analyst when the same purpose can be achieved by sending only a sample. Therefore, we reject the above argument advanced by the Petitioner.

Proposed Section 77A (1C):

The challenge posed by the learned Counsel for the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (1C) is the same argument which he advanced in respect of the proposed new Section 77A (1B). For the reasons set out above, we have already decided to reject the said

argument. Therefore, the same reasons must apply for the rejection of the argument advanced by the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (1C) also.

The learned Counsel for the Petitioner has also specifically informed Court that the Petitioner would not challenge the proposed new Section 77A (1D) in Clause 2 of Bill.⁷ I.e., the Petitioner does not challenge the proposed new Section 77A (1D) which the Bill proposes to introduce to the principal enactment.

The learned Counsel for the Petitioner has also specifically informed Court that the Petitioner does not challenge the Clause 3 of Bill No. 79.⁸

Clause 4 of Bill No. 79:

The learned Counsel for the Petitioner submitted that the absence of clarity as regards the point of time commencing the fifteen days period in the proposed new Section 77A (5). The learned Senior Deputy Solicitor General, both in the course of her oral submissions as well as in the written submissions has already undertaken to address the concerns of the Petitioner. Accordingly, the learned Senior Deputy Solicitor General has undertaken to insert at the Committee Stage the following amendments namely:

- (i) to insert the phrase '*where the suspect is present in court*' at the beginning of limb (a) of the proposed new Section 77A (5); and
- (ii) to insert the phrase "*from the date on which such report was handed over to the suspect or his counsel in terms of paragraph (a)*" at the end of limb (b) of that section to substitute the phrase '*from such first calling date*' thereof.⁹

We are of the view that the above insertions will take away the absence of clarity in that part of the proposed new Section 77A (5) and render it consistent with Article 12(1) of the Constitution.

The learned Counsel for the Petitioner has also specifically informed Court that the Petitioner does not challenge the proposed new Section 77A (5A) in Clause 4 of the Bill.¹⁰

Proposed Section 77A (5B):

The challenge posed by the learned Counsel for the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (5B) is based on the presence of the word "shall" in the main body of that Section. It is his submission that the presence of the word "shall" thereof causes the Magistrate to order the destruction of the seized items even where an issue has been raised in terms of Section 77A (4) of the Act.

Section 77A (4) of the Act is as follows:

"where any person raises an issue in respect of the opinion of the Government Analyst specified in the report referred to in subsection (3) in an inquiry, trial or other proceeding, the burden of proving the fact that such report is inaccurate shall lie on the person who raises such issue".

Thus, we observe that the issue one can raise in terms of Section 77A (4) of the Act is limited to an issue in respect of the opinion of the Government Analyst specified in the report referred to in Section 77A (3). The said report is also the report referred to in Section 77A (2) which is the report prepared by the Government Analyst upon the examination of the seized items sent to him. This report sets out the results of the examination by the Government Analyst. We observe that it is open for any person to raise an issue in respect of the opinion of the Government Analyst specified in the above report when the Magistrate fixes a date for the orders to destroy the seized items. This is before making such an order to destroy the seized items. According to the proposed new Section 77A (5)(b) the date for making the orders to

⁵ SC SD No. 54- 61/2022 (at page 9).

⁶ SC SD No. 02- 05/1982.

⁷ vide paragraph 1.2 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General also.

⁸ Ibid.

⁹ Paragraphs 9:17 and 9:18 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General.

¹⁰ vide paragraph 1.2 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General also.

destroy the seized items is necessarily a date after handing over a copy of the Government Analyst's report to the suspect or his counsel. Moreover, we also observe that where any such issue has been raised, the Magistrate shall record the same and retain a sample of the seized items before making the order on the Government Analyst to destroy such seized items. This is in addition to the order, the Magistrate would anyway make on the Government Analyst to preserve the evidence as specified in such order, including photographs, video recordings, packages and seals in terms of the proposed new Section 77A (5B). We are of the view that the safeguards described above adequately provide an opportunity for raising the issues in respect of the opinion of the Government Analyst specified in his report before the Magistrate makes the order to the destroy the seized items.

This Court in its Determination relating to the Twentieth Amendment to the Constitution Bill,¹¹ observed by majority that *'a decision on the inconsistency or consistency with a Constitutional provision cannot be based on surmise and conjecture.'*

In any case, as stated above, the Government Analyst is bound to preserve the evidence specified in the order to be made by the Magistrate in terms of Section 77A (5B). Moreover, we also observe that in terms of the proposed new Section 77A (5C) it is mandatory that the Magistrate shall make the afore-said orders [orders under the proposed new Section 77A (5B)] in the presence of the defence counsel or the suspect (if any). We therefore hold that there is no merit in the argument advanced by the Petitioner that the presence of the word "shall" in the main body of the proposed new Section 77A (5B) has prejudiced the rights of an accused to a fair trial.

Proposed Section 77A (5C)

The challenge posed by the learned Counsel for the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (5C) is the same argument which he advanced in respect of the proposed new Section 77A (5B). For the reasons set out above, we have already decided to reject the said argument. Therefore, the same reasons must apply for the rejection of the argument advanced by the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (5C) also.

Proposed Section 77A (5D)

According to the proposed new Section 77A (5D) *'the orders made under subsection 5B shall be final and conclusive, and shall not be called in question in any court'*. We observe that a person aggrieved with such order is not without a remedy as it is open for such person to file an application for a writ in an appropriate Court which has jurisdiction to issue such writ. We have already held that the proposed new Section 77A (5B) has not prejudiced the right of an accused to a fair trial. Furthermore, the orders that the Magistrate would be making in terms of the proposed new Section 77A (5B) would be the orders to destroy seized items after taking all the precautions and safeguards. We have described them in detail before. Therefore we see no merit in the argument advanced by the Petitioner in respect of the proposed new Section 77A (5D).

The learned Counsel for the Petitioner has also specifically informed Court that the Petitioner does not challenge the proposed new Section 77A (5E); the proposed new Section 77A (5F) and the proposed new Section 77A (5G) in Clause 4 of Bill No. 79.¹²

Clause 5 of Bill No. 79:

The challenge posed by the learned Counsel for the Petitioner in respect of Clause 5 of the Bill [i.e., the proposed amendment to Section 77A (6)] is the submission that the Parliament itself must enact these rules by way of an Act of Parliament rather than leaving the rule making power to the Minister in charge of the subject of justice.

However, we observe that as per the proposed amendment to Section 77A (6), the Minister in charge of the subject of justice can prescribe regulations only with the concurrence of the Judicial Service Commission. We are of the view that the subject matters such as specifications relating to the photographs and video recordings; the quantity of the samples to be retained; the mechanism of destruction of seized items are things that are subject to continuous changes. These are the subjects in respect of which the Minister is empowered to prescribe regulations.

Therefore, it is our view that it would not be practicable or advisable to have a set of fixed rules by way of an Act of Parliament. Moreover, as the Judicial Service Commission comprises the Chief Justice, the next senior most Judge of the Supreme Court and the Senior most career Judge, the condition attached to this rule making power of the Minister that such regulations can be prescribed only with the concurrence of the Judicial Service Commission would operate as a safeguard. Therefore, we are unable to agree with the submission that the Parliament itself must enact these rules by way of an Act of Parliament.

The learned Counsel for the Petitioner has also specifically informed Court that the Petitioner does not challenge Clause 6 and Clause 7 of Bill No. 79.¹³

Let us now address the issues raised with regard to Bill No. 80 (L. D. O. No. 11/2026).

BILL No. 80 (L. D. O. No. 11/2026)

Bill No. 80 consists of the following clauses:

- Clause 1 – Short title
- Clause 2 – Amendment of section 54A of Chapter 218
- Clause 3 – Amendment of section 54AA of the principal enactment
- Clause 4 – Amendment of section 83 of the principal enactment
- Clause 5 – Amendment to Third schedule to the principal enactment
- Clause 6 – Sinhala text to prevail in case of inconsistency

Out of the above clauses in Bill No. 80, the Petitioner has challenged its Clauses 2(1), 2(2), 3, 4 and 5.

Clause 2 of Bill No. 80:

Section 54A (1) of the PODO Ordinance as amended is the provision of law which has made manufacturing of Heroin or Cocaine or Morphine or Opium, an offence punishable with a sentence of death or life imprisonment. Methamphetamine is at present not in this list of substances. One of the amendments Clause 2 of Bill No. 80 has proposed is to include Methamphetamine in the list of items in Section 54A (1). This is to make the manufacturing of Methamphetamine also an offence under Section 54A (1) of the PODO Ordinance.

It is the submission of the learned Counsel for the Petitioner that imposing a death sentence amounts to 'Torture' and hence Clause 2 of Bill No. 80 is inconsistent with Article 11 of the Constitution.

Amerasinghe J in the case of *Mrs. W. M. K. De Silva Vs. Chairman of Ceylon Fertilizer Corporation*,¹⁴ defined Torture as follows:

"In my view Article 11 of the Constitution prohibits any act by which severe pain or suffering (emphasis added), whether physical or mental is, without lawful sanction in accordance with a procedure established by law,¹⁵ intentionally inflicted on a person (whom I shall refer to as the 'victim') by a public official acting in the discharge of his executive or administrative duties or under colour of office,¹⁶ for such purposes as obtaining from the victim or a third person a confession or information, such information being actually or supposedly required for official purposes, imposing a penalty upon the victim for an offence or breach of a rule he or a third person has committed or is suspected of having committed, or intimidating or coercing the victim or a third person to do or refrain from doing something which the official concerned believes the victim or the third person ought to do or refrain from doing, as the case may be."

¹³ vide paragraph 1.2 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General also.

¹⁴ (1989) 2 SLR 393.

¹⁵ Emphasis added by me.

¹⁶ Emphasis added by me.

¹¹ SC SD No. 1-39/2020.

¹² vide paragraph 1.2 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General also.

In *Herath Mudiyanseleage Yohan Indika Herath Vs. Attorney General and six others*,¹⁷ Shirani Tilakawardane J sated as follows:

"Article 11 of the Constitution states that:

"No person shall be subjected to torture cruel, inhuman or degrading treatment or punishment."

The Fundamental Rights provision is also supplemented by the Torture Act No. 22 of 1994 which provides criminal sanctions for torture. This Court wishes to draw from the said act, the definition of torture in order to establish whether the alleged conduct of the Respondents and the injuries reported by the Petitioner amounts to torture. Section 12 of the said act defines torture in accordance with Article 1 of the Torture Convention as follows:

"Torture, with its grammatical variations and cognate expressions, means any act which causes severe pain, whether physical or mental, to any other person, being an act which is-

(a) Done for any of the following purposes:

- I. Obtaining from such person or a third person any information or confession;*
- II. Punishing such other person for any act which he or a third person has committed, or is suspected of having committed; or*
- III. Intimidating or coercing such other person or a third person; or*

(b) Done for any reason based on discrimination, and being in every case, an act, which is, done by, or at the instigation of, or with the consent or

acquiescence of, public officer or other person acting in an official capacity'

Having set out the definition of Torture as in Article 1 of the Torture Convention, Shirani Tilakawardane J went on to state that the said definition of torture has been supplemented by the definition adopted by this Court in *Mrs. W. M. K. De Silva's case* by Amarasinghe J.

Eva Wanasundera J in *Chaminda Sampath Kumara Wickremapathirana Vs. SI Salwatura and eight others*,¹⁸ also adopted the definition of Torture as defined in Section 12 of the Torture Act No. 22 of 1994 to hold that the 1st to 5th Respondents in that case had violated the fundamental rights guaranteed to the Petitioner in that case under Article 11 of the Constitution.

All these authorities point to the fact that Torture in Article 11 is something which calls for penal sanctions on the doer. The doer must have done the relevant acts of torture exercising executive or administrative powers. Moreover, the doer must have committed such acts of torture without lawful sanction and outside the procedure established by law. Further, the doer must have done such act for one of the above-mentioned purposes. Then only such acts would fall under the above definitions. Then only such acts would come under the purview of Article 11 of the Constitution.

Moreover, the presence of Article 13(4) which states that '*no person shall be punished with death or imprisonment except by order of a competent court, made in accordance with procedure established by law.*...' further clarifies this position.

The 'death sentence' is present in our law as a form of punishment. Courts even at present impose death sentences on the accused upon conviction where it is mandated by law to so impose. Appellate Courts including this Court, affirm such death sentences where they ought to do so. This is mere implementation of the existing law by Courts. This is just a lawful sanction in accordance with the procedure established by law. Therefore imposing death sentences by

Courts in accordance with law cannot amount to 'Torture' under Article 11 of the Constitution. We therefore reject the submission of the learned Counsel for the Petitioner that imposing a death sentence amounts to 'Torture' and hence Clause 2 of Bill No. 80 is inconsistent with Article 11 of the Constitution.

Clause 2(2) of Bill No. 80:

Clause 2(2) of Bill No. 80 has proposed to bring in a new limb to be numbered as (aa) immediately after paragraph (a) of Section 54A (1). This is with a view to make the manufacturing of any dangerous drug set out in Groups A, B, C, D and E in part 1 of the Third Schedule other than Heroin, Cocaine, Morphine, Opium and Methamphetamine, an offence punishable with a punishment lesser than a sentence of death or life imprisonment which sentence has been specified for manufacturing Heroin, Cocaine, Morphine, Opium and Methamphetamine. In our view, this is a normal provision of law which has been proposed to cater to the present needs of the society. The learned Senior Deputy Solicitor General in the course of her submissions, explained to us the ground situation with regard to the escalation of the use and distribution of dangerous drugs in the country. Therefore, it is a necessary step that the Government has to take with a view of protecting the society at large from the drug related problems. It is the submission of the learned Counsel for the Petitioner that an application of a mandatory sentencing band between 5 different drug groups does not allow Court to meaningfully exercise its discretion when sentencing accused persons in relation to various kinds of dangerous drugs.

In the Foreign Exchange Bill,¹⁹ this Court held as follows:

"The Policy making power is left to the authorities in whom it is vested by law.

This Court has been reluctant to intervene in matters of policy unless such policy is found to be manifestly unreasonable.'

In re the Nation Building Tax (Amendment) Bill,²⁰ this Court has adopted the observation of Warrington LJ in *Short v. Poole Corporation*:²¹ *"with the question whether a particular policy is wise or foolish the Court is not concerned"*

The question before us is not whether Parliament could have responded to the narcotics problem differently, nor whether the Petitioner's preferred emphasis on quantifying the punishment to be meted out to the convicted persons is more desirable as a matter of policy. But the question before us is whether Clause 2(2) of Bill No. 80 is inconsistent with the Constitution. Having regard to the above, We see no merit in the submission of the learned Counsel for the Petitioner with regard to the Clause 2(2) of Bill No. 80.

Clause 3 of Bill No. 80:

Section 54AA (1) of the POOD Ordinance as amended is the provision of law which has made manufacturing Heroin or Cocaine or Morphine or Opium by any person (whether he is a citizen of Sri Lanka or not), on the high seas, while on board a ship registered in Sri Lanka or a stateless ship, an offence punishable with sentence of death or life imprisonment. Methamphetamine is at present not in the above list of substances. The amendment the Clause 3 of Bill No. 80 has proposed is to include Methamphetamine in the list of items in Section 54A (1). This is to make the manufacturing of Methamphetamine in the above circumstances also an offence under Section 54AA (1) of the POOD Ordinance.

The learned Counsel for the Petitioner advanced the same argument as he did in his submission with regard to the Proposed amendment to Section 54A (1)(a) (i.e., Clause 2(1) of Bill No. 80). That is the argument that imposing a death sentence amounts to 'Torture' and hence the Clause 3 of Bill No. 80 is also inconsistent with Article 11 of the Constitution. For the reasons set out above, we have already decided to reject the said argument. Therefore, the same reasons must apply for the rejection of the argument advanced by the Petitioner in respect of the Clause 3 of Bill No. 80 also.

¹⁹ SC SD 1-4/2017.

²⁰ SC SD 34/2016.

²¹ (1926) CH Division 60 at 91.

¹⁷ SC FR 555/2009 SC Minutes on 18-02-2014.

¹⁸ SC FR 244/2010 SC Minutes on 30-05-2017.

Clause 4 of Bill No. 80:

The Clause 4 of Bill No. 80 proposes to amend the present Section 83 of the PODD Ordinance. That is the provision of law which provides for the circumstances under which a person suspected or accused of an offence under Sections 54 A, 54 AA and 54 B of the Ordinance can be enlarged on bail. According to the present Section 83 of the Ordinance:

- (1) Subject to the provisions of sections 84, 85 and subsection (2) of that section, a person suspected or accused of an offence under sections 54 A, 54 AA and 54 B of the Ordinance, shall not be released on bail by the High Court except in exceptional circumstances.
- (2) Notwithstanding the provisions of sections 84 and 85, a person suspected or accused of an offence under Section 54 A (1), Section 54 AA (1), Section 54 AA (2), and Section 54B of the PODD Ordinance of which the pure quantity of the dangerous drug, trafficked, imported, exported or possessed, is **10 grammes** or above in terms of the Government Analyst's report and is punishable with death to life imprisonment, shall not be released on bail except by the Court of Appeal in exceptional circumstances.

Clause 4 of Bill No. 80 proposes to repeal only the subsection (2) of Section 83 of the PODD Ordinance and substitute it with the clause it has proposed. The primary effect of this proposed amendment is to increase the **10 grammes** mentioned in the present Section 83(2)(a) to **100 grammes**. We observe that the effect of this is that more people in remand suspected or accused of an offence under Section 54 A (1), Section 54 AA (1), Section 54 AA (2), and Section 54B of the PODD Ordinance would be able to file applications for bail in the respective High Courts as the Bill would enhance the jurisdiction of High Courts to grant bail under the specified circumstances. This must be welcome as a step to ease the congestion in the Prisons in the country. We see no reason or basis as to how this Clause would be inconsistent with any provision of the Constitution.

Clause 5 of Bill No. 80:

Clause 5 of Bill No. 80 proposes to amend Section 1 of Group B of Part 1 of the Third Schedule of the PODD Ordinance as amended by Act No. 41 of 2022. At present, *Cannabis* stands in the list as item No. 26. The primary change the Bill proposes to do is to add *Cannabis sativa L* as item No. 26A and add any galenical preparation of *Cannabis sativa L* as item No. 26B to the list immediately after item No. 26 thereof. There is no doubt that all three items *Cannabis*, *Cannabis sativa L* and any galenical preparation of *Cannabis sativa L* fall under the category of dangerous drugs. Therefore, we see no basis as to why the two items *Cannabis sativa L* and any galenical preparation of *Cannabis sativa L* also should not fall under the Third Schedule of the PODD Ordinance so that the existing provisions of law would be clearer to all including the wrong doers. Further, this is the policy the Government has formulated after many deliberations through a long consultative process as demonstrated by the learned Senior Deputy Solicitor General.²² We have already adverted to above that the policy matters must best be left to those who are entrusted with it unless such policy is found to be manifestly unreasonable. We cannot see any unreasonableness in this policy and hence we cannot see how this Clause would be inconsistent with any provision of the Constitution.

For the foregoing reasons, we determine that the Clauses in Bill No. 79 (L. D. O. No. 08/2026) titled "Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment)" can be passed by simple majority of Parliament after making the following amendments (already undertaken by the learned Senior Deputy Solicitor General) at the Committee Stage:

- (i) insertion of the phrase '*where the suspect is present in court*' at the beginning of limb (a) of the proposed new Section 77A (5); and
- (ii) insertion of the phrase "*from the date on which such report was handed over to the suspect or his counsel in terms of paragraph (a)*" at the end of limb (b) of that section in place of the phrase '*from such first calling date*'.²³

We also determine that the Clauses of Bill No. 80 (L. D. O. No. 11/2026) titled "Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment)" are not inconsistent with any provision of the Constitution and can be passed by simple majority of Parliament.

²² Paragraph 5 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General.

²³ Paragraphs 9:17 and 9:18 of the Written Submissions filed by the Senior Deputy Solicitor General.

We place on record, our appreciation of the assistance given by the learned Counsel for the Petitioner and the learned Senior Deputy Solicitor General who represented the Hon. Attorney-General.

P. PADMAN SURASENA
CHIEF JUSTICE

ACHALA WENGAPPULI
JUDGE OF THE SUPREME COURT

ARJUNA OBEYSEKERE
JUDGE OF THE SUPREME COURT

II

පාර්ලිමේන්තුවේ නවරාත්‍රී උත්සවය
பாராளுமன்றத்தில் நவராத்திரி விழா
NAVARATRI FESTIVAL OF PARLIAMENT

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

The Navaratri Festival, organized by the Parliament of Sri Lanka, will be held under the patronage of the Hon. Speaker at the Parliament Complex on Tuesday, the 20th October, 2026, from 7.45 a.m. to 9.00 a.m.

I cordially invite all Hon. Members of Parliament to grace this occasion with their presence.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා (සෞඛ්‍ය සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ලිමේන්තු ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ - சுகாதாரம் மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)

(The Hon. (Dr.) Nalinda Jayatissa - Minister of Health and Mass Media and Chief Government Whip)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, කර්මාන්ත සහ ව්‍යවසායකත්ව සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2024 වර්ෂය සඳහා උක් පර්යේෂණ ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මම වාර්තාව ආර්ථික සංවර්ධනය සහ අන්තර්ජාතික සබඳතා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු රාමලිංගම් චන්ද්‍රසේකර මහතා (ධීවර, ජලජ සහ සාගර සම්පත් අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ராமலிங்கம் சந்திரசேகர் - கடற்றொழில், நீரியல் மற்றும் கடல் வளங்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. Ramalingam Chandrasekar - Minister of Fisheries, Aquatic and Ocean Resources)

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, 2020ஆம் ஆண்டுக்கான இலங்கை கடற்றொழில் கூட்டுத்தாபனத்தின் வருடாந்த அறிக்கையை நான் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

රැකියා විරහිත ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්: විස්තර
வேலைவாய்ப்பற்ற மாற்றுத்திறனாளிகள்: விபரம்
UNEMPLOYED PERSONS WITH DISABILITIES: DETAILS

2116/2026

5. ගරු සුගත් වසන්ත ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு சுகத் துறைத் தலைவர்)
 (The Hon. Sugath Wasantha de Silva)

ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබලගැන්වීමේ
 අමාත්‍යාලයෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) 2024 වර්ෂයේ ජන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තාව අනුව ආබාධ සහිත ජනගහනය එක් එක් ආබාධ වර්ගය අනුව සංඛ්‍යාත්මකව සහ ප්‍රතිශතාත්මකව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) එම ජනගහනයෙන් ශ්‍රම බලකායට අයත් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iii) එම සංඛ්‍යාව, ස්ත්‍රී-පුරුෂ සමාජභාවය සහ ආබාධ වර්ගය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) මේ වන විට රාජ්‍ය අංශයේ සහ පෞද්ගලික අංශයේ සේවා නියුක්ත ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) 2026 වර්ෂයේ අයවැය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද රාජ්‍ය සේවයේ සියයට 3ක කොටුව ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ගෙන ඇති පියවර කවරේද;

(iii) ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් අතර රැකියා විරහිත සංඛ්‍යාව සහ ප්‍රතිශතය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iv) එම පුද්ගලයන් රාජ්‍ය අංශයේ සහ පෞද්ගලික අංශයේ රැකියාවලට යොමු කිරීම සඳහා ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கிராமிய அபிவிருத்தி, சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சமூக வலுவூட்டுகை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2024ஆம் ஆண்டுக்கான தொகைமதிப்பு மற்றும் புள்ளிவிபரவியல் திணைக்களத்தின் அறிக்கைப்படி, மாற்றுத்திறனாளிகள் சனத்தொகை, ஒவ்வொரு மாற்றுத்திறன் வாரியாக எண்ணிக்கை அடிப்படையிலும் சதவீத அடிப்படையிலும் வெவ்வேறாக யாது;

(ii) மேற்படி சனத்தொகையில், ஊழியப் படையைச் சேர்ந்தவர்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(iii) மேற்படி எண்ணிக்கை, பாலினம் மற்றும் மாற்றுத்திறன் வகை வாரியாக வெவ்வேறாக யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) தற்போது அரசுதறை மற்றும் தனியார்துறை தொழில்களில் ஈடுபடும் மாற்றுத்திறனாளிகளின் எண்ணிக்கை, வெவ்வேறாக யாது?

(ii) 2026ஆம் ஆண்டின் வரவு செலவுத்திட்டத்தின்மூலம் வெளியிடப்பட்ட அரசு சேவையில் 3% என்ற அனுமதிப்பங்கை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை;

(iii) மாற்றுத்திறனாளிகளில் வேலைவாய்ப்பற்றவர்களின் எண்ணிக்கையும் சதவீதமும் வெவ்வேறாக யாது;

(iv) மேற்படி மாற்றுத்திறனாளிகளை அரசுதறை மற்றும் தனியார்துறை வேலைவாய்ப்புகளில் ஈடுபடுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Rural Development, Social Security and Community Empowerment:

(a) Will he inform this House the -

(i) total number and the percentages of persons with disabilities in Sri Lanka, separately on the basis of each type of disability, according to the 2024 Report of the Department of Census and Statistics;

(ii) number of persons belonging to the labour force, out of the said population; and

(iii) such number disaggregated by gender and by type of disability, separately?

(b) Will he also inform this House the -

(i) number of people with disabilities currently employed in the public and private sectors, separately;

(ii) measures that have been taken to ensure the effective implementation of the 3 per cent quota in the Public Service, as proposed in the Budget, 2026;

(iii) total number and percentage of unemployed persons with disabilities, separately; and

(iv) measures that have been taken to secure employment opportunities for unemployed persons with disabilities in both the public and private sectors?

(c) If not, why?

ගරු වසන්ත පියතිස්ස මහතා (ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබලගැන්වීමේ නියෝජ්‍ය අමාත්‍යාලයා)

(மாண்புமிகு வசந்த பியதிஸ்ஸ - கிராமிய அபிவிருத்தி, சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சமூக வலுவூட்டுகை பிரதி அமைச்சர்)
 (The Hon. Wasantha Piyathissa - Deputy Minister of Rural Development, Social Security and Community Empowerment)

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබලගැන්වීමේ අමාත්‍යාලයා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙන්නවා.

[ගරු වසන්ත පියතිස්ස මහතා]

මම මුලින්ම සඳහන් කරන්න කැමැතියි, මේ සියලු පිළිතුරුවලට අදාළව තොරතුරු ලබාගෙන තිබෙන්නේ ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවේ 2024 වර්ෂයේ වාර්තාවන්ට අනුවයි කියන එක.

(අ) (i)

	ආබාධිත ක්ෂේත්‍ර	සංඛ්‍යාව	අනුපාතය පුද්ගලයින් (1,000ට)
1	පෙනීම	192,578	9
2	ඇසීම	130,097	6
3	ඇවිදීම හෝ පඩි නැගීම	447,969	22
4	මතක තබා ගැනීම හෝ අවධානය යොමු කිරීම	167,826	8
5	තමාගේ එදිනෙදා වැඩ කටයුතු තමාම කර ගැනීම	189,292	9
6	අදහස් හුවමාරු කර ගැනීම	112,798	5
7	අවම වශයෙන් එක් ආබාධයක් සහිත පුද්ගලයින්	727,293	35

සමස්තය ගත්තොත් 1,967,853ක් ඉන්නවා, මේ කුමන හෝ ආබාධයකින් හෝ ආබාධ කිහිපයකින් පෙළෙන.

(ii)

ආර්ථික ක්‍රියාකාරිත්වය අවුරුදු 15 සහ ඊට වැඩි		අවම වශයෙන් එක් ආබාධයක් සහිත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව
	ආර්ථික වශයෙන් ක්‍රියාශීලී	91,706
1	රැකියා නියුක්ත	86,700
2	රැකියා වියුක්ත	5,006

(iii)

ආර්ථික ක්‍රියාකාරිත්වය අවුරුදු 15 සහ ඊට වැඩි			අවම වශයෙන් එක් ආබාධයක් සහිත පුද්ගලයින් සංඛ්‍යාව			
			පුරුෂ		ස්ත්‍රී	
			ගණන	%	ගණන	%
	ආර්ථික වශයෙන් ක්‍රියාශීලී	91,706	62,021	20.8	29,685	7.4
1	රැකියා නියුක්ත	86,700	59,876	96.5	26,824	90.4
2	රැකියා වියුක්ත	5,006	2,145	3.5	2,861	9.6

එය තවදුරටත් වර්ගීකරණයක් කරන ලෙස එතුමා ඉල්ලනවා. එම විස්තරය පහතින් දක්වා ඇත.

ආර්ථික ක්‍රියාකාරකම අවුරුදු 15 සහ ඊට වැඩි	ආබාධිත ක්ෂේත්‍රය											
	පෙනීම		ඇසීම		ඇවිදීම හෝ පඩි නැගීම		මතක තබා ගැනීම හෝ අවධානය යොමු කිරීම		තමාගේ එදිනෙදා වැඩකටයුතු තමාම කරගැනීම		අදහස් හුවමාරු කරගැනීම	
	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%
ආර්ථික වශයෙන් ක්‍රියාශීලී	31,863	17.0	18,240	14.4	37,321	8.5	6,518	4.1	4,624	2.6	9,828	9.7
1 රැකියා නියුක්ත	30,041	94.3	17,459	95.7	35,127	94.1	6,004	92.1	4,011	86.7	9,206	93.7
2 රැකියා වියුක්ත	1,822	5.7	781	4.3	2,194	5.9	514	7.9	613	13.3	622	6.3

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රශ්නයේ (අ) (i), (ii), (iii) කොටස්වලට අදාළව දීර්ඝ විස්තරයක් ඇමුණුම 1 හි දක්වා තිබෙනවා.

(ආ) (i)

	විස්තරය	සංඛ්‍යාව
1	ආබාධ සහිත, රාජ්‍ය/අර්ධ රාජ්‍ය අංශයේ රැකියාවල නිරත ජනගහනය	5,851
2	ආබාධ සහිත, පෞද්ගලික අංශයේ රැකියාවල නිරත ජනගහනය	80,849
	ආබාධ සහිත, රැකියාවක නිරත (ජනගහනය)	86,700

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇමුණුම 2 හි මේ පිළිබඳව දීර්ඝ විස්තරයක් තිබෙනවා.

ඇමුණුම් 1, 2 සහ මෙම ප්‍රශ්නයේ පිළිතුරට අදාළ අනිකුත් ලේඛන මම සහාගත* කරනවා.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම ප්‍රශ්නයේ ඉතිරි කොටස්වලටත් දීර්ඝ පිළිතුරු තිබෙන්නේ. ඔබතුමා එකඟ නම් පිළිතුරෙහි ඉතිරි කොටස table කළ හැකියි.

ගරු සුගත් වසන්ත ද සිල්වා මහතා

(මාණ්ඩප්‍රධාන ජනප්‍රියතා) (The Hon. Sugath Wasantha de Silva)
හොඳයි, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

ගරු වසන්ත පියතිස්ස මහතා

(මාණ්ඩප්‍රධාන ව්‍යවස්ථාපිත) (The Hon. Wasantha Piyathissa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේත් එකඟතාව ඇතිව පිළිතුරේ ඉතිරි කොටස මා සහාගත* කරනවා.

සහාගතය මත තබන ලද පිළිතුරේ ඉතිරි කොටස:

சபாநிபுத்தரில் வைக்கப்பட்ட வினாக்கள் எஞ்சிய பகுதி:
Rest of the Answer tabled:

- (ii) 1. ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය වෙත පොදු මාර්ගෝපදේශ හා නිර්දේශ (කෙටුම්පතක්) ඉදිරිපත් කර ඇත. එය "ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සඳහා රැකියා අවස්ථා සැපයීම සහ හිතකර රැකියා පරිසරයක් සහතික කිරීම පිළිබඳ පොදු මාර්ගෝපදේශ හා නිර්දේශ" නමින් දැක්වේ. (ඇමුණුම 3**)
2. ඒ අනුව, රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය ආබාධ සහිත තැනැත්තන්ට රැකියා සැපයීම සම්බන්ධයෙන් තනතුරු පුරප්පාඩුවලින් සියයට 3ක් ලබා දීමට කීරණය කිරීමේදී තනතුරුවලට භාවිත කළ හැකි නිශ්චිත නිර්ණායක සහ තනතුරු පිළිබඳව දැනුවත් කරන ලෙස ආබාධ සහිත තැනැත්තන් උදෙසා වූ ජාතික සභාවට 2025.12.20 දිනැති ලිපිය යොමු කර ඇත. (ඇමුණුම 4**)

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நியமனத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

3. 2026.02.23 දින පැවති ජාතික සභාව, ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කිරීමට එකඟතාව ලබා දී ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය 2026.03.10 දිනැති ලිපියෙන් දැනුවත් කරන ලදී. (ඇමුණුම 5**)
4. සියලුම අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරුන් හා කොමිෂන් සභා ප්‍රධානීන් වෙත ආබාධ සහිත තැනැත්තන්ට රැකියා සැපයීම සම්බන්ධයෙන් සියයට 3 කෝටාව ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව දන්වා ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සම්බලගැන්වීම අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් 2026.04.23 දිනැති ලිපිය මගින් දැනුවත් කිරීම සිදු කරන ලදී. (ඇමුණුම 6**)

(iii)

ආර්ථික ක්‍රියාකාරකම අවුරුදු 15 සහ ඊට වැඩි	ආබාධිත ක්ෂේත්‍රය											
	පෙතීම		ඇසීම		ඇවිදීම හෝ පඩි නැගීම		මතක තබා ගැනීම හෝ අවධානය යොමු කිරීම		තමාගේ එදිනෙදා වැඩකටයුතු තමාට කර ගැනීම		අදහස් හුවමාරු කර ගැනීම	
	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%	සංඛ්‍යාව	%
රැකියා විසුණ	1,822	5.7	781	4.3	2,194	5.9	514	7.9	613	13.3	622	6.3

(iv)

- ආබාධ සහිත තැනැත්තන් ජාතික ආර්ථිකයට දායක කරගැනීම, සේවා යෝජකයින් ඉදිරිපත්වීම සහ ආබාධ සහිත තැනැත්තන්ගේ සේවා නියුක්තිය වර්ධනය කිරීමේ අරමුණින් 2019 අය වැය යෝජනා පදනම් කරගනිමින් වැටුප් සහනාධාර වැඩසටහනක් ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සඳහා වූ ජාතික මහ ලේකම් කාර්යාලය මගින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ.
- ඒ අනුව ආබාධ සහිත තැනැත්තෙකු පෞද්ගලික ආයතනයක සේවයේ යොදවනු ලබන්නේ නම්, එම පෞද්ගලික ආයතනය වෙත සේවකයාගේ වැටුපෙන් සියයට 50ක වැටුප් සහනාධාරයක්, මාසිකව රුපියල් 15,000/-ක උපරිමයකට යටත්ව මාස 24ක් දක්වා ලබා දීම සිදු කරනු ලැබේ.
- මෙම වැඩසටහන තවදුරටත් පුළුල් කර ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා 2026 අය වැය මගින් ඉදිරිපත් කරන ලද “ආබාධ සහිත තැනැත්තන් රැකියාගත කිරීමේ ජාතික වැඩසටහන” ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා රුපියල් මිලියන 500ක මුදලක් වෙන් කර ඇත.
- 2026 වසරේ ආරම්භ කළ මෙම වැඩසටහන යටතේ රැකියා අපේක්ෂිත ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සහ ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සඳහා රැකියා අවස්ථා ලබා දීමට කැමැති සේවා යෝජකයින් හඳුනා ගැනීම සඳහා “Next Dream” නමින් Google Form එකක් හඳුන්වා දී ඇත. එම Google Form එක මගින් රැකියා අපේක්ෂිත ආබාධ සහිත තැනැත්තන්ගේ තොරතුරු සහ ආබාධ සහිත තැනැත්තන් රැකියාගත කිරීමට කැමැති සේවා යෝජකයින්ගේ තොරතුරු රැස් කරනු ලැබේ.
- එලෙස රැස්කරනු ලබන තොරතුරු විධිමත්ව සකස් කර, සමාජ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව වෙත ලබා දීම සිදු කරනු ලැබේ.
- එම තොරතුරු අදාළ නිලධාරීන් වෙත ලබා දීම සහ එම දත්ත පදනම් කරගෙන ප්‍රාදේශීය හා දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් සේවා යෝජකයින් හා රැකියා අපේක්ෂිත ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සම්බන්ධ කර රැකියාගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධීකරණය කරනු ලැබේ.
- තවද, රැකියා අපේක්ෂිත ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සඳහා පෞද්ගලික අංශයේ රැකියා සභාය ලබා දීම මූලික කරගනිමින් ජපන් ජාත්‍යන්තර සහයෝගිතා ආයතනය - JICA - හා සමාජ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව එක්ව 2021 - 2025 වර්ෂය දක්වා ආබාධ සහිත ප්‍රජාව වෙනුවෙන් රැකියා ප්‍රවර්ධනය සඳහා ව්‍යාපෘතියක් - Employment Support For Persons With Disabilities, ESPD - ආරම්භ කර ඇත.

** ප්‍රස්තූතයේ තබා ඇත.

** நூல் நிறுவனத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

** Placed in the Library.

- එහිදී, සමාජ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව හා මිනිස්බල හා රැකියා සම්බන්ධතා දෙපාර්තමේන්තුව සමඟ ගිවිසුම්ගතව දිස්ත්‍රික් හා ප්‍රාදේශීය මට්ටමින් සේවයේ නියුතු සමාජ සේවා නිලධාරීන් හා මානව සම්පත් සංවර්ධන නිලධාරීන් මගින් සම්බන්ධතා නිර්මාණය කිරීමේ වැඩසටහන - Linkage Creation Programme - මගින් මේ වන විට 805 දෙනෙකු රැකියාගත කර ඇත.
- තවද, රැකියා ප්‍රවර්ධන ව්‍යාපෘතිය - Employment Support For Persons With Disabilities, ESPD - යටතේ මේ වන විටත් රැකියාවන්හි නිරත වන ආබාධ සහිත පුද්ගලයින් හා ඉදිරියේදී රැකියා අපේක්ෂිත කණ්ඩායම් හා වෘත්තීය පුහුණු ආයතනවලින් පුහුණුව ලබා පිටව ගිය කණ්ඩායම් සහභාගී කර “සිහින ශ්‍රී ලංකා” නමින් වැඩසටහනක් දිවයින පුරා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 114ක පවත්වා ඇත.
- මෙම සම්බලගැන්වීමේ ක්‍රියාවලිය ක්‍රමවත්ව හා අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාමේ අරමුණින් සමාජ සේවා නිලධාරීන් හා මානව සංවර්ධන නිලධාරීන් ද නියෝජනය කරමින් ජාතික මට්ටමින් සම්බන්ධීකරණය සඳහා රැකියා ප්‍රවර්ධන ඒකකයක් - Employment Support Unit - ස්ථාපිත කර ඇත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු සුගත් වසන්ත ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு சுகந்த வசந்த த சில்வா)

(The Hon. Sugath Wasantha de Silva)

බොහෝම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි. ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තාව පදනම් වන්නේම ආබාධ 6ක් හෝ 7ක් අදාළ කරගෙනයි. එතැනදී මානසික හා කායික කියන ආබාධ වර්ග දෙකම අයත් වනවා. හැබැයි, අපට පෙනෙනවා, ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවේ වර්ගීකරණයෙන් ඔබ්බට ගිය දෙයක් මෙතැන තිබෙන බව. ඒ කියන්නේ, ආබාධ සහිත පුද්ගලයින්ගේ සංකීර්ණතා රාශියක් තිබෙනවා. එහිදී "පෙතීම" කියන කාරණය ගන්නාම ඒකේ මට්ටම් - levels - ගණනාවක් තිබෙනවා. පෙතීමේ ස්වභාවයේ වෙනස්කම් රාශියක් තිබෙනවා. මේ සියලුම සංකුලතා ගණනය නොවුණොත්, දන්න එක්රැස් නොවුණොත් ලොකු අර්බුදයකට මුහුණ දෙන්න සිදුවනවා, ආබාධ සහිත ප්‍රජාව සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපත්ති සහ වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කරද්දි.

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් මම අහන්න කැමැතියි, ආබාධය කුමක්ද කියා හරියටම සලකුණු වන විධියට සමීක්ෂණයක් හෝ සංගණනයක් කරන්න ඔබ අමාත්‍යාංශයේ සූදානම් කිරීමට තීරණය වාද කියලා.

ගරු වසන්ත පියතිස්ස මහතා

(மாண்புமிகு வசந்த பியதிஸ்ஸ)

(The Hon. Wasantha Piyathissa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සූදානම් කිරීමට. ඊට අදාළ මුදල් ප්‍රතිපාදන වෙන් කරලා, ඊට අදාළ විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් එක්ක සාකච්ඡා කරලා මේ වනකොට ආබාධිත වර්ගීකරණය නිසි පරිදි සකස් කරලා ඊට අදාළ වක්‍රලේඛය නිකුත් කිරීම සඳහා මූලික කටයුතු සූදානම් කර තිබෙනවා.

ගරු සුගත් වසන්ත ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு சுகந்த வசந்த த சில்வா)

(The Hon. Sugath Wasantha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඒ වර්ගීකරණය පදනම් කර ගත් සංගණනයක් සිදු වෙයි කියා අප බලාපොරොත්තු වනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. අපේ ජාතික ජන බලවේගයේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය තුළත්, ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ අය වැය කථාව තුළත් ආබාධ සහිත ප්‍රජාව රැකියාගත කිරීම සම්බන්ධයෙන් වැඩි අවධානයක් සහ බල කිරීමක් කෙරුණා. සියයට තුනක අනුපාතයක් තමයි එහිදී ප්‍රකාශයට පත් වුණේ. මේ ආබාධ සහිත ප්‍රජාව රැකියාගත කිරීමට

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) மாகாண மட்டத்தில் இயங்கும் இந்த வங்கியின் பிராந்திய அலுவலகங்களை மூடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்;
- (ii) வங்கியில் சுமார் 400 வெற்றிடங்கள் காணப்படுவதாகவும், தற்போதைய தலைவரின் பதவிக் காலத்தில் சுமார் 02 ஆண்டுகளாக ஊழியர்களின் பதவி உயர்வுகள் இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ளதாக வெளியாகியுள்ள தகவல்கள் குறித்தும் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (iii) இன்றளவில் 72 வங்கிக் கிளைகளில் கடன் வழங்கல்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;
- (iv) அவ்வாறாயின், அதற்கான காரணங்கள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Finance, Planning and Economic Development:

- (a) Will he inform this House -
- the number of branches of the Regional Development Bank established under the Pradeshiya Sanwardana Bank Act, No. 41 of 2008 currently operating, and the number of employees employed at those branches, separately;
 - the number of clients benefiting from the various projects implemented by the Bank; and
 - whether the Chairman and the Board of Directors of the said Bank have fully implemented the Corporate Governance guidelines of the Central Bank of Sri Lanka?
- (b) Will he also inform this House -
- whether action is being taken to close the regional offices of the Bank operating at the provincial level;
 - whether consideration has been given to the fact that there are approximately 400 vacancies in the Bank and that promotions of employees have been withheld for approximately two years during the tenure of the current Chairman;
 - whether the disbursement of loans has been restricted at 72 branches of the Bank at present; and
 - if so, the reasons for imposing such restrictions?
- (c) If not, why?

ගරු නිකාන්ත ජයවීර මහතා (ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு நிசாந்த ஜயவீர - பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Nishantha Jayaweera - Deputy Minister of Economic Development)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල්, ක්‍රමසම්පාදන සහ ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙන්නවා.

(අ) (i) • ශාඛා සංඛ්‍යාව - 271

• සේවක සංඛ්‍යාව - 1,917

(ii) • 2026.08.31 දිනට ණය සහ අත්තිකාරම් ගනුදෙනුකරුවන් සංඛ්‍යාව 403,720යි.

• 2026.08.31 දිනට උකස්ණය ගනුදෙනුකරුවන් සංඛ්‍යාව 517,228යි.

• 2026.08.31 දිනට මුළු ප්‍රතිලාභීන් සංඛ්‍යාව 920,948යි

(iii) එම මාර්ගෝපදේශ සම්පූර්ණයෙන්ම ක්‍රියාත්මක කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය බැඳී සිටින අතර, නියමන ආයතන ඒ පිළිබඳව පසු විපරම් සිදු කරනු ලබයි.

(ආ) (i) නැත.

දැනට පවතින පළාත් කාර්යාල 8න්, පළාතකට එක බැගින් ඒකාබද්ධ කර, එය කලාප කාර්යාල 4ක් බවට පත් කිරීමට නියමිතය.

(ii) මේ වනකොට - පසුගිය මාසයේ 30වැනි දා වනවිට - අලුතින් සේවකයින් 200දෙනෙකු බඳවාගෙන තිබෙනවා. ඒ අනුව පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව 303ක් විධියට තවදුරටත් පවතිනවා. ඊට අමතරව, 2026.06.30 දිනට බැංකුවේ අනුමත සේවක සංඛ්‍යාව 2,915කි. දැනටමත් 200දෙනෙකු බඳවාගෙන තිබෙන නිසා තව 303දෙනෙකුගේ පුරප්පාඩු තිබෙනවා. උසස්වීම් අත්හිටුවා නොමැති අතර, සියලු උසස්වීම් සිදු කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු මේ වනවිට සිදු කරමින් පවතිනවා.

(iii) නැත.

(iv) අදාළ නොවේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු දේවානන්ද සුරවීර මන්ත්‍රීතුමා, අතුරු ප්‍රශ්න තිබෙනවා නම් අහන්න.

ගරු දේවානන්ද සුරවීර මහතා

(மாண்புமிகு தேவானந்த சுரவீர)

(The Hon. Dewananda Suraweera)

බොහෝම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඇසීමට මට අතුරු ප්‍රශ්න නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Question No. 7 - 2290/2026 - (1), the Hon. Aboobucker Athambawa.

(iii) Performance Reports are obtained from each mission for the first, second and third quarters of the year. Furthermore, in accordance with Public Finance Circular No. 02/2020, the Ministry's Annual Performance Report is submitted to

[ගරු අරුත් හේමචන්ද්‍ර මහතා]

Parliament within 180 days of the conclusion of the relevant financial year. These reporting arrangements provide a mechanism for reviewing the activities and performance of our diplomatic missions.

- (iv) According to the Ministry's assessment, no diplomatic mission has been identified as having a poor performance. Nevertheless, this does not remove the need for continuous monitoring improvements and institutional accountability.
- (v) Accordingly, does not arise.
- (vi) Accordingly, does not arise.
- (c) (i) Yes. The Ministry has identified three locations for establishing or re-establishing diplomatic missions. They are Chengdu in China, Astana in Kazakhstan and Bern in Switzerland. The rationale in considering those locations includes economic opportunities, bilateral diplomatic engagements, trade and investment potential, tourism and consular requirements of Sri Lankan communities overseas.

(ii) **1. Chengdu - China.**

- Chengdu is the Capital of Sichuan Province and an important, economic, industrial, commercial and transportation centre in Western China.
- It provides access to rapidly developing regional markets, creating opportunities for Sri Lankan products such as tea, gems, coconut-based products, spices, handicrafts and other exports.
- The Consulate General was temporarily closed on 30th June, 2016, and the Cabinet Approval for its reopening was granted on 01st of December, 2025.

2. Astana - Kazakhstan

- Kazakhstan is an important economy in Central Asia with significant natural resources and growing opportunities in trade, investment and tourism.
- Sri Lanka and Kazakhstan established diplomatic relations in 1992, and cooperation has developed in several sectors, including aviation and tourism.
- An Embassy in Astana would provide a more direct institutional mechanism for strengthening these bilateral relationships.

- Cabinet Approval for the establishment of an Embassy in Astana was granted in January, 2024.

3. Bern - Switzerland.

- Sri Lanka and Switzerland have maintained diplomatic relations since 1956.
- Currently, Sri Lanka's diplomatic representation in Switzerland is based in Geneva with a primary focus on multilateral and United Nations-related affairs.
- However, our bilateral relationship with Switzerland covers several important areas, including economic cooperation, migration, labour matters and consular services.
- Switzerland is also home to a substantial Sri Lankan community estimated at between 42,000 and 60,000 people. That creates a significant requirement for accessible consular assistance and effective engagement with the Swiss authorities.
- The establishment of an Embassy in Bern would strengthen a direct bilateral diplomatic representation and help address the needs of Sri Lankan nationals residing in Switzerland.
- It would also create further opportunities to develop cooperation in trade, investment and other areas of mutual interest.

- (d) As the relevant countries have already been identified, does not arise.

Thank you, Sir.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Major General (Rtd.) G.D. Sooriyabandara, if you have a Supplementary Question, you may pose it now.

ගරු මේජර් ජෙනරාල් (විශ්‍රාමික) ජී.ඩී. සූරියබණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு மேஜர் ஜெனரல் (ஓய்வுபெற்ற) ஜி.டி. சூரியபண்டார)

(The Hon. Major General (Rtd.) G.D. Sooriyabandara)

Hon. Deputy Speaker, I thank the Hon. Deputy Minister of Foreign Affairs and Foreign Employment for giving a comprehensive Answer to the Question I raised. We all know that, today, we are living in a globalized world, and it is mandatory to have friendly relations with all the countries in the world.

Sir, in that context, diplomats have a key role to play, and one of their key responsibilities is, promoting and protecting national interests. When it comes to national interests, it has a wider or broader meaning. So, they need to look into the national requirements of the country they represent while safeguarding national security, people's sovereignty and so on. So, Sir, I want to know whether diplomatic officers and administrative staff have KPIs - Key Performance Indicators - in line with the Government's policies, focusing on goals related to economy, tourism and diplomacy. That is my first Supplementary Question.

ගරු අරුන් හේමචන්ද්‍ර මහතා

(மாண்புமிகு அருண் ஹேமச்சந்திரா)

(The Hon. Arun Hemachandra)

Hon. Deputy Speaker, first of all, I would like to thank the Hon. Member for raising such a very important Question. Indeed, especially under this administration, we have carried out a number of programmes. Since this Question has been raised as a Supplementary Question, I do not have much statistical information to give with all the details right now. However, with the details I already have, I am pretty sure that I will be able to answer the Question.

As per the reports we have received up to the end of September, 2026, 49 Sri Lankan overseas Missions and Posts have made approximately 400 economic diplomacy activity entries. Those include 177 trade promotion and related entries, 77 promotion entries, 32 high-level economic engagement entries and 114 other economic diplomacy entries. We can categorize those into three different sectors as events that are fully funded by our Ministry, self-funded events, especially those funded by sponsors with the support of other relevant institutions based in those countries and which are not directly linked to the Ministry or the Government, and events conducted with the support of other line agencies. For example, we, as the Ministry, in cooperation with the Ministry of Industry and Entrepreneurship Development, are promoting the Expo Exhibition. At the beginning of next year, we are going to hold Sri Lanka Expo Exhibition. In that, all our embassies, High Commissions, Consulates General and other Missions are involved and they are promoting those events. So, that is something really important.

Then, when it comes to Ministry funding, for 2026, 13 Ministry-funded programme proposals have been identified, with approximately Rs. 14.32 million in proposed allocations. So, we have allocated approximately Rs. 15 million from the Ministry budget to enhance these economic diplomacy-related programmes. We understand the importance of economic diplomacy-related programmes and have prioritized them under our governance. We hope those would definitely bring about very substantial outcomes. Of course, 2025 had been an extraordinary year for Sri Lankan exports, and the foreign missions definitely contributed in a very important manner to that growth.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Major General (Rtd.) G.D. Sooriyabandara, in case you have a second Supplementary Question, you may proceed now.

ගරු මේජර් ජෙනරාල් (විශ්‍රාමික) ජී.ඩී. සූරියබණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு மேஜர் ஜெனரல் (ஓய்வுபெற்ற) ஜி.டி. சூரியபண்டார)

(The Hon. Major General (Rtd.) G.D. Sooriyabandara)

පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දුන්නාට බොහොම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

ප්‍රධාන කාර්යසාධන දර්ශක - Key Performance Indicators - බෙහෙවින් වැදගත් වනවා, Sri Lanka Foreign Service එකේ වාගේම අනෙකුත් රාජ්‍ය ආයතනවලත් කාර්යසාධනය මනින්න. විශේෂයෙන්ම විදේශ සේවයේ ප්‍රධාන කාර්යසාධන දර්ශක මගින් ඒ උසස් කිරීම් සහ පත් කිරීම් ලබා දීමේදී ඒවා නිවැරදිව කර ගන්න හැකියාව ලැබුණොත් විදේශ සේවයෙන් අප බලාපොරොත්තු වන ආකාරයේ විශාල වාසි අපේ රටට අත් කර ගැනීමට හැකියාව තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මීට කලකට ඉහතදී මහජන චීන සමූහාණ්ඩුව විසින් Henan පළාතේ Luoyang නගරයේ White Horse Temple පරිශ්‍රයේ ඉඩමක් ශ්‍රී ලංකා සම්ප්‍රදායට අනුකූලව විහාරස්ථානයක් ඉදි කිරීම සඳහා ලබා දී තිබෙන බව දැනගන්නට ලැබිලා තිබෙනවා. ඇත්තටම ඒ තුළින් බලාපොරොත්තු වන්නේ අපේ රට සහ මහජන චීන සමූහාණ්ඩුව යන රටවල් දෙකෙහි ජීවත් වන ජනතාව අතර පවතින සම්බන්ධතා වැඩිදියුණු කිරීම සහ බෞද්ධ සංස්කෘතියට අනුකූලවත් - සංස්කෘතික වශයෙන් - සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීමයි. මා හිතන විධියට, ඒ කියන අවශ්‍යතා පෙරදැරි කරගෙන තමයි ඒ කටයුත්ත ආරම්භ කරන්න සූදානම් වෙලා තිබිලා තියෙන්නේ. මම ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, බීජිං නුවර තිබෙන අපේ ශ්‍රී ලංකා තානාපති කාර්යාලය ඒ සම්බන්ධයෙන් ගෙන තිබෙන ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද කියලා. එම විහාරස්ථානය ඉදි කිරීමට ආරම්භයක් ගෙන තිබෙනවාද, එහෙම නැත්නම් ඒ කටයුත්ත වෙනුවෙන් ගෙන තිබෙන ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද කියා මා දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු අරුන් හේමචන්ද්‍ර මහතා

(மாண்புமிகு அருண் ஹேமச்சந்திரா)

(The Hon. Arun Hemachandra)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඇත්තටම මේ ප්‍රශ්නයත් ඉතාම වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. මෙම ඉදි කිරීමට අදාළව අපට මුල් අවස්ථාව ලැබුණේ 2016 වර්ෂයේ. 2016 වර්ෂයේ මේ සම්බන්ධව යම්කිසි පූර්ව කටයුතු වශයක් කරලා තිබෙනවා. 2021දී මේ සම්බන්ධව කැබිනට් අනුමැතිය ලැබිලා තිබුණත්, එය ඉදි කිරීමේදී යම්කිසි ප්‍රමාදයක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අපේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණාට පසුව මේ ප්‍රශ්න ගැන අපට යම්කිසි අවබෝධයක් තිබුණා. විශේෂයෙන්ම අපේ තානාපතිතුමා මේ සම්බන්ධව චීනයේ බලධාරීන් එක්ක සාකච්ඡාවකට සම්බන්ධ වුණා. එතැනදී අපි හඳුනාගත්තු ප්‍රශ්න කිහිපයක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම architectural designs සම්බන්ධව යම්කිසි ප්‍රශ්න වශයක් නිර්මාණය වෙලා තිබුණා. හේතුව, අපේ පැත්තෙන් යෝජනා වෙලා තිබුණේ මේ පන්සල ඉදි කිරීම සිද්ධ වෙන්න ඕනෑ අපේ ශ්‍රී ලාංකික සංස්කෘතිය, ශ්‍රී ලාංකික design එකට අනුවයි කියලායි. අපි ඒ මතය ඉදිරිපත් කළා. අප ඒ design එක ඒ අයට

- (அ) (i) 2012ஆம் ஆண்டு முதல் 2014ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதிக்குள் செயற்கைக்கோள் புகைப்படங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் கணிசமான நிலப்பகுதி வனாந்தரங்களாக வர்த்தமானப் பத்திரிகை அறிவித்தல்மூலம் பிரகடனப் படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதை அவர் அறிவாரா என்பதையும்;
- (ii) ஆமெனில், வட மாகாணத்திலுள்ள வனாந்தரங்களின் அளவு ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் அடிப்படையில் வெவ்வேறாக யாது என்பதையும்;
- (iii) மேற்குறிப்பிட்ட வர்த்தமானப் பத்திரிகை அறிவித்தலின் பின்னர் புதிய வர்த்தமானப் பத்திரிகை அறிவித்தல்கள்மூலம் மேலும் பிரதேசங்கள் வனாந்தரங்களாக பிரகடனப் படுத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;
- (iv) 2009ஆம் ஆண்டின் பின்னர் வட மாகாணத்தில் வனாந்தரங்களாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட பிரதேசங்களில் இருந்து விடுவிக்கப்பட்ட காணிகளின் அளவு, விடுவிக்கப்பட்டதன் நோக்கங்கள் மற்றும் அவற்றைப் பெற்றுக் கொண்ட தரப்பினர் யாவர் என்பதையும்;
- அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?
- (ஆ) (i) வனப் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தினால் காடுகளாகப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட பிரதேசங்களுக்குள் மக்களின் வயற் காணிகள், மேட்டுநிலக் காணிகள் மற்றும் குடியிருப்புக் காணிகள் உள்ளடங்கியுள்ளன என்பதை அறிவாரா என்பதையும்;
- (ii) ஆமெனில், அக்காணிகளின் அளவு எவ்வளவு என்பதையும்;

(iii) காணி உரித்து தொடர்பான பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து அக்காணிகளை மீண்டும் மக்களிடம் கையளிப்பதற்கான வேலைத்திட்டமொன்று உள்ளதா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், அக்காணிகள் மீளளிக்கப்படும் திகதி யாது என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Environment:

(a) Will he inform this House -

(i) whether he is aware that a significant extent of land in the Northern and Eastern Provinces has been declared as forests by way of a Gazette Notification based on satellite images during the period from 2012 to 2014;

(ii) if so, the extent of forests in the Northern Province, separately by each district;

(iii) whether any other areas have been declared as forests by new Gazette Notifications subsequent to the aforesaid Gazette Notification; and

(iv) the extent of land that has been released from the areas declared as forests in the Northern Province after 2009, the purposes for which such lands were released, and the parties who received such lands?

(b) Will he also inform this House -

(i) whether he is aware that the areas declared as forests by the Forest Conservation Department include wetlands, highlands and residential lands of the people;

(ii) if so, the extent of land referred to above;

(iii) whether there is a programme in place to resolve ownership issues and reassign such lands to the people; and

(iv) if so, the date on which the said lands will be returned?

(c) If not, why?

ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි මහතා (පරිසර නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அன்றர் ஜயக்கொடி - சுற்றாடல் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Anton Jayakody - Deputy Minister of Environment)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පරිසර අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ) (i) ඔව්.

2012 වර්ෂයේ සිට 2014 වර්ෂය දක්වා උතුරු පළාතේ ගැසට් කරන ලද වනාන්තර

අනු අංකය	ගැසට් කරන ලද වර්ෂය	එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයේ වනාන්තර ප්‍රමාණය	දිස්ත්‍රික්කය/ දිස්ත්‍රික්ක	රක්ෂිත වනාන්තරයේ නම	ප්‍රමාණය (හෙක්.)
1	2012	4	කිලිනොච්චි	පන්නාකණ්ඩමාඩු	2,446.00
2	2012			මඩුරිල්ලාඩු	1,765.00
3	2012			කොට්ඨාසාඩුරොට්ටිල්	6,480.00
4	2012			සුන්නාලේ	1,638.00
			එකතුව		12,329.00

අනු අංකය	ගැසට් කරන ලද වර්ෂය	එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයේ වනාන්තර ප්‍රමාණය	දිස්ත්‍රික්කය / දිස්ත්‍රික්ක	රක්ෂිත වනාන්තරයේ නම	ප්‍රමාණය (හෙක්.)
5	2012	4	මන්නාරම	මුල්ලිකුලම්	5,284.00
6	2012			මඩුපාර	44,829.00
7	2012			පාම්පේඩි	3,542.00
8	2012			මරිට්ටුක්කඩෙයි / කාරන්ඩිකුලි	6,042.00
එකතුව					59,697.00
9	2012	8	මුලතිව්	මුල්ලියාවේලි	1,280.00
10	2012			තන්නිමුරිප්පු	1,357.00
11	2012			වෙප්පන්කුලම්	1,287.00
12	2012			මුණ්ඩුමුරිප්පු	26,268.00
13	2012			තුනුක්කායි	25,400.00
14	2012			අලුවේට්ටාන්	4,067.00
15	2012			සුදුකුඩිඉරිප්පු	2,205.00
16	2012			මාන්කුලම්	5,942.00
එකතුව					67,806.00
17	2012	7	වවුනියාව	පෙරියකුරියට්ටිකුලම්	1,184.00
18	2012			ඉරනඉප්පුකුලම්	2,884.00
19	2012			පෙරියමඩු	4,216.00
20	2012			සුදුකුලම්	973.00
21	2012			සුලියන්කුලම්	9,361.00
22	2012			කුරුක්කල්පුදුකුලම්	1,943.00
23	2012			පෙරියකට්ටිකුලම්	11,455.00
එකතුව					32,016.00
මුළු එකතුව 23					171,848.00
1	2013	8	මඩකලපුව	වානෙන්රි	2,583.00
2	2013			තොප්පිගල	25,256.00
3	2013			උන්නිලේ	7,334.00
4	2013			පනිව්වන්කර්නි	9,303.00
5	2013			කර්ට්ටේ	7,738.00
6	2013			වරාදිකාලේප්පෙල	3,443.00
7	2013			කිකුල්ලාව	1,780.00
8	2013			රුකම්ලාව	1,366.00
එකතුව					58,803.00
9	2013	2	මන්නාරම	වෙඩිතලුම්	525.00
10	2013			පලකමුණයි	312.00
එකතුව					837.00
මුළු එකතුව 10					59,640.00

(ii)

(iii) ඔව්. 2014 වර්ෂයෙන් පසුව උතුරු පළාතේ නව ගැසට් නිවේදන මගින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද රක්ෂිත හා සංරක්ෂිත වනාන්තර යනුවෙන් දීර්ඝ විස්තරයක්** ඉදිරිපත් කර ඇත.

2009 වර්ෂයෙන් පසු උතුරු පළාතේ ගැසට් කරන ලද වනාන්තරවලින් ඉඩම් නිදහස් කර ඇති වනාන්තර ප්‍රමාණයන්					
අනු අංකය	දිස්ත්‍රික්කය	වනාන්තරයේ නම	නිදහස් කළ භූමි ප්‍රමාණය (හෙක්ටයාර්)	නිදහස් කළ භූමි ප්‍රමාණය ගැසට් අංකය	නිදහස් කළ භූමි ප්‍රමාණය ගැසට් දිනය
1	මන්නාරම	මඩු පාර	56.8	2344/16	08.08.2023
2	වවුනියාව	කරුන්කාලිකුලම්	982.93	2256/40	02.12.2021
3	වවුනියාව	පෙරියකුරියට්ටිකුලම්	5,259.61	2256/40	02.12.2021
4	මුලතිව්	වෙප්පන්කුලම්	33.87	2256/40	02.12.2021
5	වවුනියාව	නිලියාමොට්ටේ 02	156.0	2396/42	08.08.2024
6	වවුනියාව	නිලියාමොට්ටේ 01	155.3	2396/43	08.08.2024
7	වවුනියාව	ඉරම්පායිකුලම්	107.0	2396/44	08.08.2024
8	වවුනියාව	කන්කම්කුලම්	38.0	2396/45	08.08.2024
9	වවුනියාව	එලමන්දන්කුලම්	98.0	2396/46	08.08.2024
10	වවුනියාව	පුරුරාසන්කුලම්	6.67	2383/15	06.05.2024
11	වවුනියාව	පෙරියකට්ටිකුලම්	58.0	2400/17	04.09.2024
12	වවුනියාව	සුලියන්කුලම්	10.0	2400/15	04.09.2024
13	වවුනියාව	සින්තකුලම්	11.0	2400/16	04.09.2024
14	මන්නාරම	මරිට්ටිකට්ටු	4.08	2503/19	28.08.2026
මුළු එකතුව			6,977.26		

** ප්‍රස්තූතයක් නො ඇත.

** நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

** Placed in the Library.

The second Question under Standing Order No. 27(2),
the Hon. Amirthanathan Adaikkalanathan.

இந்த ஆபத்தான சூழ்நிலையால் விரக்தியடைந்த சில விவசாயிகள் தென்னோலைகளை முழுமையாக வெட்டி எறிகின்றனர். ஒரு பாளையம் ஓலையும் உருவாகுவதற்கு ஒரு மாத காலம் எடுக்கும் நிலையில், தென்னை காய்ப்பதற்கு குறைந்தது 10 - 15 ஓலைகள் அவசியமாகும். ஓலைகளை வெட்டுவது விவசாயிகளுக்கு பெரும் நட்டத்தையே ஏற்படுத்தும்.

(4) වරාය අධිකාරියේ වාර්තාවලට අනුව කළු ගල් අපනයනය කිරීම සඳහා සිසිලයගම නැංගුරම් පොළ භාවිත කිරීමට ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය අවසර දී ඇති බවට කිසිදු තොරතුරක් නොමැති බවට වරාය අධිකාරිය අපට දැනුම් දෙනවා.

- (5) ශ්‍රී ලංකා වෙරළ තීරයේ සංරක්ෂණ කටයුතු සඳහා රට තුළ පවතින කළු ගල් භාවිත කළ හැකි වුවත්, මාගම්පුර වරාය භූමියේ ගොඩ ගසා ඇති කළු ගල් කුට්ටි සීමාකාරී තත්ත්වයන්ට යටත්ව, කළු ගල් අපනයනය තුළින් ශ්‍රී ලංකාවට විදේශ විනිමය ඉපයීම ප්‍රවර්ධනය හා කළු ගල් කැණීමකරුවන් හා ඒ හා සම්බන්ධිත ප්‍රජාවන්හි ජීවන තත්ත්වය ප්‍රවර්ධනය සඳහා ඉඩ ප්‍රස්ථා සලසා දීමට ඒ කාලයේ පැවති ආර්ථික කඩා වැටීමත් එක්ක මෙම පියවර ගන්නා කියලා තමයි අපට තොරතුරු ලැබිලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Member, you may have a short clarification.

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

(மாண்புமிகு திலீப் வெதாரச்சி)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

බොහෝම ස්තූතියි, ගරු අගමැතිතුමයනි. වෙන ඇමතිතුමන්ලා නම් පිළිතුරු ලබා දෙන්න මාසයක් කල් ඉල්ලනවා නැත්නම් පිළිතුරු සහාගත කරනවා. නමුත් ඔබතුමය පිළිතුරු ලබා දෙන්න පැමිණීම ගැන ඔබතුමයට මගේ ස්තූතිය පළ කර සිටිනවා.

මම පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය විධියට අහන්නේ මේකයි. වාණිජ ධීවර තොටුපොළ තුළ දෙපැත්තේ තිබෙනවා, සිසිලසගම, මිරිප්පවිල, ගොඩවාය කියලා ධීවර තොටුපොළවල් තුනක්. මේ තොටුපොළවල් තුනේ පොඩ් බෝට්ටුවලින්, ඔරුවලින් ධීවර කර්මාන්තය කරන කට්ටිය ඉන්නේ. කළු ගල් කොන්ත්‍රාත් කරන සමාගම්වලට ඒවා තැන්පත් කර ගන්න මේ තොටුපොළවල් තුන දුන්නාම ධීවර කර්මාන්තය කරන ධීවරයන් ඒ රැකියාව කරන්න කොහේද යන්නේ? ඔබතුමය ප්‍රකාශ කළා, මේකට වරාය අධිකාරියෙන් අනුමැතිය ලබා දීලා තිබෙනවා කියලා.

ගරු (ආචාර්ය) හරිනි අමරසූරිය

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹரினி அமரசூரிய)

(The Hon. (Dr.) Harini Amarasuriya)

ඒ සිසිලසගම නැංගුරම්පොළ භාවිත කිරීමට ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය අවසර දී ඇති බවට කිසිදු තොරතුරක් නැහැ.

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

(மாண்புமிகு திலீப் வெதாரச்சி)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියෙන් නොවෙයි, ධීවර වරාය නීතිගත සංස්ථාවෙන්, ධීවර අමාත්‍යාංශයෙන් අනුමැතියක් ඉල්ලා ලියුමක් යවා තිබෙනවා, හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ ධීවර අධ්‍යක්ෂතුමා. ඒ අනුමැතිය ඉල්ලා යවා තිබෙන්නේ ධීවර දෙපාර්තමේන්තුවට, වරායේ තොටුපොළවල් දෙක ලබා දෙන්න කියලා. ඒ ඉල්ලීම් කර තිබෙන්නේ කොන්ත්‍රාත්කරුවන්, ගරු අගමැතිතුමයනි. කොන්ත්‍රාත්කරුවන් ඉල්ලා තිබෙන්නේ සෙනරත් නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ පෞද්ගලික ලේකම්. එතුමා තමයි මේක සුදුසුයි, දෙන්න කියලා තිබෙන්නේ. මම ඒ ලියුම කියවන්නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Member only a short clarification is allowed. So, please be brief.

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

(மாண்புமிகு திலீப் வெதாரச்சி)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. මට මේ කාරණය පහදා දෙන්න ඉඩ දෙන්න.

ධීවර සංවර්ධන කමිටුවේ අනුමැතියක් නැතිව, ධීවර කර්මාන්තය කරන ධීවරයන්ගේ ධීවර තොටුපොළවල් දෙන්න කියලා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ලේකම්වරයා නියෝගයක් දීලා, ධීවර අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාට ලිපියක් යවා තිබෙනවා. ඒ ලිපියේ copy එකක් මම ගන්නා. මම ඔබතුමයට ඒ ලියුම එවන්නම්. එතකොට ඒ ධීවර තොටුපොළවල් කොහොමද දෙන්නේ? [බාධා කිරීමක්]

මගේ ළඟ තිබෙන්නේ ඒ ලියුම. එහෙම දෙන්න බැහැ.

මම ඉල්ලන්නේ මේ ධීවර තොටුපොළවල් තුන දෙන්න එපා කියායි. එක නැංගුරම්පොළක් හදලා දෙනවා කියලා තමයි වරාය අධිකාරිතුමා වරාය හදන්න පටන් ගන්නකොට කොන්ත්‍රාත්කරුවන්ට කිව්වේ. හැබැයි, එම වරායන් එකක්වත් හදා දීලා නැහැ. එහෙම නම් සිසිලසගමයි, ගොඩවායයි, මිරිප්පවිලයි සඳහා එක වරායක් හරිගස්සලා දෙන්න. එතකොට මේ තොටුපොළ දෙන්න පුළුවන්. ඒ ගොල්ලන් agreement එකක් ගහලා තිබෙන්නේ. ධීවර ජනතාව එතැනින් ඉවත් කරලා, මාලදිවයිනට කළු ගල් පටවන්න නැව සමාගම්වලට අපේ තොටුපොළවල් දෙක දුන්නාම ඒ ධීවරයෝ කොහේද යන්නේ? මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය එයයි.

ගරු (ආචාර්ය) හරිනි අමරසූරිය

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹரினி அமரசூரிய)

(The Hon. (Dr.) Harini Amarasuriya)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපට එම විස්තර ලබා දෙන්න කියලා ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ අනුව, අපි සොයා බැලීමක් කරන්නම්.

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

(மாண்புமிகு திலீப் வெதாரச்சி)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය තමයි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. Member, you are not allowed to ask a second question. Anyway, you may seek a clarification, if the Hon. Prime Minister is willing to take that on.

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

(மாண்புமிகு திலீப் வெதாரச்சி)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

මට මේ කාරණය අහන්න අවස්ථාව දෙන්න.

එතැන ගල් කියුබ් ලක්ෂ 4ක් තිබෙනවා. එය ඩොලර් මිලියන 13ක් වටිනවා. කෝටි 4,400ක ගල් ටෙන්ඩර් නැතුව ලබා දුන්නේ කොහොමද? ගරු අගමැතිතුමයනි, දැන් දකුණු පළාතේ මුහුද බාදනය වනවා. අල්ලක් සයිස් එකේ කළු ගල් තමයි වෙරළට දමන්න තිබෙන්නේ. වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව කළු ගල් නැහැ කියලා තිබෙනවා.

අපේ නැංගුරම් පොළවල් තිබෙනවා. නැංගුරම් පොළවල් රැකව වාගේම මාවැල්ලේත් හදලා තිබෙනවා. තව නැංගුරම් පොළවල් හදන්න තිබෙනවා. අපේ ලංකාව වටේම නැංගුරම් පොළවල් හදනවා. ධීවර තොටුපොළවල් හදනවා. ඒවාට මේ කළු ගල් ටික ගන්න පුළුවන්. ඇයි, මේ කළු ගල් ටික මාලදිවයිනට පටවන්නේ? දැන් ගල් මෝල්වලින් සියයට 50ක් වහලා තිබෙන්නේ. දැන් කළු ගල් නිෂ්පාදනය වෙන්නේ නැහැ. කළු ගල්

- 2026/2027 මහ කන්‍යා සඳහා දර්ශීය වගා ඉලක්කය - හෙක්ටයාර 830,000කි.

- ඉන් පළාත් සභා යටතේ සියයට 69.37 (හෙක්ටෙයාර 575,717) ද අන්තර් පළාත්වලින් සියයට 19.27 (හෙක්ටෙයාර 159,941) ද මහවැලි සංවර්ධන අධිකාරිය යටතේ සියයට 11.36 (හෙක්ටෙයාර 94,288) ද ලෙස වගා වපසරියක ඉලක්කයක් ඇත.

- තවද, වී වගාව ප්‍රධාන වශයෙන් සිදු කරන දිස්ත්‍රික්ක ලෙස:

අනුරාධපුරය	-	හෙක්ටෙයාර 133,846
කුරුණෑගල	-	හෙක්ටෙයාර 89,039
අම්පාර	-	හෙක්ටෙයාර 86,142
මඩකලපුව	-	හෙක්ටෙයාර 76,697
පොළොන්නරුව	-	හෙක්ටෙයාර 70,224

වපසරියක වගා කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ.

- අම්පාර, මඩකලපුව, ත්‍රිකුණාමලය, අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්ක සහ උතුරු පළාත සඳහා

- බිම් සැකසීම - සැප්තැම්බර් අග සති දෙකේ ආරම්භ කර ඇත.
- වැපිරීම - ඔක්තෝබර් 15ට පෙර අවසන් කිරීම.
- බෝග සංස්ථාපනයේදී මාස 3 ½ වයස් කාණ්ඩයේ බීජ වී පහත පරිදි නිර්දේශ කරයි.
 - අම්පාර - Bg 94/1, At 362, Bg 360 වී ප්‍රභේද
 - මඩකලපුව - At 362, Bg 357, Bg 366, Bg 360 වී ප්‍රභේද
 - ත්‍රිකුණාමලය - Bg 366, Bg 360, At 378 වී ප්‍රභේද
 - අනුරාධපුර - Bg 352, Bg 366, Bg 374, At 378, Bg 360 වී ප්‍රභේද
 - උතුරු පළාත - Bg 406, At 362, Bg 360, Bg 366, Bg 300 වී ප්‍රභේද

- මොනරාගල, හම්බන්තොට, පොළොන්නරුව, කුරුණෑගල, පුත්තලම දිස්ත්‍රික්ක සඳහා

- බිම් සැකසීම - ඔක්තෝබර් මුල සති දෙකෙහි ආරම්භ කළ යුතු අතර එය මේ වන විට සිදු කරමින් පවතී.
- වැපිරීම - ඔක්තෝබර් 25ට පෙර අවසන් කිරීම.
- බෝග සංස්ථාපනයේදී මාස 3 - 3 ½ වයස් කාණ්ඩයේ පහත ප්‍රභේද නිර්දේශ කරයි.
 - මාස 3 වී ප්‍රභේද - Bg 300, At 308, Bg 310
 - මාස 3 ½ වී ප්‍රභේද - Bg 352, Bg 366, Bg 374, Bg 406, At 362, Bg 360

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම අමාත්‍යාංශ නිවේදනයේ පිටු 13ක් විතර තිබෙනවා. ඒ සියල්ල කියවීමට වැඩි වේලාවක් ගත වෙනවා. එම නිසා මෙහි ඉතිරි කොටස මා සභාගත* කරනවා.

***සභාමේසය මත තබන ලද අමාත්‍යාංශ නිවේදනයේ ඉතිරි කොටස:**

**சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட அமைச்சு சம்பந்தப்பட்ட கூற்றின் எஞ்சிய பகுதி:*

* Rest of the Ministerial Statement tabled:

මහවැලි කලාපවල වගා කටයුතු ආරම්භ කිරීම සඳහා 2026/27 මහ කන්නය සඳහා වූ ජල පාලන කමිටු රැස්වීමේ තීරණවලට අනුව පහත පරිදි ජලය ලබා දීමට සැලසුම් කර ඇත.

මහවැලි එච් කලාපය	-	ඔක්තෝබර් 10 හා 15 දිනයන්හි
එච් 1 කලාපය	-	ඔක්තෝබර් 15 හා නොවැම්බර් 01 දිනයන්හි
ජී කලාපය	-	ඔක්තෝබර් 20
සී කලාපය	-	ඔක්තෝබර් 25
ඩී කලාපය	-	නොවැම්බර් 01
බී කලාපය	-	නොවැම්බර් 04
රඹකැන්බය කලාපය	-	ඔක්තෝබර් 15

උදාහරණයක් ලෙස ජල කළමනාකරණ ලේකම් කාර්යාලයෙන් නිකුත් කරන ලද 2026/27 මහ කන්නය සඳහා ජලය නිකුත් කිරීමේ කාල සටහනට අනුව කලාවැව් වම්ඇළ ව්‍යාපාරය සඳහා ජලය නිකුත් කිරීම ඔක්තෝබර් 10 දිනත්, කන්නලේ ව්‍යාපාරය සඳහා ජලය නිකුත් කිරීම ඔක්තෝබර් 15 දිනත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බව දන්වා ඇත.

ඒ අනුව එක් එක් කලාප මට්ටමෙන් ව්‍යාපාර කමිටු පවත්වා මෙම ජලය නිකුත් කිරීමේ දින තහවුරු කිරීම සිදු කරනු ලැබේ. එමෙන්ම මහවැලි එල් කලාපයේ වර්ෂාව ආරම්භ වීමත් සමඟ වී වගාව ස්ථාපනය කිරීමට සැලසුම් කර ඇත. ජල භාවිත කාර්යක්ෂමතාව ඉහළ නැංවීම සඳහා මේ වනවිට වර්ෂාපතනය ලැබෙන ප්‍රදේශවල එම ජලය උපයෝගී කර ගනිමින් බිම් සැකසීම ආරම්භ කර ඇත.

මේ වන විට පහත සඳහන් වාරි ව්‍යාපාරයන්හි 2026/27 මහ කන්නය සඳහා ජලය නිකුත් කිරීම ආරම්භ කර ඇත.

i. හඳපනාගල	vi. හුරුළුවැව
ii. නුවරවැව	vii. අලිකොටආර
iii. තිසාවැව	viii. කල්තොට අමුණ
iv. කරඹවැව යෝධ ඇළ	ix. උඩවලව
v. බසවක්කුලම	x. ලියන්ගස්තොට වම් ඇළ

2026/2027 මහ කන්නයේ වී වගාව සඳහා පොදු නිර්දේශ

- කුඹුරු යායේ ඇළ මාර්ග ඇතුළු ජලවහන පද්ධතිය විධිමත්ව සැකසීම තුළින් වැඩි ජලය බැස යාමට සැලැස්වීම.
- වැඩි වර්ෂා තත්ත්වයකදී ජලයෙන් යටවීම අවම කිරීම සඳහා කුඹුරෙහි අවශ්‍ය ස්ථාන, පැති බැම්ම ආදිය යෙදීමෙන් ආරක්ෂා කිරීම.
- පැළ සිටුවීම මාස තුනහමාර, මාස හතර ප්‍රභේද සඳහා ද, පැළ වැපිරීම (පැරණිවැඩැපොත් ක්‍රම භාවිත කිරීම මගින්) ඕනෑම වයස් කාණ්ඩයක් සඳහා ද භාවිත කළ හැකිය.

අධික වර්ෂාපතනය හෝ ගංවතුර තත්ත්වය යටතේ ඇති විය හැකි තත්ත්වයන් පාලනය කිරීම සඳහා අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාමාර්ග

- ගංවතුරින් හානි සිදු වී පැළ ගහනය අඩු වුවහොත් එය යථාචන් කිරීම සඳහා අමතර තවානක පවත්වා ගැනීම සුදුසුය.
- ගංවතුරින් සම්පූර්ණයෙන් වගාව හානි වුවහොත් නැවත වගාව සංස්ථාපනය සඳහා කෙටි කාලීන ප්‍රභේද තෝරා ගත යුතුය. (මාස 2 1/2- Bg 252, Ld 253, Bg 251 වී ප්‍රභේද හා මාස 3 වී ප්‍රභේද).
- මේ සඳහා අමතර බිත්තර වී සංචිත තබා ගැනීම.
- අධික වර්ෂාපතන තත්ත්වය හමුවේ ඇතිවිය හැකි රෝග සහ පළිබෝධ (බැක්ටීරියානු කොළ අංගමාරය, ගොක් මැස්සා, කොළ හකුලන දළඹුවා, පුරුක් පණුවා) පාලනය කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම.
- ගංවතුර තත්ත්ව යටතේ වල් වී ඇතුළු වෙනත් වල් පැළෑටි ව්‍යාප්ත වීමේ වැඩි ප්‍රවණතාවක් පවතින බැවින් ඒවා අවම කර ගැනීමට අවශ්‍ය කටයුතු කිරීම.
- ගංවතුර හේතුවෙන් යොදන ලද පෝෂක සේදී ගියහොත් වගාවේ වයසට අදාළව නිර්දේශිත පොහොර ප්‍රමාණය යොදන්න.
- දින කිහිපයක ගංවතුරට යට වී පැවතුණහොත් ජලය බැස යාමෙන් පසුව හා දින තුන හතරකට පමණ පසුව (ශාකයට ඇති වූ ආතති තත්ත්වය අඩු වූ පසුව) අක්කරයට යුරියා කිලෝ 10ක් හා MOP කිලෝ 10ක් අමතරව යෙදීම සුදුසුය.
- යුරියා පොහොර භාවිත කිරීමේදී පත්‍ර වර්ණ දර්ශකය භාවිත කිරීම සුදුසුය.

[ගරු කේ.ඩී. ලාල් කාන්ත මහතා]

2027 යල කන්නය සඳහා බිත්තර වී සැපයීම සඳහා සහ ආරක්ෂක තොග තබා ගැනීම සඳහා 2026/2027 මහ කන්නයේදී ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග

- 2026/27 මහ කන්නයේදී නියමයට ඔරොත්තු දෙන සහ කෙටි කාලීන වී ප්‍රභේදවල බීජ වී නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම සිදු කළ යුතුය. (පැළවීම පමණක් පරීක්ෂා කරන ලද/සහතික බීජ වී)
 - * මාස 2 1/2 - Bg 251, Ld 253 (දැනට නිෂ්පාදන ප්‍රමාණය 2% (බුසල් 5,000) දක්වා වැඩි කිරීම)
 - * මාස 3 - Bg 300, At 306, At 307, At 308, Bg 310, Bw 312 නිෂ්පාදන ප්‍රමාණය 30% (බුසල් 750,000) දක්වා වැඩි කිරීම
 - * මාස 3 1/2 - Bg 352, Bg 94/1, Bg 360, Bg 366, At 362, Bw 367, Bg 374, At 378 (දැනට නිෂ්පාදන ප්‍රමාණය 60% (බුසල් 1,500,000) දක්වා අඩු කිරීම.
- මේ සඳහා ලියා පදිංචි බීජ වී ව්‍යාප්ති අංශ හරහා ලබා දීම.
- කොන්ත්‍රාත් බීජ වැඩසටහන යටතේ සිදු කරන වැඩසටහන් පුළුල් කිරීම.
- පවතින බීජ තොග පිළිබඳව තොරතුරු යාවත්කාලීන කිරීම (කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව/පොද්ගලික අංශය/පොද්ගලික ගොවීන්).

අතිරේක බෝග වගාව

2026/2027 මහ කන්නය සඳහා මුළු අතිරේක බෝග වගාවන්හි දර්ශීය ඉලක්කය හෙක්ටෙයාර 168,408

- කන්නය ආරම්භයේදී වැඩි වර්ෂාපතනයක් අපේක්ෂා කරන බැවින් අතිරේක බෝග වගාවන් කරන ක්ෂේත්‍රවල ජලවහන තත්ත්වය දියුණු කිරීම වැදගත් වේ.
- බඩඉරිඟු වගාව සඳහා දර්ශීය ඉලක්කය හෙක්ටෙයාර 105,100
 - o වගා කරන ප්‍රධාන දිස්ත්‍රික්ක වන බදුල්ල, මොනරාගල, අනුරාධපුර, අම්පාර දිස්ත්‍රික්ක සඳහා;
 - * බීජ වැපිරීම - සැප්තැම්බර් මැද - අග දී අතිරේක ජල සම්පාදනය සිදුකර ගත් ප්‍රදේශවල ඒ සමඟ බීජ වැපිරීම මේ වන විට සිදු කර ඇත.
 - * මිරිස් වගාව සඳහා දර්ශීය ඉලක්කය හෙක්ටෙයාර 9,450
 - o වගා කරන ප්‍රධාන දිස්ත්‍රික්ක වන අනුරාධපුර, මඩකලපුව, පුත්තලම, වවුනියාව, මොනරාගල, යාපනය, කිළිනොච්චිය, කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්ක සඳහා අතිරේක ජල සම්පාදනය භාවිත කරමින්:
 - * පැළ සිටුවීම සැප්තැම්බර් මාසයේදී සිදු කර ඇත. (නිර්දේශ අනුව).
 - * මෙමගින් ඔක්තෝබර් මාසයේ බලාපොරොත්තු වන අධික වර්ෂාවට පෙර වගාව හොඳින් ස්ථාපිත කර ගැනීමට හැකි වේ.
 - * නිර්දේශිත ප්‍රභේද ලෙස MICH Hy1, KA2, MI2, P, වැරුනිය හා ගලකිරියාගම ප්‍රභේද නිර්දේශ කරනු ලබයි.
 - * කෙටි කාලීන මාස බෝග : මුං, උණු, කවිපි
 - o මෙම බෝග වර්ෂා පෝෂිත තත්ත්වය යටතේ නොවැම්බර් හා දෙසැම්බර් මාසයන්හිදී සංස්ථාපනය:
 - මුං ප්‍රභේද : MI 6, MI mb 7
 - උණු ප්‍රභේද : MI1, MI mb 3, MI mb 4
 - කවිපි ප්‍රභේද : දවල හා වරුනි
 - o කන්නයේ අග භාගයේදී අඩු වර්ෂාපතනයක් අපේක්ෂා කරන හෙයින් කන්නය ආරම්භයේදී පහත සඳහන් ජල සංරක්ෂණ ක්‍රම අනුගමනය කිරීම නිර්දේශ කරයි.
 - * පහතරට වියළි කලාපයේ උස් බිම් වගා සඳහා බහු කාර්ය පාංශු සංරක්ෂණ වැටි හඳුන්වා දීම.
 - * කාබනික ද්‍රව්‍ය නිර්දේශිත ප්‍රමාණයන්ගෙන් පසට එකතු කිරීම.
 - * ජල සංරක්ෂණ ව්‍යුහ ලෙස ක්ෂේත්‍රයේ පිහිටුවන පොකුණු යොදාගැනීම.

- * ක්ෂුද්‍ර ජලසම්පාදන ක්‍රම හඳුන්වා දීම.
- * වහල මත එකතුවන වැසි ජලය සංරක්ෂණය සඳහා වූහ යොදා ගැනීම.
- * ජල ප්‍රතිචක්‍රීකරණ ක්‍රමවලින් ලැබෙන ජලය වගාව සඳහා යොදා ගැනීම.
- * වසුන් භාවිතයෙන් පාංශු ජල සංරක්ෂණය.
- * අධික තෙතමනය නිසා ඇතිවන දිලීර රෝග වැළැක්වීමට ඒවා සිටුවීමට පෙර බීජ ප්‍රතිකාර කිරීම.
- * බී යුනු : බල්බ සඳහා බී යුනු වගාව නිර්දේශ නොකරන අතර, බීජ සඳහා බී යුනු වගාව නිර්දේශ කරයි. විශේෂයෙන් මෙහිදී හැකි පමණ වැසි ආවරණ තුළ වගාව නිර්දේශ කරනු ලබයි.
- * එළවලු වගාව
 - o උඩරට එළවලු වගාව
 - * නුවරඑළිය, මාතලේ, මහනුවර, බදුල්ල (බණ්ඩාරවෙල, වැලිමඩ) දිස්ත්‍රික්ක - වගාව සඳහා දර්ශීය ඉලක්කය හෙක්ටෙයාර 14,910
 - * කන්නය ආරම්භයේදී වැඩි වර්ෂාපතනයක් අපේක්ෂා කරන බැවින් සහ කන්නයේ අග භාගයේ දී අඩු වර්ෂාපතනයක් අපේක්ෂා කරන හෙයින් බෝග සංස්ථාපනයේදී පහත ක්‍රියාමාර්ග නිර්දේශ කරයි.
 - ක්ෂේත්‍රවල ජල වහන තත්ත්වය දියුණු කිරීම වැදගත් වේ.
 - උස් පාත්ති සකස් කිරීම.
 - ආරක්ෂිත ශාඛ තුළ හා වැසි ආවරණ ශාඛ තුළ වගාව ප්‍රචලිත කිරීම.
 - අධික තෙතමනය නිසා ඇතිවන දිලීර රෝග වැළැක්වීමට ඒවා සිටුවීමට පෙර බීජ ප්‍රතිකාර කිරීම හා නිරන්තර පරීක්ෂාව.
 - ශක්තිමත් තවත් පැළ ක්ෂේත්‍ර සංස්ථාපනය සඳහා යොදා ගැනීම.
 - පොහොර යොදන වාර ගණන වැඩි කිරීම හා කාබනික ද්‍රව්‍ය පසට එකතු කිරීම.
 - ක්ෂුද්‍ර ජලසම්පාදන ක්‍රම හඳුන්වා දීම.
 - o පහතරට එළවලු වගාව
 - * මොනරාගල, අනුරාධපුර, අම්පාර, බදුල්ල, කුරුණෑගල, හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්ක මුල් කරගෙන දර්ශීය වගා ඉලක්කය හෙක්ටෙයාර 32,052
 - * බෝග සංස්ථාපනයේදී පහත ක්‍රියාමාර්ග නිර්දේශ කරයි.
 - * ක්ෂේත්‍රවල ජල වහන තත්ත්වය දියුණු කිරීම
 - * අධික තෙතමනය නිසා ඇතිවන දිලීර රෝග වැළැක්වීමට සිදුවීමට පෙර බීජ ප්‍රතිකාර කිරීම හා නිරන්තර පරීක්ෂාව
 - * ශක්තිමත් තවත් පැළ ක්ෂේත්‍ර සංස්ථාපනය සඳහා යොදා ගැනීම
 - * පොහොර යොදන වාර ගණන වැඩි කිරීම හා කාබනික ද්‍රව්‍ය පසට එකතු කිරීම
 - * ක්ෂුද්‍ර ජලසම්පාදන ක්‍රම හඳුන්වා දීම
 - * වසුන් යෙදීම

ඉදිරි වර්ෂයේදී ඇතිවිය හැකි යැයි අපේක්ෂිත එල්නිනෝ තත්ත්වය හේතුවෙන් 2027 යල කන්නය සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා 2026/27 මහ කන්නය ඔක්තෝබර් මාසය අවසන් වීමට පෙර ආරම්භ කිරීමත්, උපරිම කාර්යක්ෂමතාවයකින් ජලය භාවිතයට ගැනීම තුළින් ජලාශවල ජලය ආරක්ෂා කර ගැනීමටත් සැලසුම් කර ඇත.

එමෙන්ම මහ කන්නයේදී ලැබෙන වර්ෂාපතනය උපරිම භාවිතයට ගැනීම තුළින් ජල භාවිත කාර්යක්ෂමතාව ඉහළ නැංවීමටත්, ආදර්ශ යාය වැඩසටහන තුළින් උපරිම අස්වනු ලබා ගැනීම මගින් ආහාර සුරක්ෂිතතාව තහවුරු කිරීමටත් සකස් කර ඇත.

එමෙන්ම ඉදිරි යල කන්නයේදී පවතින වාරි ජලය හා භූගත ජලය භාවිත කරමින් අතිරේක බෝග වගාව වැඩි වශයෙන් ස්ථාපනය කර භූමි ඵලදායිතාව ඉහළ නැංවීමටත් ගොවීන් දැනුවත් කර ඇත.

මීට අමතරව දේශගුණික විපර්යාසයන්වලට ඔරොත්තු දෙන සුහුරු කෘෂි තාක්ෂණය හඳුන්වා දීම තුළින් ආහාර සුරක්ෂිතතාව තහවුරු කිරීමට අවශ්‍ය සැලසුම් යොදා ඇත. උදාහරණයක් ලෙස විසිරුම් පද්ධති ලබා දීම, මිරිස් හා එළවලු වගාව සඳහා සුහුරු තාක්ෂණික පැකේජ ලබා දීම හා සූර්ය බල ජල පද්ධති ලබා දීම දැක්විය හැකිය.

තවද වී වගාවේ ආදර්ශ යාය ගොවීන් සඳහා පොහොර භාවිත කාර්යක්ෂමතාව ඉහළ නැංවීම සඳහා ගැඹුරට සි සෑම තුළින් ඉහළ අස්වනු ලබා ගැනීමට ගොවීන් පෙළඹවීම සිදු කරනු ලැබේ.

2027 යල කන්නයේ වී වගාව සඳහා යෝජනා

- * වර්ෂාව ආරම්භයත් සමඟ නිවැරදිව බිම් සැකසීම තුළින් වාරි ජලය සුරක්ෂිත කිරීමත්, වල් පැළ පාලනයත් කාර්යක්ෂම කරගත හැක.
- * දිගුකාලීන ප්‍රභේද භාවිතයෙන් ඉවත් වීම: වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ජල භිභයක් පවතින බවට පුරෝකථනය කර ඇති ප්‍රදේශවල මාස 4 හෝ මාස 4 1/2 දිගුකාලීන වී ප්‍රභේද වගා කිරීම දිරිමත් නොකළ යුතුය.
- * ජලය සීමාකාරී වීමේ දැඩි අවදානමක් ඇති වීම කෙටි කාලීන වී ප්‍රභේද හා නියඟයට ඔරොත්තු දෙන වී ප්‍රභේද වගාවට යොදා ගැනීම.
 - o නියඟයට ඔරොත්තු දෙන ප්‍රභේද - Bg 251, Bg 314, Bg 377
 - o කෙටිකාලීන/නියඟය මඟ හරින ප්‍රභේද - Bg 252, Ld 253
- * වගාවට ජලය ප්‍රමාණවත් යැයි හැඟේ නම්:
 - o මාස 3 : (Bg 300, Bg 310, Bw 312, At 313, At 307, At 308) සහ
 - o මාස 3 1/2 : (Bg 352, Bg 366, At 362, Bw 367, At 378, Bg 375, Bw 372, Bg 359, Bg 360) ප්‍රභේද වගා කළ හැක.
- * බිම් සැකසීමේ ක්‍රියාවලිය තුළදී ක්ෂේත්‍රයට කාබනික පොහොර සමඟ කර දහයි යා යෙදීමෙන් පාංශු ජලය සුරක්ෂිත කර ගත හැකිය.
- * නිර්දේශිත පොස්පරස් පොහොර ප්‍රමාණය වගාව ආරම්භයේදීම (මූලික පොහොර ලෙස) යෙදීමෙන් හොඳින් පැතිරුණු ශක්තිමත් මුල මණ්ඩලයක් ඇති වීම මගින් අඩු ජල තත්ත්වයට ඔරොත්තු දෙන දිරිමත් වගාවක් ලබා ගත හැක.
- * නියමිත පැළ ගහනය පවත්වා ගැනීම සඳහා බිත්තර වී නිර්දේශිත ප්‍රමාණයන් භාවිත කළ යුතුය.
- * පැළ මැක්කා පාලනය සඳහා බීජ ප්‍රතිකාර සිදු කිරීම අත්‍යවශ්‍යය.
- * හැකි සෑම විටම ඒකාන්තර තෙත් හා වියළි ක්‍රමය නිර්දේශිත පරිදි අනුගමනය කරමින් ජලය සම්පාදනය කිරීම තුළින් වාරි ජලය සුරක්ෂිත කිරීම.
- * පස මතුපිට තෙතමනය පවතින අවස්ථාවේදී පමණක් පොහොර යෙදිය යුතුය. එසේම, වැඩිපුර ප්‍රමාණයක්ගෙන් පොහොර යෙදීමෙන් වැළකිය යුතු අතර, එමගින් ජල අවශ්‍යතාව ද වැඩි කරනු ලබයි. නිර්දේශිත පොහොර ප්‍රමාණයම යෙදීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.
- * වියළි තත්ත්ව යටතේදී මයිටාවන්, කීඩු උවදුරු, ගොයම් මකුනාගේ හානිය හා ගොඩවෙල්ලාගේ හානිය වැඩිවීමේ ප්‍රවණතාවක් පවතින බැවින් වගාව නිරන්තර පරීක්ෂාවකට ලක් කිරීම හා නිර්දේශිත පාලන ක්‍රම අනුගමනය කිරීම.
- * ජලය භිභ තත්ත්ව යටතේ නිර්දේශිත පරිදි පොහොර යෙදීමට නොහැකි වීම තුළින් දුඹුරු පුල්ලි රෝගය බහුල විය හැකි බැවින් නිර්දේශිත ක්‍රියාමාර්ග අනුගමනය කිරීම.
- * අඩු ජල තත්ත්ව යටතේදී වල් පැළ ගහනය වැඩිවිය හැකි බැවින් වල් පැළැටි කළමනාකරණය සඳහා නිවැරදිව බිම් සැකසීම සිදු කිරීම සහ අත්‍යවශ්‍ය විටකදී නිර්දේශිත පූර්ව නිර්ගමන වල්නාශක භාවිත කිරීම.

2026/2027 මහ කන්නය සඳහා පොහොර අවශ්‍යතාව

- * අපේක්ෂිත සමස්ත පොහොර අවශ්‍යතාව:
 - o යුරියා - මෙට්‍රික්ටොන් 180,159.92
 - o TSP/SSP - මෙට්‍රික්ටොන් 25,657.01
 - o MOP - මෙට්‍රික්ටොන් 57,994.92
- * භාවිත කළ හැකි පොහොර තොගය:
 - o යුරියා - මෙට්‍රික්ටොන් 201,204.62
 - o TSP - මෙට්‍රික්ටොන් 20,493.91
 - o SSP - මෙට්‍රික්ටොන් 14,700.00
 - o MOP - මෙට්‍රික්ටොන් 52,821.82

* 2026 සැප්තැම්බර් 28 වන විට : රට තුළ යුරියා මෙට්‍රික්ටොන් 56,612.62, TSP මෙට්‍රික්ටොන් 20,493.91, SSP මෙට්‍රික්ටොන් 8,200 සහ MOP මෙට්‍රික්ටොන් 24,111.82 පැවැති අතර, MOP මෙට්‍රික්ටොන් 26,710ක් වරායට පැමිණ තිබුණි.

* ඔක්තෝබර් මාසයේ: යුරියා මෙට්‍රික්ටොන් 67,150, SSP මෙට්‍රික්ටොන් 3,500 සහ MOP මෙට්‍රික්ටොන් 2,000ක් ලැබීමට නියමිත අතර, තවත් යුරියා මෙට්‍රික්ටොන් 77,442ක් සහ SSP මෙට්‍රික්ටොන් 3,000ක් ලැබීමට නියමිතව ඇත.

* අගෝස්තු සහ සැප්තැම්බර් මාසවල පොහොර බෙදාහැරීම:

- o යුරියා - මෙට්‍රික්ටොන් 18,162.66
- o TSP - මෙට්‍රික්ටොන් 1,196.17
- o SSP - මෙට්‍රික්ටොන් 148
- o MOP - මෙට්‍රික්ටොන් 4,571.19

අවසාන වශයෙන්, කාලගුණ විද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පුරෝකතනය කරන ලද පරිදි, ඉදිරි වර්ෂයේදී ඇතිවිය හැකි යැයි අපේක්ෂිත එල්නිනෝ තත්ත්වය හේතුවෙන් ඇති විය හැකි වර්ෂාපතන අසාමාන්‍යතාවයන් සහ ජල භිභ තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගනිමින්, 2026/27 මහ කන්නය සාර්ථකව පවත්වා ගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය සැලසුම් සකස් කර ඇත.

එමෙන්ම, පවතින ජල සම්පත් උපරිම කාර්යක්ෂමතාවයකින් භාවිත කිරීම, සුදුසු බෝග හා වී ප්‍රභේද තෝරා ගැනීම, අවශ්‍ය බීජ වී හා පොහොර තොග පවත්වා ගැනීම සහ 2027 යල කන්නය සඳහා අවශ්‍ය පූර්ව සූදානම් කිරීම සිදු කිරීම තුළින් රටේ කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදනය අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාම සහ ආහාර සුරක්ෂිතතාව තහවුරු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගෙන ඇත.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Next Ministerial Statement, the Hon. (Prof.) A. H. M. H. Abayarathna, Minister of Public Administration, Provincial Councils and Local Government in reply to the Question under Standing Order No. 27(2) raised by the Hon. K. Kader Masthan on 25th September, 2026.

උතුරු සහ නැගෙනහිර පළාත්වල රජයේ

ආයතනවල කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු

පිරවීම: රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් සභා සහ

පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය

வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் அரச

நிறுவனங்களிலுள்ள ஆளணி

வெற்றிடங்களை நிரப்பதல்: பொது

நிருவாக, மாகாண சபைகள் மற்றும்

உள்ளூராட்சி அமைச்சரினது கூற்று

FILLING OF STAFF VACANCIES IN GOVERNMENT INSTITUTIONS IN NORTHERN AND EASTERN PROVINCES: STATEMENT BY MINISTER OF PUBLIC ADMINISTRATION, PROVINCIAL COUNCILS AND LOCAL GOVERNMENT

ගරු (මහාචාර්ය) ඒ.එච්.එම්.එච්. අබයරත්න මහතා (රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பேராளியார்) ஏ.எச்.எம்.எச். அபயரத்தன - பொது

நிருவாக, மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சர்)
(The Hon. (Prof.) A.H.M.H. Abayarathna - Minister of Public Administration, Provincial Councils and Local Government)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු කාදර් මස්තන් මන්ත්‍රීතුමා විසින් 2026 සැප්තැම්බර් 25වන දින ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

[ගරු (මහාධාරය) ඒ. එච්. එම්. එම්. අබයරත්න මහතා]

- ඉහත දිස්ත්‍රික්කවලට අදාළ දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලවල පවතින කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු පිළිබඳ තොරතුරු ඇමුණුම 01 මගින් දැක්වේ.

ඇමුණුම 01

Existing Cadre Vacancies of District Secretariats

District	Designation	Number of Vacancies
Trincomalee	Assistant District Secretary	1
Mannar	Chief Engineer	1
	Administrative Officer	1
Puttalam	Director Planning	2
	Management Service Officer	3
Anuradhapura	Management Service Officer	3
Batticaloa	Director Planning	1
	Management Service Officer	4
Vavuniya	Director Planning	1
	Management Service Officer	7
Ampara	-	-
Badulla	Chief Internal Auditor	1
Monaragala	Additional District Secretary	1
	Management Service Officer	1
Kilinochchi	Director Planning	1
	Management Service Officer	2
Mulathivu	Director Planning	1
	Management Service Officer	7
Polonnaruwa	Additional District Secretary	1
	Director Planning	1
	Management Service Officer	1

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල පවතින කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු පිළිබඳ තොරතුරු ඇමුණුම 02 මගින් දක්වා ඇත. දීර්ඝ ඇමුණුමක් බැවින් එය සභාගත* කරමි.

රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යාලවල පවතින කාර්ය මණ්ඩල පුරප්පාඩු පිළිබඳ තොරතුරු ඇමුණුම 03 මගින් දැක්වේ.

ඇමුණුම 03

Existing Cadre Vacancies of Registrar General's Department

District	Designation	Number of Vacancies
Trincomalee	Additional District Registrar	8
	Development Officer	3
	Office Employee Service	3
Mannar	Additional District Registrar	4
	Development Officer	10
	Management Service Officer	4
	Book Binder	1
	Office Employee Service	2
Puttalam	Additional District Registrar	5
Anuradhapura	Additional District Registrar	11
	Management Service Officer	1

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

District	Designation	Number of Vacancies
Batticaloa	Additional District Registrar	2
	Management Service Officer	3
	Book Binder	1
	Office Employee Service	1
Vavuniya	Additional District Registrar	2
	Development Officer	1
	Management Service Officer	3
	Book Binder	1
	Office Employee Service	2
Ampara	Deputy/ Assistant Registrar General	1
	Additional District Registrar	9
	Management Service Officer	3
Badulla	Additional District Registrar	4
Monaragala	Additional District Registrar	3
	Management Service Officer	2
Kilinochchi	Additional District Registrar	2
	Management Service Officer	3
	Book Binder	1
	Office Employee Service	4
Mulathivu	Additional District Registrar	5
	Development Officer	12
	Management Service Officer	5
	Book Binder	1
	Office Employee Service	4
Polonnaruwa	Additional District Registrar	3
	Development Officer	18

- යාපනය, වවුනියාව, මුලතිව්, මන්නාරම, කිලිනොච්චි, අම්පාර, මඩකලපුව, ත්‍රිකුණාමලය, පුත්තලම, අනුරාධපුරය, පොළොන්නරුව, බදුල්ල සහ මොනරාගල යන දිස්ත්‍රික්කවල දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලවල, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල සහ රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යාලවල පවතින අතිරික්ත කාර්ය මණ්ඩල පිළිබඳ තොරතුරු ඇමුණුම 04 මගින් දැක්වේ.

ඇමුණුම 04

Excess Cadre Details

District	Designation (Excess)	District Secretariat	Divisional Secretariats	Registrar General's Department
Jaffna	Development Officer	80	788	34
Trincomalee	Development Officer	9	81	-
	Management Service Officer	2	-	-
Mannar	Development Officer	31	19	-
Puttalam	Development Officer	6	-	-
Anuradhapura	Development Officer	30	78	-
	Translator (Sinhala/English)	-	2	-
Batticaloa	Development Officer	88	824	-
Vavuniya	Development Officer	2	43	-
Ampara	Development Officer	13	549	-
	Management Service Officer	1	-	-
	Watcher	-	3	-
Badulla	Development Officer	29	221	-
Monaragala	Development Officer	20	58	-
Kilinochchi	Development Officer	74	-	-
Mulathivu	Development Officer	29	-	-
Polonnaruwa	Development Officer	5	-	-

පහත පරිදි බඳවා ගැනීම් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරනු ලබන අතර, එහිදී ඉහත ඇමුණුම් 01,02 සහ 03හි දැක්වෙන පුරප්පාඩු පිරවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

- ග්‍රාම නිලධාරී පුරප්පාඩු සඳහා නව ග්‍රාම නිලධාරීන් 1,540දෙනෙකුට 2026.10.08 වන දින පත්වීම් ලිපි ලබා දෙන ලදී. 2027 වර්ෂයේ ජනවාරි මාසයේදී පරිපාලන ග්‍රාම නිලධාරී බඳවා ගැනීම් විභාගය පැවැත්වීමට නියමිත අතර, ඒ අනුව ඉදිරියේදී පරිපාලන ග්‍රාම නිලධාරීන් බඳවා ගැනීමේ හැකියාව පවතී.

- කාර්මික නිලධාරීන් 150දෙනෙකු මෙම වසර (2026.06.15 දින සිට 2026.10.07 දින දක්වා කාල පරිච්ඡේදය) තුළ බඳවා ගන්නා ලද අතර, තවත් කාර්මික නිලධාරීන් 150දෙනෙකු ඉදිරි වසර තුළ බඳවා ගැනීම සඳහා මූලික කටයුතු මේ වන විට සැලසුම් කරමින් පවතී.
 - රාජකාරි ආවරණය කිරීමේ පදනම මත ඉඩම් රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරු රාජකාරි සිදු කරන නිලධාරීන් වෙනුවෙන් ස්ථීර වශයෙන් නිලධාරීන් බඳවා ගැනීම සඳහා විභාගයක් පවත්වා ප්‍රතිඵල නිකුත් කර ඇත. ඒ අනුව, ඉදිරියේදී සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වා ස්ථීර වශයෙන් ඉඩම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් 23ක් බඳවා ගැනීමට නියමිතව පවතී.
 - මේ වන විට දිවයින පුරා අතිරේක දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරෙහි පුරප්පාඩු 34ක් පවතින අතර, මෙම පුරප්පාඩු සඳහා නව බඳවා ගැනීම් සිදු කිරීමට අදාළ මූලික කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.
 - කළමනාකරණ නිලධාරී සේවය සඳහා නිලධාරීන් 3,000ක් සීමිත හා විවෘත පදනම මත බඳවා ගැනීමට අයදුම්පත් කැඳවා ඇත.
 - පුරප්පාඩු පවතින උතුරු පළාතේ කාර්යාල සේවක සේවයේ තනතුරු 13ක් බඳවා ගැනීමට කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් අනුමැතිය ලබා දී ඇති අතර, ඒ අනුව බඳවා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.
 - රියදුරු සේවය සඳහා රියදුරන් 1,000ක් බඳවා ගැනීමට නියමිතය.
 - ඉහත ඇමුණුම 04හි දැක්වෙන අතිරික්ත කාර්ය මණ්ඩල තොරතුරු අනුව එකී දිස්ත්‍රික්කවල අතිරික්තව පවතිනුයේ ප්‍රධාන වශයෙන්ම සංවර්ධන නිලධාරීන් වේ. රජය විසින් ගන්නා ලද ප්‍රතිපත්තිය තීරණ මත රැකියා විරහිත උපාධිධාරීන් සංවර්ධන නිලධාරී තනතුර සඳහා බඳවා ගන්නා ලද අතර සෑම දිස්ත්‍රික්කයකම මෙම නිලධාරීන්ගේ අතිරික්තතාවක් පවතී. එබැවින්, මෙම නිලධාරීන් සම්බන්ධව ප්‍රතිපත්තිය තීරණයක් ගත යුතුව ඇත.
 - ඇමුණුම 01, 02, සහ 03හි සඳහන් පුරප්පාඩුවලට අදාළ තනතුරු සඳහා වන බඳවා ගැනීම් පටිපාටි හෝ සේවා ව්‍යවස්ථා අනුව බඳවා ගැනීම් කළ යුතු බැවින් ඉහත සඳහන් අතිරික්ත සංවර්ධන නිලධාරීන් පුරප්පාඩු තනතුරු සඳහා යෙදවීමේ හැකියාවක් නොමැත.
 - 3. අනුමත සේවක සංඛ්‍යාවන්හි පවතින පුරප්පාඩු සඳහා බඳවා ගැනීමේ අයදුම් පත් කැඳවීම් සිදු කරමින් පවතී.
 - 4. මේ වන විට කල්මුණේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් තනතුරෙහි පවතින පුරප්පාඩුව සඳහා ස්ථීර වශයෙන් නිලධාරියෙකු පත් කිරීම සඳහා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීම පිණිස නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරමින් පවතින අතර, ඒ අනුව කඩිනමින් ස්ථීර පදනමින් නිලධාරියෙකු පත් කිරීමට හැකියාව ලැබෙනු ඇත.
- නවක ග්‍රාම නිලධාරීන් 1,540දෙනෙකුට 2026.10.08 දින - රිසේ දින - පත්වීම් ලබා දුන් බැවින් එම නවක නිලධාරීන් අතුරින් කල්මුණේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ පවතින ග්‍රාම නිලධාරී පුරප්පාඩු ලැයිස්තුව පිරවීමට හැකියාව ලැබේ.

මේ වන විට දිවයින පුරා අතිරේක දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරෙහි පුරප්පාඩු 34ක් පවතින අතර, මෙම පුරප්පාඩු සඳහා නව බඳවා ගැනීම් සිදු කිරීමට අදාළ මූලික කටයුතු සිදු කරමින් පවතින අතර, ඒ අනුව නව බඳවා ගැනීම්වලදී කල්මුණේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය වෙත ස්ථීරවම අතිරේක දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයෙකු පත් කිරීමට හැකියාව පවතී.

5. 1953 වර්ෂයේ ඉදි කරන ලද කල්මුණේ මහ නගර සභා පරිපාලන ගොඩනැගිල්ල දැනට ගරා වැටුණු සහ භාවිත කළ නොහැකි තත්ත්වයක පවතී. ඒ අනුව පුස්තකාලයේ ක්‍රියාකාරීත්වයට බලපෑමක් නොවන අයුරින් මහ නගර සභාවේ පරිපාලන කටයුතු පුස්තකාල පරිශ්‍රය තුළ පිහිටි ස්ථානයක නැවත තාවකාලිකව ස්ථානගත කර ඇත. ඉඩ කඩ සීමා වීම පිළිබඳ ගැටලුවට විසඳුමක් ලෙස කල්මුණේ මහ නගර සභාව සහ කල්මුණේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය යන ආයතන දෙකම ඒකාබද්ධ පරිපාලන සංකීර්ණයක ස්ථානගත කිරීම සඳහා නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් සැලසුම් සකස් කිරීම ආරම්භ කර ඇත. අවශ්‍ය අරමුදල් වෙන් කර පරිපාලන සංකීර්ණයේ ඉදිකිරීම් සිදු කිරීම සඳහා නැඟෙනහිර පළාත් ප්‍රධාන ලේකම් විසින් පියවර ගනිමින් සිටී.
6. නැඟෙනහිර පළාත් සභාව තුළ දීප ව්‍යාප්ත සේවා නිලධාරීන්ගේ හිඟයක් හේතුවෙන් මහ නගර සභා කොමසාරිස්වරයාගේ තනතුර සඳහා වැඩ බැලීමේ පදනම මත නිලධාරියෙකු යොදවා ඇත. ආදායම් පරීක්ෂකවරුන් පත් කිරීම සඳහා වූ ඉල්ලීම දැනටමත් කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, නැඟෙනහිර පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් කළමනාකරණ සේවා නිලධාරීන් බඳවා ගැනීම සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවා ඇත. එමෙන්ම, ඉතිරි පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා නැඟෙනහිර පළාත් සභාව විසින් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගනිමින් සිටී.
7. කල්මුණේ මහ නගර සභා බල ප්‍රදේශය තුළ සානකාගාරයක් පවත්වාගෙන යෑමට සුදුසු රජයේ ඉඩමක් නොමැති බැවින්, ඒ සඳහා සුදුසු වෙනත් ඉඩමක් හඳුනා ගැනීමට කල්මුණේ මහ නගර සභාවේ මහා සභාව තීරණය කර ඇත. සුදුසු ඉඩමක් ලැබෙන තෙක් එම සේවාව පෞද්ගලික ස්ථානයක තාවකාලිකව පවත්වාගෙන යනු ලැබේ.

ගරු කේ. කාදර් මස්තාන් මහතා

(மாண்புமிகு கே. காதர் மஸ்தான்)

(The Hon. K. Kader Masthan)

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வினாவுக்கு நீண்ட பதிலை அளித்திருக்கிறார். அதுமாத்திரமல்ல, அதனுடன் சம்பந்தப் பட்ட இணைப்புகளையும் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார். அதற்காக அவருக்கு என்ன நன்றிகளைக் கூறிக்கொள்கின்றேன். ஆளணி வெற்றிடங்களை விரைவாக நிரப்புவதற்குரிய சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அண்மையில், கிராம சேவகர்களுக்கான நியமனம் வழங்கப்பட்டது. அதற்கும் என்ன நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

எமது வன்னித் தேர்தல் மாவட்டத்திலுள்ள முல்லைத்தீவு, மன்னார், வவுனியா மாவட்டங்களிலும் ஏனைய மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஆளணித் தேவைகளை விரைவாக நிவர்த்தி செய்துதர வேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். Registrar General's Department இன் யாழ்ப்பாண மாவட்ட office இல் 34 Development Officers கூடுதலாக இருக்கிறார்கள். அதேநேரம், முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தில் 12 பேரும் மன்னார் மாவட்டத்தில் 10 பேரும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். எனவே,

උණහපුළුවා, දම් පැහැ මුහුණැති කොළ වදුරා සහ හඳුන් දිවියා වැනි වදවීමේ තර්ජනයට ලක්ව ඇති සත්ත්ව විශේෂ ඇතුළුව ශාක හා සත්ත්ව විශේෂ 220කට අධික සංඛ්‍යාවකට නිවහන වන හෙයින් ද;

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, රතු උණහපුළුවා කියන සතා මම මේ අවස්ථාවේදී ඡායාරූපයකින් පෙන්වන්න කැමැතියි. මේ ඉන්න රතු උණහපුළුවා ලංකාවට විතරක් ආවේණික සත්ත්වයෙක්. මේක හොඳින් අහගන්න. ලංකාවේ හැර ලෝකයේ වෙනත් කොහේවත් මේ සතා නැහැ. මේ සතා ග්‍රැම් 200ක් විතර බරයි. මේ සතා රාත්‍රි කාලයේ ක්‍රියාශීලී වන සත්ත්වයෙක්. මේ සතාට කියන්නේ red slender loris කියලායි. ඒ කියන්නේ, රතු උණහපුළුවා. මේ පෘථිවියෙන්ම මේ සතා ඉන්නේ ලංකාවේ විතරමයි. දම් පැහැ මුහුණැති කොළ වදුරාත් - purple-faced langur - ලංකාවේ විතරයි ඉන්නේ. හඳුන් දිවියා - fishing cat - කියන සතා ගත්තත් එහෙමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Are you going to table that document, Hon. Member?

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

Yes, I table* it, Sir. Thank you.

"ආසන්න වශයෙන් සියයට 12.6ක් ආවේණික ශාක හා සියයට 11.58ක් ආවේණික සත්ත්ව විශේෂ සඳහා රැකවරණය සලසන එකම තීරණාත්මක පෙළවි විවිධත්ව කේන්ද්‍රස්ථානයක් වන හෙයින් ද, ඒවායින් බොහොමයක් නාගරික ව්‍යාප්තිය නිසා වැඩි වැඩියෙන් තර්ජනයට ලක්ව ඇති හෙයින් ද; දියගම වනාන්තරය එහි උණහපුළු ගහනය සම්බන්ධයෙන් ජාත්‍යන්තරව පිළිගැනීමට ලක්ව ඇති හෙයින් ද, විදේශීය සංචාරකයන් ආකර්ෂණය කර ගනිමින් තිරසර පාරිසරික සංචාරක ව්‍යාපාරය සඳහා ශක්තිමත් විභවයක් පවතින හෙයින් ද;"

මම මේ ගැන තවත් පොඩ්ඩක් කියන්න කැමැතියි. මා කලින් කීවා වාගේ රතු උණහපුළුවා ලංකාවට විතරක් ආවේණික සතෙක්. ලංකාවේ විතරමයි ඉන්නේ. ලංකාවට විතරක් ආවේණික නොවුණු, වෙනත් තැන්වලත් ඉන්න උණහපුළුවෝ සමහර හෝටල්වලට ලොකු සේවයක් කරනවා, touristsලා ගෙන්වා ගන්න. Jetwing Vil Uyana වාගේ හෝටල් පැයකට ඩොලර් 30ක් ගන්නවා උණහපුළුවා කියන සතා පෙන්වන්න. ඒ, රතු උණහපුළුවා නොවෙයි, අනෙක් උණහපුළුවන්. ඒ කියන්නේ, ඒ සතුන්ට විදේශිකයන්ගේ ලොකු ආකර්ෂණයක් තිබෙනවා.

"පෙළවි විවිධත්වය, දේශගුණික ඔරොත්තු දීමේ හැකියාව සහ ප්‍රජා ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම සඳහා මෙම වනාන්තරයේ ආරක්ෂාව අත්‍යවශ්‍ය වන හෙයින් ද; දියගම වනාන්තරය අහිමි වීම නැවත යථා තත්ත්වයට පත් කළ නොහැකි තත්ත්වයක් වනු ඇති හෙයින් ද;"

ඒ කියන්නේ, once it is destroyed, it is destroyed forever; එතැන ආයෙත් කලින් පැවැති ලෙස පහතරට තෙත් කලාපීය වනාන්තරයක් හදන්න හැකියාවක් නැහැ.

"එය අප්‍රමාදව සංරක්ෂණය කිරීම අනාගත පරම්පරාවන් සඳහා අත්‍යවශ්‍ය කටයුත්තක් වන බැවින් සහ"

මම තවත් කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. ඇත්ත වශයෙන්ම මේක පටන් ගත්තේ ඒ ගමේ කට්ටිය; තරුණ ප්‍රජාව; පරිසරයට ආදරය කරන කට්ටිය. ඒ අය තමයි රජයට විරුද්ධව - මේ රජයට විතරක් නොවෙයි, මීට කලින් රජයන්වලට විරුද්ධවත් - එය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් වුණේ.

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

"ශ්‍රී ලංකාව එකහ වි ඇති ජාතික හා ජාත්‍යන්තර සංරක්ෂණ එකඟතාවන් සම්පූර්ණ කිරීමක් වන හෙයින් ද; දියගම වනාන්තරය තුළ සිදු කෙරෙන සියලුම එළිපෙහෙළි කිරීම් සහ සංවර්ධන කටයුතු වහාම නතර කිරීමට, වන සත්ත්ව හා වෘක්ෂලතා ආරක්ෂක පනත - FFPA - යටතේ ආරක්ෂිත ප්‍රදේශයක් ලෙස එය ගැසට් කිරීමට, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ බලසීමාව යටතේ එය තැබීමට සහ අනාගත ආක්‍රමණ සහ තිරසර නොවන සංවර්ධනයට එරෙහිව හැකි තරම් ශක්තිමත් නීතිමය ආරක්ෂාව සහතික කිරීමට කඩිනමින් ක්‍රියා කළ යුතු යැයි මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කරයි."

ඇත්ත වශයෙන්ම එය අක්කර 250ක විතර තිබිව වනාන්තරයක්. එහි ඉතිහාසය ගත්තොත්, 2005දී පමණ එය Sri Lanka Broadcasting Corporation එකට අයිති වෙලා තිබිලා පස්සේ රජයට - Ministry of Youth Affairs and Sports එකට - අරගෙන තිබෙනවා. එතැන හොඳ වැඩක් කෙරිලා තිබෙනවා. NSBM Green University එක හදලා තිබෙනවා. මහින්ද රාජපක්ෂ විද්‍යාලය හදලා තිබෙනවා. ඒවා තරක නැහැ. නමුත් ඉතිරි වෙලා තිබෙන අක්කර 50ක forest එක පිහිටි ඒ භූමිය සංවර්ධනය කරන්න එපා කියන එක තමයි මෙහි ඉල්ලීමක් හැටියට කර තිබෙන්නේ. මොකද, අපට ආරංචියක් ලැබිලා තිබෙනවා, එතැන sports complex එකක්, එහෙම නැත්නම් baseball ground එකක්, එහෙමත් නැත්නම් hostel complex එකක් හදන්න අමාත්‍ය මණ්ඩලයෙන් යෝජනාවක් පාස් කරලා තිබෙනවා කියලා. මම මේ කාරණයන් කියන්න ඕනෑ. Sports Minister ඒ ගමේ කට්ටිය එක්ක සාකච්ඡා කරලා වාචිකව undertaking එකක් දිලා තිබෙනවා, "අපි මේක සංවර්ධනය කරන්නේ නැහැ" කියලා. හැබැයි, ඒක ප්‍රමාණවත් මදි. මොකද, වෙනත් කවුරු කෙනෙක් හරි ඒක කරන්න පුළුවන්. ඒ නිසා තමයි අප මේ ඉල්ලා සිටින්නේ එය Department of Wildlife Conservation යටතේ forest එකක් හැටියට ගැසට් කරන්න කියලා. එහෙම කළොත් තමයි ඉස්සරහට තිබෙන අවදානම නැති කර ගන්න අපට පුළුවන් වන්නේ. මොකද, Ministry of Youth Affairs and Sports යටතේ forest එකක් නියාගන්න බැහැ. දැනට එහි අයිතිය තිබෙන්නේ හෝමාගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයටයි. මම මේ ගැන කලින් ප්‍රශ්නයකුත් අහලා තමයි Private Members' Motion එකක් හැටියට අද මෙය අරගෙන ආවේ.

මා විතරක් නොවෙයි, මේ සම්බන්ධයෙන් බොහෝ දෙනෙක් ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙනවා. මම මේ අවස්ථාවේදී ඒ අය ගැන සඳහන් කරන්න ඕනෑ. මොකද, ඔවුන්ගේ සටන නිසා තමයි අපි මේ යෝජනාව මෙතැනට ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ Prof. Sampath S. Seneviratne, මහාචාර්ය සුධර් රණවක වාගේම ඒ ගමේ තරුණ ප්‍රජාව, Urban Biodiversity Alliance සහ Green Jacket කියන සංවිධාන සහ Wildlife and Nature Protection Society එක මේ වෙනුවෙන් ඉදිරියෙන්ම සිටිමින් සටන් කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Hon. (Dr.) Harsha de Silva, you have exhausted your time, but you would get more time at the end of this Motion.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

Okay, Sir. That is fine.

අපි මේ යෝජනාවෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ, දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා එය වන සත්ව හා වෘක්ෂලතා ආරක්ෂක

[ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා]

පනත යටතේ ආරක්ෂිත ප්‍රදේශයක් ලෙස ගැසට් කර වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ බල සීමාව යටතේ තබන්න කියලායි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සභීන් ප්‍රේමදාස විපක්ෂ නායකතුමා මේ යෝජනාව second කරනවා.

ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

The Hon. Sajith Premadasa to second the Private Members' Motion moved by the Hon. (Dr.) Harsha de Silva. You get five minutes.

[පු.හා. 11.06]

ගරු සභීන් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ் - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)

(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ගරු ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා.

මේ අවස්ථාවේ මම කැමැතියි පරිසරය පැත්තෙන් මේ වනාන්තර ආරක්ෂා කිරීමේ වැදගත්කම පිළිබඳව පොඩ්ඩක් පැහැදිලි කරන්න. විශේෂයෙන්ම CO₂ අවශෝෂණය - උරා ගැනීම - එයින් ප්‍රවර්ධනය කරනවා. ඒ වාගේම, ගෝලීය උණුසුම්කරණය - global warming - අවම කරන්නට එය ඉවහල් වෙනවා. ඒ වාගේම, පරිසරය සිසිල් කිරීම - cooling environment, ජල චක්‍රය නියාමනය වීම, පාංශු සම්පත ආරක්ෂා කිරීම, ජෛව විවිධත්වය සුරක්ෂිත කිරීම - එතුමා ප්‍රකාශ කළා වාගේ අපේ රටටම ආවේණික වූණු ඉතාම දුර්ලභ සත්ත්ව වර්ග ආරක්ෂා වීම -, සමස්ත පරිසර පද්ධතිය දරා ගැනීමේ හැකියාව - ecosystem resilience - ප්‍රවර්ධන සිදු වෙනවා. මේ වනාන්තර ආරක්ෂා කිරීම තුළින් ජල ධාරා ආරක්ෂා වීම, කාබන් ගබඩාකරණය ක්‍රියාත්මක වීම, නාගරික බල ප්‍රදේශවල උණුසුම්භාවය අවම වීම සිදු වෙනවා. මේ ආදි වශයෙන් ගත්තාම, අපේ (ආචාර්ය) ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා විසින් ඇත්ත වශයෙන්ම පරිසර හිතකාමී යෝජනාවක් තමයි මේ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීමේ මාතෘකාව කරළියට ගෙන ඒම පිළිබඳව එතුමාට මගේ ස්තූතිය සහ ප්‍රණාමය මේ අවස්ථාවේ පුද කර සිටිනවා.

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමිය නම් මේ මොහොතේ සභාවේ නැහැ. නමුත්, ගරු නැලින්ද ජයතිස්ස මැතිතුමා මේ අවස්ථාවේ සභාවේ සිටින නිසා මම මේ කාරණය සඳහන් කරනවා. අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ ක්‍රියාත්මක කරන මෙවන් මොහොතක අපි හැමෝම කාලගුණික, දේශගුණික විපර්යාස - climate changes - යනාදි දේවල් පිළිබඳව කථා කරනවා. "පරිසරය සහ තිරසර සංවර්ධනය" කියන විෂයය අනිවාර්ය විෂයයක් ලෙස Grade I ඉදලාම ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය කියලා මම මේ අවස්ථාවේ යෝජනා කරනවා. එසේ කිරීම අතිශයින් වැදගත්.

ගරු පරිසර ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ මේ සභාව තුළ ඉන්නවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. ඔහුමා හරහා එතුමාට මම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. විශේෂයෙන්ම "කාබන් සිසිල්" කියන

ඇතා රෝගාතුර වෙලා සිටි මොහොතේ පරිසර අමාත්‍යාංශයත්, පරිසර ඇමතිවරයාත්, නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයාත්, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාත් ඒ ගැන සොයා බැලුවා; සහකාර අධ්‍යක්ෂ සුරවීර මැතිතුමා, සමන් ලියනගම මැතිතුමා, පශු සම්පත් වෛද්‍යාචාර්ය ඉසුරු මැතිතුමා ප්‍රමුඛ කණ්ඩායමක් ඒ ඇතාට බේන් හේන් කරන්න කටයුතු කළා. ඒ පිළිබඳව අපේ ස්තූතිය පුද කරනවා. මොකද, අපි බොහෝ අවස්ථාවල විවේචන ඉදිරිපත් කරනවා. විවේචන ඉදිරිපත් කරනවා වාගේම හොඳ දෙයක් සිදු වනකොට ඒ දේත් අපි ප්‍රශංසාවට ලක් කරන්නට ඕනෑ. ඒ කාරණයත් අලලා මම යෝජනා කරන්න කැමැතියි, අපේ රටේ, tusker protection task force එකක් ස්ථාපනය කරන්න කියලා. විශේෂයෙන්ම වනයේ ජීවත් වන ඇතුන් ගත්තාම, අපේ රටේ පිරිමි අලින්ගෙන් සියයට 6ත්, 7ත් අතර ප්‍රමාණයකට තමයි දළ එන්නේ. ඉන්දියාවේ එය සියයට 80කට වැඩියි. මම මේ කථා කරන්නේ ආසියානු අලියා - Asian elephant - ගැන. ඒ නිසා, අපේ රටේ tusker protection task force එකක් ස්ථාපනය කිරීම ඉතාම වැදගත්. කාබන් නිෂ්පාදන ඇතාට ප්‍රතිකාර ලබා දීම පිළිබඳව ඒ පශු වෛද්‍ය අංශය ඇතුළු මුළුමනක් වනජීවී ක්ෂේත්‍රයට නැවත නැවතත් ස්තූතිවන්ත වෙමින් මම මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ පශු වෛද්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ අයට නිශ්චිත වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. ඒ ගෝල්ලන් කෘෂිකර්ම, පශු සම්පත්, ඉඩම් සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශයට අයිතින් නැහැ; පරිසර අමාත්‍යාංශයට අයිතින් නැහැ. ඒ පශු වෛද්‍යවරුන්ගේ වෘත්තීමය අයිතිය සුරක්ෂිත කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම, ස්වේච්ඡා වනජීවී නිලධාරීන් ස්ථිර කරන්නට තවම වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. ඒ වාගේම, මේ වනජීවී ක්ෂේත්‍රයේ ක්ෂේත්‍ර සහකාර - Field Assistant - ඇතුළුව නියාමක, අඩවි ආරක්ෂක, අඩවි සහකාර, Assistant Directors - ADs - තනතුරු දරන අයගේ ප්‍රශ්න රැසක් තිබෙනවා. ඒවාට තවමත් නිසි විසඳුම් ලැබිලා නැහැ. ඒ සියලු දෙනාගේම වෘත්තීමය ගැටලුවලට විසඳුම් ලබා දීම වැදගත්.

ඒ වාගේම මම වනජීවී විෂය භාර ඇමතිතුමාට මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. බොහෝම කනගාටුදායක සිද්ධියක් වෙලා තිබෙනවා. මම මේ කථා කරන්නේ වන සත්ව අඩවි ආරක්ෂක නිලධාරී වතුර ගුණරත්න මැතිතුමා පිළිබඳව. ඇත්තවශයෙන්ම එතුමා නීතිඥවරයෙක්. එතුමා හේරන්ගම අඩවියේ ඒ තනතුරේ ඉදගෙන කහල්ල, පල්ලෙකැල්ල වනය ආරක්ෂා කිරීම පිළිබඳව මුහුණපොතේ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම නිසාත්, ඒ වාගේම හක්වටුනාව ජලාශයේ රක්ෂිතය ආරක්ෂා කරන්නට කටයුතු කරපු නිසාත් අද එතුමාට හේරන්ගමින් කුරුණෑගලට යවලා හැම වෙලාවේම චෝදනා පත්‍ර වෙතස් කර කර ඔහුව රැකියාවෙන් පහකරන්නට, ඒ වාගේම ඔහුව අධෛර්යවත් කරන්නට කටයුතු කිරීම ඉතාම කනගාටුදායක දෙයක්. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේ මම වනජීවී විෂය භාර ඇමතිතුමාට කියන්න කැමැතියි, කරුණාකරලා මේ වතුර ගුණරත්න මහත්මයාගෙන් පළිගන්න එක නතර කරන්න කියලා. වනජීවී ක්ෂේත්‍රයේ හැමෝම දන්නවා, ඉතාම ප්‍රබුද්ධ, ප්‍රශස්ත, හොඳ සේවාවක් එතුමා ඉෂ්ට සිද්ධ කරන බව.

නැවත නැවතත් ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වනවා, විශේෂයෙන්ම නාගරික පරිසර සංරක්ෂණය වෙනුවෙන් හඬනැගීම පිළිබඳව. ඇත්තවශයෙන්ම මේ නාගරික තදබදය තුළ බොහෝ ජනතාවගේ විවිධාකාර ඉල්ලීම් තිබෙනවා, මේ දුර්ලභ ප්‍රදේශ පිළිබඳව. නමුත් ඇත්තවශයෙන්ම ඡන්දයක් ලබා දෙන්නට බැරි අපේ රටේ පරිසරය වෙනුවෙන්, වනසතුන් වෙනුවෙන්, වෘක්ෂලතා වෙනුවෙන් මේ වාගේ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව එතුමාට මගේ ස්තූතිය යළිත් පුද කරමින් නැවත නැවතත් මේ කාරණය මම කියන්න කැමැතියි.

මේ රටේ වනයේ සිටින ඇතුන් සුරක්ෂිත කරන විශේෂිත බලකායක් - tusker protection task force එකක් - අපි ස්ථාපිත කරන්න ඕනෑ. මට මතකයි, "අහමඩ්" කියලා බොහොම ලොකු ඇතෙක් කෙත්තියාවේ හිටියා. ඒ ඇතාව ආරක්ෂා කරන්න වෙනමම task force එකක් තිබුණා. දැනුත් විවිධ වනාන්තරවල, අප්‍රිකාවේ ඇම්බොසෙලි වැනි වනෝද්‍යානවල ඒ වාගේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වනවා. ඒ නිසා අපේ රටටත් ඒක අවශ්‍යයි. ඒ වෙන මොනවත් නිසා නොවෙයි. අපේ රටේ වනයේ සිටින ඇතුන් සම්පත දුර්ලභ සම්පතක් නිසා. ඒ වාගේම "කාවන්තිස්ස" ඇතා රැකගන්නට කටයුතු කිරීම පිළිබඳව ඇමතිතුමා, පශු වෛද්‍යතුමන්ලා, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ඇතුළු විශේෂයෙන්ම ක්ෂේත්‍රයේ - field එකේ - අනභිභවනීය සේවාවක් කරන සියලුදෙනාටම මගේ ස්තූතිය සහ ප්‍රණාමය පුද කරනවා. කරුණාකරලා වතුර ගුණරත්න මැතිතුමාට සාධාරණත්වය ඉෂ්ට කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා ප්‍රකාශ කරමින් හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා ඉදිරිපත් කරපු පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව ස්ථිර කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ස්තූතියි.

ප්‍රශ්නය සභානිවුම කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

Next, the Hon. Aruna Panagoda. You have seven minutes to speak on this Private Members' Motion moved by the Hon. (Dr.) Harsha de Silva.

[ප්‍ර.භා. 11.14]

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා
(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)
(The Hon. Aruna Panagoda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින විශේෂයෙන් හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව මම සන්තෝෂ වනවා. මම හිතන විධියට, එතුමා මේ වනාන්තරය සම්බන්ධයෙන් දක්වපු අදහස් පිළිබඳව විවාදයක් නැහැ. එතුමා දක්වපු අදහස් පිළිබඳව අපි කවුරුත් දන්නවා. ඒවා ඉතාම නිවැරදියි. ඒ වාගේම කියන්න ඕනෑ, එතුමා මේ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාවට අපි එකඟ බව. එම යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව අපි එතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම හිතන විධියට එතුමා දන්නේ නැතුවත් ඇති, දැනටමත් මේ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් රජය විධියට අපි පියවර ගන්නාවක් ගෙන තිබෙන බව. මේ ඉඩම හුදු වනාන්තරයක් කියලා අපි දැක්කත්, මෑත කාලයේ - අවුරුදු 15ක, 20ක විතර කාලයක් ඇතුළේ - තමයි මේක වනාන්තරයක් හැටියට ගොඩනැගුවේ. නමුත් මේක වනාන්තරයක් කියලා කිව්වත්, දියගම ක්‍රීඩා පිටිය ඇතුළේ තමයි මේ වනාන්තර කොටස තිබෙන්නේ. එහි ප්‍රමාණය අක්කර 50ක් කියලා කිව්වාට ඒක නිවැරදි නැහැ. මොකද, ඒ ක්‍රීඩා පිටියේ එක කොටසක තමයි මේ වනාන්තර ප්‍රදේශය තිබෙන්නේ. අක්කර 5ත්, 10ත් අතර ප්‍රමාණයක තමයි මේ වනාන්තරය ඇති වෙලා තිබෙන්නේ.

මේ වනාන්තරය පසුගිය දවස්වල අවස්ථා ගණනාවකදී ගරු පරිසර අමාත්‍යතුමාගේත්, ඒ වාගේම ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමාගේත්

අධීක්ෂණයට ලක් වුණා. අවස්ථා කිහිපයකදී එතුමා එතැනට සම්බන්ධ වෙලා, ගිහිල්ලා, සොයා බලා දැන් එය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් විශාල වැඩ කොටසක් ක්‍රියාත්මක වෙමින් තිබෙන්නේ. මේ වනකොටත් ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය යටතේ තමයි මේ ක්‍රීඩාංගණය තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ප්‍රාදේශීය ලේකම් යටතේ මේ ඉඩම තිබුණත්, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයට තමයි මේ ground එක අයිති වන්නේ. ඒ නිසා ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන්, බාහිර පාර්ශ්වයන්ට ඒ වනාන්තර කොටසට ඇතුළු විය නොහැකි ආකාරයට දියගම මහින්ද රාජපක්ෂ ක්‍රීඩාංගණය වටා වැටක් ඉදිකිරීම සඳහා ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයෙන් මේ වර්ෂයේදී රුපියල් මිලියන 25ක මුදලක් වෙන්කර තිබෙනවා. ඇස්තමේන්තු සකස් කරලා, නියමිත ටෙන්ඩර් පටිපාටි අනුව කටයුතු කරලා, මේ වනකොට එම කටයුත්ත ක්‍රියාත්මක වෙන්න නියමිතව තිබෙනවා. ඒ අනුව ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් ඉතාම සුබදායී ක්‍රියාමාර්ග ගණනාවක් අරගෙන තිබෙනවා. ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයත්, ඒ වාගේම පරිසර අමාත්‍යාංශයත් මැදිහත් වෙලා, ඒ පිළිබඳව සොයා බලා කටයුතු කරනවා. ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් පරිසර අමාත්‍යාංශය දක්වන අදහස්, ආකල්ප මොනවාද කියන එක පිළිබඳවත් මේ වනකොට අපි සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම පසුගිය කාලයේදී කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්යතුමියකුත් මැදිහත් වෙලා, ඒ පිළිබඳව අපත් සමඟ සාකච්ඡා කරලා දවසක වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කළා. ඔවුන් හඳුනා ගත් දුර්ලභ ශාක ප්‍රමාණයක් ඒ ප්‍රදේශයේ සිටුවා, ඒ ප්‍රදේශයේ ජනතාවත් දැනුවත් කරලා, ඒ අයත් එකතු කරගෙන ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා විශාල වැඩ කොටසක් කරමින් අපි ඊට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගන්නා.

මම හිතන්නේ පසුගිය කාලයේ බාහිර පාර්ශ්වයන් මැදිහත් වෙලා ඒ වනාන්තරය තුළ විවිධ ක්‍රියාකාරකම් ගණනාවක් කළා. ඒ වනාන්තරයට අනවසරයෙන් ඇතුළු වෙලා අපද්‍රව්‍ය ගෙනැල්ලා දැමීමා, ගස් කැපුවා. ඒ නිසා තමයි ඒවා හඳුනාගෙන, ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් මේ දක්වා අවශ්‍ය කටයුතු අපි කරලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දියගම ක්‍රීඩාංගණය හදන වෙලාවේ සිට මේ දක්වා කාලය ගත්තොත්, ඒ වනාන්තර කොටස ඇතුළේ ගස්වලට අමතරව තවත් අමුතු ජාති හම්බ වෙලා තිබෙනවා. ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කරන්න අවශ්‍ය සංරක්ෂණ කටයුතු පිළිබඳව සොයා බලන්න අපි මැදිහත් වෙද්දී වනාන්තරය ඇතුළේ තිබ්ලා කන්ටේනරයක් හම්බ වනවා. කන්ටේනරය කඩලා බැලුවාම, දියගම ක්‍රීඩාංගණයට කියලා ගෙනා අලුත්ම අලුත්, රුපියල් කෝටි ගණනක් වටිනා ජෙනරේටරයක් ඒක ඇතුළේ තිබුණා. වනාන්තරය ඇතුළේ කන්ටේනර් පෙට්ටියක තමයි ඒ ජෙනරේටරය තිබුණේ. ඒ විතරක් නොවෙයි. දියගම ක්‍රීඩාංගණයට අදාළ, ඒ ජවන හා පිටිය මලල ක්‍රීඩා පිටියට අවශ්‍ය ඔලිම්පික් පහතේ ආකෘතිය අදින්න විතරක් රුපියල් මිලියන 1.6ක් වියදම් කරලා තිබුණා. ඔන්න ඕවා තමයි වෙලා තිබුණේ. පසුගිය කාලයේ මේ දේවල් ආශ්‍රිතව වෙලා තිබෙන්නේ දැවැන්ත මහජන මුදල් නාස්තියක්, අපරාධයක්, විනාශයක්, භොරකමක්. ඒ නිසා අද අපි වර්තමාන රජය විධියට ඒ සියලු තත්ත්වයන් පිළිබඳව සොයා බලා, එවැනි තත්ත්වයන් නැවත ඇති නොවන්න අදාළ වැඩ කටයුතුත් කරන ගමන් ඒ වනාන්තරය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ප්‍රජාවන් දායක කරගෙන සැලසුම් සහගතව කරන්න පුළුවන් මැදිහත් වීම් කරමින් තිබෙනවා.

මම විශේෂයෙන්ම ස්තූතිවන්ත වනවා, ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමාට. රුපියල් මිලියන 25ක් මේ අවුරුද්දේ වෙන් කරලා තිබෙනවා, මේ ක්‍රීඩාංගණය වටා එළියෙන් වැටක් හහන්න. ඒ විතරක් නොවෙයි. පරිසර අමාත්‍යාංශය සමඟත් අපි දැනටමත් කථා කරලා තිබෙනවා, පරිසරයට ඇලුම් කරන කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ පරිසරය හා සම්බන්ධව කටයුතු කරන විද්වතුන් ද, අනෙකුත් පරිසරවේදීන් ගණනාවක් ද එකතු කරගෙන ඒ වනාන්තරය -ඒ පරිසර පද්ධතිය-

[ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා]

පිළිබඳව අධ්‍යයන කටයුතු සඳහා මැදිහත් වන්න. ඒ නිසා ඒ තත්ත්වය හරියට තේරුම් අරගෙන, ඒ අයටත් ඒ පරිසර අධ්‍යයන කටයුතු හොඳින් කරගෙන යන්න පහසු වන ආකාරයට ඊට අවශ්‍ය මංපෙත් හඳුලා, අදාළ ස්ථාන හඳුලා, ඒ සියල්ල සංරක්ෂණය කරලා දෙන්නත් අපේ සුදානමක් තිබෙනවා. මම හිතන්නේ හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරද්දි එතුමාට කවුරුවත් ඒ ටික කියලා නැහැ. එතුමාට ඒ ටික හොයා ගන්න බැරි වෙලා. නමුත් මේ වනකොටත් ඒ කටයුතු ක්‍රියාත්මක වෙමින් තිබෙනවාය කියන කාරණය මම අවධාරණය කරන්න කැමැතියි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අපි දැක්කා, පසුගිය කාලයේ අපේ රටේ වනාන්තරවලට සිද්ධ වූණේ මොකක්ද කියලා. පසුගිය කාලය පුරාම මේ විපක්ෂයේ ඉන්න බොහෝ අය ආණ්ඩු කරපු කාලයේ, අද මේ පරිසරවේදීන් කියලා මෙතැන නම් හදාගන්න දහලන මිනිස්සු ආණ්ඩු කරපු කාලයේ ඒ අය කුකුළු කුඩු වාගේ ගෙවල් හදන්නත් වනාන්තර කැපුවා. එහෙම අය තමයි අද පරිසරය ගැන මෙතැන සංවේදී වෙන්නේ. හරියට කිඹුල් කඳුළු එනවා; අඩනවා; පරිසරය ගැන කපා කරනවා. පරිසරය ගැන කපා කරන එකේ වරදක් නැහැ. හැබැයි, තමන්ගේ ඉතිහාසයත් මතක් කර ගන්න. කුකුළු කුඩු වාගේ ගෙවල් හදන්නත් වනාන්තර කපලා විනාශ කළ, අපේ පරිසරය ඉතාම නරක විධියට විනාශ කළ කණ්ඩායමක් තමයි මේ ඉන්නේ. අපි ඒ තත්ත්වයෙන් බැහැරට ගිහිල්ලා, පරිසර ඇමතිතුමා, පරිසර අමාත්‍යාංශය ප්‍රමුඛ ආණ්ඩුව හැටියට අපි පරිසරය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් දැවැන්ත කාර්යභාරයක් කරනවාය කියන කාරණයත් මතක් කරමින්, කාලය ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Next, the Hon. Nalin Bandara Jayamaha. You have six minutes to speak on the Motion before the House.

Order, please! The Hon. Deputy Chairperson of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය [ගරු හේමාලී වීරසේකර මහත්මිය] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்திலின்று அகலவே, குழுக்களின் பிரதித் தலிசானர் அவர்கள் [மாண்புமிகு (திருமதி) ஹேமாலி வீரசேகரா] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER left the Chair and DEPUTY CHAIRPERSON OF COMMITTEES [THE HON. (MRS.) HEMALI WEERASEKARA] took the Chair.

[පු.හා. 11.22]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මට කලින් කථා කරපු මන්ත්‍රීතුමා කුකුළු කුඩු හඳුවා කියලා අපේ පැත්තට ඇහිල්ල දිගු කලා. ඒ වාගේම වනාන්තර කැපුවා කිව්වා. මොනවා හරි වනාන්තර කපලා තිබෙනවා නම් ඒ මොන වනාන්තරයද කියලා කියන්න. ඔබතුමන්ලා නම් කුකුළු කුඩුවක් හඳුලා ඊයේ - පෙරේදා විවෘත කරනවා අපි දැක්කා. හරි ලොකුයි, ඒ ගෙදර. ඒක කුකුළු කුඩුවක් කියලා කියන්නත් බැහැ. ඊටත් වඩා ලොකු කුකුළු කුඩු තිබෙනවා, බිංගිරිය පැත්තේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අපේ හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මම එතුමාට ස්තූතිය පළ කරනවා. දැන් මේ ආණ්ඩුවේ අය කපා කරන්නේ බොහොම පාරිශුද්ධ - පිරිසිදු - වර්ත විධියට. හැබැයි, මේගොල්ලන් "නීතිය සැමට සමානයි" කියලා ඇවිල්ලා පසුගිය දවස්වල වැඩ කරපු විධිය අපි දැක්කා. මමත් අක්කර දාහක ලංකාවේ ලොකුම අපනයන සැකසුම් කලාපය නිර්මාණය කරන්න දායක වෙව්ව මනුස්සයෙක්. අපි දන්නවා, ඉඩම් අත්පත් කරගන්නේ කොහොමද කියලා. ඒක විශාල කාර්ය භාරයක්. මුලින්ම ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ඊට පස්සේ ඉඩම් අමාත්‍යාංශය හරහා සහ ප්‍රාදේශීය ලේකම් හරහා නියෝගය නිකුත් කරන්න ඕනෑ. ඊට පස්සේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් ඒක තක්සේරු කරන්න ඕනෑ. මේක විශාල කාර්ය භාරයක්. අපේ හිටපු ඉඩම් ඇමති ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා ඒ ගැන දන්නවා.

හැබැයි, අපි ඊයේ - පෙරේදා දැක්කා, අතුරුගිරිය මිලේනියම් සිටි ප්‍රදේශයේ අලුතින් පටන් ගත් මෙට්‍රෝ බස් සේවාවට ඩිපෝවක් ස්ථාපනය කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුයි, කඩුවෙල නගරාධිපතිවරයායි ගිහිල්ලා බලහත්කාරයෙන් ඉඩම් අත්පත් කරගත් විධිය. ඒ විධියට ඉඩම් අත්පත් කරගන්නා, මර්වින් සිල්වා මහත්තයාත්. ඒ විධියට ඉඩම් අත්පත් කරගන්නා, කැලණියේ හිටපු තවත් මන්ත්‍රීවරයෙක්. මේගොල්ලන් ඉඩම් අත්පත් කරගන්නේ ඒ විධියට. එහෙම ඉඩම් අත්පත් කරගන්න බැහැ. මේ රටේ කොටස් වෙළෙඳ පොළේ සමාගමක් සතු ඉඩමක් security officerට ගහලා, බලහත්කාරයෙන් - බලෙන් - තමයි අත්පත් කරගන්න යන්නේ. ඔන්න, ඔබතුමන්ලාගේ වැඩ. එහෙම නීතියක් ගෙනෙනවා කියලා නොවෙයි ඔයගොල්ලන් කිව්වේ. සැමට සාධාරණ නීතියක්, කාටත් එක නීතියක් ගෙනෙනවා කියලා තමයි කිව්වේ. ඉතින්, රටට ආයෝජකයෙකු එයිද මේ විධියට බලෙන් ඉඩම් අත්පත් කරගනිද්දී?

මෙට්‍රෝ බස් ව්‍යාපාරය ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. ඒකට නිසි ක්‍රමවේදයක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒවාට බස් ස්ටෑන්ඩ් එකක් තිබෙන්න ඕනෑ තමයි. ඉඩම් අත්පත් කරගන්නවා නම් ඒකට රජයේ නියමිත ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. එහෙම නැතුව බලෙන් - by force - ගිහිල්ලා security officerට ගහලා, එහෙම තහ දාලා නම් ඉඩම් අත්පත් කරගන්නේ, මේ රටට ආයෝජකයන් එන්නෙත් නැහැ, ව්‍යාපාරිකයෝ ව්‍යාපාර කරන්නෙත් නැහැ. මේ රටේ සැමට සාධාරණ නීතියක් ක්‍රියාත්මක වෙන්නෙත් නැහැ. ඒ නිසා අපි බොහොම පැහැදිලිව මේ කාරණය කියනවා. ඔය මිලේනියම් සිටි ඉඩම අත්පත් කරගැනීම විතරක් නොවෙයි, රටේ නොයෙක් ප්‍රදේශවල මෙවැනි සිදුවීම් වෙනවා අපි දැක්කා.

ඊයේ හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා කියනවා අපි අහගෙන හිටියා, පුත්තලම ප්‍රදේශයේ වෙව්ව කැලෑ කැපීමක් ගැන. ඔයගොල්ලන් තමයි කිඹුල් කඳුළු හලන්නේ. ඔයගොල්ලන් තමයි යටින් මේ ගේම් ගහන්නේ. ඒක පැහැදිලිවම මම කියන්න ඕනෑ.

ඒ වගේම අපි දැක්කා, පසුගිය ටිකේ දිගින් දිගටම කපා වුණු කාරණාව. අද වනකොට මේ රටේ බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා අතිබහුතරයක් ඉන්නේ මේ ආණ්ඩුව ගැන කලකිරීමෙන්. මම දැක්කා, මගේ photo එකකුත් දාලා, මමත් ඥානසාර හාමුදුරුවන්ට ඒ කරපු වැඩේ හරිය කියලා කියනවා කියලා මෙයාලාගේ ඩෝබ් බලකාය ප්‍රචාරය කරනවා. ඥානසාර හාමුදුරුවෝ ගැන නොවෙයි අපි කපා කරන්නේ, විවරය ගැන, මහා සංඝ රත්නය ගැන. විවරයෙන් නියෝජනය කරන්නේ මහා සංඝ රත්නය. ඒ විවරය නියෝජනය කරනවා, අතීතයේ සිටි සංඝ රත්නයත්, වර්තමානයේ සිටින සංඝ රත්නයත්, අනාගතයේ එන්න ඉන්න සංඝ රත්නයත්. ඒ විවරයට නිසි ගෞරවය දෙන්න බැරිව, අපේ ගරුතර නායක

ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ උපදෙස් අනුව කටයුතු කරන්න බැවිට අත්තනෝමතිකව ක්‍රියා කරන ආණ්ඩුවක් මේ රටේ බුද්ධාගම නියා කිසිම ආගමකට සලකයි කියලා අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. අපි දැක්කා, ජනාධිපතිවරයා මේක නිවැරදි කරන්න සැහෙන මහන්සියක් දරනවා. සංඝ රත්නය ගෙනැල්ලා, නායක ස්වාමීන් වහන්සේලා ගෙනැල්ලා, නොයෙක් දේවල් කරලා මේක නිවැරදි කරන්න උත්සාහ කරනවා. හැබැයි, පැරුණු සිතක් එහෙම සුවපත් කරන්න එව්වර ලේසි නැහැ. අපේ රටේ මහා සංඝ රත්නයට, බෞද්ධයන්ට තමන්ගේ සංඝ රත්නයට, බුද්ධාගමට තිබෙන ගෞරවය මේ ආණ්ඩුව කෙලෙසුවා කියන සිත් තැවුල තිබෙනවා. ඒ නිසා කරුණාකරලා ඔබතුමන්ලා මීට වඩා වගකීමෙන් යුතුව කටයුතු කරන්න. ආගම තමන්ගේ ජීවිතය හා සමානයි. බෞද්ධයා වෙන්න පුළුවන්, ඉස්ලාම් ආගමිකයා වෙන්න පුළුවන්, කතෝලික හක්කියා වෙන්න පුළුවන්, හින්දු හක්කියා වෙන්න පුළුවන්. ඔවුන් ආගම දේවත්වයෙන් අදහනවා. ආගම දිහා බැතිමත්භාවයෙන් බලන පිරිසට වේදනාවක්, වෛරයක් ඇති වන විධියට කටයුතු කළ ආණ්ඩුවක් විධියට තමයි අපි මේ ආණ්ඩුව දකින්නේ.

අපි දන්නේ නැහැ, ඔබතුමන්ලාගේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රතිපත්තිවල එහෙම නැත්නම් කොමියුනිස්ට් ප්‍රතිපත්තිවල එහෙමත් නැත්නම් සමසමාජ ප්‍රතිපත්තිවල තිබෙන ඔබතුමන්ලාගේ නිරාගමිකභාවය පිළිබඳව. ඔබතුමන්ලා අදහන සමහර රටවල තිබෙන නිරාගමිකභාවය, ඔබතුමන්ලාගේ ප්‍රතිපත්තිය වෙන්න ඇති. නමුත් මේ රට බෞද්ධ රටක්. ඒ නිසා මේ රටේ ඒක ස්ථාපිත කරන්න උත්සාහ කරන්න එපා. ඒක මේ රටේ ස්ථාපිත කරන්නත් බැහැ. ඒ නිසා පැහැදිලිවම එදා විශේෂයෙන්ම මහජනතාවට ප්‍රදර්ශනය වන ආකාරයෙන්, මාධ්‍යවලට නිරාවරණය වන ආකාරයෙන්, ස්වාමීන් වහන්සේ නමකගේ සිවුර ගලවලා, ගිහි ඇඳුම අන්දලා ඒ කළ සන්දර්ශනය කවුරු සතුටු කරන්න කළාද කියන්න අපි දන්නේ නැහැ. මේ රටේ බෞද්ධයෝ විතරක් නොවෙයි, සමහර මුස්ලිම් අයත් ඒ සම්බන්ධව තමන්ගේ විරෝධය පළ කරලා තිබෙනවා අපි දැක්කා. කතෝලික ජනතාවත් ඒ සම්බන්ධව විරෝධය පළ කරලා තිබෙනවා. සියලු ආගමිකයෝ ඒ සම්බන්ධව විරෝධය පළ කරලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා ඒකෙන් ජයග්‍රහණයක් නොවෙයි ලැබුවේ. ඔබතුමන්ලා ඒ හරහා රටේ සමස්ත ජනතාවගේ විරෝධයට පාත්‍ර වුණා කියන එක මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාවල සඳහන් විෂය කරුණට අදාළව කථා කරන එක තමයි සුදුසුම. නමුත්, එම විෂය කරුණුවලට අදාළ නොවන දේවල් කථා කරන බව තමයි අපට පෙනී යන්නේ.

ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 7ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[පු.හා. 11.28]

ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ මහතා (තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சுனில் குமார் கமகே - இளைஞர் விவகாரங்கள் மற்றும் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர்)

(The Hon. Sunil Kumara Gamage - Minister of Youth Affairs and Sports)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියගෙන් අවසරයි. ඔබතුමිය සඳහන් කළා වාගේම හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාවේ මාතෘකාව විධියට තිබුණේ

දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කිරීම පිළිබඳවයි. මම හිතන්නේ නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමාට පටලැවිලා වෙන්න ඇති, එතුමා වෙනත් මාතෘකාවක් ගැන කථා කළේ. නමුත් අපි බලාපොරොත්තු වුණේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු මේ යෝජනාවට අදාළව සභාවේදී කරුණු දක්වයි කියලා. මොකද, අපට ඒකෙන් යම්කිසි දෙයක් උකහා ගන්න පුළුවන් හින්දා. අවාසනාවකට එහෙම දෙයක් වෙන්නේ නැහැ. එම නිසා ඒ ගැන අපට සලකා බලන්න වෙනවා.

දියගම වනාන්තරය ගැන සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේදී මුලින්ම අපි බලන්න ඕනෑ, ඒක මොකක්ද කියලා. ඒක දියගම තිබෙන දැනට අපි පාවිච්චි කරන ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක්. අක්කර 110ක භූමි ප්‍රමාණයක තමයි මේ දියගම ක්‍රීඩාංගණය තිබෙන්නේ. මේ අක්කර 110 ඇතුළේ තමයි දියගම වනාන්තරය තිබෙන්නේ. දැනට මේ අක්කර 110 ඇතුළේ මීටර් 400 synthetic tracks දෙකක් සහ පිළිසකර කළ යුතු මට්ටමේ බේස්බෝල් ක්‍රීඩා පිටියක් තිබෙනවා. ඒ tracks දෙකම මේ වනකොට අබලන් වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඒවා ප්‍රතිසංස්කරණය කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා පිටියක් හදන්න නියමිතයි. ඒ වාගේම indoor stadium එකක් හදන්න යකඩ කුලුණු විතරක් ගහලා කොන්ක්‍රීට් දාලා තිබෙනවා. ඒ indoor stadium එක හදන්න ගිහිල්ලා සම්පූර්ණයෙන් ඒ කටයුතු ඇනහිටලා තිබෙනවා. ඒ නිසා එම කටයුත්ත ඉතුරු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම swimming pool එකක් හදන්න ගිහිල්ලා, කොන්ක්‍රීට් දාලා, පිනන තටාකයෙන් සියයට 10ක් විතර හදලා තිබෙනවා. ඒ කටයුතු භාගයට නොවෙයි, සියයට 90ක් විතර ඉතිරි කරලා තිබෙන්නේ. එහෙම තමයි දියගම ක්‍රීඩා සංකීර්ණය කියන එක අපි භාර ගන්නේ. අපට ඒකේ ගොඩක් වැඩ කටයුතු කරන්න දැන් ඉතුරු වෙලා තිබෙනවා, ඒක නැවත ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක් බවට පත් කර ගැනීම සඳහා.

මේ ක්‍රීඩා සංකීර්ණය තිබෙන භූමිය ඇතුළේ තමයි දියගම වනාන්තරය තිබෙන්නේ. දැනට කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය තුළ ජාත්‍යන්තර ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක් නිර්මාණය කර ගැනීමට අපට තිබෙන එකම බිම මේ දියගම ක්‍රීඩා සංකීර්ණයයි. අපි ඒ කාරණය ගැනත් සලකා බැලිය යුතුයි, මේ අදහසේදී. කොහොම වුණත් මේ දියගම ක්‍රීඩා සංකීර්ණය පිහිටි බිමේ තිබෙන වනාන්තරය ගැන අපට අදහසක් තිබෙනවා. පරිසරයට ආදරය කරන, පරිසර හිතකාමී ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන, පරිසරය වෙනුවෙන් මැදිහත් වන දේශපාලන ව්‍යාපාරයක්, ආණ්ඩුවක් විධියට අපි පරිසරය ගැන බොහොම තදින්, ඒකේ අවශ්‍යතාව දැනගෙන කටයුතු කරනවා.

ඉතින් ඒ නිසා මතක් කරලා දෙන්න ඕනෑ කාරණයක් තිබෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩුවල කැලෑ කපන, කැලෑ විනාශ කරන මැති-ඇමතිවරු හිටියා. ඒගොල්ලන්ගේ බලය පාවිච්චි කරලා කැලෑ සුද්ද කරපු කාල තිබුණා. හැබැයි, අපි ඒ වෙනුවට මේ පරිසරය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරනවා. අපිට මතකයි විල්පත්තු ජාතික වනෝද්‍යානය ආශ්‍රිතව ඇති වෙව්ව තත්ත්වයන්. ඒවා දැන් අමතක වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ කාලයේ සිදු වූ පරිසර විනාශයන් ගැන අපිට මේ ගරු සභාවේ වෙනම කථා කරන්න පුළුවන්. අපිට ඒවා මතකයි. ඒවාත් එක්ක තමයි අපි මේ දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කරන්න පියවර අරගෙන තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මෙම වනාන්තරය ආරක්ෂා කරන්න අපි පියවර කිහිපයක් ගන්නා. මම ගිහිල්ලා කිහිපවරක් මෙම වනාන්තරය පරීක්ෂා කරලා, අපේ අනුර පනාගොඩ මන්ත්‍රීතුමාත් මැදිහත් වෙලා පරිසරවේදීන් එකතු කරලා, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ මේ සම්බන්ධව විශේෂ දැනුම තිබෙන අය එකතු කරලා අපි මේ පරිසරය ගැන හැදෑරීමක් කළා. මුලින්ම මේ පරිසරය ආරක්ෂා කර ගන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්

[ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ මහතා]

මැදිහත් වෙලා, අපේ කණ්ඩායම් මැදිහත් වෙලා අපි ශ්‍රමදානයක් කරලා මේ දියගම වනාන්තර භූමිය පිරිසිදු කළා. මේ වනාන්තර භූමියට කුණු විසි කරලා තිබුණා; ප්ලාස්ටික් බෝතල් දාලා තිබුණා.

ඒ සියල්ල වෙනස් කර ගන්න අපි කටයුතු කරනවා. අමාත්‍යාංශය වියදම් කරලා වැට්ටල් ගහලා මේ දියගම වනාන්තරය ආරක්ෂා කර ගන්න අපි කටයුතු කරමින් ඉන්නවා. මොකද, අපි දන්නවා ජාත්‍යන්තර ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක් නිර්මාණය කළාට පස්සේ ඒකට ලොකු වටිනාකමක් එනවා කියලා. මේ වනාන්තරය අපි ආරක්ෂා කරලා ඒ ඉන්න ක්‍රීඩකයන්ට මේක නරඹන්න, ඒ වනාන්තරය ඇතුළට ගිහිල්ලා තමන්ට මොනවා හෝ මානසික සුවයක් අත්පත් කර ගන්න අවස්ථාව සලසන්න ඕනෑ. මේ පාරිසරික වැදගත්කම ගැන විශාල අවබෝධයක් අපිට තිබෙනවා. අපි ඒ වෙනුවෙන් කටයුතු කරනවා; ඒ වෙනුවෙන් මැදිහත් වෙනවා. එම නිසා දියගම වනාන්තරයේ එම කටයුතු වෙනුවෙන් අපි මේ වෙනකොටත් මැදිහත් වෙලා තිබෙනවා. අපි අධ්‍යයනයක් කළා මේ වනාන්තරය ඇතුළේ ඇවිදින්න, නරඹන්න, පාරවල් හදා ගන්නේ කොහොමද කියලා. අපි මහාචාර්යවරයෙක් කැඳවා ගෙන ගිහිල්ලා සාකච්ඡා කළා.

මෙහි වනාන්තරය විනාශ වන වර්ගයේ ශාක පද්ධතීන් තිබෙනවා. වනාන්තරයට හානි වන ශාක පද්ධතීන් ඉවත් කරන්නේ කොහොමද කියලා අපි පරීක්ෂණ කරලා ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරගෙන යනවා මේ වනාන්තරය විනාශ වෙන ශාක පද්ධතීන් අයින් කරන්නේ කොහොමද කියලා. ඒ වාගේම මේ වනාන්තරය ආරක්ෂා කර ගන්න වැඩ පිළිවෙළක් අපි කරගෙන යනවා. ඒක තමයි අපේ අනාගත සැලසුම. මොකද, National High Performance Centre එකක් මේ දියගම ක්‍රීඩා සංකීර්ණය ඇතුළේ පිහිටුවන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒක අපේ ඊළඟ සැලසුම. එම උසස් කාර්ය සාධන මධ්‍යස්ථානය - National High Performance Centre එක - හදනකොට එහි ක්‍රීඩකයන්ට මේ වාගේ වනාන්තරයක් තිබෙන එක, ඒ වනාන්තරයේ සුවය අත් විඳින එක අතිශය වැදගත් වෙනවා. ඒ නිසා මේ වනාන්තරයත් ආරක්ෂා කරගෙන, පරිසරයත් ආරක්ෂා කරගෙන අනාගතයේ සංවර්ධන කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන අපිට නිශ්චිත සැලසුමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි මෙම වනාන්තරය නරඹන්නන්ට අවස්ථාව ලබා දීම සඳහා විධික්‍රමයක් හදලා තිබෙනවා, එහි ආරක්ෂාව සහිතව. මම නැවත කියන්නේ, දියගම වනාන්තරය ඒ පරිසරයට අවශ්‍ය කරන විධියට ආරක්ෂා කරමින් මේ කටයුත්ත කරනවා කියන එකයි. ඒ වෙනුවෙන් අපි මැදිහත් වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු කිංස් නෙල්සන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[පු.හා. 11.35]

ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා

(மாண்புமிகு கிங்ஸ் நெல்சன்)

(The Hon. Kins Nelson)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ගෙනා පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව කාලෝචිත යෝජනාවක්. රක්ෂිත පිහිටා තිබෙන ස්ථාන, කොළඹ ද, කොළඹින් පිටද කියලා අදාළ වෙන්නේ නැහැ. ඒවා ආරක්ෂා කර ගත යුතුයි. විශේෂයෙන්ම එතුමා මෙම අදහස ඉදිරිපත් කළේ, අද තරුණ ප්‍රජාව ගත්තොත් පරිසරය එක්ක, බොහොම ළඟින් -

සමීපව- ඇසුරු කරන්න පටන් අරගෙන තිබෙන නිසායි. ඉතින් එතුමා වාගේම තමයි අපේ විපක්ෂ නායකතුමාත්, මමත්, අපේ නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමාත්, බණ්ඩාරවෙල ප්‍රදේශයේ අපේ වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ කාරණාව හොඳින් දන්නවා. අද සංචාරකයින් එක්ක, පරිසරයත් එක්ක තමයි අද ලෝකයත් එක්ක අපේ රට ඉස්සරහට යන්නේ. විශේෂයෙන්ම හෝමාගම තිබෙන මේ අක්කර 50 රක්ෂිතයේ තිබෙන වැදගත්කම ගැන අපේ ගරු හර්ෂ ද සිල්වා ගරු මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලි කර දුන්නා.

ඒ වාගේම අපේ රටේ තිබෙන ජාතික වනෝද්‍යාන ගැනත් මම විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ. අපි දැක්කා පසුගිය දවසක මුහුණු පොතේ තිබුණා, යාල ජාතික වනෝද්‍යානයේ කලාප අංක 5 තුළ සතුන් දඩයම් කරන්න පටන් අරගෙන තිබෙන බව. එම ක්‍රියාවේ බරපතළකම ගැන සහ වනෝද්‍යානයේ හා සතුන්ගේ තිබෙන වැදගත්කම ගැන අපි දිගින් දිගටම පාර්ලිමේන්තුවේදී වාගේම කාරක සභාවලදීත් පෙන්වා දුන්නත් එම ක්‍රියාව තවත්වන්න කාටවත් හැකියාවක් ලැබිලා නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, එම වනෝද්‍යාන කලාපවලට සංචාරකයන් යනවා වාගේම, සමහර වනෝද්‍යාන කලාප තිබෙනවා සංචාරකයන්ට යන්න බැරි වන විධියට වනෝද්‍යානය භාරව කටයුතු කරන්න ඉන්න උදවිය අධි ආරක්ෂිත කලාපයක් වාගේ වහගෙන ඉන්න. අපි යාල ජාතික වනෝද්‍යානය ගත්තොත්, යාල ජාතික වනෝද්‍යානයේ Block 2 එකට යන්න ගියාම ඒ Block 2 එකට අවශ්‍ය වෙලාවට සංචාරකයන්ට යන්න දෙන්නේ නැහැ. එතකොට සිදු වන්නේ, සංචාරකයන් එම කලාපවලට යන්නේ නැති වනකොට දඩයක්කාරයෝ විසින් ඒගොල්ලන්ගේ නිජබිම් විධියට ඒවා තියාගෙන ඒගොල්ලන්ගේ ව්‍යාපාර කරගෙන යන එක. උදාහරණයක් වශයෙන් මා නියෝජනය කරන පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ මාදුරු ඔය ජාතික වනෝද්‍යානය ගත්තොත්, එම වනෝද්‍යානයේ අලින් විශාල ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. හැබැයි, එම උද්‍යානය තුළ තිබෙන ප්‍රධාන ගැටලුව මේකයි. එතැන අලින්ට ඉන්න පරිසරයක් දැන් නැහැ. කවුරු හරි ව්‍යාපාරිකයෙකු විසින් එම ජාතික වනෝද්‍යානට ගවයින් දැමීම නිසා අලින්ට තිබෙන තණ බිම් ටික නැති වෙලා තිබෙනවා. එය අද ඊයේ ඇති වුණු සිදුවීමක් නොවෙයි, දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ වන සිදුවීමක්. ඒ ගවයින් කාගේද, කවුද ඒ ගවයින් වනෝද්‍යානයට මුදා හැර තිබෙන්නේ කියලා හොයන්න කිසි කෙනෙකුට වුවමනාවකුත් නැහැ. හැබැයි, කිරි ගොවීන්ගේ හරකෙක් වනජීවී කලාපයට ඇතුළු වුණොත් අවම දඩය රුපියල් 50,000යි. නමුත්, ජාතික වනෝද්‍යානයක් ඇතුළේ ගවයින් ඉන්නවා. එය බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. අලි-මීනිස් ගැටුම වැඩි වෙන්න පළමු වැනි හේතුව තමයි, අලින්ගේ වාසස්ථාන අහිමි වීම. උදාහරණයකට දිඹුලාගල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය ගත්තොත්, සාමාන්‍යයෙන් වනෝද්‍යාන ඇතුළේ ඉන්න ඕනෑ වන සතුන් නේ. නමුත්, කිරි ගොවීන්ගේ හරක් අරගෙන ගිහිල්ලා වනෝද්‍යානයට දානවා. ඒක කරන්න බැහැ. කිරි ගොවීන්ගේ හරකුන්ට ඉන්නත් තණ බිම් හදලා දෙන්න වෙනවා. එම නිසා මේ සම්බන්ධව විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන්න කියලා මම යෝජනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අපේ ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත් එක්ක මමත් බොට්ස්වානාවල තිබුණු සමුළුවකට ගියා. රටවල් ගණනාවකින් එම සමුළුවට සම්බන්ධ වෙලා තිබුණා. එහිදී අපි දැක්කා රටවල් කොහොමද අලි-මීනිස් ගැටුම අවම කරන්න කටයුතු කර තිබෙන්නේ කියලා. එතැනදී අපේ අදහසුන් ඉදිරිපත් කළාට, ලංකාවේ සිදු වන අලි-මීනිස් ගැටුමට විසඳුමක් දෙන්න කිසිම කෙනෙකුට බැරි වෙලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා දැනට එල්ලෙන අලි වැට්ටල් තිබෙනවා, අගල් කපනවා. ඒ වාගේම නොයෙකුත්

ක්‍රමයට අලි වැටවල් දමනවා. නමුත්, ඒවායින් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. පසුගිය දිනක පරිසර කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවේදී ගරු ඇමතිතුමාත්, ශ්‍රී ලංකා වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාත් කියපු දේ තමයි, වනජීවී කලාපවල සේවය කරන නිලධාරීන්ට නිශ්චිත ඇදුමක් තිබෙන්න ඕනෑ; දැන් එම ඇදුම සකස් කරලා තිබෙනවා කියන එක. ඒ වාගේම ඒ අයට ආයුධයක් දෙන්නත් වෙනවා. එය දෙන්නේ වනසතුන්ට වෙඩි තියන්න නොවෙයි. මොකද, එම කලාපවලට ආයුධක් එක්ක තමයි දඩයක්කාරයෝ ඇතුළු වෙන්නේ. එතකොට වනජීවී නිලධාරීන්ට ආයුධයක් නැතුව ගිහිල්ලා ඒ අයට මෙල්ල කරන්න බැහැ. නමුත්, ආයුධ ලබා දීම සම්බන්ධව ගැටලුවක් තිබෙනවාලු. මොකද, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් ඊට අනුමැතියක් දෙන්නේ නැහැලු. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, වනජීවී කලාපවල සේවය කරන අයට නිසි පුහුණුවක් ලබා දීම, කැලැව්ට සුදුසු ඇදුමක් ලබා දීම, අවශ්‍ය කරන අවි ටික ලබා දුන්නොත් දඩයක්කාරයන් විසින් වනජීවී කලාපවලට ඇතුළු වන එක, ජාතික වනෝද්‍යානවලට ඇතුළු වන එක අවම කරලා, අපේ රටේ ඉන්න වනසතුන් බේරා ගන්න අපට පුළුවන් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, අලි-මීනිස් ගැටුම අවම කරන්නේ කොහොමද කියන කාරණය ගැන අපි කොවිටර් සාකච්ඡා කළත් එය අවම වෙලා නැහැ. එය දිගින් දිගටම තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. එම ගැටලුව එක එක දිස්ත්‍රික්කවලට එක එක විධියට බලපා තිබෙනවා. එක පැත්තකින් දේපළ හානි වෙනවා. තව පැත්තකින් ජීවිත හානි වෙනවා. ඒ වාගේම තවත් පැත්තකින් අලි සාතනය වනවා වාගේම මීනිස්සුන් සාතනය වෙනවා. එම නිසා මේ තත්ත්වය අවම කර ගන්න අපි සියලු දෙනාම එකතු වෙලා විසඳුමක් ලබා දුන්නොත් හොඳයි කියන එක තමයි මම යෝජනා කරන්නේ. අපේ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ඉතා වැදගත් යෝජනාවක් ගෙනාවා, වනසතුන් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා කාර්ය සාධක බලකායක් හැදීම සම්බන්ධව. එවැනි කාර්ය සාධක බලකායක් හැදුවොත් හොඳයි කියලා මමත් යෝජනා කරනවා. එවිට එම අයට නිසි පුහුණුවක් ලබා දීම වනසතුන් ආරක්ෂා කර ගන්න පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, අපේ ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ගෙනා යෝජනාව ඉතා වැදගත් යෝජනාවක්. ඒ ගැන අදහස් දැක්වීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ස්තූතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துணை அமைச்சர்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

පිළිතුර ලබා දීම, ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[ප්‍ර.හා. 11.42]

ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි මහතා (පරිසර නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அன்றாண் ஜயக்கொடி - சுற்றுநடல் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Anton Jayakody - Deputy Minister of Environment)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, විශේෂයෙන්ම දියගම වනාන්තරය පිළිබඳව රජය හැටියට අපි ඒ අවශ්‍ය කටයුතු කරමින් සිටියදී, ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ගෙන ආ මේ යෝජනාව ඉතාම කාලෝචිතයි. මම විශේෂයෙන්ම එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, විපක්ෂයේ ඉදලාත් මේකේ අවශ්‍යතාව දැනගෙන, මේ සම්බන්ධයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව දැනුවත් කිරීම සහ ජනතාව දැනුවත් කිරීම වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීම පිළිබඳව.

හැබැයි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, මේ විවාදයේදී එතුමාගේ ඒ වටිනා යෝජනාවට විපක්ෂය පැත්තෙන් කළ අදහස් දැක්වීම්වලදී හොඳම වටිනාකමක් ලබා දුන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ අදාළ මාතෘකාව, එනම් මේ කියන දියගම වනාන්තරය පිළිබඳව ගෙනාපු යෝජනාව පෝෂණය කරලා ඒක තවත් වැඩිදියුණු කරලා ඒකට වටිනාකමක් ඒ අය ලබා දුන්නේ නැහැ. මට හිතෙන විධියට, වෙනත් මොකක් හරි ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවාද කියලා දන්නේත් නැහැ, අපේ හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා සම්බන්ධයෙන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, ඇත්තටම ගත්තොත්, අපේ රජයේ, අපේ ජාතික ජන බලවේගයේ පරිසර ප්‍රතිපත්තියේත් අපි සඳහන් කරනවා, අනාරක්ෂිතව තිබෙන වනාන්තර රක්ෂිත බවට පරිවර්තනය කරනවා කියන එක; ඒ වාගේම සංවේදී පරිසර පද්ධති රක්ෂිත බවට පරිවර්තනය කරනවා කියන එක. අපි මේ වනකොට වනාන්තර 113ක් රක්ෂිත බවට පරිවර්තනය කරලා තිබෙනවා. ඒවා අනාරක්ෂිතව තිබුණේ. දැන් ඒවාට වන නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන්. ඒ නීතිය කටයුතු හොඳින් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් භූමි බවට අපි ඒවා පරිවර්තනය කරලා තිබෙනවා. මට මතක විධියට, මේ යටතේ අක්කර 180,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් රක්ෂිත බවට පරිවර්තනය කරලා තිබෙනවා. මෙන්න මේවැනි වටපිටාවක් තුළයි මේ කියන දියගම වනාන්තරය පිළිබඳ යෝජනාව එන්නේ.

දියගම වනාන්තරය එදා ඉදලාම තිබිවිව වනාන්තරයක් නොවෙයි. මා හිතන්නේ එය අවුරුදු 20ක විතර වාගේ කාලයකදී ගොඩනැගිවිව වනාන්තරයක්. ඒ වනාන්තරය ගැන අපි මෙවිටර් කථා කරන්නේ ඇයි? අපට මෙවැනි පූර්ව අත්දැකීමක් තිබෙනවා. ඒ, මුතුරාජවෙල පරිසර කලාපය සම්බන්ධයෙනුයි. දැනට වසර සිය ගණනකට පෙර හැමිල්ටන් ඇළ -Dutch Canal- කැපීම නිසා දැවැන්ත පරිසර විනාශයක් සිද්ධ වුණා. රජපුරුවන්ට බත සපයන කුඹුරු සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ වෙලා ගියා. හැබැයි ඒත් එක්කම, අනෙක් පැත්තට පරිසරයෙන් අලුත් පරිසර පද්ධතියක් නිර්මාණය වුණා. අපි දැන් ඒවා ආරක්ෂා කරලා, අහස භූමි හැටියට නම් කරලා, අලුත් පරිසර පද්ධති බවට පරිවර්තනය කරලා තිබෙනවා. ඒක මේ භූමියටත් දැන් කරන්න ඕනෑ. මුලින් විනාශය, ඊට පස්සේ පරිසරයෙන්ම ගොඩ නැගුණු සම්පත. මා හිතන්නේ අවුරුදු ගණනාවකට පෙර ඒකේ කොටසක් රක්ෂිතයක් බවට පත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම තමයි මේ කියන දියගම වනාන්තරයත්. විශේෂයෙන්ම ගත්තොත්, එය කුඩා බිම් ප්‍රමාණයක්. එය අත් හැරලා දැමීම; එහි ශාක වැවෙන න පටන් ගන්නා; අලුත් වනාන්තරයක් බවට පරිවර්තනය වුණා. අපේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ අවතැන් වූ සතුන් එතැනට - ඒ කුඩා වන පෙතට - සංක්‍රමණය වුණා. දැන් ඒක ඉතාම සංවේදී පරිසර පද්ධතියක් බවට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව අපේ ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ ඇමතිතුමාගේත්, ඒ වාගේම ප්‍රදේශයේ ඉන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේත් සහභාගිත්වයෙන් හොඳ අධීක්ෂණයක් කරලා තිබුණා. මේ පිළිබඳව කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්ය එස්.ඩබ්ලිව්. රත්වල, ඉල්ලේපෙරුම, අබේකෝන් වැනි ආචාර්යවරුන් සහ විද්වතුන් හොඳ සමීක්ෂණයක් කරලා තිබුණා. අන්න ඒ සමීක්ෂණයේදී තමයි ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමාත් සඳහන් කරපු රත් උණහපුළුවා වැනි දුර්ලභ සතුන් එහි වෙසෙන බව තහවුරු කරගෙන තිබෙන්නේ. එහි 120 ගණනකට වාගේ ආසන්න ප්‍රමාණයක ශාක සහ සත්ත්ව විශේෂ වනවා. ඒ වාගේම, ලංකාවටම ආවේණික වෙව්ව සතුන් සිටින බවත් හඳුනාගෙන තිබෙනවා. රත්පැහැ උණහපුළුවා - රත් උණහපුළුවා - ගැබ්බර සතක්. ඒ කියන සත්ව විශේෂය පිළිබඳව මම ඒ article එකේත් දැක්කා; වෙනත් වාර්තාවක් දැක්කා. මම හිතනවා, ඒ අලුතින් නිර්මාණය වූ වනාන්තර පද්ධතිය පරිසරයට ඉතාම අවශ්‍ය කරන පද්ධතියක් බවට අද පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා කියලා.

[ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි මහතා]

ඇත්තටම, එහි අවශ්‍ය පාරිසරික ලක්ෂණ ටික තිබෙනවා. ඒ අනුව එය දැන් වැසි වනාන්තරයක් බවට පරිවර්තනය වෙමින් පවතිනවා. කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයට ඉතාම ආසන්නයේ තිබෙන වැසි වනාන්තරයක් බවට ඒ වනාන්තරය පරිවර්තනය වෙමින් තිබෙනවා.

එහි ඇති අනෙක් විශේෂත්වය තමයි, එය දියගම මහින්ද රාජපක්ෂ ජාත්‍යන්තර ක්‍රීඩාංගණය ආසන්නයේ පිහිටා තිබීම. ජපන්-ශ්‍රී ලංකා මිත්‍රත්ව බේස් බෝල් පිටියට, දියගම පොදු සුසාන භූමිය සහ පාරවලට මායිම් වෙව්ව භූමි කඩක් තමයි ඒ තිබෙන්නේ. ඒ කියන භූමිය ගන්නොත්, ඇත්තටම එයට වෙනත් ආකාරයක වටිනාකමක් - value ඒ ගැන එකක් - තිබෙනවා. මොකද, 2050 වර්ෂය වනකොට අප සපුරා ගන්න බලාපොරොත්තු වන ඉලක්කයක් තිබෙනවා. අපි Paris Agreement එකට එකඟ වෙලා තිබෙනවා, ඒකට අනුව පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා, කාබන්ඩයොක්සයිඩ් පිට කරන ප්‍රමාණය අවශෝෂණය කර ගන්නා වූ තැනකට ගෙනැවිත් එය balance කරලා බිත්දුව - net-zero emissions - බවට පරිවර්තනය කරනවා කියලා. ජනාකීර්ණ ප්‍රදේශයක පිහිටි මෙවැනි වනාන්තරයක් ඒ කාරණයේදී ඉතාම වැදගත් වනවා. මොකද, ඒ ආසන්නයේ පිහිටි ක්‍රීඩා පිටිවලට එන ක්‍රීඩකයන් විශාල පිරිස පිට කරන කාබන්ඩයොක්සයිඩ් ප්‍රමාණය absorb කර ගන්න එයට පුළුවන්. ඒ නිසා ප්‍රමාණයෙන් කුඩා වුණත් එවැනි වනරොදක් පිහිටීම ඉතාම වැදගත්. ඒ අර්ථයෙන් ගත්තත්, එය ඉතාම වැදගත්. ඒ වාගේම ඒ ආශ්‍රිතව වෙනත් වටිනාකම් විශාල ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. මීට ඉස්සෙල්ලා කපා කරපු විපක්ෂයේ හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා මෙන්ම අනෙකුත් මන්ත්‍රීතුමන්ලා කරපු කථාවලින් එය ඉතා හොඳින් පැහැදිලි වුණා.

දැන් අපට අවශ්‍යයි, ඒ බිම් කොටසත් රක්ෂිතයක් බවට පරිවර්තනය කර ගන්න. ඒ වෙනුවෙන් අපි අදාළ කටයුතු කරමින් ඉන්නවා. එහි තවත් ecological audit එකක් වෙන්න ඕනෑ; තවත් හඳුනාගැනීම් ප්‍රමාණයක් සිදු කර ගන්න ඕනෑ. එහි තිබෙන ශාක සහ සත්ත්ව ප්‍රමාණ තව තවත් හඳුනා ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම එහි ජල පෝෂක ප්‍රදේශය ගැනත්, Bolgoda Lake එක ගැනත් කිව යුතුයි. Bolgoda Lake එක කියන්නේ, කුඩා ජල ප්‍රෝණයක් තිබෙන බොල්ගොඩ ගඟ ආශ්‍රිත භූමි ප්‍රමාණයක්. එයට මෙමහින් කොව්වර ජල ප්‍රමාණයක් සැපයෙනවාද යනාදි වශයෙන් ඇති පාරිසරික values එක්ක අපි ඒ වනාන්තරය රක්ෂිතයක් බවට පරිවර්තනය කරන්න ඕනෑ. ඒ වෙනුවෙන් ඒ ප්‍රදේශයේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් ඇතුළු රජයේ නිලධාරීන්, පරිසරවේදීන්, දේශපාලන අධිකාරිය ඇතුළු සියලු දෙනා ඒකාබද්ධ වෙලා කටයුතු කළ යුතුයි. ඒ සඳහා කොළඹ DCC එකෙන් අනුමැතියක් ගන්න ඕනෑ. ඒ DCC අනුමැතිය ආවාට පසුව නුදුරු අනාගතයේදී Cabinet Paper එකක් දාලා එම වනාන්තරය රක්ෂිතයක් බවට පරිවර්තනය කිරීමට අවශ්‍ය ගැසට් එක නිකුත් කිරීමේ කටයුත්ත අපි සුදානම් කරනවා. ඒක තමයි අපේ ක්‍රමවේදය.

ඒ වාගේම මෙහිදී මතු වෙව්ව තවත් කරුණු කාරණා කිහිපයක් ගැනත් කිව යුතුයි. අපේ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කිව්වා ඇතුන් පිළිබඳවත්. අපේ ගරු පිරිමි අලින් අතර ඇතුන් ඉන්නේ සියයට 7ක් වාගේ ප්‍රමාණයක්. ඉන්දියාවේ දකුණු පැත්තට වෙන්න ගන්නොත්, සියයට 80ක වගේ ඇතුන් ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. ඇතුන් ගහනය එවැනි ප්‍රමාණයක්. අපේ රටේ ඇතුන් ප්‍රමාණය වැඩි කර ගැනීම සඳහා අපි විද්‍යාත්මකව කළ යුතු දේවල් තිබෙනවා. ඇතුන් බවට පත්වන ජානය තිබෙන්නේ ගැහැනු සතා තුළ. හැබැයි, ඒ ගැහැනු සතාට අවශ්‍ය කරන ප්‍රමුඛ පිරිමි ජාන ටික තිබෙන්නේ ඇතා තුළ. එහෙම නම් දැනට සිටින ඇතුන්, ඒ ඇතුන් සහ ඇතින්නියන් ඉන්න රංචුව - herd එක - සමඟ වැඩිපුර ජීවත් වෙන්න අවශ්‍ය කරන වටපිටාව අප විසින් සකසන්න ඕනෑ. අපි ඒ වෙනුවෙන් කටයුතු කරමින් ඉන්නවා.

මෙය ඉතාම සංකීර්ණ ප්‍රශ්නයක්. අපි ඒ ප්‍රශ්නය දන්නවා. එයට හේතූන් දන්නවා. දැන් ඒ වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මකත් වෙනවා. විශේෂයෙන්ම අලි-මිනිස් ගැටුම අවම කර ගැනීම සඳහා ක්‍රියාත්මකත් වෙනවා. මොකද, මේක දීර්ඝ කාලයක සිට පැවත එන ගැටලුවක්. අලි සනත්වය බෙහෙවින්ම වැඩි වෙව්ව මේ රටේ - ලෝකයේ වැඩිම අලි සනත්වයක් තිබෙන මේ රටේ - මේ ගැටලුව සරළ එකක් නොවෙයි. අපි ඒ වෙනුවෙන් විශේෂඥ කමිටුවක් පත් කරලා, මේ වනකොට ඒ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒකෙන් කියන දේවල් ටික ඉස්සරහට අපි ක්‍රියාත්මක කරනවා.

ඒ වාගේම වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් වෝද්නාවක් එල්ල වෙලා තිබුණොත්, අපට ඒක බැහැර කරන්න බැහැ. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි විමර්ශනය කරනවා. වෝද්නා විශාල ප්‍රමාණයක් එල්ල වෙව්ව නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් අපි අපක්ෂපාතීව, ස්වාධීනව ඒ විමර්ශනය කරලා සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද කියලා සොයා බලා ඊට අවශ්‍ය පියවර ගන්නවා. ඔවුන් නිදොස් නම්, නිදහස් නම් ඒ විධියට කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම දඬුවම් කිරීම අවශ්‍ය නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වනවා. විශේෂයෙන්ම අපි පළිගැනීම් කිසිවක් සිද්ධ කරලාත් නැහැ, ඉස්සරහට සිද්ධ කරන්නේත් නැහැ. ඒ බවත් ප්‍රකාශ කරමින් මම නිහඩ වෙනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය ධර්මසේන ආචාර්ය ආචාර්ය)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[ප්‍ර.හා. 11.52]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර (කලාත්‍රිති) භාර්ෂා ද සිල්වා)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මම ඉස්සෙල්ලාම ස්තූතීවන්ත වනවා, අරුණ පනාගොඩ මන්ත්‍රීතුමාට, ගරු සූනිල් කුමාර ගමගේ ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට සහ පරිසර නියෝජ්‍ය ඇමති ගරු ඇන්ටන් ජයකොඩි මැතිතුමාට මගේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම පිළිබඳව.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, ඇත්තවශයෙන්ම මම මෙතැනදී දකිනවා, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය සහ පරිසර අමාත්‍යාංශය අතර තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. මොකද එක් අවස්ථාවකදී ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා කියනවා, මෙතැන සංවර්ධනය කරන්න තිබෙනවා, ඒ අවට sports complex එකක්, ඒ කියන්නේ National High Performance Centre එකක් හදන්න තිබෙනවා, ඊට පස්සේ වනාන්තරයට ගිහිල්ලා ඒක නරඹන්න අවස්ථාවක් ලබා දෙනවා වාගේ කථාවක්. අනෙක් පැත්තෙන් පරිසර නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයා කිව්වා, ඒක රක්ෂිතයක් බවට පත් කරන්න එතුමා උත්සාහ දරනවා කියලා. එතකොට එතැන පරස්පරයක් අපි දකිනවා. හැබැයි, ඒ ඔක්කොටම වඩා මම හිතන විධියට මේකේ සත්‍යය කුමක්ද කියලා වටහා ගන්න ඕනෑ.

ගරු අරුණ පනාගොඩ මන්ත්‍රීවරයා කිව්වා, මේක අක්කර 5ක, 10ක කොටසක් කියලා. ඇත්තවශයෙන්ම මේක අක්කර 5ක, 10ක කොටසක් නොවෙයි, මේකේ blocks දෙකක් තිබෙනවා. පළමුවැනි block එක අක්කර 24ක්, දෙවැනි block එක අක්කර 26ක්, ඒ දෙක එකතු කළාම අක්කර 50ක් වනවා. එතකොට අපි ප්‍රශ්නය අල්ලාගෙන තිබෙන්නේ වැරදි තැනකින්. ගරු අරුණ

පනාගොඩ මන්ත්‍රීතුමාගේ බලප්‍රදේශය වන හෝමාගම තමයි මේ වනාන්තරය තිබෙන්නේ. එතුමා හිතනවා නම් මේක අක්කර 5ක්, 10ක් කියලා, ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. ඒ assumption එක මත නම් මේ සියලු දේ සිද්ධ වන්නේ, එතැන ගැටලුවක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, ඊළඟට කිව්වා, මේක අලුත් වනාන්තරයක් කියලා. නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කිව්වා, මේක අවුරුදු 20ක් තුළ ගොඩනැගුණු වනාන්තරයක් කියලා. ඇත්තවශයෙන්ම ඒක නිවැරදි නැහැ. ඒකට හේතුව, ජාත්‍යන්තරව, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය මූලික වෙලා publish කරපු research journalsවල මේ ගැන තිබෙනවා. අද මා ළඟ ඒවා නැහැ. මම ඒවා පස්සේ සභාගත කරන්නම්. ඕනෑ නම්, මහාචාර්ය සම්පත් සෙනෙවිරත්න මහතා මේ සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝව විග්‍රහ කරයි. පරණ ඔප්පුවල පවා තිබෙනවා, "තිත්ත ඇට මුකළාන" කියලා. පරණ ඔප්පු කියන්නේ අවුරුදු 20කට කලින් නොවෙයි. ඊට ගොඩක් කාලයකට කලින් ඉඳලා "තිත්ත ඇට මුකළාන" කියලා තමයි මේ ප්‍රදේශය ඔප්පුවල හඳුන්වා තිබෙන්නේ. මුකළානක් කිව්වාම මේක අවුරුදු 20ක් තිස්සේ හැදුණු තැනක් නොවෙයි. මට පෙනෙන විධියට මෙතැන අවුල තිබෙන්නේ, යම් යම් විධියට මේක define කරලා වෙනත් අවශ්‍යතාවක් සඳහා මේ ඉඩම් ප්‍රමාණය උපයෝගී කර ගන්න හඳුනවාද කියන එකයි. මම හිතන විධියට, ඒක සාධාරණ ප්‍රශ්නයක්.

ගරු ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා කිව්වා, මේ ක්‍රීඩා සංකීර්ණය ඉදිකරන්න කොළඹ ප්‍රදේශයේ තිබෙන එකම ඉඩම මේක කියලා. මම හිතන විධියට, ඒ සඳහා තිබෙන එකම ඉඩම මේක නොවෙයි. මේ පෘථිවියේ ඉන්න "රතු උණහපුළුවා" වාගේ අපේ රටට ආවේණික වූ ජෛව විවිධත්වයක් තිබෙන සතුන් ඉන්න එකම ඉඩම නම් මේක. හැබැයි, මේ sports complex එක හඳුන්වා ඕනෑ තරම් ඉඩම් භාග්‍යා ගන්න පුළුවන්. මේ වනාන්තරයේම sports complex එක හඳුන්වා ඕනෑ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, ඒ නිසා මම කැමැතියි, මොවුන් සමඟ මේ සංවාදය ඉදිරියට අරගෙන යන්න. ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා කිව්වා හරි. බොහෝ තරුණ කණ්ඩායම්, ගමේ අය මේකට කැමැත්තෙන් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. ඔව්, ඒ අය ගිහිල්ලා ග්‍රමදානයක් එහෙම කරලා තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුවෙන් විතරක් මේ ග්‍රමදානය කළා නොවෙයි. ස්වභාව ධර්මයට ආදරේ අය ආණ්ඩුව මාරු වුණාම විතරක් ග්‍රමදාන කළේ නැහැ. ඒගොල්ලන් එදා ඉදන්ම ග්‍රමදාන කළා. ඒ ගෞරවය ඒ අයට දෙන්න. මේ ප්‍රශ්නයට ගමේ අය මූලික වූණේ, මේ ආණ්ඩුව එන්න කලින්. අපි ඔක්කෝම කලින් ඉඳලාම මේ සිද්ධිය සම්බන්ධව හිටියා. ඒ නිසා මම නැවතත් කියන්න කැමැතියි, අපි ප්‍රශ්නය හරියට තේරුම් ගනිමු කියන එක.

වැටක් ගැහුවාය කියලා ගරු ඇමතිතුමා කිව්වා. හැබැයි ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, වැටක් ගහන්න මුදල් පාස් කළා, ඒ වුණට වැට ගැහුවේ නැහැ කියලා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියට මම දන්නවා, "දිව්වා" ආපදාව වෙනුවෙන් වියදම් කරන්න Budget එකෙන් allocate කළාට, Capital Expenditure හැටියට වියදම් වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 8යි කියන එක. ඒ නිසා මම හිතන විධියට වැට ගැහුවාද කියලාවත් ඒ අයට පිළිගන්න හැකියාවක් නැහැ.

ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයට බැහැ, වනාන්තර බලාගන්න. ඒවා බලාගන්න තිබෙන්නේ වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට. ඒ නිසා මම කියන්නේ කරුණාකරලා අමාත්‍ය මණ්ඩලය තීරණයක් ගන්න, මේක වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයිති කාරණාවක්ද, එහෙම නැත්නම් ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයට අයිති කාරණාවක්ද කියන එක ගැන.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මට කාලය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමියට බොහොම ස්තූතියි.

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)

(The Hon. Aruna Panagoda)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, -

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු අරුණ පනාගොඩ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)

(The Hon. Aruna Panagoda)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මෙතුමාගේ පිළිතුරු කථාවත් එක්ක කියපු කාරණාවටම යමක් කියන්න ඕනෑකමයි මට තිබෙන්නේ. මේක තිබෙන්නේ ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක් - [බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් ඉන්න, පොඩ්ඩක් ඉන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මේ කාරණය විවාදයක් කරගන්න එපා.

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)

(The Hon. Aruna Panagoda)

විවාදයක් නොවෙයි, විවාදයක් නොවෙයි. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, I rise to a point of Order. [බාධා කිරීම්] ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මගේ නම කියලා සාවද්‍ය ප්‍රකාශයක් කළා. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මෙතුමා මගේ නම කියලා සාවද්‍ය ප්‍රකාශයක් කළා. [බාධා කිරීම්]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, - [බාධා කිරීම්]

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)

(The Hon. Aruna Panagoda)

පොඩ්ඩක් ඉන්න, පොඩ්ඩක් ඉන්න. [බාධා කිරීම්] ඔබතුමා පොඩ්ඩක් ඉන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, තත්පර 30කින් කියන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු අරුණ පනාගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு அருண பனாகொட)

(The Hon. Aruna Panagoda)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මගේ නම කියලා සාවද්‍ය ප්‍රකාශයක් කළා. [බාධා කිරීම්] මම අක්කර 5ක්, 10ක් කියලා කියපු එක ඇත්ත. [බාධා කිරීම්] මොකක්ද? අක්කර 24ක block එකක් ඇතුළේ - [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

අපි මේ සම්බන්ධව විවාදයකට නොයා ඉඳිමු, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. [බාධා කිරීම්]

பெறுமதியான சொத்துக்கள் தீயிட்டு முழுமையாக அழிக்கப் பட்டதாலும், இச்சம்பவம் இடம்பெற்று 40 ஆண்டுகளுக்கும் மேல் கடந்துள்ள நிலையிலும், இந்த மோதல்களையும் வன்முறைச் சம்பவங்களையும் வழிநடத்தியவர்கள் அடையாளம் காணப்படவில்லை என்பதாலும், இடம்பெற்ற மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் சொத்து சேதங்கள் குறித்து பரந்துபட்டும் சுயாதீனமானதுமான விசாரணை இதுவரை மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதாலும், இவ்வாரான இன மோதல்களும் வன்முறைகளும் இனியும் இந்த நாட்டில் இடம்பெறாதிருப்பதை உறுதிப்படுத்துதல் மற்றும் நாட்டின் சகல இனக்குழுமங்களுக்கும் இடையே நிலையான அமைதி மற்றும் நல்லிணக்கத்தைக் கட்டியெழுப்ப வேண்டியது இன்றியமையாதது என்பதாலும், மேற்படி வன்முறைகள் குறித்த உண்மையைக் கண்டறிவதற்கும், அதனால் ஏற்பட்ட சேதங்களை மதிப்பிடுவதற்கும், இதுபோன்ற இன வன்முறைகள் மீண்டும் தகழாமல் தடுப்பதற்குமான விதப்புரைகளைச் செய்வதற்காக சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டுமென இப்பாராளுமன்றம் பிரேரிக்கின்றது."

கௌரவ குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, வரலாற்றில் இரத்தத்தால் எழுதப்பட்ட ஒரு பயங்கரமான அத்தியாயத்தை, தமிழினத்தின்மீது திட்டமிட்டு நடத்தப்பட்ட அரசு பயங்கரவாதத்தின் உச்சக்கட்டத்தை - 1983 யூலை படுகொலை - 1983 "Black July" - பற்றி பேச நான் விழைகின்றேன். இது வெறும் தற்செயலான ஓர் இனக்கலவரம் அல்ல. மாறாக, தமிழர்களைக் குறிவைத்து, திட்டமிடப்பட்டு அரங்கேற்றப்பட்ட ஓர் அரசு படுகொலை என்பதை நாம் இந்த நாட்டுக்கும் உலகுக்கும் ஆவணப்படுத்தியே ஆகவேண்டும்.

வெலிக்கடைப் படுகொலைகள் அரசின் நிழலில் நடந்த நரவேட்டை. 1983 யூலை மாதத்தின் கோர முகத்தின் உச்சமானது, கொழும்பில் உச்சக்கட்டப் பாதுகாப்புள்ள வெலிக்கடைச் சிறைச்சாலையில் அரங்கேறியது. அரசே பாதுகாப்பளிப்பதாக உறுதியளித்த சிறைச்சாலைச் சுவர்களுக்குள் சட்டத்தின் பிடியிலிருந்த தமிழ் அரசியல் கைதிகள் கொடூரமாகக் கொலை செய்யப்பட்டனர்.

யூலை 25, 1983 அன்று வெலிக்கடைச் சிறையின் Chapel பிரிவில் அடைக்கப்பட்டிருந்த தமிழ் அரசியல் கைதிகள்மீது திட்டமிட்டுத் திறக்கப்பட்ட கதவுகள் வழியாகக் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்ட பெரும்பான்மைச் சிறைக் கைதிகளும், அவர்களுடன் கைகோர்த்தவர்களும் கொலைவெறித் தாக்குதல் நடத்தினர். அந்த ஒரே நாளில் தமிழீழ விடுதலை இயக்கத்தின் முன்னணித் தலைவர்களான தங்கத்துரை, குட்டிமணி, ஜேகன் உள்ளிட்ட 35 தமிழ் அரசியல் கைதிகள் படுகொலை செய்யப்பட்டனர்.

முந்தைய இரத்தக்களரி ஓய்வதற்குள், யூலை 27, 1983 அன்று அதாவது, இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு மீண்டும் அதே வெலிக்கடைச் சிறைச்சாலையில் நுழைந்த கும்பல், காந்திய் இயக்கத்தின் தலைவர் வைத்தியர் இராஜசுந்தரம் உள்ளிட்ட மேலும் 18 தமிழ் அரசியல் கைதிகளை மிகக் கோரமாக அடித்துக் கொன்றது. மொத்தமாக, ஒரே சிறைக்குள் அரசாங்கக் காவலில் இருந்த 53 தமிழர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டனர். விசாரணைக் கைதிகளாகவும் அரசியல் கைதிகளாகவும் இருந்தவர்களின் கண்கள் தோண்டப்பட்டும் வெட்டிச் சாய்க்கப்பட்டும் கொல்லப்பட்டனர். சிறைக் காவலில் இருக்கின்றவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வழங்கவேண்டிய அரசே இதற்கு உடந்தையாக இருந்தது என்பதற்கு இதைவிட வேறு என்ன சாட்சி வேண்டும்? 1983 யூலை வன்முறைகள் ஒரு சமூகத்தின் பொருளாதாரத்தையும் வாழ்வாதாரத்தையும் மனித

உரிமைகளையும் முற்றிலுமாக சூறையாடின. அரசாங்கத்தின் அதிகாரபூர்வ கணக்குகள் உண்மையை மூடி மறைக்க முயன்றாலும், சுதந்திரமான மனித உரிமை அமைப்புகளின் தலவுகளின்படி, யூலை மாதப் படுகொலைகளில் 3,000க்கும் மேற்பட்ட தமிழர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டிருக்கின்றனர்.

கொழும்பு மற்றும் நாட்டின் பல பகுதிகளில் தமிழர்களின் 18,000க்கும் மேற்பட்ட வீடுகள் தீக்கிரையாக்கப்பட்டன; 5,000க்கும் மேற்பட்ட வணிக நிறுவனங்கள், கடைகள் மற்றும் தொழிற்சாலைகள் அடித்து நொறுக்கப்பட்டன. இதனால் நூற்றுக்கணக்கான மில்லியன் அமெரிக்க டொலர் மதிப்பிலான தமிழர்களின் உடைமைகளும் சொத்துகளும் சாம்பலாகின. தலைமுறை தலைமுறையாகத் தமிழர்கள் கட்டமைத்த பொருளாதார உட்கட்டமைப்புகள் ஒரே வாரத்தில் தரைமட்டமாக்கப்பட்டன.

1983 யூலை என்பது, தமிழினத்தின் வரலாற்றில் மாபெரும் நிலப்பரப்பு மற்றும் மக்கள் இடப்பெயர்வின் தொடக்கப் புள்ளியாகும். கொழும்பு மற்றும் தெற்கில் வாழ்ந்த 90,000-150,000 வரையான தமிழர்கள் அகதிகளாக்கப்பட்டு, அகதி முகாம்களில் தங்கவைக்கப்பட்டனர். பின்னர் அவர்கள் கப்பல்கள் மூலமாகவும் விமானங்கள் மூலமாகவும் பாதுகாப்பற்ற முறையில் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களுக்குத் துரத்தப்பட்டனர். இந்த நாடு பாதுகாப்பற்றது என்பதை உணர்ந்த இலட்சக்கணக்கான தமிழ் மக்கள் தங்களது பூர்வீக பூமியைத் துறந்து, இந்தியா உள்ளிட்ட நாடுகளுக்கும், ஐரோப்பிய நாடுகளுக்கும், கனடா மற்றும் அவுஸ்திரேலியாவுக்கும் அகதிகளாக வெளியேறினர். வரலாற்றில் உலகளாவிய 'தமிழ்த் தேசியப் புலம்பெயர் சமூகம்' - Tamil Diaspora - உருவாகக் காரணமாக அமைந்தது இந்த 1983 யூலை வன்முறைகளாகும்.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසන්. දැන් කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු අමීර්‍යනාදන් අට්ටෙක්කලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு அமிர்தநாதன் அடைக்கலநாதன்)
(The Hon. Amirthanathan Adaikkalanathan)

Could you please give me only a minute?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ඔබතුමාට තව තත්පර 30ක කාලයක් දෙන්නම්.

ගරු අමීර්‍යනාදන් අට්ටෙක්කලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு அமிர்தநாதன் அடைக்கலநாதன்)
(The Hon. Amirthanathan Adaikkalanathan)

கௌரவ குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, 1983 யூலை என்பது கடந்துபோன ஒரு சாதாரண மாதம் அல்ல. அது இந்த நாட்டின் தமிழ் மக்களின் நெஞ்சில் ஆழமாகப் பதிந்த ஒரு வருட! வெலிக்கடைச் சிறையில் படுகொலை செய்யப்பட்ட அந்த 53 பேரின் ஆன்மாக்கள் மற்றும் தெருக்களில் உயிருடன் எரிக்கப்பட்ட ஆயிரக்கணக்கான அப்பாவித் தமிழர்களின் இரத்தம் தொடர்பில் இந்த நாடு இன்னும் நீதி வழங்கவில்லை. இத்தகைய இனப்படுகொலைகள் மீண்டும் இந்த மண்ணில் எக்காலத்திலும் நிகழக்கூடாது என்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டுமானால், வரலாற்றின் முகமூடிகளைக் கிழித்தெறிந்து விட்டு, பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கான உண்மையான நீதியும் அரசியல் தீர்வும் வழங்கப்பட்டாக வேண்டும் என்பதை இந்தச் சபையின் வாயிலாகக் கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி.

[අ.හා. 12.19]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, 1983 කළු ජූලිය අපේ රටේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ කළු පැල්ලමක් හැටියට අපි හඳුන්වනවා. ඒක මම පිළිගන්නවා. කළු ජූලිය තුළින් අගතියට පත් වුණු අපේ රටේ ප්‍රජාවට - විශේෂයෙන්ම දමිළ ප්‍රජාවට - අපේ කනගාටුව ප්‍රකාශ කර සිටිනවා පමණක් නොවෙයි, අපි ඒ අයගෙන් සමාව ඉල්ලා සිටිනවා. විශේෂයෙන්ම එයින් වින්දිතභාවයට පත් වුණු සියලුදෙනා වෙනුවෙන් අපි රටක් හැටියට යුතුකම් ඉෂ්ට කරන්නට ඕනෑ. අපේ රටේ පුරවැසියන් විශාල ප්‍රමාණයක් රට අත්හැර දමා ගොස් තිබෙනවා. ඒ සියලුදෙනාටම අපි ආරාධනා කරනවා, සංගිදියාවේ නාමයෙන්, සභෝදරත්වයේ නාමයෙන් අපේ මාතෘ භූමිය ගොඩනගන්නට එකට එකතු වෙමු කියලා. කළු ජූලිය තුළින් අගතියට පත් වුණු ජනතාවට නැවත නැවතත් අපේ කනගාටුව පළ කර සිටිනවා වාගේම ඒ අයගෙන් සමාව ඉල්ලා සිටිනවා.

විශේෂයෙන්ම මේ විවාදය තුළදී මට ඇහුණා, "මහ ජාතිය, සුළු ජාතිය" කියලා කථා කරනවා. මහ ජාතිය, සුළු ජාතිය නොවෙයි, ශ්‍රී ලාංකිකත්වය, සත්ජාතිකත්වය, ජාති, ආගම්, කුලමල, පන්ති, පක්ෂ තරාතිරම හේදයකින් තොරව ඒකීය රටක අපේ රටේ භෞමික අඛණ්ඩතාව, ස්වෛරීත්වය, දේශපාලන නිදහස ආරක්ෂා කරමින් අපි රටක් හැටියට ඉදිරියට යන්නට ඕනෑ කියන එක අවබෝධ කර ගන්නට ඕනෑ.

මේ රටේ ප්‍රධාන වශයෙන් කොන්විමට ලක් වුණු ජනතාව වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් වූ ප්‍රධාන යෝජනාව තමයි, දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය. අපි පැහැදිලිවම කියනවා, දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අංගසම්පූර්ණව ඉඩම් බලතල, පොලිස් බලතල සහිතව ලබා දීම අපේ වගකීම බව. මතක තබා ගන්න, ඒකීය රටක් තුළ උපරිම බලය බෙදීම, the full implementation of the Thirteenth Amendment to the Constitution හරහා සිද්ධ වන බව. අපේ රටේ බොහෝදෙනා බොහෝ ආකාරයට මේක අර්ථ කථනය කරනවා. කවුරු කුමන ආකාරයට අර්ථ කථනය කළත් අපට වැඩක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමාට තවත් විනාඩියක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

Interrupt කරන්න එපා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි. වැදගත් කාරණාවක් සම්බන්ධවයි මම කථා කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ඔබතුමාට ලැබී තිබෙන නියමිත වේලාව සම්බන්ධයෙන් දන්වන එක මගේ වගකීම නේ, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)
හරි, හරි.

පැහැදිලිවම දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය fully implement කරලා, ඉඩම්, පොලිස් බලතල සහිතව ක්‍රියාත්මක කිරීම අපේ වගකීම සහ යුතුකමයි. මේ රටේ ඒකීයභාවය, භෞමික අඛණ්ඩතාව, ස්වෛරීත්වය, දේශපාලන නිදහස සුරක්ෂා කිරීම උදෙසා ඒ කටයුතු අපි කළ යුතුයි. ඒ පොරොන්දුව අපි ඉෂ්ට කරනවා. එපමණක් නොවෙයි, පළාත් සභා මැතිවරණයත් වහාම පවත්වන්න ඕනෑ. එය නොපැවැත්වීම, ජනතා පරමාධිපත්‍යයට, ජනතා ස්වෛරීත්වයට එල්ල කරන මරු පහරක්. ඒ වාගේම ඉඩම් අභිමි වුණු ජනතාවට ඒ ඉඩම් ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඒක, එක පැත්තකින් ජාතික ආරක්ෂාව සුරක්ෂා කරන ආකාරයක්. ඒ ඉඩම් අභිමි වුණු ජනතාවට ඉඩම් අයිතිය තහවුරු වන ආකාරයට -මොනායම් හෝ හේතුවක් නිසා යම් ඉඩම් කොට්ඨාසයක් ලබා දෙන්න පුළුවන් කමක් නැත්නම්- අඩුම ගණනේ වෙළෙඳ පොළ තක්සේරුවට වන්දි ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළකටත් යන්න ඕනෑ. ඒක තමයි අවමය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)
ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසානයයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

අවසාන වශයෙන් මම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. අපේ කබිරි හඹිම් මැතිතුමාගේ ආදර්ශීය දියණිය වන සාරා කබිරි මැතිනිය “Teardrop Nation” කියලා අගනා චිත්‍රපටයක් නිර්මාණය කරලා තිබෙනවා. මම යෝජනා කරනවා, මේ සභාවේ සිටින මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාටත්, රටේ ජනතාවටත් ඒක තරඟින්න කියලා. තමන්ට පෞද්ගලික මතිමතාන්තර ඕනෑ තරම් තිබෙන්න පුළුවන්. එහි තිබෙන මතය ගැන මටත් පරස්පර අදහස් තිබෙනවා. නමුත්, ඒක පොඩ්ඩක් තරඟින්න. සුළු ජාතිය, මහ ජාතිය, අර ජාතිය, මේ ජාතිය කියන්නේ නැතිව අපේ ශ්‍රී ලාංකිකත්වය තහවුරු කරන්න, ශ්‍රී ලාංකීය දේශයේ ශක්ති සම්පන්නභාවය සහ ස්වෛරීත්වය තහවුරු කරන්න අපි හැමෝම අත්වැල් බැඳ ගනිමුයි කියා යෝජනා කරනවා. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 2ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.හා. 12.24]

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிரி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, මම මූලික වශයෙන් කියන්න කැමැතියි, 1983 ඇතිවුණු ජූලි කලබල ගැන. මම ඒ වෙනකොට අවුරුදු 14ක දරුවෙක්. අපේ තාත්තා ඒ කාලයේ අපේ ගමේ හිටපු දමිළ පවුල් ගණනාවක් අපේ ගෙදර තියාගෙන, කෑම කන්න දිලා බලාගත් ආකාරය මට කවදාවත් අමතක වෙන්නේ නැහැ. 1983 ජූලි කලබල ඇති කරපු කවුරු හෝ දේශපාලනඥයෙක්; කුමන හෝ ආණ්ඩුවක් ඒ ක්‍රියාවලිය තුළින් කල්පනා කළේ දමිළ ජනතාවගේ ආර්ථිකයට පහර දෙන්නයි. නමුත් අවසානයේ සිද්ධ වුණේ, මුළු රටම සිංහල, දමිළ ජනතාව අතර අර්බුදයක් ඇති වීමයි. ඒකේ අවසාන ප්‍රතිඵලය විධියට එල්ටීටීඊ සංවිධානයට තරුණයින් විශාල පිරිසක් බැඳුණා. ඒකෙන් විශාල අර්බුදයක් නිර්මාණය වුණා. අවුරුදු 30ක් තිස්සේ සිංහල, දමිළ ජාතීන් දෙක අතර විශාල අර්බුදයක් ඇති වුණා

යස්වීම ඊට අනුකූලව කාවකාලිකව අත්හිටුවන ලදීන්, අ.හා. 1.00ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு இடைநிறுத்தப்பட்டு, பி.பு. 1.00 மணிக்கு மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 1.00 p.m. and then resumed.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු එරංග ගුණසේකර නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 1.00]

ගරු එරංග ගුණසේකර මහතා (නාගරික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு எரங்க குணசேகர - நகர அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Eranga Gunasekara - Deputy Minister of Urban Development)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, විශේෂයෙන්ම 1983 කළු ජූලිය අපේ රටේ ඉතිහාසයේ ඉතා අඳුරුතම පැල්ලම, කළු පැල්ලම බවට පත් වෙව්ව සිදුවීම වශයෙනුයි සැලකෙන්නේ. ඒ නිසා, 1983 කළු ජූලිය නිසා වෙව්ව භානිය ඒ සිදු වූ මරණ සංඛ්‍යාව, සිංහල, දෙමළ, මුස්ලිම්, බර්ගර් ඇතුළු අපේ රටේ ජනතාවට වෙව්ව දේපළ විනාශය ආදියෙන් විතරක් නිශ්චිතව ගණනය කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා කියලා අපි හිතන්නේ නැහැ. අපේ රටේ ඉතිහාසය තුළ ශ්‍රී ලාංකීය ජාතියක් ගොඩනැගීමට මරු පහරක් එල්ල වුණා නම්, ඒක ආරම්භ වුණේ එම සිදුවීමෙන් කියා අපි කල්පනා කරනවා.

1983 කළු ජූලිය සිදු වෙලා මේ වන විට වසර 43කට වැඩියි. මම විශේෂයෙන්ම සොයා බැලුවා, 1983 කළු ජූලිය පිළිබඳව, ඒකෙන් පිඩාවට පත් වුණු ජනතාවට යුක්තිය ඉෂ්ට කිරීම පිළිබඳව නිශ්චිත විවාද, නිශ්චිත කල් තැබීමේ විවාද මීට පෙර මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ පවත්වා තිබෙනවාද කියලා. මා සොයා ගත් සහ මට දැන ගන්නට ලැබුණු තොරතුරු අනුව, අවස්ථා 3ක්, නැත්නම් 4ක් තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ ඒ ගැන විවාද සිදු කර තිබෙන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි. හැබැයි, වසර 43කට පසුව පසුගිය ජූලි මාසයේ 23වන දා අපේ ආණ්ඩුවට මේ පිළිබඳව සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට හැකි වීම ගැන අපි සතුටු වෙනවා. අපේ පක්ෂය වන ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, ඒ වාගේම සමාජවාදී තරුණ සංගමය ඇතුළු අපේ දේශපාලන ව්‍යාපාරය දිගින් දිගටම සිංහල, දෙමළ, මුස්ලිම්, බර්ගර්, මැලේ ආදී සියලු දෙනා එකට ඉන්න ඕනෑ කියලා විශ්වාස කරමින් ඒ වෙනුවෙන් වැඩ කරන ව්‍යාපාරයක්; ඒ වෙනුවෙන් මැදිහත් වන ව්‍යාපාරයක්. ඒ නිසා, ජනතාවාදී ආණ්ඩුවක් හඳුනා මොහොතේ ඉඳලාම අපි ඒ සමඟිය වෙනුවෙන්, එය නිර්මාණය කර ගැනීම වෙනුවෙන්, ඒ සිදුවීමෙන් අසාධාරණයට පත් වෙව්ව හැම දෙනාටම යුක්තිය ඉෂ්ට කර දීම වෙනුවෙන් වැඩ කරනවා; මැදිහත් වෙනවා. මෙය එවැනි දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් සහ ආණ්ඩුවක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මම සතුටු වෙනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ජූලි මාසයේ 23වන දා ඒ සිදුවීම පිළිබඳව කල් තැබීමේ විවාදයක් පවත්වන්න අපට පුළුවන්කම ලැබීම පිළිබඳව. ඒ කල් තැබීමේ විවාදය පැවැත්වූවාට පසුව දෙමළ සන්ධානයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ පැත්තෙන් මේ යෝජනාව නැවත ගෙන ඒම පිළිබඳව අපි ගරු අමර්තනාදන් අබේකේකලනාදන් මන්ත්‍රීතුමාට විශේෂයෙන් ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මොකද, ඒ සිදුවීමෙන් පිඩාවට පත් වෙව්ව මහජනතාවත්, ඒ වාගේම ඒ

ජනතාවට නායකත්වය දෙන දමිළ ප්‍රජාවේ නායකයෝත්, නායිකාවෝත් අද විශ්වාස කරනවා, මේවා සම්බන්ධයෙන් සාධාරණයක් ඉෂ්ට කර ගන්න පුළුවන් නම්, යුක්තිය ඉෂ්ට කර ගන්න පුළුවන් නම්, මේ ජනතාවාදී ආණ්ඩුවෙන් විතරයි කියලා; ඒ හැර ආයේ වෙනත් කවුරුවත් නැහැ කියලා. ඒ විශ්වාසයම ඉතාම වැදගත් කියලා මම හිතනවා. ඒ නිසා තමයි ඔවුන් මේ යෝජනාව සංවාදය පිණිස ගෙන එන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අද මේ සංවාදය වෙලාවේ එම සිදුවීමට අදාළ ඉතිහාසය ගැන කථා නොකර අපට මේ ප්‍රශ්නය තේරුම් ගන්න බැහැ. නමුත්, ඒ ගැන කියද්දී දයාසිරි මහත්මයාලාට කේන්ති යනවා. දැන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ එහෙම කට්ටිය ඉන්නවාද කියලා ඒගොල්ලෝ අද අහන්න පටන් අරගෙන තිබෙනවා. ඇයි, එහෙම වෙලා තිබෙන්නේ? ඒ මන්ත්‍රීතුමාම කියනවා, එතුමාගේ පොඩි කාලය මතකයි කියලා. හැබැයි, එතුමාට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හිටපු ඇමතිවරු එතුමා හිටපු ගමේ - කුරුණෑගල - පිරිස් කෝච්චිවල පුරවාගෙන ගිහිල්ලා යාපනයේ පුස්තකාලය ගිනි තියපු එක මෙනැතදි මතක් වුණේ නැහැ. ඒ වාගේම, ඒ මහත්මයාට ගොඩක් වෙලාවට සමහර දින වකවානු ගැන පට්ටපල් බොරු කියන්න මතක් වුණාට මේ සිදුවීම ගැන කියද්දී "සමහර දේශපාලන පක්ෂ" කියලායි කියන්නේ. ඒවායේ නම් කියන්න කොන්ද පණ නැහැ. එතුමා ඒවායේ නම් කියන්නේ නැහැ; එක්සත් ජාතික පක්ෂය ගැන කියන්නේ නැහැ. ජේආර් ගැන කියන්නේ නැහැ. ඒවා කියන්නේ නැතුව කියනවා "සමහර දේශපාලන පක්ෂ" කියලා. මම සතුටු වෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා බොරුවට හරි, ඇත්තට හරි අද ජනතාවගෙන් සමාව ඉල්ලපු එක ගැන. ඔව්, ඒගොල්ලෝ සමාව ඉල්ලන්න ඕනෑ. සිංහල, දෙමළ, බර්ගර්, මුස්ලිම් ජනතාවට විවිධ අවස්ථාවල, ඒ වාගේම 1983 කළු ජූලිය තුළ ජේආර්ලා, ප්‍රේමදාසලා ඒ කරපු විනාශයට සජීව් ප්‍රේමදාසලා වග කියන්න ඕනෑ, ඒ ගොල්ලන්ගේ දේශපාලන ව්‍යාපාරය වග කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසා විපක්ෂ නායකතුමා විධියට එතුමා අද ජනතාවගෙන් සමාව ඉල්ලපු එක ගැන මම සතුටු වෙනවා. ඒ වාගේම මම කියනවා, එතුමා මේ කට්ටියට චිත්‍රපට පෙන්වන්න හඳුනවා වාගේ, තමන්ගේ දේශපාලන පක්ෂයේ ඉතිහාසයේ සහ ඒ වාගේම ඒ පක්ෂයේ දැනටත් ජාතිවාදය වෙනුවෙන් ප්‍රසිද්ධියේ නැතත් යටින් හරි වැඩ කරන කට්ටියටත් film එකක් පෙන්වන්න කියලා. ඔව්, අපි ඒවා සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ, ඒ කෘති සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ. ඒ ගැන කිසි ගැටලුවක් නැහැ. නමුත් දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් විධියට අපි ලැස්තියි, ඒ filmsවලින් එහාට ගිහින් ඒ පිළිබඳව සංවාද කරන්න, සංවාද කරනවාට වඩා මේ සම්බන්ධයෙන් යුක්තිය ඉෂ්ට කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අපි පසුගිය ජූලි මාසයේ 23වැනි දා ඒ සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා ඒ පිළිබඳව විවාදයක් පැවැත්වූවා. එහිදී අපි මේ පිළිබඳව පැහැදිලි කළා. එසේ කරුණු පැහැදිලි කරලා ආණ්ඩුව විධියට අපි යෝජනා කළා, ඒ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්න කියලා. ඒ අනුව විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් 53දෙනෙකු අත්සන් කරලා අපි මේ සතිය තුළ ලිපියක් භාර දී තිබෙනවා, ඒ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්න කියලා. අපි හිතනවා, ඒකට අනුව යමින් කටයුතු කරන්න ගරු කථානායකතුමාට අවස්ථාව තිබෙනවා කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

කාලය අවසන්, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

මිලහට, ගරු තුරෙරාසා රචිකරන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ஓர் மன்திவரீ, இவ்வாறே திசை காரக ஸபாஸ்திவரீ.

ஓர் (பேரீ) பன்திவரீ ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) பத்மநாதன் சத்தியலிங்கம்)

(The Hon. (Dr.) Pathmanathan Sathiyalingam)

எனக்கு 20 செக்கன் தாருங்கள்!

எங்களுடைய வளமான, அழகிய இந்த நாடு அலபாதாஸ்திவரீக்குச் சென்றதற்கு முக்கியமான இரண்டு விடயங்கள் காரணமாக அமைந்திருக்கின்றன. இதனை நேற்றும் நான் சொல்லியிருந்தேன். ஒன்று, ஊழல்; இரண்டாவது, இன அழிப்புச் சம்பந்தமான விடயம். எங்களுடைய நாட்டை முன்னேற்ற வேண்டுமாக இருந்தால், இந்த விடயம் தொடர்பில் நீங்கள் ஒழுங்கான நடவடிக்கை எடுத்து, குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்பட்டு, இது போன்ற சம்பவம் மீண்டும் நிகழாமையை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். இல்லாவிட்டால், நிச்சயமாக நீங்கள் எண்ணுகின்ற புதிய நாடு ஒருக்காலும் உருவாகாது. நன்றி!

ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ஓர் பீ.பீ. பன்திவரீமெல் மன்திவரீ. இவ்வாறே பிளாஹி டேகை காரகக் திவரீ.

ஓர் பீ.பீ. பன்திவரீமெல் மன்திவரீ

(மாண்புமிகு ஜி.ஜி. பன்னம்பலம்)

(The Hon. G.G. Ponnambalam)

மெல் திவரீமெல் பீ. பன்திவரீமெல் மன்திவரீ, ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ.

ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

மொகன்ட் கரன்னை, ஓர் மன்திவரீ. இவ்வாறே மெல் பன்திவரீமெல் பிளாஹி டேகை காரகக் திவரீ.

[பி.ப. 1.28]

ஓர் பீ.பீ. பன்திவரீமெல் மன்திவரீ

(மாண்புமிகு ஜி.ஜி. பன்னம்பலம்)

(The Hon. G.G. Ponnambalam)

கௌரவ குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, கௌரவ அமிர்தநாதன் அடைக்கலநாதன் அவர்களுடைய ஆதங்கம் என்னவென்று எனக்கு விளங்கிக்கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கிறது. அவருடைய ரெலோ அமைப்பினுடைய பெருந்தலைவர்கள் 1983இலே வெலிக்கடைச் சிறைச் சாலையிலே படுமோசமாகக் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். அதேபோன்று, எத்தனையோ போராளிகள் திட்டமிட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். அத்துடன், எத்தனையோ பொதுமக்கள் திட்டமிட்டு இனவழிப்புக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட ஒரு நிலையிலே, அந்த ஆதங்கத்தைத் தெரிவிக்கும் நோக்கோடு, இன்று இந்தப் பிரேரணையை அவர் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் விளங்கிக்கொள்கின்றேன்.

என்றாலும், இந்தப் பிரேரணையை நாங்கள் யாரிடம் சமர்ப்பிப்பது என்பதைப் பற்றியும் கொஞ்சம் யோசிக்க

வேண்டும். இந்த நாட்டின் தற்போதைய சனாதிபதி அவர்கள், இனப்பிரச்சினை சம்பந்தமாகக் குற்றவாளிகளாகச் சந்தேகிக்கப்படும் இராணுவத்தினர் எவரையும் நீதிமன்றத்துக்கு முன்னால் நிறுத்தத் தான் தயாரில்லை என்று தெற்கிலே பல இடங்களில் சிங்கள மக்களுக்கு திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்; வாக்குறுதியாகக் கொடுத்திருக்கிறார். இன்று பார்த்தீர்கள் என்றால், இனப்பிரச்சினை சார்ந்த விடயங்களில், JVP உடைய சித்தாந்தத்துக்கும் NPP உடைய சித்தாந்தத்துக்கும் இடையில் வேறுபாடுகள் இருக்கிறதா? என்றளவுக்கு யோசிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், ஒரு சிலர் கருத்துச் சொன்னாலும், மிக முக்கியமாக இனப்பிரச்சினை சார்ந்த விடயத்தில் எந்த விதமான விட்டுக்கொடுப்பும் இல்லாத வகையிலேதான் இந்த அரசாங்கம் செயற்படுகிறது.

தமிழினப் படுகொலைக்கு உரித்தான முந்தைய அரசாங்கங்களைச் சேர்ந்த ஒரு சிலர், இன்றைக்குச் சட்டத்துக்கு முன்னால் நிறுத்தப்பட்டு, சிறையில் அடைக்கப்பட்டு வழக்குகள் போடப்பட்டு இருந்தாலும்கூட, அதில் எந்தவொரு நடவடிக்கையுமே இனப்பிரச்சினை சார்ந்ததாக இல்லை. தெற்கில் இருக்கும் சிங்கள மக்களின் பெருந்தொகையான நிதியைக் கொள்ளை அடித்ததற்காக அவர்களைக் குறிவைக்கின்றீர்களே தவிர, அதே நபர்கள் இனப்படுகொலை செய்திருக்கும் நிலையில், அதற்காக நீதி கேட்கின்ற நோக்கத்துடன் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் கிடையாது. அவ்வாறான நிலையில், இதே அரசாங்கத்திடம் இந்தப் பிரேரணைமூலம் நாங்கள் நீதி கேட்பது, என்னைப் பொறுத்தவரையில் இயற்கை நீதிக்கு முரணானது.

ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ஓர் மன்திவரீ, இவ்வாறே திசை காரக ஸபாஸ்திவரீ.

ஓர் பீ.பீ. பன்திவரீமெல் மன்திவரீ

(மாண்புமிகு ஜி.ஜி. பன்னம்பலம்)

(The Hon. G.G. Ponnambalam)

முடிக்கின்றேன்.

அது சிக்கல்களை ஏற்படுத்துகின்ற விஷயம். ஏனென்றால், அவர்களுடைய உண்மையான மனோநிலையை வெளிப்படுத்தி இருக்கும் நிலையில், அவர்களால் இதனை விசாரிக்க முடியாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அந்த வகையில், இந்தப் பிரேரணையில் சிறியதொரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்து மாறு நான் கௌரவ செல்வம் அடைக்கலநாதன் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். சர்வதேச விசாரணையை நாங்கள் கோருவதைத் தடுக்காதீர்கள்! சர்வதேச விசாரணைக்கு நீங்கள் ஒத்துழையுங்கள்! அதன்மூலம் உங்களுடைய நல்லெண்ணத்தை நிரூபியுங்கள் என்று நாங்கள் அரசாங்கத்திடம் கேட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

ஓர் திசைச் சார் காரக ஸபாஸ்திவரீ

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ஓர் மெல் மெல் மன்திவரீ - [ஸபா மெல் மன்திவரீ]

ஓர் கார்ட் மெல் மன்திவரீ - [ஸபா மெல் மன்திவரீ]

ஓர் மெல் மன்திவரீ மன்திவரீ கார்ட் மெல் மன்திவரீ. இவ்வாறே மெல் மெல் மன்திவரீ மெல் மன்திவரீ.

[අ.භා. 1.31]

ගරු නීතිඥ හර්ෂණ නානායක්කාර මහතා (අධිකරණ සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி ஹர்ஷண நானாயக்கார - நீதி மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சர்)
(The Hon. Harshana Nanayakkara, Attorney-at-Law - Minister of Justice and National Integration)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයනි, මෙම පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු අධිකරණයාදත් මන්ත්‍රීතුමාට මා ස්තූතිවන්ත වෙතවා. ඔබතුමන්ලා සියලුදෙනා දන්නවා, මමත් මීට පෙර මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ජූලි 23වැනි දා කළ ජූලි පිළිබඳව කථාවක් කළ බව. එහිදී මට කියන්න ඕනෑ සියලුම දේ මම කිව්වා. ඒ නිසා මම දරන ස්ථාවරය පිළිබඳව දැන් ඔබතුමන්ලාත් දන්නවා, රටත් දන්නවා. ඒ නිසා මම ඒවා ගැන අලුතින් කියන්නේ නැහැ. නමුත්, මේ වාර්තාවේ තිබෙන සත්‍ය සෙවීම, විනාශයන් තක්සේරු කිරීම, එවැනි ප්‍රවණි ක්‍රියා නැවත ඇතිවීම වැළැක්වීම කියන කාරණා පිළිබඳව අපි එදා ඉදන් කිව්වා.

ඒ වාගේම, අපේ ගරු එරංග නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා එදා කථා කරමින් කිව්වා, අපි මේකට පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්න ඕනෑ කියලා. ඒ නිසා මේ සත්‍ය සෙවීම, සංගිදියාව ඇති කිරීමට නම් සත්‍ය වශයෙන්ම, there must be a meeting of the minds. අපි ඔක්කෝම එකඟ වන පොදු තැනකට මේක ගෙනෙන ඕනෑ. එහෙම නැතිව, විශ්වාසය ඇති වෙන්නේ නැතිව, සංගිදියාව ඇති කරන්නේ නැතිව මේක පවත්වාගෙන යන්න බැහැ.

අද ගරු ඡාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණිකම් මැතිතුමා කථා කරන අවස්ථාවේදී තවත් මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ නමක් කියලා, "සුළු ජාතීන්" කියන නම පාවිච්චි කළා කියලා ඒ සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළා. මම ඔබතුමා කිව්ව කාරණය සමඟ එකඟයි, ගරු රාසමාණිකම් මන්ත්‍රීතුමනි. මම ඊට එකඟයි. මොකද, මනුෂ්‍යයෙක් ජාතිය, ආගම නිසා "සුළු ජාතීන්" කියලා සලකනවා නම් ඒක මනුෂ්‍යත්වයට කරන නිගාවක්. එහෙම වෙන්න බැහැ.

ඒ වාගේම ගරු මනෝ ගනේසන් මන්ත්‍රීතුමාත් එක්ක මම කථා කරනකොට එතුමා කිව්වා, "වතු දෙමළ" කියන වචනය කියනවා වෙනුවට "මලෙයහම් ජනතාව" කියන වචනය හදා ගන්න ඔබතුමන්ලා කොච්චර නම් මහත්සි වුණාද කියලා. අද අපි රජයක් වශයෙන් ඒ වචනය භාවිත කරනවා. මොකද, if a person is being disrespected and treated unequally or in the words of the Hon. Jeevan Thondaman, if there is no equity, සංගිදියාව වෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, ඒක ගෙනෙන්න ඕනෑ. ඒක ගෙනෙන්න ඕනෑ. ඒක තමයි දේශපාලනයේදී ඔබතුමන්ලාට පැවරුණු රාජකාරියත්, අපට පැවරුණු රාජකාරියත්. හැබැයි, අපි බොහොම පරිස්සම් වෙන්න ඕනෑ. මොකද, මේකේ ඉතාම තරක, පරණ ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. අපේ ඔප් තුළ යම් - ඒක දෙමළ වේවා, සිංහල වේවා - තරහක්, අවිශ්වාසයක් ගොඩනැගිලා තිබෙනවා. නිදහස ලැබීමට පෙර ඉදන් ඇති වෙච්ච තත්ත්වයන් තමයි නිදහස ලැබුණාට පස්සේ එළියට ආවේ.

මම අවුරුදු සහිතව සිද්ධිත් කිහිපයක් විතරක් කියන්නම්, මේක කොච්චර deep-rootedද කියන කාරණාවට උදාහරණ වශයෙන්. අපේ රට 1948 පෙබරවාරි 04වැනි දා නිදහස ලබනකොට වාර්ගික සමානාත්මතාව පිළිබඳ ගැටලු විසඳිලා තිබුණේ නැහැ. 1948දී පුරවැසි පනත ගෙනැල්ලා ඉන්දියානු සම්භවය සහිත දෙමළ ජනතාව ලක්ෂ ගණනකට පුරවැසිභාවය සහ ඡන්ද අයිතිය අහිමි කළා, දේශපාලන හේතු මත. මේ

ඓතිහාසික වැරදිවලින් තමයි අපේ පරම්පරා ගණනක් දුක් විඳින්නේ. ඊට අමතරව 1956දී රාජ්‍ය භාෂා පනත තුළින් සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව බවට පත් කළා. මේ නිසා දෙමළ ජනතාව අතර දැඩි විරෝධයක් ඇති වුණා. මේක දෙමළ දේශපාලනයේ නව හැරවුම් ලක්ෂ්‍යයක් බවට පත් වුණා. මම මේ පෙන්වන්න හදන්නේ කවුද හරි, කවුද වැරදි කියන එක නොවෙයි. මේ සිද්ධිත් නිසා දශක ගණනාවක අවිශ්වාසයක් ගොඩනැගීමේ ප්‍රතිඵලය තමයි 1983දී පැවති ආණ්ඩුව පාවිච්චියට ගත්තේ. අද නම් ගරු විපක්ෂ නායකතුමා සමාව ඉල්ලුවා, 1983 ජූලි මාසයේ වුණ සිදුවීම් ගැන. ඒක ගොඩක් හොඳයි. මොකද, 1983 ජූලි කලබල ඇති වන වෙලාවේ එතුමාගේ පියාණන් තමයි හිටපු අගමැති. ඒ හිටපු අගමැතිගේ ආණ්ඩුව කරපු ක්‍රියාව, රාජ්‍ය ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවක් බව මම කියනවා. ඒ සිදුවීම් වන අවස්ථාවේදී ඒ ආණ්ඩුවෙන් මොකක් කළේ නැහැ. ඒ නිසා, විපක්ෂ නායකතුමා සමාව ඉල්ලපු එක ගොඩක් වැදගත්, එතුමාගේ තාත්තාගේ නොහැකියාව සම්බන්ධයෙන්.

1957දී බණ්ඩාරනායක-වෙල්වනායගම් ගිවිසුම අනුව ප්‍රාදේශීය සභා හරහා බලය බෙදා හැරීමට යෝජනා වුණා. නමුත් සිංහල ජාතිකවාදී විරෝධතා හින්දා ඒ ගිවිසුම අවලංගු වුණා. 1958දී පළමු විශාලම වාර්ගික කෝලාහලය ඇති වුණා. සිංහල සහ දෙමළ ජනතාව අතර ප්‍රවණි ගැටුම් ඇති වුණා. ඒ හේතුවෙන් සිය ගාණක් මැරුණා. හදිසි නීතිය පැනව්වා. මම ඒ හැම දෙයම ගැන කියන්නේ නැහැ. නමුත්, තෝරා ගත්ත කිහිපයක් මම කියන්නම්.

1961දී ලෙඩරල් පක්ෂය සත්‍යග්‍රහ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කළා. ඒ නිසා උතුරේ සහ නැගෙනහිර රාජ්‍ය සේවා අඩාළ වුණා. මේ සියල්ලෙන්ම පෙන්නුම් කෙරෙන්නේ මොකක්ද? කාලයක් තිස්සේ තිබුණු අවිශ්වාසය යම් යම් අවස්ථාවල පුපුරා ගිය හැටි. 1965දී ඩඩ්ලි සේනානායක මහතා අගමැති වෙලා, ඩඩ්ලි-වෙල්වනායගම් ගිවිසුම අත්සන් කළා, දෙමළ භාෂා අයිතිවාසිකම් වැඩිදියුණු කිරීමේ උත්සාහයක් ලෙස. ඒ කියන්නේ, ඒ කාලයේ හිටපු දේශපාලනඥයන් දැනගෙන හිටියා, දැන් වැඩ අවුල් වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. 1972දී දෙමළ දේශපාලන පක්ෂ එකතු වෙලා දෙමළ එක්සත් පෙරමුණ ගොඩනඟා ගත්තා. ඒක නිදහසින් අවුරුදු ගාණක් ගිහිල්ලා වෙන්නේ ඇයි? ඒගොල්ලන්ට දැනෙනවා, පත් වන බහුතර සිංහල ආණ්ඩු ඒගොල්ලන්ගේ වැඩේ කරන්නේ නැහැ කියලා. ඒ නිසා ඒගොල්ලන්ට සිද්ධ වුණා, ඒගොල්ලන්ගේ ජාතිය වෙනුවෙන් පක්ෂ හදන්න. මේතැන මේ ආකාරයට ආපු ඉතිහාසයක් මේ රටේ තිබෙනවා. අන්න ඒක තමයි අපි අමතක කරලා, පසුපසට දාලා, ඉදිරියේදී සංගිදියාව ඇති කරන්න වෙන්නේ. ඒක කරන එක ලෙහෙසි නැහැ. You must accept responsibility and fault and then, find the truth.

1974දී යාපනයේදී ලෝක දෙමළ පර්යේෂණ සම්මේලනය පැවැත්වුවා. එහිදී පොලීසියේ මැදිහත්වීම නිසා සිවිල් වැසියන් මිය ගියා. දෙමළ ජනතාව අතර දැඩි අසතුටක් ඇති වුණා. 1975දී යාපනයේ හිටපු නගරාධිපති ඇල්ෆ්‍රඩ් දුරෙයිඅප්පා මහතා සාතනය වුණා. 1976දී වඩුක්කොඩෙයි යෝජනාව ආවා. TULF එක වෙනම තමුල් ඊළම සහ දේශපාලන ඉල්ලීම නිල වශයෙන් ඉදිරිපත් කළා. ඇයි ඒ? ඒගොල්ලන් ඉල්ලුවාට ඒක හරි ගියේ නැහැ, ඒක වෙන පැත්තකට හැරුණා. ඊට පස්සේ 1979දී ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ (නාවකාලික විධිවිධාන) පනත ආවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துணை அமைச்சர்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙන්නේ.

[ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අද දවසේ මේ වෙනකොට අපේ රටේ බොහෝ පිරිස්, විශේෂයෙන්ම අපේ ගම්වල ජනතාව මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය ලබා දෙන ව්‍යාජ - නිත්‍යානුකූල නොවන - ආයතනවලින් ලබා ගන්නා ණය නිසා විශාල වශයෙන් කරදරවලට පාත්‍ර වෙලා තිබෙනවා. මේක මහා විශාල වසංගතයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. නීති හදලා, ඒ නීති ක්‍රියාත්මක නොවීම තමයි මෙයට බලපා තිබෙන ප්‍රධාන කාරණය වන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි. අපි දන්නවා, 2016දී මේක ආරම්භ වුණු බව. සාකච්ඡා කරලා පනත් ගෙනාවා. ඔබේ ආණ්ඩුව යටතේ 2026දී මේ සඳහා යම් නියාමන වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න කටයුතු කරලා තිබෙනවා. MCRA ආයතනය හරහා අධිකාරියක් බවට පත් කරලා මේ ණය ලබා දෙන ආයතන ගැන සොයා බලා ඒවා ලියාපදිංචි කරන්න අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් හදලා තිබුණත්, ප්‍රායෝගිකව මේ මහ පොළොවේ මේ මොහොතේ රටේ අභි-සක ජනතාව තුන් වේල කන්න බැරිව තමන්ගේ දරු පවුල ආරක්ෂා කර ගන්න මේ ව්‍යාජ, එහෙම නැත්නම් නිත්‍යානුකූල නොවන ආයතනවලින් ණය ලබා ගන්නවා. විශාල පොලියක් සමඟ ඒ ණය මුදල් ලබා ගැනීම තුළ අද ඒ ජන ජීවිත කබලෙන් ලිපට වැටෙන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා.

මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කොතෙක් කථා කළත්, ඔබේ ආණ්ඩුවේ නායකයන් කොතෙක් කථා කළත්, අද මේ සමාජය තුළින්, එහෙම නැත්නම් මහ බැංකුව විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තා දිනා බැලුවාම ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, රත්තරන් බඩු උගස් කියලා තිබෙන්නේ කොවිටර් ද කියලා බැලුවාම, ඒ වටිනාකමේ ප්‍රමාණය බැලුවාම, මේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා විවිධ වූ ව්‍යාපෘති කියක් හදන්න පුළුවන්ද කියන කාරණය සමහර තැන්වලදී සමහර මහත්වරු කථා කරනවා මම අහගෙන හිටියා. ඒ, එම වාර්තා තුළට ලැබුණු දේවල්. එය එසේ නොවී තමන්ගේ රත්තරන් බඩු, ගේ දොර ඒ විතරක් නොවෙයි, දරු පවුල් විනාශ වෙව්ව විධිය අපිට වඩා හොඳට මේ ආණ්ඩුවේ තමුන්නාන්සේලා දන්නවා ඇති කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

අපි පසුගිය කාලයේ දැක්කා, මෙවැනි කරදර, මෙවැනි ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් වීම් සටන් කළ ආකාරය. හැබැයි, ඒවා අද ඒ වීම් සටන්වලටම පමණක් සීමා වෙලා තිබෙනවා. එම නිසා මම ගරු අමාත්‍යතුමාට සහ ආණ්ඩුවට කරන යෝජනාව මෙයයි. හුදෙක්ම තුන්වේල කන්න නොහැකිකමට වාගේම, තමන්ගේ පවුල් ජීවිතය නඩත්තු කර ගැනීම හා පවුලේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් කොහේ හෝ යන මුදල් ලබා දෙන කණ්ඩායම්වලට ඒ ජනතාව හසු වෙලා තිබෙනවා; සමහරු ජීවිතවලින් පවා වන්දි ගෙවා තිබෙනවා. ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය ලබාගෙන අසරණ වූවන්ගේ දරු පවුල් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා සුදුසු වැඩ පිළිවෙළක් ආණ්ඩුවේ මැදිහත් වීම තුළ ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි. එය, ඉදිරියේදී එවැනි කණ්ඩායම්වලට හසු වීම වළක්වා ගැනීම වාගේම කළ යුතු අත්‍යවශ්‍ය දෙයක්.

මෙහි වින්දිතයන් බවට පත් වුණු බොහෝ පවුල් සිටිනවා. අපට ඒ ගැන අත්දැකීම් තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලාත් ඒ ගැන දැකපු බොහෝ දේවල් ඇති; ජීවිත අහිමි කර ගත්තු අය ගැන අසා ඇති. ඒ නිසා මම හිතනවා, අන්න ඒ කණ්ඩායම් හඳුනාගෙන ඒ කණ්ඩායම්වලට සහයෝගය දෙන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් මේ ආණ්ඩුවට තිබිය යුතුයි කියලා. මොකද, මහා භාණ්ඩාගාරය ඉතිරිලා යනවා නම්, ඒ ඉතිරිලා යන ටික අහක යන්න දෙන්නේ නැතිව, මෙන්න මේ අසරණ වෙව්ව වින්දිතයන් සොයා බලා සහනයක් ලබා දෙන්න. මගේ මේ යෝජනාවේ අරමුණ වන්නේ ඒ අයට සහනයක් ලබා දීමයි. ඒ අසරණ වුණු පිරිස් සොයාගෙන, ඒ අය ගත්තු ණය මුදල වෙනුවෙන් යම් සහනයක් ලබා දීමට ඔවුන්ගේ ජන ජීවිත නැවත යථා තත්ත්වයට පත් කරන්න පුළුවන්

වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කිරීමේ අවශ්‍යතාව තමයි මගේ මේ යෝජනාව තුළින් පෙන්වා දෙන්නේ. කථාවෙන් සහ හැසිරීමෙන් පමණක් නොවෙයි, එම පුද්ගලයන් වෙනුවෙන් අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක කරන්න. මා හිතන හැටියට මහා විශාල පිරිසක් - මේ රටේ අතිමහත් බහුතරයක් - මේ වනකොට එම ජාවාරම්කාරයන්ගේ ගොදුරු බවට පත් වෙලා සිටිනවා. ඒ අය ඉන් මුදා ගැනීම වෙනුවෙන් ඔය උතුරන මහා භාණ්ඩාගාරයේ මුදල් යොදවමින් වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කරන්න. මම හිතනවා, අපේ ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයා මේ රටේ අසරණ වුණු එම ජනතාවට අවශ්‍ය විධියට, ගැළපෙන විධියට වැඩසටහනක් සකසා එය මහ පොළොවේ පැළ කරයි කියලා.

මිනිස්සු හිතනවා ඇති, පාර්ලිමේන්තුවේ යමක් කියන කොට "ආ, එය ඉටු වෙලා ඇති" කියලා. නමුත්, එහෙම වෙලා නැති නිසා තමයි මා මෙම යෝජනාව කරන්නේ. එසේ නොවෙයි කියා ඔබතුමා කියනවා නම් මටත් එම පුද්ගලයන් සොයා දෙන්න පුළුවන්. මා ඒ අය ගෙනැල්ලා ඔබතුමාට මුණ ගස්වන්නම්, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි. ඔබතුමා ඔවුන්ට සාධාරණයක් කරන්න; ඒ පීඩනයෙන් ඔවුන් ගලවා ගන්න; ඔවුන්ට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන්න. ඒ කටයුතු සියල්ල නිව්ටාවට අවසන් කරන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරයි කියන විශ්වාසයෙන් යුතුව, යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ස්තූතිවන්ත වෙමින්, මා නිහඩ වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 1.50]

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிரி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන බෙහෙවින් ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

අපේ ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළේ ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක්. එම යෝජනාව ස්ථිර කරමින් විශේෂයෙන් මම කථා කරන්න කැමැතියි, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයන්ගේ ණය ගැනීමේ ක්‍රියාවලියත් එක්ක අද මේ රටේ විශාල අර්බුදයක් බවට පත් වෙලා තිබෙන මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය අර්බුදය ගැන.

රටේ ව්‍යවසාය අංශය ගත්තොත්, සියයට 75ක් සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයන්. ඔවුන් සේවා නියුක්තියෙන් සියයට 45ක පමණ දායකත්වයක් සපයනවා. දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ දායකත්වයට සියයට 52ක් ලබා දෙන සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයන් අපට බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරවල සියයට 25ක්ම යෙදී සිටින්නේ කාන්තාවන්. ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය ලබා ගැනීම නිසා අද වනකොට අතිවිශාල අර්බුද ගණනාවක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මේ අවුරුද්දේ පළමුවැනි මාස 6ට පමණක් ලංකාවේ මිනිස්සු තමන්ගේ රත්‍රන් බඩු ටික pawnbrokersලා ළඟ තියලා රුපියල් බිලියන 211ක් - මිලියන 21,190ක් - අරගෙන තිබෙනවා. ඊට අමතරව, 2026 ජුනි මාසය වනකොට ට්‍රිලියන 1.1ක් outstanding තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ, තව ගෙවන්න තිබෙන ප්‍රමාණය. එම රත්‍රන් බඩු බේරා ගන්න බැරුව ඉන්න මිනිසුන්ගේ ඇත්ත කථාව මේක. "මේ ආණ්ඩුව

දියුණුයි, විශාල වර්ධනයක් තිබෙනවා, ආණ්ඩුවට සල්ලි තිබෙනවා" ආදී කථා කිව්වත් ඇත්ත වශයෙන්ම රුපියල් බිලියන 211ක් එම මාස 6ට විතරක් රත්රන් බඩු උගස් කරලා මේ රටේ මිනිස්සු ණය අරගෙන තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ගෙවා ගන්න බැරුව - outstanding - තිබෙනවා තවත් ට්‍රිලියන 1.11ක්. මේක තමයි ඇත්ත තත්ත්වය. එම ප්‍රමාණය රුපියල් බිලියන 211ක් බව මා කිව්වා. ඒ කියන්නේ, ජනවාරි සිට ජූලි දක්වා එහි අලුත් වැඩිවීම විතරක් බිලියන 211යි. ඒ වාගේම දෙසැම්බර් අග වනකොට තවත් රුපියල් බිලියන 898ක outstanding ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. මේක තමයි ඇත්ත තත්ත්වය. ඉතින් මේකත් එක්ක මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය සම්බන්ධව 2026 අංක 9 දරන ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය සහ ණය නියාමන අධිකාරිය පනත ගෙනාවා. ඒක ගෙනැල්ලා අපි බලාපොරොත්තු වුණේ මොකක්ද? ඇත්ත වශයෙන් මේ ආණ්ඩුව එනකොටම කිව්වා, ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණයලාභීන් සියල්ලන්ගේම - විශේෂයෙන් කාන්තාවන්ගේ - ණය කපා හරිනවා කියලා. එහෙම විශාල දේශපාලන ප්‍රචාරක ව්‍යාපාරයක් ගෙනිව්වා. ඉතින් කාන්තාවන් විශාල ප්‍රමාණයක් මේ ආණ්ඩුවට ඡන්දය දුන්නේ මේ ණය සියල්ල කපා හරිව් කියන විශ්වාසයෙන්. ඇත්ත වශයෙන්ම දැන් සිද්ධ වෙලා තිබෙන තත්ත්වය මේකයි. මේ පිළිබඳව අපේ ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මැතිනියගේ ප්‍රධානත්වයෙන් අනුකමිටුවක් දාලා ඒ වැඩ කටයුතු ටික ක්‍රියාත්මක කරනවා. මම මඩ ගහන්න නොවෙයි මේ කිව්වේ. ඇත්ත කරුවා කිව්වේ. හැබැයි, තවමත් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය බරින් පීඩා විඳින සියලු දෙනාගේ ණය කපා අවසන් කරලා නැහැ. පනත ගෙනාවා වුණත් ඒ පනතිනුත් එහෙම දෙයක් සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි. ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මැතිනියගේ අනුකමිටුව දැනට ගෙන තිබෙන ක්‍රියාමාර්ග විධියට තිබෙන්නේ ණයගැතියන් හදුනා ගැනීම, සහන ක්‍රම සොයා බැලීම, ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ආයතන නියාමනය කිරීම ආදියයි. ඒ වාගේම, දැනටමත් නුවරඑළියේ හැටන් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය, මඩකලපුව දකුණු කොරලේ පත්තුව, පොළොන්නරුව වැලිකන්ද, කොළඹ වැල්ලවත්ත ආදී වශයෙන් ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසවල තිබෙන තත්ත්වය සොයා බැලීමට වැඩ කටයුතු ටිකක් ලැහැස්ති කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ආයතන 34ක් කැඳවන්න අවශ්‍ය කටයුතු ටික කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, 2026 අංක 9 දරන ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය සහ ණය නියාමන අධිකාරිය පනත තුළින් ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙන්නේ ණය දෙන ආයතන නියාමනය කිරීම සහ අධීක්ෂණය කිරීම වාගේම පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා පමණයි. ඒකෙන් ණය කපා හැරීමක් සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ. ඇත්තටම දැනට අවශ්‍ය වන්නේ ලක්ෂ ගණන් ණයට ගත්තු මිනිසුන්ගේ ජීවන තත්ත්වය ආරක්ෂා කරන වැඩ පිළිවෙළකට යන එකයි. එය, එම ක්ෂේත්‍රය නියාමනය කරන එක වාගේම වැදගත්. අනික් පැත්තෙන්, ඔබතුමන්ලා දුන්න පොරොන්දු ප්‍රමාණය ඉටු කිරීම සම්බන්ධයෙනුත් එය වැදගත් වනවා. මා හිතන විධියට, මේ තිබෙන සංඛ්‍යා දත්ත ඔක්කොම එකතු කරලා බැලුවාට පස්සේ පෙනෙනවා, මේ වනකොටත් පොළොන්නරුවේ විතරක් මිනිස්සු 200කට ආසන්න පිරිසක් මිය ගිහින් තිබෙන බව. ඒ කියන්නේ, මේක ඉතාම දරුණු අර්බුදයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(මාණ්ඩුමිත්‍ර උපායමාර්ග පිළිබඳ ප්‍රධානී ආචාර්ය ආචාර්ය)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පද්ධත්‍රාණි ත්‍යාගීති ඥායකයා)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

මා හිතන විධියට, මේ ආයතන සමඟ සාකච්ඡා කරලා, තවමත් මේ ආයතන ලබා ගන්නා ණය ප්‍රමාණය අවසන් කරලා නැහැ.

[බාධා කිරීමක්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අපේ ගරු මන්ත්‍රීද විපේෂී මන්ත්‍රීතුමාගෙන් තවත් එක විනාඩියක කාලයක් මට ලබා දෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(මාණ්ඩුමිත්‍ර උපායමාර්ග පිළිබඳ ප්‍රධානී ආචාර්ය ආචාර්ය)
(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)
ඔබතුමා තව විනාඩි 2ක් ගන්න.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පද්ධත්‍රාණි ත්‍යාගීති ඥායකයා)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)
බොහොම ස්තූතියි.

දැන් ඒ ක්‍රියාවලිය ඉස්සරහට අරගෙන යනවා. ඉතින්, මේ සම්බන්ධව ආණ්ඩුව ස්ථිර වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, 2026 ඔක්තෝබර් මස 06වන දා අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් නිකුත් කරපු ගැසට් නිවේදනයක් ගැන මට මේ අවස්ථාවේ මතක් වුණා. මධ්‍යම අපරාධ විමර්ශන කාර්යාංශය ස්ථාපිත කරනවා, කම්කරු මහ ලේකම් කාර්යාල ගොඩනැගිල්ලේ. ඒකෙන් තමයි දැන් මේ අත්අඩංගුවට ගැනීම් ඔක්කොම සිද්ධ වෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, විසි දෙවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගේනකොට අපි කිව්වා, "මේක එනකොට පොඩ්ඩක් පරිස්සම්ව බලාගෙන ඉන්න" කියලා. අර බටලන්ද වධකාගාරය හදුවා වාගේ වධකාගාරයක් ආපහු මේ රටේ ඇති කරනවා, 1979 අංක 48 දරන ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ (තාවකාලික විධිවිධාන) පනත යටතේ. තමුන්නාන්සේලා ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත අහෝසි කරන්න යන බව කියනවා; ඒක නැති කරන්න හදනවා කියලා කියනවා. හැබැයි, බටලන්ද වාගේ වධකාගාරයක් දැන් හදනවා, මධ්‍යම අපරාධ විමර්ශන කාර්යාංශය කියලා. එය ස්ථාපිත කරනවා ගැසට් එකක් නිකුත් කරලා. මේකද මේ තමුන්නාන්සේලා ඇති කරනවා කියපු නිදහස, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? මා ළඟ ඒ ගැසට් එක තිබෙනවා. එම ගැසට් පත්‍රය මම සභාගත* කරනවා.

මේක තමයි අද ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය.

ඊළඟට සිද්ධ වන්නේ මේකයි. අත්අඩංගුවට ගන්නවා; ඇප නැහැ. ඒ නිසා ඇතුළේම ඉන්න සිදු වෙනවා. මධ්‍යම අපරාධ විමර්ශන කාර්යාංශය කෙළින්ම බටලන්ද වධකාගාරය වාගේ වධ දෙන තැනක් බවට අවසාන වශයෙන් පත් වෙනවා. මොකද, දැන් ඒක රැඳවුම් කඳවුරක්. රැඳවුම් කඳවුරක් තමයි දැන් ස්ථාපිත කරලා තිබෙන්නේ. එනකොට ඒකෙන් අත්අඩංගුවට ගන්නා අයට ඇප දෙන්නේ නැහැ. ඇප දෙන්නේ නැති තත්ත්වයට තමයි වැඩ කටයුතු සකස් කරලා තිබෙන්නේ. එක්කෝ, පොදු දේපළ පනත යටතේ, එහෙම නැත්නම් දූෂණ විරෝධී පනත යටතේ මිනිස්සු අත්අඩංගුවට අරගෙන ඔවුන් සිර භාරයට ගන්නා වැඩ පිළිවෙළක් තමයි මේ තුළ ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, එක පැත්තකින් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණයවලින් ජනතාව පීඩාවට පත් වෙලා ඉන්නවා. අනෙක් පැත්තෙන්, මර්දනය කැඳවා තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා ගේනන හදනවා අලුත් පනත් කෙටුම්පතක්, ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත අහෝසි කරලා. එහෙම නම්, මේ ක්‍රියාවලිය

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* තුරාල් තිබෙනුයේ නිවැරදිව තබා ඇත.

* Placed in the Library.

[ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා]

තුළ ඇත්ත වශයෙන් සිද්ධ වෙන්නේ මොකක්ද? තවදුරටත් මේ රටේ අභියාචනා, දූෂණ මිනිසුන්ගේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය සියල්ල කපා හරිනවා කියලා එහෙම පිටින්ම ගහපු පවය, ටොන් පවය දැන් පව මල්ලක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා, මේ ආණ්ඩුව යටතේ. විශේෂයෙන් මේක නවත්වන්න කටයුතු කරන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ස්තූතියි

ප්‍රශ්නය සභානිමුඛ කරන ලදී.

බී.නා. ගුණතිස්ස මහත්මයාණිය.

Question proposed.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මන්ත්‍රීතුමිය. ඔබතුමියට විනාඩි 6ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.හා. 1.58]

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) சமன்மலி குணசிங்ஹ)

(The Hon. (Mrs.) Samanmali Gunasingha)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉතාම හොඳ යෝජනාවක්, අදහසක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබල ගැන්වීම් කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය විසින් අනුකමිටුවක් පත් කර තිබෙනවා. එය ක්‍රියාත්මක වීම ආරම්භ කරන්නේ, 2025 අගෝස්තු 22 වැනි දා. ඒකට මමත්, ගරු චතුරි ගංගානි මන්ත්‍රීතුමියත්, ගරු සුනිල් රත්නසිරි මන්ත්‍රීතුමාත් ඇතුළත් වෙනවා. එහි ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය ගැටලුව විසඳා ගත හැකි ඉදිරි පියවර හා ඔවුන්ට සාධාරණයක් ඉටු කිරීම. මේ යෝජනාවේ ගැඹුර අවබෝධ කර ගැනීමටත්, ඒකට විසඳුම් සොයා ගැනීමටත් අනුකමිටුවක් පත් කර තිබෙනවා. ඒ අනුකමිටුවේ විස්තර වික මම ඉක්මනින් කියන්නම්. එහි මූලික අරමුණ විකක් තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව අපට දත්ත ඔනෑම වූණා. ඒ නිසා අපි පවුල් හඳුනා ගැනීම හා දත්ත සකසා ගැනීම සඳහා අස්වැසුම, සමාදේශිකයින් හා රාජ්‍ය ආයතන සමඟ ඒකාබද්ධව කටයුතු කළා. ඒ වාගේම මේ පවුල්වලට දිය හැකි විසඳුම් මොනවාද කියලා සොයා බැලුවා. ඒ පවුල් පැතිකඩ හඳුනාගෙන වෘත්තීය පුහුණුව ලබා දීම, ස්වයං රැකියා, විදේශ රැකියා හරහා ආදායම් උත්පාදන මාර්ග සඳහා ඔවුන්ව දිරිගැන්වීමත් මේ අමාත්‍යාංශවලින් ක්‍රියාත්මකව පවතිනවා.

ඒ වාගේම ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය පවුල්වල ඉන්න දරුවන් සම්බන්ධයෙන්, ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන හා පවුලේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් මූල්‍යාධාර, උපදේශන ලබාදෙමින් ඔවුන්ගේ ආදායම් මාර්ග සවිමත් කිරීමට මේ අමාත්‍යාංශයෙන් කටයුතු කිරීම පිළිබඳව ද වාර්තා කැඳවා තිබෙනවා. නියම වැඩසටහන් විධියට අපි ඒ ආයතන එකතු කරගෙන, - ඒ සඳහා අමාත්‍යාංශ කිහිපයක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. - ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය සහ ණය නියාමන අධිකාරි පනතට අනුව අධිකාරිය පිහිටුවා ඒකට රෙගුලාසි කිහිපයක් අලුතෙන් එකතු කරන්නත් බලාපොරොත්තු වෙනවා. එහිදී කිව්වා, මේකෙන් වෙන්නේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය දෙන ආයතන අධීක්ෂණය විමක් කියලා. නැහැ, ඉන් එහාට ගිහිල්ලා, ඒ අධිකාරිය පිහිටුවීමේදී එහි අධීක්ෂණය සඳහා කාන්තාවන් කිහිපදෙනෙක් පත් කරන්න, එහි තීන්දු තීරණ ගැනීමේදී, ණය දීමේදී තමන් කැමති භාෂාවලින් ඒ ගිවිසුම්වලට යන්න, ඒ

පවුල්වලින් අධික පොලියක් අයකර ගන්නවා නම් ඒ සඳහා නීතිමය බලපෑමක් කරන්න මේ අධිකාරියට බලය තිබෙනවා. ඒ නිසා පොඩ්ඩක් දැනගෙන ලොකු බොරුවක් කියන්න එපා. මේ අධිකාරියට තිබෙන බලයෙන් විකක් තමයි මම ඒ කිව්වේ.

ඒ වාගේම අපි බලාපොරොත්තු වුණා, ජාතික වැඩසටහනක් යෝජනා කරන්න. ඒ, මේ සමීක්ෂණයෙන් පස්සේ. ඒ සමීක්ෂණයේ අරමුණ තමයි නියමු පවුල් හඳුනා ගැනීම. ඒ සඳහා විශ්වවිද්‍යාල හා සමාජ විද්‍යාඥයින්ගේ සහාය ලබා ගැනීමටත්, අමාත්‍යාංශ මැදිහත් කරගෙන යෝජනාවලියක් සකස් කිරීමටත්, ඉදිරි අය වැයේදී මේ සඳහා ප්‍රතිපාදන වෙන්කර ගැනීමටත් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ කාන්තාවන් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය උගුලට ඇද දැමූ කණ්ඩායමකුත් ඉන්නවා. ඒ අය පැවති යුළුන්පි ආණ්ඩුවේ හිටියා. ඒ පක්ෂයේ භාණ්ඩාගාරික "බිම්පුත්" වාගේ ආයතන හරහා ජනතාවගේ මුදල්වලින් තමන්ගේ භාණ්ඩාගාරය පුරවා ගන්නා. ඒ ආයතන විසින් තමන්ගේ භාණ්ඩාගාරය පුරවා ගත්තු නිසා ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය නිසි විධියට ජනතාව ළඟට නොයාමෙන් ඔවුන්ට ඉහළ පොලියක් ගෙවන්න සිද්ධ වුණා. ඒ වාගේම ඒ ආයතනවල නිලධාරීන්ගේ තර්ජනවලට මුහුණ දෙන්න සිද්ධ වුණා; නිවාස තුළ ගැටුම් ඇති වුණා; පවුල කඩා ඉතිරුණා; විදේශගත වෙන්න සිද්ධ වෙන්න වුණා; දරුවන්ට තමන්ගේ දෙමව්පියන් අහිමි වුණා; දැඩි මානසික පීඩාවලට පත්වෙන්න සිදු වුණා; අන්තිමේදී සිය දිවි නසාගන්න සිද්ධ වුණා; ඒ වාගේම ලිංගික හිංසාවලටත් ලක්වෙන්න සිදු වුණා.

ඒ, යුළුන්පි භාණ්ඩාගාරිකතුමාගේ භාණ්ඩාගාරය පුරවා ගැනීමට කටයුතු කළ නිසායි; මේ කාන්තාවන්ට ස්වයං රැකියාවක් අරමුණු කරගෙන සාධාරණ ණයක් ලබා දෙනවා වෙනුවට තමන්ගේ භාණ්ඩාගාරය පුරවා ගත්ත නිසායි.

මේ සම්බන්ධයෙන් දැන් අපේ මේ නව රජය අරගෙන තිබෙන ක්‍රියාමාර්ග මොනවාද? මම කියපු විධියට අර සමීක්ෂණයෙන් ඒ පිරිස් හඳුනාගෙන ජාතික වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න යෝජනා කරලා තිබෙනවා. මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය අරගෙන පීඩාවට පත් කාන්තාවන්, විදේශගත වෙලා සිටින කාන්තාවන්, වැන්දඹු හා ගෘහ මූලික කාන්තාවන් ඉලක්ක කරගෙන කාන්තා හා ළමා කටයුතු අමාත්‍යාංශය මගින් රුපියල් මිලියන 43ක ව්‍යාපෘතියක් කරනවා. ඒ කියන්නේ, ප්‍රතිලාභීන් 1,945ක් 2025 වර්ෂය සඳහා ඉලක්ක කරගෙන තිබෙනවා. ඒ වාගේම ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණයෙන් පීඩාවට පත් ආයතන සඳහා කර්මාන්ත කටයුතු අමාත්‍යාංශය යටතේ ඉතාම අඩු පොලියට ණය දීම හා එම ආයතන සඳහා පුහුණුව ලබා දීම මේ වෙනකොට කරගෙන යනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමිය.

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) சமன்மலி குணசிங்ஹ)

(The Hon. (Mrs.) Samanmali Gunasingha)

මට විනාඩියක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි.

ඒ වාගේම ග්‍රාමීය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය මගින් ඔවුන්ට රුපියල් මිලියන 23,000ක් වෙන් කර තිබෙනවා. මේ සල්ලි යොමු කරලා තිබෙන්නේ දිස්ත්‍රික්ක කිහිපයක් ඉලක්ක කරගෙනයි. අපි දන්නවා, කළුතර, කෑගල්ල, මහනුවර, මාතලේ, නුවරඑළිය, කුරුණෑගල, අනුරාධපුර, පොළොන්නරුව, මඩකලපුව, ත්‍රිකුණාමලය, කිලිනොච්චිය, මුලතිව් හා යාපනය යන

[ගරු කවින්දිරන් කෝඩිස්වරන් මහතා]

நிறுவனங்கள் அவர்கள் மத்தியில் ஆழமாக ஊடுருவி, இந்த நுண் நிதிக் கடன்களை வழங்கி இருக்கின்றன. இந்தக் கடனை மீள் செலுத்த முடியாத நிலையில், அந்தப் பெண்கள் மன அழுத்தத்துக்கு உள்ளாகி, தூக்கிட்டுத் தற்கொலை செய்யக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டு இருக்கின்றது.

மத்திய வங்கியானது, இந்த நிதி நிறுவனங்களுக்குச் சரியான கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். இவ்விடயம் சார்ந்த பிழைகள் அனைத்தையும் திறைசேரியினது அல்லது மத்திய வங்கியினது பிழைகளாகத்தான் நாங்கள் பார்க்கின்றோம். ஏனெனில், நுண் நிதி நிறுவனங்களைப் பதிவு செய்யும்பொழுது, அவை தொடர்பில் சரியாக ஆராய்ந்து, மக்களின் நலன் கருதிச் செயற்பட்டிருக்க வேண்டும். அதாவது, தொழில்வாய்ப்புகளை வழங்குவதற்காக குறைந்த வட்டி வீதத்தில் கடன் வழங்குவதை உறுதிசெய்த பின்னரே அதற்கான அனுமதியை வழங்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால், இந்த நுண் நிதி நிறுவனங்கள் ஏழை மக்களை இலக்காகக் கொண்டு, கூடுதலான வட்டிக்கே கடன் வழங்குகின்றன. அதாவது, வட்டிக்கு வட்டி என்று 'மீற்றர்' வட்டி அடிப்படையிலே கடன் வழங்குகின்றன. இதனால் அந்த மக்களால் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலை காணப்படுகின்றது. இதனைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் துஷ்பிரயோகங்களுக்கு உள்ளாக்கப்படுகின்றார்கள். கடனை அறவிட வருபவர்கள் அவ்வாறு செயற்படுவதால், அப்பெண்கள் மன அழுத்தத்துக்கு உள்ளாகி, தங்களது உயிரை மாய்த்துக்கொள்கின்ற நிலை காணப்படுகின்றது.

நான் இந்த இடத்தில் விசேடமாக கௌரவ (திருமதி) சமன்மலீ குணசிங்ஹ அவர்களுக்கு நன்றி சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், அவர் இந்த வருடம் சிறந்த முறையில் நுண் நிதிக் கடன் திட்டங்களுக்கான ஓர் அமைப்பை உருவாக்கி, அதைச் சரியான முறையில் நெறிப்படுத்தி வருகிறார். அதனை நான் இந்த இடத்தில் பாராட்டுகின்றேன். கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களே, நீங்கள் இந்த விடயத்தை நடைமுறைப்படுத்துங்கள்! உண்மையிலேயே இது சிறந்ததொரு விடயமாக இருக்கின்றது. அதனடிப்படையில், அந்த மக்களுக்கான சரியானதொரு திட்டம் வகுக்கப்பட வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தின் ஊடாக அந்த மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் தொழில்வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டுமெனக் கேட்டு, முடித்துக் கொள்கின்றேன். நன்றி!

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමිය

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු සුනිල් රත්නසිරි මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 2.14]

ගරු සුනිල් රත්නසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சுனில் ரத்னசிறி)

(The Hon. Sunil Rathnasiri)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, අස්සඵ මහ රහතන් වහන්සේ විසින් උපනිස්ස පරිබාජකයාට දේශනා කළා,

"යේ ධම්මා භේතුජ්ජහවා

තේසං භේතුං තථාගතෝ ආහ

ဘေ့ဇ်နီယံ ယော့ ဘီဇာ့ဇ်

ඒවං වාදී මහාසමණෝ" යනුවෙන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මේ ගාථාවේ සරල අර්ථය වන්නේ, "ඵලයක් තිබෙනවා නම් එම ඵලය ඇති වෙන්න හේතුවක් තිබෙනවා. හේතුවකින් තොරව ඵලයක් ඇති වන්නේ නැහැ" යන්නයි.

විපක්ෂයේ ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා විසින් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය වින්දිතයන් පිළිබඳව ඉතාම හොඳ යෝජනාවක් අද දින ඉදිරිපත් කළා, පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනා යටතේ. අපි දත්තවා, අපේ රටේ ලක්ෂ 24කට ආසන්න මව්වරුන්, ආදරණීය සොහොයුරියන් මෙහි වින්දිතයින් බවට පත් වෙලා තිබෙන බව. එම වින්දිතයින් තමයි ඵලය. හැබැයි කවුරුවත් කථා කරන්නේ නැහැ, අපේ අම්මලා, අපේ ආදරණීය සොහොයුරියන් මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය වින්දිතයින් බවට පත් වුණේ ඇයි, ඔවුන් ඒ තත්ත්වයට පත් කළේ කවුද කියන කාරණා පිළිබඳව. පසුගිය කාලයේ 200කට ආසන්න පිරිසක් සියදිව් නසාගත්තා. ඇත්තටම ගත්තොත් සියදිව් නසාගත්තා නොවෙයි, සියදිව් නසාගන්නා තැනට වැඩ සැලැස්සුවා. මේවා අනියම් මිනී මැරුම් විධියටත් හඳුන්වන්න පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයා, අපි දන්නවා, දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ අපේ රට ගෙන ආ වැරදි ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය නිසා තමයි ලක්ෂ 24කට අධික මව්වරුන්ට, සොහොයුරියන්ට මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය වින්දිතයින් බවට පත් වන්නට සිද්ධ වුණේ කියන කාරණය. විශේෂයෙන්ම නිෂ්පාදන ආර්ථිකයෙන් ඉවත් වෙලා අපේ රට සංචාරක කර්මාන්තය, එහෙම නැත්නම් විදේශීය ආයෝජන, එහෙමත් නැත්නම් විදේශගත ශ්‍රමිකයින් මත පමණක් බලාපොරොත්තු තබාගෙන නව ලිබරල් ධනවාදී ආර්ථිකය ඔස්සේ ආ ගමන් මහෙහි ශේෂපත්‍රය තමයි අපේ මව්වරුන්, අපේ සොහොයුරියන් සියදිවි නසාගන්නා තත්ත්වයට පත්ව තිබීම. එසේ වැරදි ආර්ථික ගමන් මාර්ගයක ගියා විතරක් නොවෙයි, අපේ රට පාලනය කළ දේශපාලනඥයින්ගේ අදුරදර්ශී ක්‍රියා කලාප නිසාත්, විශේෂයෙන්ම පසුගිය කාලයේ සිද්ධ වුණු වංචා, දූෂණ නිසාත් අපේ රටේ ජනතාව පීඩනයට පත් වුණා.

2006 වසරේ සිදු වුණු මිඞ් යානා ගනුදෙනුව, 2011 වසරේ සිදු වුණු ග්‍රීක බැඳුම්කරවල ආයෝජනය කිරීම, 2013 වසරේ සිදු වුණු එයාර්ඔෆ් ගනුදෙනුව, 2015 වසරේ සිදු වුණු මහ බැංකු වංචාව, 2020 වසරේ සිදු වුණු සීනි බදු වංචාව, 2022 වසරේ සිදු වුණු බාල බෙහෙත් ගෙන්වීම වැනි දේවල්වලට අමතරව මහා පරිමාණයේ මූල්‍ය වංචාත් සිද්ධ වුණා. ඒ සියල්ල සිද්ධ වනකොට, එදා ඒවා දිහා නිහඩව බලාගෙන හිටපු මන්ත්‍රීවරුන් අදත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂයේ ඉන්නවා. ඒගොල්ලන්ට එදා විශේෂ කාර්ය භාරයක් තිබුණා, ඒවාට එරෙහි වෙන්න. නමුත්, එරෙහි වුණේ නැහැ. ඒවායේ ප්‍රතිඵල තමයි අද අපේ සමාජය භුක්ති විඳිමින් ඉන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමෙයා, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමෙකු ප්‍රකාශ කළා, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයින් අනතුරකට ලක් වෙලා තිබෙනවා කියලා. අපි 2026 අය වැයෙන් ලංකා ඉතිහාසයේ මෙතෙක් සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයින්ට දෙන්න පුළුවන් විශාලම ණය ප්‍රමාණය වන රුපියල් බිලියන 95ක් - රුපියල් මිලියන 95,000ක්- මුද්‍රා හැරියා. විශේෂයෙන්ම රුපියල් මිලියන 25,000ක් සියයට 5ක අවම පොලියක් යටතේ ලබා දෙන්නටත්, ඊට අමතරව ආපදා සහන ණය සඳහා රුපියල් මිලියන 10,000ක් සියයට 3ක පොලියකට ලබා දෙන්නටත් වෙන් කළා. ඒ සඳහා මාස 6ක් යනකම් සහන කාලයක් දීලා තිබෙනවා. වසර 3ක් ඇතුළත ගෙවන්නටයි මේ ණය පහසුකම් දීලා තිබෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමෙයා, ඊට අමතරව ඇප රහිත ණයක් අපි ලබා දුන්නා. රුපියල් මිලියන 10,000ක් ඒ සඳහා වෙන් කළා. අපි දන්නවා,

සුළු, ක්ෂුද්‍ර හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයින් ආර්ථිකයට ලබා දෙන දායකත්වය සමස්ත සේවා නියුක්තියෙන් සහ දළ දේශීය නිෂ්පාදිතයෙන් හරි අඩකට වැඩියි කියන කාරණය. ඒ නිසා ඔවුන් රැකබලා ගන්නට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග වී ක අපි අරගෙන තිබෙනවා.

ඒ වාගේම අපි දන්නවා, ගමේ ඉන්න අභිංසක දුප්පත් ජනතාව මේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය සමාගම්වල වින්දිතයින් බවට පත් වන බව. ඒ නිසා අපි ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබලගැන්වීම් අමාත්‍යාංශය යටතේ - විශේෂයෙන් සමෘද්ධි සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ - විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් ගම්වලට එකතු කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයට පමණක් මේ වසර තුළ රුපියල් මිලියන 147ක් - රුපියල් ලක්ෂ 1,470ක් - අපි නිදහස් කර තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමයානි, ඒ වාගේම දීර්ඝ කාලීන පිළියමක් විධියට අපි ප්‍රජා සංවර්ධන සභා හදුවා. අපේ රටේ සෑම ග්‍රාම නිලධාරී වසමකම ප්‍රජා සංවර්ධන සභා හදලා, විශේෂ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා රුපියල් මිලියන 25,000ක් වෙන් කරලා, එම මුදල් ලබා දීලා තිබෙනවා. එම නිසා අපේ රටේ ජනතාවට තවදුරටත් දිළිත්තන් -දුප්පත්තන්- විධියට ජීවත් වෙන්නට අපි අපේ පාලනයක් යටතේ ඉඩ තබන්නේ නැහැයි කියන පොරොන්දුව ලබා දෙමින් මම නිහඩ වනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

௨௦௭ நியோகக் காரக பஸா பஸாபநிதூதீய
 (மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிராளர் அவர்கள்)
 (The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චිචුනා මන්ත්‍රිතුමා, සබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[ဇ.ဇ. 2.20]

தரு (வெடா) ராணாடன் அர்ச்சுனா மனா
(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராணாநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමියනි, මම අද microfinance පිළිබඳව කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා. එම නිසා මම ඒ පිළිබඳව දෙමළෙන් කථා කරනවා.

முக்கியமாக எங்களுடைய கிளிநொச்சியில் நுண் கடன் கொடுக்கும் விடயத்தில் மிகப் பெரிய scams நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இலங்கையிலே மிகக் குறைந்த வருமானமுள்ள மாவட்டம் கிளிநொச்சி மாவட்டமாகும். அந்த மாவட்டத்தில்தான் அதிகளவான பெண் தலைமைத்துவக் குடும்பங்களும் இருக்கின்றன. அதேபோன்று, அபிவிருத்தி என்ற போர்வையில் ஊழல்கள் நடப்பதும் இந்த கிளிநொச்சி மாவட்டத்தில்தான். இலங்கையில் நுண் கடன் வழங்குகின்ற சகல தனியார் நிறுவனங்களும், வேறு எங்கு இல்லாவிட்டாலும் கட்டாயம் கிளிநொச்சியில் தனது branchஐ வைத்திருக்கும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அங்குள்ள பெண் தலைமைத்துவக் குடும்பங்கள் வாழ்வாதாரம் இல்லாமல் இருப்பதுதான். அவர்களின் வறுமை நிலையைப் பயன்படுத்தி, நுண் கடன்களை வழங்கி, பாலியல் இலஞ்சம் உட்பட மிக மோசமான விடயங்கள் இன்று நேற்று அல்ல, காலங்காலமாக நடைபெற்று வருகின்றன.

அதைவிட, மிகப் பெரிய ஊழல் ஒன்றை எங்களுடைய

[இலாசனமே அங்கு பரீட்சை ஓவன் கரண டீ.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

அவர்கள் செய்திருக்கிறார். அண்மையில்கூட, அது சம்பந்தமான document எனக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது.

[இலாபனதேயே அகல பரீதே ஓவன் கரந தே.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

அவர்களுடைய ஊழல் காரணமாக, தீதவாவால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சகல வீடுகளையும் temporaryயாக NDRS - National Disaster Relief Services Centre அண்மையில் நிறுத்தி இருக்கிறது. இதற்கு முக்கியமாக உடந்தையாக இருப்பவர்,

[இலாபனயே அந் பரீட்சி ஓலன் கரந டீ.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

என்று சொல்லப்படுகின்ற கண்டாவளை DS. Public Service Commission சொல்கின்றது, ஒருவரை 4 வருடங்களுக்கு ஒரு முறை, ஆகக் குறைந்தது 5 வருடங்களுக்கு ஒரு முறை transfer பண்ணவேண்டும் என்று. ஆனால்,

[இலாசனமே அது பரீட்சை உலகம் கரண சீ.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

என்பவர் அங்கு 8 வருடங்களாக DSஆக இருக்கிறார். ஊழல் செய்த காகில் அண்மையில்

[இலாசனயே தீர்ப்பு உண்டாகுமா?]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

10 நாட்கள் நோர்வே நாட்டுக்கு trip போய்விட்டு வந்திருக்கிறார். இங்கு முக்கியமாகச் சொல்லப்பட வேண்டிய விடயம் என்னவெனில், NDRSC - National Disaster Relief Services Centre ஆல் 188 பேருடைய பெயர் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. யோசித்துப் பாருங்கள்! 'தித்வா' குறாவளி ஏற்பட்டு 7-8 மாதங்களுக்குப் பிறகு, பாதிக்கப்பட்ட ஏழை மக்களுக்கு தலா 25,000 ரூபாய் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. வீட்டின் அடியில் ஒரு தளத்தைப் போட்டுவிட்டு, வீடுகள் உடைந்ததாக கிளிநொச்சியில் 188 பேருடைய பெயர்கள் அடங்கிய பயனாளிகள் பட்டியலொன்று தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனக்குத் தெரியவில்லை, எங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு வாங்கினார்கள் என்று. தித்வாவால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்படும் மொத்தம் 50 இலட்சம் ரூபாயில் 7 இலட்சம் ரூபாய், 6 இலட்சம் ரூபாய், 5 இலட்சம் ரூபாய் என ஊழல் இடம்பெறுவது தொடர்பாக எனக்கு document ஒன்று அனுப்பப்பட்டு இருக்கின்றது. யாராவது கேட்டால், அதனை தாராளமாகச் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

நாங்கள் ஊழல் சம்பந்தமாகக் கதைக்கும்போது, கிளிநொச்சியில் இருக்கின்ற ஊழல்வாதிகள் சம்பந்தமாகவும் கதைக்க வேண்டும். எங்களுடைய

[இலாபனயே அநு பரீதி ஓவன் கரன டீ.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

[மர் (பேல்டு) ருமெடன் டீபீல்டு மென]

அவர்களுடைய மணல் கடத்தல்கள், bar தொடர்பான விடயங்கள் உங்களுக்குத் தெரியும்! அது பற்றி ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களாலே பாராளுமன்றத்தில் கதைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மண் கடத்தல் தொடர்பாக எங்களுடைய கௌரவ அமைச்சர் சந்திரசேகர் அவர்கள்கூட,

[இலாசனமே டீபீல்டு ஓவன் கரன் டீ.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

இன்று கிளிநொச்சி அழிவடைவதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, நுண்கடன் - microfinance. இரண்டாவது, நுண்கடன்களை வழங்குகின்ற முதலாளிமாரை வளர்க்கின்ற எங்களுடைய அரசியல்வாதிகள். கிளிநொச்சி தமிழ்களுடைய தாயகமென அல்லது தேசியத் தலைவருடைய இதய பூமி என்று ஒரு காலத்தில் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு அது இந்த barகாரர்களால் நிரம்பியிருக்கிறது. யாழ்ப்பாணத்தில்கூட, 4 மதுபானசாலைகள் புதிதாக அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அமைச்சர் சந்திரசேகர் அவர்கள் சொல்கிறார், "bar permit கொடுக்கமாட்டோம்; எங்களுடைய பிரதேச சபை உறுப்பினர்கள் அதற்கெதிராக ஆர்ப்பாட்டம் செய்கிறார்கள்" என்று. ஆனால், அதற்குரிய அனுமதியைக் கொடுப்பதாக தெல்லிப்பளை DS சொல்லியிருக்கிறார். இந்த நிலைமைதான் வடக்கில் இருக்கிறது.

மர் டிபீல்டு காரன் டீபீல்டு மென

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

மெலுமெட் டிபீல்டு காரன் டீபீல்டு மென.

மர் (பேல்டு) ருமெடன் டீபீல்டு மென

(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)

(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

மெ டீபீல்டு கரன் டீபீல்டு மென, மர் டிபீல்டு காரன் டீபீல்டு மென டீபீல்டு மென.

இதுதான் அநுர குமார திஸாநாயக்க அவர்களுடைய போதை ஒழிப்பென்றால், போஷாக்கு 'ரட்ட' என்றால், அதுதான் அபிவிருத்தி என்றால், நாங்கள் சந்தோசப்படுகிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரைக்கும்,

[இலாசனமே டீபீல்டு ஓவன் கரன் டீ.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

தொடர்பாகவோ அல்லது

[இலாசனமே டீபீல்டு ஓவன் கரன் டீ.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

தொடர்பாகவோ இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமென நினைக்கவில்லை. அதனை மக்களின் கருத்துக்கு விடுகின்றேன். நன்றி.

மர் டிபீல்டு காரன் டீபீல்டு மென

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairperson of Committees)

மர் துரேசா ரவிகரன் மெலுமெட். மெலுமெட் மெலுமெட்.

[பி.ப. 2.24]

மர் துரேசா ரவிகரன் மென

(மாண்புமிகு துரைராசா ரவிகரன்)

(The Hon. Thurairasa Ravikaran)

கௌரவ குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, நுண் நிதித் கடனால் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு நிதியை வழங்குவதற்கான வேலைத்திட்டத்தை உருவாக்குமாறு கௌரவ சமிந்த விஜேசிறி அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இப்பிரேரணை வரவேற்புக்குரியது.

வறுமையிலிருந்து மீள்வதற்காகப் பெறப்பட்ட கடன், குடும்பங்களை மேலும் வறுமைக்குள் தள்ளுகின்ற நிலைக்கு தீர்வு காணப்பட வேண்டும். கடன் பெற்றவர்களின் நிதியறிவை மேம்படுத்துவதுடன், அவர்களைக் கடன் பெறத்தள்ளும் வருமானப் பற்றாக்குறையையும் கடன் வழங்கும் மற்றும் அறவிடும் முறைகளையும் அரசாங்கம் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். சர்வதேச உணவுக்கொள்கை ஆராய்ச்சி நிறுவனம், 2024 நவம்பர் தொடக்கம் 2025 மார்ச் வரை, இலங்கையின் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் 6,850 குடும்பங்களிடம் இருந்து சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேற்கொண்ட ஆய்வின்படி, வடமாகாண மக்களில் 75.3 சதவீதமானோர் பல்பரிமாண வறுமைக்குள் விழும் அபாயமுள்ள நிலையில் இருப்பதாகக் கணிக்கப்பட்டுள்ளது. இது நுண்நிதித் கடனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் சதவீதம் அல்ல. ஆனால், வடக்கில் குடும்பங்களின் பொருளாதாரப் பாதுகாப்பு எவ்வளவு பலவீனமாக இருக்கின்றது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகின்றது.

உணவுத் தேவைக்காகக் கடன்படுதல், வருமானத் தேவைக்காக சொத்துகளை அடகு வைத்தல் அல்லது விற்றல் போன்றவையும் இந்த ஆய்வின் பாதிப்பு அளவீட்டில் இடம்பெறுகின்றன. இத்தகைய சூழலில் அதிக வட்டிக் கடனும் இறுக்கமான அறவீடும் ஒரு குடும்பத்தின் உணவு, பிள்ளைகளின் கல்வி மற்றும் சுகாதாரத் தேவைகளைப் பாதிக்கக்கூடும். மீளவரும் விவசாயிகளும் தொழில் முனைவோரும் வங்கிக் கடன்களைப் பெறுவதில் எதிர்கொள்ளும் இறுக்கமான நடைமுறைகள்கூட அவர்களை நுண்நிதி நிறுவனங்களை நாடவைக்கின்றன. எனவே, நியாயமான வங்கிக் கடன்களை அணுகுவதில் உள்ள தடைகளையும் அகற்ற வேண்டும்.

வடபுலத்தின் கடல் வளம் புறத்தே இந்திய இழுவைப் படகுகளாலும் அகத்தே சட்டவிரோத மீன்பிடி தொழிலாளர்களாலும் வெறுமையாக்கப்படுகிறது. இறைமையைக் காக்க இயலாத இலங்கைக் கடற்படையாலும் சட்டவிரோத தொழில்முறைகளைக் கட்டுப்படுத்த இயலாத கடற்பொறியில் அமைச்சாலும் எங்கள் மீளவர்களுக்கு வறுமை வலிந்து திணிக்கப்படுகிறது. வன்னியின் மூன்று மாவட்டங்களையும் உள்ளடக்கி, வடக்கில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட 400 தொழில் முனைவோரிடம் மேற்கொள்ளப்பட்ட மற்றோர் ஆய்வு, நிதியறிவு மேம்படுவதற்கும் கடன் பொறியில் சிக்கும் அபாயம் குறைவதற்கும் தொடர்பிருப்பதாகக் கண்டறிந்துள்ளது.

எனவே, தமிழ் மொழியில் நடைமுறை நிதியறிவுப் பயிற்சியும் கடன் ஆலோசனைக்குரிய தேவைப்பாடும் தொழில்முனைவோருக்கும் எளிய மக்களுக்குமான தேவையாக இருக்கின்றது. மக்களுக்கு நிதியறிவு குறைவாக இருப்பதைப் பயன்படுத்தி, கடன் வழங்கும் நிறுவனங்கள் அவர்களைச்

[ගරු කිට්තන් සෙල්වරාජ මහතා]

கால்நடை வளர்ப்பு, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு வந்த தொழிலாளர்களுக்கு கூட்டு ஒப்பந்தத்தின் பின்னர் அவற்றை மேற்கொள்ள முடியாத ஒரு சூழல் ஏற்பட்டது. அதாவது, அரசு பெருந்தோட்டங்கள் தனியாருக்குக் குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டதன் பின்னர், பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்கள் ஏனைய தொழில்துறையில் ஈடுபட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. இதனால் பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்கள் உட்பட மலையக சமூகத்தினர் மிகவும் ஏழ்மை நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டு இருந்ததை எங்களால் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருந்தது.

இன்று ஒவ்வொரு தலைப்பையும் எடுத்து, மலையகத் தலைவர்கள் இங்கு பேசுகின்றார்கள். 1999ஆம் ஆண்டு கூட்டு உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டு, முழுமையான அதிகாரங்கள் கம்பனிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில், இன்று கம்பனிகளின் அராஜகம் தலைதூக்கி இருக்கின்றது. இவற்றுக்கு வித்திடவர்கள் வேறு யாரும்ல்லர், கடந்த காலத்தில் கூட்டு உடன்படிக்கையோடு சம்பந்தப்பட்ட பெருந்தோட்டத்தைச் சார்ந்த அரசியல்வாதிகளாவர். இன்று கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்ற இந்தப் பிரேரணையானது மிகவும் முற்போக்கானது. நான் இதை வரவேற்கின்றேன். எதிர்காலத்தில் இது தொடர்பில் புதிய சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு, நுண் கடன் முறைமையை மாற்றியமைப்பதற்கு ஏதுவான நடைமுறைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற என்னுடைய முன்மொழிவை இந்த உயர்ந்த சபையில் முன்வைக்கின்றேன். நன்றி.

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිලහට, ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේමාන් ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා
- [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ගරු නිශාන්ත ජයවීර නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 9ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[ဇ.ဆာ. 2.29]

ගරු නිලාන්ත ජයවීර මහතා (ආර්ථික සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு நிசாந்த ஜயவீர - பொருளாதார அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Nishantha Jayaweera - Deputy Minister of Economic Development)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම, ගරු විපක්ෂයේ මන්ත්‍රිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම වැදගත් යෝජනාව මම මේ අවස්ථාවේ ඉතාම ඇගයීමට ලක් කරනවා. මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් අපි ප්‍රවේශයක් ගත්තේ නම්, 2016 වර්ෂය වන තෙක් අපේ රටේ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ආයතන නියාමනය කිරීම සඳහා විධිමත් නියාමන ක්‍රමවේදයක් තිබුණේ නැහැ. ඒ අනුව, 2016.07.15 වැනි දින 2016 අංක 6 දරන ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය පනත බලාත්මක වුණා. නමුත්, එම පනත බලාත්මක වුවත්, අපේක්ෂිත පරිදි ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය කටයුතු නිසි පරිදි නියාමනය වුණේ නැහැ. ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය කටයුතුවල නිරත වන ආයතන බොහොමයක් පැවතුණත්, ඒවා සඳහා නිසි නියාමන ක්‍රමවේදයක් නොතිබීම හේතුවෙන්, එම ආයතනවලින් ණය ලබාගත් ගනුදෙනුකරුවන් පසුගිය කාල වකවානුවලදී විවිධ අපහසුතාවලට ලක් වුණා. එවැනි අකටයුතුකම්වලට මුහුණ දුන් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණයගැතියන් පිළිබඳව අප මෙහිදී විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතුයි. මේ වනවිට

පුද්ගලයන් ලක්ෂ 24කට අධික පිරිසක් මෙවැනි විවිධ පීඩාවන්ට මුහුණ දී තිබෙන බව මෙතැනදී අනාවරණය වුණා. එම පීඩාවන්වලට ලක් වූ පුද්ගලයන්ට සහන සැලසීම සඳහා විශේෂ නීතිමය ක්‍රමවේදයක් නොතිබීම හේතුවෙන්, සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ තමයි ඔවුන් වෙනුවෙන් කටයුතු කරන්න සිදුවෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මෙම ගැටලුවට මුහුණ දී සිටින ජනතාව ඉතාමත් අපහසුතාවලට පත්ව සිටිනවා.

මෙම තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගෙන, විවිධ රජයන් විසින් අවස්ථා කිහිපයකදී ණය කපා හැරීමේ පියවර පවා අරගෙන තිබුණා. එහෙම කළත්, මෙම ණය උගුලෙන් මිදීමට ඔවුන්ට මෙතෙක් හැකියාවක් ලැබී තිබුණේ නැහැ. මෙම කරුණු අවබෝධ කරගෙන සහ 2016 අංක 6 දරන ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී හඳුනා ගත් ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය විෂය ක්ෂේත්‍රය තුළ තවදුරටත් ආවරණය විය යුතු අංශ සහ ගනුදෙනුකරුවන්ගේ ආරක්ෂාව ඉහළ නැංවීම ආවරණය වන පරිදි විධිමත් නෛතික රාමුවක් තුළ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය කටයුතු නියාමනය කිරීම සඳහා ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය නියාමන අධිකාරිය පනත් කෙටුම්පත සකස් කර, මෑතකදී එම පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත වෙලා, මේ වන විට එය නීතියක් බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. මෙම පනත මගින් මුදල් ණයට දෙන පුද්ගලයන් සහ ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ව්‍යාපාරවල නිරත වන සියලු ආයතන සුපරීක්ෂාකාරී සහ විධිමත් නියාමනයකට ලක් වීමට උපයෝගී. එසේ නියාමනයට ලක් වන ගමන්ම, ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ණය ලියාගන්නා අයගේ ආරක්ෂාව, ඔවුන්ගේ ණය ආපසු ගෙවීමේ හැකියාව, ඒ සියලු කටයුතු විධිමත් නියාමනයකට ලක් වනවා. ඒ ගනුදෙනුකරුවන්ට තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරදීම සම්බන්ධයෙන් විශේෂ නීතිමය ප්‍රතිපාදන තිබෙනවා.

ඒත් එක්කම මෙහිදී සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණයේ ව්‍යවසායකයින්ට අපි සහන දීලා නැහැ වාගේ අදහසක් මතු වුණා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇත්තටම මේ රජය බලයට පත් වුණාට පස්සේ නමයි, ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණයේ ව්‍යවසායකයින්ට රුපියල් බිලියන 95ක සහන පොලියට ණය පැකේජයක් ඉදිරිපත් කළේ. ඉතාමත් අඩු පොලියට, සාධාරණ කාලයක් තුළ ගෙවන්න, ඒ අදාළ ණය සහන පැකේජය මේ නව රජය බලයට පත් වෙලා ඉදිරිපත් කරපු 2026 අය වැටයමේ ඉදිරිපත් කළා. ඒත් එක්කම ඒ ණය සහන පැකේජය ඇතුළේ රුපියල් බිලියන 10ක වාගේ මුදල් ප්‍රමාණයක් වෙන් කරලා තිබෙනවා, ඇප රහිත ණය ලබා දෙන්න.

ඒත් එක්කම අපි කවුරුත් දන්නවා, ඊයේ පාර්ලිමේන්තුවේදී අපි අලුත් යෝජනාවක් සම්මත කර ගත් බව. ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව යටතේ සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණයේ ව්‍යවසායකයින්ට ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 100ක ණය මුදලක්, අවුරුදු 10ක කාලසීමාවක් ඇතුළත ගෙවන්න ඉතාමත් අඩු පොලියක් යටතේ ලබා දෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒත් එක්කම කෘෂි සහ ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන වැඩි කරන ක්ෂේත්‍ර සඳහා ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 70ක මුදලක් අවුරුදු තුනක කාලසීමාවක් ඇතුළත ලබා දෙන ණය සහන යෝජනාවලියක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. මේ දෙක යටතේ රුපියල්වලින් ගත්තාම රුපියල් බිලියන 51කට වැඩි ප්‍රමාණයක් ලබන අවුරුදු තුන ඇතුළත ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව යටතේ ලබා දෙන ණය යෝජනාවලිය යටතේ මේ පනතාව වෙනුවෙන්, ව්‍යවසායකයන් වෙනුවෙන් හා ක්ෂුද්‍ර මූල්‍ය ආයතනවලින් විපතට පත් කරමාන්නකරුවන් වෙනුවෙන් ලබා දෙන්න අපි ඉදිරියේදී කටයුතු කරනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ඊටත් අමතරව ග්‍රාමීය සංවර්ධන, සමාජ ආරක්ෂණ සහ ප්‍රජා සවිබලගැන්වීමේ අමාත්‍යාංශය යටතේ පත් කර තිබෙන අනුකම්පීවූ, මේ යටතේ තිබෙන විශේෂ අවශ්‍යතා හඳුනාගෙන, ඒ අයගේ දැක හඳුනාගෙන, අවශ්‍ය කටයුතු මේ

වනකොට ඉතාම කාර්යක්ෂමව කරමින් පවතිනවා. මෙතැනදී ඔවුන්ට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙච්ච පළමුවැනි විශාලම ගැටලුව තමයි, මේ ණය ලබා ගත්තු පුද්ගලයන් පිළිබඳ දත්ත පද්ධතියක් සකස් කර ගැනීම. දැන් ඒක ලිහිල්ලියේ -ඉතාම කඩිනමින්- සකස් කරගෙන යනවා. ඒ වාගේම, ඔවුන් මේ පිළිබඳව සලකා බලා ලබා දෙන්න පුළුවන් සහන හඳුනාගෙන, ඔවුන්ගේ නිර්දේශ ඉදිරියේදී ඉදිරිපත් කළාට පසුව අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා ඒ නිර්දේශත් පදනම් කරගෙන ලබන අය වැයෙන් ලබා දෙන්න පුළුවන් සහන ලබා දෙන්න. ඒ වාගේම, මේ සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ කර්මාන්ත නඟා සිටුවන්න දැනට ලබා දෙන ණය ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි ණය ප්‍රමාණයක් ඉදිරියේදී ලබා දෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරමින් පවතිනවා.

මෙතැනදී කරුණු ඉදිරිපත් කරපු විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට මම විශේෂයෙන්ම ආරාධනා කරනවා, ඔබතුමන්ලාත් ඒ කමිටුවට ඇවිල්ලා ඔබතුමන්ලාගේ අදහස්, යෝජනා ලබා දෙන්න කියලා. අපි ඒවාත් සැලකිල්ලට අරගෙන ඉදිරියේදී ඒ කමිටුව-*[බාධා කිරීමක්]* නැහැ, ඔබතුමන්ලාගේ අදහස් ලබා දෙන්න. *[බාධා කිරීමක්]* ඔබතුමන්ලාගේ අදහස් කමිටුවට ලබා දෙන්න. ඔබතුමන්ලාට අවස්ථාව තිබෙනවා ඒවා ලබා දෙන්න. අපි ඒ අදහසින් සැලකිල්ලට ගන්නම්. අපි ඒවාත් සැලකිල්ලට ගෙන විපක්ෂට පත් වුණු මෙම ජනතාව වෙනුවෙන් ඉදිරියේදී ලබා දිය යුතු වඩාත් හොඳ සහන පිළිබඳ සැලකිල්ලට ලක් කරමු.

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(*மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிரி ஜயசேகர*)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට පොඩි අවස්ථාවක් දෙන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(*மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்*)

(The Hon. Presiding Member)

ඔව්, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා?

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(*மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிரி ஜயசேகர*)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අදහස හොඳයි. මම අපේ ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මන්ත්‍රීතුමියටත් කියනවා, අපටත් ඔය කමිටුවට ආරාධනා කරන්න කියලා. පොඩි කමිටුවක් හදාගෙන එය හොරෙන් පවත්වන්න එපා. අපටත් කියන්න. අපිත් එනවා එතකොට.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(*மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்*)

(The Hon. Presiding Member)

ස්තූතියි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නිශාන්ත ජයවීර මහතා

(*மாண்புமிகு நிசாந்த ஜயவீர*)

(The Hon. Nishantha Jayaweera)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමන්ලාගේ අදහස් අපි පිළිගන්නවා. ඒත් එක්කම,-

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මහත්මිය

(*மாண்புமிகு (திருமதி) சமன்மலி குணசிங்ஹு*)

(The Hon. (Mrs.) Samanmali Gunasingha)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න කාරණයක් කියන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(*மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்*)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මන්ත්‍රීතුමිය.

ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මහත්මිය

(*மாண்புமிகு (திருமதி) சமன்மலி குணசிங்ஹு*)

(The Hon. (Mrs.) Samanmali Gunasingha)

හොරෙන් රැස්වන කමිටු මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නැහැ. ඒ නිසා සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්ට මම ඒ කමිටුවට ආරාධනා කරනවා. ලේකම් මණ්ඩලයටත් මම නැවතත් මතක් කරනවා, ඒ අදාළ තොරතුරු කමිටුවට ඉදිරිපත් කරන්න කියලා. දැන් හරි ඔබතුමන්ලාගේ ඇස් ඇරිලා මේ ක්‍රියාවලියට සහයෝගය දෙනවා නම් මා හිතන්නේ ඉතාම හොඳයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(*மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்*)

(The Hon. Presiding Member)

ස්තූතියි, ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කරන්න.

ගරු නිශාන්ත ජයවීර මහතා

(*மாண்புமிகு நிசாந்த ஜயவீர*)

(The Hon. Nishantha Jayaweera)

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ඉල්ලීමට අපේ ගරු සමන්මලී මන්ත්‍රීතුමිය ඉතාම යහපත් ප්‍රතිචාරයක් දැක්වුවා. ඔබතුමන්ලාගේ අදහස්, යෝජනා ඉතාම කඩිනමින් ලබා දෙන්න කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා. අපි ඒ ඒවාත් පදනම් කරගෙන, අදාළ නිර්දේශත් පදනම් කරගෙන ඉදිරි අය වැයේදී දෙන්න පුළුවන් උපරිම සහන ලබා දෙන්න ඉදිරියේදී කටයුතු කරන්නම්.

ඒත් එක්කම, මම මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන්ම මේ කාරණයත් කිව යුතුයි. 2026 අංක 9 දරන ක්ෂුද්‍රමූලාසන සහ ණය නියාමන අධිකාරි පනත ඉතාම ඉක්මනින් බලාත්මක කිරීමට අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. එය බලාත්මක කිරීමත් එක්කම ක්ෂුද්‍ර මූලාසන ණය දීමේ ව්‍යාපාර ඉතා විධිමත් ආකාරයකින් නියාමනයට ලක් වෙන්න නියමිතයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(*மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்*)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තවත් විනාඩි 2ක කාලයක් තිබෙන්නේ.

ගරු නිශාන්ත ජයවීර මහතා

(*மாண்புமிகு நிசாந்த ஜயவீர*)

(The Hon. Nishantha Jayaweera)

හොඳමයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එතකොට මේ තිබෙන ගැටලු ගොඩක් අඩු වෙයි. ඒත් එක්කම, මේ ණය ලබා ගන්නා අයගේ අයිතිවාසිකම් ඇතුළු ඒ සියලු අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා වන ඉතාම හොඳ විධිමත් නියාමන අධිකාරියක් තමයි ඉදිරියේදී බිහි වන්නේ. මේ ගැටලුව නව රජය පත් වුණාට පසුව මතු වෙච්ච එකක් නොවෙයි. මෙතෙක් කාලයක් පැවැති ක්‍රමය තුළ වින්දිතයන් බවට පත් වුණු පිරිසක් තමයි මෙතැන ඉන්නේ. අප ඒ වින්දිතයන්ගේ දුක, පීඩාව වඩාත්

[ගරු නියෝජ්‍ය ජයවීර මහතා]

හොඳින් හඳුනා ගත්තු රජයක් විධියට තමයි මෙන්න මේ විධියට විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගනිමින් සිටින්නේ. විපක්ෂයේ ඔබත් ඒ අයට අවශ්‍ය සහන ලබා දීම සඳහා වන සහයෝගය ලබා දෙන්න කියාත් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

විශේෂයෙන්ම ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව, අන්තර්ගතයක්, අදහසක් විධියට ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් බව පිළිගන්නවා. මේ සඳහා වෙනත් විශේෂ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් මම දකින්නේ නැහැ. අපේ ගරු සමන්මලී මන්ත්‍රීතුමිය ඇතුළු කමිටුවට මේ අදහස් ලබා දීලා, මේ යෝජනා ඒ කමිටුවට ලබා දීලා අවශ්‍ය කටයුතු ඉතාම විධිමත් විධියට ඉදිරියට කරගෙන යමු. ඒ වාගේම, මේ කටයුතු ඉතාම හොඳින් නියාමනය කිරීම සඳහා වන ක්ෂුද්‍රමූලාසන සහ ණය නියාමන අධිකාරිය බිහිවීමත් එක්ක මේ කටයුතු වඩාත් හොඳින් නියාමනය වෙයි. ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු රජය විධියට ඉතාම කඩිනමින් ඉටු කරමින් සිටින බව පවසමින් මම මගේ අදහස් දැක්වීම අවසන් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තලාමෙතාභ්‍රාමං උග්‍රාභිභාණ් අචාර්‍යකර්)

(The Hon. Presiding Member)

ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි. මිළහට, ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 3ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 2.44]

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජාමිත්ත ඩිජ්‍යෙසිරි)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම අද දින ඉතාම ඕනෑකමින්, උනන්දුවෙන් පක්ෂ, විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරු අපේ රටේ ජනතාව මුහුණ දෙන මේ ගැටලුව විසඳීමට අවශ්‍ය සාධනීය කාරණා ඉදිරිපත් කළා. ඒ අය අතරින්, මා ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාව ස්ථිර කරමින්, අඩුපාඩු පෙන්වා දෙමින් ඒවා නිවැරදි කර ගැනීම සඳහා අදහස් එකතු කරපු අපේ ගරු දයාසිරි ජයසේකර හිටපු ඇමතිතුමාටත් ස්තූතියිවන්න වෙනවා. ඒ වාගේම මේ වනකොට ක්ෂුද්‍ර මූලාසන ණය වැඩ පිළිවෙළ කළමනාකරණය කිරීමට සහ එය ඉදිරියට ගෙන යෑමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ සකස් කිරීම සඳහා ගරු සමන්මලී ගුණසිංහ මන්ත්‍රීතුමිය විශාල කාර්යභාරයක් ඉටු කරන බව අපට පෙනෙනවා. හැබැයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, "ගහෙන් වැටුණු මිනිසාට ගොනා ඇත්තා වාගේ" කරන්නේ නැතිව ණයක් ගත් මනුෂ්‍යයාගෙන් ඒ ණය කපා හැරලා අලුතින් ණයක් ලබා දෙන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් හඳුනවා නම් හොඳයි කියලා අපි හිතනවා. මොකද, ඔබතුමියගේ කථාවෙන් කියැවුණේ, නැවත ණයක් ලබා දෙන්න අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් හඳුනවා වාගේ දෙයක්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මා එසේ කීවේ එකකොට ඔවුන්ට තවත් වැය බරක් දරන්න සිද්ධ වෙයි කියන අදහස ඇතිවයි. කෙසේ වෙතත්, ඔබතුමියගේ උත්සාහය තුළ අපේ රට මුහුණ පා තිබෙන ගැටලු, ඉදිරියට ගැටලුවක් නොවී විසඳා ගැනීම සඳහා ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළ සාර්ථක වේවායි කියා මම ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

අපේ ගරු සභීන් ප්‍රේමදාස විපක්ෂ නායකතුමාත් ඉතිහාසයේ ඉඳලා වර්තමානය දක්වාම විශාල යෝජනා ප්‍රමාණයක් ලබා දීලා, ඒවා සම්බන්ධයෙන් කථා කරලා ලබා දීපු සහයෝගයට මම

ස්තූතියිවන්න වෙනවා. ඒ වාගේම, මේ යෝජනාවට සාධනීය ලෙස අදහස් දක්වමින් රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් කථා කිරීම පිළිබඳව ගරු කවින්දිරන් කෝඩිස්වරන් මන්ත්‍රීතුමාට, සුනිල් රත්නසිරි මැතිතුමාට, රාමනාදන් අර්චිමුනා මන්ත්‍රීතුමාට, තුරෙරාසාරවිකරන් මන්ත්‍රීතුමාට සහ කිට්තන් සෙල්වරාජ මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූතියිවන්න වෙමින් මම නිහඩ වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තලාමෙතාභ්‍රාමං උග්‍රාභිභාණ් අචාර්‍යකර්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු වමන්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමාගේ පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව - පා. 52/2025 - සඳහා සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(මාණ්ඩුමිත්‍ර උග්‍රාභිභාණ්)

(Hon. Members)

Aye.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තලාමෙතාභ්‍රාමං උග්‍රාභිභාණ් අචාර්‍යකර්)

(The Hon. Presiding Member)

හරි. සභාව එකඟයි.

ගරු (වෛද්‍ය) දම්මික පටබැඳි මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුමිත්‍ර (வைத்தியர்) தம்மிக பட்டபெந்தி - சுற்றாடல் அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Dammika Patabendi - Minister of Environment)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තලාමෙතාභ්‍රාමං උග්‍රාභිභාණ් අචාර්‍යකර්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු දම්මික පටබැඳි අමාත්‍යතුමා.

ගරු (වෛද්‍ය) දම්මික පටබැඳි මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර (வைத்தியர்) தம்மிக பட்டபெந்தி)

(The Hon. (Dr.) Dammika Patabendi)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ යෝජනාවේ අන්තර්ගතයට අපි එකඟයි. නමුත් මේ සඳහා වෙනම විශේෂ වැඩ පිළිවෙළක් අලුතින් සෑදිය යුතු නැහැ. මොකද, මේ සඳහා දැනට ක්‍රියාමාර්ග ගෙන තිබෙනවා. ඒවාට අවශ්‍ය කරන යෝජනා ලබා දෙන්න. අපි මෙහි අන්තර්ගතයට එකඟ වෙමින් මේ යෝජනාවට විරෝධය ප්‍රකාශ කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තලාමෙතාභ්‍රාමං උග්‍රාභිභාණ් අචාර්‍යකර්)

(The Hon. Presiding Member)

යෝජනා අංක පා. 26/2024 ඉදිරිපත් කිරීම, ගරු රවී කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් ලැබෙනවා.

ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රීඩා ආයතන දේශපාලනීකරණයෙන් තොර කිරීම

இலங்கையிலுள்ள விளையாட்டு அமைப்புகளை அரசியல் மயமாக்கலில் இருந்து விடுபடச் செய்தல்
MAKING SPORTS BODIES IN SRI LANKA FREE FROM
POLITICIZATION

[අ.හා. 2.47]

ගරු රවී කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රීඩා ආයතන දැඩි ලෙස දේශපාලනීකරණය වී ඇති බව පෙනී යන බැවින්, ඡන්දයෙන් තේරී පත් වන දේශපාලනඥයින් ක්‍රීඩා ආයතනවල නායකත්ව තනතුරු සඳහා තරඟ කිරීම සහ ඒවා හෙබවීම තහනම් කළ යුතු යැයි මම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කරමි."

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කළ යුතුයි කියන මතයේ සිටීමෙනි. අපි දැක තිබෙනවා, ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වුණු අවස්ථාවලදී ඒක ලොකු බරක් විතරක් නොව, දක්ෂයින්ට එන්න තිබුණු අවස්ථාත් නැති කර තිබෙන ආකාරය. ඒ කාරණය මුල්කොටගෙන තමයි මම මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ. මේ කරා කරන අවස්ථාව වන විට, මේ කාරණය ක්‍රිකට්වලටම විතරක් නොවෙයි සීමා වෙලා තිබෙන්නේ. මලල ක්‍රීඩා වෙන්න පුළුවන්, එල්ලේ, වොලිබෝල්, හොකි, කබඩි, බැඩ්මින්ටන් වෙන්න පුළුවන්, සියලු ක්‍රීඩාවලට අදාළ කර ගන්න පුළුවන් වන විධියට සමස්තයක් වශයෙන් තමයි අප මේ දෙස බලන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලංකාවේ ක්‍රීඩා ආයතන කීයක් තිබෙනවාද කියන ප්‍රශ්නය ඇහුවොත්, අපේ පුංචි ලංකාවේ ක්‍රීඩා ආයතන 73ක් හෝ 74ක් තිබෙනවා. අපේ රට අනෙක් රටවල් එක්ක සංසන්දනය කළොත්, ඕස්ට්‍රේලියාවේ ක්‍රීඩා ආයතන 94යි; පාකිස්තානයේ 44යි; ඉන්දියාවේ 54යි; මැලේසියාවේ 53යි. සිංගප්පූරුව කියන පොඩි රටෙන් 61ක් තිබෙනවා. මම මෙය අනෙක් රටවල් එක්ක සංසන්දනය කළේ ඇයි? මේ අවස්ථාව වන විට ලංකාව ක්‍රීඩා අංශයෙන් යම් කීර්ති නාමයක් ලබා තිබෙනවා. හැබැයි, අද වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? දේශපාලනඥයින් ඒ හැම තැනම නිලවරණවලට ගිහින් අන්තිමට ඒකේ තිබෙන වටිනාකම නැති වෙලා තිබෙන තත්ත්වයක් තමයි මේ වන විට ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මගේ යෝජනාව වන්නේ, ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වීම වළක්වා ස්වාධීනත්වයක් ඇති කළ යුතුය යන්නයි. දේශපාලනඥයන්ට ඒවායේ අපේක්ෂකත්වය ඇති වන විධියට කටයුතු නොකළ යුතුය කියන එක තමයි මගේ අදහස.

අපේ තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා ඇතුළු අමාත්‍ය මණ්ඩලය 2025 ජූලි මාසයේ 25වන දා තීන්දුවක් අරගෙන තිබුණා, ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කරන්න අවශ්‍යයි කියලා. ඊට සමගාමීව යන මේ අදහස අප සියලුදෙනා - විපක්ෂය වෙන්න පුළුවන්, ආණ්ඩු පක්ෂය වෙන්න පුළුවන් - එකට එක්ව ඉදිරියට ගෙන යන්න හැකියාව තිබෙනවා.

2023දී මේ සම්බන්ධයෙන් Sri Lanka Cricket එකේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණා. 2023 නොවැම්බර් මාසයේදී Sri Lanka Cricket දේශපාලනීකරණය වීම නිසා අවුරුදු 19ත් පහළ ක්‍රිකට් ලෝක කුසලාන තරගාවලිය ලංකාවේ පැවැත්වීමට තිබුණු අවස්ථාව අපට අහිමි වුණා. අන්තිමට ඒ අවස්ථාව දකුණු අප්‍රිකාවට ගියා, 2024 ජනවාරි මාසයේ. මේ කාරණය මූලික කරගෙන තමයි

මම ඒ අදහස එදා ඉදිරිපත් කළේ. අපි දැන් මොනවාද කරන්න අවශ්‍ය? දැන් කළ යුතු දේ මේකයි. නිර්දේශපාලනය ගැන කරා කරන කොට, ක්‍රිකට් සම්බන්ධයෙන් විතරක් නොවෙයි, සමස්ත ක්‍රීඩා පද්ධතිය සම්බන්ධයෙන් අපේ මතකයට එනවා ඉතාම දක්ෂ පුද්ගලයින්ගේ නම්. ක්‍රිකට් සම්බන්ධයෙන් ගන්නොත්, ආනා පුංචිහේවා, රියෙන්සි විජේතිලක, එස්. කන්දකුමාර් වැනි අය අපේ මතකයට එනවා. Athlete කෙනෙකු වශයෙන් ප්‍රේමා පින්තවල Sri Lanka Athletics සහ National Olympic Committeeවල සේවය කළා. හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා National Olympic Committee එකේ සහ Archery Association and Colombo Archery Club එකේ කටයුතු කර තිබෙනවා. රොහාන් ද සිල්වා, Sri Lanka Badminton Association එකේ සභාපති වශයෙන් කටයුතු කළ කෙනෙක්. මේ, නිර්දේශපාලනීකරණයේ දක්ෂයින්. ඔවුන් පරිපාලන කටයුතුවලදී දක්ෂතා පෙන්නුම් කර තිබෙනවා.

මෑතකදී - මීට දවස් තුනහතරකට ඉස්සෙල්ලා - ඇමතිතුමා සියලුම ක්‍රීඩා අංශවලට සහ federationsවලට කරා කරනවා මම දැක්කා. ඒ අවස්ථාවේදී එතුමා වැදගත් දෙයක් කිව්වා. "අපි මේ සම්බන්ධයෙන් නායකත්වය දෙනවා. හැබැයි, ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණාම බණින්නේ දේශපාලනඥයාට හෙවත් අදාළ ඇමතිවරයාට. හැබැයි, ඒකෙන් වරප්‍රසාදයක් ලැබුණා නම්, යම් credit එකක් ලැබුණා නම් පෙරහැරේ යන අලින්ට ප්‍රසාදය ලැබෙනවා වාගේ ඒ credit එක ඒගොල්ලෝ ලබා ගන්නවා. එහෙම නැති වුණොත්, ඒක දේශපාලකයාගේ පැත්තට එනවා" කියලා. අන්න ඒක තමයි මමත් මෙතැනදී කියන්නේ. ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කරනවා වාගේම, ඇමතිතුමාට අවස්ථාව ලැබුණාමත් ඒක නිර්දේශපාලනීකරණය කරන්න ඕනෑ කියන මතය තමයි මම මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

දැන් බලන්න, ක්‍රිකට් කිව්වාම අපේ මතකයට එන්නේ අර්ජුන රණතුංග, අරවින්ද ද සිල්වා, සනත් පියසූරිය, කුමාර් සංගක්කාර, මහේල පයවර්ධන වැනි ක්‍රීඩකයින්. ඊට පස්සේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේම තවත් පැත්තකින් බැලුවොත් අපේ මතකයට එනවා, චමින්ද වාස්, ඇන්ජෙලෝ මැතිවිස්, මුත්තයියා මුරලිදරන්, ෆර්විස් මහරුල්, ජෙනාන් මුබාරක් වැනි අය. මම මේ කිව්වේ අපට සිටි දක්ෂ ක්‍රීඩකයන් පිළිබඳවයි. අපි ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කරනවා විතරක් නොවෙයි, ශ්‍රී ලාංකිකත්වයත් ඉදිරියට ගෙන යන්න ඕනෑ; මේක, "SriLankanization" විය යුතුයි. අපේ රටේ ක්‍රීඩාවට අපි ශ්‍රී ලාංකික මුහුණවරක් දිය යුතුයි කියන මතයේ තමයි මම ඉන්නේ.

අද අපට පෙනෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවට බොහොම කැන දෙයක් එන්න පටන් අරගෙන තිබෙන බව. යම් විධියකින් මෙතැනටත් ජාතිවාදය ගෙනෙන්න හදමින් තිබෙනවා. අද උදේත් ඒ වාගේ ප්‍රකාශ කරන්න පටන් ගත්තා. අපි යම් යම් දේවල් කරා කරන කොට පුළුවන් තරම් ශ්‍රී ලංකා අනන්‍යතාව ඉදිරියට ගෙන යන්න ඕනෑ කියන මතයේ ඉඳිමින් තමයි එදාත්, අදත් කරා කළේ. එක්සත් ජාතික පක්ෂය නියෝජනය කරන මමත් හැම අවස්ථාවකදීම කරා කළේ ඒ මතයේ ඉඳිමින්. ජාතිවාදය සහ ආගම්වාදය කියන්නේ මෙතැනට ගෙනෙන්න ඕනෑ නැති දෙයක්. ජාතිවාදය සහ ආගම්වාදය පරාජය කිරීම ක්‍රීඩාවෙන් තමයි හොඳින්ම පටන් ගන්න පුළුවන් වන්නේ. ඒ මතයේ මම තරයේ සිටිනවා.

එහෙම නම් ගරු ඇමතිතුමනි, අපි මොනවාද කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ? ප්‍රථමයෙන්ම ඔබතුමන්ලා ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් ජාතික ප්‍රතිපත්ති හදන්න අවශ්‍යයි. එහෙම යම් යම් දේවල් හදලා තිබෙනවා. නමුත්, ඒවායෙහි නිවැරදි කරන්න තිබෙන දේවල් ද තිබෙනවා. දැන් එවැන්නක් Sri Lanka Cricket සඳහා ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඒ ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ, ඔබතුමාගේ අනුදැනුම මත ද කියන ප්‍රශ්නයක් අපට තිබෙනවා, ගරු

[ගරු රවී කරුණානායක මහතා]

ඇමතිතුමනි. මේක කොළඹට සීමා වෙලා තිබෙන එකක් කියලා හුඟ දෙනා කථා කරනවා. ක්‍රීඩාව පිටස්තර ප්‍රදේශවලට, ශ්‍රී ලංකාවේ හැම කොනකටම ගෙන යන්න අවශ්‍යයි. මේ ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ එක කොටසකට අදාළවයි. නිලවරණ දිනත්ත බැරි උදවිය යම් විධියකින් ගෙනෙන්න පුළුවන් ව්‍යවස්ථාවක් හඳුලා තිබෙනවා කියලායි කියන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, කරුණාකර මේ වගකීම ඔබතුමා අතට අරගෙන කරුණාකර ඒ තත්ත්වය නැති කරන්න. ඔබතුමාත් මා වාගේම වරලත් ගණකාධිකාරීවරයෙක්. ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමන්ලාගේ දැක්ම විය යුත්තේ දක්ෂයෝ ගෙනෙන්න පුළුවන් අවස්ථාවක් ඇති කිරීම මිස නිකරුණේ ව්‍යවස්ථාවක් ගෙනෙන එක නොවෙයි. එකක් ගෙනැල්ලා තවත් දෙයක් දුන්නා නම් ඒක ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා කරුණාකර ඒවා සම්බන්ධයෙන් බලන්න, රටට ඔබින දේවල්ද කියලා. අද හුඟ දෙනෙක් ඒවා ගැන කථා කරනවා. මේක එක පටු තැනකට විතරක් පත් කරපු Committee එකක් විතරක් නොවිය යුතුයි. පුළුල් මට්ටමකට ගෙනැල්ලා හැම දෙනාගේම අදහස් අරගෙන ඉදිරියට ගෙන යන්න.

ඊළඟට, අපේ රටේ කාන්තා ක්‍රිකට් අරගෙන බලන්න. Mrs. Gwen Herath කියන්නේ අපේ රටේ කාන්තා ක්‍රිකට් Chairperson වෙලා හිටපු කෙනෙක්. එතුමිය ඒ කටයුතු හොඳින් ක්‍රියාත්මක කළා. මෙන්න මෙවැනි උදවියත් මේ ක්ෂේත්‍රයට ගෙනෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු අපි කරන්න ඕනෑ.

එහෙම නම් මේ සම්බන්ධයෙන් රජයේ කාර්යභාරය විය යුත්තේ මොකක්ද? යම් විධියකින් යටිතල පහසුකම් සැපයීම, සාධාරණව අරමුදල් ඇති කිරීම, මහජන මුදල් භාවිතය හා එම කටයුතු අධීක්ෂණය කිරීම කියන ඒවා ආණ්ඩුව යටතට ගන්න. ඒක ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නමුත්, තනි ක්‍රීඩකයෙකු හෝ ක්‍රීඩකයන් තෝරා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දීම නොවෙයි අපට අවශ්‍ය වෙන්නේ. ඇමතිතුමා එදා හරියටම ඒ ගැන කිව්වා. මෙතුමන්ලා ක්‍රීඩකයන් නම් කරලා ප්‍රශ්නයක් ඇති කරනවා. නිලධාරීන් 100ක් විතර යනවා; ක්‍රීඩකයින් යන්නේ තුන්දෙනයි. අන්න ඒ වාගේ දේවල් තමයි නවත්වන්න අවශ්‍ය වන්නේ. මෙන්න මෙවැනි අඩුපාඩු හදාගෙන තමයි අපි ඉදිරියට යා යුතු වන්නේ. මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී බලාත්මක කළ හැකි දේශපාලන මධ්‍යස්ථභාවයක් අවශ්‍යයි. ඇමතිවරුන් ඇතුළු දේශපාලනඥයන් ක්‍රීඩාව හා සම්බන්ධ හැම තලයකම ධුර දැරීම නැත්නම් නැති කරන්න අවශ්‍යයි. ඒක තමයි මේ යෝජනාවෙන් කියන්නේ. දේශපාලනඥයන් ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රයට එනවා නම් එක්කෝ ඒ අය දේශපාලනයෙන් අයිති වෙන්න ඕනෑ, ක්‍රීඩාව ඉදිරියට ගෙන යන්න. ක්‍රීඩාව කරන්න ඕනෑ නම්, කරුණාකර දේශපාලනයට යොමු වෙන්න එපා කියන මතය තමයි මම මේ යෝජනාවෙන් ඉදිරිපත් කරන්නේ. ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රයේ සාර්ථකත්වයට පත් අයගේ නම් ගණනාවක්ම මම මීට පෙර කිව්වා. එවැනි පුද්ගලයන් පත් කර ගන්නාම ක්‍රීඩාවේ සාර්ථකත්වය ඇති වී තිබෙනවා කියා ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා.

ක්‍රීඩා සම්මේලන ඇතුළු යම් යම් තැන්වල නිලවරණ පවත්වන කොට අපට පෙනෙනවා ඒවා ඇදිරි නීතිය දමමින් කළ යුතු තත්ත්වයෙන් පවත්වන බව. ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කරලා, ක්‍රීඩා සම්මේලන සහ සංගම්වල නිලවරණ සම්බන්ධයෙන් ඉතා විශ්වාසවන්තභාවයක් ඇති කරන්න පුළුවන් වන විධියට කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හෙට දින රජ කරන තරුණ තරුණියන් ගණනාවක් දැන් මේ පාර්ලිමේන්තු ගැලරියේ ඉන්නවා. ඒගොල්ලෝ මේ විවාදය දෙස බලන්නේ මෙතැනදී වැදි බණ කථා

කරනවාද, එහෙම නැත්නම් මේ සම්බන්ධයෙන් ඇත්තටම සාක්ෂාත් කර ගන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් ගැන කථා කරනවාද කියන අදහසින්. එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් තමයි අපි ඉදිරිපත් කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ.

ක්‍රීඩා සම්මේලනවල නිලවරණවල විශ්වාසවන්තභාවය ඇති කිරීම කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම, ක්‍රීඩා පාලක මණ්ඩලවල අයට වෘත්තීය නිපුණත්වයක් ඇති කරන්න ඕනෑ. සමහර වෙලාවට ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයට එනවා, ක්‍රිකට් බෝලයක්වත්, බැට එකක්වත් අල්ලපු නැති කට්ටිය. බැඩ්මින්ටන් ගහනවා, ඒ සම්බන්ධයෙන් පැත්ත පළාතක නොගිය කට්ටිය. එල්ලේ ගහනවා, රගර් ගහලා තිබෙන කට්ටිය. පාලක මණ්ඩලවල අයට ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් යම් විධියක නිපුණත්වයක්, වෘත්තීමයභාවයක් තිබෙන්න ඕනෑ කියන එක මම ඉතාම ඕනෑකමින් කියනවා.

ක්‍රීඩා ආයතන ඉබේම නිර්දේශපාලනය වනකොට නිපුණත්වය තුළින් හොඳ දේ ඉදිරියට එනවා කියන මතයේ තමයි මා ඉන්නේ. කුසලතාව මත හා ස්වාධීන අභියාචනා ක්‍රමයක් මගින් ඒවායෙහි සාධාරණීකරණය තහවුරු කිරීම කරන්න අවශ්‍යයි. අපට ඒ ආයතනවලට පත් කරන්න පුළුවන් අය ඉන්නවා. ඒ තමයි, එදා අපේ රටට ක්‍රීඩාවෙන් කීර්තිනාමයක් ගෙනාපු කට්ටිය. මේ ආයතන අධීක්ෂණය කරන්න ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට අවස්ථාවක් තිබෙනවා. දේශපාලනඥයන් නිලවරණවලට යෑම අවශ්‍යයි කියන එක නොවෙයි එයින් අදහස් වන්නේ. මම දන්නවා, මේ අවස්ථාවේ Mrs. Nethicumara netball ක්‍රීඩාව ඉතා උනන්දුවෙන් ඉදිරියට ගෙන යනවා කියලා. මේවා මම දන්නා හැටියට, මතක හැටියට කියන දේවල්. අපි ඒ පුද්ගලයන් ක්‍රීඩාවේ දියුණුව සඳහා පාවිච්චි කරන්න අවශ්‍යයි. මොකද, ඔවුන්ට එක පැත්තකින් කුසලතාව තිබෙනවා, අනෙක් පැත්තෙන් නායකත්වය තිබෙනවා. ඔවුන් විශිෂ්ට ලෙස ක්‍රීඩා කරලා යම් යම් ජයග්‍රහණ ලබාගෙන ඉන්න අය. 1996දී අපි හිතන්නේවත් නැති විධියට පළමුවැනි වතාවට ලංකාවට Cricket World Cup එක ගෙනාවා. එහිදී අර්ජුන රණතුංගට තිබිවිට දක්ෂතාව අපි ඉදිරියටත් පාවිච්චි කරන්න අවශ්‍යයි. අන්තිමට ඔහුව භාවිත කරනවා, දේශපාලනඥයෙක් කියලා. ඒවායෙහි තිබෙන නිලතල පාවිච්චි කිරීමට නොවෙයි, වැට්ලා තිබෙන ක්‍රීඩාවක් හඳුලා ගන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන ඒ අයගෙන් උපදෙස් ලබා ගන්න. මම කිව්වා වාගේ, හේමසිරි ප්‍රනාන්දු මහත්මයා ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රය තුළ ඉතාම දක්ෂ ලෙස කටයුතු කරලා තිබෙන පුද්ගලයෙක්. ක්‍රීඩාව දියුණු කිරීමට ඒ අය උපයෝගී කර ගන්න. එතකොට රජයක් වශයෙන් පාවිච්චි කරන, වෙන් කරන හැම මුදලක්ම, හැම ශතයක්ම වටිනාකමක් ඇතිව පාවිච්චි කරන්න හැකි වෙනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු රවී කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මම තවත් මිනිත්තුවකින් අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් මාගේ යෝජනාව මෙයයි. දවස් 30කින් කියන්න, කොච්චර ආයතන තිබෙනවාද කියලා. ඊට පසුව තීරණය කරන්න ඒ සම්බන්ධයෙන් මොනවාද කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ කියලා. දවස් 90ක් තුළ නිලවරණ පවත්වා නිලධාරීන් පත් කරන්න. සංශෝධනය කරන්න දේවල්

තිබෙනවා නම් මාස 6ක් ඇතුළත ඒ අදහස් ගෙනෙන්න. 2028 වනකොට ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කිරීම කළ යුතුය කියලායි මා හිතන්නේ.

අවසාන වශයෙන් මට කියන්න අවශ්‍ය වන්නේ මෙයයි. සෑම ක්‍රීඩකයෙකුටම, ක්‍රීඩිකාවකටම තම හැකියාව සහ කැපවීම මත ඉදිරියට යෑමේ අවස්ථාව සහතික කරන ලෙස පාර්ලිමේන්තුවෙන් කරන ඉල්ලීම තමයි ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කළ යුතුය කියන මේ යෝජනාව මගින් මා කරන්නේ. ඔවුන් සම්බන්ධයෙන් විනිවිදභාවයකින් යුතුව, වෘත්තීමය පදනමකින් යුතුව තීරණ ගත යුතු අතර, එය ස්වාධීනව අභියෝගයට ලක් කිරීමට අවස්ථාව තිබිය යුතුය. අපි අන්න ඒ පදනමෙන් කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

මම අගය කරනවා, මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්න මට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන. සියලු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහාය ලබාගෙන, අපි මේ කටයුත්ත නිර්දේශපාලනීකරණය කරලා මෙතැනින්ම පටන් ගනිමු කියලා මා යෝජනා කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 2.58]

ගරු නීතිඥ දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி தயாசிரி ஜயசேகரா)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා අද ඉදිරිපත් කළ මේ යෝජනාව ස්ථිර කරන්න ලැබීම ගැන මා ගොඩක් සතුටු වනවා. මම හිතන්නේ එතුමාටත් මතක නැතුව ඇති, 2015දී අපි දෙදෙනාම හිටපු කැබිනට් මණ්ඩලයකදී අපි තමයි ඉස්සෙල්ලාම මේ රටේ දේශපාලනයෙන් තොර ක්‍රීඩා සංගම් හැදෑවේ. ඒක තමයි එහෙම කරපු පළමුවැනි අවස්ථාව. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මතක ඇති, එතකොට මම ක්‍රීඩා ඇමති විධියට කටයුතු කළා. ඔබතුමා මට ගොඩක් උදව් කළා. මම නැවතත් මතක් කරනවා, මේ රටේ ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් ඔබතුමා අපට රුපියල් බිලියන ගණන් මුදල් දුන්නා, ඉල්ලපු හැම එකකටම. ඒ ගැන නැවතත් මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා.

එදා - 2016 ඔක්තෝබර් 27වැනි දා - අපි ගැසට් එකක් ගැනුවා. ඒ ගැසට් එකෙන්, ක්‍රීඩා සංගම්වලට දේශපාලන තනතුරුවලින් ඇවිල්ලා හිටපු සියලුදෙනාම මම අයින් කළා. විශේෂයෙන්ම Sri Lanka Cricket එකේ, අවුරුදු 13ක් තිස්සේ නිලවරණයකින් පත් නොවුණු පිරිසක් තමයි හිටියේ; interim විධියට ආපු පිරිසක්. ඒ නිසා ICC එකෙන් ඒගොල්ලන් පිළිගත්තේ නැහැ. එළියේ හිටියේ; අද ඉන්නවා වාගේම. අද සිටින අයත් ඉන්නේ එළියේ නේ. ඒගොල්ලන්ට ICC Board meetingsවලට යන්න දෙන්නේ නැහැ. Suspend කරලා තිබෙන්නේ, Sri Lanka Cricket එක. ඒ ක්‍රියාවලිය තුළ සමහර අය -අපි එක්කම හිටපු ඇමතිවරුන්- මා සමඟ තරඟ වුණා. ඒ වෙලාවේ විදුලිබල විෂය භාර ඇමතිතුමා විධියට හිටියේ රංජිත් සියඹලාපිටිය මැතිතුමා. එතුමා වොලිබෝල් සංගමයේ සභාපති. එතුමාටත් තනර වෙන්න වුණා. ඩිලාන් පෙරේරා මැතිතුමාට තනර වෙන්න වුණා. වන්දිම වීරක්කොඩි මැතිතුමාට තනර වෙන්න වුණා. දේශපාලනඥයන් සියලුදෙනාම ක්‍රීඩා සංගම්වල දරමින් සිටි තනතුරුවලින් අපි ඉවත් කළා. අපි තමයි ඒක ක්‍රියාත්මක කළේ - 2015 යහ පාලන ආණ්ඩුව.

එය ක්‍රියාත්මක කරලා, අපි ඉතාම වැදගත් තැනකට ඒ සංගම් ගෙනාවා. අවුරුදු ගණනක් මේ ක්ෂේත්‍රයේ වැඩ කරපු අයට, නැත්නම් ක්‍රීඩකයෙක් විධියට ජාත්‍යන්තර තරගවලදී සහතික ලබපු

අයට, සෑම දේශීය ක්‍රීඩාවලියක් සඳහාම සහභාගි වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ අයට පමණයි අපි ක්‍රීඩා සංගම්වල තනතුරු දරන්න ඉඩ දුන්නේ. ඒක නැවතත් මම මතක් කරනවා. ඊට පස්සේ මීට අදාළවම තවත් ගැසට් දෙකක් ගැනුවා. ඒ, 2006/13 දරන ගැසට් නිවේදනය සහ 2017/41 දරන ගැසට් නිවේදනය. ඒ ගැසට් පත්‍ර තුනම පළ කළේ අපි. ඒ, ඇත්තවශයෙන්ම ක්‍රීඩාව සම්පූර්ණයෙන්ම දේශපාලනීකරණයෙන් ඉවත් කිරීම සඳහායි. හැබැයි ඒ වාගේම කියන්න ඕනෑ, ඒ අයත් ක්‍රීඩාවේ උන්නතියට විශාල කැප කිරීමක් කළ බව. ඩිලාන් පෙරේරා මැතිතුමා වොලිබෝල් ක්‍රීඩාවට කරපු සේවය මම හිතන්නේ ඓතිහාසික වැදගත්කමකින් යුතු සේවාවක්. රංජිත් සියඹලාපිටිය මැතිතුමා කරපු සේවයත්, ඒ වාගේම වන්දිම වීරක්කොඩි මැතිතුමා කරපු සේවයත් ඒ වාගේමයි. මම කවදාවත් එතුමන්ලා අමතක කරන්නේ නැහැ. මොකද, එතුමන්ලා ඒ තරම් දැවැන්ත සේවයක් කළා. ඒ විධියට එදා අපි ඒ කටයුත්ත ක්‍රියාත්මක කළා.

ඒ වාගේම ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට මම කාරණයක් මතක් කළා. එතුමා ඒක අහගෙන හිටපු එක ගැන මම එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙන්න ඕනෑ. මමත් ඔය වාගේම කථා කළා, සංගම්වල තනතුරු දරන අය ගෙන්වා. ඒගොල්ලන්ට මම බොහොම පැහැදිලිව කෙළින් කිව්වා, මට බණින්න එන්න එපා, ඔබතුමන්ලා වැඩ පෙන්වන්න, අපි අවශ්‍ය කරන මුදල් ටික දෙන්නම්, හැබැයි දැන්ම ඉදන්ම ලැහැස්ති වෙන්න කියලා. ඒ වාගේම තවත් ඉතාම වැදගත් කථාවක් ඒ අවස්ථාවේ කිව්වා. ඔබතුමන්ලා අවුරුදු කීයක් තිස්සේ මේ සංගම්වල ඉන්නවාද, ගෙනැල්ලා තිබෙන පදක්කම් මොනවාද, ක්‍රීඩකයෝ හැදිලා නැත්තේ ඇයි කියන කාරණා ගැන තමයි ඊළඟට අපට කථා කරන්න තිබෙන්නේ. මම විශේෂයෙන්ම ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා, ඒ කථාව ගැන.

ඒ වාගේම අනෙක් පැත්තෙන් අපි ඒකට අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න ඕනෑ, දරුවන් කුඩා කාලයේ ඉඳලාම. හේතුව, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයයි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයයි කියන්නේ දෙකක් නොවෙයි එකක්. මෙහිදී ඒ දෙක එකට එකතු වෙලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මම ඒ කාලයේ පටන් ගන්නා, "Talent Search" කියලා වැඩසටහනක්. මම හිතන්නේ දැන් ඒක තනර වෙලා තිබෙන්නේ. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, කරුණාකරලා ඒක නැවතත් පටන් ගන්න කියලා. එතැනින් තමයි අපි දැවෙව් ඉස්සරහට ගෙනාවේ. Pools ගණනාවක් - Olympic pool එක, Commonwealth pool එක, Asian pool එක, South Asian pool - එක මම හැදුවා. ඒ poolsවලට අපි හොඳට සල්ලින් දුන්නා. ඒ ක්‍රීඩකයින්ට අපි කෑම පවා දුන්නා. අපි දන්නවා, අද වනකොට සමහර ක්‍රීඩකයින්ට ඒ වරප්‍රසාද ලැබෙන්නේ නැති තත්ත්වයක් තිබෙන බව.

ඒ වාගේම මම විශේෂයෙන්ම මතක් කරනවා, රුමේෂ් තරංග කියන්නේ අද ලෝකයේ අංක එකේ හෙල්ල විසි කිරීමේ ශූරයා බව. ඔහුගේ දස්කම් සම්බන්ධයෙන් ඔහුට අපේ පාර්ලිමේන්තුවේම ආචාර්ය පිරිනමන්න මා මේක අවස්ථාවක් කර ගන්නවා.

ඒ වාගේම ඔහුට යම් ගෙවීමක් කරන්න බලාපොරොත්තු වන බවටද මට ආරංචි ලැබී තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරන ලෙසත් මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලනවා.

ඒ වාගේම ආසියානු වෙරළ ක්‍රීඩා උළෙලේදී පළමු සහ එකම රන් පදක්කම දිනා ගත් නිපුණ වාසනා දියණිය සම්බන්ධයෙන්ද අවධානය යොමු කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසන්.

ජාතික සමමිශ්‍ර ඇති කරන්න, ජාතික එකමුතුවක් ඇති කරන්න
ආවඩන ක්‍රීඩාවට - විශේෂයෙන්ම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට - ඉතිහාසයේ
ඉදන් මොකක්ද වුණේ? මම විශ්වාස කරන හැටියට මෙරට ක්‍රීඩා
ඉතිහාසයේ දුක්තිතම, දුෂිතම කාල පරිච්ඡේදය තමයි 2023 වර්ෂය.
දේශපාලන බලපෑම් හින්දා 2023 වර්ෂයේදී මේ රටේ ප්‍රධාන ක්‍රීඩා
තුනකට නරක ඉරණමකට මුහුණ දෙන්න සිදු වුණා. 2023
වර්ෂයේදී දේශපාලන බලපෑම් හින්දා ජාත්‍යන්තරයේ
දෝෂාරෝපණයට ලක් වෙලා, ICC එකෙන් අපේ ක්‍රිකට් තහනම්
කළා. ඒ වාගේම World Rugby එකෙන් ශ්‍රී ලංකාව ඉවත් කළා.
පාපන්දු සම්මේලනයෙන් - FIFA එකෙන් - ලංකාව ඉවත් කළා.
ඒවා ජාත්‍යන්තරයේ අවධානය යොමු වන ප්‍රධාන ක්‍රීඩා. එවැනි
තත්ත්වයක තිබුණු ක්‍රිකට්, රගර්, රග්බි සහ වොලිබෝල් ඇතුළු
සියලු ක්‍රීඩාවලට මේ ආණ්ඩුව කුමන ආකාරයෙන් අතහිත
දෙන්නේද කියලා මේ ගරු සභාවේ සිටින අමාත්‍යතුමා මටත් වඩා
හොඳින් පැහැදිලි කරයි.

මේ රටේ ජාතික ක්‍රීඩාව වොලිබෝල්. මේ රටේ ක්‍රීඩාව තුළ දේශපාලනිකරණය කොතෙක් දුරට මුල් බැසගෙන තිබුණද කියනවා නම්, ජාතික ක්‍රීඩාව පැත්තකට දාලා, ජාතික ක්‍රීඩාව පවා පාවා දීලා දේශපාලන වුවමනා වෙනුවෙන්, තමන්ගේ පුතුන්ට කරන්න පුළුවන් ක්‍රීඩා ප්‍රවලිත කරන්න උත්සාහ දරපු යුගයක් තිබුණා. කියන්න කතාගාද්‍රිඩ, ඒ කාලයේ සමහර ක්‍රීඩකයන්ට තමන්ගේ ජීවිතයෙන් පවා වන්දි ගෙවන්න සිද්ධ වුණා. එවැනි තත්ත්වයක් දක්වා දේශපාලනය ක්‍රීඩාවට බලපෑම් එල්ල කරලා තිබුණා. විශේෂයෙන්ම ක්‍රීඩකාවන්ට තමන්ගේ දක්ෂතා ඉදිරියට ගෙන යන්න අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. හිටපු ඇතැම් දේශපාලනඥයෝ ක්‍රීඩකාවන්ගෙන් ලිංගික අල්ලස් ඉල්ලීම නිසා ඔවුන්ගේ ක්‍රීඩා ජීවිතයට හිත තියන්න සිදු වුණා.

එවැනි ඉතිහාසයක් තිබුණු රටක් තමයි වර්තමාන ආණ්ඩුව හාර ගත්තේ. ගරු රට් කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් මම ඉතාම සතුටට පත් වෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපි ක්‍රීඩාව පාවිච්චි කරන්න ඕනෑ දේශපාලන බලය පෙන්වන්න, දේශපාලන බලය ලබා ගන්න, දේශපාලන අරමුණු තරුණ පරපුර අතරට ගෙන යන්න නොවෙයි. අපි දේශපාලනයෙන් තොරව ක්‍රීඩා පවත්වාගෙන යන්න ඕනෑ, තරුණ පරම්පරාවේ අනාගත අරමුණු, අභිමතාර්ථ බලසම්පන්න කරවන්න. දේශපාලනය වෙළීම නිසා ක්‍රිකට්, රග්බි, රගර්, පාපන්දු වාගේ ක්‍රීඩාවන්ට සහ මලල ක්‍රීඩාවලට අත් වුණු ඉරණම අපි දැක්කා.

මේ ආණ්ඩුවේ සහ අපේ අමාත්‍යානුමාගේ මැදිහත්වීමෙන් අපේ හදවත බදු ක්‍රීඩා ක්‍රීඩාව බේරා ගන්න, එහි අනාගත අරමුණු සහ ඉලක්ක ජයග්‍රහණය කර ගන්න පසුගිය දා තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවෙන් අනුපනත්වල තිබෙන නීතිමය බාධා ඉවත් කර තව ප්‍රතිසංස්කරණ ගෙන ඒමට කටයුතු කරන බව අපට දැන ගැනීමට ලැබුණා. එය සත්‍යට කාරණයක්.

මේ වාගේම මලල ක්‍රීඩාවේ සුවිසල් නවෝදයක් තිබෙනවා. අපේ රුමේෂ් පතිරගේ ක්‍රීඩකයා ඉතා දක්ෂ ආකාරයට ක්‍රීඩා කරනවා. දේශපාලනය පැත්තකට තියලා, නිර්දේශපාලනීකරණයෙන් යුතුව අමාත්‍යවරයෙක් හැටියට ඒ දක්ෂ තරුණයන්ට, දක්ෂ ක්‍රීඩකයන්ට ජාත්‍යන්තරය ජයග්‍රහණය කරන්න මේ ආණ්ඩුව උදවු කරන ආකාරය හිටපු පාලක පක්ෂවලට හොඳ ආදර්ශයක් කියලා මම මතක් කරන්න කැමැතියි. අපේ "Mission Olympic" වැඩසටහන මේ මොහොත වනවිට ක්‍රියාත්මක වෙනවා. වසර ගණනාවක් තිස්සේ - වසර 28ක් තිස්සේ - අපට අහිමි වුණු ඔලිම්පික් පදක්කම ජාතික ජන බලවේගය ආණ්ඩුවේ නිර්දේශපාලනීකරණය වූ ක්‍රීඩාව තුළ සාක්ෂාත් කර

ගන්නවා නිසැකයි. ඒ වෙනුවෙන් රුමේෂ් පතිරගේ ක්‍රීඩකයාට සුඛ පැතීමට මම මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. මෙම වැදගත් යෝජනාව අද දවසේ ගෙන ඒම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු කවින්දිරන් කෝඩිස්වරන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි පහක කාලයක් තිබෙනවා.

[ഗ്രി.പ. 3.13]

ගරු කවින්දිරන් කෝඩිස්වරන් මහතා

(மாண்புமிகு கவிந்திரன் கோடஸ்வரன்)

(The Hon. Kaveenthiran Kodeeswaran)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க அவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டுள்ள இலக்கையிலுள்ள வினையாட்டு அமைப்புக்களை அரசியல் மயமாக்கலில் இருந்து விடுபடச் செய்தல் தொடர்பான தனிநபர் பிரேரணையை நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கின்றேன்.

வினையாட்டுத்துறையில் அரசியல் தலையீடு என்பது மிகவும் பாரதாரமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடியது. வினையாட்டில் அரசியல் தலையீடு கூடுதலாகக் காணப்படுமானால், உண்மையிலேயே சிறந்த வினையாட்டு வீரர்கள் தேசிய மட்டத்தில் அல்லது சர்வதேச மட்டத்தில் பங்குபற்ற முடியாத நிலை ஏற்படும். ஏனென்றால், வினையாட்டு வீரர்களைத் தெரிவு செய்கையில், திறமையானவர்கள் விடப்படுகின்ற அதேநேரம், திறமை குறைந்தவர்கள் select பண்ணப்படுகின்றார்கள். இதனால் உண்மையான திறமை வெளிப்படுத்தப்படாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றது. அதே நிலைமைதான் பயிற்றுவிப்பாளர்களைத் தெரிவு செய்கின்ற விடயத்திலும் காணப்படுகின்றது. சிறந்த பயிற்றுவிப்பாளர்கள் இருக்கையில், அரசியல் தலையீடு காரணமாக சரியான, நுணுக்கமுள்ள பயிற்றுவிப்பாளர்களைத் தெரிவு செய்யாமல், ஏனோதானோவென்று தங்களுக்குத் தெரிந்தவர்களைத் தெரிவு செய்கின்ற நிலைமை கடந்த காலத்தில் காணப்பட்டது.

கடந்த காலத்தில் மிகவும் திறமையான, தேசிய மற்றும் சர்வதேச மட்டங்களில் சாதனைகளைப் படைக்கக்கூடிய எத்தனையோ விளையாட்டு வீரர்கள் வட, கிழக்கில் இருந்தும்கூட, அரசியல் தலையீடுகள் காரணமாக அவர்கள் தெரிவு செய்யப்படாத ஒரு துரப்பாக்கிய நிலை காணப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது ஆட்சிக்கு வந்திருக்கின்ற அரசாங்கமானது, வட, கிழக்கில் இருக்கின்ற விளையாட்டு வீரர்களை ஊக்குவிப்பதாகவும், சிறந்த விளையாட்டு வீரர்களைத் தெரிவு செய்வதாகவும் சொல்லியிருக்கிறது. கடந்த காலங்களில் இருந்த விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் வட, கிழக்குப் பிரதேசங்களுக்கு வருகை தருவது மிகவும் குறைவு. அரிதாகத்தான் வருவார்கள். அப்படி வந்தாலும், தங்களுக்குத் தெரிந்தவர்களின் அல்லது அரசியலோடு சம்பந்தப்பட்டவர்களின் பிரதேசங்களுக்கு மட்டுமே விஜயம் செய்து, அங்குள்ள விளையாட்டு மைதானங்களைப் பார்வையிட்டுச் செல்கின்ற ஒரு துரப்பாக்கிய நிலை காணப்பட்டது. அந்த நிலை இந்த அரசாங்கத்தில் தொடரக்கூடாது.

அண்மையில் கூட, வினையாட்டுத்துறைக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் அவர்கள் அம்பாறை மாவட்டத்துக்கு வருகை தந்திருந்தார். அம்பாறை மாவட்டத்தில் 5 தமிழ் பிரதேச

[ගරු කවින්දිරන් කෝඩිස්වරන් මහතා]

செயலகங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், அந்தப் பிரதேச செயலகங்களுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் வரவில்லை. நான் subcommitteeஇல் அமைச்சர் அவர்களிடம் இதனைச் சொன்னேன். தவறு நடந்திருக்கின்றது என்பதை அவர் ஏற்றுக்கொண்டார். கடந்த காலத்திலும் இதே நிலைமையான காரணப்பட்டது. தமிழ்ப் பிரதேசங்களிலுள்ள விளையாட்டு வீரர்கள் தெரிவு செய்யப்படுவதில்லை. திறமையானவர்கள் எத்தனையோ பேர் இருந்தும் தெரிவு செய்யப்படுவதில்லை. அது ஏன் என்று விளங்கவில்லை. விளையாட்டு மைதானங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கும்போதுகூட, ஏனைய விளையாட்டு மைதானங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படும். ஆனால், தமிழ் பிரதேசங்களிலுள்ள விளையாட்டு மைதானங்கள் புறக்கணிக்கப்படும். இது ஒரு திட்டமிடப்பட்ட செயலாக இருந்தது. தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் மிகவும் திறமையான விளையாட்டு வீரர்கள் இருந்தபோதிலும், அவர்களைத் தெரிவு செய்வதில்லை. இப்படியான நிலை தொடர்ந்தும் இருக்கக் கூடாது. கடந்த கால அரசாங்கங்கள் செய்த பிழைகளை இந்த அரசாங்கம் செய்யாது என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கின்றது.

ஆலையடிவேம்பில் இருக்கின்ற தர்மசங்கரி விளையாட்டு மைதானத்தில் stadium அமைப்பதற்கு கௌரவ தயாசிறி ஜயசேக்கர அவர்கள் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சராக இருந்த காலத்தில்தான் நிதி ஒதுக்கப்பட்டது. இன்றும் அந்த விளையாட்டு மைதானம் அரைகுறையாகத்தான் காணப்படுகின்றது. அங்கு எவ்வளவோ தேவைப்பாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால், இற்றைவரை அவை நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. இது Ministry of Youth Affairs and Sportsஆல் செய்யப்பட்ட வேலை. அதேபோல், காரைதீவில் இருக்கின்ற விளையாட்டு மைதானத்திலுள்ள stadium உடன்து விழக்கூடிய துர்ப்பாக்கிய நிலையில் இருக்கின்றது. அங்கே இருக்கின்ற விளையாட்டுக் கழகங்களால் விளையாட்டியாத சூழ்நிலை காணப்படுகின்றது. காரைதீவிலுள்ள விவேகானந்தா விளையாட்டுக் கழகம், காரைதீவு விளையாட்டுக் கழகம், ஜொலி கிங்ஸ் விளையாட்டுக் கழகம் போன்றவற்றில் மிகத் திறமையான வீரர்கள் இருக்கிறார்கள். எனினும், அவர்களுக்கு விளையாடுவதற்கான மைதானம் இல்லாத துர்ப்பாக்கிய நிலை காணப்படுகின்றது. எனவே, கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் இவற்றைக் கவனத்திலெடுத்து, அந்தப் பிரதேசங்களிலுள்ள விளையாட்டு வீரர்களுக்கான விளையாட்டு உபகரணங்களை மட்டுமல்லாமல், பயிற்று விப்பாளர்களையும் வழங்கி, சிறந்த விளையாட்டு மைதானங்களை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென இந்த உயரிய சபையில் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். நன்றி.

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු දිනේෂ් හේමන්ත මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.නා. 3.19]

ගරු දිනේෂ් භේමත්ත මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் ஹேமந்த)

(The Hon. Dinesh Hemantha)

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ගරු රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රිතුමා විසින් අද දවසේ ඉදිරිපත් කරන ලද ක්‍රීඩාව නිර්දේශපාලනීකරණය කිරීම, එහෙම නැත්නම් දේශපාලනයෙන් මදා ගැනීම, අනවශ්‍ය ඇතිලි ගැසීමවලින් මුදා ගැනීම වැනි

අදහසක් ඇතුළත් වී තිබෙන පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව ඉතාම හරවත් හා සාධනීය යෝජනාවක් වීයියට සලකන්න පුළුවන්. නමුත්, ජාතික ජන බලවේගය ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරයෙක් වීයියට ඉතාම සතුටින් මම කියන්න කැමතියි, ගරු රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා මේ යෝජනාව අද දවසේ ඉදිරිපත් කළාට මෙම යෝජනාව එන්න වසරකටත් කලින් ඉදලාම තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයේ ගරු අමාත්‍යතුමා ඇතුළු කණ්ඩායම් ප්‍රධාන ක්‍රීඩා සංගම් දේශපාලනයෙන් මුදා ගැනීමට අවශ්‍ය කරන වටපිටාව සකස් කරලා හමාරාපයි කියන එක. ඉතාම සන්නේෂයෙන් කියන්න කැමතියි, අපි මේ වන විටත් ක්‍රීඩාවට දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් නතර කිරීම සම්බන්ධයෙන් බොහෝ සාධනීය පියවර අරගෙන අවසන් කියන එක.

අතීත යුගය ගත්තාම, ක්‍රීඩාව විතරක් නොවෙයි, දේශපාලන ඇහිලි ගැසීම් හා අතපෙවීම් සෑම ක්ෂේත්‍රයකම විහිදී තිබුණු යුගයක් තිබුණේ. එවන් යුගයක ක්‍රීඩාව විතරක් දේශපාලනයෙන් මිදිලා ස්වාධීනව කටයුතු කළා කියලා අපිට හිතන්න විධියක් නැහැ. මොකද, අතීත යුගය කියන්නේ සෑම අංශයකටම, සෑම ක්ෂේත්‍රයකටම දේශපාලන අත පෙවීම්, ඇහිලි ගැසීම් ඕනෑවටත් වඩා සිද්ධ වෙව්ව යුගයක්. ඒ නිසා අපිට කියන්න බැහැ, "නැහැ, අතීතයේදී - ඒ කාලයේ - ක්‍රීඩාව විතරක් හොඳට තිබුණා" කියන එක.

මේ යෝජනාව ඇතුළේ තිබෙන දුක්ඛර කාරණය මේකයි. අද ගරු රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවේ එක තැනකදී කියැවුණා අපේ රන් පදක්කම් ප්‍රමාණය ගැන. පසුගිය ආසියානු ක්‍රීඩා උළෙලේ තිබෙන රන් පදක්කම් ප්‍රමාණය සංසන්දනය කරලා මොකක්ද මේ වෙලා තිබෙන්නේ කියන එක ගැන කථා කළා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපිටත් තිබෙන ප්‍රශ්නයක් තමයි ඒක. අතීතයේදී දේශපාලනය ක්‍රීඩාවට අනවශ්‍ය ලෙස බලපෑම් කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස රටේ ජනප්‍රියම, එහෙම නැත්නම් රටට පදක්කම් හා කුසලාන අරගෙන එන්න හැකියාව තිබුණු බොහෝ ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍ර විනාශයට පත් කරලා තිබෙනවා.

ක්‍රීඩාවට දේශපාලනය එන්න ප්‍රධානතම හේතුව විධියට මා දකින කාරණයක් තිබෙනවා. මේ සංගම් කුඩා කාලයේ, එහෙම නැත්නම් යම් ක්‍රීඩාවක් රටේ ජනප්‍රිය නැති කාලයේ ඒ ක්‍රීඩාවට ඇත්තටම ආදරය කරන මිනිස්සු සංගම් හදාගෙන මේ ක්‍රීඩාව ඉස්සරහට අරගෙන එන්න කටයුතු කරනවා. ක්‍රම ක්‍රමයෙන් ක්‍රීඩාව දියුණු වෙලා ක්‍රීඩාවට මුදල් ගලා ගෙන එන්න ගන්නාට පස්සේ, එහෙම නැත්නම් රටේ, ලෝකයේ ක්‍රීඩාව ජනප්‍රිය වෙලා මුදල් ගලා ඒම ආරම්භ වුණාට පස්සේ දේශපාලනඥයන්ට මුදල් ගලා ගෙන එන තැනක් පෙනෙනවා. මේ වාගේ තැනකට ඇතුළු වෙන්න තිබෙනවා නම් වටිනවා කියලා ඒ සමහරු හිතනවා. ඒ නිසා බොහෝ විට ඒ අය මේවාට ඇතුළු වෙන්න බලනවා. එහෙම කටයුතු නොකළ සමහර නමක්, දෙකක් කියන්න පුළුවන්. දේශපාලනඥයෙකු වුණත් ඇත්තටම ක්‍රීඩාවට ආදරයෙන් කටයුතු කරපු සමහර පසුගිය මැති-ඇමිතිවරු ඉන්න පුළුවන්. හැබැයි බහුතරයක් පිරිස මේ සංගම් තුළට ඇතුළු වෙන්නේ මොකටද? මෙන්න මේ මුදල් එන්න පටන් ගන්නාට පස්සේ මෙම මුදල් භාවිතය සම්බන්ධයෙන් තමන්ගේ පාලනය ලබා ගන්නයි.

ඒ වාගේම තමයි තමන්ගේ හිත මිතුරන්, එහෙම නැත්නම් තමන්ගේ දේශපාලනයට උදව් කළ පුද්ගලයන්ට ක්‍රීඩාව තුළින් යම් වරප්‍රසාදයක් අරගෙන දෙන්න අවස්ථාවක් හදා ගන්න තමයි ගොඩාක් වෙලාවට දේශපාලනඥයන් ක්‍රීඩා සංගම්වලට ඇතුළු වූණේ. ඒ නිසා ජාතික මට්ටමේ ක්‍රීඩා සංගම්වලින් දේශපාලනය අයින් කරලා තිබෙනවා. නමුත්, තවමත් දිස්ත්‍රික් මට්ටමේ ක්‍රීඩා සංගම්වලට දේශපාලනඥයන්ට ඇතුළත් වෙන්න බැහැ කියලා කොහේවත් නීතියක්, අණපනතක් සම්මත වෙලා නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂයේත් කිහික කිහිකාවත් යම් ප්‍රමාණයක්

[ගරු (ඉවදිය) රාමනාදන් අර්චිත්‍රනා මහතා]

கல்லை வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் கட்டுகின்றபோது, இன்னும் 30 வருடங்களில் indoor stadiumஐக் கட்டலாமென நான் நினைக்கின்றேன். எங்களுடைய சனாதிபதி அநுர குமார திலாநாயக்க அவர்கள் இன்னும் 30 வருடங்களுக்கு சனாதிபதியாக இருக்க வேண்டுமென நான் ஆசைப்படுகின்றேன். அதைவிட, ஓய்வெடுப்பதற்கு விளையாட்டுத் திடல்கள் மிக முக்கியமாக இருப்பதால், தயவுசெய்து சாப்பிட்ட பிறகு அங்கே போய் ஓய்வெடுக்குமாறு எங்களுடைய செம்மறி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இந்த நிலைமையில்தான் அரசியல் இருக்கின்றது. நீங்கள் அரசியலை உற்றுப் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால், அரசியலில் இருப்பவர்கள் வைத்தியத்துறையைப் பற்றி கதைப்பார்கள், விளையாட்டுத்துறையைப் பற்றி கதைப்பார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு வாழ்க்கையில் எந்த அனுபவமும் இருக்காது. [இடைவிடு] பதில் சொல்வதற்கு நீங்கள் விரும்பினால், வேண்டுமென்றால் உங்களுடைய பெயரைச் சொல்கிறேன். கடைசியில் கதைப்பதற்கு ஒரு chance தருகிறேன். அந்தளவுக்கு எங்களுடைய நிலைமை படுமோசமாக இருக்கின்றது.

எங்களுடைய தீவிர ஈடுதீவிரம் liftஇல் வரும்போது நான் சொன்னேன், "ஐயா! உங்களுக்குப் புண்ணியம் கிடைக்கும். At least அடுத்த வருடத்திலாவது காசை ஒதுக்கி indoor stadiumஐக் கட்டுங்கள்!" என்று. அப்போது கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார், "காசு இருக்கின்றது. ஆனால், கட்டுவதற்கு indoor மில்லை" என்று. அப்படிக் கட்டுவதாக இருந்தால், அந்த indoor stadiumஐ அமைச்சர்மாரின் வண்டியில்தான் கட்ட வேண்டும். ஏனெனில், இடமில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

யாழ்ப்பாணத்தில் swimming pool இருக்கின்ற ஒரேயொரு பாடசாலை Jaffna Central College. ஓய்வெடுப்பதற்கு ground வேண்டுமென்று சொன்ன செம்மறி ஒன்று, அந்த schoolஇல்தான் படிப்பித்தது. அந்தச் செம்மறியிடம் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கின்றோம், உங்களுடைய ஐடோ ஈலிவிடோஇடம் கேட்டு, அடுத்த தடவை அந்த poolஐ diving poolஆக இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை, swimming poolஆகவாவது மாற்றுங்கள் என்று. [இடையீடு] Diving pool வேண்டாம்.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

குளிப்பதற்கு கொஞ்சம் தண்ணீரையாவது விடுங்கள்!
[இடையீடு] அண்ணன்! அதுவும் வேண்டாம். ஒரு
'பெரலுக்குள்' தண்ணீரை வைக்கச் சொல்லுங்கள்; பின்னாகள்
குதிப்பார்கள். இவர்களுடைய capacityக்கு வடக்கு
மாகாணத்தில் எங்களுக்குத் தரக்கூடியது, ஒரு 'பெரலை'
வெட்டி அதற்குள் தண்ணீரை ஊற்றுவதுதான்.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
Stadium.

ගරු (වෛද්‍ය) රාමනාදන් අර්චිචුනා මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) இராமநாதன் அர்ச்சுனா)
(The Hon. (Dr.) Ramanathan Archchuna)

அதைவிட, international stadium ஒன்றைக் கட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். 'Stadium'க்குரிய spelling தெரியுமோ தெரியாது, அந்தச் செம்மறிக்கு. "Ground எல்லாவற்றையும் கட்டுங்கள்! Ground ஓய்வெடுப்பதற்கு மிகவும் முக்கியம்" என்று அவர்தான்

சொன்னார். இந்தளவுக்குத்தான் இவர்களுடைய NPP
அரசாங்கம் இருக்கின்றது. [இடையீடு] பெயரைச்
சொல்கிறேன், அவசரப்பட வேண்டாம்!

நான் ஒரு விடயத்தை மாத்திரம் சொல்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்தால் வடக்கு மாகாணத்தில் indoor stadium அல்லது international stadium கட்டப்படுமளக இருந்தால், அங்கு ஏதாவது அபிவிருத்தி செய்யப்படுமளக இருந்தால், எதிர்க்கட்சியில் இருந்து போய் support பண்ணுவார்கள். அது 100% sure. இவர்களால் underwearஐயே ஒழுங்காகக் கட்ட இயலாது. அதுதான் உண்மை! தாங்கள் அணிகின்ற கோவணத்தையே ஒழுங்காகக் கட்ட இயலாதவர்கள்தான் இவர்கள். பெயரைச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்ட பிறகு, பெயரைச் சொல்லாமல் இருப்பது மரியாதை இல்லை. [இடையீடு] பொறுங்கள்! கதைத்து முடியும்வரை அவசரப்படாதீர்கள்! கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இளங்குமரன் அவர்களே, உங்களால் முடிந்தால் groundஐக் கட்டுங்கள்! நாங்கள் உங்களுக்கு மலர் மாலை போடுவோம். நன்றி.

ගරු කේ. ඉලංකුමාරන් මහතා

(மாண்புமிகு கே. இளங்குமரன்)

(The Hon. K. Ilankumaran)

නැති සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු කේ. ඉලංකුමාරන් මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු කේ. ඉලංකුමාරන් මහතා

(மாண்புமிகு கே. இளங்குமரன்)

(The Hon. K. Ilankumaran)

யாழ்ப்பாணத்தில் மட்டுமல்ல, கிளிநொச்சியிலும் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சுக்கு ஊடாக 9 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டு வேலை நடந்துகொண்டு இருக்கின்றது. அதைவிட, வட மாகாணத்தில் இருக்கும் ஐந்து மாவட்டங்களிலும் 50 இலட்சம் ரூபாய் வீதம் பாடசாலைகளுக்கு ஒதுக்கி, 4 groundsஐப் புனரமைத்து வருகின்றோம். அதைவிட, 2 கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமான நிதி ஒதுக்கப்பட்டு, நெடுந்தீவுப் பிரதேசத்திலும் மைதானம் புனரமைக்கப்பட இருக்கிறது. மைதானம் ஓய்வெடுப்பதற்கு அல்ல. விளையாட்டில் ஈடுபடும் பிள்ளைகள் ஆறுதலாக இருப்பதற்கு இடமொன்று தேவை. அதற்காகத்தான் நாங்கள் நிதி ஒதுக்கி -

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීතේසන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5 ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[பி.ப.3.33]

ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීතේසන් මහතා

(மாண்புமிகு ஞானமுத்து ஸ்ரீநேசன்)

(The Hon. Gnanamuththu Srineshan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற நேரத்தில் பொறுப்புடன் சில கருத்துகளைக் கூறலாமென நினைக்கின்றேன். வினையாட்டுத் துறை என்பது உண்மையிலே அரசியல் கலப்பற்ற முறையில்,

වූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම නම් ඉන්නේ ඊට වඩා වෙනස් අදහසක. දේශපාලනීකරණය කියන්නේ ක්‍රීඩාවට විතරක් වෙච්ච දෙයක් නොවෙයි. මොකද, මේ රටේ දේශපාලනඥයන් බලයට පත් වුණාම හැම දෙයක්ම දේශපාලනීකරණය වෙනවා. ක්‍රීඩාව විතරක් නොවෙයි. හැම දේශපාලන පක්ෂයක්ම බලයට පත් වුණාම රාජ්‍ය ආයතන, පොලීසිය, මාධ්‍ය ආයතන ආදී හැම දෙයක්ම තමන්ට අවශ්‍ය වන විධියට තමන්ගේ සාමාජිකයන් ඒවාට දාලා ඒ හැම එකක්ම දේශපාලනීකරණය වෙලා තිබෙනවා. අදත් එහෙම වෙලා තිබෙනවා නේ. අදත් සමහර ආයතන දේශපාලනීකරණයට ලක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ ආයතන වැඩ කරන හැටියෙන් අපට ඒ බව පෙනෙනවා. කලින් පැවැති ආණ්ඩු කාලවලත් එහෙමයි. ඒ හින්දා දේශපාලනීකරණය ක්‍රීඩාවට විතරක් බලපාන දෙයක් නොවෙයි. ඒක රටේ සමස්ත පරිපාලනයටම බලපාන දෙයක්. හොඳ දේශපාලනඥයන් පත් වුණාම ආයතන දේශපාලනීකරණය නොකර යන්න පුළුවන්. නමුත් වැරදි දේශපාලනඥයින් පත් වුණාම සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි පැත්තකට තමයි යන්නේ. ඉතින් මම හිතනවා, ක්‍රීඩාව ගැන ගත්තත් ඔය න්‍යායම තමයි කියලා.

[ගරු මුර්ලි රත්න මහතා]

ක්‍රීඩාව ගත්තොත්, මම හුඟක් දුරට අද මෙතැන කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගැන. මොකද, මමත් පාසල් කාලයේ පළමු පෙළ ක්‍රිකට් ගහපු කෙනෙක්. දැන් අපි ගනිමුණෝ, අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව. ඒ කාලයේ දේශපාලනඥයෝ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තනතුරු දරමින් හිටියා නේ. අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව විශාල ලෙස ජනප්‍රියත්වයට පත් වෙන්නේම ඒ අය එම ධුර දැරූ කාල වකවානුවලයි. එන්.එම්. පෙරේරා මැතිතුමා ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයේ සභාපති වෙලා හිටියා. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාත්, රොබට් සේනානායක මැතිතුමාත් එහෙමයි. 1981දී ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමා ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයේ සභාපති වුණාට පස්සේ තමයි අපේ ක්‍රිකට්වල විශාල වර්ධනයක් ඇති වුණේ. ඒක කාට්වත් නැහැ කියලා කියන්න බැහැ. ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමා එහි සභාපති වුණාට පස්සේ 1981 අපට ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ ටෙස්ට් තත්ත්වය ලැබුණා. ටෙස්ට් තත්ත්වය ලැබුණත් එක්කම එතුමා එහි යටිතල පහසුකම් ටික දියුණු කර දුන්නා. ඒ නිසා ඉතා හොඳ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයෝ රාශියක් බිහි වෙන්න පටන් ගන්නා. ඒ පටන් ගත්තු ගැමිම තමයි මේ ඉස්සරහට ආවේ. දැන් යම් පසු බැස්මක් තිබෙනවා. ඒක වෙනම කථාවක්. නමුත් දේශපාලනඥයන් ක්‍රීඩාවේ විවිධ තනතුරුවලට ඇවිල්ලා අවංකව තමන්ගේ කාලය, ධනය කැප කරලා ක්‍රීඩාව දියුණු කළා. එහෙම කැප වෙලා ක්‍රීඩාව දියුණු කරපු දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා; එහෙම නොකර හිටපු කට්ටියකුත් ඉන්නවා. *[බාධා කිරීමක්]* දේශපාලනඥයන් නොවන අයත් ක්‍රීඩා සංගම්වලට ඇවිල්ලා නැද්ද? ඒ අය අතර කොච්චර නම් හොරු ඉන්නවාද? එහෙම නෙද? ජනාධිපතිතුමා අද ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් අතුරු පාලක කමිටුවේ සභාපති වශයෙන් පත් කරලා ඉන්න ඉරාන් වික්‍රමරත්න මැතිතුමාත් දේශපාලනඥයෙක්. එතුමාත් ක්‍රිකට් ගහපු කෙනෙක්; රාජකීය විද්‍යාලයේ ක්‍රිකට් නායකත්වය ගත්තු කෙනෙක්. ඉතින් එතුමා ක්‍රිකට්වලට, ක්‍රීඩාවට අදාළ තනතුරක් දැරීම වරදක් නැහැ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලෝකය දිහා බැලුවත් එහෙමයි. ඕස්ට්‍රේලියාවේ හිටපු අගමැතිවරයකු වූ ජෝන් හවර්ඩ් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට සම්බන්ධ වෙච්ච කෙනෙක්. එතුමා නිව් සවුත්වේල්ස්හි ක්‍රිකට් ආයතනයේ අනුශාසක වෙලා හිටියා. එංගලන්තයේ සර් ජෝන් මේජර Surrey County Cricket Club එකේ සභාපති වෙලා හිටියා. ඊළඟට, ඉන්දියාවේ අගමැති මන්මෝහන් සිං හිටපු කාලයේ ෂරාද් පවර් කැබිනට් ඇමතිවරයෙක්. එතුමා ඉන්දීය ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයේ සභාපති වෙලා හිටියා. ඒ වාගේ හුඟක් දේශපාලනඥයන් ක්‍රීඩාවලට අදාළ තනතුරුවල ඉඳලා තිබෙනවා. ඒ හින්දා දේශපාලනඥයන්ට ඒ තනතුරු තහනම් කිරීම මම හිතන්නේ නැහැ. සාධාරණයි කියලා. දක්ෂ දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා. ක්‍රීඩාවට වැඩක් කරන්න පුළුවන් දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා. අවංකව වැඩ කරන දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා. ක්‍රීඩාව පිළිබඳ දැනුමක් තිබෙන දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා. ඒ අයට ඒ අවස්ථාව හිමි විය යුතුයි. අපි එහෙම තහංචි දාලා මේ කටයුතු කරන්න හැදෑරීමට වැඩක් නැහැ. මොකද, රටේ පරිපාලනයට පත් වන දේශපාලන නායකයෝත් හැම ආයතනයක්ම දේශපාලනිකරණය කරන්න උත්සාහ කරනවා නේ, හැම කාලයකදීම. රස්සාවල් දෙනවා, ඒ ඒ ආයතනවලට. ඒ ඒ ආයතනවලට තමන්ගේ හිතවතුන් බඳවා ගන්නවා. ඊට පස්සේ ඒ ආයතන තමන්ට අවශ්‍ය විධියට මෙහෙයවනවා. නීතිය ක්‍රියාත්මක කරනකොට විරුද්ධ පක්ෂයේ අයට නීතිය ක්‍රියාත්මක කරනවා, හැබැයි තමන්ගේ අයට නීතිය ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. ඉතින්, ඒකත් දේශපාලනිකරණය තමයි. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ හින්දා මා හිතනවා, මේ යෝජනාව ඉතාම පටු යෝජනාවක් කියලා. මේ දෙස මීට වඩා පුළුල්ව බලන්න ඕනෑය කියන එක තමයි මම කියන්නේ. මොකද අපේ රටේ විතරක් නොවෙයි, ලෝකයේ හැම තැනම දේශපාලනඥයින් සම්බන්ධ වෙලා ක්‍රීඩාව දියුණු කරපු අවස්ථා තිබෙනවා.

ගරු රවී කරුණානායක මැතිතුමාගේ පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව, එතුමාගේ අදහස ගැන මම විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. නමුත් මම එතුමාගේ ඉල්ලා සිටිනවා, මේ යෝජනාව පිළිබඳව මීට වඩා පුළුල්ව කල්පනා කරන්න කියලා. මොකද අපේ රටේ ඉතිහාසය පුරාම තිබෙනවා, දේශපාලනඥයින් මැදිහත් වෙලා හුඟක් ක්‍රීඩා ඉදිරියට ගෙනාපු අවස්ථා. ඒ වාගේම දේශපාලනඥයින් අනවශ්‍ය විධියට මැදිහත් වෙලා සමහර ක්‍රීඩා විනාශ වෙලාත් තිබෙනවා. දේශපාලනඥයින් නොවන අය සංගම්වල සභාපති ධුර දරලා සමහර ක්‍රීඩා විනාශ වෙලාත් තිබෙනවා; ඉදිරියට ඇවිල්ලාත් තිබෙනවා. මේ අවස්ථා දෙකම අපට දකින්න ලැබෙනවා. ඒ හින්දා ඒවාට සුදුසුකම් තිබෙන, දක්ෂකම් තිබෙන දේශපාලනඥයින් ඉන්නවා නම් ඒ අයට එන්න අපි අවස්ථාව ලබා දෙන්න ඕනෑ.

බොහොම ස්තූතියි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ ඇමතිතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 3.44]

ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ මහතා (තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சுனில் குமார கமகே - இளைஞர் விவகாரங்கள் மற்றும் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர்)
(The Hon. Sunil Kumara Gamage - Minister of Youth Affairs and Sports)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දවසේ ගරු රවී කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා විසින් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාව බොහොම හොඳ යෝජනාවක්. "ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රීඩා ආයතන දේශපාලනිකරණයෙන් තොර කිරීම" කියන යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් මූලිකම මගේ අදහස ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. අපි ආණ්ඩු බලය ගන්නට පස්සේ - මම අමාත්‍යවරයා වෙලා මාස 5කට පස්සේ - මේ පිළිබඳ අදහසක් හදාගෙන, මේ පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් කරලා, ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් ගොඩක් වෙනස්කම් කරලා ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කළා. 2025.05.21 දිනැති අංක 2437/24 දරන එම ගැසට් නිවේදනයේ 6 (16) අනුව අපි මේ සම්බන්ධයෙන් නියෝගයක් නිකුත් කර තිබෙනවා.

ඒ අනුව, එම ගැසට් පත්‍රයේ 6A පිටුවේ අංක 6(16) යටතේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු හෝ පළාත් සභාවක හෝ පළාත් පාලන ආයතනයක තේරී පත් වූ හෝ නම් කරන ලද මන්ත්‍රීවරයෙකු වන්නේ නම් ;

එසේම එම ගැසට් පත්‍රයේ 5A පිටුවේ අංක 6 යටතේ මෙසේද සඳහන් වනවා:

"යම් පුද්ගලයෙකු ජාතික ක්‍රීඩා සංගමයක/සම්මේලනයක ධුරයක් සඳහා තෝරා පත්කර ගැනීමට හෝ ධුරයක් දැරීමට හෝ නාමිකයෙකු වීමට හෝ කිසියම් ජාතික ක්‍රීඩා සංගමයක/සම්මේලනයක කමිටුවක සාමාජිකයෙකු වීමට හෝ ජාතික ක්‍රීඩා සංගමයක/සම්මේලනයක අනුබද්ධ සාමාජිකයෙකු හෝ සංවිධානයක ධුරයක් සඳහා තෝරා පත්කර ගැනීමට හෝ ධුරයක් දැරීමට හෝ නාමිකයෙකු වීමට ඔහු හෝ ඇය පහත පරිදි තුසුසුස්සකු විය යුතු ය."

දැනට ඉන්න පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට, පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරුන්ට, පළාත් පාලන ආයතනවල මන්ත්‍රීවරුන්ට ක්‍රීඩා සංගම්වල තනතුරුවලට නිලවරණයකින් එන්නත් බැහැ, වෙන

නම් කිරීමකින් පත්වන්නන් බැහැ. ඒක ගිය අවුරුද්දේ මැයි මාසයේ නිකුත් කරන ලද මේ ගැසට් නිවේදනයෙන් පසු ක්‍රියාත්මක වනවා. එම නිසා ඔබතුමාගේ යෝජනාව හොඳයි. ඒ යෝජනාව කලින්ම ක්‍රියාත්මක වෙලා ක්‍රීඩා සංගම් සඳහා පාවිච්චි කරමින් යනවා.

මේ යෝජනාවේ තිබෙන ක්‍රීඩා ආයතන දේශපාලනීකරණය වීම කියන කාරණය ගත්තොත්, ක්‍රීඩා සංගම්වල නිලතලවලට මැදිහත් වීමට අමතරව තමන්ගේ රාජ්‍ය බලය, ආණ්ඩු බලය පාවිච්චි කරලා, දේශපාලන හයිස පාවිච්චි කරලා, ක්‍රීඩා සංගම්වලට මැදිහත් වෙලා, ජාතික කණ්ඩායම් නියෝජනය කරන ක්‍රීඩකයින් බවට පත්වෙලා ඒ ක්‍රීඩාවේ තිබෙන වරප්‍රසාද, වරදාන ලබා ගැනීම ම මා හිතන විධියට බොහෝම වැරදි දෙයක්. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතිහාසයේ ඕනෑ තරම් අත්දැකීම් තිබෙනවා. තමන්ගේ දේශපාලන බලය පාවිච්චි කරලා, තමන්ගේ පවුල් බලය පාවිච්චි කරලා එකම පවුලේ දෙන්නා තුන්දෙනා - අයියි, මල්ලියි - ජාතික කණ්ඩායමට පත්වනවා. එහෙම කළාට කමක් නැහැ, ඒ අය දක්ෂ නම්. රටේ ඉන්න දක්ෂම ක්‍රීඩකයින් දෙන්නා ඒ අය නම්, එකම පවුලේ දෙන්නා නොවෙයි, තුන්දෙනා හිටියත් කමක් නැහැ. අපි දන්නවා, අපට එහෙම ඉතිහාසයක් තිබෙන බව. ලංකාවේ රගර් කණ්ඩායමේ එහෙම ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. තමන්ගේ දේශපාලන හයිස, තමන්ගේ රාජ්‍ය බලය පාවිච්චි කරලා ක්‍රීඩා කරපු විධිය අපි දන්නවා. අම්මා එනවා, ප්‍රධාන ආරාධිත අමුත්තා විධියට තැගි දෙන්න. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහෙම තමයි ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වෙලා තිබුණේ. ක්‍රීඩාව රගර් වුණාට ඒගොල්ලන් ක්‍රීඩා කරනවා නම්, අනෙක් ක්‍රීඩකයෝ ඇහේ හැප්පෙන්වත් බැහැ. එහෙම තමයි අපේ රටේ ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වෙලා තිබුණේ.

ඒ තත්ත්වයෙන් ක්‍රීඩාව ගලවා ගන්න, ඒ තත්ත්වයෙන් ක්‍රීඩාව වෙනස් කරන්න අපි සැහෙන කටයුතු ප්‍රමාණයක් කරලා තිබෙනවා. අපි මැදිහත්වීම් කරලා තිබෙනවා, ඒ තත්ත්වය වෙනස් කර ගන්න. ඒ නිසා ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වීම කිව්‍යාම, තමන්ගේ පක්ෂයේ අය කණ්ඩායම්වලට දැමීම, එහෙම නැත්නම් තමන්ගේ ඥාතින්, තමන්ගේ ඉස්කෝලයේ අය, තමන්ගේ ගමේ අය ක්‍රීඩා සංගම්වලට දමා ගැනීම, එහෙම නැත්නම් ජාතික කණ්ඩායම්වලට තෝරා ගැනීම පවා ඊට අයත් වනවා. මොකද, ගරු මන්ත්‍රීතුමන් කලින් සඳහන් කළා, දේශපාලනීකරණය කියන්නේ ක්‍රීඩා සංගම්වල තනතුරුවලට එන එක විතරක් නොවෙයි කියලා. ඇමතිවරුන්, ජනාධිපතිවරුන්, අගමැතිවරුන්, මන්ත්‍රීවරුන් තමන්ගේ තනතුරු පාවිච්චි කරලා මේ ක්‍රීඩාවලට යොමු කිරීමත්, ක්‍රීඩකයින් තේරීමත්, ඒවායේ වරප්‍රසාද ලබා ගැනීමත් මේ දේශපාලනීකරණය යටතට අනිවාර්යයෙන්ම වැටෙනවා. අපි මැදිහත් වෙලා දැන් ඒ සියල්ල නවත්වා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම ක්‍රීඩා සංගම් ගත්තාම ඉතිහාසයේ අපට නොයෙක් අත්දැකීම් තිබෙනවා. තමන්ගේ හෙංවිසයන්, තමන්ගේ පක්ෂයේ යහළුවන් ඒ ක්‍රීඩා සංගම්වලට යෙදවීම නිසා ඒ ක්‍රීඩාවත් විනාශ වනවා, ඒක ඇතුළේ තමන්ගේ දේශපාලනයත් කරගෙන යනවා. එතකොට ක්‍රීඩාව වැටෙනවා, තමන්ගේ වැඩේ කෙරෙනවා. ඉතිහාසයේ ඒවා සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ සියල්ල එකට එකතු කරලා තමයි අපි නීතිය ක්‍රියාමාර්ග හඳුලා තිබෙන්නේ, ක්‍රීඩා සංගම්වල තනතුරුවලට එහෙම කාටවත් එන්න බැරි වෙන්න.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ගෙනාපු Regulation එක නිකම්ම Regulation එකක් විතරක් නොවෙයි. මොකද, පරිපාලනය කටයුත්තකට එහා ගිය තත්ත්වයක් ඒකේ තිබෙනවා. මම හිතන්නේ මුද්‍රාප්ත රහුමාත් මන්ත්‍රීතුමන් මතු කළා, හොඳ දේශපාලකයෝ ඉන්නවා නම් වැඩ කරන්නේ එහෙමයි කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ගෙනා මේ Regulation එක අනුව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට, පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරුන්ට, පළාත් පාලන ආයතනවල මන්ත්‍රීවරුන්ට මේ තනතුරුවලට එන්න බැහැ.

ඒවායේ දැනට ඉන්නේ අපේ අයනේ. පාර්ලිමේන්තුවේ 159ක් ඉන්නවා, පළාත් සභාවල ඉන්නවා, පළාත් පාලන ආයතනවල ඉන්නවා. එතකොට ඇත්තටම අපි මේ තහංචිය දාලා තිබෙන්නේ නිශ්චිතවම අපේ අයට. ඒකෙන් අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ, අපි රටක් හඳුනවා නම්, අපි නීතියක් හඳුනවා නම්, අපි ඒකට ප්‍රායෝගිකව මැදිහත් වන්න ඕනෑ, අපි ඔප්පු කරන්න ඕනෑ, අපෙන් තමයි ඒක අපි පටන් ගන්නේ කියන එකයි. ඒක තමයි මේ Regulationsවලින් ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ, දැනට ඉන්න කිසිම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරයෙකුට, පළාත් පාලන ආයතනයක මන්ත්‍රීවරයෙකුට මේ ක්‍රීඩා සංගම්වල තනතුරු දරන්න බැහැ කියලා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මේකෙන් අපි ගෙනැල්ලා තිබෙනවා, මේ තනතුරු ඉන්න පුළුවන් උපරිම කාලය අවුරුදු 8යි කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා වාගේ අවුරුදු 15, 20 යනාදී වශයෙන් සැහෙන කාලයක් සම්බරුන් මේ තනතුරුවල ඉන්නවා. කොට්ටර කාලයක් හිටියත් කමක් නැහැ, ඒ ඉන්න කාලය ඇතුළත ක්‍රීඩාව සංවර්ධනය වනවා නම්, ක්‍රීඩාවෙන් ජයග්‍රහණ අත්පත් කර ගන්නවා නම්. එහෙමනම් ඉන්න කාලය සම්බන්ධව ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, ඒක නොවෙයි අපේ රටේ වෙලා තිබෙන්නේ. අපේ රටේ ඒ කාලය, තනතුරක්, වරප්‍රසාදයක් විධියට පාවිච්චි කරනවා මිසක් ඒක ඇතුළේ ක්‍රීඩාවට වෙච්ච සුබසිද්ධියක්, ජයග්‍රහණයක්, සංවර්ධනයක් නැහැ. ඒක නිසා අපි මේ Regulation එකෙන් එම කාලය අවුරුදු 8කට සීමා කළා. කවුරු හිටියත් ඉන්න පුළුවන් අවුරුදු 8යි, ඊට වැඩියෙන් කාටවත් ඉන්න බැහැ.

ඒ වාගේම මම කියන්න ඕනෑ, මේ ක්‍රීඩාවේ selections සම්බන්ධයෙනුත්. අපි දන්නවා, හැම ක්‍රීඩාවකටම තේරීම් කමිටුවක් තිබෙන බව. ඒ තේරීම් කමිටුවල selectionsවලදීත් මෙන්න මේ කියන දේශපාලන මැදිහත්වීම, දේශපාලනීකරණය සිද්ධ වනවා. තමන්ගේ දේශපාලනයේ හිතවත් අය, තමන්ගේ පක්ෂයට හිතවත් අය තෝරා ගැනීමේ වැඩසටහන් පවා ඒ තුළ තිබෙනවා. අපි ඒවාටත් යම් කිසි මැදිහත්වීමක් කරනවා, මේක බේරාගන්නේ කොහොමද කියලා.

ඒ වාගේම මන්ත්‍රීවරුන් කිහිපදෙනෙක් උතුරු නැහෙනහිර පළාත් ගැනත් කථා කළා. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කෙටියෙන් කිව්වොත්, අපේ කාලය තුළ උතුරු නැහෙනහිරට මුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් අපි වෙන් කළා, ක්‍රීඩාවේ සංවර්ධනය වෙනුවෙන්. මම දළ වශයෙන් කිව්වොත්, යාපනය නගරයේ ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාංගණයක් හදන්න, indoor stadium එකක් හදන්න, Central College එකේ swimming pool එක හදන්න මම පොද්ගලිකව ඒ ප්‍රදේශයට ගිහිල්ලා එම කටයුතුවලට මැදිහත් වුණා. මේ වෙනකම් යාපනය නගරයට indoor stadium එකක් තිබුණේ නැහැ. ආණ්ඩු කියක් තිබුණාද? අද මේ කැගහන මන්ත්‍රීවරුන් මොකක්ද කරන්නේ? අපි යාපනය නගරයේ හදන්න ගත්ත එකම indoor stadium එකක් හදන්න බැරිවෙන්න ඔවුන් අද තහනම් නියෝග ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. එහෙම තමයි මේ රටේ උතුරේ දේශපාලනඥයින් වැඩ කරන්නේ.

ඒ වාගේම මේ වනකොට මුලතිව් දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රීඩා පිටි 8ක් සංවර්ධනය වෙමින් තිබෙනවා. කිලිනොච්චිය දිස්ත්‍රික්කයේ මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, මේ වනකොට ක්‍රීඩා පිටි 12ක් සංවර්ධනය වෙමින් තිබෙනවා කියලා. අපි මන්නාරම දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රීඩා සංකීර්ණයක් හදනවා. අපි මන්නාරමේ swimming pool එකකුත් හදලා open කළා. මන්නාරම දිස්ත්‍රික්කයට swimming pool එකක්වත් තිබුණේ නැහැ. අපි මේ වනකොට තවත් සංවර්ධන ව්‍යාපෘති ගණනාවක් උතුරු නැහෙනහිර ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා. ඒ වෙනුවෙන් මුදල් ද වෙන් කර තිබෙනවා. මම ඒ මන්ත්‍රීවරුන්ට කියනවා, ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් ඉතිහාසයේ මෙතෙක් කරපු නැති සංවර්ධන කටයුතු

[ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ මහතා]

ටිකක් විශේෂයෙන්ම උතුරු නැගෙනහිර පළාත්වලට අපි කරලා තිබෙන බව. ඒක මට හෙතෙමත්, මූල්‍ය ප්‍රතිපාදනවලින් ඔප්පු කරලා පෙන්වන්න පුළුවන්. එම නිසා අපි සතුටු වනවා, උතුරු නැගෙනහිරට යම් කිසි වැඩක් කළා කියලා.

ඒ වාගේම තවත් මන්ත්‍රීවරයෙක් සඳහන් කළා, අපේ ක්‍රිකට් suspend කරලා තිබෙනවා කියලා. අපේ ක්‍රිකට් suspend කරලා නැහැ. අපේ ක්‍රිකට්ටට ඒ රැස්වීම්වලට මැදිහත් වන්න බැරි එක විතරයි තිබෙන්නේ. මම ඒ කාරණයත් මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා. අපි අපේ රටේ ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය කිරීමට සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධයි. අපි ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පනත් කෙටුම්පත ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දේශපාලනයෙන් ගලවා ගන්නයි.

ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඉදිරිපත් කළ මෙම යෝජනාව බොහෝම සාධනීය එකක්. ඒ වෙනුවෙන් අපි වැඩ කටයුතු කරලා තිබෙනවා. අපි ඔබතුමාට ස්තූතියිවන්න වනවා, මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

අවසන් අදහස් දැක්වීම සඳහා ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.හා. 3.54]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ යෝජනාවට අදහස් දුන් සියලුදෙනා මා ඉතා අගය කරනවා. මේ යෝජනාව ස්ථිර කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමාට ප්‍රථමයෙන් මා ස්තූතියිවන්න වනවා. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන එතුමා අත්දැකීම් තිබෙන හිටපු ක්‍රීඩා ඇමතිවරයෙක් වශයෙන් ඒ ඉදිරිපත් කරපු අදහස් මා අගය කරනවා. ඇත්තවශයෙන්ම මටත් අමතක වුණු දෙයක් තිබෙනවා. අපි 2015දී මේ නිර්දේශපාලනීකරණ වැඩ පිළිවෙළ ආරම්භ කළා. එතුමා මේ අවස්ථාවේ කිව්වේ මෙතෙක් කල් තිබුණු නීති පද්ධතිය එතුමා ක්‍රීඩා ඇමති වශයෙන් කටයුතු කළ කාලයේ ඉදන්ම පටන් අරගෙන තිබෙන දෙයක් බවයි. වත්මන් ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා ඒ කටයුත්ත අවසන් කරලා ඉදිරිපත් කළා. අපි ඒක අගය කරනවා. ඉතින්, දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමාට මේ වෙලාවේ මගේ ස්තූතිය පුද කරන්න කැමැතියි.

ඒ වාගේම පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන හිරුනි විජේසිංහ මැතිනිය සියලු ක්‍රීඩා සම්බන්ධයෙන් තිබෙන දැනුවත්කම පෙන්වා දුන්නා, මලල ක්‍රීඩා වෙන්න පුළුවන්, රගර් වෙන්න පුළුවන්, ක්‍රිකට් වෙන්න පුළුවන්, ඒවා සම්බන්ධයෙන් පරිණතභාවයක් තිබිය යුතුයි කියලා. ඒ වාගේම එතුමිය පෙන්වා දුන්නා, අනෙක් කාන්තාවන් කථා කරනවා වාගේම ලිංගික අල්ලස් ප්‍රශ්නයකුත් තිබෙනවා කියලා. මා හිතන විධියට ඒක නිවැරදි කරන්න අවශ්‍යයි, ඒ කියන අවස්ථාවේදීම. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය ක්‍රීඩකයින් වැඩි ප්‍රමාණයක් පිට රට යැවීමත්, පරිපාලනයට යොමු වෙලා තිබෙන අය අඩුවෙන් යැවීමත් තමයි වැඩිය ඔබ්බෙන් කියන එකක් මම මේ අවස්ථාවේ ප්‍රකාශ කරනවා. දිගාමඩුල්ල දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන කෝඩිස්වරන් මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ අදහස් තුළින් අපට පෙනුණා, 2015දී අපි කරපු වැඩ පිළිවෙළ අවසන් කිරීම සඳහා යම්

යම් තැන්වලට තවම මුදල් ලැබිලා නැහැ කියලා. ඉතින්, මේ වෙලාවේ මම ඒකත් මතක් කරනවා. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන දිනේෂ් හේමන්ත මැතිතුමා මේ සම්බන්ධව අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධව එතුමාටත් මගේ ස්තූතිය ප්‍රකාශ කරනවා. ඒ වාගේම යාපනය දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන රාමනාදන් අර්චුනා මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, යාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ මාන්කුලම්වල indoor stadium එකක් හඳුනවා කිව්වාට තවම ඒ කටයුතු පටන් අරගෙන නැහැ කියලා. ඒක swimming pool එකක්. මම හිතන විධියට මේ තිබෙන දුර්වලතා නිවැරදි කිරීම තමයි අවශ්‍ය වන්නේ. ඥානමුත්තු ශ්‍රීනේසන් මන්ත්‍රීතුමා මඩකලපුව දිස්ත්‍රික්කය වෙනුවෙන් කිව්වා, මලල ක්‍රීඩා සහ body building දියුණු කිරීම සඳහා කරන්න තිබෙන්නේ මොනවාද කියලා.

මුළුබුරු රහුමාන් මැතිතුමා කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය වෙනුවෙන් වෙනස් අදහස්ක් ඉදිරිපත් කළා, දේශපාලනඥයින්ට මේ සඳහා තහංචි දමන්න ඕනෑ නැහැ කියලා. මගේ මතය වෙනස්. මෙවැනි එක්කෙනෙකුගෙන් දෙදෙනෙකුගෙන් එන අදහස්කට වඩා බහුතරයකගේ අදහස් වන්නේ, යමෙකුට ක්‍රීඩා අංශයේ දක්ෂතාවක් තිබෙනවා නම්, ඒ අංශයෙන් යනවා මිස දේශපාලනය උපක්‍රමශීලීව පාවිච්චි කළත්, ඒකෙන් එවිට ප්‍රතිලාභයක් ලැබෙන්නේ නැහැ කියන එකයි. ඒ මතයේ තමයි මම සිටින්නේ. දක්ෂතාවක් තිබෙනවා නම් ඒක ක්‍රීඩාවේ අභිවෘද්ධියට පාවිච්චි කරන්න අවශ්‍යයි. තව නොයෙක් දේවල් තිබෙනවා. මේ ක්‍රීඩා ආයතනයක සභාපතිවරයෙක් වෙන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ, තමන්ගේ දක්ෂතාව පෙන්වා දීමට. මා හිතන විධියට මීට වඩා පුළුල් මට්ටමින් අපි මේ ගැන හිතන්න අවශ්‍යයි.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා අත්තිමට මේ සියල්ල සම්පිණ්ඩනය කර ලබා දුන් අදහස්වලට ස්තූතියිවන්න වනවා. ඒ වාගේම ඒ දේවල් ක්‍රියාත්මක කර තිබෙන බවත් ඔබතුමා සඳහන් කළා. ඒ දේවල් එසේ ක්‍රියාත්මක වනවා නම්, දැන් එම ආයතන බලගැන්වීම තමයි අවශ්‍ය වන්නේ. ඒ කියන්නේ ඒවාට නිසියාකාරයෙන් බලය දීලා කටයුතු කරන්න අවශ්‍යයි. ආණ්ඩුවේ බලය පාවිච්චි කරලා නිර්දේශපාලනික ආයතන දේශපාලනීකරණය කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් නැහැ. එදා ක්‍රීඩා සංගම් ගණනාවක සභාපතිවරුන් සිටින අවස්ථාවේදී ඔබතුමා ඒ සභාපතිවරුන්ගෙන් ඇහුවේ, ඔබතුමන්ලාගේ නිර්දේශ පාවිච්චි කරලා අත්තිමට රන් පදක්කම් කියක් ලංකාවට ගෙනැල්ලා තිබෙනවාද කියන එකයි. ඒක හරි. ඒවා නිවැරදි කරන්න කටයුතු කරන්න ඕනෑ කොහොමද කියන එකයි මම නැවතත් මතක් කරන්නේ.

මා හිතන විධියට මේ අවස්ථාවේදී නීති රීති ගණනාවක් ගෙනෙනවාට වඩා, දක්ෂතාවම පාවිච්චි කර කටයුතු කරන්න අවශ්‍යයි. 2024දී ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් එකට ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් ගෙනාවා. හැබැයි, මම දන්නා විධියට ඒ ගෙනැල්ලා තිබෙන සංශෝධන ඒ තරම් සුදුසු නැහැයි කියන මතයකුත් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. මොකද ICC එකෙන් කියා තිබෙනවා, යම් කාල පරිච්ඡේදයකට ඉස්සෙල්ලා නිලවරණය පැවැත්වූයේ නැත්නම් funding ලැබෙන්නේ නැහැ කියලා. මා හිතන විධියට එවැනි දේවල් පැත්තකට දමා හරියාකාරව අවශ්‍ය දේ ගෙනෙන එකයි කරන්න ඕනෑ. මොකද, මේකට හත් අටදෙනෙක් කොළඹින් පත් වෙලා, සභාපතිවරයෙක් පත් කරලා යම් සීමිත අරමුණකට ගමන් කිරීම එවිට හොඳ නැහැ කියන කාරණය මට පෙනී යනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාට වෙන් කර තිබෙන කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මම තව මිනිත්තුවකින් කථාව අවසන් කරනවා, මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබගේ දැනුවත් බව පාවිච්චි කරලා, දක්ෂතාව පාවිච්චි කරලා කරුණාකරලා මේ ආයතන මීට වඩා පුළුල් කරන්න. මා හිතන විධියට මේවා මේ ආකාරයෙන්ම ඉදිරියට ගෙන ගියොත්, මේ තිබෙන තත්ත්වයටත් වඩා අන්ත තත්ත්වයක් ඉදිරියේදී ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රය තුළ ඇති වනවා.

ඒ වාගේම මම කියන්න කැමැතියි, javelin තරගයෙන් රුමේෂ් තරංග පතිරගේ දක්ෂතා පෙන්වූ බව. ඒ වාගේම රන්සිනි පෙරේරාත් දක්ෂතා පෙන්වා තිබෙනවා. අන්න, දක්ෂතා! ඒ අවස්ථාවේදී මේ Federation එක ඒ සමහර ක්‍රීඩක ක්‍රීඩිකාවන් නිර්දේශ කළේත් නැහැ. මම දන්නේ නැහැ, අන්තිම මොහොතේදීද කොහේද අවස්ථාව ලැබිලා රන් පදක්කමක් ලබා ගන්න හැකියාව ලැබුණා.

ඒ නිසා මා නැවත කියනවා, නිවැරදි පරිපාලනයේ සිටින අය නැවත ගනිමු කියන කාරණය. මට කියන්න අමතක වුණා, ශ්‍රී ලංකා රග්බි සංගමයේ සභාපති වන පවිත්‍ර ප්‍රනාන්දු සහ ජාතික ඔලිම්පික් කමිටු සභාපති වන අසංග සෙනෙවිරත්න පිළිබඳව. මේ සියලුදෙනා සම්බන්ධ කරගෙන අපි අලුතින් නිර්දේශපාලනික ගමනක් ආරම්භ කරමු. ඒකට ගරු ඇමතිතුමාට තමයි අවස්ථාව තිබෙන්නේ. හැබැයි, අපට එදා නීති ගෙනෙන්න බැරිවුණත්, නිර්දේශපාලනිකරණ ගමනක් පටන් ගත්තා. ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා මතක් කළා වාගේ අපි 2015දී ඒ ගමන ආරම්භ කළා. දැන් අපි ඔක්කෝම එකතු වෙලා ඒක ස්ථාපිත කරමු. ඒ සඳහා සියලුදෙනාගේම උදවු පතනවා කියන එක තමයි මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නේ.

මම යෝජනාව සම්බන්ධව කථා කළ හැමදෙනාටම මගේ ස්තූතිය පුද කරමින් මා නිහඩ වනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

කල්තැබීම

ඉத்தිඛාවට

ADJOURNMENT

ගරු සුනිල් කුමාර ගමගේ මහතා (තරුණ කටයුතු සහ ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சுனில் குமார கமகே - இளைஞர் விவகாரங்கள் மற்றும் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர்)

(The Hon. Sunil Kumara Gamage - Minister of Youth Affairs and Sports)

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සහානිවූව කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව, ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් ලැබෙනවා.

බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය ශක්තිමත් කිරීම

வலுசக்தித் துறையை வலுப்படுத்துதல்
STRENGTHENING OF ENERGY SECTOR

[අ.හා. 4.01]

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹ)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය සම්බන්ධයෙන් වැදගත් වන පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"රටේ සමස්ත ආර්ථිකයේ කේන්ද්‍රීය සාධකය ලෙස බලශක්තිය හැඳින්වීමට පුළුවන්. භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය, යන්ත්‍ර සූත්‍ර ක්‍රියාත්මක කිරීම, ප්‍රවාහන ගාස්තු වැනි නිෂ්පාදන ආර්ථිකයට සෘජු බලපෑමක් එල්ල කරනු ලබන බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය වර්තමානයේ බරපතළ අභියෝගයකට මුහුණ පා ඇත. එය රටේ ආර්ථිකයට සෘජු හා වක්‍ර බලපෑමක් එල්ල කරන අතර, සාමාන්‍ය ජන ජීවිතයේ අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ හා සේවාවල මිල තීරණය කිරීමටද බලපාන්නකි.

එසේම, පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කියන්නේ වියදමින් අඩු සහ පරිසර හිතකාමී බලශක්ති ප්‍රභේදයක් වශයෙන් ලෝකයට පිළිගනිමින් තිබියදී අප රටේ බලශක්ති ක්ෂේත්‍රයට එය එකතු කර ගැනීමට කටයුතු නොකරන බවට මේ වන විට සියලු සාධක දැකගත හැකිය.

එබැවින්, රටේ බලශක්තිය සම්පාදනය කිරීමේ මාර්ග පිළිබඳව විමසුමක් සිදුකොට, අපේ බලශක්ති ව්‍යුහය දේශීය සම්පත්වලට ගැළපෙන සේ සකස් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර වහාම ගතයුතු යැයි මෙම ගරු සභාවට යෝජනා කරමි."

මූලාසනාරුද්ධ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මම මේ කාරණය කෙරෙහිත් ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. විශේෂයෙන්ම ඔබතුමා පසුගිය දින කිහිපය තුළ සූර්ය බලශක්තිය සම්බන්ධයෙන් අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මමත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම Net Metering සහ Net Accounting සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. ඔබතුමාට මම කියන්න ඕනෑ, නිලධාරීන් සමහර අවස්ථාවල වැරදි උපදෙස් ලබා දෙන බව. ඇත්තටම මේ රටේ ප්‍රතිපත්තියක් නැහැ. ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාට විතරක් මම චෝදනා කරනවා නොවෙයි. අපි බැලුවොත්, පසුගිය කාලය පුරාවටම අපි හරියට එක ප්‍රතිපත්තියක් මත නොවෙයි කටයුතු කර තිබෙන්නේ. බලයට එන ආණ්ඩුව ප්‍රතිපත්ති වෙනස් කරනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ රටේ ආයෝජනය කරන්නේ කොහොමද කියලා ආයෝජකයන්ට සහ ව්‍යාපාරිකයන්ට හරියට අවබෝධයක් ගන්න බැරි බව ඔබතුමා දන්නවා. විශේෂයෙන්ම මම මේ කාරණය පිළිබඳවත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. කලින් Net Metering සහ Net Accounting අනුව ගෙවීම් කළා. ඒ සම්බන්ධව දැන් තිබෙන්නේ Net Plus කියලා ඔබතුමා කියනවා. මම හිතන විධියට, ඔබතුමා කියලා දුන්න දේ ජනතාවට තේරුණේ නැහැ. ඔබතුමාගේ කථාව අහගෙන ඉන්නකොට ඒ සම්බන්ධව මට යම් දෙයක් තේරුණා.

මේ සූර්ය බලශක්ති පද්ධති ගැන කිව්වොත්, සාමාන්‍යයෙන් තිබෙන ක්‍රමවේදය තමයි, අපි ලබා දෙන ඒකක ප්‍රමාණයට සමාන ඒකක ප්‍රමාණයක් අයින් කරගෙන, වැඩි මුදලක් ඉතුරු වුණොත් එය අදාළ ආයෝජකයාට - rooftop solar පද්ධතිය අයිති කෙනාට - ලබා දීම. මේ දෙකේ පොඩි පරස්පරයක් තිබෙනවා. පරස්පරයක් නොවෙයි, වෙනස්කමක් තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් අනිත් ක්‍රමය තමයි, පාවිච්චි කරන කොටස කපාගෙන, ඉතුරු ටික පස්සේ පාවිච්චි කරන්න ඉතුරු කරන ක්‍රමවේදය.

[ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුරීව සේනසිංහ මහතා]

මෙතැනදී වැදගත්ම දේ තමයි ගරු ඇමතිතුමනි, ඒකකයක් සඳහා ගෙවන රුපියල් 23ක මුදල. සාමාන්‍යයෙන් benchmark එක රුපියල් 23යි. ඉන්දියාවේ ඒක රුපියල් 28ක් වෙනවා. ගල් අඟුරු ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා විශේෂයෙන්ම දැව් තෙල් පාවිච්චි කළොත් රුපියල් 50ක් විතර වැය වෙනවා. අපේ රටේ විදුලිය ඒකකයක් හදන්න රුපියල් 60ක් විතර වියදම් වෙනවා. ඒක ඉතාම තරක තත්ත්වයක්. අපේ රටට ආයෝජකයෝ නොඑන්න මේකත් බලපානවා. මම ජාත්‍යන්තර වෙළඳ කටයුතු පිළිබඳ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වශයෙන් ඉන්නකොට තිබුණු ප්‍රශ්නය තමයි, සූර්ය බලශක්තිය සඳහා ගෙවූ ප්‍රමාණය අධික වීම. ඉන්දියාවේ ගෙව්වේ රුපියල් 28යි. ඉන්දියාවේ සූර්ය බලශක්තියෙන් නිපදවන විදුලිය ඒකකයට ගෙවන්නේ ලංකාවේ සල්ලිවලින් රුපියල් 28යි. ගල් අඟුරු භාවිතයට ඉන්දියාව වැඩි වශයෙන් යොමු වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, අපි ආයෝජකයන්වත් විශ්වාස භංගත්වයට පත් කරනවා. ඔවුන් ආයෝජන කළාට පසුව බලයට පත් වන ආණ්ඩු එක වතාවටම වෙනත් ප්‍රතිපත්තියක් ගෙනැල්ලා, එම ආයෝජන සඳහා ලාභ ලබා ගන්න බැරි ක්‍රමවේද හඳුන්වා දෙන්න උත්සාහ කරනවා. එම නිසා මම මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන්ම ඒ ව්‍යාපාරිකයන් සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

ඔබතුමා දන්නවා, විදුලිය පාවිච්චි කරන පවුල් මිලියන 7ක් විතර ඉන්න බව. ඒ අතරින් බස්නාහිර පළාත අවට rooftop solar පාවිච්චි කරන පවුල් ලක්ෂයක විතර ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. මම වැරදියි නම් නිවැරදි කරන්න. ඒ කට්ටියට මේ ආවරණය නැහැ. මම දැක්කා, ඔබතුමා මෙඟවොට 160 බැටරි බලශක්ති ගබඩා පද්ධතියක් හදන්න මේ වනකොට කටයුතු කර තිබෙන ප බව. එය, කිලිනොච්චිය, පොළොන්නරුව, මොනරාගල, ගාල්ල, මාතර, පානදුර, වවුනියාව, වාලච්චෙන, අම්පාර, වවුනාති, මහියංගනය, චුන්නාකම්, බෙලිඅත්ත, හම්බන්තොට, අනුරාධපුර සහ මහව යන උප පොළවල්වලින් සමන්විත බවත් සඳහන් වෙනවා. එම උප පොළවල් ගන්නොත්, ලංකා සිතියමට අනුව බස්නාහිර පළාත වටේට තමයි ඒ සියල්ලම තිබෙන්නේ. දැන් බස්නාහිර පළාත වටේ තිබෙන ගෙවල්වලට මේක වැඩිපුර අවශ්‍ය නැහැ. ඒ අනුව, ව්‍යාපාරිකයන්ට තමයි මේ අවස්ථාව ලබා දෙන්න යන්නේ. එතකොට ව්‍යාපාරිකයෝ පෝෂණය කරන්නයි මේ හදන්නේ. අපි දන්නවා, ධම්මික පෙරේරා මහත්මයා සහ අක්බර් බුද්දස් තමයි මේ ව්‍යාපෘතිය අල්ලාගෙන ඉන්නේ කියන එක. ඒ කට්ටියට ලාභය ලැබෙනකොට සාමාන්‍ය ජනතාවට එම ව්‍යාපෘතිය හරහා ලාභයක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

මම ඔබතුමාට අභියෝග කරනවා. මම දැක්කා ඔබතුමා කියනවා, මේ ගෙනෙන ක්‍රමය මගින් පුද්ගලයෙකුට රුපියල් 13,000ක වාගේ මුදල් ප්‍රමාණයක් ලැබෙනවා, ඒ මුදල බැංකුවේ තැන්පත් කළොත් සියයට ගණනක පොලියක් ලැබෙනවා කියලා. එහෙම බිස්නස් කරන්න බැහැ. එවැනි බලාපොරොත්තුවකින් ඔවුන් ආයෝජනයක් කරන්නේ නැහැ. බැංකුවේ සල්ලි දාලා පොලිය ගන්න මනුෂ්‍යයෙක් කවදාවත් ඒ වාගේ පොලියක් ගන්න සූර්ය පැනල කට්ටලයක් සවි කරන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන්ම ඔබතුමන්ලා මාස 5ක්, 6ක් පමණ කාලයක් මෙඟවොට 400ක පමණ ප්‍රමාණයක් - මෙඟවොට 390කට පමණ - සඳහා මුදල් ගෙවා තිබුණේ නැහැ. එතැන රුපියල් බිලියන 20ක වාගේ ප්‍රමාණයක් ගෙවන්න තිබෙනවා. මම දිගින් දිගටම මේ දේ ප්‍රකාශ කළා. දැන් ඔබතුමන්ලා එම මුදල් ගෙවන්න පටන් අරගෙන තිබෙනවා. නමුත්, මාස 3ක විතර භිහයක් තිබෙනවා. කලින් ආණ්ඩුවේ හිටපු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා ඇවිල්ලා එසේ මුදල්

නොගෙවූ ඔක්කෝටම පොලියත් එක්ක මුදල් ගෙව්වා. මගේ මිත්‍රයෙක් සඳහන් කරලා තිබෙනවා මම දැක්කා, අලුතින් අත්සන් කරනකොට ඔබතුමන්ලා රුපියල් 8ක වාගේ ඉතා සුළු මුදලක් තමයි ලබා දෙන්නේ කියලා. ඉදිරියේදී අත්සන් කරනවා නම්, hydropowerවලට අඩු ගණනේ රුපියල් 15ක්වත් ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඔබතුමා දන්නවා, ආයෝජනය කරන කෙනෙකුට සාමාන්‍යයෙන් ඒකකයකට රුපියල් 15ක්, 16ක් ලබා දෙන එක මේ රටට පාඩු නැහැ කියන එක. සාමාන්‍ය ජනතාව ඒකකයකට රුපියල් 60ක් ගෙවනවා. ඒ නිසා, අපට රුපියල් 15කට, නැත්නම් රුපියල් 20කට අඩුවෙන් ගන්න පුළුවන් නම් ඒක විශාල වාසියක්. ඒ වාගේම, අපි ඒ ආයෝජකයන්ට සහයෝගය ලබා දෙන්න ඕනෑ. කුඩා ආයෝජකයෙක් නම්, ඒ කියන්නේ නිවසේ වහලය මත සූර්ය පැනල සවි කරපු මනුෂ්‍යයෙක් නම් ඔහුට දැන් ජීවත් වෙන්න ඉතාම අමාරුයි කියන එක ඔබතුමා දන්නවා. අනිවාර්යයෙන්ම සූර්ය පැනල කට්ටලයක් සවි කළේ නැත්නම් සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙකුට දැන් ජීවත් වෙන්න අමාරුයි, ගරු ඇමතිතුමනි. එම නිසා ඒ අය සඳහා සහනයක් ලබා දෙන්න. අඩුම ගණනේ ඔවුන් නිෂ්පාදනය කරන ඒකක ගණනට ඒක ගළපා ඔවුන්ට ගෙවීම් කරන්න. ඒකෙන් පාඩුවක් වෙන්නේ නැහැ. ඒක ඔවුන්ට ලොකු ශක්තියක්.

ඔබතුමා දන්නවා, වර්තමානයේ ලෝකයේ පවතින යුද්ධය ලංකාවට විශාල ලෙස බලපෑවා කියන එක. ඒ නිසා අපේ බලශක්ති වියදමත් ඉහළ ගියා. හැබැයි, පාකිස්තානයේ බලශක්ති වියදම ඉහළ ගියේ නැහැ. මොකද, පාකිස්තානය තම විදුලිය අවශ්‍යතාවෙන් සියයට 25ක් සූර්ය සංග්‍රාමයෙන් - solar powerවලින්- දියුණු කරලා තිබෙනවා. එම නිසා අපි ඔබතුමාට කියනවා, විශේෂයෙන්ම hydropower projects, ඒ වාගේම solar power and wind power projects කියන ඒවාට අලුතින් අත්සන් කරන අයට පවා ඒකකයකට රුපියල් 15කට වැඩිය දුන්නේ නැත්නම් ආයෝජකයෝ ලංකාවට එන එකක් නැහැ කියලා. ඒ වාගේම ඔබතුමා මේ ගෙනයන ක්‍රමවේදයෙන්ම ඉදිරියට ගියොත් සියයට 80කට වැඩි ප්‍රමාණයක් ඉදිරියේදී තමන්ගේ වහල මත මේ කට්ටල සවි කරන්න ඉදිරිපත් වෙන්නේ නැහැ කියලා මම ඔබතුමාට අභියෝග කරනවා. මේ ක්‍රමය ඉතාම අසාර්ථක තත්ත්වයකට පත් වෙනවා. අවුරුදු තුන හතරක් යඳ්දී මේ රටට බලශක්තිය සම්බන්ධයෙන් විශාල අර්බුදයක් පවා පැන නඟින්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.07]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ගරු සුරීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාව මම ස්ථිර කරනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම දැනටමත් අපි මෙඟවොට 350ක solar power plants ප්‍රමාණයක් ඉදිකරලා අවසන්. වසරකට ජනනය වන ගිගාවොට පැය ප්‍රමාණය 5,000කට වැඩියි. කොහොමද මේ වැඩේ? මේ solar power පද්ධති හරහා, මේ ගිගාවොට පැය 5,000 නිසා කොච්චර ඉන්ධන ප්‍රමාණයක් - ඩීසල් ප්‍රමාණයක් - ඉතිරි වෙනවාද? අපි ගණනය කරලා බැලුවොට වසරකට රුපියල් බිලියන 350ක් වාගේ අනිදැවැත්න මුදල් ප්‍රමාණයක් මේ solar power නිසා, ඩීසල් බලාගාර ක්‍රියාත්මක නොකිරීම නිසා ඉතිරි වෙනවා.

ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේදී අපට පෙනෙන්නේ, රජය ගොනාට අන්දලා මේ solar power projects නතර කරලා කරන්න යන්නේ දැවැන්ත මාරියාවකට ඉඩකඩ සකස් කිරීමක් කියන එකයි. මේ solar power වැඩසටහනට රජයේ මුදල් ආයෝජනය කරලා නැහැ. මේ ගිහාවොට පැය 5,000 සඳහා ආයෝජනය කරලා තිබෙන්නේ මේ රටේ අභි-සක මිනිස්සු. කිලෝවොට් 5, 10, 15 හදපු, තමන්ගේ වහල මත සූර්ය පැනල සවි කරපු මිනිස්සු තමයි මේ සඳහා මුදල් ආයෝජනය කරලා තිබෙන්නේ. මේ ආයෝජනය, ආසන්න වශයෙන් ගණන් හදලා බැලුවොත් රුපියල් මිලියන 600,000ක් විතර වෙනවා. ඒ කියන්නේ, ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 2,000ක් - ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 2ක් - මේ රටේ සමස්ත solar power සඳහා අපේ රටේ පොඩි මිනිහා සමස්ත ආයෝජනයක් විධියට ආයෝජනය කර තිබෙනවා. රටට තමයි මේ ආයෝජනය ලැබෙන්නේ. නමුත්, මේ වෙනුවෙන් රජය ආයෝජනය කරලා නැහැ. කිලෝවොට් 5, 10 හදපු අපේ රටේ අභි-සක මිනිස්සු තමයි මේ ආයෝජනය කරලා තිබෙන්නේ. මේ industry එක විනාශ කරන්නේ ඇයි? රජය මේ ඩිසල් මාරියාවට යටත් වෙලාද? මම හිතන්නේ නැහැ, ජනාධිපතිතුමාවත්, ඇමතිතුමාවත් මේකට යටත් වෙලා කියලා. හැබැයි, නිලධාරීන්, මේ renewable energy කිව්වාම වහකදුරු වෙලා තිබෙන පිරිස තමයි මේකට යටත් වෙලා ඉන්නේ. ඒ වාගේම, අවුරුද්දකට රුපියල් බිලියන 350ක් කියන්නේ පොඩි ගාණක් නොවෙයි. මෙවැනි මුදල් ප්‍රමාණයක් රජයට ඉතිරි වෙනවා.

අපි කියන්නේ මේකයි. මේ වක්‍රලේඛය ඇමතිතුමා වහාම අහෝසි කරන්න. මේ solar industry එකට නිදහසේ ඉදිරියට යන්න ඉඩ දෙන්න. Net Plus පුළුවන් නම්, Net Accounting බැරි ඇයි? ඒ විධියට ඔබතුමන්ලා ඒක වෙනස් කරලා තිබෙන්නේ ඇයි? මම හිතන විධියට ඒක දැවැන්ත අපරාධයක්. දැන් ඉන්න ලේකම්තුමායි, සභාපතිතුමායි ඇතුළු කිහිප දෙනෙක් එකතු වෙලා මාධ්‍ය සාකච්ඡා පවත්වමින් මේක සාධාරණීකරණය කරන්න උත්සාහ කරනවා අපි දැක්කා. මේක සාධාරණීකරණය කරන්න පුළුවන් කියලා මම හිතන්නේ නැහැ, ඇමතිතුමනි. ඔබතුමාගේ හෘදය සාක්ෂියට තට්ටු කරලා අහලා බලන්න, මේක හරිද, වැරදිද කියලා. PUCSL එක තිබෙන්නේ ජනාධිපතිතුමා යටතේ කියලා අපි දන්නවා. මේ මිල පාලනය කරන්න, මිල නියාමනය කරන්න, tariff එක හදන්න එතැනට පුළුවන්. ඒක ඔබතුමාටවත්, ලේකම්තුමාටවත් කරන්න බැහැ. හැබැයි, PUCSL එක හරහා මේවා කරන්න පුළුවන්. ඒක නිසා යම්කිසි වැඩි මුදලක් තිබෙනවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ විධියට සොයා බලා ඒ කටයුතු කරන්න ඔබතුමන්ලාට හයි තිබෙන්න ඕනෑ.

ඔබතුමන්ලා සමාජවාදී රජයක් නේ. මේ system එක සමාජවාදී system එකක් නේ. තමන් ආයෝජනය කරලා තමන්ගේ වහලය මත සූර්ය පැනල සවි කරලා, තමන්ම විදුලිය පරිභෝජනය කරලා, ඉතිරියක් තිබෙනවා නම් ඒක export කරලා, රටට බරක් නොවී ඔවුන් යම්කිසි ආදායමකුත් ලබනවා. විශේෂයෙන්ම අපි දන්නවා, මේ solar schemes සවි කරලා තිබෙන්නේ එක්කෝ pension එකක් තිබෙන කෙනෙක්, නැත්නම් fixed deposit එකක් තිබුණු කෙනෙක් ඒ fixed deposit එක අරගෙන කියලා. මේවා මහා ලොකු ආයෝජන නොවෙයි. කිලෝවොට් 5, 10, 15 වාගේ ආයෝජන තමයි ගොඩක් අය කරලා තිබෙන්නේ. ඒ අවස්ථාව ඔබතුමන්ලා අහිමි කරන්නේ ඇයි? මේ solar industry එකේ හිටපු අයගෙන් අතිබහුතරයක් ඔබතුමන්ලාට ජන්දය දුන්නා කියලා මම විශ්වාස කරනවා. මොකද, මධ්‍යම පන්තියේ අය තමයි අතිබහුතරයක් මේ solar industry එකේ ඉන්නේ. හැබැයි, ඒගොල්ලන් තමන්ගේ විදුලි බිලට අමතරව මාසිකව රුපියල් 50,000ක්, 60,000ක් වාගේ අමතර මුදලක් තමයි ගන්නවා නම් ගන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

මම විනාඩියෙන් අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඒ නිසා මම යෝජනා කරනවා, ඔබතුමන්ලා අපි කියන දෙයත් පොඩ්ඩක් අහන්න කියලා. මේ රටේ මිනිස්සු කියන දෙයත් පොඩ්ඩක් අහන්න. ඔබතුමන්ලා ගොනාපු මේ වක්‍රලේඛය අහෝසි කරන්න. මේක ඉතාම රුදුරු වක්‍රලේඛයක්. සමහර විට ඔබතුමන්ලාට අපේ ගලගොඩඅත්තේ ඥානසාර හාමුදුරුවන්ගේ සිවුර ගැලව්වාට වඩා බරපතල තත්ත්වයක් ඇති කරන්න පුළුවන් මේ solar industry එකට කරපු අපරාධයට. ඒ නිසා මම කියනවා, zero export ක්‍රමය හඳුන්වා දෙන්න කියලා. ඒ වාගේම, Net Plus ක්‍රමය නවීකරණය කරලා අලුත් ක්‍රමයක් හඳුන්වා දෙන්න. එතැනින් ඉස්සරහට යන්න. එහෙම නැතිව පස්සට ගිහිල්ලා ආයෝජකයින්ට සහ ආයෝජනය කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන මිනිස්සුන්ගේ බලාපොරොත්තු.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

දැන් කථාව අවසන් කරන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

මම අවසන් කරනවා.

සූර්ය බලය කියන එක අපේ රටේ කාටත් පොදු දෙයක්. ඒක පාවිච්චි කරලා අපේ රටේ පුනර්ජනනීය බලශක්තියට යම්කිසි දායකත්වයක් දෙනවා කියන එක හරියට මල් වට්ටියට අත ගහනවා වාගේ වැඩක්. මේකට ඔබතුමාගේ ශක්තිය ලබා දෙන්න කියලා ඉතාම ආදරයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ වාගේම මෙවැනි වැදගත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධව ගරු සුපීච සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මම නවතිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රවින්ද්‍ර බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.හා. 4.12]

ගරු රවින්ද්‍ර බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ரவீந்திர பண்டார)
(The Hon. Ravindra Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ යෝජනාවෙන් කියැවෙනවා, පුනර්ජනනීය බලශක්තිය පරිසර හිතකාමී බලශක්ති ප්‍රභේදයක් වශයෙන් ලෝකයම පිළිගෙන තිබියදී අපේ රටේ බලශක්ති ක්ෂේත්‍රයට එකතු කර ගැනීමට කටයුතු නොකිරීමක් පිළිබඳව. අපේ ආණ්ඩුව ඇවිල්ලා ගත වුණු මේ අවුරුදු දෙකක කාලය තුළ පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කොයි විධියට ද ප්‍රවර්ධනය වුණේ කියන එක සාමාන්‍ය බුද්ධියක් තිබෙන කෙනෙකුට තේරෙනවා.

[ගරු රවින්ද්‍ර බණ්ඩාර මහතා]

Solar power ගැන කථා කළොත්, peak demand එක මෙගාවොට් 3,000ක වාගේ තිබෙනකොට මෙගාවොට් 2,800ක වාගේ ප්‍රමාණයක් තමයි සාමාන්‍යයෙන් අපට දිවා කාලයේදී අවශ්‍ය වෙන්නේ. මෙගාවොට් 3,075ක් ලැබෙනවා, සූර්ය බලශක්තියෙන්. ඒකෙන් මෙගාවොට් 2,541ක් ලැබෙනවා, වහල මත සවිකරන ලද සූර්ය පැනලවලින්. මෙගාවොට් 534ක් ලැබෙනවා, පොළොව මත ඉදිකරන ලද සූර්ය පැනලවලින්. ඒකට මෙගාවොට් 1,500ක් එකතු වෙලා තිබෙන්නේ, 2025 සහ 2026 අවුරුදුවලදී. ඊට පෙර තමයි අනෙක් සමස්තය - මෙගාවොට් 1,500 - එකතු වෙලා තිබෙන්නේ. මම හිතනවා, මේකෙන් යම්කිසි කාරණයක් අවබෝධ කරගන්න පුළුවන් කියලා.

ඒ වාගේම තව විශේෂ කාරණයකුත් තිබෙනවා. මේ විධියට solar power එකතු කරගෙන යන එක හොඳයි. දැන් solar power ගන්නකොට අපට ජල විදුලිය දිවා කාලයේදී පාවිච්චි නොකර රාත්‍රී කාලයේදී පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. ඒ වාගේ වාසි ගොඩක් තිබෙනවා. මේ වෙලාවේ අපිත් පි. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා සභාවේ නැහැ. එතුමා, සූර්ය බල සංග්‍රාමය වෙනුවෙන් විශාල ශක්තියක් යෙදව්වා. ඒක හොඳයි. හැබැයි, පුනර්ජනනීය බලශක්තියේ ස්වර්ණමය අවස්ථාව තමයි දැන් තිබෙන්නේ. මොකද, අපි පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා, සියයට 30කින් විදුලි බිල අඩු කරන්න. අපි අනිවාර්යයෙන්ම ඒ ඉලක්කයට යනවා. අපි ඒ ඉලක්කයට යන විධිය කියන්නම්. ඒකෙදි පුනර්ජනනීය බලශක්තියෙන් තමයි සියයට 70ක්ම දායකත්වය ලබා දෙන්නේ. ඒක, දැනටමත් සියයට 60 ඉක්මවලා තිබෙනවා. මේ වෙනකොට floating solar යථාර්ථයක් බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. ඒක දැන් භූමියේ ක්‍රියාත්මක වෙනවා. Canal-top solar කියන එක අපේ රටේ තිබුණේ නැහැ. ඒකේ නියම ව්‍යාපෘතිය ළඟදී ආරම්භ වෙනවා, මහියංගනයේ වියානා ඇළ ආශ්‍රිතව. ඒ වාගේම ඩොලර් ශත 8.26ට ගන්න තිබුණු සුළං විදුලිය, ඩොලර් ශත 4ට ආසන්න ප්‍රමාණයට ගන්න පුළුවන් විධියට ක්‍රියාත්මක වුණා. සෝලා විදුලිය එකතු කරගෙන යනවා වාගේම ඒවා ගබඩා කරන විධියක් තිබෙනවා, රාත්‍රී කාලයට පාවිච්චි කිරීම සඳහා. ඒකත් යථාර්ථයක් බවට පත් කළේ අපේ ආණ්ඩුව බලයට ආවාට පසුවයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් Battery Energy Storage System එක ක්‍රියාත්මක වෙනවා. බල ධාරිතාව ගත්තොත්, 10 megawatt 16ක් තිබෙනවා. ගබඩා ධාරිතාව ගත්තොත්, 40 megawatt 16ක් තිබෙනවා. ඊළඟට තව 10 megawatt 25 කට procurement කරලා තිබෙනවා. එතැනින් ලැබෙනවා, 1,000 megawatt-hours. ඊළඟට තව 250 megawatt එකක් තිබෙනවා. ඒකෙන් ලැබෙනවා, 1,000 megawatt hours. ඒ විධියට BESS පද්ධතිය ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒක තමයි තිබෙන ඉක්මන් විසඳුම. විදුලි බිල අඩු කරනවා කියන ඉලක්කයට යනකොට, අපි මේවා ගබඩා කර තබාගෙන භාවිත කරන්න ඕනෑ. රාත්‍රී කාලයේදී යොදා ගන්න පෞද්ගලික බලාගාරවලින් ගන්න ඒවා, ඩිසල් පුච්චලා ගන්න ඒවා ඉවත් කරන්න ඕනෑ. මේක තමයි ඒකට තිබෙන විසඳුම.

ඒ වාගේම අපි දීර්ඝ කාලීන විසඳුමකටත් අත තියලා තිබෙනවා. ඒ තමයි ජල බැටරි - pump storage - ව්‍යාපෘතිය. මහ ඔය ආශ්‍රිතව ඒ කටයුතු සිදු වෙනවා. ඒකේ 600 megawatt ධාරිතාවක් තිබෙනවා. පැය 6ක් ගත්තොත්, megawatt-hours 3,600ක capacity එකක් තිබෙනවා. ඉලක්කගත විධියට අපි ඒවා සකස් කර තිබෙනවා. කලින් වාගේ කියනවා නොවෙයි, දැන් ඒවා ක්‍රියාත්මක තලයේ පවතිනවා.

ඊළඟට අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි පද්ධතිය ස්ථාවර කර ගැනීම කියන එක. පද්ධතිය ස්ථාවර කර ගැනීමේදී inertia පවත්වා ගැනීම, BESS හරහා virtual inertia හරහා සිද්ධ වෙනවා.

ඒ වාගේම අපි ඉදිරියේදී වික්ටෝරියා ජලාශය, හල්ගන්ඔය සහ ලොග්ලේ ඔය ආශ්‍රිතව pump storage හදන්න සැලසුම් කර තිබෙනවා. එය යුගයට සාපේක්ෂයි. දැන් මේ Net Metering, Net Accounting මතම ඉන්න එපා. මේ යන්නේ ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණයේ transition period එකක් නේ. ඒ policy එකේ තිබෙන එක කාරණයකට මුඛා වෙන්නේ නැතිව, කරුණු සියල්ලම කියව්වා නම් මේක තේරෙනවා. අපේ ඊළඟ පියවර තමයි Time-of-Use Tariff කියන එක. Time-of-Use Tariff කියන එකත් එක්ක ගැළපුණාම තමයි මේ Net Plus කියන එක තව ඉස්සරහට යන්නේ. ඒකෙදි තමයි අදාළ ප්‍රතිලාභ ලැබෙන්නේ.

දැන් ගොඩක් හිතපු දේවල් නොවෙයි නේ සිදු වුණේ. විසි දෙවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය නැතිවෙනවා කියලා කිව්වා. ඒක නැති වෙන්නේ කොහොමද කියලා ඇහුවාම උත්තර නැහැ. දැන් ඔය සිවුරු ගලවන කථාවකුත් කියනවා. එහෙම එකක් නොවෙයි තිබෙන්නේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් නීතියක් තිබෙනවා. ඒ නීති බලාත්මක කරන්න ජනාධිපතිතුමාගේ මූලිකත්වයෙන් සාකච්ඡාවක් පවත්වනවා. ඊට පස්සේ ඒවා ක්‍රියාත්මක තලයට ගෙනවා. එතකොට මේ තිබෙන ප්‍රශ්න විසඳෙනවා; ඒවාට උත්තර ලැබෙනවා. ඉතින්, මේකටත් එහෙමයි. අපි දන්නවා, මේකෙන් ලැබෙන ප්‍රතිලාභ පිළිබඳව. ඇත්තටම විදුලිය කියන එක ව්‍යාපාරයක් වෙන්න පුළුවන්. Rooftop solar panels ගැහුවාම, ඒක ව්‍යාපාරයක්. ඒගොල්ලන්ට ලාභයක් ලැබෙන්න ඕනෑ. හැබැයි, අංක එකට අපි හිතන්න ඕනෑ විදුලි පාරිභෝගිකයා ගැන, ඒ වාගේම ආයෝජකයන් ගැන. ආයෝජකයන්ට විදුලි බිල අඩුවෙන ඕනෑ. විදුලි බිල අඩු වුණොත් තමයි ආයෝජකයන් එන්නේ. ඒ අනුව කටයුතු කරමින් තමයි මේක දීර්ඝ කාලීන වැඩ පිළිවෙළක් ඔස්සේ යන්නේ. මොකද, අපි දන්නවා, සූර්ය බලයෙන් ලැබෙන විදුලිය ගත්තාම කොහොමත් ඒක වෙනස් වෙනවා. වලාකුළක් ආවත් ඒක වෙනස් වෙනවා, වැස්ස වෙලාවට වෙනස් වෙනවා, රැට විදුලිය ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒක ඉතාම පැහැදිලියි නේ. ඒක සාමාන්‍ය දෙයක්. ඒ ගැන දන්නා කෙනා දන්නවා. අපි rooftop solar panels ගහගෙන ගහගෙන ගියාට හරියන්නේ නැහැ, ඒක පද්ධතියට ගන්න විධියක් නැත්නම්. අනෙක් එක තමයි, අර මම කියපු විධියට smart meters වෙන්නේ ඕනෑ. පද්ධතිය smart වුණොත් තමයි කොයි තරම් විදුලිය ප්‍රමාණයක් ඒ වෙලාවේ ජනනය වෙනවාද කියන එක පෙනෙන්නේ. එතකොට තමයි අර Time-of-Use Tariff කියන එකට යන්න වෙන්නේ. ඉතාම පැහැදිලිව, බොහොම ලස්සනට දැන් මේ ටික කරගෙන යනවා. සියයට 30ක විදුලි බිල අඩු කරන ඉලක්කයට තමයි අපි මේ යන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු රවින්ද්‍ර බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ரவீந்திர பண்டார)
(The Hon. Ravindra Bandara)

මට තව විනාඩියක් දෙන්න, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මම අවසන් කරන්නම්.

ඒ නිසා අපි කියනවා, කවුරු හෝ අනවශ්‍ය බියක් ඇති කරනවා නම්, ඒකට කිසිම පදනමක් නැහැ කියලා. මෙගාවොට් 3,000ක් එනවා නම්, එයින් මෙගාවොට් 1,500ක් මේ අවුරුදු දෙකේ ඇතුළත් කළා නම්, BESS එක, pump storage එක දැන් ක්‍රියාත්මක තලයට එනවා නම්, එතැන තමයි අපි හිතන්න ඕනෑ

මේක ලස්සනට ඉස්සරහට යනවා කියන එක. ඒ වාගේම මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරපු අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ඒක බොහොම සාධනීයයි. හැබැයි, ඔබතුමන්ලා හිතපු දේවල් ගොඩක් වෙනස්. මතක නේ, විදුලි කප්පාදුවක් එනවා කිව්වා, තෙල් පෝලීම් එනවා කිව්වා. ඔබතුමාම කිව්වා, විදුලිය කප්පාදු කරපු නැති මේ ආණ්ඩුව ගැන පුදුමයි කියලා. ඒක තමයි මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළ. ඒ නිසා මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළ විශ්වාස කරන්න කියලා බලශක්ති ක්ෂේත්‍රයේ සියලු දෙනාගෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා. බොහොම ස්තූතියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු අනුර කරුණාතිලක ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 7ක කාලයක් ලැබෙනවා, පිළිතුරු ලබාදීමට.

[අ.හා. 4.19]

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා (වරාය සහ සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍ය සහ බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அனුர கருணாதிலக்க - துறைமுகங்கள் மற்றும் சிவில் விமான சேவைகள் அமைச்சரும் வலுவச்சுதி அமைச்சரும்)

(The Hon. Anura Karunathilaka - Minister of Ports and Civil Aviation and Minister of Energy)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇත්තටම මේ යෝජනාව දෙස බැලුවාම පෙනෙන්නේ මැන කාලයේ පුනර්ජනනීය බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය ලබාගත් එකතු වීම් පිළිබඳ, ඒ වාගේම ඉදිරි සැලසුම් පිළිබඳ අදහසක් නැතිව ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාවක් හැටියටයි. ඒ නිසා අපට මුලින්ම ප්‍රකාශ කරන්න වෙන්නේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරන විධියට ඒ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් එකඟ වෙන්න බැහැ කියන එකයි. පුනර්ජනනීය බලශක්තියට බාධාවක් වෙන විධියට ආණ්ඩුව යම්කිසි වැඩ කොටසක් කරමින් ඉන්නවා කියන එක කිසිසේත්ම පිළිගන්න බැහැ. මොකද, පසුගිය කාලය පුරාම දේශගුණික සම්මුතීන්වලට, ඒ වාගේම ලංකාවේ විදුලිබල ක්ෂේත්‍රය සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඉලක්කවලට අනුකූලව, ඒ ඉලක්කවලටත් එහා ගිහින් තමයි දැන් පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රභවයන් අපේ පද්ධතියට එකතු කර තිබෙන්නේ.

අද වෙනකොට පද්ධතියට ලැබෙන පුනර්ජනනීය බලශක්ති ධාරිතාව බැලුවොත්, සූර්ය බලයෙන් මෙගාවොට් 3,062ක්, - මෙගාවොට් 350ක් නොවෙයි, නලින් බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමනි - මහා පරිමාණ ජල විදුලියෙන් මෙගාවොට් 1,530ක්, සුළං බලයෙන් මෙගාවොට් 287ක්, කුඩා පරිමාණ ජල විදුලියෙන් මෙගාවොට් 437ක්, අනෙකුත් පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රභවයන්ගෙන් මෙගාවොට් 57ක් ආදී වශයෙන් තිබෙනවා. එහෙම බැලුවාම, අපි මේ වෙනකොට සූර්ය බලයෙන් අරගෙන තිබෙන මෙගාවොට් 3,074ත් මෙගාවොට් 2,562ක්ම ලබාගන්නේ වහල මත සවිකර තිබෙන සූර්ය පැනලවලින්. ඇත්තටම 2024 සංඛ්‍යාලේඛන එක්ක බැලුවාම මේ අවුරුදු දෙක තුළ solar powerවලින් පද්ධතියට ලැබෙන මෙගාවොට් ප්‍රමාණය සියයට 196කින් වැඩිවෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ අවුරුදු දෙක දෙස බැලුවාම එහෙම පෙනෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමාගේ යෝජනාවේ පරස්පරයක් තිබෙනවා, ඒකත් එක්ක බැලුවාම. ඇත්තටම මේ වෙනකොට අපේ පද්ධතියේ ධාරිතාව බැලුවාම, සියයට 69ක් තිබෙන්නේ පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රභවයන්ගෙන් ලැබෙන විදුලිය. සමස්තයක් හැටියට උත්පාදනය කරන මූලික බලශක්තියේ දායකත්වය සියයට 62ක් විතර වෙනවා.

අපේ ඉදිරි සැලසුම් පිළිබඳව කිව්වොත්, 2027 වසරේදී අපි සූර්ය බලශක්තියෙන් තවත් මෙගාවොට් 642ක් ගන්න

බලාපොරොත්තු වෙනවා. 2028දී තවත් මෙගාවොට් 300ක්, 2029දී මෙගාවොට් 450ක් ආදී වශයෙන් ගන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුව, 2029 වසර අවසානයේදී සම්පූර්ණයෙන්ම solar power හරහා විතරක් මෙගාවොට් 4,315ක් පද්ධතියට එකතු කරගන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

දැන් අපේ රටින්ද බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමාත් පැහැදිලි කළා වාගේ solar powerවලින් විතරක් දිගින් දිගටම විදුලිය එකතු කළාම පද්ධතියට බලපෑම් එනවා. මොකද, මේ විදුලිය එන්නේ දවල් කාලයේ. දවල් කාලයේදී මෙගාවොට් 2,800ක විතර අවශ්‍යතාවක් තමයි සාමාන්‍යයෙන් තිබෙන්නේ. ඊට වඩා වැඩියෙන් ආවාම අර reverse feeding කියන එක වෙනවා. එනකොට supply එකට වඩා demand එක වැඩියි. ඒ නිසා තමයි පද්ධති පාලනය කරගන්න බැරිව සමහර තැන්වල ඔය trip වෙනවා කියන එක වෙන්නේ. ඒකට හේතුව තමයි, reverse feeding. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ප්‍රදේශ ටිකක් කිව්වා නේ. ඇත්තටම ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ reverse feeding වැඩියෙන්ම එන ප්‍රදේශ බලලා තමයි පළමුවැනි වටයේදී අපි BESS එක introduce කරලා තිබෙන්නේ. බස්නාහිර පළාත ගන්නොත්, සාපේක්ෂව විදුලි භාවිතාව වැඩියි. ඒ නිසා reverse feeding එන්නේ ඉතා අඩුවෙන්. ඒ නිසා තමයි ස්ථාන එකක හෝ දෙකක, - පානදුරේ තමයි අපි BESS එක introduce කරලා තිබෙන්නේ. හැබැයි ඊළඟ අදියර වනකොට අපි ඒක වෙනස් කරනවා. මොකද, අපේ target එක වෙලා තිබෙන්නේ 2029 වනකොට BESS එක හරහා මෙගාවොට් 1,240ක් පද්ධතියට එකතු කර ගැනීමයි. එනකොට මූලික වටයේදී reverse feeding වැඩි කලාපවලට BESS එක introduce කරලා දෙනවා. ඊළඟ අදියරවලදී මුළු රට පුරාම මේ BESS එක හඳුන්වා දුන්නාට පස්සේ එක පැත්තකින් දැනටමත් capacity එකට ලංවෙලා තිබෙන transformers නිදහස් කර ගන්න අපට පුළුවන්. දවල් කාලයේදී වැඩිපුර ජනනය වන විදුලිය භාවිත කරලා, batteries ආරෝපණය කරලා රාත්‍රී කාලයේදී ඒවා පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. මේ සමස්ත සැලැස්ම දිහා බැලුවාම ඔබතුමන්ලාට පෙනෙයි, ඒ යෝජනාවේ තිබෙන දෙයට වඩා සම්පූර්ණ පරස්පරයක් තමයි තිබෙන්නේ කියලා.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම, ඔබතුමා සඳහන් කළා, Net Metering, Net Accounting ගැන. ඔව්, ඒ කාලයට සාපේක්ෂව, එනම් සූර්ය බලය මෙගාවොට් 100ක් විතර පද්ධතියේ තිබුණු කාලයක රටේ ජනතාව සූර්ය බලයෙන් විදුලිය නිපදවීම සඳහා පොළඹවන්න ඒ වාගේ වැඩි ආකර්ෂණීය මිලක් ලබා දෙන්න වුණා. නමුත් දැන් තිබෙන තත්ත්වය ඊට වඩා වෙනස්. මොකද, මම මීට පෙර දවසකත් පැහැදිලි කළා වාගේ, ඉහළ මිලකට සූර්ය විදුලි බලය දෙනකොට එහි සියයට 50ක විතර return එක ඉතා ඉක්මනින් - අවුරුදු 3ක, 4ක විතර කාලය තුළ - එනවා. ඒක හොඳ ආයෝජනයක්. හැබැයි එහෙම ආයෝජනය දෙනකොටම අනෙක් පැත්තෙන් අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ, ඒ ආයෝජනයෙන් එන අතිරික්ත ලාභය එන්නේ කොහෙන්ද කියන එක. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ ප්‍රමාණය එන්නේ ඔබතුමා කියපු ලක්ෂ 70ක් වන - මිලියන 7ක් වන - සාමාන්‍ය විදුලි පාරිභෝගිකයන්ගේ බිලෙන්. මොකද, අපි දවල් කාලයේ ජනනය කරන පිරිවැය අඩු ඒකකවලට තමයි රාත්‍රී කාලයේදී set off කරන්න වෙන්නේ. අපේ ජනන සැලැස්ම - generation mix එක - දිහා බැලුවාම දවල් කාලයේදී generation cost එක අඩුයි. හැබැයි රාත්‍රී කාලයේදී generation cost එක වැඩියි. ඒ නිසා දවල් කාලයේ අඩු පිරිවැයකින් ජනනය කරලා අපට ලබා දෙන විදුලි ඒකක වෙනුවට රාත්‍රී කාලයේදී ඔවුන්ට අපට ලබා දෙන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ ඉහළ පිරිවැයකින් ජනනය කරන විදුලි ඒකක. එහෙම නම්, මේ set off කිරීම සාධාරණ එකක් නොවෙයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් තිබෙන්නේ.

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு அனுரா கருணாதிலக்க)
(The Hon. Anura Karunathilaka)

මම තවත් විනාඩියක කාලයක් දෙන්න, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඒ නිසා තමයි ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් සඳහන් කළා වාගේ, මම එදාත් පැහැදිලි කළා වාගේ Net Plus ක්‍රමය යනුවෙන් අලුතින් ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා දෙන්නේ. දවල් කාලයේ ජනනය කරන විදුලි ඒකක ප්‍රමාණයට දවල් කාලයේ භාවිත කරන විදුලි ඒකක ප්‍රමාණය අපට set off කරන්න පුළුවන්. ඒකේ ගැටලුවක් නැහැ. හැබැයි රාත්‍රී කාලයේ ජනනය කරන ඒකක ප්‍රමාණයට කිසියම් අතිරේක මුදලක් ගෙවන්න වෙනවා. හැබැයි අපි ගණනය කරලා තිබෙන ප්‍රමාණයේ හැටියට එහෙම මුදලක් දුන්නත් ගැටලුවක් නැහැ. අපි Net Plus One කියලා තමයි ඒක introduce කරලා තිබෙන්නේ. විදුලිය කිලෝවොට් පැය 600ක් ජනනය කරන කෙනෙකුට තමන් ආයෝජනය කළ මුදල අවුරුදු 3කින් ලබා ගන්න පුළුවන් කියන ගණනය කිරීම් එක්ක තමයි අප මේ අලුත් ක්‍රමය හඳුන්වා දෙන්නේ.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම, ඔබතුමා සඳහන් කළා තවත් නිවැරදි දෙයක්. නලින් බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා Net Zero කියන ක්‍රමය යෝජනා කළා. Net Zero ක්‍රමය අපි හඳුන්වා දෙන්න ඕනෑ. මොකද, දවල් කාලයේ තමන්ම විදුලිය ජනනය කරගෙන තමන්ට විදුලිය භාවිත කරන්න පුළුවන් විධියේ ක්‍රමවේදයක් අපි හඳුන්වා දෙන්න ඕනෑ. ඒ Net Zero ක්‍රමය හඳුන්වා දෙන අතරේ තවත් දෙයක් කරන්න ඕනෑ. දැන් batteriesවලට තිබෙන tax එක අපේ ආණ්ඩුව කාලයේ පනවපු tax එකක් නොවෙයි. අපි අලුතින් tax කිසිවක් introduce කරලා නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් සියයට 40ක, 47ක, 50ක විතර tax එකක් batteriesවලට එනවා. ඒ tax එක අඩු කරන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිවරයාත් එක්ක අපි ඒ ගැන සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. ඊළඟ අය වැයේදී අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, batteriesවලට තිබෙන බදු යම් ප්‍රමාණයකින් අඩු කරලා සහනයක් ලබා දෙන්න. ඒ වාගේම, Net Zeroවලට අමතරව ඔබතුමා තවත් එකක් ගැන සඳහන් කළා.

අප මේ කියපු ක්‍රමයක් හඳුන්වා දුන්නට පස්සේ මා අර කලින් සඳහන් කළා වාගේ ආයෝජකයන්ට ඉහළ ලාභයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. නමුත් තමන්ගේ විදුලි බිල අඩු කර ගැනීමට වාගේම ඒ තුළින් කිසියම් සාධාරණ ලාභයක් ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන ආයෝජකයන්ටත් කිසි ගැටලුවක් නැතුව මේ කියන ක්‍රමය පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. මෙහිදී විය යුතු වැදගත්ම දේ තමයි, අපේ විදුලි පරිභෝජන රටාව වෙනස් කර ගැනීම. සාමාන්‍යයෙන් අපි විදුලි රථයක් රැඳී ආරෝපණය කරන කොට මා කලින් සඳහන් කළා වාගේ වැඩි ජනන පිරිවැයක් තිබෙන විදුලි ඒකක භාවිත කරලා තමයි ඒ ආරෝපණය කරන්නේ. Washing machine එකක් පාවිච්චි කිරීම වාගේ රාත්‍රී කාලයේදී අත්‍යවශ්‍ය නොවන පරිභෝජනය දවල් කාලයට shift කරන එක තමයි අපි මේකෙන් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. එතකොට විදුලි ඒකක භාවිත කරන කෙනාටත් ලාභයි; ඒ වාගේම සමස්ත ජනන පිරිවැයටත් විශාල වාසියක් අත් වෙනවා. ඇත්තටම මේකෙන් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ, solar power සඳහා ආයෝජනය කරන අයට, ඒ වාගේම තමන්ගේම කියලා solar පද්ධතියක් සකස් කරගෙන තම විදුලි බිල අඩු කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන ශාඛස්ථ පාරිභෝගිකයන්ට බලපෑමක් කිරීම නොවෙයි. ඒ අය encourage කරන්න අපි battery system එක හඳුන්වා දෙනවා. තවත් ක්‍රම ගණනාවක් ඉදිරියේදී ක්‍රියාත්මක කරන්නත් බලාපොරොත්තු

වෙනවා. ඒ නිසා හුදු සෝෂාවක් විධියට මේ ප්‍රශ්නය දිහා බලන්නේ නැතුව ආයෝජකයන්ගේ පැත්තෙනුත්, ඒ වාගේම ඒ ආයෝජකයන්ගේ බර දරාගෙන කටයුතු කරන සමස්ත විදුලි පාරිභෝගිකයන්ගේ පැත්තෙනුත් කල්පනා කර බලලා, ඒ දෙගොල්ලන්ටම සාධාරණ වන ක්‍රමවේදයක් ඇති කිරීම සඳහා අපි එකතු වෙලා වැඩ කරමු කියා ආරාධනා කරමින්, මම නිහඬ වෙනවා. බෙහෙවින් ස්තූතියි.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹ)
(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.
rose.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹ)
(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම අවස්ථාව ලබා දුන්නාට ස්තූතියි.

මම හිතනවා මේ අවස්ථාවේදී හොඳ විවාදයක් පැවැත්වුණා කියලා. අපි මේ කාරණය දිහා දේශපාලන කෝණයකින් බලන්නේ නැතුව ජනතාවට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කරන්නයි ඕනෑ වන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, පොඩි කාරණයක් සම්බන්ධයෙන්. ඔබතුමා සඳහන් කළා, යම් ප්‍රමාණයක්. කලින් ආණ්ඩුවෙන් තමයි solar powerවලට අදාළ ගිවිසුම් ඔක්කෝම වාගේ අත්සන් කළේ. 2026දී මෙඟාවොට 200ක් වාගේ අඩු ප්‍රමාණයක් තමයි ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ.

ඒ වාගේම මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, ඔබතුමා කියපු තවත් කාරණයකට. LTL Holdings වාගේ ආයතනවලට විදුලි ඒකකයකට රුපියල් 80ක්, 90ක්, 100ක්, 150ක් වාගේ ගෙවන කොට, පාරිභෝගිකයන් මිලියන 7ක් ඒකට දායක වෙනවා කියන්න එපා. දැන් මේවායින් විදුලිය නිෂ්පාදනය කරන්නේ ඒකකයක් රුපියල් 20ක්, 21ක් වාගේ ඉතාම අඩු ගණනකට. නමුත් රුපියල් 150ක් විතර ගෙවනවා, ඩිසල්වලින් නිපදවන විදුලි ඒකකයකට. ඒවා ගැන සඳහන් නොකර, විදුලිය පාරිභෝගිකයන් මිලියන 7ක් ඒ බර දරනවා කියා ඔබතුමා අර කියපු කාරණය සාධාරණීකරණය කරන්න හැදූවාට වැඩක් නැහැ.

ඊළඟට, ඔබතුමාගේ අවධානය තවත් කාරණයක් කෙරෙහි යොමු කරවනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. ඔබතුමා දැන් සඳහන් කළා, hydropowerවලින් විදුලිය නිපදවීම සම්බන්ධයෙන්. ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ ගැන සඳහන් කළා. මෙඟාවොට 3, 4 නිපදවන ඒ අයට ඒකකයකට රුපියල් 150ත් වඩා අඩුවෙන් - මම හිතන්නේ රුපියල් 8කටත් වඩා අඩුයි - ගෙවන බව කියලා, 'පුළුවන් නම් එන්න, නැත්නම් නිකම් ඉන්න' කියනවා වාගේ බලහත්කාරකමෙන්- [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு அனுரா கருணாதிலக்க)
(The Hon. Anura Karunathilaka)
එහෙම දෙයක් වුණේ නැහැ නේ.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹு)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

ඒ සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

මම ඒ තම බලලා කියන්නම්. මට මතක වියයට "ප්‍රබෝධය" වාගේ නමක්. එතුමා මාස තුනකට කලින් අත්සන් කළා කියලායි කිව්වේ. ඔබතුමාට මම දුරකථන පණිවුඩයක් දෙන්නම්. අඩුම ගණනේ ඒ අයට ඒකකයකට රුපියල් 15ක්වත් දෙන්න. මොකද, ඒ අය රු දවල් දෙකේම විදුලිය නිෂ්පාදනය කරනවා. ඒක ඉතාම අඩු ප්‍රමාණයක්. ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාට මේ කාරණයන් කියන්න ඕනෑ. එදා අපේ ආණ්ඩුවේම සමහර ඇමතිවරු කිව්වා, "මේ කට්ටිය කලින් හම්බ කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා දැන් ඒක set off කර ගන්න ඇති. මේ කට්ටිය ආයෙන් හම්බ කරන්න ඕනෑ නැහැ" කියලා. ආයෝජකයන් එහෙම අධෛර්යවත් කරන්න අපට බැහැ. ජල විදුලි ඒකකයක් රුපියල් 15කට ලැබෙනවා කියන්නේ පාඩුවක් නොවෙයි. මොකද, විදුලි ඒකකයක පරණ, අලුත් කියලා එකක් නැහැ. එම විදුලිය ඒකකයක් රුපියල් 15කට හම්බ වෙනවා නම්, එමගින් අනිවාර්යයෙන්ම වාසියක් ලබා ගන්න පුළුවන්.

ගරු රවින්ද්‍ර බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා අධිකරණය සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කළා. අධිකරණය ඉතාම ස්වාධීනයි කිව්වා. අධිකරණයේ අදුරුම යුගය මේ වනකොට බිහි වෙලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් එතුමාට උත්තර ලැබෙයි. ඒ වාගේම එතුමා සිවුර සම්බන්ධයෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කළා. ඡන්දයක් පැවැත්වුවොත් ඔබතුමන්ලාට ඒකටත් ඉතා ඉක්මනින් උත්තර ලැබෙයි.

ඒ වාගේම කිව්වා, ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව පසු ගිය කාලයේ ලයිට් කැපුවේ නැහැ කියලා. විදුලිය කප්පාදු කරපු නැති මේ ආණ්ඩුව ගැන පුදුමයි කියලා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් කියපු බවකුත් කිව්වා. ඔබතුමන්ලා ලයිට් නොකපා හිටියේ කොහොමද? ඩීසල් භාවිතයෙන් විදුලිය නිපදවලා ඒකකයකට රුපියල් 150ක් වාගේ වැය කරලා, ආර්ථිකය ඉතා විශාල ලෙස සංකෝචනය කරලා විශාල පහරක් ගැහීම තුළින් තමයි ලයිට් කැපුවේ නැත්තේ. එහෙම තමයි ඒ වෙලාවේ ජනතාවගෙන් ගුටි නොකා බේරිලා හිටියේ.

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர கருணாநிளக்க)

(The Hon. Anura Karunathilaka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පිළිතුරු දෙන්න ලොකු වෙලාවක් ගන්නේ නැහැ. විනාඩියක් පමණක් ගන්නම්.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කියපු කාරණා දෙකක් වැරදියි. අප මේ වනකොට අත්‍යවශ්‍ය වෙලාවට විතරයි ඩීසල් මගින් විදුලිය නිපදවන්නේ. ඒක annual ප්‍රමාණයෙන් ගන්නොත්, සියයට 20ත් වඩා අඩු ප්‍රමාණයක්. කීමට කියනවා, ඩීසල් මාරියාවක් තිබෙනවා කියලා. නමුත් ඇත්තටම ගන්නොත්, දැන් ඒ කතන්දරය එහෙම නොවෙයි.

ඒ වාගේම, අපි විදුලිය මිල දී ගැනීම කරන කොට ඒකකයක් රුපියල් 80 ගන්න කියලා බල කළා කිව්වා. ඒක කිසිසේත්ම වෙන්ව බැහැ. මොකද, අපි ක්‍රම දෙකකින් තමයි මිල දී ගැනීම කරන්නේ. Tender procedure එකේ ගිහිල්ලා ගැනීම එක ක්‍රමයක්. මෙගාවොට් පැය 100 වඩා වැඩි නම්, අපි ඒක tender procedure එකේ ගිහිල්ලා භාර ගන්නවා. අනෙක් එක, feed-in tariff එක. Feed-in tariff එකේ පැහැදිලි සංඛ්‍යාවක් ඉදිරිපත් කරනවා, wind powerවලින් නිපදවන ඒකකයකට මේ ගණන, ජල විදුලියෙන් නම් මේ ගණන කියලා. PUCSL එකෙන් ඉදිරිපත් කරපු, කැබිනට් අනුමැතිය ලැබිවිට feed-in tariff එකක් තිබෙනවා. ඒ feed-in tariff එකට අනුව විතරයි මිල දී ගැනීම කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. බල කරලා අත්සන් කරන්න කියන්න

බැහැ. වැරදි තොරතුරක් වෙන්න ඕනෑ, ඔබතුමාට ලැබිලා තිබෙන්නේ. මට හරියටම ඒ තොරතුරු ටික දෙන්න. මම ඒ ගැන සොයා බලන්නම්. ඒක කිසිසේත් සිද්ධ වෙන්න බැරි දෙයක්. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹு)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

අවුරුදු 20ක්-

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர கருணாநிளக்க)

(The Hon. Anura Karunathilaka)

ඒක Power Purchase Agreement එකේ තිබෙන එකක්, අවුරුදු 20ත් පස්සේ කියන එක.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹு)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

මට පොඩි වෙලාවක් දෙන්න, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් අමතර කාලයක් යන්නේ.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹு)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

කමක් නැහැ. මේක ඉතා වැදගත් කාරණයක්. ගරු ඇමතිතුමාට උත්තරයක් දෙන්න පුළුවන් නිසා අහන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

හොඳයි, කියන්න.

ගරු නීතිඥ අර්ජුන සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி அர்ஜுன சுஜீவ சேனசிங்ஹு)

(The Hon. Arjuna Sujeewa Senasinghe, Attorney-at-Law)

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු ඇමතිතුමනි. මම ඔබතුමාට කියන්නේ මේකයි. ගරු නැලින් බණ්ඩාර මැතිතුමාත් මේ ගැන සඳහන් කළා. මමත් ඔබතුමාගේ අවධානය මේ කෙරෙහි යොමු කරවනවා. අවුරුදු 20කට පසුව ඒකකයකට රුපියල් 8ක් ලබා දිලා මදි. මොකද, ඒ ලැබෙන මුදලින් පඩි ගෙවලා, අලුතින් යන්ත්‍රෝපකරණ යොදලා එය පවත්වාගෙන යන්න බැහැ. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න. අඩුම ගණනේ ඒකකයකට රුපියල් 12ක්වත් මේ ආයතනවලට ලබා දෙන්න, මේවා පවත්වාගෙන යන්න ඕනෑ නම්. එහෙම නොවුණොත් මේ ආයතන වහලා දමන්න සිදු වෙනවා. එහෙම වුණොත් අනාගතයේදී රටට විශාල පාඩුවක් සිදු වෙන්න පුළුවන්. ඒ සම්බන්ධව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ පිළිබඳ දත්ත ටික මම ඔබතුමාට දෙන්නම්.

ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர கருணாநிளக்க)

(The Hon. Anura Karunathilaka)

Power purchase agreement එකේ අවුරුදු 20කින් පස්සේ රුපියල් 80 කියලා ඇති. හැබැයි, ඒක බලහත්කාරයෙන් අත්සන් කරපු එකක් නොවෙයි. ඒකට හේතුව මේකයි. ආයෝජනය ඔහු දැනටමත් කරලා ඉවරයි. පවත්වාගෙන යාම තමයි ඔහුට තිබෙන්නේ. අලුතින් මැෂින් ගන්න ඕනෑ නැහැ. ඒ නිසා තමයි

[ගරු අනුර කරුණාතිලක මහතා]

රුපියල් 8 වෙන්තේ. මම ඒ ගැන හොයා බලන්නම්. අලුතින් මැෂින් දමන්න ඕනෑ නැහැ. ඔහු පරණ එකක් ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. ඒ ගැන අපි පසුව දවසක කථා කරමු.

බොහොම ස්තූතියි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ.හ. 4.33ට, 2026 ඔක්තෝබර් 20වන අභ්‍යර්ථනා පු.හ. 9.30වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி பி. ப. 4.33 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2026 ஒக்டோபர் 20, செவ்வாய்க்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Parliament adjourned accordingly at 4.33 p.m. until 9.30 a.m. on Tuesday, 20th October, 2026.

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள் WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය වෛද්‍ය ජාතික ප්‍රතිපත්තිය 2024-2034: පාරම්පරික වෛද්‍ය දැනුම සංරක්ෂණය කිරීම

இலங்கையின் சுதேச மருத்துவ தேசியக் கொள்கை
 2024 -2034: பாரம்பரிய மருத்துவ அறிவைப்
 பாதுகாத்தல்
 NATIONAL TRADITIONAL MEDICINE POLICY OF SRI LANKA
 2024-2034: PRESERVATION OF TRADITIONAL MEDICAL
 KNOWLEDGE

2332/2026

1. ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
 (The Hon. Ajith P. Perera)

සෞඛ්‍ය සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) 2024 වර්ෂයේදී ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද 'ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය වෛද්‍ය ජාතික ප්‍රතිපත්තිය 2024-2034' පිළිබඳව දන්නේද;
- (ii) එම ප්‍රතිපත්තියේ සඳහන් පරිදි ශ්‍රී ලංකාව තුළ වෘත්තිකයන් ලෙස රජයේ ලියාපදිංචි වී නොමැති පරම්පරාගත වෛද්‍යවරුන්ගේ 'පාරම්පරික වෛද්‍ය දැනුම' සහ භාවිතයන් ශක්තිමත් කිරීම සහ සංරක්ෂණය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ආදිවාසීන්ගේ සහ පාරම්පරික ප්‍රජාවන්ගේ 'බුද්ධිමය දේපළ' අයිතිවාසිකම් පිළිගන්නේද;
- (iii) එම අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා මේ වනවිට ගෙන ඇති පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) එම පාරම්පරික ප්‍රජාවන්ගේ 'බුද්ධිමය දේපළ' අයිතිවාසිකම් මේ වනවිට පවතින පනත මගින් ආරක්ෂා කර ඇති බව පිළිගන්නේද යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

சுகாதாரம் மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) 2024ஆம் ஆண்டில் ஆயுர்வேத திணைக்களத்தால் வெளியிடப்பட்ட 'இலங்கையின் சுதேச மருத்துவ தேசியக் கொள்கை 2024 -2034' தொடர்பில் அறிவாரா என்பதையும்;
- (ii) மேற்படி கொள்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, இலங்கையில் தொழில்வாண்மையாளர்களாக அரசாங்கத்தில் பதிவு செய்யப்படாத பாரம்பரிய மருத்துவர்களிடம் காணப்படும் 'பாரம்பரிய மருத்துவ அறிவு' மற்றும் அவற்றின் பயன்பாடுகளை வலுப்படுத்தல் மற்றும் பாதுகாத்தல் தொடர்பில் ஆதிவாசிகளினதும் பாரம்பரிய சமூகங்களினதும் 'புலமைச் சொத்துரிமைகளை' ஏற்றுக் கொள்வாரா என்பதையும்;
- (iii) மேற்படி உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக இன்றளவில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;
- அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா;
- (ஆ) மேற்படி பாரம்பரிய சமூகங்களின் புலமைச் சொத்துரிமைகள் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்டத்தின் மூலம் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை ஏற்றுக் கொள்கின்றாரா என்பதையும் அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?
- (இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Health and Mass Media:

- (a) Will he inform this House -
- (i) whether he is aware of "The National Traditional Medicine Policy of Sri Lanka 2024-2034" published by the Department of Ayurveda in 2024;
- (ii) whether the "Intellectual Property" Rights of indigenous people and traditional communities are accepted in relation to strengthening and preserving the "traditional medical knowledge" and practices of traditional medical practitioners who are not registered as professionals with the Government of Sri Lanka, as stated in the aforesaid policy; and
- (iii) the measures that have been taken thus far to ensure the protection of the aforesaid rights?
- (b) Will he also inform this House whether he accepts that the "Intellectual Property" Rights of such traditional communities are protected under the existing Act?
- (c) If not, why?

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා (සෞඛ්‍ය සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධාකතුමා)

(மாண்புமிகு (வைத்தியர்) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ - சுகாதாரம் மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)
 (The Hon. (Dr.) Nalinda Jayatissa - Minister of Health and Mass Media and Chief Government Whip)

(අ) (i) ඔව්.

[ஓர் (வெட) துண்டி சயநிச மஹ]

(b) No.

(c) The existing Act does not contain provisions for the protection of the intellectual property rights of such traditional communities. As there is no policy in place for the protection of intellectual property relating to traditional knowledge at present, the Department of Ayurveda has submitted proposals to the National Intellectual Property Office - NIPO - to take necessary measures in this regard.

மஹகரண பிஹிவீம ஸஹ மஹகரண விநிபுரவரன் ஸஹாவ வுஹி கிரீம: வீசர்

மேல் நீதிமன்றங்களைத் தாபித்தலும் மேல் நீதிமன்ற
நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தலும்:

விபரம்

ESTABLISHMENT OF HIGH COURTS AND INCREASE OF HIGH
COURT JUDGES: DETAILS

2333/2026

2. ஓர் ஈபீன் பி. பசரேரா மஹ

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ஈஹகரண ஸஹ சாநிக ஸீகாஹீதா ஈமாவாதுமாவை ஈபு
புணை - (1):

- (ஈ) (i) ஸ்ரீ லகாவே மீ வநவீப சவநிந மஹகரண
ஸஹாவ காவசமஹ;
- (ii) 2017 ஈஹ 26 ஈரந ஈஹகரண ஸஹிதா
(ஸஹீதா) சந மஹீ ஸ்ரீ லகாவே ஸீவக கல
ஹி ஈசரீ மஹகரண விநிபுரவரன் ஸஹாவ 75
ஸிப 110 ஈஹ ஓஹ தாவ ஈஹி லவ ஈநஹ;
- (iii) 2026.08.01 ஈந வநவீப ஸ்ரீ லகாவே ஸிபந
மஹகரண விநிபுரவரன் ஸஹாவ காவசமஹ;
- (iv) ஓஈரீசீஈ மஹகரண ஸஹாவ வுஹி கிரீம
பிசவர ஹநஹ;
- (v) ஸீசீநமீ, ஸம ஸஹாவ காவசமஹ;
- (vi) ஸம மஹகரண பிஹிவீம சிசமீந ஸீபாந
கவரீ;

ஸநந ஸீதா மம ஸஹிப ஈநவநஹ?

- (ஈ) (i) மீ வநவீப சவநிந ஸிபீல ஈஹிவா மஹகரண
ஸஹாவ காவசமஹ;
- (ii) ஸம ஸிபீல ஈஹிவா மஹகரண ஸஹ ஓஈரீவ
ஈஹி மஹகரண விநிபுரவரன் ஸஹாவ
காவசமஹ;
- (iii) ஸ்ரீ லகாவே சவநிந வஹீச மஹகரண ஸஹாவ
காவசமஹ;
- (iv) வஹீச மஹகரண ஸஹ ஓஈரீவ ஈஹி
மஹகரண விநிபுரவரன் ஸஹாவ காவசமஹ;

ஸநந ஸீதா மம ஸஹிப ஈநவநஹ?

(ஈ) ஈஹும கர ஈஹி 110ஹி ப்ர மஹகரண விநிபுரவரன்
ஸஹாவ 2026.08.01 ஈந வநவீப ஸமீபுரஹசீந சந கர
தாவநிமீப ஸீதவ கவரீ ஸநந கவரீபந ஸீதா மம
ஸஹிப ஈநவநஹ?

(ஈ) தாவசீசீநமீ, ஸீ மநஹ?

நீதி மஹும் தேசிய ஓருமைப்பாட்டு அமைச்சரைக் கேட்ட
விநா:

- (அ) (i) இலங்கையில் தஹபாது காவப்படும மேல்
நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கை யாது
என்பதையும்;
- (ii) 2017ஹ ஆஹிபந் 26ஹ இலக்க, நீதித்துறை
(திருத்தம்) ஸட்டத்திந்மூலம் இலங்கையில்
சீவையாஹ்ஹக்கடிய அதிகபட்ச மேல் நீதி
மன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை 75 முதல் 110
வரை அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளதை அஹிவாரா
என்பதையும்;
- (iii) 2026.08.01ஹ திகதியளவில் இலங்கையிலுள்ள
மேல் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை யாது
என்பதையும்;
- (iv) எதிர்காலத்தில் மேல் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்
கையை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்
படுமா என்பதையும்;
- (v) ஆமெனில், அவஹிந் எண்ணிக்கை யாது
என்பதையும்;
- (vi) மேற்படி மேல் நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்படவுள்ள
இடங்கள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அஹிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) தஹபாது காவப்படும சிவில் மேன்முறையீட்டு
மேல் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கை யாது
என்பதையும்;
- (ii) மேற்படி சிவில் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்ற
ஹங்களுக்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ள மேல் நீதிமன்ற
நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;
- (iii) இலங்கையில் காவப்படும வர்த்தக மேல்
நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கை யாது
என்பதையும்;
- (iv) வர்த்தக மேல் நீதிமன்றங்களுக்கு நியமிக்க
ப்பட்டுள்ள மேல் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின்
எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அஹிவிப்பாரா?

(இ) அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள 110 மேல் நீதிமன்ற
நீதிபதிகளும் 2026.08.01ஹ திகதியளவில் முழுமை
யாக நியமிக்கப்படாமக்காவ காரணம் யாது
என்பதையும் அவர் மேலும் இச்சபைக்கு
அஹிவிப்பாரா?

(ஈ) இந்ஹேல், ஏன்?

asked the Minister of Justice and National Integration:

(a) Will he inform this House -

- (i) the number of High Courts currently
functioning in Sri Lanka;
- (ii) whether he is aware that the maximum
number of High Court Judges who may
serve in Sri Lanka was increased from 75
to 110 under the Judicature (Amendment)
Act, No. 26 of 2017;
- (iii) the number of High Court Judges currently
serving in Sri Lanka as at 01.08.2026;

- (iv) whether steps will be taken to increase the number of High Courts in the future;
- (v) if so, the proposed number thereof; and
- (vi) the places where the High Courts are to be established?
- (b) Will he also inform this House the -
- (i) number of Civil Appellate High Courts currently exist;
- (ii) number of High Court Judges assigned to the aforesaid Civil Appellate High Courts;
- (iii) number of Commercial High Courts existing in Sri Lanka; and
- (iv) number of High Court Judges assigned to the aforesaid Commercial High Courts?
- (c) Will he further inform this House of the reason for not filling the approved cadre of 110 High Court Judges as at 01.08.2026?
- (d) If not, why?

ගරු නීතිඥ හර්ෂණ නානායක්කාර මහතා (අධිකරණ සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යවරයා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி ஹர்ஷண நானாயக்கார - நீதி மற்றும் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சர்)

(The Hon. Harshana Nanayakkara, Attorney-at-Law - Minister of Justice and National Integration)

- (අ) (i) මහාධිකරණ කලාප 34ක අපරාධ නඩු අසන මහාධිකරණ ශාලා 48ක් පිහිටා ඇත.

මහාධිකරණය	අධිකරණ ගණන	අධිකරණ ශාලා ගණන
සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණ	22	23
වාණිජ මහාධිකරණ	01	05
ස්ථීර ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණය	02	02
ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණය	02	02
පළාත්බද මහාධිකරණය	34	48
එකතුව	61	80

- (ii) ඔව්.
- (iii) 93කි.
- (iv) ඔව්.
- (v) මහාධිකරණ සංඛ්‍යාව නිශ්චිතව වැඩි කිරීමේ අවසන් තීරණය ස්වාධීන අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් ගනු ලබන අතර, අධිකරණවල පවතින නඩු සංඛ්‍යාව පදනම් කර නිමිත් යටතල පහසුකම් සැපයීමේ සැලැස්මට අනුව අධිකරණ සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යාංශය විසින් වැඩි කිරීමට යෝජනා කරන මහාධිකරණ සංඛ්‍යාව 12කි. මීට අමතරව සිදු කරමින් පවතින විමර්ශන අනුව තවත් ස්ථීර ත්‍රිපුද්ගල අධිකරණ කිහිපයක් ගරු අගවිනිසුරුතුමා විසින් පත් කරනු ඇත.

- (vi) මහාධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීම අධිකරණ පරිපාලන විෂය ක්‍රියාත්මක කරන ස්වාධීන අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් සිදු කරයි. එසේම අධිකරණ සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යාංශය වෙත අධිකරණ සඳහා යටිතල පහසුකම් හා අනෙකුත් පහසුකම් සැපයීමේ වගකීම පැවරී ඇත. තවද, අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය සම්බන්ධයෙන් පළවන අධ්‍යයන වාර්තා, කාලීන අවශ්‍යතා සහ පවතින දත්ත විශ්ලේෂණයකට අධිකරණ වැඩි කිරීමට අදාළ යෝජනා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය සඳහා යොමු කරනු ලැබේ.

2021 වර්ෂයේදී ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මහින්ද සමයවර්ධන මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීමට පත් කළ කමිටුව මහාධිකරණ 16ක් වැඩි කිරීමට නිර්දේශ කර ඇත. මෙය පිටු 615ක වාර්තාවක් වන අතර, එහි ඇතුළත් මහාධිකරණ ස්ථාපිත කිරීම සඳහා ස්ථාන පහත පරිදි වේ.

1. මීගමුව අතිරේක මහාධිකරණය
2. කුරුණෑගල අතිරේක මහාධිකරණය
3. මහව නව මහාධිකරණය
4. අතිරේක සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණය - කොළඹ (ස්ථාපිත කර ඇත)
5. සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණය - පානදුර (අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් නිර්දේශකොට නොමැත.)
6. කළුතර අතිරේක මහාධිකරණය
7. හලාවත සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණය
8. මහනුවර වාණිජ මහාධිකරණය
9. මාතලේ සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණය
10. නුවරඑළිය සිවිල් අභියාචන මහාධිකරණය
11. පොළොන්නරුව අතිරේක මහාධිකරණය
12. බදුල්ල අතිරේක මහාධිකරණය
13. මහියංගනය නව මහාධිකරණය
14. කිලිනොච්චිය මහාධිකරණය (ස්ථාපිත කර ඇත)
15. ගාල්ල අතිරේක මහාධිකරණය
16. මාතලේ අතිරේක මහාධිකරණය

එසේම අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීමේ සැලැස්මක් සහ ඒ සඳහා යටිතල පහසුකම් වැඩිදියුණු කිරීමේ සැලැස්මක් අධිකරණ අමාත්‍යාංශය විසින් 2021.02.12වන දින ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, ඒ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය 2021.03.01වන දින ලබා දී ඇත. **01 සිට 06 දක්වා ඇමුණුම*** මගින් විස්තර දක්වා ඇත.

නමුත් රට තුළ ඇති වූ ආර්ථික අර්බුදය හේතුවෙන් යටිතල පහසුකම් සැපයීමේ ව්‍යාපෘති ප්‍රමාද වී ඇති අතර අප රජය විසින් ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමට

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

வசதிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் பொறுப்பு கையளிக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறே, நீதித்துறை தொடர்பாக வெளியிடப்படுகின்ற கற்கை அறிக்கைகள், காலத்தின் தேவைகள் மற்றும் காணப்படுகின்ற தரவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்து நீதிமன்றங்களை அதிகரிப்பது தொடர் பான பிரேரணைகள் நீதிச் சேவைகள் ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரத்திற்காகச் சமர்ப் பிக்கப்படுகின்றன.

2021ஆம் ஆண்டு கௌரவ உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி மகிந்த சமயவர்த்தன அவர்களின் தலைமையில் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக் கையை அதிகரிப்பதற்காக நியமனம் செய்யப் பட்ட குழுவினால் 16 மேல் நீதிமன்றங்களை அதிகரிப்பதற்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது 615 பக்கங்களைக் கொண்ட அறிக்கை யாகும் என்பதுடன், அதில் உள்ளடங்கும் மேல் நீதிமன்றங்களைத் தாபிப்பதற்கான இடங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

1. நீர்கொழும்பு மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
2. குருநாகல் மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
3. மஹவ புதிய மேல் நீதிமன்றம்.
4. மேலதிக குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றம் - கொழும்பு (தாபிக்கப் பட்டுள்ளது)
5. குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றம் -பாணந்துறை (நீதிச் சேவை ஆணைக்குழு வினால் சிபாரிசு செய்யப்படவில்லை)
6. களுத்துறை மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
7. சிலாபம் குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றம்.
8. கண்டி வணிக மேல் நீதிமன்றம்.
9. மாத்தறை குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றம்.
10. நுவரெலியா குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றம்.
11. பொலன்னறுவை மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
12. பதுளை மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
13. மஹியங்கனை புதிய மேல் நீதிமன்றம்.
14. கிளிநொச்சி மேல் நீதிமன்றம் (தாபிக்கப்பட்டுள்ளது)
15. காலி மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.
16. மாத்தறை மேலதிக மேல் நீதிமன்றம்.

மேலும், நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் திட்டம் மற்றும் அதற்கு உட்கட்ட மைப்பு வசதிகளை மேம்படுத்தும் திட்டத்தை நீதி அமைச்சு 2021.02.21ஆம் திகதி சமர்ப்பிக்கப் பட்டுள்ளதுடன், அதற்கான அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் 2021.03.01ஆம் திகதி வழங்கப் பட்டுள்ளது. விபரம் 1 முதல் 6 வரையான *இணைப்புகளில் காட்டப்பட்டுள்ளது. (சிங்கள இணைப்பைப் பார்க்கவும்)

எவ்வாறாயினும், நாட்டில் ஏற்பட்ட பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை வழங்கும் கருத் திட்டங்கள் தாமதமடைந்துள்ளதுடன், எமது அரசினால் கருத்திட்டங்களை அமுல்படுத்தத் தேவையான நிதி வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன், ஒப்பந்த மற்றும் நிருவாகச் சிக்கல்களும் தீர்க்கப் பட்டு வருகின்றன. எனினும், பொறியியல் மற்றும் தொழில்நுட்ப அலுவலர்களின் பற்றாக்குறை இதில் முக்கிய சவாலாக மாறியுள்ளது. அதற்கமைய எமது அரசினால் படிப்படியாக மேற்படி கருத்திட்டங்கள் ஆரம்பிக் கப்படுவதுடன், புதிதாக 14 நிர்மாணக் கருத்திட்டங்கள் 2027ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பிக் கப்படவுள்ளன.

எவ்வாறாயினும் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை செய்துகொடுப்பதற்கு குறிப்பிடத்தக்களவு காலம் எடுப்பதன் காரணமாக மாற்று வழிமுறைகளைப் பயன்படுத்தி கொழும்பு குற்றவியல் வழக்குகளை விசாரிக்கும் மேல் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கை 8 இலிருந்து 11ஆக அதிகரிக்கப் பட்டுள்ளன. இலஞ்சம் பற்றிய வழக்குகளைத் துரிதமாக விசாரித்து முடிப்பதற்காக 3 நீதிமன்றங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. மேலும், நிரந்தர மூவர்கொண்ட நீதிமன்றங்கள் இரண்டும், மூவர் கொண்ட 2 நீதிமன்றங்களும் தாபிக்கப்பட்டன. மேலும், மேலதிக குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றமொன்றும், வணிக மேல் நீதிமன்றமொன்றும் தாபிக்கப்பட்டுள்ளன.

எவ்வாறாயினும், அதிக எண்ணிக்கையான வழக்குகள் காணப்படுகின்ற இடங்களில் வாடகைக் கட்டிடங்களையேனும் பெற்றுக் கொண்டு மிக விரைவில் மேல் நீதிமன்றங் களைத் தாபிப்பதற்கான உட்கட்டமைப்பு வசதி களைச் செய்து கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கமைய பின்வரும் மேல் நீதிமன் றங்களுக்கு அத்திட்டத்தின்கீழ் முன்னுரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளன.

	உத்தேச மேல் நீதிமன்றம்	இதுவரை தீர்க்கப் பட்டுள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை
01	நீர்கொழும்பு	1,414
02	காலி	1,678
03	குருநாகல்	1,819
04	மாத்தறை	1,372
05	களுத்துறை	1,078
06	கண்டி (தற்போது 2 நீதிமன்ற மன்றங்கள் உள்ளன)	2,026
07	ஹோமாமகம்	963
08	கம்பஹா (தற்போது 2 நீதிமன்ற மன்றங்கள் உள்ளன)	1,560
09	கேகாலை	893
10	அவிசாவளை	730
11	பலப்பிட்டி	732
12	யாழ்ப்பாணம்	739

* பூச்சிகாட்சி உலக அ.ந.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

increasing the number of courts and a plan for improving the infrastructure required for that purpose on 12.02.2021, and Cabinet approval was granted on 01.03.2021. Details are given in Annexes 01* to 06*. (Refer Annexes 1 to 6 in Sinhala.)

However, due to the economic crisis experienced in the country, infrastructure provision projects were delayed. Our Government has provided the funds required to implement these projects and is also taking steps to resolve contractual and administrative issues. Nevertheless, the shortage of engineering and technical officers has become a major challenge in this regard. Accordingly, our Government is commencing these projects systematically and 14 new construction projects are scheduled to commence in 2027. However, as the provision of infrastructure requires a certain period of time, the number of High Courts hearing criminal cases in Colombo was increased from eight to 11 by using alternative arrangements. Three courts were allocated for the expeditious disposal of bribery cases. In addition, permanent trial-at-bar courts and two regular trial-at-bar courts were established. An additional Civil Appellate High Court and a Commercial High Court have also been established.

Furthermore, plans are underway to provide necessary infrastructure to establish High Courts in rented buildings on an urgent basis in locations with heavy case backlogs. Priority, under this plan, has been assigned to the following High Courts:

	Proposed High Court	Number of Pending Cases
01	Negombo	1,414
02	Galle	1,678
03	Kurunegala	1,819
04	Matara	1,372
05	Kalutara	1,078
06	Kandy - currently has two courtrooms	2,026
07	Homagama	963
08	Gampaha - currently has two courtrooms	1,560
09	Kegalle	893
10	Avissawella	730
11	Balapitiya	732
12	Jaffna	739

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

The above proposal for the establishment of High Courts is to be submitted to the Judicial Service Commission after arrangements for providing the necessary infrastructure have been finalized.

- (b) (i) 23.
- (ii) 33.
- (iii) 05.
- (iv) 05.
- (c) As informed by the Judicial Service Commission, due to the insufficient number of judicial officers in the lower courts, it had not been possible to promote judicial officers serving in those lower courts as High Court Judges. On 01.07.2026, 33 new judicial officers were recruited and they are currently undergoing training at the Sri Lanka Judges' Institute. Upon completion of the compulsory training programme, the newly recruited judicial officers will be assigned to courts. At present, the existing infrastructure is inadequate and there is also a severe shortage of human resources. Approval has now been obtained from the Ministry of Finance, Planning and Economic Development for the financial provisions required to fill the existing vacancies. Accordingly, the necessary examinations and interviews are currently being conducted, and required steps are being taken to recruit the necessary staff while providing the required infrastructure.
- (d) Does not arise.

මන්නාරම සහ මුලතිව් දිස්ත්‍රික්කවල වෙරළ

බාධනය: වැළැක්වීම

மன்னார் மற்றும் முல்லைத்தீவு மாவட்டங்களில்

கடலரிப்பு: தடுத்தல்

COASTAL EROSION IN MANNAR AND MULLAITIVU DISTRICTS: PREVENTION

2356/2026

3. ගරු මයිල්වගනම් ජෙගදීස්වරන් මහතා

(மாண்புமிகு மயில்வாகனம் ஜெகதீஸ்வரன்)

(The Hon. Mayilvaganam Jegatheeswaran)

පරිසර අමාත්‍යාංශයෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) මන්නාරම සහ මුලතිව් දිස්ත්‍රික්කවල -

- (i) වෙරළ බාධනයට ලක්ව ඇති/ලක්වන වෙරළබඩ ප්‍රදේශ සහ ගම්මාන පිළිබඳ තොරතුරු අමාත්‍යාංශය සතුව තිබේද;
- (ii) එසේ නම්, බලපෑමට ලක් වූ ප්‍රදේශ, පවුල් හා පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව, ධීවර පවුල් සහ නිවාස සංඛ්‍යාව, ඉඩම්, ධීවර නොවූවල ඇතුළු පොදු යටිතල පහසුකම්වලට සිදුව ඇති හානි, එක් එක් දිස්ත්‍රික්කය, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය හා ග්‍රාම නිලධාරී කොට්ඨාසය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

වෙරළාරක්ෂක ව්‍යුහ ඉදිකිරීම සඳහා නිර්මාණ සැලසුම් හා ඇස්තමේන්තු සකස් කරමින් පවතී. මෙම දිගු කාලීන විසඳුම් ක්‍රියාවට නැංවෙන තෙක් තාවකාලික විසඳුමක් වශයෙන් ජම්බෝ බෑග් යොදා ගනිමින් හදිසි වෙරළාරක්ෂක ඉදි කිරීමක් 2026 ඔක්තෝබර් මස ක්‍රියාත්මක කිරීමට නියමිතය.

(iii) v ବିଧି.

පරිසර අමාත්‍යාංශය යටතේ පවතින වෙරළ සංරක්ෂණ සහ වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කම්පු පත් කිරීමක් සිදු නොකරන අතර, එසේ වුවත් පහත කියාමාර්ග ගෙන ඇත.

V ඉහත වෙරළ බාදිත ස්ථානයන්ට අමතරව "දිව්වා" සුළි කුණාටු තත්ත්වයට පසුව මන්නාරම දිස්ත්‍රික්කයේ මුත්තරිප්පුරෙයි සහ මුවරාමිපිටි ප්‍රදේශවල වෙරළාරක්ෂක ඉදිකිරීම් ඉදිරි කාලයේදී සිදු කිරීමට අධ්‍යයන කටයුතු සිදු කෙරේ.

V තවද, සාපේක්ෂව අඩු අවදානම් සහිත වෙරළ
බාදන තත්ත්වයන් සිලාවතුර, පේසාලෙයි,
එරුක්කලංපිටි සහ නානව්වන්
ප්‍රදේශවලින් වාර්තා වී ඇත. මෙම
ස්ථානයන්හි වෙරළාරක්ෂක ව්‍යුහයන්
ඉදිකිරීම හෝ කඩොලාන වගා කිරීම වැනි
නාස්ථික ක්‍රම මගින් විසඳුම් ලබා දීමට
ක්ෂේත්‍ර පරික්ෂාවන් සිදු කෙරෙමින් පවතී.

(၉၇) အုဉ်း ဘေးပါး.

(அ) (i) ஆம்.

(ii) இணைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது. (ஆங்கில விடையிலுள்ள இணைப்பைப் பார்க்கவும்.)

(அ) (i) ஆம்.

(ii)

- மன்னார் மாவட்டத்தில் தலைமன்னார் 'ஜெடி'யை அண்டி தீவிரமாகவுள்ள கரையோர அரிப்பு நிலைமையைத் தடுத்துக் கொள்வதற்காக 440 மீற்றர் நீளத்தைக் கொண்ட தடுப்புச் சுவரொன்று நிர்மாணிக்கப்பட்டு நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளது. தலைமன்னார் கடற்படை முகாம் வளாகத்தில் 140 மீற்றர் கேபியன் கரையோரப் பாதுகாப்புச் சுவரொன்று தற்போது நிர்மாணிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது.
- மன்னார் மாவட்டத்தில் வங்காலை கரையோரத்தில் T-தொடர்ச்சியான தடுப்பணைகளை நிர்மாணிப்பதன் மூலம் அப்பிரதேசத்தில் கரையோர அரிப்பு நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்த துவதற்கும் மீனவர்களின் படகுகளின் நிறுத்துமிடமொன்றாகவும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்நிர்மாண நடவடிக்கைகள் 2026 ஆகஸ்ட் மாதம் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளதோடு, இதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு பற்றாடல் அமைச்சின் கீழ் செயற்படுத்தப்பட்டு "Magaging Together" கருத்திட்டத்தின் மூலம் தொகுக்கப்பட்டு

கரையோரப் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்கள் முகாமைத்துவத் திணைக்களம் மற்றும் மன்னார் மாவட்ட செயலகத்தின் மூலம் செயற்படுத்தப்பட்டது.

- முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தின் கொக்குளாய் கிராமத்தை அண்டிப் பதிவாகின்ற கரையோர அரிப்பு நிலைமைக்குத் தீர்வொன்றாகக் கரையோரப் பாதுகாப்புக் கட்டமைப்பொன்றை நிர்மாணிப்பதற்காக வடிவமைப்புத் திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீட்டினைத் தயாரித்துக் கொண்டிருக்கின்றது. இந்த நீண்டகாலத் தீர்வுகளை அமுல்படுத்தும் வரை தற்காலிகத் தீர்வொன்றாக 'ஜம்போ' உறைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவசர கரையோரப் பாதுகாப்பு நிர்மாணமொன்று 2026 ஒக்டோபர் மாதம் அமுல்படுத்தப்படுவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

(iii) ஆம்.

சுற்றாடல் அமைச்சின் கீழ் உள்ள கரையோரப்பகுதிப் பகுதிகளில் பாதுகாப்பு மற்றும் கரையோர வளங்களின் முகாமைத்துவத் திணைக்களத்தினால் குழுவினரை வெள்ளை நியமிப்பது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவது படுவதில்லை என்பதோடு அவ்வாறாயினும் சீமேயுள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

- மேலேயுள்ள கரையோர அரிப்பு இடங் களுக்கு மேலதிகமாக 'தித்வா' சூறாவளி நிலைமையின் பின்னர் மன்னார் மாவட்டத்தில் முத்தரிப்புறை மற்றும் முற்றாம்பிட்டி பகுதிகளில் கரையோரப் பாதுகாப்பு நிர்மாணங்களை எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்வதற்கான ஆராய்ச்சி நடவடிக்கைகள் இடம்பெறுகின்றன.
- மேலும், ஒப்பீட்டளவில் குறைவான ஆபத்து களைக்கொண்ட கரையோர அரிப்பு நிலைமைகள் சிலாவத்துறை, பேசாலை, எருக்கலம் பிட்டி மற்றும் நானாட்டான் பிரதேசங் களிலிருந்து பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இவ்விடங்களில் கரையோரப் பாதுகாப்புக் கட்டமைப்புகளை நிர்மாணித்தல் அல்லது கண்டல்களைப் பயிரிடுதல் போன்ற தொழிநுட்ப முறைகள் மூலம் தீர்வுகளை வழங்குவதற்காகக் களப் பிரசோதனைகள் இடம்பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

(இ) ஏற்புடையதன்று.

(a) (i) Yes.

(ii) Yes. Details are given in Annex below.
(Scan and insert Annex - DK-01 - here.)

(b) (i) Yes.

- (ii) · The construction of a 440-metre-long revetment wall has been completed to prevent severe coastal erosion near the Talaimannar Pier in the Mannar District. Additionally, a 140-metre-long gabion coastal protection wall is currently under construction within the premises of the Talaimannar Naval Base.

[ගරු (වෛද්‍ය) දම්මික පට්ටිඤ්ඞ මහතා]

- Measures have been taken to control coastal erosion and develop a boat anchorage for fishermen along the Vankalai coastline in the Mannar District by constructing a series of T-groins. This construction project was completed in August, 2026; funding was provided by the “Managing Together” Project implemented under the Ministry of Environment while the project itself was executed by the Department of Coast Conservation and Coastal Resource Management and the Mannar District Secretariat.
- Designs and estimates are currently being prepared for the construction of coastal protection structures to address the coastal erosion occurring in the Kokkilai village area of the Mullaitivu District. Pending the implementation of these long-term solutions, an emergency coastal protection project utilizing "jumbo bags" is scheduled to be carried out in October, 2026 as an interim measure.

(iii) Yes.

While the Department of Coast Conservation and Coastal Resource Management under the Ministry of Environment has not appointed a specific committee for this purpose, the following measures have been taken:

- In addition to the aforementioned coastal erosion sites, studies are being conducted to undertake coastal protection works in the Muttarippurai and Mootrampitti areas of the Mannar District following the "Ditwah" cyclonic conditions.
- Furthermore, relatively low-risk coastal erosion conditions have been reported in the Silavathurai, Pesalai, Erukkalampiddy and Nanattan areas. Field inspections are currently underway to determine appropriate technical solutions for those locations, such as the construction of coastal protection structures or the planting of mangroves.

(c) Not relevant.

සැ.සු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මීන් පිටපතක් ගෙන
නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා
හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து
அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament :**

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk