



**இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்
பாராளுமன்றம்**

**1988 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க,
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச்
சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்**

[1988, மே மாதம் 19 ஆந் தேதியன்று அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டது]

அரசினர் ஆணைப்படி அச்சிடப்பட்டது.

1988, மே மாதம் 20 ஆந் தேதிய இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் வர்த்த
மானப் பத்திரிகையின் II ஆம் பகுதிக்குக் குறைநிரப்பியாக வெளியிடப்பட்டது

இலங்கை அரசாங்க அச்சுத் திணைக்களத்திற் பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

கொழும்பு அரசாங்க வெளியிட்டலுவலகத்திற் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

1988 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைச்சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்

1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச் சட்டத்தினைத் திருத்துவதற்கானதொரு சட்டம்

[1988 மே மாதம் 19 ஆம் தேதி அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டது.]

ச. வ—ஒ. 48/85

இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றத்தினால் பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படுவதாகும்.—

1. இச்சட்டமானது 1988 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம் என எடுத்துக் காட்டப்படலாம் என்பதுடன், அது கசெற்றில் வெளியிடப்படும் கட்டளை மூலம் அமைச்சரால் நியமிக்கப்படக்கூடியவாறான அத்தகைய தேதியன்று நடைமுறைக்கு வருதலும் வேண்டும்.

சுருக்கப்பெயரும்
நடைமுறைக்கு
வரும் தேதி
யும்.

2. (இதனகத்துப் பின்னர் "முதன்மைச் சட்டவாக்கம்" எனக் குறிப்பிட்டு செய்யப்படும்) 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைச் சட்டக்கோவைச்சட்டத்தின் 124 ஆம் பிரிவு இத்தால் நீக்கஞ் செய்யப்பட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் பிரிவு இடப்படுகின்றது.—

1979 ஆம் ஆண்
டின் 15 ஆம்
இலக்கச் சட்
டத்தின் 124
ஆம் பிரிவை
மாற்றிடு
செய்தல்.

"புலனாய்வில்
நீதிவான்
உதவுதல்.

124. எந்நீதிவானுக்கு அதற்கென விண்ணப்பமொன்று செய்யப்பட்டுள்ளதோ அந்நீதிவான் ஒவ்வொருவரும் தோதான கட்டளைகளையும், நீதிமன்றமன்றணைகளையும் ஆக்குவதன்மூலமும், விடுவிப்பதன்மூலமும், புலனாய்வொன்றை நடாத்துவதற்கு உதவுதல் வேண்டும்; அத்துடன் குறிப்பாகத் தவறாளியை அடையாளம் காணும் நோக்கத்திற்காக அடையாள அணிவகுப்பொன்றை நடாத்தலாம் அல்லது நடாத்துவதற்கு அதிகாரமளிக்கலாம் என்பதுடன், அத்தகைய நோக்கத்திற்காக அத்தகைய அணிவகுப்பில் பங்குபற்றுமாறு சந்தேகிக்கப்பட்டவரை அல்லது வேறு எவரோனும் ஆனைத்தேவைப்படுத்தலாம், மறைவான ஓரிடத்திலிருந்து அவரது அடையாளத்தைக் காட்டுவதற்கு சாட்சிக்காரரொருவரை அனுமதிக்கலாம், அத்துடன் அவர் அத்தகைய அணிவகுப்பின் நடவடிக்கைகள் பற்றிய பதிவேடொன்றைத் தயாரிக்கலாம் அல்லது தயாரிப்பிக்கலாம்."

3. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 161 ஆம் பிரிவு இத்தால் நீக்கஞ் செய்யப்பட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் பிரிவு இடப்படுகின்றது.—

முதன்மைச்
சட்டவாக்கத்
தின் 161 ஆம்
பிரிவை மாற்றிடு
செய்தல்.

"பூரர் சபையால்
விளக்கம் எப்
பொழுது நடாத்தப்படும் என்
பதும், பூரர்
சபையின்றி
விளக்கம் எப்
பொழுது நடாத்தப்படும்
என்பதும்.

161. இச்சட்டக் கோவையினதும் அல்லது வேறே தேனும் சட்டத்தினதும் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைவாக, மேல் நீதிமன்றத்தில் தொடுக்கப்பட்ட குற்றப்பகர்வின் மீதான எல்லா வழக்குத் தொடுப்புகளும் அந்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி ஒருவரால் விளங்கப்படுதல் வேண்டும்;

எனினும், 1978 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, நீதித் துறைச் சட்டத்தின் இரண்டாம் அட்டவணியில் எடுத் துக்காட்டப்பட்ட தவறுகளின் நிரல் அடங்கியுள்ள

ஒவ்வொரு விடயத்திலும், யூர் சபையொன்றினால் விளங்கப்படவேண்டுமென்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தெரிவு செய்தால் மட்டுமே, விளக்கமானது நீதிபதியொருவர் முன்னிலையில் யூர் சபையொன்றினால் நடாத்தப்படுதல் வேண்டும்.”.

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 195 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

4. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 195 ஆம் பிரிவானது, அப்பிரிவின் (2) என்னும் பந்தியை உடனடுத்துப் பின்வரும் பந்தியை உட்புகுத்துவதன் மூலம் இத்தால் திருத்தப்படுகின்றது :—

“(உஉ) குற்றப்பகர்வானது, யூர் சபையினால் விளங்கப்படக்கூடிய, தவறென்று தொடர்பானதால் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர், யூர் சபையொன்றினால் விளங்கப்படவேண்டுமென்று தெரிவு செய்கின்றாரா அல்லவா என்பதை அவரிடம் கேட்டல் வேண்டும் ;

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 266 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

5. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 266 ஆம் பிரிவானது அப்பிரிவின் (4) ஆம் உட்பிரிவை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் உட்பிரிவை இடுவதன் மூலம் இத்தால் திருத்தப்படுகின்றது :—

“(4) வேறேதேனும் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைவாக, இப்பிரிவின் கீழ் ஏதேனும் தவறு இனக்கஞ் செய்யப்படுதல்,

(அ) அத்தகைய தவறுக்கான குற்ற வழக்கு கொண்டு நீதிவான் நீதிமன்றத்தில் முடிவுறுததாக இல்லாதபோது, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை விடுதலை செய்வதான பயனை உடையதாதலாகாது ;

(ஆ) அத்தகைய தவறுக்கான குற்ற வழக்கு ஒன்று நீதிவான் நீதிமன்றமொன்றில் முடிவுறுததாக இருக்கும்போது, குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை விடுதலை செய்வதான பயனை உடையதாதல் வேண்டும்.”.

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 414 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

6. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 414 ஆம் பிரிவு இத்தால் பின்வருமாறு திருத்தப்படுகின்றது :—

(அ) அப்பிரிவின் ஓராம் உட்பிரிவை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் உட்பிரிவை இடுவதன் மூலமும் :—

“(1) அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளரிடம் ஆட்சேபிக்கப்பட்ட ஆவணங்களின் அரசாங்கப் பரிசோதகரிடம், விரலடையாளப் பதிவாளரிடம் அல்லது மோட்டார் வாகனப் பரிசோதகரிடம் அல்லது அரசாங்க மருத்துவ அலுவலரிடம் பரிசோதனைக்கென அல்லது பகுப்பாய்வுக்கும் அறிக்கைக்குமென முறையாகச் சமர்ப்பி

பிக்கப்பட்ட எவரேனும் ஆள், ஏதேனும் பொருள் அல்லது பதார்த்தம் பற்றிய அவரின் கைப்பட்ட அறிக்கையொன்றைக் கொள்ளப்படும் ஏதேனும் ஆவணம் அல்லது அரசாங்க ஊடுகதிரியக்க மருத்துவரொருவரினும் செய்யப்பட்டதாகக் கொள்ளப்படும் ஏதேனும் ஊடுகதிர் நிழற்படம் பற்றிய அரசாங்க மருத்துவ அலுவலரின் அறிக்கையும் அல்லது அத்தகைய நிழற்படமும், அந்நிழற்படம் பற்றிய அத்தகைய ஊடுகதிரியக்க மருத்துவரின் கைப்பட்ட அறிக்கையொன்றைக் கொள்ளப்படும் ஏதேனும் ஆவணமும் அத்தகைய அலுவலர் சாட்சிக்காரரொருவராக அழைக்கப்படாவிடிலும், இச்சட்டக்கோவையின் கீழான ஏதேனும் விசாரணையில், விளக்கத்தில் அல்லது வேறு நடவடிக்கையில் சான்றாகப் பயன்படுத்தலாம் :

ஆயின், இப்பிரிவினிலுள்ள எதுவும், அவ்வாறு சோதனை செய்யப்பட்ட அல்லது பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட்ட ஆளின், பதார்த்தத்தின் அல்லது பொருளின் அடையாளத்தைக் காண்பிக்கும் அவசியத்தைப் பாதித்தலாகாது.”.

(ஆ) அப்பிரிவின் (5) ஆம் உட்பிரிவை உடனடுத்துப் பின்வரும் உட்பிரிவை உட்புகுத்துவதன் மூலமும் :—

“(5அ) பகிரங்க அலுவலர் அவரது பதவியின் ஏதேனும் கடமையை அல்லது பணியைப் புரியும் பொழுது அல்லது நிறைவேற்றும்பொழுது அவரால் செய்யப்பட்ட ஏதேனும் செயல் தொடர்பாக, சத்தியக் கடதாசியினால் உறுதிப்படுத்தப்பட்ட, ஓராம் உட்பிரிவின்கீழ் குறிப்பிடுசெய்யப்பட்ட பகிரங்க அலுவலர் ஒருவர் தவிர்ந்த, பகிரங்க அலுவலரொருவரின் எழுத்திலான கூற்று, அத்தகைய அலுவலர் சாட்சிக்காரரொருவராக அழைக்கப்படாதிருப்பினும், இச்சட்டக் கோவையின் கீழான ஏதேனும் விசாரணையில், விளக்கத்தில் அல்லது வேறு நடவடிக்கையில், சான்றாகக் கொடுக்கப்படலாம்.”;

(இ) அப்பிரிவின் (6) ஆம் உட்பிரிவுக்கான காப்பு வாசகத்துக்குப் பதிலாகப் பின்வரும் காப்பு வாசகத்தை இடுவதன் மூலமும் :—

“ஆயின், அவ்வாக்குமூலம் அல்லது அறிக்கை, குறிப்பிட்ட எந்த விளக்கம்பற்றிக் குறிப்பிடுசெய்கின்றதோ அவ்விளக்கம் எதனிலும் சான்றளிப்பதற்காக முற்போந்த உட்பிரிவுகளில் குறிப்பிடுசெய்யப்பட்ட, அரசாங்க மருத்துவ அலுவலர், அல்லது வேறு மருத்துவச் சாட்சிக்காரர் அல்லது அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளர் அல்லது ஆட்சேபிக்கப்பட்ட ஆவணங்களின்

1988 ஆம் ஆண்டின் 11 ஆம் இலக்க, குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைச்சட்டக்கோவை (திருத்தச்) சட்டம்

அரசாங்கப் பரிசோதகர் அல்லது விரலடையாளப் பதிவாளர் அல்லது போட்டார் வாகனப் பரிசோதகர் அல்லது அரசாங்க ஊடுதொடர்பு மருத்துவர் அல்லது நீதிவான் அல்லது சமாதான நீதிவான் அல்லது பேச்சு மொழிபெயர்ப்பாளர் அல்லது வேறு எவரேனும் சாட்சிக்காரர் சமூகமளித்தல் அபிமானத்தென, எவரேனும் சாட்சிக்காரரின் விண்ணப்பத்தின்மீதும் வேறுவகை யிலும் அத்துடன் பதியப்பட வேண்டிய காரணங்களுக்காவும் ஏதேனும் வழக்கில் விளக்க நீதிமன்றம் அபிப்பிராயப்பட்டால், சான்றளிக்கும் நோக்கத்திற்காக அத்தகைய சாட்சிக்காரர் மற்றைய வழக்குத் தொடுநர் தரப்புச் சாட்சிக்காரரைக் கட்டடிகை விட்டழைக்கும் அதேமுறையில் கட்டடிகை விட்டழைக்கப்படுதல் வேண்டும்.”.

முதன்மைச் சட்டவாக்கத் தின் 419 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

7. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 419 ஆம் பிரிவானது அப்பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் உட்பிரிவை இடுவதன்மூலமும் இத்தால் திருத்தப்படுகின்றது :—

“(1) பதினைந்தாம் அத்தியாயத்தின்கீழான சுருக்கமுறையல்லாத நடவடிக்கைகளின் முடிவில், ஆய்நிகழ்வினாள்ள விடயங்கள்பற்றி அல்லது எவரேனும் ஆளின், பதார்த்தத்தின் அல்லது பொருளின் அடையாளம், அடையாள அணிவகுப்பொன்று நடாத்தப்பட்டு அவ்வணிவகுப்பில் குறிப்பிட்ட சாட்சிக்காரர் குறிப்பிட்ட ஆளொருவரை அடையாளங்காட்டினாரென்ற நிகழ்வு, குறிப்பிட்ட பதார்த்தம் அல்லது பொருள் ஒன்று குறிப்பிட்ட ஆளொருவரின் சமூகத்தில் இலச்சினை யிடப்பட்டுப் பரிசோதனைக்காகவும், பகுப்பாய்வுக்காகவும் அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளரிடம் அனுப்பப்பட்டதென்ற நிகழ்வு, பகுப்பாய்வுக்காகவும், பரிசோதனைக்காகவும் அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளரிடம் அனுப்பப்பட்ட குறிப்பிட்ட பதார்த்தம் அல்லது பொருள் அத்தகைய பரிசோதனைக்கும் பகுப்பாய்வுக்கும் பின்னர் அவரால் நீதிமன்றத்துக்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டதென்ற நிகழ்வு, குறிப்பிட்ட அளவையொன்று அல்லது புறவுருவரைபு ஒன்று குறிப்பிட்ட ஆளொருவரால் ஆக்கப் பட்டதென்ற நிகழ்வு என்பன உட்பட, ஆய்நிகழ்வினாள்ள விடயங் களுடன் இயைபான நிகழ்வுகள்பற்றி எவையேனும் ஒப்புதல்களைச் செய்யவதற்குக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் உடன்படுகின்றாரா அல்லவா என்று அவரிடமிருந்து விசாரித்தறிவது நீதிவானின் கடமையாதல் வேண்டும். அத்துடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் அவரது சட்டத் தரணிமூலம் அத்தகைய ஏதேனும் ஒப்புதலைச் செய்ய உடன்பட்டால் நீதிவான் உடன்பட்ட கருமங்கள்பற்றிய விவரக்குறிப்பொன்றை தயாரித்தல் வேண்டும். அத்தகைய விவரக்குறிப்பு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவருக்கு அவர் விளக்கக்கூடிய ஒரு மொழியில் வாசித்து, விளக்கப்படுத் தப்படுதல் வேண்டும். அத்தகைய விவரக் குறிப்பானது ஒப்புதல்களின் செம்மையான பதிவு எனக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் உடன்பட்டால் அவர் அவ் விவரக்குறிப்பில் கையொப்பமிடுதல் வேண்டுமென்பதுடன் அத்தகைய விவரக்குறிப்பு பதிவேட்டில் கோப்பிடப்படுதலும் வேண்டும். மேல் நீதிமன்றம் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள்மீது தண்டனைத் தீர்ப்பை வழங்கும்போது அவர் இப்பிரிவின்கீழ் ஒப்புதலொன்றைச் செய்துள்ளாரென்ற நிகழ்வைக் கவனத்தில் எடுத்தல் வேண்டும்.”.

8. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 420 ஆம் பிரிவு இத்தால் பின்வருமாறு திருத்தப்படுகின்றது :—

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 420 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

(அ) அப்பிரிவை, அப்பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவென மீள இலக்கமிடுவதன் மூலமும்; அத்துடன்

(ஆ) மீள இலக்கமிடப்பட்ட (2) ஆம் உட்பிரிவுக்கு நேர் முன்னர் பின்வரும் புதிய உட்பிரிவை உட்புகுத்துவதன் மூலமும் :—

“(1) ஏதேனும் சுருக்கமுறையான குற்றவழக்குத் தொடர்ச்சியில் அல்லது குற்றப்பகர்வு மீதான விளக்கத்தில், ஆய்நிகழ்வுள்ள விடயங்கள்பற்றி அல்லது எவரேனும் ஆளின், பதார்த்தத்தின் அல்லது பொருளின் அடையாளம், அடையாள அணிவகுப்பொன்று நடாத்தப்பட்டு அவ்வகுப்பில் குறிப்பிட்ட சாட்சிக்காரர் குறிப்பிட்ட ஆளொருவரை அடையாளங்காட்டி ஒருவரோடும் நிகழ்வு, குறிப்பிட்ட பதார்த்தம் அல்லது பொருள் ஒன்று குறிப்பிட்ட ஆளொருவரின் சமூகத்தில் இலச்சினைப்பட்டு, பரிசோதனைக்காகவும், பகுப்பாய்வுக்காகவும், அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளரிடம் அனுப்பப்பட்டதென்ற நிகழ்வு, பகுப்பாய்வுக்காகவும் பரிசோதனைக்காகவும் அரசாங்கப் பகுப்பாய்வாளரிடம் அனுப்பப்பட்ட குறிப்பிட்ட பதார்த்தம் அல்லது பொருள் அத்தகைய பரிசோதனைக்கும் பகுப்பாய்வுக்கும் பின்னர் அவரால் நீதிமன்றத்துக்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டதென்ற நிகழ்வு, குறிப்பிட்ட அளவையொன்று அல்லது புறவரைபு ஒன்று குறிப்பிட்ட ஆளொருவரால் ஆக்கப்பட்டதென்ற நிகழ்வு என்பன உட்பட, ஆய்நிகழ்வுள்ள விடயங்களுடன் இயைபான நிகழ்வுகள்பற்றி எவையேனும் ஒப்புதல்களைச் செய்வதற்குக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் உடன்படுகின்றாரா அல்லவா என்று அவரிடமிருந்து விசாரித்தறிவது நீதிவானின் கடமையாதல் வேண்டும் அத்துடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் அவரது சட்டத்தரணி மூலம் அத்தகைய ஏதேனும் ஒப்புதலைச் செய்ய உடன்பட்டால், நீதிமன்றம் அத்தகைய ஒப்புதலைப் பதிலால் வேண்டும். நீதிமன்றமானது, குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆள் மீது தண்டனைத்தீர்ப்பை வழங்கும்போது, அவர் இப்பிரிவின் கீழ் ஒப்புதலொன்றைச் செய்துள்ளாரென்ற நிகழ்வைக் கவனத்தில் எடுத்தல் வேண்டும்.”.

9. முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 451 ஆம் பிரிவானது அப்பிரிவின் (2) ஆம் உட்பிரிவை நீக்கிவிட்டு, அதற்குப் பதிலாகப் பின்வரும் உட்பிரிவை இடுவதன்மூலம் இத்தால் திருத்தப்படுகின்றது :—

முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 451 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்.

“(2) இச்சட்டக்கோவையில் அல்லது வேறு ஏதேனும் சட்டத்தில் முரணாக எது எவ்வாறிருப்பினும், குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஆளொருவர் 450 ஆம் பிரிவின் கீழ் நடாத்தப்பட்ட விளக்கமொன்றில் எடுத்து மொழியப்பட்ட ஏதேனும் தீர்ப்புக்கெதிராக அல்லது தண்டனைத் தீர்ப்புக்கெதிராக அல்லது கட்டளைக்கெதிராக மேன்முறையீடு செய்ய வராம்”.

நிலைமாறுகால ஏற்பாடு.

10. இச்சட்டம் நடைமுறைக்கு வரும் தேதியன்று—

(அ) 1978 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க, நீதித்துறைச் சட்டத்திற்கான இரண்டாம் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்ட ஏதேனும் தவறுக்கான; அத்துடன்

(ஆ) சான்று எதுவும் நெறிப்படுத்தப்படாத, விளக்கமொன்று மேல் நீதிமன்றத்தில் முடிவுறுகிறதற்கும்போது, நீதிபதி, இச்சட்டத்தில் முரணாக உள்ளது எது எவ்வாறிருப்பினும் அல்லது குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் யூரர் குழாமொன்றைத் தெரிவுசெய்து, யூரர் சபையொன்றைத் தேர்ந்தெடுத்துள்ளார் என்ற நிகழ்வு எவ்வாறிருப்பினும், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் யூரர் சபையினால் விளங்கப்படுவதைத் தெரிவுசெய்கிறாரா அல்லவா என்பதை அவரிடமிருந்து விசாரித்தறிதல் வேண்டும். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் யூரர் சபையின்றி விளங்கப்படுவதனை விரும்பினாரெனில், நீதிபதி அவரை யூரர் சபையின்றி விளங்க முற்படுதல் வேண்டும்.